เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้

1. ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มุ่งผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมทางด้านสังคมศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกบนพื้นฐานของการมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

2. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนานักวิชาการและครูวิชาสังคมศึกษา ให้มีความรอบรู้และความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะในการเรียนการสอนและการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพและก่อเกิดประสิทธิผล พร้อมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครูอย่างมืออาชีพ

3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาด้านสังคมศึกษาให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

3.1 มีความรู้และทักษะในด้านการเรียนการสอนสังคมศึกษา สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสามารถแก้ไขปัญหาด้านสังคมศึกษาอย่างสร้างสรรค์

3.3 มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาสื่อหรือนวัตกรรมทางด้านสังคมศึกษา

3.4 มีความสามารถในการเผยแพร่ ถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะด้านสังคมศึกษา

3.5 มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบที่ 2-6 เกณฑ์อยู่ในระดับคุณภาพระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.76 โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ได้แก่

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.75

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.91

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.50

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.33

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาสนใจเข้าศึกษาจำนวนมากและได้ครบตามแผนที่กำหนด
2. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
3. มีความหลากหลายในสาระรายวิชา
4. มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านภาษาและเทคโนโลยี
2. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้มีผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ เกิดจากความคิดริเริ่มของผู้ช่วยศาสตราจารย์รังสฤษดิ์ สรรพอาษา โดยเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ฉบับร่าง ต่อมาคณะครุศาสตร์ได้ออกคำสั่ง คณะครุศาสตร์ที่ 048/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ซึ่งคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ธีรชัย บุญมาธรรม เป็นประธาน และอาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ เป็นรองประธาน มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ทวีศิลป์ สืบวัฒนะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธำรงศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีอาจารย์ ดร.อำไพพิศ เกตุวงศ์ เป็นกรรมการผู้แทนองค์กรวิชาชีพ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์รังสฤษดิ์ สรรพอาษา เป็นกรรมการและเลขานุการ จากนั้นหลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร ในวันที่ 2 ธันวาคม 2558 ส่งผลคณะกรรมการได้รับข้อเสนอแนะในหลายประเด็นเพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยกระบวนการเสนอและพิจารณาหลักสูตรต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร มีลำดับดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559
- คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2559
  วันที่ 18 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559
- สภาวิชาการ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2559
  วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559
- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2559
  วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559
- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ หลักสูตรแก้ไขในการประชุม ครั้งที่ 3/2560
  วันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
- การเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา เริ่มภาคเรียนที่ 1/2559

อนึ่ง ในปี พ.ศ. 2564 สาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา เมื่อหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงรอบ 5 ปี โดยกระบวนการดำเนินการ มีดังนี้

- คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2563
  วันที่ 6 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2563
- คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2563
  วันที่ 3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563
- สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563
  วันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563
- สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564
  วันที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ. 2564
- สป.อว. อนุมัติหลักสูตร วันที่ 1 มิถุนายน 2566
- การเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
  เริ่มภาคเรียนที่ 1/2564

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**
บทนำ ..... **ง**
สารบัญ ..... **ฉ**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ช**
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1**
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 4
อาจารย์ผู้สอน 11
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 11
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 11
หมวดที่ 2 อาจารย์ **19**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 19
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 19
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 25
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 27
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **29**
ข้อมูลนักศึกษา 29
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 30
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 30
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 38
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 40
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 41
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 41
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 42
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **45**
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 45
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 49
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 56

เรื่อง **หน้า**

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 63
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 63
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 63
คุณภาพของการสอน 64
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 64
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 64
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 64
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 65
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 66

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 68
การบริหารหลักสูตร 68
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 69
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 69

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 73

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 74

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 75
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 75
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 75
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 75

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 76

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	หลักสูตรฯ ได้มีการแนะนำและส่งเสริมให้นักศึกษา ตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเร็วขึ้นกว่าเดิม และนักศึกษาสามารถตีพิมพ์หรือนำเสนองานวิจัยได้หลายแหล่งตามความสนใจของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. การคงอยู่ของนักศึกษา 3 ปีย้อนหลัง	หลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบและนำข้อมูลอัตราการคงอยู่ 3 ปีย้อนหลังจากสำนักงานส่งเสริมงานทะเบียน นำผล 3 ปีย้อนหลังมาเพิ่มลงในหัวข้อการคงอยู่
2. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 3 ปีย้อนหลัง	หลักสูตรฯ ได้ตรวจสอบและนำข้อมูลความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 3 ปีย้อนหลังมาใส่เพิ่ม
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น	เข้าร่วมโครงการทำผลงานวิชาการ 2 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และ รองศาสตราจารย์ 1 คน
2. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในต่างประเทศ	เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยร่วมกับ มรม. (ปัญหาด้านงบประมาณ)
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
การจัดการเรียนการสอนเป็นความหลากหลายด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมทั้งความหลากหลายด้านความต้องการของผู้เรียน ควรเปิดรายวิชาที่ให้มีความหลายหลายโดยเน้นการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการวิจัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม	เชิญวิทยากร จำนวน 3 คนและให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรม สัมมนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่นักศึกษาสนใจ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นเทคโนโลยี นวัตกรรมที่สอดคล้องกับผู้เรียน หรือเน้นความหลากหลายของชุมชน ตามสภาวการณ์และการพัฒนาประเทศไทย 4.0	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25481561110806
ชื่อหลักสูตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา Master of Education Social Studies
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาโท
ประเภทหลักสูตร	ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ
ปีที่เปิดสอน	2564
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	29 มกราคม 2564
สกอ.รับทราบ	1 มิถุนายน 2566
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	อาคารศาสตราจารย์บุญถิ่นอัตถากร (อาคาร 1) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	
2	อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง	รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	ปร.ด. (สังคมวิทยา) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) วท.บ. (เคมี)	สุรศักดิ์ จันทา, ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์. (2566). ประวัติศาสตร์การเมืองและบริบทการปกครองท้องถิ่น จังหวัดศรีสะเกษ. *วารสารมนุษย์และสังคม,* 7(1), 89-108. พิชชาพร จอมคำสิงห์ และปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค GI เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาตินักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, *17*(3), 147-158. ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ และกิตติกรณ์ บำรุงบุญ. (2564). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกที่สะท้อนอัตลักษณ์ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 40(2), 7-24. กันต์ ศรีหล้า และปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2564). ผลกระทบของกระบวนการประชานิยมต่อรัฐไทย. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 40(1), 7-20.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
2	ผศ.ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	พธ.บ. (รัฐศาสตร์) พช.ม. (พัฒนาชุมชน) ปร.ด. (สังคมวิทยา)	เปรมฤดี ศรีสะอาด, ชนะชัย อวนวังและทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง กระบวนการประชาธิปไตย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), 385–394. วิชุดา สาริโส และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง วันสำคัญและหลักการสำคัญในพระพุทธศาสนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 7(1), 91-99. มณีรัตน์ ขาวกิจ, ประสพสุข ฤทธิเดช และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 17(2), 117-127.
3	รศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การศึกษาคณิตศาสตร์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	กัญนารา บุราญรัตน์ และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, *18*(2), 54–71. จริยา ปัดถาเดช และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ มัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 17(1), 55-75. ดำรงศักดิ์ ใจดี และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติในทวีปเอเชียทวีปออสเตรเลียและโอเชียเนีย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 17(1), 66-77.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รศ.ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช	ปร.ด. (ไทศึกษา) ศศ.ม. (ไทคดีศึกษา) กศ.บ. (ภาษาไทย)	มณีรัตน์ ขาวกิจ, ประสพสุข ฤทธิเดช และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 17(2), 117-127. นำชัย คำภิรมย์, ประสพสุข ฤทธิเดชและอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่อง ประวัติศาสตร์ไทยสมัยรัตนโกสินทร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 10(1), 233-247. อนุชา ทาภักดี, ประภัสสร ปรีเอี่ยมและประสพสุข ฤทธิเดช. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรูแบบนำตนเอง เรื่อง สิ่งแวดล่อมในชุมชนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปที่ 3. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 2(4), 301-314. ประสพสุข ฤทธิเดช. (2564). สื่อพื้นบ้านทุนทางสังคมเสริมสร้างพื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเด็กและเยาวชน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม,* 8(2), 233-253. (TCI ฐาน 2)
2	รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	อนุชา ทาภักดี, ประภัสสร ปรีเอี่ยมและประสพสุข ฤทธิเดช. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรูแบบนำตนเอง เรื่อง สิ่งแวดล่อมในชุมชนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปที่ 3. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 2(4), 301-314. ภัณฑิราพร พรแสน ประภัสสร ปรีเอี่ยม และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Co–op Co–op เรื่องพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม,* 5(3), 175-184. (TCI ฐาน 2) ศิริลักษณ์ กมลนัด ประภัสสร ปรีเอี่ยม และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสืบเสาะหาความรู้เรื่อง อาณาจักรสุโขทัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสังคมศาสตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 5(4), 75-84. ธำรงกุล ธิสามี, ประภัสสร ปรีเอี่ยมและอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง ลักษณะทางกายภาพและสังคมของทวีปยุโรป ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสังคมศาสตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 8(2), 313-325.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
3	รศ.ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) กศ.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	ทัศนีย์ นาคุณทรง, ไพโรจน์ สถิรยากร พิสิฐ เมธาภัทร และมนต์ชัย เทียนทอง. (2563). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากร เพื่อพัฒนาบุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม: ว.มรม.,* 4(3), น. 141-150. (TCI ฐาน 2) อภิญญา สาวิภาค, ทัศนีย นาคุณทรง และทัชชวัฒน เหลาสุวรรณ. (2562). จิตอาสาทางสังคมของนักศึกษาวิชาทหารโรงเรียนอนุกูลนารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จังหวัดกาฬสินธุ. *วารสารชอพะยอม,* 30(2), น. 89-88. (TCI ฐาน 2) ชิดพงศ์ บาทชารี, ทัศนีย์ นาคุณทรง และธีรชัย บุญมาธรรม. (2562). สภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี,* 19(1), 253-262. (TCI ฐาน 2) อุทัยวรรณ ทองคำ และทัศนีย์ นาคุณทรง. (2562). การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์นิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด,* 3(1), 60-80. ปัณฑิตา บัวรัตน์ และทัศนีย์ นาคุณทรง. (2562). การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนของผู้ปกครองศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาวังยาว เขวาไร่ ดอนกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. *วารสารสังคมศาสตร์ นิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด,* 3(1), 81-84. (TCI ฐาน 2)
4	ผศ.ดร.สุรกานต์ จังหาร	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ชนากานต์ ขำดำรงเกียรติ และสุรกานต์ จังหาร. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านตัวพินอินภาษาจีน โดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของฮันเตอร์ ประกอบแบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ,* 15(3), 88-99. ธัญชนก หงส์เวียงจันทร์, ทิพาพร สุจารี และสุรกานต์ จังหาร. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) ประกอบเพลงนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด,* 13(1), 225-236. จีรัฐติกุล ดอนวิจารณ์ขจร, สมปอง กัลยา และสุรกานต์ จังหาร. (2562). การพัฒนากิจกรรมแนะแนว เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตด้านการแก้ปัญหาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 13(2), 92-108.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
5	ผศ. ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	กัญญภัสสก์ เอกภัทร์ชัยวงษ์ ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ และณัฏฐชัย จันทชุม. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ร่วมกับ KWDL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ศรีนครินทรวโรฒ,* 22(2), 113-131. พรหมพิริยะ ปินะกาโพธิ์, ณัฏฐชัย จันทชุม และภูษิต บุญทองเถิง. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(1), 83-92. (TCI ฐาน 1) วราภรณ์ จันดำ, อรัญ ซุยกระเดื่อง และณัฏฐชัย จันทชุม. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาจีนด้านทักษะการอ่านตัวพินอิน โดยใช้รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ของฮันเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏรอยเอ็ด,* 14(1), น. 28-38. (TCI ฐาน 2)
6	ผศ.ดร.ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	ปร.ด. (สื่อสารการเมือง) ร.ม. (รัฐศาสตร์) ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	พรอัมรินทร์ พรหมเกิด วรัญญา ศรีรินทร์ และธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์. (2564). บททดลองเสนอว่าด้วยการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบพลเมืองกับการขจัดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม : มุมมองทางสังคมวิทยาการเมือง. *วารสารมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์,* 38(1), 244-280. (TCI ฐาน 2) วาสนา บันลือหาญ, ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ และอาภาภรณ์ จวนสาง. (2563). แนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสาร สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 4(2), 162-168. (TCI ฐาน 2) พรอัมรินทร์ พรหมเกิด, วรัญญา ศรีรินทร์, ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ และเพิ่ม หลวงแก้ว. (2562). เครือข่ายกลุ่มอิทธิพลกับการทุจริตคอรัปชั่นอย่างเป็นระบบในภาคการศึกษา: กรณีศึกษาการทุจริตคอรัปชั่น จากโครงการก่อสร้างสนามฟุตซอลและสหกรณ์ออมทรัพย์ครู. *วารสารสถาบันพระปกเกล้า,* 17(3), 114-134. (TCI ฐาน 2)
7	อาจารย์ ดร.ชนะชัย อวนวัง	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) กศ.ม. (ภูมิศาสตร์) วท.บ. (เกษตรศาสตร์) ปว.ค. (วิชาชีพครู)	เนตรนภา สาแก้ว, ชนะชัย อวนวัง และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องพัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 16(3), น. 117-130. ชนะชัย อวนวัง. (2563). ระบบสารสนเทศการจัดเก็บคลังพืชสมุนไพรบนออนไลน์ในพื้นที่สวนสมุนไพร 90 พรรษาพระบารมีปกเกล้า ประชารัฐร่วมใจถวายพ่อหลวง. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 18(86), 300-306.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ชนะชัย อวนวัง. (2562). รูปแบบการจัดการข้อมูลเชิงพื้นที่ กรณีศึกษาชุมชนบ้านหนองข่า ตำบลประชาพัฒนา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ร่วมใจถวายพ่อหลวง. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม,* 9(2), 111-120. (TCI ฐาน 1)
8	ผศ.ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (การสอนเคมี-ชีววิทยา)	กัญญภัสสก์ เอกภัทร์ชัยวงษ์, ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ร่วมกับ KWDL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ศรีนครินทรวโรฒ,* 22(2), 113-131. (TCI ฐาน 2) ศรัญญา เรืองวิเศษ บุษกร เขจรภักดิ์ และวนิดา ผาระนัด. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีและความสามารถด้านการคิดแก้ปัญหา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะ 5 E ร่วมกับเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 8(2), 348-362. (กรกฎาคม–ธันวาคม). นฤดล สวัสดิ์ศรี, ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ สมใจ จอมหงษ์ และปริญญา เปรมโต. (2563). ศักยภาพของวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(1), 83-82.
9	ผศ.ดร.อัจฉริยา พรมท้าว	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	สมฤทัย พืชสิงห์ และอัจฉริยา พรมท้าว. (2567). การพัฒนาโปรแกรมการฝึกความสามารถในการเดินและการทรงท่าสำหรับเด็กสมองพิการ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(1), 90-105. อัญชลี ถีระสา อัจฉริยา พรมท้าว และอาทิตย์ อาจหาญ. (2562). คุณลักษณะการรู้ด้านการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด,* 13(3), 46-53. *ศุภชัย สุการะกิจ ไพศาล วรคำ และ อัจฉริยา พรมท้าว.* (2562). การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับคณะกรรมการสภานักเรียน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 13(1), 89-98. (TCI ฐาน 2)
10	อาจารย์ ดร.อาทิตย์ อาจหาญ	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ถิรวัฒน์ ปิตกภัทรากร อาทิตย์ อาจหาญ และ พงศกร พิมพะนิตย์. (2562). การประเมินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนในสังกัด องค์การปกครองท้องถิ่น จังหวัดบึงกาฬ. *สักทอง: วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,* 25(3), 164–170. (TCI ฐาน 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			อัญชลี ถีระสา, อัจฉริยา พรมท้าว และอาทิตย์ อาจหาญ. (2562). คุณลักษณะการรู้ด้านการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนมัธยมตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 13*(3), 46-53. นิภาพร โพธิราช อรัญ ซุยกระเดื่อง และอาทิตย์ อาจหาญ. (2562). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด,* 13(3), 196-204. (TCI ฐาน 2)

อาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	เลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่
1	นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์*	3-4499-00127-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาสังคมวิทยา)	ปร.ด. (สังคมวิทยา) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์) วท.บ. (เคมี)	ม.ขอนแก่น ม.ขอนแก่น ม. มหาสารคาม	2554 2547 2544
2	นายทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ*	3-4807-00526-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาสังคมวิทยา)	ปร.ด. (สังคมวิทยา) พช.ม. (พัฒนาชุมชน) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.ขอนแก่น ม.ธรรมศาสตร์ ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2554 2541 2536
3	ว่าที่ ร.ต.อรัญ ซุยกระเดื่อง*	3-4699-00019-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา)	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (คณิตศาสตร์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.นเรศวร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วค.เลย	2551 2534 2529
4	นางสาวประสพสุข ฤทธิเดช	3-4401-00746-xx-x	รองศาสตราจารย์ (สาขาวิชาภาษาไทย)	ปร.ด. (ไทศึกษา) ศศ.ม. (ไทคดีศึกษา) กศ.บ. (ภาษาไทย)	ม.มหาสารคาม ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)	2550 2537 2526
5	นางประภัสสร ปรีเอี่ยม	4-3499-00005-xx-x	รองศาสตราจารย์ (สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ)	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) กศ.ม. การศึกษาพิเศษ พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	ม.ราชภัฏสวนสุนันทา ม.ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ม.สุโขทัยธรรมาธิราช	2552 2538 2532
6	นางทัศนีย์ นาคุณทรง	3-3012-00543-xx-x	รองศาสตราจารย์ (สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย)	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม) วค.นครราชสีมา	2552 2540 2535
7	นายสุรกานต์ จังหาร	3-4009-00414-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)	ค.อ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ม.ขอนแก่น วค.เลย	2553 2533 2529
8	ว่าที่ ร.ท. ณัฏฐชัย จันทชุม	3-4603-00037-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น)	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วค.มหาสารคาม	2552 2535 2530
9	นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	3-8098-00042-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. (สื่อสารการเมือง) ร.ม. (รัฐศาสตร์) ศษ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ม.เกริก ม.เชียงใหม่ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2562 2550 2545
10	นางสาวธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์	5-4699-90008-xx-x	อาจารย์	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (การมัธยมศึกษา)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม ม.ขอนแก่น ม.ขอนแก่น	2559 2548 2545

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	เลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่
11	นายชนะชัย อวนวัง	3-4904-00049-xx-x	อาจารย์	ป.ร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ศศ.ม. (ภูมิศาสตร์) วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม ม.มหาสารคาม สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	2558 2543 2540
12	นางอัจฉริยา พรมท้าว	5-4506-00017-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2560 2550 2548
13	นายอาทิตย์ อาจหาญ	3-4503-00054-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ม.มหาสารคาม ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏมหาสารคาม	2558 2547 2545

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นอาจารย์ที่จัดการศึกษาอยู่ในปัจจุบัน และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ได้แก่ 1. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	1.1-1 : เล่มหลักสูตร มคอ.02 1.1-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาสัมพันธ์กับหลักสูตร สาขาวิชาสังคมศึกษา และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่ 1. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ และมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	1.2.1 : เอกสารแสดงคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ 1.2.2 : ผลงานทางวิชาการ 1.2.3 : ประวัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th colspan="2">ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="3">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ดังนี้
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th><th>สถาบัน</th><th>ปีที่สำเร็จการศึกษา</th></tr>
<tr><td>1</td><td>นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (สังคมวิทยา)
ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์)
วท.บ. (เคมี)</td><td>มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td><td>2554
2547
2544</td></tr>
<tr><td>2</td><td>นายทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (สังคมวิทยา)
พช.ม. (พัฒนาชุมชน)
พธ.บ. (รัฐศาสตร์)</td><td>มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</td><td>2554
2541
2536</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>ว่าที่ ร.ต.อรัญ ซุยกระเดื่อง</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
ค.ม. (คณิตศาสตร์)
ค.บ. (คณิตศาสตร์)</td><td>มหาวิทยาลัยนเรศวร
จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วค.เลย</td><td>2551
2534
2529</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td colspan="2">มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 13 คน สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร สาขาวิชาสังคมศึกษา และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน อาจารย์ จำนวน 2 คน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 13 คน มีความรู้ในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและมีประสบการณ์การวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการทำเพื่อรับปริญญา</td><td>1.3.1 : ประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="3">อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 13 คน มีดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th><th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th rowspan="2">คุณวุฒิการศึกษา</th><th colspan="2">สำเร็จการศึกษา</th></tr>
<tr><th>สถาบัน</th><th>ปีที่</th></tr>
<tr><td>1</td><td>นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์*</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (สังคมวิทยา)
ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์)
วท.บ. (เคมี)</td><td>ม.ขอนแก่น
ม.ขอนแก่น
ม. มหาสารคาม</td><td>2554
2547
2544</td></tr>
<tr><td>2</td><td>นายทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ *</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (สังคมวิทยา)
พช.ม. (พัฒนาชุมชน)
พธ.บ. (รัฐศาสตร์)</td><td>ม.ขอนแก่น
ม.ธรรมศาสตร์
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</td><td>2554
2541
2536</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ว่าที่ ร.ต.อรัญ ซุยกระเดื่อง *</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>กศ.ด. (วิจัยและประเมินผล
ค.ม. (คณิตศาสตร์)
ค.บ. (คณิตศาสตร์)</td><td>ม.นเรศวร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วค.เลย</td><td>2551
2534
2529</td></tr>
<tr><td>4</td><td>นางสาวประสพสุข ฤทธิเดช</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (ไทศึกษา)
ศศ.ม. (ไทคดีศึกษา)
กศ.บ. (ภาษาไทย)</td><td>ม.มหาสารคาม
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)</td><td>2550
2537
2526</td></tr>
<tr><td>5</td><td>นางประภัสสร ปรีเอี่ยม</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา)
กศ.ม. การศึกษาพิเศษ
พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)</td><td>ม.ราชภัฏสวนสุนันทา
ม.ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
ม.สุโขทัยธรรมาธิราช</td><td>2552
2538
2532</td></tr>
<tr><td>6</td><td>นางทัศนีย์ นาคุณทรง</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย)
ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)</td><td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)
วค.นครราชสีมา</td><td>2553
2540
2535</td></tr>
<tr><td>7</td><td>นายสุรกานต์ จังหาร</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)</td><td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ม.ขอนแก่น
วค.เลย</td><td>2553
2533
2529</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน					เอกสารหลักฐาน
		8	ว่าที่ ร.ท.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วค.มหาสารคาม	2552 2535 2530
		9	นายธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (สื่อสารการเมือง) ร.ม. (รัฐศาสตร์) ศษ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)	ม.เกริก ม.เชียงใหม่ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2562 2550 2545
		10	น.ส.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา) ศษ.บ. (การมัธยมศึกษา)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม ม.ขอนแก่น ม.ขอนแก่น	2559 2548 2545
		11	นายชนะชัย อวนวัง	อาจารย์	ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) ศศ.ม. (ภูมิศาสตร์) วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม ม.มหาสารคาม สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	2558 2543 2540
		12	นางอัจฉริยา พรมท้าว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2560 2550 2548
		13	นายอาทิตย์ อาจหาญ	อาจารย์	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) กศ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ม.มหาสารคาม ม.มหาสารคาม ม.ราชภัฏมหาสารคาม	2558 2547 2545
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำที่ร่วมสอนในหลักสูตร มีทั้งหมด 13 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน อาจารย์ จำนวน 6 คน ซึ่งอาจารย์ทั้ง 13 คน มีความรู้ในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรและมีประสบการณ์การวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการทำเพื่อรับปริญญา ดังนี้					1.4.1 : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอน จำนวน 13 คน มีดังต่อไปนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบัน	ปีที่
1	นางสาวปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (สังคมวิทยา) ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์) วท.บ. (เคมี)	ม.ขอนแก่น ม.ขอนแก่น ม. มหาสารคาม	2554 2547 2544
2	นายทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ *	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (สังคมวิทยา) พช.ม. (พัฒนาชุมชน) พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.ขอนแก่น ม.ธรรมศาสตร์ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2554 2541 2536
3	ว่าที่ ร.ต.อรัญ ชุยกระเดื่อง *	รองศาสตราจารย์	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (คณิตศาสตร์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ม.นเรศวร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วค.เลย	2551 2534 2529
4	นางสาวประสพสุข ฤทธิเดช	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (ไทศึกษา) ศศ.ม. (ไทคดีศึกษา) กศ.บ. (ภาษาไทย)	ม.มหาสารคาม ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)	2550 2537 2526
5	นางประภัสสร ปรีเอี่ยม	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) กศ.ม. การศึกษาพิเศษ พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)	ม.ราชภัฏสวนสุนันทา ม.ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ม.สุโขทัยธรรมาธิราช	2552 2538 2532

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th colspan="2">ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">
<table>
<tr><td>6</td><td>นางทัศนีย์
นาคุณทรง</td><td>รอง
ศาสตราจารย์</td><td>ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย)
ค.บ. (การศึกษาปฐมวัย)</td><td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ (มหาสารคาม)
วค.นครราชสีมา</td><td>2553
2540
2535</td></tr>
<tr><td>7</td><td>นายสุรกานต์
จังหาร</td><td>ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์</td><td>ค.อ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)</td><td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ม.ขอนแก่น
วค.เลย</td><td>2553
2533
2529</td></tr>
<tr><td>8</td><td>ว่าที่ ร.ท.ณัฏฐชัย
จันทชุม</td><td>ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์</td><td>ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)
พบ.ม. (สถิติประยุกต์)
ค.บ. (คณิตศาสตร์)</td><td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
วค.มหาสารคาม</td><td>2552
2535
2530</td></tr>
<tr><td>9</td><td>นายธีรภัทร์
ลอยวิรัตน์</td><td>ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (สื่อสารการเมือง)
ร.ม. (รัฐศาสตร์)
ศษ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>ม.เกริก
ม.เชียงใหม่
ม.ราชภัฏสวนสุนันทา</td><td>2562
2550
2545</td></tr>
<tr><td>10</td><td>น.ส.ธัญญลักษณ์
เขจรภักดิ์</td><td>ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์</td><td>ค.ด. (หลักสูตรและการสอน)
ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)
ศษ.บ. (การมัธยมศึกษา)</td><td>ม.ราชภัฏมหาสารคาม
ม.ขอนแก่น
ม.ขอนแก่น</td><td>2559
2548
2545</td></tr>
<tr><td>11</td><td>นายชนะชัย
อวนวัง</td><td>อาจารย์</td><td>ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)
ศศ.ม. (ภูมิศาสตร์)
วท.บ. (เกษตรศาสตร์)</td><td>ม.ราชภัฏมหาสารคาม
ม.มหาสารคาม
สถาบันราชภัฏมหาสารคาม</td><td>2558
2543
2540</td></tr>
<tr><td>12</td><td>นางอัจฉริยา
พรมท้าว</td><td>ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
ค.ม. (การวิจัยทางการศึกษา)
ค.บ. (คณิตศาสตร์)</td><td>ม.ราชภัฏมหาสารคาม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ม.ราชภัฏสวนสุนันทา</td><td>2560
2550
2548</td></tr>
<tr><td>13</td><td>นายอาทิตย์
อาจหาญ</td><td>อาจารย์</td><td>ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
กศ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา)
บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)</td><td>ม.มหาสารคาม
ม.มหาสารคาม
ม.ราชภัฏมหาสารคาม</td><td>2558
2547
2545</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</td><td colspan="2">อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก มีทั้งหมด 10 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง
4. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา พรมท้าว
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์
9. อาจารย์ ดร.ชนะชัย อวนวัง
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์</td><td>1.5.1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
1.5.2 : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ทั้งหมด 10 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง 4. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉริยา พรมท้าว 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ 9. อาจารย์ ดร.ชนะชัย อวนวัง 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์	1.6.1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1.6.2 : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ไม่ได้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย มี 1 รายการเป็นผลงานวิจัย 2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นไปตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง และมีประสบการณ์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสถาบัน และแจ้ง สกอ. ทราบ ดังนี้ 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท เนืองเฉลิม 2.2 รองศาสตราจารย์ธีรชัย บุญมาธรรม 2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพงษ์ มีไธสง 2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.อพันตรี พูลพุทธา	1.1-11 : อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 1.1-12 : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
☑	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ในวงรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และเผยแพร่ผลงานทั้งในรูปแบบการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบ https://survey.rmu.ac.th/ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมดจำนวน 33 คน แบ่งเป็นผลงานที่ตีพิมพ์ในวงรอบประกันคุณภาพ จำนวน 19 คน และนอกวงรอบประกันคุณภาพ จำนวน 14 คน ดังต่อไปนี้	1.8.1 : รายงานการประชุมทางวิชาการ (proceedings) 1.8.2 : วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน

ผลงานที่ตีพิมพ์ในวงรอบประกันคุณภาพ จำนวน 19 คน

ที่	ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์
1	นางสาวมัจฉา พรมจันทร์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐานร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของโลก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์กร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 15(2), กรกฎาคม-ธันวาคม. 2567
2	นายปรัชญา แก้วเวหา	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
3	นายวรวุฒิ รัตนพร	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ เรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
4	นายอภิเชษฐ์ ศรีกองคาม	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้กรณีศึกษา เรื่อง พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
5	น.ส ดวงพระศุกร์ ศรคุณแก้ว	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่อง สมาชิกที่ดีของชุมชนและวัฒนธรรมท้องถิ่น	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567
6	นางสาวเปรมฤดี ศรีสอาด	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง กระบวนการประชาธิปไตย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน.
7	ประเพ็ญรัตน์ กิจโชติทวี	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาอาเซียนศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือเทคนิค TGT ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), พฤษภาคม- สิงหาคม. 2567
8	นางสาวสุทธิดา ประเสริฐพงษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง การผลิตสินค้าบริการและการคุ้มครองผู้บริโภค ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(3), กันยายน - ธันวาคม. 2567
9	นายเดชฤทธิ์ บุตรเพ็ง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง พระไตรปิฎกและหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(3), กันยายน - ธันวาคม. 2567
10	นายกฤษฎา สีเนหะ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ผู้ผลิต ผู้บริโภค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
11	นางสาวกัญนารา บุราณรัตน์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟฟิก เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567
12	นางสาวธิติมา ธาระพันธ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้ปัญหาเป็นฐาน สาระเศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
13	นางสาวปรียาภรณ์ สวัสดิ์รักษา	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังความคิด สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
14	นายนภัทร ตะโพธิ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เรื่อง ทวีปอเมริกาใต้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, 15(1), มกราคม-มิถุนายน. 2567

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			เอกสารหลักฐาน
		15	นางสาววรรณิดา บุศเนตร	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567
		16	นางสาวปิยะดา ศรีหารัตน์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง ลักษณะทางกายภาพในภูมิภาคต่าง ๆ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567
		17	นางสาวพนิดา ขูรูรักษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่อง หน้าที่พลเมือง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567
		18	นางสาวชนัญชิตา บุญจีม	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิด เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมทวีปยุโรปและทวีปแอฟริกาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8(1), มกราคม-มีนาคม. 2567
		19	นางสาวสุภัสสร พิณพงษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบทบาทสมมติ เรื่อง กฎกติกาการอยู่ร่วมกันและมารยาทไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(3), กรกฎาคม-กันยายน. 2567

ผลงานที่ตีพิมพ์นอกวงรอบประกัน จำนวน 14 คน

ที่	ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์
1	นางสาวพัชราภา มูลถวิล	ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาวิทยาลัยการอาชีพพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
2	ว่าที่ร้อยตรี ชนาธิป ลอยคลัง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), 45-54, มกราคม-เมษายน. 2567
3	นางสาวสุริฉาย สุดสาคร	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ เรื่อง พุทธประวัติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 9(1), 403-415, มกราคม-เมษายน. 2567
4	นางสาวขวัญฤดี คำภาบุตร์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์กับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงของไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(4), ตุลาคม-ธันวาคม. 2566
5	นายนิติภูมิ ภูขาว	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง การสร้างสรรค์วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(4), ตุลาคม-ธันวาคม. 2566
6	นางสาวพิชชาพร จอมคำสิงห์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค GI เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 17(3), กันยายน-ธันวาคม. 2566
7	นางสาวรัตติกาล เพียรเสมอ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ สาระหน้าที่พลเมืองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567
8	นายนพปฎล มาตบุรม	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ชีวิตเป็นสุขด้วยเศรษฐกิจพอเพียง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น.557-567). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th colspan="4">ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="4"><table>
<tr><td>9</td><td>นางสาวจันทร์เพ็ญ วันทอง</td><td>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวันและสิทธิในการบริโภคของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</td><td>วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(1), มกราคม-เมษายน. 2567</td></tr>
<tr><td>10</td><td>นางสาวอนงค์พร หอมไสย์</td><td>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรอยุธยาและธนบุรี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5</td><td>การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น. 106-116). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.</td></tr>
<tr><td>11</td><td>นางสาวสุวนันท์ ชามาตย์</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD</td><td>วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), มกราคม-เมษายน. 2567</td></tr>
<tr><td>12</td><td>นางสาวอารีรัตน์ แท่นทอง</td><td>การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ</td><td>วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), มกราคม-เมษายน. 2567</td></tr>
<tr><td>13</td><td>นางสาวหทัยชนก แสงสว่าง</td><td>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิดเรื่อง กฎหมายคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพบุคคล นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1</td><td>การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น. 106-116). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.</td></tr>
<tr><td>14</td><td>นางสาวฐิตาพร รอดเลิศ</td><td>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังใยแมงมุม เรื่อง คนดีตามวิถีประชาธิปไตย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2</td><td>การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6. วันที่ 22 กรกฎาคม 2565. (น.458-469). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td colspan="3">ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์
<table><tr><th rowspan="2">ชื่อ-สกุล อาจารย์</th><th colspan="2">จำนวนนักศึกษาในความดูแล</th></tr><tr><th>หลัก</th><th>ร่วม</th></tr><tr><td>ผศ.ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ</td><td>8</td><td>-</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์</td><td>8</td><td>-</td></tr><tr><td>รศ. ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง</td><td>8</td><td>-</td></tr></table></td><td>1.9.1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</td><td colspan="3">หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2564 ซึ่งได้ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ.2559 โดยผ่านการอนุมัติจาก สป.อว. อนุมัติหลักสูตร วันที่ 1 มิถุนายน 2566 อนึ่ง ในปี พ.ศ. 2569 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ครบรอบระยะเวลาที่กำหนด ปรับปรุงรอบ 5 ปี</td><td>1.10.1 : เล่มหลักสูตร มคอ.2</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="4">10 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="4">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	10 ข้อ	10 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อรับอาจารย์ให้ตรงตามคุณวุฒิที่หลักสูตรต้องการ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 3 คน ทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ พ.ศ. 2558 ที่ สกอ. กำหนด</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา วิเคราะห์อัตรากำลังโดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับ และสาขาวิชาหรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุม เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ เชิญอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาประจำหลักสูตร มีการดำเนินการดังนี้
2.1 หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะประจำหลักสูตรฯ สาขาวิชาสังคมศึกษาได้และยังไม่ได้ประจำหลักสูตรใดต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร ฯ
2.2 เรียนเชิญอาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุม ฯ มาประจำหลักสูตรฯ
</td>
<td>4.1-1 : มคอ.2
4.1-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ พ.ศ. 2558 ที่ สกอ. กำหนด</td><td>ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</td></tr></table>กระบวนการ
กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
1. ในกรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ หรือลาออก ทางหลักสูตรมีการวางแผนประชุมหาแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดย ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหลือ เสนอและพิจารณาอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่จะประจำหรือรับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรศึกษา
2. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. คณะครุศาสตร์เสนอมหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
4. หลักสูตรฯ นำรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งฯ ลงในเล่มหลักสูตร
5. หลักสูตรฯ เสนอเล่มหลักสูตร เพื่อให้ สกอ. รับทราบ
6. สกอ. รับทราบ ลงตราประทับที่เล่มหลักสูตรฯ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

<u>ประเมินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
เสนอและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในมคอ.2</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีกระบวนการ ดังนี้
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบ 3 คน ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 13 คน เพื่อดูแลวิทยานิพนธ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 13 คน เพื่อเป็นอาจารย์นิเทศวิชาเอก/ทั่วไป</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ผ่านมา ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน โดยหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะเสนอต่อทางคณะ เพื่อขอเสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน และอาจารย์นิเทศ จำนวน 11 คน ที่มีจำนวนเหมาะสม มีคุณสมบัติเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td rowspan="3">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน มีคุณสมบัติเชิงปริมาณเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td><td>1. หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์ภาระงานการสอนของปีที่ผ่านมา และวิเคราะห์ภาระงานที่ต้องดำเนินการภายในหลักสูตรในปีการศึกษานี้ รวมทั้งพิจารณาอัตรากำลัง</td></tr>
<tr><td>2. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านวิเคราะห์ความต้องการในการเข้าสู่สายตำแหน่งวิชาการและศักยภาพด้านอื่น ๆ</td></tr>
<tr><td>3. ประธานหลักสูตรฯ พิจารณาวางระบบกลไกในการบริหาร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ เสนอข้อมูลแผนงานไปยังคณะครุศาสตร์ เพื่อเสนอข้อมูลแผนงาน ไปยังแผนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา
2. คณะกรรมการฯ อนุมัติแผนงาน
3. นำข้อมูลจากการพิจารณามาดำเนินวางแผน และแนวทางการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและให้ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายงานให้ประจำหลักสูตรฯ แต่ละท่านดำเนินการตามความเหมาะสม
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปฏิบัติงานตามแผนบริหาร</td><td>4.1-2-1 : คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร
4.1-2-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารอาจารย์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อประเมินความเหมาะสมของระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ 2. หลักสูตรฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ 3 .หลักสูตรฯ มีการมอบหมายภาระหน้าที่ ภาระงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ดังนี้ 3.1 ผศ. ดร.ทัชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ รับมอบหมายภาระหน้าที่ดูแลการเตรียมความพร้อมและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 3.2 รศ.ว่าที่ ร.ต.ดร.อรัญ ชุยกระเดื่อง รับมอบหมายภาระหน้าที่ดูแลการทำวิจัย 3.3 ผศ. ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ รับมอบหมายภาระหน้าที่ดูแลการฝึกความเป็นครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครู 4. หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบการบริหารอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 และนำมาปรับปรุงตามกระบวนการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยรวมอาจารย์ทุกคนได้รับการมอบหมายภาระงานที่เหมาะสม และอาจารย์ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีผลงานวิชาการ มีความเหมาะสมสำหรับการเป็นผู้สอนทุกคน (มคอ. 2) หลักสูตรฯ ได้รับการประเมินความพึงพอของอาจารย์ต่อหลักสูตรในระดับความพึงพอใจ : มากที่สุด (4.83 คะแนน)	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**ระบบและกลไก**	4.1-3-1 : ผลงานวิชาการ/งานวิจัย 4.1-3-2 :
	<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ อย่างน้อยปีละ 1 คน</td><td>1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรฯ
2. หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 และส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการการพัฒนาศักยภาพให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้มีการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดให้ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ยื่นขอเข้ารับการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชากับมหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกคนได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามแผนการพัฒนาตนเอง อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/ปี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ ในวารสารตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด พร้อมนำข้อมูลที่ได้จากแผนพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมอาจารย์ดังนี้
1. ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมการทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 คน คือ อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ฐาน TCI
3. มีการดำเนินการส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ตามแผนพัฒนาอาจารย์โดยมีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 การวัดและประเมินผลการเขียนบทความทางวิชาการการเป็นอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
1. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามผลงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพมากขึ้น
2. มีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นในระดับคณะ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรฯ มีแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงโดย จัดประชุมพิจารณาและให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ละท่านแสดงความคิดเห็นหรือมีความต้องการที่จะมีการพัฒนาตนเองเข้าสู่โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไป และส่งเสริมในเรื่องสวัสดิการ และภาระงานที่เหมาะสมซึ่งมีงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น 1 คน ในระดับรองศาสตราจารย์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน - ผลงานและหลักฐานเห็นชัดเป็นรูปธรรม				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	มัจฉา พรมจันทร์ และปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐานร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของโลก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์กร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 15(2), กรกฎาคม-ธันวาคม.*	0.6
2	ปรัชญา แก้วเวหา และอรัญ ซุยกระเดือง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
3	วรวุฒิ รัตนพร และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ เรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
4	อภิเชษฐ์ ศรีกองคาม และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้กรณีศึกษา เรื่อง พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
5	ดวงพระศุกร์ ศรคุณแก้ว, ชนะชัย อวนวัง และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค จิ๊กซอว์ เรื่อง สมาชิกที่ดีของชุมชนและวัฒนธรรมท้องถิ่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์,* 6(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
6	เปรมฤดี ศรีสอาด, ชนะชัย อวนวัง และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง กระบวนการประชาธิปไตย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์,* 6(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
7	รัตติกาล เพียรเสมอ และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ สาระหน้าที่พลเมือง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์*, 6(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
8	ประเพ็ญรัตน์ กิจโชติทวี และธัญญาลักษณ์ เขจรภักดิ์. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอาเซียนศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมือเทคนิค TGT ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(2), พฤษภาคม- สิงหาคม.	0.6
9	สุทธิดา ประเสริฐพงษ์ และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง การผลิตสินค้าบริการและการคุ้มครองผู้บริโภค ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(3), กันยายน - ธันวาคม.	0.6
10	เดชฤทธิ์ บุตรเพ็ง และธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์. (2567). Development of Cooperative Learning Activities with STAD The Story of the Tipitaka and the Principles of Buddhism for Pratomsuksa 3 Students. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(3), กันยายน - ธันวาคม.	0.6
11	ชนัญชิตา บุญจีม และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิด เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติและผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมทวีปยุโรปและทวีปแอฟริกาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8*(1), มกราคม-มีนาคม.	0.6
12	กฤษฎา สีเนหะ และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ผู้ผลิต ผู้บริโภค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
13	กัญนารา บุราณรัตน์ และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคผักกราฟฟิก เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 18(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
14	ธิติมา ธาระพันธ์ และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้ปัญหาเป็นฐาน สาระเศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
15	ปรียาภรณ์ สวัสดิ์รักษา และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังความคิด สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
16	นภัทร ตะโพธิ์ และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เรื่อง ทวีปอเมริกาใต้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ,* 15(1), มกราคม-มิถุนายน.	0.6
17	วรรณิดา บุศเนตร และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม.	0.6
18	ปิยะดา ศรีหารัตน์, ชนะชัย อวนวัง และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ เรื่อง ลักษณะทางกายภาพในภูมิภาคต่าง ๆ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 18(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
19	พนิดา ขูรูรักษ์ และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่อง หน้าที่พลเมือง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 18(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
20	สุภัสสร พิณพงษ์ และทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ. (2567). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบทบาทสมมติ เรื่อง กฎกติกาการอยู่ร่วมกันและมารยาทไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 18(3), กรกฎาคม-กันยายน.	0.6
	รวม	**20**
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 666.67**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ร้อยละ 100	ร้อยละ 666.67	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2566 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่ 2559 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้แก่
1. รองศาสตราจารย์ ธีรชัย บุญมาธรรม
2. อาจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ
3. อาจารย์ Craig J. Wheway
ปี 2563 ทางสาขาได้เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากอาจารย์ Craig J. Wheway เปลี่ยนเป็น อาจารย์วรเวช ศิริประเสริฐ์ศรี และได้เปลี่ยนจากรองศาสตราจารย์ ธีรชัย บุญมาธรรม มาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง ได้รับอนุมัติ สมอ.08 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เมษายน 2563 ทางหลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ครบระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร
เริ่มหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน รายชื่อดังนี้
1. ผู้รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.อรัญ ซุยกระเดื่อง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ
</td><td>4.3-1-1 : เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำเสนอ สกอ. มคอ.08
4.3-1-2 : เล่มหลักสูตร มคอ.02 ปรับปรุง 2564</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.62</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.83</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.86</td></tr>
</table>
</td><td>4.3-1-3 : สรุปการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ)</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คำอธิบายกระบวนการ 1. อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.86 ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนจากสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ) 2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้ประชุมปรึกษาหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร 3. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรตอบแบบสอบถามในเว็บไซต์ https://pollcurr.rmu.ac.th/ ที่จัดสำรวจโดยมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน ทั้งนี้ได้พิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมินและทราบข้อที่ควรพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจะได้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 ข้อ	2 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2563	2564	2565	2566	2567
2563	ภาคปกติ (วิชาชีพ)	24				
	ภาคสมทบ (วิชาชีพ)	28				
	ภาคสมทบ (ทั่วไป)	4				
	รวม	56				
2564	ภาคปกติ (วิชาชีพ)		15			
	ภาคสมทบ (วิชาชีพ)		19			
	ภาคสมทบ (ทั่วไป)		2			
	รวม		36			
2565	ภาคปกติ (วิชาชีพ)			18		
	ภาคสมทบ (วิชาชีพ)			9		
	ภาคสมทบ (ทั่วไป)			2		
	รวม			29		
2566	ภาคปกติ (วิชาชีพ)				5	
	ภาคสมทบ (วิชาชีพ)				4	
	ภาคสมทบ (ทั่วไป)				2	
	ภาคปกติ (ทั่วไป)				2	
	รวม				13	
2567	ภาคปกติ (วิชาชีพ)					14
	ภาคสมทบ (วิชาชีพ)					11
	ภาคสมทบ (ทั่วไป)					3
	รวม					28

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. สภาวะทางเศรษฐกิจ
2. มีจำนวนหลักสูตรที่มีเพิ่มมากขึ้นและจำนวนมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจึงทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น
3. การลาออก และการพ้นสภาพเนื่องจากขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย หรือไม่ลงทะเบียน นอกจากนี้ยังเกิดจากการที่นักศึกษาขาดข้อมูลเบื้องต้นในสาขาวิชา ซึ่งนักศึกษาบางคนค้นพบในภายหลังว่าตนเองไม่มีความถนัด
4. การสอบใบประกอบวิชาชีพครู

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>

ระบบและกลไก

<u>**ระบบการรับนักศึกษา**</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

หลักสูตรฯ มีเป้าหมายในการรับนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้จำนวนเป็นไปตามแผน โดยได้กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาตามแผนการรับของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th></tr>
<tr><td>

แผนการรับนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 70 คน แบ่งเป็น
- แผน ก2 แบบ ก2 (วิชาชีพครู)
* ภาคปกติ (เรียน จันทร์ - ศุกร์) รับจำนวน 25 คน
* ภาคสมทบ (เรียน เสาร์ - อาทิตย์) รับจำนวน 30 คน
- แผน แผน ก แบบ ก 2 (ไม่ขอรับใบประกอบวิชาชีพ)
* ภาคปกติ (เรียน จันทร์ - ศุกร์) รับจำนวน 15 คน
* ภาคสมทบ (เรียน เสาร์ - อาทิตย์) รับจำนวน 15 คน

</td></tr>
</table>

ระบบกลไก/กระบวนการ

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตร ฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในเล่มหลักสูตรฯ และกำหนดการเปิดรับสมัครเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</td></tr>
<tr><td>2. ประธานหลักสูตรแจ้งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักส่งเสริม ฯมหาวิทยาลัย</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>แผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อบัณฑิตวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>4. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรับสมัครและดำเนินการรับสมัคร</td><td>บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>ประกาศรับสมัคร</td></tr>
</table>

</td><td>3.1-1-1 : มคอ. 2
3.1-1-2 : เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3.1-1-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
3.1-1-4 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
3.1-1-5 : เอกสารประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. หลักสูตรฯ จัดทำข้อสอบฯ และส่งข้อสอบฯ ให้บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อบัณฑิตวิทยาลัยประกาศดำเนินการจัดสอบคัดเลือกให้บัณฑิตวิทยาลัย — อาจารย์ประจำหลักสูตร — ข้อสอบวัดความรู้ 6. สอบสัมภาษณ์ — คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ — แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ 7. สรุปผลการรับนักศึกษา — อาจารย์ประจำหลักสูตร — รายงานผลการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในเล่มหลักสูตรฯ และกำหนดการเปิดรับสมัครเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. ประธานหลักสูตรแจ้งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป 3. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ได้มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปสู่กลุ่มเป้าหมายร่วมกับมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรและให้ดำเนินการรับรายงานตัวตามวัน เวลาที่กำหนด โดยถ้าจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวไม่ครบตามแผนการรับ จะมีการประกาศเพิ่มเติมในรอบที่ 2 5. หลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา เช่น จำนวนผู้สมัคร จำนวนนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้าศึกษา และหาแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงต่อไป	3.1-1-6 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1-1-8 : ประกาศรับสมัคร 3.1-1-8 : กำหนดการสอบวัดความรู้และการสอบสัมภาษณ์ 3.1-1-9 : สรุปรายงานผลการรับนักศึกษา
	การประเมินกระบวนการ จากการประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการประชุมกำหนดแผนการรับนักศึกษา มีการแจ้งข้อมูลการรับไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ Facebook และได้ดำเนินการรับสมัครตามปฏิทินการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาโท โดยในการประกาศสอบคัดเลือกนักศึกษาระดับปริญญาโทรอบแรก มีผู้มาสมัครเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.1-1-10 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาสรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ได้นำผลจากการประเมินและทบทวนแผนการรับนักศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการโดยปรับปรุงการรับนักศึกษา ที่พบว่านักศึกษาส่วนมากนั้นมีช่องทางการรับข่าวสารการศึกษาต่อจากการชักชวนของเพื่อน จึงได้ให้นักศึกษาเป็นผู้แชร์ และกระจายข่าวการรับสมัครด้วยตนเอง เพื่อเป็นการเชิญชวนเพื่อนและรุ่นน้องให้มาสมัครเรียนในหลักสูตร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา จากผลการปรับปรุง ซึ่งได้ผลตอบรับด้านจำนวนของนักศึกษาที่ลดลง เนื่องจากหลักสูตรวิชาชีพครู ต้องสอบเข้ารับการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านความรู้ และประสบการณ์วิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งมีนักศึกษาสอบผ่านจำนวนน้อย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ในมคอ. 2
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวน 70 คน</td><td>นักศึกษามีความพร้อมที่จะใช้ชีวิตและสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. ให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษาเพื่อชี้แจงข้อบังคับ ข้อกำหนดต่าง ๆ การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>2. พิจารณารายวิชาพื้นฐานที่จำเป็นให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำเพื่อสอนเสริมในรายวิชานั้น</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ เพื่อรับฟังการชี้แจงข้อบังคับ ข้อกำหนดต่าง ๆ การสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาโท และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยร้อยละ 100
2. หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการลงทะเบียนการเทียบโอนรายวิชา กฎระเบียบในการศึกษาแนะนำสถานที่ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรฯจัดให้แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน แนะนำรุ่นพี่รุ่นน้องเพื่อส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะหลักสูตรและช่วย เหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ</td><td>3.1-2-1 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
3.1-2-2 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
3.1-2-3 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ
3.1-2-4 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	3.1-2-5 : รายงานการประชุมวาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการขั้นตอนเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่า 1. เตรียมความพร้อม ด้านการเรียนของนักศึกษา ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร การสืบค้น และนำเสนอผลงานวิจัย 2. สอบถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษามีความกระตือรือร้น หรือมีปัญหาในการเรียนรู้อย่างไร 3. สังเกตจากการใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักศึกษา และสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนและการบริหารจัดการเวลา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	3.1-2-5 : รายงานการประชุมวาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขเป็นกรณีไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษารับทราบหน่วยงานที่ให้บริการที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ รวมทั้งเข้าใจขั้นตอนและวิธีการขอรับบริการเพื่อให้ได้ประโยชน์โดยตรงกับนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	หลักสูตรฯ ปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อม โดยหลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกที่มีการเรียนรายวิชาที่เรียนในหลักสูตร โดยมีการชี้แจงการลงทะเบียน การเทียบโอนรายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย และมีการแจ้งปฏิทินการศึกษาและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียน ชี้แจงรายวิชาต่าง ๆ ที่ต้องลงทะเบียนเรียนและการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ การทำวิทยานิพนธ์ และการเรียนในรูปแบบออนไลน์	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2 ข้อ	2 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
วัตถุประสงค์
มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาวิชาการและปรึกษาวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาทุกคน มีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด</td><td>นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณวุฒิของอาจารย์และมีจำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นไปตามระเบียบของระดับบัณฑิตศึกษา
2. คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
3. มีการกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 1 ของปีที่ 2 โดยนักศึกษาต้องส่งเอกสารเชิงหลักการและผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรภายใน 15 วัน ก่อนทำการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
4. นักศึกษาต้องสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้ผ่านในภาคการศึกษานั้น หากสอบไม่ผ่าน จะให้ติด I และต้องแก้ I ภายใน 45 วัน หลังจากสิ้นภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีที่ 2 ซึ่งเป็นภาคสุดท้าย นักศึกษาต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 6 หน่วยทิต และสอบวิทยานิพนธ์
5. กำหนดให้นักศึกษาส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐาน TCI หรือ นำเสนอในการการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ โดยผ่านการพิจารณาแก้ไขของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยปรับแก้บทความให้สามารถติพิมพ์ได้</td><td>3.2-1-1: คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้
1. จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา ให้แก่นักศึกษาตามความเหมาะสม เพื่อให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมการทำวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดตามความเชี่ยวชาญ ความถนัดและความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยสาขาวิชากำหนดตามเกณฑ์ของ สกอ. และประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. การสืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคำสำคัญ (Keyword) ในขอบเขตงานวิจัยที่นักศึกษาสนใจ
3. การวางแผนการศึกษาบริบท ปัญหา ความต้องการ ในงานวิจัยที่นักศึกษาสนใจทำวิทยานิพนธ์
4. จัดโครงการการวิพากษ์เค้าโครงวิทยานิพนธ์ก่อนสอบเค้าโครง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ความรู้เพิ่มเติม
5. การเสนอสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 3 บท
6. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการวิจัย แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติ
7. การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
8. สอบ 5 บท
9. การปรับและแก้ไขเอกสารตามคำแนะนำของคณะกรรมการ
10. การขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมสะท้อนผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนากลไกของกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
วัตถุประสงค์
มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>นักศึกษามีทักษะทางปัญญา ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางสังคม และจรรยาบรรณทางการวิจัย สามารถนำทักษะไปประยุกต์ใช้ในการวิจัยอย่างมีคุณภาพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมใน</td><td>กรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2-3-2 : แผนปฏิบัติงานของสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2567
3.2-3-3 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
3.2-3-4 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้	กรรมการประจำหลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย	
	3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ	กรรมการประจำหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			3.2-3-5 : รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
	คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ 2567 มีดังนี้ - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา - โครงการสัมมนานักศึกษาฝึกปฏิบัติสังเกตและทดลองสอน - โครงการ “วิพากษ์โครงร่างวิทยานิพนธ์ 3 บท			
	การประเมินกระบวนการ			3.2-3-8 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสาขาวิชาประจำปีการศึกษา 2567
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม จากการประชุม พบว่าการวางแผนกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีความครอบคลุมกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประเมินขั้นตอนการดำเนินการ จากการประชุม พบว่า การยืมเงินสำรองจ่ายจากกองคลังมีความล่าช้าไม่ออกตรงตาม วัน เวลา ที่ดำเนินโครงการ			
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			3.2-3-9 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมของสาขาวิชา
	สรุปและเสนอผลการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและร่วมกันสะท้อนผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาต่อไป			
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
	-			
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน			
	-			

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	2 ข้อ	2 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>36</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2565</td><td>32</td><td>15</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2566</td><td>17</td><td></td><td>23</td><td></td></tr>
<tr><td>2567</td><td>28</td><td></td><td></td><td>33</td></tr>
</table>
</td><td>3.3-1-1 : มคอ.8
3.3-1-2 : ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)</td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.41</td><td>4.18</td><td>4.39</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.80</td><td>4.80</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.91</td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
นักศึกษาส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.91, S.D. = 0.40) และให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนในด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.40) พบว่าผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ในปี 2567 เพิ่มขึ้น และคะแนนความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน ในปี 2567 ก็ ลดลงด้วย
</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
3.3-3-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
3.3-3-3 : ข้อร้องเรียนของนักศึกษา
3.3-3-4 : ผลการดำเนินการจัดการตามข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการประเมิน ปรับปรุง และสร้างแนวการปฏิบัติที่ดี โดยชี้แจงให้ 1. นักศึกษามีความตระหนักและรับผิดชอบในการเรียนของตน เพื่อตนเองจะได้จบตามกำหนดเวลา ซึ่งเกี่ยวพันกับเงินทุนที่ใช้ศึกษาและการสอบบรรจุเข้ารับราชการ 2. สร้างความตระหนักให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาฯ รับนักศึกษาในการกำกับดูแลได้เพียง 10 คน ดังนั้นนักศึกษาจะต้องจบตามกำหนด เพื่อที่รุ่นน้องจะได้มีสิทธิ์สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้อันเป็นการแสดงความรับผิดทั้งต่อตนเองและหลักสูตร ฯ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**4.00 คะแนน**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2565	2566	2567	2568
2564	จำนวน	33			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	23.66			
2565	จำนวน		31		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		15.80		
2566	จำนวน			22	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			5.66	
2567	จำนวน				33
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				23.66

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 55 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนอยู่ และมีสถานภาพ ปกติ นักศึกษามีเวลาเข้ารับการให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

2. สำหรับนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียน พ้นสภาพ นักศึกษาไม่ได้เข้ามาติดต่อขอรับคำแนะนำและไม่เข้ามาทำวิทยานิพนธ์ เนื่องจากคิดว่าตัวเองยังไม่พร้อมเรื่องค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนและการทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 33 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 5 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	มากที่สุด	53 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	มากที่สุด	11 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(2) ด้านความรู้	มากที่สุด	11 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	มากที่สุด	9 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	มากที่สุด	10 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มากที่สุด	9 ข้อ	5.00	ไม่มี
	(6) ด้านการจัดการเรียนรู้	มากที่สุด	3 ข้อ	5.00	ไม่มี
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			46 คน	ไม่มี
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			33 คน	ไม่มี
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			50.00	ไม่มี

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.5	ค่าเฉลี่ย 5	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายงานการเอกสารหลักฐานเป็นรายองค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1-6

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ผลการดำเนินงาน :

ที่	ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	นางสาวมัจฉา พรมจันทร์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐานร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เรื่อง การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของโลก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์กร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 15(2), กรกฎาคม-ธันวาคม. 2567	0.6
2	นายปรัชญา แก้วเวหา	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง อารยธรรมโลกยุคโบราณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 1(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
3	นายวรวุฒิ รัตนพร	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ เรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 1(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
4	นายอภิเชษฐ์ ศรีกองคาม	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้กรณีศึกษา เรื่อง พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 1(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
5	น.ส.ดวงพระศุกร์ ศรคุณแก้ว	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่อง สมาชิกที่ดีของชุมชนและวัฒนธรรมท้องถิ่น	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567	0.6
6	นางสาวเปรมฤดี ศรีสอาด	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่อง กระบวนการประชาธิปไตยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน.	0.6
7	ประเพ็ญรัตน์ กิจโชติทวี	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาอาเซียนศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมือเทคนิค TGT ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 1(2), พฤษภาคม- สิงหาคม. 2567	0.6
8	นางสาวสุทธิดา ประเสริฐพงษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง การผลิตสินค้าบริการและการคุ้มครองผู้บริโภค ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(3), กันยายน - ธันวาคม. 2567	0.6
9	นายเดชฤทธิ์ บุตรเพ็ง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง พระไตรปิฎกและหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 1(3), กันยายน - ธันวาคม. 2567	0.6
10	นายกฤษฎา สีเนหะ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน เรื่อง ผู้ผลิต ผู้บริโภค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
11	นางสาวกัญนารา บุราณรัตน์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบสืบเสาะหาความรู้ (5E) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟฟิก เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567	0.6
12	นางสาวธิติมา ธาระพันธ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้ปัญหาเป็นฐาน สาระเศรษฐศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
13	นางสาวปรียาภรณ์ สวัสดิ์รักษา	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังความคิด สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6
14	นายนภัทร ตะโพธิ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เรื่อง ทวีปอเมริกาใต้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วารสารนวัตกรรมและวัฒนธรรมองค์การ, 15(1), มกราคม-มิถุนายน. 2567	0.6
15	นางสาววรรณิดา บุศเนตร	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่มแข่งขันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 2567	0.6

ที่	ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
16	นางสาวปิยะดา ศรีหารัตน์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ เรื่อง ลักษณะทางกายภาพในภูมิภาคต่าง ๆ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567	0.6
17	นางสาวพนิดา ขูรูรักษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่อง หน้าที่พลเมือง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567	0.6
18	นางสาวชนัญชิตา บุญจีม	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิด เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมทวีปยุโรปและทวีปแอฟริกาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8(1), มกราคม-มีนาคม. 2567	0.6
19	นางสาวสุภัสสร พิณพงษ์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบบทบาทสมมติ เรื่อง กฎกติกาการอยู่ร่วมกันและมารยาทไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.	วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 18(3), กรกฎาคม-กันยายน. 2567	0.6
20	นางสาวพัชราภา มูลถวิล	ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาวิทยาลัยการอาชีพพยัคยภูมิพิสัย อำเภอพยัคภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.2
21	ว่าที่ร้อยตรี ชนาธิป ลอยคลัง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สาระเศรษฐศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), 45-54, มกราคม-เมษายน. 2567	0.6
22	นางสาวสุริฉาย สุดสาคร	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสตอรี่ไลน์ เรื่อง พุทธประวัติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.	วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 9(1), 403-415, มกราคม-เมษายน. 2567	0.6
23	นางสาวขวัญฤดี คำภาบุตร์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์กับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงของไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(4), ตุลาคม-ธันวาคม. 2566	0.6
24	นายนิติภูมิ ภูขาว	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการทางประวัติศาสตร์ เรื่อง การสร้างสรรค์วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	วารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(4), ตุลาคม-ธันวาคม. 2566	0.6
25	นางสาวพิชชาพร จอมคำสิงห์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค GI เรื่อง ภัยพิบัติทางธรรมชาติ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 17(3), กันยายน-ธันวาคม. 2566	0.6
26	นางสาวรัตติกาล เพียรเสมอ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ สาระหน้าที่พลเมืองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์, 6(2), เมษายน-มิถุนายน. 2567	0.6
27	นายนพปฎล มาตบุรม	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง ชีวิตเป็นสุขด้วยเศรษฐกิจพอเพียง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น.557-567). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.2
28	นางสาวจันทร์เพ็ญ วันทอง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวันและสิทธิในการบริโภคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(1), มกราคม-เมษายน. 2567	0.6

ที่	ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
29	นางสาวอนงค์พร หอมไสย์	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะ หาความรู้ เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรอยุธยาและธนบุรี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น. 106-116). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.2
30	นางสาวสุวนันท์ ซามาตย์	การพัฒนาคุณลักษณะการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD	วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), มกราคม-เมษายน. 2567	0.6
31	นางสาวอารีรัตน์ แท่นทอง	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ	วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(1), มกราคม-เมษายน. 2567	0.6
32	นางสาวหทัยชนก แสงสว่าง	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิด เรื่อง กฎหมายคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพบุคคล นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 7. วันที่ 6 ธันวาคม 2566. (น. 106-116). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.2
33	นางสาวฐิตาพร รอดเลิศ	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังใยแมงมุม เรื่อง คนดีตามวิถีประชาธิปไตย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6. วันที่ 22 กรกฎาคม 2565. (น.458-469). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	0.2
			รวม	**17.8**
			ผลงานการตีพิมพ์และเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	**33 คน**
			ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	**ร้อยละ 53.94**
			คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	**5 คะแนน**

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : ผลงานการตีพิมพ์และเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 53.94	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา
1079801	แนวคิดทางสังคมศึกษา
1079101	การจัดการเรียนรู้ศาสนา ศีลธรรม และจริยธรรม
1079106	จิตวิทยาสำหรับครูสังคมศึกษา
1079107	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสังคมศึกษา
8071101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2
8073101	ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา
1079102	การจัดการเรียนรู้หน้าที่พลเมืองและวัฒนธรรม
1079103	การจัดการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
1079104	การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์
1079108	การวัด ประเมินผลการเรียนรู้และการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับครูสังคมศึกษา
1079270	การสังเกตและการทดลองสอน
8070101	ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 2
8072101	สถิติสำหรับการวิจัย
1079104	การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์
1079104	การจัดการเรียนรู้ภูมิศาสตร์
1079110	นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาเรียนรู้สำหรับครูสังคมศึกษา
1079109	ภาษาและการสื่อสารสำหรับครูสังคมศึกษา
1079236	สัมมนาการวิจัยการเรียนรู้สังคมศึกษา
1079272	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1
1079272	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีเป้าหมายเพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้ 1. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพครู 2. มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา โดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องข้ามศาสตร์และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง 3. มีความรู้ ความสามารถ และนำความรู้มาศึกษา วิจัย และพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพครูสังคมให้มีความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีและมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ประเมินค่าองค์ความรู้และนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและอย่างมีประสิทธิผล 4. สามารถบูรณาการความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้สร้างเสริมผู้เรียนให้เข้าไปสู่แหล่งเรียนรู้และคัดเลือกองค์ความรู้ที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับการพัฒนางานและพัฒนาท้องถิ่นตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนพัฒนาสังคมและประเทศชาติอย่างมีคุณภาพ 5. มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและบริการทางการศึกษา สามารถพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจของประเทศชาติให้สอดคล้องกับนโยบายความต้องการนักวิทยาศาสตร์ศึกษาของประเทศและกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนได้อย่างเหมาะสม 6. มีความรู้และความสามารถในการวิจัยและพัฒนาผลงานวิจัยด้านสังคมศึกษา เพื่อแก้ปัญหาการศึกษาและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** มีการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร ใน มคอ. 3 ทุกรายวิชา ให้มีคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 100 **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** สาระรายวิชาในหลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน สกอ. และตามเกณฑ์มาตรฐานการผลิตบัณฑิตของคุรุสภา และเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก	5.1-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5.1-1-2 : รายงานประชุม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.1-1-3 : คำสั่งกรรมการวิพากย์หลักสูตร 5.1-1-5 : หลักฐานการเปิด/ปิดหลักสูตร 5.1-1-6 : วาระการประชุมรายงานการประชุม
	จากการประชุมที่ผ่านมา คณะกรรมการได้สรุปแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชา ดังนี้ 1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรโดยคณบดีลงนามแต่งตั้ง 2. คณะกรรมการยกร่างสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้เรียนและรายงานผล 3. คณะกรรมการยกร่างจัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 โครงสร้างหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 แผน ได้แก่ แผน ก2 วิชาชีพครู เรียนไม่น้อยกว่า 58 หน่วยกิต และแผน ก2 ทั่วไป (ไม่รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) เรียนไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต หมวดวิชาที่ต้องเรียน มี 5 หมวด ได้แก่ หมวดวิชาแกนร่วม เรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน แยกเป็นวิชาเอกบังคับ และวิชาเอกเลือก หมวดวิชาชีพครู หมวดวิทยานิพนธ์ และหมวดวิชาเสริมพื้นฐาน ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรที่แบ่งเป็นหมวดวิชา กำหนดให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. และคุรุสภา 4. คณะกรรมการยกร่าง เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ประกอบด้วยบุคคลภายในคณะ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5. ประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะ 6. คณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 8. ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยเสนอ สกอ. รับทราบและเสนอคุรุสภาในฐานะองค์กรวิชาชีพ เพื่อรับรองปริญญาทางการศึกษาดำเนินการเปิดสอนตามหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	5.1-1-10 : รายงานการประชุม
	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ผลการประชุมพบว่า จำนวนหน่วยกิตในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาชีพครูและวิชาเอก มีการยุบรวมวิชาที่สามารถบูรณาร่วมกันได้เข้าอยู่ด้วยกันเพื่อให้มีรายวิชาครบตามมาตรฐานการผลิตบัณฑิต	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.1-1-11 : รายงานการประชุม 5.1-1-12 : แนวทางปรับปรุง/พัฒนา
	หลักสูตรมีประชุมเพื่อนำแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาไปดำเนินการ พบว่า หลักสูตรมีความทันสมัย เหมาะสมกับบริบทในสังคมปัจจุบัน ซึ่งเกิดผลในทางที่ดีขึ้น ดังเห็นเป็นรูปธรรม คือการออกแบบหลักสูตรโดยจัดองค์ประกอบของหลักสูตรซึ่งได้แก่ จุดมุ่งหมาย รายวิชา เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลโดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1. หลักสูตรฯ นำผลที่ได้จากการทวนสอบฯ มาปรับปรุง มคอ.3 ในรายวิชาที่ทำการทวนสอบฯ ทั้ง 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27
2. หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่สอนในระบบออนไลน์ ในภาคเรียนที่ 2/2565 และ 3/2565 ร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชาสังคมศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา เริ่มจากหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 จำนวน 1 หลักสูตร</td><td>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ได้รับการรับรองจาก สกอ. และ ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากคุรุสภา และสามารถเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนได้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีดังนี้
1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. และครุสภากำหนดและสอดคล้องกับความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการและการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมและวัฒนธรรม แนวโน้มของการพัฒนาประเทศและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตร พิจารณาเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตลอดจนสาระวิชา โดยเน้นการทบทวน สาระและเนื้อหาของหลักสูตร ตามกรอบ TQF ให้ทันสมัยและสอดคล้องสภาวการณ์ และเน้นการบูรณาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานการสอน และวางกรอบปฏิทินการทางานของสาขาวิชา
3. พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเนื้อหาวิชาการและวิชาชีพครู โดยมีการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนทางด้านสังคมศึกษา</td><td>5.1-2-1 : รายงานประชุม
5.1-2-2 : เล่มหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2564</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. ปรับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นระยะ 5. ปรับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นรูปแบบหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจแห่งอาเซียน (AEC) ของประเทศไทย 6. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามมาตรฐานวิชาชีพครูและมีมาตรฐานในระดับสากล	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. หลักสูตรฯ เสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชาและผลการประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อหลักสูตร ให้แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อการพิจารณาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) 3. คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร 4. หลักสูตรฯ จัดการวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) 5. หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ต่อคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา 6. หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 7. หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ต่อสภาวิชาการ เพื่ออนุมัติหลักสูตร 8. หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	5.1-2-8 : รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย พร้อมเปิดรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรใหม่ 2559 เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2564 ได้ปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนของทุกรายวิชาที่เปิดสอน และจะมีการพัฒนาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 รวมถึงการเพิ่มสมรรถนะสำคัญของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก ในหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ซึ่งหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตร ข้อเสนอแนะของ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มาประกอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรก่อนการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อการอนุมัติ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.1.2.9 เล่มหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2564
	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรได้มีการปรับปรุง (หลักสูตร 2564) และการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูและมีมาตรฐานในระดับสากล โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรปี พ.ศ. 2559 หลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 6 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 2. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 12/2563 ในวันที่ 3 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 3. สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 17 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 4. สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 29 เดือนมกราคม พ.ศ. 2564 5. สป.อว. อนุมัติหลักสูตร วันที่ 1 มิถุนายน 2566	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรฯ วางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับความสามารถและความถนัด
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีผู้สอนครบทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการของหลักสูตรฯ</td></tr></table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เข้ามาเป็นผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิของผู้สอนที่ต้องตรงกับรายวิชาที่รับผิดชอบ คำนึงถึงผลงานวิจัย ประสบการณ์การสอน ความชำนาญในเนื้อหาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ
2. หลักสูตรฯ พิจารณากำหนดอาจารย์ประจำรายวิชาที่สอนในแต่ละหลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมฯ ต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)</td><td>5.2-1-1 : รายงานการประชุม
5.2-1-2 : ประวัติการทำงานและการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ
5.2-1-3 : ตารางสอน
5.2-1-4 : ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมทบทวน ชี้แจงถึงระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงผู้รับผิดชอบรายวิชาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ เสนอแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา
3. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา เพื่อความชัดเจนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา
4. หลักสูตรฯ ประสานงานกับคณะกรรมการการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตรฯ เพื่อรบรวมข้อมูลและนำเข้าประชุมหลักสูตรฯ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์พิเศษในบางหัวข้อ
4.1 หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาใน 30 วัน
4.2 ผู้สอนชี้แจงแผนการการศึกษาและเกณฑ์วัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน</td><td>5.2-1-5 : รายงานการประชุม
5.2-1-6 : ตารางสอน
5.2-1-7 : มคอ. 3, มคอ. 4</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไกและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้
2. หลักสูตรฯ ติดตามผลการกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา</td><td>5.2-1-8 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
หลักสูตรฯ สรุปผลการดำเนินงานของอาจารย์รายวิชา โดยพิจารณาถึงผลการเรียนการสอนและหาข้อปรับปรุงเกี่ยวกับระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลการประเมินผู้สอนประจำรายวิชาและผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาประกอบการวางแผนดำเนินงาน</td><td>5.2-1-8 : รายงานการประชุม
5.2-1-9 : แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรฯ มี มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพ</td><td>5.2-1-4 : มคอ. 3, มคอ. 4</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มคอ 3 และ มคอ 4 ที่ใช้สอนในปีการศึกษา 2563 สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td><td>1. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน
หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป</td><td>5.2-2-1 : บันทึกข้อความแจ้งอาจารย์ผู้สอน
5.2-2-2 : รายงานการประชุม
5.2-2-3 : บันทึกข้อความนำส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังคณะ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตร (จัดลำดับ รายวิชา ในแต่ภาคการศึกษา) โดยระบุกิจกรรมการเรียนการสอนหลัก 2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรเพื่อรับการทวนสอบ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา 4. คณะกรรมการวิชาการระดับคณะตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 5. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ โดยสัมภาษณ์นักศึกษา การติดตามการจัดการเรียนการสอนระหว่างภาคการศึกษา เพื่อสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันในการจัดการเรียนในภาคการศึกษาถัดไป 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	5.2-2-4 : รายงานการประชุม
	การประเมินกระบวนการ 1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนและระบบกลไกที่ใช้ในการกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ 2. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้ทำการดำเนินตามขั้นตอนและระบบกลไก การติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีการกำหนดตารางการรับส่งและทำตามมติที่จะต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ. จากอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาเพื่อประชุมทำการวิพากษ์ในมคอ.3 และ มคอ.4 และมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและทันสมัย	5.2-2-5 : รายงานการประชุม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
1. เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยหลักสูตรมีการวางแผนในการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้มีการส่งเอกสาร และกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำผลการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีประสิทธิภาพและสามารถใช้ในปีการศึกษาต่อไป
2. ทุกรายวิชามีการประเมินการสอนในปลายเทอมและวิเคราะห์คุณภาพการสอนในมุมมองของผู้เรียนโดยให้ผู้สอนรายงานใน มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา นำเสนอหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไรหลักสูตรฯ พิจารณาและติดตามว่าผู้สอนนำไปปรับปรุงโดยระบุลงใน มคอ.3 สำหรับการสอนครั้งถัดไป</td><td>5.2-2-6 : รายงานการประชุม
5.2-2-8 : แนวทางปรับปรุง/พัฒนา</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรฯ ได้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพตามกรอบเวลา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรฯวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>หัวข้อและรูปแบบในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรฯ มีการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ วิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างเป็นระบบ ตามแผนผังแสดงการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้
1. นักศึกษาศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของนานาชาติ</td><td>5.2-3-1: ตัวอย่างเล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไข</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. นักศึกษานำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ในรูปแบบการสัมมนาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรเมื่อเรียนวิชาสัมนาทางสังคมศึกษา 2.1 หลักสูตรฯ ดำเนินการโครงการสัมมนาทางสังคมศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับสาขาวิชาสังคมศึกษา 2.2 นักศึกษาปรับปรุงแก้ไขเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอที่ของคณะกรรมการประจำหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. นักศึกษาจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษา 2. นักศึกษาขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม 2565 3. นักศึกษาดำเนินการสร้างและหาคุณเครื่องมือวิจัยให้เสร็จสิ้นภายในเดือนตุลาคม 2565 4. นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม 2566	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาส่วนมากทำวิทยานิพนธ์โดยเน้นการศึกษาทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรเห็นว่าจะเกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น หากนักศึกษาจะทำการวิจัยเกี่ยวกับใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เช่น AR แอปพลิเคชั่น ต่าง ๆ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. นักศึกษาได้เครื่องมือวิจัย เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนา ฯ 2. นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์พร้อมขึ้นสอบเค้าโครงฯ เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนา ฯ 3. นักศึกษาร้อยละ 100 สามารถขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>1. หลักสูตรมีกลไกและระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยพิจารณาถึงหัวข้อของการทำวิทยานิพนธ์ในปีที่ผ่านมา และดูแนวโน้มกรอบของการทำวิทยานิพนธ์ในปัจจุบัน
2. หลักสูตรมีระบบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม คุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญ ความสอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์
3. หลักสูตรมีแนวทาง วิธีการและกำหนดระยะเวลาในการให้นักศึกษาส่งข้อมูลของทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table></td><td>5.2-4-1: คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. นักศึกษาค้นคว้าทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และส่งข้อมูล หัวข้อที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่กำหนด
2. นักศึกษาดำเนินการส่งเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ และทำการปรับปรุงเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
3. หลักสูตรฯ พิจารณาถึงความเหมาะสมในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ 1 ท่าน คืออาจารย์ที่ปรึกษาสามารถมีนักศึกษาในการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 10 คน
4. หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>5.2-4-5: ผลงานงานวิจัยของนักศึกษาและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยประจำคณะฯ 6. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย)	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สัมพันธ์กับศาสตร์หลักสูตร ฯ สาขาวิชาสังคมศึกษา 2. นักศึกษาทำวิจัยในรูปแบบที่หลากหลายทั้งแบบวิจัยในชั้นเรียนและวิจัยเชิงสำรวจ 3. นักศึกษามีกระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. หลักสูตรฯ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์ 5. นักศึกษาในหลักสูตรฯ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวนมาก	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรฯ ประสบปัญหาในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน กำกับดูแลนักศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน ในปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรฯ จึงเตรียมการสำรวจอาจารย์ที่มีความชำนาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยอิงจากการสำเร็จการศึกษาและผลงานวิชาการทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ไว้ในระหว่างช่วงปิดภาคเรียนเดือนมีนาคม–เมษายน 2567 ให้ได้จำนวนมากที่สุด เพื่อจะได้แต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทันการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในเดือนกรกฎาคม 2567 ที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ (นักศึกษารหัส 66)	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. นักศึกษาร้อยละ 100 สามารถขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด 2. นักศึกษาร้อยละ 100 สามารถขึ้นสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด	

<table>
<tr>
<td rowspan="3">5. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td>
<td><u>ระบบและกลไกระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</td><td>1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับในการทำวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อดูข้อควรปรับปรุง และหลักสูตรมีระบบกลไกในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ตามระเบียบ โดยใช้แนวทางการดำเนินการตามคู่มือการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ภาคนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าใจถึงระบบและกลไก รวมถึงภาระงาน หน้าที่สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table></td>
<td>5.2-5-1: แบบฟอร์มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</td>
</tr>
<tr>
<td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนดำเนินการช่วยเหลือ ติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรฯ กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยทุกสัปดาห์ และต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในใบลงนามการเข้าพบที่ปรึกษาฯ
2. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษามีจำนวนมาก และนักศึกษาบางส่วนไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนด ทางหลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการจัดระบบที่จะทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ ติดตาม กำกับในการทำวิทยานิพนธ์สามารถติดต่อกับนักศึกษาได้ง่ายมากขึ้น โดยเพิ่มการช่วยเหลือ ติดตามในหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ Line Facebook หรือการนัดหมายเพื่อพบโดยตรง</td>
<td>5.2-5-2 : ตัวอย่างแบบฟอร์มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</td>
</tr>
</table>

	การประเมินกระบวนการ	5.2-5-3 : ผลงานงานวิจัยของนักศึกษาและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 5.2-5-4 สถิติจบการศึกษา
	1. นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 (นักศึกษารหัส 65) (อ้างอิงจาก http://gsmis.rmu.ac.th) 2. ในการตีพิมพ์ผลงานในระดับมหาบัณฑิตศึกษา นักศึกษาทำงานวิจัยไปในระดับหนึ่งหรือเสร็จสมบูรณ์ นักศึกษาทำการส่งผลงานวิจัยสำหรับการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่โดยสามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการตีพิมพ์สามารถทำได้ในหลายช่องทาง เช่น การตีพิมพ์เผยในวารสารของบัณฑิตวิทยาลัยหรือวารสารวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีฐานข้อมูล TCI รวมถึงสามารถส่งผลงานไปนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 3. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัย มีการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ได้แก่ จัดการอบรมการเขียนบทความวิจัย เพื่อการเผยแพร่ และการอบรมการออกแบบงานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการการช่วยเหลือ กำกับติดตามวิทยานิพนธ์ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงระบบกลไกการช่วยเหลือ ติดตาม เช่น มีการให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรือในกรณีที่มีนักศึกษาภาคพิเศษ ที่มีเวลาเรียนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ การทำงานวิจัยต่าง ๆ ที่ต้องการความต่อเนื่องเป็นไปได้ยาก หลักสูตรจึงร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และปรับระบบกลไกในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ล่าช้า ทำให้การดำเนินการวิจัยล่าช้าตามไปด้วย และเนื่องจากการประชุมวิชาการในประเทศและต่างประเทศส่วนมากจะจัดในช่วงเดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม ทำให้นักศึกษามีเวทีในการนำเสนอผลงานวิจัยจำกัด	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.2-5-3 : ผลงานงานวิจัยของนักศึกษาและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ
	หลักสูตรฯ มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาในฐานข้อมูล Proceeding, TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 คิดเป็นร้อยละ 100	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 8)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือและโปร่งใส ตรวจสอบได้</td></tr>
</table>

กระบวนการ

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรฯ ชี้แจงอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อพิจารณาถึงระบบและกลไกในการวัดผลและประเมินผลในปีที่ผ่านมาเพื่อพิจารณาถึงข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบตาม ทส.02 และทำการจัดระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. หลักสูตรฯ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและมีมติให้ทุกรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสกอ. ที่ระบุไว้ใน</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
</table>

</td><td>5.3-1-1 : รายงานการประชุม
5.3-1-2 : มคอ.2
5.3-1-3 : มคอ.3
5.3-1-4 : มคอ.5</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มคอ.2 และตามเกณฑ์ที่ระบุใน มคอ.3 แล้วรายงานผลการประเมินใน มคอ.5	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. อาจารย์ผู้สอนดำเนินจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาประจำภาคเรียนใน มคอ.5 ตามเกณฑ์กลไกที่ผ่านการพิจารณา 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม และดูถึงวิธีการวัดประเมินผล รวมถึงพิจารณาเอกสารที่แสดงถึงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.3-1-3 : มคอ.2 5.3-1-4 : มคอ.3 5.3-1-6 : มคอ.5
	การประเมินกระบวนการ 1. ทำการรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนรายงานออกมา และประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง หากมีกรณีที่มีข้อสงสัย เช่น มีผลการเรียนระดับ A เกือบทั้งชั้น หรือ F เกือบทั้งชั้น ต้องทำการเสนอให้อาจารย์ทบทวนอีกรอบในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโดยทำการชี้แจงหรือแสดงถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรเอกสารในการประเมิน 2. หลักสูตรฯ ทบทวนถึงระบบและกลไก และผลการเรียนของนักศึกษา และนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุง การศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้งสิ้น 6 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.27 ของวิชาเรียนที่เปิดสอนในหลักสูตรฯ	5.3-1-9 : รายงานการประชุม 5.3-1-6 : มคอ.5 5.3-1-8 : มคอ.6 5.3-1-8 : มคอ.8
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. หลักสูตรฯ ทบทวนถึงผลการดำเนินการ การจัดระบบกลไกของการวัดผลการประเมินในปีที่ผ่านมา 2. หลักสูตรฯ ทำการกำหนดแนวทางที่ได้จากการทบทวน และทำการจัดระบบกลไกของการวัดผลการประเมินในปีต่อไป	5.3-1-9 : รายงานการประชุม 5.3-1-6 : มคอ.5 5.3-1-8 : มคอ.6
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรมีการทวนสอบฯ รายวิชาในหลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 27.27	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.3-2-1 : รายงานการประชุม
5.3-2-2 : มคอ.2</td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ ทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>มีการประเมินตามความรู้ ความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1.หลักสูตรฯ แจ้งอาจารผู้รับผิดชอบรายวิชา ให้พิจารณาถึงระบบและกลไกในการวัดผลและประเมินผลในปีที่ผ่านมา เพื่อดูถึงข้อบกพร่องและทำการจัดระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามข้อเสนอแนะของกรรมการทวนสอบตาม ทส. 02</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2.หลักสูตรฯ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและมีมติให้มีการตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและให้ประธานหลักสูตรลงชื่อให้ความเห็นชอบในรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.5 ปีการศึกษา 2565</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3.หลักสูตรฯ ทบทวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">5.3-2-5 : มคอ.2
5.3-2-6 : มคอ.3
5.3-2-8 : มคอ.5</td></tr>
<tr><td></td><td>
1. หลักสูตรฯ ทำการชี้แจงการวัดผลและประเมินผล และทำการตรวจสอบผลการเรียนประเมิน (เกรด) ก่อนส่งมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ประจำรายวิชาทำการดำเนินการเรียนการสอนและวัดประเมินผลนักศึกษาตาม มคอ.5 สอดคล้องกับระบบกลไกที่ผ่านการพิจารณา
3. อาจารย์ประจำรายวิชาเสนอผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรทำการรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนรายงานออกมา และประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์พบว่ารายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.95)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1. หลักสูตร ฯเสนอผลการทวนสอบฯ ทบทวนผลการดำเนินการการจัดระบบกลไกของการวัดผลการประเมินในปีที่ผ่านมาแก่อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา
2. หลักสูตรฯ ทำการกำหนดแนวทางที่ได้จากการทบทวน และทำการจัดระบบกลไกของการวัดผลการประเมินในปีต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ จัดการทวนสอบฯ ในวันที่ 2 เมษายน 2566 และรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ต่อคณะฯ ในวันที่ 6 เมษายน 2565</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 8)</td><td>ระบบและกลไก</td><td>5.3-3-1 : รายงานการประชุม
5.3-3-3 : มคอ. 2
5.3-3-4 : มคอ.3
5.3-3-6 : มคอ.5</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 8)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. หลักสูตรฯ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนดังนี้
1.1 ติดตามและกำชับให้ผู้สอนส่ง มคอ. 5 ตามเวลาที่กำหนด
1.2 ติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียน
1.3 ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินใน มคอ.5 เพื่อจัดทำ มคอ.7 ให้เสร็จก่อนการประเมินหลักสูตร</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบ กำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทบทวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรพบว่าผู้เรียนประเมินการสอนรายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และผู้สอนส่ง มคอ.5 3 รายวิชาหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสอน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยมีกระบวนการดังนี้
1. หลักสูตรฯ จัดประชุมจัดเตรียมเอกสารฯ สรรหาและแต่งตั้งกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ
2. หลักสูตรฯ ส่งรายชื่อกรรมการทวนสอบฯ แก่ฝ่ายวิชาการการคณะฯ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบฯ
3. หลักสูตรฯ จัดการทวนสอบฯ ในวันที่ 5 เมษายน 2565 โดยรายวิชาที่นำมาทวนสอบปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 รายวิชา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากที่สุด</td><td>5.3-3-4 : คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
5.3-3-5 : มคอ.5</td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. หลักสูตรฯ ประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาตามระเบียบการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้
1.1 มีการประเมินระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยกล่าวคือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี คะแนน ระดับผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์
1.2 ในการสอบวิทยานิพนธ์จะมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 ท่าน
1.3 มีการประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีโปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>
</td><td>5.3-4-1:รายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
นักศึกษาดำเนินการสอนป้องกันวิทยานิพนธ์และตรวจสอบการคัดลอกวิทยานิพนธ์ โดยใช้การประเมินตามระบบกลไกที่วางไว้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ปีการศึกษา 2567 มีผู้ดำเนินการขอสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 6 คน ได้ระดับคะแนนดีเยี่ยม จำนวน คนและระดับดี จำนวน 12 คน ส่วนที่เหลืออีก 1 กำลังทำเรื่องขึ้นสอบรอบที่ 2</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรจัดประชุมเพื่อปรับปรุงระบบและกลไก โดยทำการให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมกันตรวจสอบการคัดลอก โดยใช้โปรแกรมที่ทางบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด และมีการพัฒนาปรับปรุงระบบกลไกสำหรับปีต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งสิ้น 8 คน ได้ระดับคะแนนดีเยี่ยม จำนวน 4 คน และระดับดี จำนวน 12 คน ส่วนที่เหลืออีก 1 กำลังทำเรื่องขึ้นสอบรอบที่ 2	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นความรู้เชิงบูรณาการโดยการใช้กรณีศึกษาหรือวิเคราะห์สถานการณ์จากสภาพปัญหาจริงที่พบในสังคม 2. มอบหมายงานศึกษาค้นคว้า สืบค้นรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้การเรียนแบบการอภิปรายกลุ่ม การสะท้อนความคิด เพื่อหาทางออกที่ดีที่สุดสำหรับการแก้ปัญหา 3. การทำวิจัยย่อยในบางรายวิชาหรือการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และสามารถนำผลงานวิจัยนำเสนอได้	1. ส่งเสริมและสอดแทรกในรายวิชาที่สอน เช่น การแต่งกาย การเข้าสังคม การเจรจา พูดคุยกับบุคคลอื่น การมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี หรือการวางตัว เป็นต้น 2. ส่งเสริมการประพฤติตามกรอบคุณธรรม จริยธรรม การมีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ และตรงต่อเวลา 3. มีกิจกรรมในการส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในท้องถิ่น สถาบัน และประเทศชาติ 4. มีการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสามารถจัดการหรือคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพเชิงบูรณาการ โดยใช้องค์ประกอบและความรู้สึกของผู้อื่นและประโยชน์ของสังคมส่วนรวม 5. มีกิจกรรมส่งเสริมให้มีความเคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และเคารพกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม 6. ให้มีความตระหนักถึงความซื่อสัตย์และให้ความเคารพด้านวิชาการจากการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลสาธารณะ
ความรู้	1. มีความรู้กว้าง รู้ลึกและเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องข้ามศาสตร์และบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง 2. สามารถวิเคราะห์ปัญหา รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะการวิจัยและการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ 3. สามารถสืบค้น เรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย สามารถสร้างงานหรือประยุกต์นวัตกรรมและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ บูรณาการความรู้ที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และพร้อมที่จะเป็นผู้นำในการพัฒนาหน่วยงานของตนและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง	1. มีกิจกรรมส่งเสริมให้มีความรอบรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญทางวิทยาศาสตร์ศึกษา สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องด้วยการบูรณาการให้มีการพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาให้เกิดศักยภาพสูงสุด 2. ในบางรายวิชา มีการศึกษานอกสถานที่โดยใช้แหล่งเรียนรู้จากห้องสมุดโลก การได้รับทราบ ได้เห็น ได้ประสบการณ์ จะเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนางานของนักศึกษาต่อไป 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการดำเนินการวิจัยย่อยในชั้นเรียนด้วยเครื่องมือวิจัยที่มีมาตรฐานสากล และสามารถที่จะนำผลงานวิจัยไปสู่การทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		4. สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ และการใช้เครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์ศึกษา โดยส่งเสริมและฝึกการเขียนบทความทางวิชาการหรือส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง 5. มีความรู้และทักษะกระบวนการวิจัยและทำการพัฒนาการเผยแพร่งานวิจัยด้วยการฝึกการเขียนงานวิจัยฉบับย่ออย่างสมบูรณ์ (Full Paper)
ทักษะทางปัญญา	1. สามารถคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดอย่างเป็นระบบ 2. สามารถสืบค้น ตีความ สรุปประเด็นปัญหาด้านสังคมศาสตร์และประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 3. สามารถบูรณาการองค์ความรู้เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์	1. มีรายวิชาบูรณาการองค์ความรู้ และมีกิจกรรมฝึกแก้ปัญหา เช่น การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหาในการเรียนรู้ในชั้นเรียนในบางรายวิชา 2. มีการอบรมการใช้สถิติชั้นสูงประกอบการวิเคราะห์ปัญหาในการวิจัยย่อยหรือวิจัยกลุ่มในบางรายวิชา 3. มีการศึกษาตัวอย่างผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่เผยแพร่ในสื่อสาธารณะ 4. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมหรือจัดการอบรมการใช้สถิติชั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและเหมาะสม
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1. สามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ 2. สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม 3. สามารถให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของกลุ่มทั้งในบทบาทผู้นำหรือผู้ร่วมงาน 4. มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเอง วางตัวให้เหมาะสมกับบทบาท หน้าที่ และรับผิดชอบในงานที่มีส่วนร่วม	1. ในรายวิชาต่าง ๆ มีกิจกรรมหรือมอบหมายงานให้ทำเป็นหมู่คณะ 2. ในบางรายวิชาซึ่งนักศึกษาต้องทำงานกลุ่ม และมีการกำหนดหัวหน้ากลุ่มในการทำรายงาน ตลอดจนมีการกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงาน เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้สร้างภาวะผู้นำและการเป็นสมาชิกกลุ่ม 3. มีข้อตกลงที่จะสร้างวินัยในตนเอง เช่น การเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ เสริมบทบาทในการเสนอความคิดเห็น
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. มีความสามารถในการใช้คณิตศาสตร์และสถิติในการประมวลผล การแปลความหมาย และการวิเคราะห์ข้อมูล 2. มีความสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม 3. มีทักษะการนำเสนอความรู้เชิงวิชาการโดยเลือกใช้รูปแบบของสื่อสารสนเทศและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	ประเมินจากความรู้ ความถูกต้องและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องการนำเสนอผลงานหรืองานที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงประเมินทักษะการพูด การเขียน การนำเสนอ จากแบบประเมินทักษะการเขียนและการนำเสนอผลงาน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	1. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์ 2. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย 3. มีความเชี่ยวชาญในการจัดกาเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย และมีความเชี่ยวชาญพิเศษในการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเอกที่สามารถสอนอย่างบูราณาการ	วัดและประเมินผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การเกิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ การแก้ปัญหาจากการใช้ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม การร่วมกิจกรรม การสอนเต็มเวลา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
สัมมนาเชิงวิชาการการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3	1	1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 3. แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี 4. นโยบายด้านการศึกษา 5. แผนยุทธศาสตร์ด้าน re-profile มหาวิทยาลัยราชภัฏ 6. แผนยุทธศาสตร์ฉบับที่ 12 (2560-2564) มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม
โครงการสถาบันวิจัยพบนักวิจัย: อบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย”	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน		ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
โครงการอบรมการเขียนบทความ ตีพิมพ์เผยแพร่ เรื่องเทคนิคการเขียน บทความวิชาการและบทความวิจัยเพื่อ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับ นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลและเป็นที่ยอมรับ	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน		ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียน บทความวิชาการและบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและ ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล และเป็นที่ยอมรับเพิ่มมากขึ้น
โครงการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เพื่อให้นักศึกษานำความรู้และนวัตกรรมในพื้นที่มาบูรณาการการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับอาจารย์ผู้สอนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและถ่ายทอดให้กับผู้อื่นต่อไป

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (เว็บไซต์สาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา)	ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ		เพื่อสร้างและพัฒนาเว็บไซต์ของสาขาวิชาสังคมศึกษาและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
โครงการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา		นางสาวรุจิรา พฤกษ์วังขาว	เพื่อสาขาวิชามีบุคลากรให้บริการนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมศักยภาพของหลักสูตร
สัมมนานักศึกษาฝึกปฏิบัติสังเกตและทดลองสอนในสถานศึกษา	ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ		นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 8 ข้อ 8 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.8)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.85
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาคเรียนละ 2 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (มคอ.2) (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 2564
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3 ทุกรายวิชา และทุกรายวิชาดำเนินการแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรฯ มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.8 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษาดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.8 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 วิชา
8)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.8 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.8 ปีที่แล้วจากการจัดการเรียนการสอน รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 เพื่อนำไปใช้ในรุ่นที่ 3 ต่อไป
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาฯ ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาฯ มีการจ้างบุคลากรสายสนับสนุน 1 คน คือ นางสาวรุจิรา พฤกษ์วังขาว
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ปีการศึกษา นักศึกษาปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับมากที่สุด
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ปีการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**11 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**11 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			4/4 = 4.25 คะแนน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. นักศึกษามีความหลากหลายและความรู้พื้นฐานไม่เท่ากัน 2. ปัญหาทางเศรษฐกิจ	1. นักศึกษามีความหลากหลายและความรู้พื้นฐานไม่เท่ากัน 2. ปัญหาทางเศรษฐกิจ	1. จัดกิจกรรมฝึกอบรมปรับพื้นฐานเพิ่มเติม 2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในภาคเรียนแรกของการฝึกอบรม 3. ปรับรูปแบบการจ่ายค่าลงทะเบียนตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ หลักสูตรมีส่วนร่วมในการร่างระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในคู่มือการบริหารจัดการของคณะ/หรือมหาวิทยาลัยในการประชุมเชิงปฏิบัติการ	**6.1-1-2 :** ระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (ควรอยู่ในคู่มือการบริหารหลักสูตร ระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</td><td>มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจและเสนอแนะ การดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเป็นรูปธรรม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ สำรวจความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
3. นำเสนอผลการประชุม (จากข้อ 2) ต่อคณะฯ
4. คณะรวบรวมผลการประชุมความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจัดสรรตามความเหมาะสม
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตร ได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่นักศึกษา โดย อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจ/จัดหา/กำหนด/พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังนี้
1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเพียงพอและเหมาะสม ในระดับมากที่สุด (5.00)
2. ระดับมหาลัยได้กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่
2.1 ฐานข้อมูลการวิจัย เอกสาร หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ จากสำนักวิจัยและห้องสมุดของสำนักวิทยบริการ
2.2) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต/WIFI จากศูนย์คอมพิวเตอร์
2.3 ห้องปฏิบัติการด้านภาษา จากศูนย์ภาษา
3. ระดับสาขาวิชาได้กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่
3.1 จำนวนห้องเรียน 2 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 1 ห้อง
3.2 จำนวนสิ่งทรัพยากรการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาและการวิจัย
นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการให้บริการในด้านสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและทรัพย์สินนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้
1. ระบบความปลอดภัย สนับสนุนให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดอับหรือมุมที่ลับสายตาและจัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมาตรวจตราความปลอดภัยตามอาคารต่างๆ ของคณะฯ
2. ระบบประปามีการตรวจสอบอุปกรณ์ ประปาที่อยู่ในอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ</td><td>6.1-1-4 : แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
6.1-1-9 : ภาพ/รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการตามโครงการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. ระบบไฟฟ้ามีการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า ได้แก่ ไฟฟ้าแสงสว่างปลั๊กไฟ สวิทช์ไฟที่อยู่ในอาคารต่าง ๆ ทุกอาคารตรวจสอบระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน/ห้องบรรยายห้องประชุมสัมมนาอย่างสม่ำเสมอ 4. ระบบป้องกันอัคคีภัยคณะฯได้ดำเนินการ ให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ถังดับเพลิงในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนเรียนรู้ต่าง ๆ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เพื่อนำขอเสนอเหล่านั้นมาดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แกนักศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการประชุมทุกภาคเรียน และการทบทวนและตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะต้องพิจารณาความเหมาะสมและเพียงพอ ทั้งด้านห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์และระบบสารสนเทศ สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาและการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยจะต้องทำทุกภาคเรียน	6.1-1-11 : รายงานการประชุม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตร พบว่า มีปัญหาด้าน งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์ดังกล่าวในการเรียนการสอน ฯลฯ	6.1-1-12 : บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าว
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม -	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก** **<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา **กระบวนการ** 1. หลักสูตรประชุมสำรวจจำนวนและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. จัดโครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์	**6.1-2-1 :** รายงานการประชุม 6.1.2.2 : ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
1. ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) รวมทั้ง การจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน เนื่องจากคณะ ฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคาร
2. การจัดสิ่งอ านวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในระดับคณะ ฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ เพียงพอ และทันสมัย
3. ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความพึงพอใจ ทั้งนี้ อาศัยจากผลสำเร็จของการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 ในภาคการศึกษาต้น ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ประเมินกระบวนการจากแบบสำรวจความพึงพอใจและผลการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาให้มากที่สุด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>ร้อยละ 80</td><td>นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น</td></tr></table>กระบวนการ
1. นักศึกษาและอาจารย์ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. นำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="6"></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากบัณฑิตศึกษาโดยเนื้อหาการประเมินครอบคลุมปัญหาการดำเนินงาน ความเพียงพอ คุณภาพ ความเหมาะสม และความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ระบบอินเตอร์เน็ต ห้องสมุดและสื่อการศึกษา อาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม และห้องเรียน คุณภาพการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาผลการประเมินดูได้จากการประเมินพึงพอใจด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ
<table>
<tr><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>4.32</td><td>4.85</td><td>4.33</td></tr>
<tr><td>ระดับมาก</td><td>ระดับมากที่สุด</td><td>ระดับมาก</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>มีการประเมินผลการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการ สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์/การบริหารหลักสูตร สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2567</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td>-</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีการเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด	1. ทางสาขาไม่มีแผนการเร่งรัดและให้คำแนะนำนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามที่กำหนด	1. มีการปรับปรุงตามแผนที่กำหนด
2. ควรเพิ่มเติมเรื่องการตีพิมพ์งานวิจัยระดับนานาชาติ	2. เนื่องจากปัจจุบันอยู่ในระหว่างการรอตีพิมพ์ในปีต่อไปตามแผนที่กำหนด	

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ตรงเวลา ระเบียบแบบแผนการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมไม่ชัดเจน ควรจะแจ้งกำหนดการและขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้ชัดเจนและทั่วถึง ไม่ใช่แจ้งให้ทราบแค่คนใดคนหนึ่ง เพราะบางทีการแจ้งข้อมูลให้ทราบเพียงคนเดียวอาจจะกระจายไม่ทั่วถึง ทำให้ไม่ได้รับข่าวสาร	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - ประเมินจากแบบสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
1. มีระเบียบวินัย ทักษะการใช้ชีวิต 2. ทักษะความเป็นครู 3. ขยัน อดทน และเป็นคนดี 4. ช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะ	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงมีผลต่อการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ และงบประมาณในการบริหารหลักสูตร	สภาพเศรษฐกิจปัจจุบันทำให้คนสนใจการเรียนลดลง ทั้ง ๆ ที่โอกาสในการศึกษาต่อมีมากและคนส่วนใหญ่มีความสนใจในการศึกษาต่อแต่ขาดทุน/งบประมาณสนับสนุนการศึกษาต่อ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การทบทวนประเมินระบบกลไก/กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและการทำงานของสาขาวิชาทุกองค์ประกอบ	2567	ดร.ทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ	สาขาวิชายังไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน
เตรียมการประชุม SHDs เพื่อออกแบบการปรับปรุงหลักสูตรเน้นสมรรถนะ	2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อยู่ในระหว่างการเตรียมการ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
   .....
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
   .....
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
เตรียมการประชุม SHDs เพื่อออกแบบการปรับปรุงหลักสูตรเน้นสมรรถนะ	**2567-2568**	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อยู่ในระหว่างการเตรียมการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	17.8 / 33	ร้อยละ 53.94	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5.00**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		400
4.2	คุณภาพอาจารย์	5		5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	20 / 3	ร้อยละ 666.67	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	- / -	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4		4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.31**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3		-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
4		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
5		-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		5.00 ดีมาก	4.00 ดี	4.60 ดีมาก	4.31 ระดับดี	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	กำกับติดตามช่วยเหลือและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถพัฒนาผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่อง ตามเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่หลักสูตรกำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	นักศึกษาที่สำเร็จตีพิมพ์ในฐาน TCI 2 ขึ้นไปถือเป็นความโดดเด่นที่เกินมาตรฐานกำหนดอยู่แล้วดังนั้นหลักสูตรควรมีการถอดบทเรียนแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนานักศึกษาอย่างไรจนสามารถตีพิมพ์บทความในฐานดังกล่าวได้ (ขอข้อมูลว่าร้อยละเท่าไหร่ที่สำเร็จแต่จากการตรวจสอบคือทุกคนแต่ข้อมูลยังไม่ชัดเจนเรื่องปีที่นับขอให้สาขาช่วยอธิบาย) เพื่อเผยแพร่และสร้างแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
การประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ข้อมูลของการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาควรมีการประเมินข้อมูลเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนานักศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
กระบวนเก็บข้อมูลและการประเมินโครงการต่าง ๆ ควรได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นระบบ	1. ควรมีการประเมินศักยภาพของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนและดำเนินการจัดกลุ่มความสามารถของนักศึกษาเพื่อดำเนินการในการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนตามแผนการศึกษาได้และมีอัตราการคงอยู่ตลอดระยะเวลาในการเรียนจนครบหลักสูตร 2. ที่มา หรือความจำเป็นในการทำโครงการเตรียมความพร้อมและโครงการพัฒนานักศึกษา ควรชัดเจน เช่น ใช้ข้อมูลใดในการตัดสินใจทำโครงการต่าง ๆ 3. สาขาควรวางแผนและกำหนดทักษะที่ต้องการพัฒนาเป็นรายเทอมหรือรายปีหรือตามชั้นปีโดยนำเอาข้อมูลในปีที่ผ่านมา

	หรือความต้องการของนักศึกษาหรือผู้ใช่บัณฑิตรวมทั้งการวิเคราะห์หลักสูตรมากำหนดเป็นทักษะที่ต้องการพัฒนานักศึกษา 4. การประเมินโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรมีข้อมูลของวิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินพร้อมผลการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถสะท้อนให้เห็นระดับความสามารถหรือผลการประเมินเชิงรูปธรรมของทักษะต่าง ๆ ที่พัฒนาให้กับนักศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป 5. สาขาควรจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและวิเคราะห์ให้ถูกต้องตามตัวบงชี้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	**แนวทางเสริมจุดเด่น**
จำนวนและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	กำกับติดตามช่วยเหลือและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถพัฒนาผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่องตามเป้าหมายของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่หลักสูตรกำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
1. แผนบริหารความเสี่ยง ด้วยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำคือ 3 คน อาจจะส่งต่อการบริหารหลักสูตรในระยะยาวต่อไป ซึ่งในความเป็นจริงหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเยอะมากสามารถที่จะวางแผนบริหารความเสี่ยงได้ดีด้วยจำนวนทรัพยากรบุคคลที่หลักสูตรมี 2. การประเมินกระบวนการทั้งหมด	1. ควรว่างแผนการบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อกำหนดการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้ได้อาจารย์มาทดแทนได้ตรงกับแนวทางการพัฒนาของหลักสูตรและสามารถหาอาจารย์ที่มีผลงานวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. การบริหารอาจารย์ควรมุ่งเป้าในส่วนของผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่รับผิดชอบงานในแต่ละด้านของหลักสูตร 3. การพัฒนาอาจารย์ควรมีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวและตรวจสอบว่าสามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือไม่ เพราะอะไรซึ่งแผนพัฒนาตนเองควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจนและกำกับติดตามให้ทุกท่านดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนดังกล่าว 4. หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการที่ชัดเจนทั้งเครื่องมือและวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับตั้งเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด 5. หลักสูตรควรพิจารณาการตั้งเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เอื้อต่อการประเมินเพื่อพัฒนาและสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงของหลักสูตรตามเกณฑ์ตัวบงชี้ดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
การจัดทำข้อมูลต่าง ๆ หรือการนำข้อมูลต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของหลักสูตร	1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเลือกรายวิชาที่จะใช้ในการปรับปรุงให้ทันสมัยตามศาสตร์ของตนและสอดคล้องสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาตามธรรมชาติของวิชาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ควรให้ความสำคัญต่อการนำผลของการทวนสอบมาใช้ในการพัฒนาเนื้อหารายวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2. ควรนำข้อมูลในการประเมินผู้ใช้บัณฑิต การปรับหลักสูตรที่ทันสมัย ปรัชญาของหลักสูตร จุดประสงค์ของหลักสูตรมาวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ที่ต้องการมาศึกษาต่อและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตครู ทั้งการสอบบรรจุหรืออัตราจ้าง รวมทั้งเก็บรวบรวมใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรทั้งการพัฒนาย่อย ๆ ในแต่ละปีและพัฒนาใหญ่ตามวงรอบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	ควรมีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี และสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอตามเป้าหมายของสาขาซึ่งส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมในการเผยแพร่ผลงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**
-	-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ หลักสูตรขาดความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมาย หรือผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่แสดงถึงคุณภาพของการดำเนินงานตามกระบวนการที่ได้ออกแบบไว้ ดังนั้นหลักสูตรควรอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน ประเมินและศึกษาผลการดำเนินงานเทียบเคียงกับเป้าหมายหรือผลลัพธ์ตามที่สาขากำหนด อธิบายว่าที่ได้ตามเป้าเหมายหรือผลลัพธ์นั้นเพราะอะไรและถ้าไม่ได้เป็นเพราะอะไรจะวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาต่อไปอย่างไรเพื่อนำไปสู่เป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่หลักสูตรต้องการ

และควรนำข้อมูลด้านสถิติต่าง ๆ จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยหรือของหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ตามแบบการประเมินที่มหาวิทยาลัยออกแบบไว้