

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 – 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

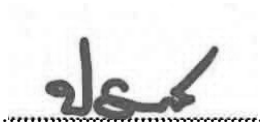
(การตรวจประเมินแบบ ☑ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(.....อ.อัมพิกา ภัทรพงศานต์.....)



.....กรรมการ

(.....ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา.....)



.....กรรมการ

(.....อ.ณภัทติญา ชูสกุล.....)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university

❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	1
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	-	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรตามหลักการ OBE - หลักสูตรพึงพิจารณาเครื่องมือ/วิธีการในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาพัฒนาและปรับปรุงสาระรายวิชา	- หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างหลักสูตรตามหลัก OBE และใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design (BCD) - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกระบวนการในการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลา ความถี่ และวิธีการ/เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา - หลักสูตรได้การกำหนดและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน รวมถึงทักษะความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ให้ครบทุกรายวิชา - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเครื่องมือ/วิธีการในการประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนและ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ
4. Student Assessment	- หลักสูตรมีวิธีการวัดและการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน	- หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดช่องทางการอุทธรณ์น้องเรียนด้านวิชาการที่ดำเนินการผ่านคนปลางและแยกออกจากระบบอุทธรณ์เรื่องอื่น ๆ - หลักสูตรพึงพิจารณาใช้/พัฒนา Rubric และ Marking Schemes (ในรายวิชาเขียน) ที่สมบูรณ์เพื่อให้การประเมินผู้เรียนเป็นไปอย่างยุติธรรม - หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนและ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ และทุนวิจัย - หลักสูตรมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	- หลักสูตรพึงพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารกำลังคน เช่น แผนพัฒนาบุคลากรและกรอบสมรรถนะการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรพึงทบทวนการใช้ข้อมูล FTE และผลการประเมินเพื่อวางแผนและปรับปรุงภาระงานและการมอบหมายรายวิชาและการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความเหมาะสมของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณาการเชื่อมโยงผลการประเมินกับแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีระบบสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพ โดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีระบบติดตามภาระงานของนักศึกษา (Student Workload) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนการให้บริการและพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ กลไกการติดตาม และการประเมินผลที่ชัดเจน - หลักสูตรพึงทบทวนการประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมและบริการนักศึกษาให้เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน พิจารณาจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการ Benchmarking และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาระบบบริการนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานค่อนข้างครบถ้วน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล Learning Space ระบบเครือข่าย และบริการ IT	- หลักสูตรพึงพิจารณาแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน สิ่งสนับสนุนและการประเมินคุณภาพครอบคลุมทุกบริการอย่างเป็นระบบ - หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูลด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ และการใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในภาพรวม
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่สำคัญเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณาวางระบบการกำกับและติดตามข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยระบุผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลาการเก็บและรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR p.13-14 - หลักสูตรได้นำ Learning Taxonomy มาใช้ในการสร้าง PLOs - PLOs ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเป็นรูปธรรม	จาก SAR p.13-14 - หลักสูตรไม่ได้แสดงการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์มาใช้ในการสร้าง PLOs - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าได้กำหนดและนำมาตรฐาน (Reference) ระดับชาติ ภูมิภาค หรือสากลที่เป็น Good Practice มาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด PLOs ให้มี Action verb เพียงตัวเดียว เช่น PLO3 และ PLO4 - PLO ของหลักสูตรบางข้อ เช่น PLO5 ไม่เป็นรูปธรรม - PLO ของหลักสูตรบางข้อไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO4 มีคำว่า “อย่างเหมาะสม” และ “อย่างมีประสิทธิภาพ” ซึ่งเป็นการเขียนในลักษณะนามธรรม ทำให้มีความไม่ชัดเจนถึงในการประเมินการบรรลุ PLO - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรใช้รวบรวมข้อคิดเห็นเพื่อนำมาทำ PLO	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR p.11 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา - หลักสูตรมีการกำหนด CLOs ในบางรายวิชา และ CLOs ส่วนใหญ่เป็นรูปธรรม	จาก SAR p.11 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา - หลักสูตรไม่ได้แสดง CLOs ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทำให้ไม่อาจสรุปได้ว่า - ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมี CLOs - CLOs เป็นรูปธรรม - CLOs นั้นช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบได้ - หลักสูตรพึงทบทวนการสร้าง CLOs ของรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ ทั้งในส่วนของสาระรายวิชา และ Learning level ตาม Learning taxonomy เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ CLOs ตามทีรายวิชากำหนด และช่วยให้ผลักดันการบรรลุ PLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology,	จาก SAR p.14 และ มคอ.2 p.13 - หลักสูตรมี PLOs ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะด้าน (SLOs) และทักษะทั่วไป (GLOs)	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-	จาก SAR p.14-15 - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและนำมาสร้าง	1	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	จาก SAR p.15 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา	1	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR p.16-17 และเว็บไซต์ https://husoc.rmu.ac.th/administration-and-social-development-program/ - หลักสูตรได้แสดง มคอ.2 ในเว็บไซต์ของคณะ - หลักสูตรได้สื่อสาร Program Specs และ Course Specs ที่ครบถ้วน ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จาก SAR p.16-17 - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่ารายละเอียดใน Program Specs และ Course Specs ที่สื่อสารออกไปนั้นครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรงกันทุกสื่อ	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	จาก SAR p.18 - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design โดยกำหนด PLOs ของหลักสูตรและแสดง Knowledge Skill Attitude Identification (KSA) ไปสู่การทำรายวิชาและ CLOs ของรายวิชา	1	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR p.18 - หลักสูตรได้รวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัล ความเป็นผู้นำ และ ความกล้าแสดงออก โดยหลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะในรายวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงการรวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนาสาระรายวิชาหรือการจัดการเรียนการสอน	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 p.27-28, 42 และ SAR p.16 - หลักสูตรมีรายวิชาเฉพาะที่ช่วยผลักดัน PLO1, 3 และ 5	จาก มคอ.2 p.27-28, 42 และ SAR p.16 - PLO3, 4 และ 6 ไม่มีรายวิชาเฉพาะมาช่วยผลักดัน แต่ถูกผลักดันด้วยรายวิชาเลือก รายวิชาสัมมนาฯ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ **ข้อสังเกต** - หลักสูตรจัดให้รายวิชาเลือกให้เป็นรายวิชาบังคับเลือกและระบุในแผนการสอนของหลักสูตร ดังนั้นผู้เรียนจึงอาจได้รับการผลักดัน PLO3 และ 4 จากแผนการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.19 - การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการและเรียงลำดับรายวิชาพิจารณาตามความยาก-ง่าย	**ข้อสังเกต** - Learning Level ที่ระบุใน มคอ.2 p.13 และ 118 ไม่ตรงกัน	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.15 - หลักสูตรจัดให้มีรายวิชาเลือก 4 รายวิชาให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.15 - หลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือกจำนวน 3 วิชา ไว้ในแผนการศึกษาในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 3 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 จึงไม่อาจสรุปได้ว่าหลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรวางแผนให้รายวิชาเลือกเป็นวิชาบังคับเลือก และระบุไว้ในแผนการสอนของหลักสูตร	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก มคอ.2 p.15 และ SAR p.19 - หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี	จาก มคอ.2 p.15 และ SAR p.19 - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการทบทวนวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน และไม่ได้แสดงการทบทวนความสอดคล้องกับความต้องการของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตลาดแรงงาน/ภาคอุตสาหกรรม และความทันสมัยเป็นปัจจุบันของหลักสูตร		
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มีการกำหนดปรัชญาหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 “ผลิตบัณฑิตที่มีความคิดเชิงทฤษฎีและภาคปฏิบัติด้านการบริหารและพัฒนาสังคมอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับคุณธรรมและปัญญาเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมทันต่อภาวการณ์ต่าง ๆ ของโลก” เชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ คุณธรรม และการพัฒนาสังคม ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิด • Practice-based learning • Lifelong learning • Social responsibility 2. มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้กับการออกแบบการเรียนการสอน โดยยกตัวอย่างรายวิชาที่สะท้อน Educational Philosophy เช่น • โมเดลการบริหารพัฒนาท้องถิ่น • การบริหารโครงการเพื่อการพัฒนาสังคม • การวิเคราะห์และประเมินผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อม	ไม่พบหลักฐานว่านักศึกษา "รับรู้และเข้าใจ" ปรัชญาการศึกษา “communicated to all stakeholders”	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ซึ่งเน้นการลงพื้นที่จริง Project-based learning การแก้ปัญหาชุมชนจริง และการประยุกต์ใช้ความรู้เป็นการสะท้อนปรัชญาลงในกิจกรรมการเรียนรู้ 3. จาก SAR พบว่า มีการสื่อสารปรัชญาโดยการแจ้งในที่ประชุมหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์นำไปใช้และระบุไว้ใน มคอ.3			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกและตัดสินใจด้วยตนเอง ในหลายรายวิชาให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกประเด็นหรือพื้นที่ศึกษา เช่น • เลือกหัวข้อพัฒนาโมเดลการบริหารท้องถิ่น • เลือกองค์กรหรือชุมชนที่จะดำเนินโครงการ • เลือกประเด็นสัมมนาวิชาการ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีอิสระในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Student-centred Learning	-	4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรกำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ใน SAR และหลักสูตรกำหนด**แผนพัฒนา (Plan)** ใน มคอ 2 หน้า 15 แผนพัฒนาปรับปรุงด้านหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น Problem- based learning/Project based learning/ Professional	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	based learning และresearch based learning และ มคอ.3			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. หลักสูตรกำหนดทักษะการวิจัยเป็นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะดังกล่าวในรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ	หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการวัดและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุทักษะการวิจัย เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการวิจัย งเป็นทักษะจำเป็นที่ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาตนเองต่อไปได้ แม้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรไปแล้ว	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาการบริหารโครงการเพื่อการพัฒนาสังคม และโครงการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของธุรกิจตลาดอุโมงค์ต้นไม้เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนภายในชุมชน ส่งเสริมทั้ง • New Ideas • Creative Thought • Innovation • Entrepreneurial Mindset โดยใช้ปัญหาจริงของชุมชนเป็นฐานในการสร้างนวัตกรรม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. ให้ผู้เรียนศึกษาธุรกิจ ตลาดอุโมงค์ต้นไม้ และออกแบบแนวทางพัฒนา ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ทำให้ผู้เรียนต้อง • วิเคราะห์ปัญหา • คิดแนวทางใหม่ • ออกแบบแนวทางพัฒนา • ประยุกต์องค์ความรู้กับบริบทจริง สอดคล้องกับแนวคิด Innovation-based Learning 3. หลักสูตรมีรายวิชาการบริหารโครงการ ที่ส่งเสริมแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ มีการวิเคราะห์โครงการในมุมมองของผู้ประกอบการ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการประชุมร่วมกับกรรมการจากภายนอกในการทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการประเมินและทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs ของรายวิชา - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าการทบทวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	2	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving	1. SAR แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้การประเมินหลายรูปแบบ ได้แก่ • การเข้าเรียน • ชิ้นงานรายบุคคล	1. หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการวัดและประเมินที่ระบุว่าสามารถบรรลุตาม CLOs ทุกรายวิชา และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอนได้	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	• ชิ้นงานกลุ่ม • ใบงาน • การนำเสนอ • การทดสอบย่อย • การสอบกลางภาค • การสอบปลายภาค ซึ่งครอบคลุมทั้งการประเมินด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของผู้เรียน 2. ใช้ทั้ง Formative และ Summative Assessment ระบุชัดเจนว่าทุกรายวิชาใช้ • Formative Assessment เพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียนระหว่างภาคเรียน • Summative Assessment เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดรายวิชา 3. หลักสูตรกำหนดให้วิธีการประเมินถูกวางแผนและระบุไว้ใน มคอ.3 ก่อนเปิดสอน ซึ่งสะท้อนการวางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ และช่วยให้ผู้สอนดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกัน 4. SAR ระบุว่าการออกแบบการประเมินต้องสอดคล้องกับ • CLOs ของรายวิชา • PLOs ของหลักสูตร	2. จาก Curriculum Mapping ใน มคอ 2 และจาก มคอ 3 ในแผนการเรียน ไม่พบความสอดคล้องขอเครื่องมือประเมินผลกับ CLOs เช่น จาก มคอ 3 วิชา ปรัชญาทางการบริหารและพัฒนาสังคม พบว่า การวัดและประเมินผลไม่ชัดเจนทั้ง ด้านการวัดประเมินผลของแต่ละ CLOs วัดอย่างไร สัดส่วนคะแนนเท่าไหร่ เกณฑ์การบรรลุคืออะไร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และใช้ผลการทบทวนรายวิชามาปรับปรุงการประเมินในรอบถัดไป			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR ระบุว่า • วิธีการประเมิน • สัดส่วนคะแนน • กิจกรรมการประเมิน ถูกกำหนดไว้ใน มคอ.3 ก่อนเปิดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา ทำให้ผู้เรียนสามารถรับทราบแนวทางการประเมินตั้งแต่เริ่มเรียน 2. มีการสื่อสารการประเมินให้ผู้เรียนรับทราบหลักสูตรระบุว่า ผู้สอนแจ้ง • วิธีการวัดและประเมินผล • สัดส่วนคะแนน • กิจกรรมการประเมิน ให้นักศึกษาทราบก่อนดำเนินการเรียนการสอน	1. หลักสูตรไม่ได้แสดงระบบอุทธรณ์และร้องเรียนด้านการวิชาการและการเรียนการสอนที่เป็นระบบส่วนกลางและแยกออกจากระบบอุทธรณ์ร้องเรียนเรื่องอื่น ๆ 2. ไม่พบการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ของนักศึกษา แม้จะมีระเบียบมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่พบหลักฐานว่า • นักศึกษาได้รับการชี้แจงเรื่องสิทธิในการอุทธรณ์ • นักศึกษาทราบช่องทางการดำเนินการ • นักศึกษาเข้าใจขั้นตอนการอุทธรณ์	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการการสอบเค้าโครง การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และเกณฑ์สำเร็จการศึกษา โดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 โดยหลักสูตรอ้างอิง • ข้อบังคับมหาวิทยาลัย • ระเบียบบัณฑิตวิทยาลัย • แผนการศึกษา • เงื่อนไขการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• จำนวนหน่วยกิต • เกณฑ์ผลการเรียนเฉลี่ย • การเผยแพร่ผลงานวิจัย 2. มีการสื่อสารกับนักศึกษา 3. นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th)			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก มคอ 3 พบว่า การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม เนื่องจากมีการระบุชุดวิธีการการตัดเกรดอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา	1. จาก มคอ 3 พบว่า Rubric บางรายวิชาไม่สามารถวัดประเมินผลได้ตรง (Validity) ตาม CLOs และไม่พบว่ามี Marking Scheme ของการสอบข้อเขียนของรายวิชาต่าง ๆ 2. ยังไม่พบหลักฐานของ Timeline กำหนดส่งงาน ระยะเวลาประกาศคะแนน ระยะเวลาขอดูคะแนน	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	จากเกณฑ์ข้อ 1.5 และ 4.1 - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการ เครื่องมือวัดและการประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการวัดและประเมินที่ระบุว่าสามารถบรรลุตาม CLOs ทุกรายวิชา และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนการสอนได้	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรมีการให้ Feedback แก่ผู้เรียน	1. จาก SAR ไม่พบว่า Feedback ได้รับการส่งมอบ "ทันเวลา" (Timely Feedback) เพื่อให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องและดำเนินการแก้ไขและพัฒนาตนเองได้	2	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ภายใน ในการทบทวนการวัดและประเมินผล 2. มีการรับข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอกหลักสูตรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการวิพากษ์รายวิชาและการประเมินผล	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นถึงระบบและ/หรือกระบวนการที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (CLOs) และความสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ - หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงกระบวนการในการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการวัดและการประเมินผลของรายวิชา	2	
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จากรายงานหน้า 31 หลักสูตรได้มีการวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตร จำนวนของอาจารย์มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ หรือลาออก โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการดำเนินการว่าหลักสูตรนำแผนอัตรากำลังนั้นมาวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตรอย่างไร ทั้งในเรื่องของการวางแผนทดแทนกรณีลาออก การต่อสัญญาจ้าง การเลิกจ้าง การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) หลักสูตรพึงพิจารณา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- ทบทวนระบบการนำเสนอหลักฐานเกี่ยวกับแผนเพื่อรองรับกรณีอาจารย์เกษียณอายุหรือพ้นจากตำแหน่งก่อนกำหนด และแสดงรายละเอียดการจัดสรรภาระงานที่สะท้อนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อรักษาคุณภาพและความต่อเนื่องในการบริหารจัดการหลักสูตร		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 35 พบ ตารางสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษาที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย หลักสูตรแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTEs) และ สัดส่วนของอาจารย์ 2. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรระบุมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของผู้สอน มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง 3. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรระบุผู้กำกับติดตาม (ประธานหลักสูตร) 4. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรมีแผน ปรับปรุงการกำหนดสมรรถนะอาจารย์	จาก SAR หน้า 35 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้ว่าหลักสูตรมีระบบคำนวณและจำแนกกลุ่มอาจารย์ตามค่าภาระงาน (FTE) อย่างไรก็ตาม การคำนวณ FTE และ FTEs อาจยังคลาดเคลื่อน และยังไม่พบร่องรอยหลักฐานการติดตามจากภาระงาน ว่าได้ช่วยส่งเสริมคุณภาพงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนระบบบริหารจัดการภาระงาน โดยจัดทำกระบวนการติดตามและรายงานผลการกระจายงานจริง เพื่อแสดงให้เห็นว่าการปรับสมดุลภาระงานช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทั้ง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 35-36 ระบุ หลักสูตรกำหนดคุณวมบัติของอาจารย์ตามที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 36 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 36 พบ ได้มีการสื่อสาร รายการประเมินไปยังบุคลากรรับทราบ	จาก SAR หน้า 35-36 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการดำเนินการที่แสดงว่าหลักสูตรมีแผนการนำข้อมูลการประเมินจากคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงเกณฑ์สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษามากำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในสาขาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือมีการวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนารายบุคคล รวมถึงการนำผลผลการประเมินสมรรถนะถูกนำไปใช้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณา - แผนดำเนินงานการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในสาขา รวมถึงกระบวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ทั้งอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีการสื่อสารสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบร่วมกัน	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the	จาก SAR หน้า 36 ระบุ หลักสูตรมีการกำหนด ภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	เชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุ หลักสูตรได้มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบถึง - สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ ความอิสระทางวิชาการ และจรรยาบรรณและความรับผิดชอบ	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุ หลักสูตรได้มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบถึง - สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ ความอิสระทางวิชาการ และจรรยาบรรณและความรับผิดชอบ	-	4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	จาก SAR หน้า 38-39 พบแผนการพัฒนาตนเอง รายปีของอาจารย์ในหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผน - หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรให้ครบ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (Training Needs) ในระดับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาอาจารย์ในปัจจุบันยังเป็นการเลือกเข้าร่วมตามความสนใจส่วนบุคคล และยังไม่พบระบบข้อมูลที่แสดงการติดตามผลหลังการพัฒนาบุคลากร หรือการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.		ประเมินว่ากิจกรรมพัฒนาที่จัดขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการที่สำรวจไว้ได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรพึงพิจารณา - ดำเนินการให้ผู้สอนได้เข้ารับการพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์รายบุคคล ซึ่งรวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการพัฒนาตนเอง และมีการวิเคราะห์ training needs ที่สอดคล้องกับความต้องการและแผนงานของหลักสูตร โดยเฉพาะการอบรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 39 พบการดำเนินการตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. จาก SAR หน้า 39 พบกลไกการยกย่องเชิดชูที่เป็นขวัญและกำลังใจกับอาจารย์ในหลักสูตร จากทางมหาวิทยาลัยและคณะ		4	
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	1. จาก มคอ. 2 หมวด 3 และ SAR หน้า 45 พบ การระบุ มีนโยบายการรับนักศึกษาเข้า 2. จาก มคอ. 2 หมวด 3 พบการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน	-	4	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	3. จาก มคอ. 2 หมวด 3 และ SAR หน้า 45 พบหลักสูตรระบุ หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้า 4. จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรระบุช่องทางการสื่อสารการรับนักศึกษา เช่น ทางเว็บไซต์, Facebook			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการระบุแผนกิจกรรมที่เป็นแผนวิชาการ - หลักสูตรฯ มีแผนการปรับปรุงการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรระยะยาว - หลักสูตรมีกิจกรรมจิตอาสา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีแผนการดำเนินงานบริการสนับสนุนนักศึกษาระยะยาวที่ต่อเนื่อง หลักสูตรพึงพิจารณา - การวางแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการในระยะยาวของหลักสูตรที่มีรายละเอียดชัดเจน เพื่อความสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be	1. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรระบุระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยฯ 2. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรระบุมีระบบติดตามเกรดของผู้เรียน โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยฯ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าและติดตามผลการเรียน แต่ไม่พบการบันทึกอย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรพึงพิจารณา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรระบุมีระบบติดตามภาระการเรียนของผู้เรียน	- การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและติดตามผลการเรียนอย่างเป็นระบบเป็นรายบุคคลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและของทางหลักสูตรเอง รวมทั้งหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่องแก่นักศึกษาผ่านที่ปรึกษา ผ่านการนัดพบ รวมถึงช่องทางออนไลน์ เช่น Line และ Facebook		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 47-48 พบหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปี มีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีเพิ่มขึ้น โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมทุกคน ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่จัดขึ้นนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นครบทุกคน	2	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences	1. จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรระบุใช้ เจ้าหน้าที่ร่วมกับทางคณะ โดย ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าคณะไม่มีการดำเนินการนำข้อมูลการกำหนดสมรรถนะเฉพาะ (Competency Framework) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งมาเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2. จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรใช้การประเมินสมรรถนะตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตาม	ในการรับสมัครและการบรรจุบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโดยใช้สมรรถนะดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก หลักสูตรพึงพิจารณาการระบุสมรรถนะเฉพาะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจนและระบุขั้นตอนการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนด้วย รวมทั้งใช้สมรรถนะที่กำหนดในการรับสมัคร และการบรรจุเข้าทำงาน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ส่งเสริมและให้ บริการนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินการบริการนักศึกษาของฝ่ายสนับสนุนมาปรับปรุงงานด้านบริการหรือการส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษา ไม่ดำเนินการกำหนดคู่เทียบที่ปฏิบัติได้ดีกว่าในด้านการให้บริการนักศึกษา รวมถึงการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการ หลักสูตรพึงพิจารณา	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- ทบทวนให้มีการประเมินด้านการส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษาให้ครบทุกกิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงงานด้านการบริการและช่วยเหลือนักศึกษา และกำหนดคู่เทียบ รวมทั้ง ดำเนินการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการสนับสนุนและพัฒนาการให้การบริการและช่วยเหลือนักศึกษา		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรระบุ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - ห้องเรียนมีความพอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย	-	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรระบุ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการ แหล่งฝึกมีความพอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย	-	4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัยมีระบบห้องสมุดดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย หลักสูตรระบุช่องทางในการสืบค้นข้อมูลจาก ห้องสมุดดิจิทัล	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการนำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้ เพื่อสนับสนุน งาน ตอบสนองความต้องการของอาจารย์และ นักศึกษา พบการระบุช่องทางการเข้าระบบสารสนเทศ	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร คณะจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคารทั้งรูปแบบสาย และไร้สาย มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางเพื่อบริการนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สะท้อนว่ายังมีจุดอับสัญญาณ โดยเฉพาะบริเวณชั้นบนสุดของอาคารคณะครุศาสตร์ และยังมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาว่าสัญญาณ Wi-Fi ในบางพื้นที่ไม่เสถียร ส่งผลต่อการเรียนการสอน หลักสูตรพึงพิจารณาการเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนประสิทธิภาพและความครอบคลุมของระบบเครือข่ายในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะในการกำหนดมาตรการต่างๆ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม - 5 ส - มาตรการด้านสุขภาวะสิ่งแวดล้อม	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มาตรการด้านความปลอดภัยทางด้านอาคาร พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัยมี - พื้นที่สำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น สนามฟุตบอล โรงยิม - มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ มี ห้องสำหรับให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการร่วมกับคณะ โดยทางคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะให้กับ เจ้าหน้าที่ - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการของ คณะและมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตาม	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่การดำเนินการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพึงพิจารณา - รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปใช้ประเมินและพัฒนาสมรรถนะของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 60-61 - หลักสูตรมีการประเมินผล คุณภาพของสิ่งสนับสนุน - หลักสูตรมีการกำหนดผู้กำกับติดตาม มีแผนในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน โดย มอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกครอบคลุมสิ่งสนับสนุนทุกประเภทในภาพรวม เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะและหลักสูตรยังไม่ดำเนินการวางแผนนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณา - การนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และแสดงผลลัพธ์ของการปรับปรุงอย่างชัดเจน	3	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	จาก SAR p.62-63 - หลักสูตรได้แสดงข้อมูลจำนวนผู้เรียนและอัตราการตกออก	จาก SAR p. 62-63 - หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษา	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมวางแผนการดำเนินการกับผู้เรียน จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการวิเคราะห์หลักสูตรที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และนำมาพัฒนากระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนจบการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 5 ภาคการศึกษา	- หลักสูตรไม่ได้แสดงการกำกับติดตามอัตราการคงอยู่ อัตราการตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลจากคู่เทียบสมรรถนะในการดำเนินงานด้านอัตราการจบการศึกษา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.63-64 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลความก้าวหน้าของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.64-67 - หลักสูตรได้แสดงข้อมูลการทำงานวิจัยและงบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกของอาจารย์ผู้สอนย้อนหลัง 5 ปี	จาก SAR p.64-67 - หลักสูตรไม่ได้แสดงระบบกำกับติดตามผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ - หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลจากคู่เทียบสมรรถนะในการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบสมรรถนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR p.67 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลการบรรลุ PLOs จากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเอง เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.67 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)