# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) (AUN-QA Feedback Report)

**หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**

**สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ**

**(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568**

**(1 มิถุนายน 2568 ถึง 31 พฤษภาคม 2569)**

**ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569 โดย**

**คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0) ประจำปีการศึกษา 2568 ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2569 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยพิจารณาแยกตามแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA**

**องค์ประกอบที่ 1** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

**ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรบาน**

**ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565**

| ตัวบ่งชี้ | | ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗) | |
|---|---|---|---|
| | | ตรี | โท |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3 | คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | | |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |
| สรุปผล หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้ง 5 ข้อ | | | |

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับตนเองให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

| ตัวชี้วัด | ผลการประเมิน | |
|---|---|---|
| 1.1 | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน | ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์**

**AUN-QA Version 4**

| Criterion | ประเมินตนเอง | คณะกรรมการประเมิน |
|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 2 | 3 |
| 4. Student Assessment | 2 | 2 |
| 5. Academic Staff | 2 | 3 |
| 6. Student Support Services | 2 | 2 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 2 | 2 |
| 8. Output and Outcomes | 2 | 2 |
| **Overall Verdict** | **2** | **2** |

**หมายเหตุ** Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

| |
|---|
| **ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน** ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน |
| **ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง** มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา |
| **ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ** ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ |
| **ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์** มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง |
| **ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์** มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ |
| **ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี** มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก |
| **ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ** มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้ |

**สรุปการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา จากผลการประเมินคุณภาพ**

**จุดแข็ง (Strength)**

1. การบูรณาการองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ที่ตอบสนองบริบทชุมชน หลักสูตรมีการออกแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์และภาษาอังกฤษ ซึ่งตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานในท้องถิ่น โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็กที่ประสบปัญหาขาดแคลนอัตรากำลังครู
2. การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ หลักสูตรมีความโดดเด่นในการจัดทำตารางความสอดคล้อง (Curriculum Mapping) ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์บัณฑิต พร้อมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) ได้อย่างชัดเจน
3. การประเมินความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม หลักสูตรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs) ทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมากำหนด PLOs จำนวน 10 ข้อ โดยเทียบเคียงกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy
4. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการเชื่อมโยงกับชุมชน กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการบูรณาการกับชุมชน โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของนักศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement)**

1. การกำหนดคู่เทียบ (Benchmarking) สำหรับผลการดำเนินงาน หลักสูตรยังขาดการกำหนดคู่เทียบ (Benchmark Partners) ในผลการดำเนินงาน (หมวดที่ 8) ทำให้ไม่สามารถประเมินสถานภาพและขีดความสามารถทางการแข่งขัน (Competitiveness) เมื่อเทียบกับหลักสูตรและสถาบันอื่นได้
2. กลไกการนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนา หลักสูตรยังขาดความชัดเจนของกระบวนการนำผลการประเมินรายวิชาและผลการทวนสอบสัมฤทธิ์ผล ไปใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม
3. การมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรยังขาดกลไกที่ต่อเนื่องในการดึงผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมหรือหน่วยงานภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมทบทวนหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้เนื้อหาความรู้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน

**แนวทางการพัฒนา** หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Areas for Improvement (AFI) ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำ ไปวางแผนดำเนินการจัดหาคู่เทียบ (Benchmarking) ในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย (Targets) ที่ชัดเจนในตัวชี้วัดด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes) เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

**ผลการประเมิน: องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน สรุปผล:** หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน **ผ่าน**

**ผลการประเมิน: องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) 8 เกณฑ์หลัก**

| **Criteria / Requirement** | **คะแนนประเมินตนเอง** | **คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ** |
|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 2 | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 | 2 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 2 | 3 |
| 4. Student Assessment | 2 | 2 |
| 5. Academic Staff | 2 | 3 |
| 6. Student Support Services | 2 | 2 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 2 | 2 |
| 8. Output and Outcomes | 2 | 2 |
| **ระดับในภาพรวม (Overall Opinion)** | **2** | **2** |

# AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL

| | |
|---|---|
| AUN-QA Assessment No.: | Date of Assessment: 20-21 กรกฎาคม 2569 |
| Name of Programme Assessed: หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ | |
| Name of University: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| Name of Faculty/School: คณะครุศาสตร์ | |
| Name of Designation of Management Representative | e-mail: autoa1818@gmail.com |
| Name of Assessors:<br>1. อาจารย์ ดร.ธีรพล สืบชมภู ประธานกรรมการ<br>2. อาจารย์พิพรรธน์ อินปลัด กรรมการ<br>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการและเลขานุการ | |

**จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)**

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **1. Expected Learning Outcomes (Overall)** | | | **2** | **2** |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomesa are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | จากSAR หน้า 27 พบว่าหลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 10 ข้อ โดยใช้อนุกรมวิธาน Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ คณะ/มหาวิทยาลัย | 1-จาก มคอ.2 พบว่า PLOs ของหลักสูตร ไม่ชัดเจนในการ เขียน PLOs ตามหลักอนุกรมวิธาน Bloom Taxonomy ที่ขึ้นต้น ด้วยคำกริยาชัดเจน วัดได้ และเข้าใจตรงกัน<br>2-ยังไม่พบการแสดงให้เห็นชัดเจนว่า PLOs ถูกสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) อย่างทั่วถึงและมีความเข้าใจตรงกัน | 2 | 2 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | จากSAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับ โดยกำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 206-210 และออกแบบคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยการ จำแนกความรู้ ทักษะ | 1-ยังไม่พบความสอดคล้องของ CLOs ในรายวิชาว่าผลักดัน PLOs ใด<br>2-ไม่ชัดเจนระดับการเรียนรู้ของ CLOs สอดคล้องและสัมพันธ์กับ ระดับการเรียนรู้ของ PLOs ที่รายวิชาผลักดันอย่างไร | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | และเจตคติ วิเคราะห์จากรายวิชาเดิม เพื่อที่ช่วยสนับสนุนให้บรรลุ PLOs | | | |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomesa consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline) | จากSAR หน้า 28-29 พบว่า<br>หลักสูตรมี PLOs ที่เป็น SSLOs (ทักษะเฉพาะด้าน) จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ PLO ที่ 2 3 4 5 6 7 8 9 และ 10 และมี PLOs ที่เป็น GLOs (ทักษะทั่วไป) จำนวน 1 ข้อ คือ PLOs ที่1 ตามเอกสารแนบ ตารางที่ 1.3.1 ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียน รู้ของหลักสูตร (PLOs) | | 2 | 4 |
| 1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | จากSAR หน้า 29 พบว่า<br>-1หลักสูตรมีการวางแผนและได้ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย และ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะครุศาสตร์ สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอก | หลักสูตรยังขาดความชัดเจนและเป็นระบบในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) รวมถึงกลไกการนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อจำแนกและสังเคราะห์ให้ได้มาซึ่งความต้องการ (Needs) และข้อกำหนด (Requirements) ที่เป็นรูปธรรม ส่งผลให้การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) อาจยัง | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | -2หลักสูตรมี การรวบรวมข้อมูลความต้องการจากกลุ่มมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ของหลักสูตรทั้งหมด 9 กลุ่มเพื่อนำมาจัดทำ PLOs | ไม่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครอบคลุม | | |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | จากSAR หน้า 30 พบว่าหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการบรรลุ กำหนดพฤติกรรม ตัวบ่งชี้การบรรลุ ของ PLOs แต่ละข้อ โดยกำหนดว่าแต่ละ PLOs จะบรรลุเมื่อใด ชั้นปีใด กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดการบรรลุ กำหนดระดับของการ บรรลุ PLOs และกำหนดวิธีการวัดประเมินผล PLOs เพื่อศึกษาแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี | 1-การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ช่วง ระยะเวลากี่ปี<br>2-วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ต้องสัมพันธ์ ของรายวิชาในการจัดการเรียนรู้ในการออกแบบหลักสูตร | 2 | 2 |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **2. Programme Structure and Content** | | **Overall** | **2** | **2** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its coursesc are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | จากSAR หน้า 32 พบว่า<br>1-หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.2) เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการทบทวนหลักสูตรเดิมและการสำรวจความต้องการของมีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เพื่อกำหนด โครงสร้างหลักสูตรให้ทันสมัย<br>2-หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2)บันทึกเป็นไฟล์ PDF ส่งให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านเพื่อนำไปสื่อสารกับมีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ด้วยวิธีการสื่อสารในชั้นเรียน เว็บไซต์คณะครุศาสตร์ กิจกรรม Open House | จากการสัมภาษณ์ SHs การสื่อสารและสร้างการรับรู้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต พบว่ายังไม่ทราบรายละเอียดของหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างชัดเจน | 2 | 2 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | จากSAR หน้า 33 พบว่าการออกแบบรายวิชามีความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง BCD : Backward Curriculum Design ตาม มคอ.2 หน้า 204 – 209 หลักสูตร | ยังไม่พบ Constructive Alignment ที่ชัดเจนในระดับรายวิชา ว่ากิจกรรมการสอนและการสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง หาก CLO มีการระบุทักษะการทำงานเป็น ทีม หรือการสื่อสาร จะต้องมี การระบุวิธีการ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | ประเมินผล และเครื่องมือที่เฉพาะเจาะจง (เช่น Peer-evaluation หรือ Teamwork Rubric) ไม่ใช่ การเหมารวมอยู่ในคะแนน ชิ้นงานโปรเจค | | |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | จากSAR หน้า 33 -34 หลักสูตรได้ดำเนินการนำเอา Feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร เพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชา | จากSAR หน้า 34 ไม่ชัดเจนหลักสูตรได้นำเอาประเด็นข้อแสนอแนะ หรือข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเด็นเกี่ยวกับอะไร หรือประเด็นใดมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่ไม่ใช้ส่วนของ PLOs และรายวิชาบังคับของหลักสูตร หรือนำมาใช้ในการปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างไร | 2 | 2 |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | จากSAR หน้า 34 หลักสูตรมีการกำหนดว่าทุก PLOs จะต้องมีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน PLOs ของหลักสูตร โดยทุกรายวิชามีส่วนผลักดันให้บรรลุ PLOs ทั้งวิชาแกน วิชาชีพบังคับ และวิชาชีพเลือก โดยแสดงไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ. 2 หน้า 97 – 101 | จาก มคอ. 2 หน้า 97 – 101แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) พบว่า PLO9- PLO10 ใช้จุดขาว (O ความรับผิดชอบรอง) ซึ่งจะทำให้การประเมินผล (Assessment) ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2.5 The curriculum to show that all its coursesc are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | จากSAR หน้า 35 โครงสร้างหลักสูตรจัดลำดับรายวิชาพื้นฐานไปสู่วิชาเฉพาะ และมีการบูรณาการข้ามศาสตร์บรรณารักษ์-ภาษาอังกฤษ | ยังไม่พบการจัดลำดับรายวิชาในหลักสูตรตามหลัก Bloom's Taxonomy ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) การวางโครงสร้างการเรียนรู้จาก ง่ายไปยาก หรือจาก พื้นฐานไปสู่การประยุกต์ใช้ขั้นสูง เพื่อให้ผู้เรียนค่อยๆ สะสมความรู้และพัฒนาทักษะอย่างเป็นระบบตามชั้นปี | 2 | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | หลักสูตรมีการระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ. 2 ของหลักสูตร หน้า 35-39 | -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาลงทะเบียนตามแผนที่หลักสูตรกำหนด นักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชา (วิชาเอกเลือก) ในการลงทะเบียน | 2 | 2 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry | จากSAR หน้า 36-37พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 2 แบบคือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 5 ปี ตามกระบวนการ ดังนี้<br>-1 การสำรวจบริบท ปัญหาและความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานรัฐ และเอกชนเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ๆ | การกำหนดวิธีการและระยะเวลาในการทบทวนและปรับปรุง หลักสูตรที่ชัดเจน ทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรได้มีการทบทวนและ ปรับปรุงให้ทันสมัย จาก SAR หน้า37ไม่ชัดเจนว่าการทบทวน/ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความ ทันสมัยและสอดคล้องกับสายงานในอนาคต | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | นวัตกรรมใหม่ๆ ทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคต<br><br>-2 นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563 มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร<br><br>-3ทบทวนรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับผลลัพธ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จัดวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายนอกและปรับปรุงแก้ไข นำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหลักสูตรและปรับปรุงแก้ไข ติดตามและเตรียมความพร้อมนำเสนอหลักสูตรส่งสภาวิชาการและปรับปรุงแก้ไข ติดตามและเตรียมความพร้อมนำเสนอหลักสูตรส่งสภามหาวิทยาลัยและปรับปรุงแก้ไข จัดทำแผนการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อเปิดรับสมัครนักศึกษา | และสอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างไร | | |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **3. Teaching and Learning Approach** | | **Overall** | **2** | **3** |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated... | จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ("บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น") และปรัชญาหลักสูตรมาใช้กำหนดทิศทางร่วมกัน มีการจัดกิจกรรมที่สะท้อนปรัชญานี้ เช่น รายวิชาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพและการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง<br><br>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: พบการนักศึกษาทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร | มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร แต่กระบวนการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการนำไปถ่ายทอดสู่กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ 2-way communication ยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: พบการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร<br><br>ยังไม่ชัดเจน | 2 | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างชัดเจน เช่น การเลือกรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจ (บรรณารักษ์ 9 หน่วยกิต / ภาษาอังกฤษ 9 หน่วยกิต) การเลือกกลุ่มและ | | 2 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | หัวข้อในการทำคุรุนิพนธ์และการเลือกสถานศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: เช่น เปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นเรื่องเกณฑ์การให้คะแนน<br><br>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมนำเสนอการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาและสรุปผล | | | |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | จาก SAR หน้า 42-43 การระบุรูปแบบการสอนแบบ Active Learning ไว้อย่างเป็นระบบใน มคอ. 3 โดยใช้กลยุทธ์ที่หลากหลาย เช่น Problem-Based Learning (PBL), Project-Based Learning และ Research-Based Learning ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษ์ ที่กำหนดให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงในห้องสมุดโรงเรียน<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: เช่น รายวิชาการอ่านและการส่งเสริมการอ่าน นักศึกษาทำกิจกรรมการเล่านิทาน/แสดงบทบาทสมมติ | | 2 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning (ไม่มีรายวิชาใดที่เรียนบรรยายอย่างเดียวแล้วสอบ) | | | |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling life-long learning. | จาก SAR หน้า 43-44 มีโครงสร้างรายวิชาและแผนการพัฒนาที่ช่วยเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น รายวิชาทักษะการรู้สารสนเทศในศตวรรษที่ 21 และแนวทางการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experience Learning)<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: การจัดการเรียนการสอนแทรกกิจกรรม LLL เช่น การทำงานเป็นทีม | จาก SAR หน้า 43-44 หลักสูตรยังขาดการจำกัดนิยามและกระบวนการขับเคลื่อนที่เป็นระบบของตนเอง (ขาดการกำหนด LLL ของหลักสูตร) รวมถึงยังไม่มีเครื่องมือและกระบวนการวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม<br><br>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: ไม่ทราบกิจกรรมส่งเสริม LLL ของหลักสูตร | 2 | 2 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | จาก SAR หน้า 44-45 มีแผนพัฒนาและโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจนในการปลูกฝังแนวคิดผู้ประกอบการและนวัตกรรม โดยสอดแทรกรายวิชาเลือกที่ทันสมัย เช่น การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ ทักษะดิจิทัล และค่ายพัฒนาภาษาอังกฤษ รวมถึงกำหนดให้มีกิจกรรมเสริม | จาก SAR หน้า 44-45 หลักสูตรไม่มี (แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ)<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: ไม่มีการ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างแนวคิดธุรกิจและการศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา<br><br>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: นักศึกษาไม่ทราบการส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา | | |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry... | จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนประจำปีผ่านรายงาน มคอ.7 และ มคอ.5 ของรายวิชาต่าง ๆ มีการนำผลประเมินการสอนของอาจารย์จากนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลต้นทุนในการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา (100%) | การทบทวนกระบวนการสอน (TLA) เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษในอนาคตยังขาดความชัดเจน<br><br>และการทวนสอบกระบวนการเรียนการสอนยังขาด "บุคคลที่ 3 ที่เป็นคนภายนอกหลักสูตรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ" เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ (ปัจจุบันใช้เพียงอาจารย์ภายในหลักสูตรร่วมทบทวน)<br><br>หลักสูตรพึงพิจารณาเรื่องการทบทวนต้องดูให้ตรงประเด็นกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/สายงานในอนาคต | 2 | 3 |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **4. Student Assessment (Overall)** | | | **2** | **2** |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned... | จาก SAR หน้า 49 การออกแบบวิธีการประเมินที่ผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น การทดสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์กลุ่ม และการประเมินตามสภาพจริงจากการฝึกปฏิบัติการสอน | เพิ่มความชัดเจนในการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) ระหว่างเครื่องมือวัดผล, ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ว่าสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์รายวิชาทุกตัวอย่างแท้จริง<br><br>การนำไปปฏิบัติใช้จริงของอาจารย์ทุกท่านในทุกรายวิชายังขาดความสมบูรณ์และต่อเนื่อง | 2 | 2 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students... | จาก SAR หน้า 50 นโยบายการวัดผลและการตัดเกรดของหลักสูตรอ้างอิงตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 อย่างชัดเจนและโปร่งใส (เน้นการตัดเกรดอิงเกณฑ์) มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ชัดเจน (เช่น ระบบขอดูคะแนน/เกรด ผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการฯ) | หลักสูตรพึงกำหนดขั้นตอนและแนวปฏิบัติเมื่อเกิดการอุทธรณ์ให้เป็นลายลักษณ์อักษรในระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจว่านโยบายถูกนำไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอในทุกรายวิชา | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | โดยมีบุคคลที่ 3 ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการ | จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: ระบบการอุทรณ์/ร้องเรียน การจัดการเรียนการสอน ตามประกาศของ ม. ยังไม่ชัดเจน | | |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit... | จาก SAR หน้า 50-51 มีระบบการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานความสามารถขั้นต่ำ (Competency-Based Assessment) ก่อนสำเร็จการศึกษา เช่น นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษและทักษะดิจิทัลของมหาวิทยาลัย<br>มีช่องทางติดตามผลการเรียนผ่านระบบบริการการศึกษาบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย<br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: หลักสูตรกำหนดให้มีการกำกับติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษา<br>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: นักศึกษาทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลเพื่อจะสำเร็จการศึกษา และทราบระบบเว็บไซต์ติดตามผลการศึกษา การติดตามความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา | หลักสูตรต้องเพิ่มความถี่และช่องทางในการสื่อสารเกณฑ์เหล่านี้ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้า และมีระบบแจ้งเตือนความเสี่ยงเชิงรุก (Early Warning System) สำหรับนักศึกษาที่มีแนวโน้มไม่ผ่านเกณฑ์ทดสอบมาตรฐาน | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations... | จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการใช้ Scoring Rubrics สำหรับงานประเมินชิ้นงานและการนำเสนอ มี Marking Scheme ควบคุมการตรวจข้อสอบอัตนัย มีการแจ้ง Timeline การสอบย่อยและการส่งงานชัดเจนในประมวลรายวิชา (มคอ.3) รวมถึงใช้เกณฑ์อิงเกณฑ์เพื่อสร้างความเป็นธรรม (Fairness) | สำหรับรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน (Team Teaching) จะต้องควบคุมความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือวัดผลให้เข้มงวดขึ้น โดยการกำหนดให้ออกข้อสอบร่วมกันหรือออกเฉพาะบทที่ตนเองรับผิดชอบสอนอย่างเป็นระบบ | 2 | 3 |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes... | จาก SAR หน้า 52-54 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างความเชื่อมโยงในการวัดผลการบรรลุ PLOs รายชั้นปี (YLOs) ผ่านการสะสมความสำเร็จของ CLOs ในแต่ละรายวิชา<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: การวัดการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชา วัดโดยผ่านการสอบ ผ่านการเรียนรายวิชา | ระบบการวัดและประเมินผลภาพรวมยังไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs ทุกข้อ) และรายวิชา (CLOs) ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพเพียงพอ<br><br>กระบวนการวัดการบรรลุ CLOs และ YLOs ไม่ได้สะท้อนอย่างชัดเจนว่าจะทำให้เกิดการบรรลุ PLOs ข้อใด | 2 | 2 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | จาก SAR หน้า 54-55 หลักสูตรมีข้อกำหนดและแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนสอบกลางภาค คะแนนเก็บย่อย หรือข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาทุกครั้งอย่างทันท่วงที | พัฒนารูปแบบการให้ Feedback ที่สร้างสรรค์และเป็นรายบุคคล (Formative Feedback) เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงทักษะทางบรรณารักษ์และ | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ก่อนการประเมินผลปลายภาคหรือก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: มีการให้ Feedback แจ้งกับนักศึกษา รวมถึงมีการสรุปและทวนเนื้อหาก่อนการสอบ | ภาษาอังกฤษของตนเองได้ทันเวลาในระหว่างภาคเรียน ไม่ใช่เพียงการแจ้งตัวเลขคะแนนอย่างเดียว | | |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved... | จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรมีระบบการทบทวนเครื่องมือวัดผลในระดับรายวิชาเบื้องต้น โดยพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาผ่านที่ประชุมหลักสูตร | ขาดระบบการทบทวนปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนในภาพรวมของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ขาดการเชื่อมโยงรูปแบบการประเมินให้สอดรับกับบริบทการทำงานจริงในอนาคต (Industry Needs) และยังขาด "บุคคลที่ 3 หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก" เข้ามาช่วยทบทวนความตรงและความเที่ยงของกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้<br><br>ยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการของสายงานหรือภาคอุตสาหกรรมในอนาคตได้อย่างชัดเจน | 2 | 2 |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **5. Academic Staff (Overall)** | | | **2** | **3** |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion… | จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรระบุจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามโครงสร้างจำนวน 6 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของ สป.อว.<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>มีการคำนวณค่า FTEs ของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาอัตรากำลัง | ขาดแผนอัตรากำลังระยะยาวที่ชัดเจน โดยเฉพาะแผนการทดแทนตำแหน่ง (Succession Plan) และแผนรองรับการเกษียณอายุของอาจารย์ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรจะมีอาจารย์เฉพาะทางด้านบรรณารักษศาสตร์และภาษาอังกฤษในจำนวนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>ไม่พบการคำนวณอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อนำมาพิจารณากรอบอัตรากำลัง | 2 | 2 |
| 5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored | จาก SAR หน้า 59-60 มีการกำหนดภาระงานและคำนวณสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (FTEs) | ขาดระบบการคำนวณและติดตามภาระงานในภาพรวมอย่างเป็นระบบ (เช่น การคำนวณสัดส่วนอาจารย์ต่อ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| to improve the quality of education, research, and service. | อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนเฉลี่ยอยู่ที่ 12-16 ชั่วโมง/สัปดาห์ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมภาระงานสอน | นักศึกษาในรูปแบบ FTEs) และขาดการติดตามสัดส่วนภาระงานด้านการวิจัยและการบริการวิชาการอย่างสมดุลเพื่อนำผลไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง | | |
| 5.3. The programme to show that the competencesg of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จาก SAR หน้า 60-63 มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำปีเพื่อพิจารณาความดีความชอบ<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม Thailand PSF<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: การประเมินสมรรถนะของอาจารย์ผ่าน ปรม. ปีละ 2 ครั้ง | กระบวนการวิเคราะห์และสื่อสารผลสัมฤทธิ์ของสมรรถนะย้อนกลับไปสู่อาจารย์แต่ละท่านยังขาดความชัดเจน<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>ยังไม่มีการกำหนดและประเมินด้านสมรรถนะความเป็นครูอย่างชัดเจน รวมทั้งการสื่อสารให้อาจารย์รับทราบ | 2 | 2 |
| 5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | จาก SAR หน้า 63-65 การมอบหมายวิชาสอนทำได้ค่อนข้างตรงตามคุณวุฒิ เช่น อาจารย์ที่มีคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษจะรับผิดชอบกลุ่มวิชา | | 2 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ภาษาอังกฤษ และอาจารย์ด้านจัดการสารสนเทศจะสอนกลุ่มวิชาบรรณารักษศาสตร์ | | | |
| 5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | จาก SAR หน้า 65-66 ระบบการเลื่อนขั้นหรือขอยื่นตำแหน่งวิชาการใช้เกณฑ์ประเมิน 3 ด้าน (สอน วิจัย บริการ)<br>มีอาจารย์บางท่านในหลักสูตรที่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับ "ผู้ช่วยศาสตราจารย์" ได้สำเร็จ ซึ่งสะท้อนว่ามีระบบสนับสนุนระเบียบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่เบื้องหลัง | | 2 | 4 |
| 5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จาก SAR หน้า 66-67 มีข้อกำหนดสิทธิ โดยมหาวิทยาลัย<br>จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน: ความมีอิสระทางวิชาการมีการระบุในที่ประชุมมหาวิทยาลัย | ช่องทางการสื่อสารสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับความอิสระทางวิชาการ (Academic Freedom) ภายในหน่วยงานยังทำได้ไม่ครอบคลุม | 2 | 3 |
| 5.7. The programme to show that the training and developmental needs[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training | จาก SAR หน้า 67 มีการกำหนดแผนงานให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมสัมมนาทางวิชาการอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ และพบการ | แผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์รายบุคคลยังไม่ได้ถูกออกแบบให้เชื่อมโยงโดยตรงกับการผลักดันให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| and development activities are implemented to fulfill the identified needs. | ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในวารสารระดับชาติ (TCI) | (PLOs) ข้อใดข้อหนึ่งของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ<br><br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>ยังไม่พบการกำหนดแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อไปผลักดัน PLOs ใดของหลักสูตร | | |
| 5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จาก SAR หน้า 67-68 มีระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติ มอบรางวัล และการสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัยและการสอนที่มีคุณภาพสูง<br><br>มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยภายในและภายนอก และจัดสรรงบประมาณบำรุงรักษาทรัพยากรสนับสนุนการทำงานของอาจารย์<br>จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร<br>คณะมีการจัดงานสัมมนาเพื่อให้รางวัลแก่บุคลากรประจำปี และในระดับหลักสูตร สาขา มีการแสดงความยินดีผ่าน web site ของคณะ | แผนและการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคคลากรของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน | 2 | 3 |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **6. Student Support Services (Overall)** | | | **2** | **2** |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 28-29 และจาก SAR หน้า 71-72 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา<br>มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษา ใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย<br>2. จาก SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ Facebook Page ของสาขาวิชาและเพจของทางมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย | ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน | 2 | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for | 1. จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา | ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| teaching, research, and community service. | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน | | | |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 1. จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน<br>2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง | 1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา<br>2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 1. จาก SAR หน้า 75-76 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง | | 2 | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 1.จาก SAR หน้า 76 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประกาศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการ | ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันทีแล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน | | | |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 1. จาก SAR หน้า 85 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม.<br>-มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน<br>-หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของ | ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | บุคลการสายสนับสนุนจากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป | | | |
| **Criteria/Requirements** | **Strength** | **Areas for Improvement** | **Rating Self** | **Rating Assessor** |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | 2 | 2 |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 1.จาก SAR หน้า 88 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา | - | 2 | 3 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 1. จาก SAR หน้า 90 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการ | - | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | เรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ | | | |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 1. จาก SAR หน้า 91 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ<br>- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุก | - | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | เวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar | | | |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 1. จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด | - | 2 | 3 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the | 1. จาก SAR หน้า 92 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง | | | |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 1. จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ<br>1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า | 1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน<br>2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>มหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม<br>พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ<br>มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาล<br>มหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม<br>3.ด้านความปลอดภัยจัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1 | | | |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 1. จาก SAR หน้า 95 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ | - | 2 | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน<br>-ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา<br>-ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร | | | |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 1.จาก SAR หน้า 95 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับ | 1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการทางด้านการวัดและประเมินผลบุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน | | | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 1. จาก SAR หน้า 96 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา<br>-สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับ<br>ความต้องการจริง | 1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม | 2 | 2 |

| Criteria/Requirements | Strength | Areas for Improvement | Rating Self | Rating Assessor |
|---|---|---|---|---|
| **8. Output and Outcomes** | | | **2** | **2** |
| 8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduatei are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 98 พบว่า<br>-1หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายครอบคลุมตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 2) อัตราการออกกลางคันไม่เกินร้อยละ 5 และ 3) ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาไม่เกิน 4 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา<br>-2หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษา โดยกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการติดตามนักศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา โดยดูข้อมูลได้จากระบบสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ยังไม่พบการนำข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี มาวิเคราะห์และ เทียบเคียง (Benchmark) กับหลักสูตรอื่น เพื่อหาแนวทางลดอัตราออกกลางคัน | 2 | 2 |
| 8.2. Employabilityj as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are | จาก SAR หน้า 99 พบว่า<br>-หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กรอกข้อมูลแบบสอบถาม | ยังไม่พบการกำหนดเป้าหมายอัตราการได้งานทำ จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและเทียบเคียง (Benchmark) ข้อมูลกับสถาบันคู่เทียบ | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/<br>หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | | | |
| 8.3. Research and creative work outputk and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -จาก SAR หน้า 101 พบว่า<br>-1หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี<br>-2 ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการมากขึ้น | ยังไม่พบการตั้งเป้าหมาย จัดเก็บ และวิเคราะห์ปริมาณผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา พร้อมเทียบเคียงกับสถาบันอื่น | 2 | 2 |
| 8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | -จาก SAR หน้า 102 พบว่า<br>-1 หลักสูตรได้ใช้ระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของ นักศึกษา บันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/<br>-2 หลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 10 PLOs | ยังไม่ชัดเจนการนำเสนอผลลัพธ์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Data) ที่พิสูจน์ได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาบรรลุตาม PLOs ทั้ง 10 ข้อครบถ้วน | 2 | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8.5. Satisfaction levels of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -จาก SAR หน้า 103 พบว่า<br>หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งหลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (https://pollcurr.rmu.ac.th/) หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00 | ยังไม่พบการนำความพึงพอใจไปเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดงานอย่างต่อเนื่อง | 2 | 2 |

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

**1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร**

- การบรรลุ PLOs : คณะยังไม่มีกลไกกำกับติดตามอย่างเป็นระบบที่รายงานเป็นร้อยละการบรรลุรายข้อ ใช้การรายงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเป็นหลัก
- นโยบายการสอน : กำหนดทิศทางเน้น Active Learning และการบูรณาการรายวิชา แต่ยังไม่มีประกาศเป็นลายลักษณ์อักษรเรื่อง Student-Centred Learning สื่อสารผ่านค่านิยมหลักของคณะเท่านั้น
- การตัดสินผลการเรียน : ผู้บริหารระบุว่าใช้รูปแบบผสม (อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์) ขณะที่หลักสูตรระบุว่าใช้อิงเกณฑ์ สะท้อนว่ายังไม่มีนโยบายระดับคณะที่เป็นทิศทางเดียวกัน
- อัตรากำลัง : ใช้ค่า FTE เป็นฐาน แต่ยังไม่กำหนดสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff-to-Student Ratio) ทั้งนี้ ค่า FTE ระดับบัณฑิตศึกษาต้องคูณด้วย ๒
- การพัฒนาอาจารย์ : ยังไม่มีแผนที่เชื่อมโยงกับ PLOs ใช้เพียงการให้อาจารย์จัดทำ ID Plan เบื้องต้น
- มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย : ยังไม่ประกาศใช้มาตรฐานเฉพาะของคณะ อาศัยแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
- แนวปฏิบัติที่ดี : การประเมินความพึงพอใจแบบทันเวลาด้วยคิวอาร์โค้ด รายงานคณะกรรมการบริหารรายเดือน และการดูแลนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (งบประมาณด้านกายภาพ เจ้าหน้าที่ 12 คน เชื่อมโยงศูนย์แพทย์)
- สมรรถนะความเป็นครู : อบรมตามกรอบสภาคณบดีคณะครุศาสตร์และ Thailand PSF แต่ยังไม่ประกาศสมรรถนะทั้ง 4 ด้านอย่างเป็นทางการ

**2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน**

จากการสังเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ที่สะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์มีการสื่อสารรายละเอียดรายวิชาและเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อรายงานหรือการศึกษาค้นคว้า

แต่ในขณะเดียวกัน ในด้านการวัดและประเมินผล อาจารย์ไม่มีการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และใช้วิธีการแจ้งผลคะแนน ที่เปิดเผยข้อมูลคะแนนรวมของนักศึกษาทั้งห้อง ซึ่งอาจกระทบต่อความเป็นส่วนตัวของผู้เรียน

นอกจากนี้ประเด็นเชิงโครงสร้างที่พบว่า ในทางปฏิบัติจริงนักศึกษาไม่สามารถเลือกเรียน "รายวิชาเอกเลือก" ได้ตามอิสระ แต่ต้องลงทะเบียนตามแผนการเรียนที่อาจารย์หรือหลักสูตรเป็นผู้กำหนดไว้ให้แล้วทั้งหมด

รวมถึงข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรด้านสวัสดิการและสภาพแวดล้อมการทำงาน พบประเด็นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่

- ด้านสวัสดิการและความมั่นคงในสายงาน อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับความมั่นคงในอาชีพ โดยมีข้อเสนอแนะให้สถาบันพิจารณาแนวทางการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง

ความมั่นคงในระยะยาว รวมถึงการจัดสรรสวัสดิการที่ครอบคลุมและเหมาะสม ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างแรงจูงใจและการรักษาบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณภาพไว้กับหลักสูตร (Staff Retention)

- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมการทำงาน พบข้อจำกัดด้านกายภาพ โดยเฉพาะจำนวนพื้นที่ทำงาน/ห้องพักอาจารย์ประจำสาขายังไม่เพียงพอ ต่อจำนวนบุคลากร ซึ่งอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเตรียมการสอน การทำผลงานทางวิชาการ และการให้คำปรึกษานักศึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนจัดสรรและปรับปรุงพื้นที่ให้มีความเหมาะสมต่อไป

**3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา**

ข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาสะท้อนให้เห็นว่า นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครและรับทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาเบื้องต้น (เช่น ต้องได้ GPA 2.00) แต่กลับไม่ทราบถึงกลไกการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่สำคัญ เช่น ไม่ทราบขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียน และไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต

ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเทคโนโลยี แม้นักศึกษาจะมองว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอ แต่นักศึกษาสะท้อนปัญหาอย่างชัดเจนว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (WiFi) ของมหาวิทยาลัยยังมีความไม่เสถียร ส่งผลกระทบต่อการเข้าใช้งานเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและระบบที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ในส่วนผลการสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน สะท้อนถึง ความต้องการในการเพิ่มสัดส่วนการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเจ้าของภาษา เพื่อส่งเสริมสมรรถนะการใช้ภาษาต่างประเทศและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับสากล

**4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน**

- กิจกรรมนักศึกษา : แบ่งสัดส่วนมหาวิทยาลัยร้อยละ 40 คณะและหลักสูตรรวมกันร้อยละ 35 เลือกเสรีร้อยละ 25 วางแผนรายปีตามกรอบงบประมาณ
- การปรับปรุงหลักสูตร : นักวิชาการศึกษายังไม่มีแผนงานกำกับติดตาม เพียงแค่ให้บริการข้อมูลเมื่อหลักสูตรร้องขอ
- ช่องว่างการสื่อสาร : มหาวิทยาลัยมีระบบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 แล้ว แต่คณะยังไม่รับทราบ
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : คอมพิวเตอร์เก่า แสงสว่างไม่เพียงพอจากนโยบายประหยัดพลังงาน สนามกีฬาอยู่ระหว่างปรับปรุงและยังไม่ปลอดภัย อุปกรณ์กีฬาไม่เพียงพอ ห้องน้ำเสื่อมโทรม คุณภาพน้ำอุปโภคควรควบคุม และสัญญาณ WiFi ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
- การพัฒนาบุคลากร : คณะยังไม่วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างชัดเจน

- การประเมินเลื่อนเงินเดือน : คะแนนความพึงพอใจคำนวณเป็นค่ารวมระดับหน่วยงาน ไม่จำแนกรายบุคคล จึงไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานรายคน
- แนวปฏิบัติที่ดี : ห้องสมุดประเมินบริการแบบทันเวลาและเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ศูนย์คอมพิวเตอร์มีส่วนร่วมวางแผนขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ต