

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

คณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ หรรนภา)

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....



.....กรรมการ

(อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา)

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังศุมา ก้านจักร)

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรพิจารณาการกำกับติดตามในส่วนของคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมถึงมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและทำการควบคุม กำกับติดตาม เพื่อเป็นการรักษามาตรฐานการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒ fulfills ☑ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	quality of education, research, and service.		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching,	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	research, service, and administration.		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**4**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรกำหนด PLOs อย่างเป็นทางการสำหรับทั้งสองแผนการศึกษา ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะทางด้านการศึกษาปฐมวัย การวิจัย นวัตกรรม จริยธรรม การสื่อสาร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมแสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ (มคอ.2 หน้า 23–31; SAR หน้า PDF 44–47) 2. มีการถ่ายทอด PLOs สู่รายวิชาบางส่วนผ่าน CLO–PLO Mapping กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) และวางกรอบประเมินผลระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร รวมถึงใช้วิทยานิพนธ์และการเผยแพร่ผลงานเป็นกลไกติดตามผลลัพธ์ด้านการวิจัย 3. มีการรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มและจัดทำตารางเชื่อมโยงความต้องการกับ PLOs ซึ่งเป็นฐานสำหรับการออกแบบและทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	1. ทบทวน PLO/Sub-PLO ให้แต่ละข้อความมีผลลัพธ์หลักเพียงประเด็นเดียว ใช้ Action Verb ที่สังเกตและวัดได้ ระบุ Learning Domain และ Learning Level ให้ครบ และยืนยันว่าระดับผลลัพธ์เหมาะสมกับปริญญาโท รวมทั้งแก้ความคลาดเคลื่อนของ PLO สองชุด การเลื่อนหมายเลข และถ้อยคำระหว่างแผนการศึกษา 2. จัดระบบการได้มาซึ่ง Stakeholder Needs ให้ตรวจสอบย้อนกลับได้ โดยกำหนดกลุ่มและจำนวนผู้ให้ข้อมูล วิธีคัดเลือก เครื่องมือ ช่วงเวลา วิธีวิเคราะห์ การจัดลำดับความสำคัญ และรอบทบทวน พร้อมแสดงหลักฐานว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้และเข้าใจ PLOs ไม่ใช่เพียงมีช่องทางเผยแพร่ 3. จัดทำ Backward Design ให้ครบทุกวิชา ตั้งแต่ PLO/Sub-PLO ⟶ CLO ⟶ ระดับการเรียนรู้ ⟶ กิจกรรมการเรียนรู้ ⟶ วิธีและเกณฑ์ประเมิน และพัฒนาระบบประเมินการบรรลุ PLO โดยตรงเมื่อสำเร็จการศึกษา มีตัวชี้วัด เครื่องมือ Rubric ค่าเป้าหมาย และผลรายบุคคล/รายรุ่น โดยไม่สรุปจากเกรดรายวิชาเพียงอย่างเดียว

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมี Programme Specification (มคอ.2) ที่ระบุสาระสำคัญของหลักสูตรและโครงสร้างสองแผนการศึกษา ครอบคลุมวิชาแกน วิชาเฉพาะบังคับ วิชาเลือก วิชาชีพครู การฝึกปฏิบัติการสอน และวิทยานิพนธ์ (มคอ.2 หน้า 37–44) 2. มีตารางเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ PLOs ผลลัพธ์รายชั้นปี และรายวิชา รวมทั้งกำหนดลำดับกิจกรรมสำคัญของวิทยานิพนธ์ และมีรายวิชาเลือก 7 รายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียน 2 รายวิชา 3. มีกระบวนการทบทวนหลักสูตรรายปีและรอบ 5 ปี โดยหลักสูตร พ.ศ. 2567 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. 2562 และมีข้อมูลความต้องการ/ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประกอบการออกแบบหลักสูตร (SAR หน้า PDF 71–77)	1. กำหนดระบบสื่อสาร Programme Specification และ Course Specification ให้เหมาะกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม พร้อมหลักฐานการเผยแพร่ การเข้าถึง การรับทราบ/ความเข้าใจ และการทบทวนให้เป็นปัจจุบัน 2. จัดทำ Constructive Alignment Matrix ให้ครบทุกวิชา โดยแสดง PLO–CLO–เนื้อหา–TLA–วิธีประเมิน–เกณฑ์ประเมิน และแก้ Mapping ที่ไม่สัมพันธ์กับสาระ การ Mapping ต่างกันของวิชาเดียวกันในสองแผนโดยไม่มีเหตุผล รวมถึงการ Over-mapping วิทยานิพนธ์ไปยัง PLO ทุกข้อ 3. จัดระบบรับและวิเคราะห์ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดทำ Stakeholder Feedback–Curriculum Change Matrix เพื่อแสดงที่มา การจัดลำดับ และการนำข้อเสนอไปปรับ PLO รายวิชา เนื้อหา วิธีสอน หรือการประเมินอย่างชัดเจน 4. ทบทวนลำดับรายวิชาตาม Learning Level และความพร้อมของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากนักศึกษาและผลการเรียนรู้จริง รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกรายวิชาเลือกได้ตามความสนใจเฉพาะทางอย่างแท้จริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และมีตัวอย่างการนำไปใช้ในการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการทำงานร่วมกับบ้าน สถานศึกษา และชุมชน 2. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ เช่น การอภิปรายกรณีศึกษา Project-based Learning, Design Thinking การสร้างต้นแบบ การจำลองสถานการณ์ การลงพื้นที่ การจัดสัมมนาจริง Peer Review และ Reflection (SAR หน้า PDF 80–88) 3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการคิดแนวใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม การวิจัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้นักศึกษาสร้าง ทดลอง นำเสนอ รับข้อมูลย้อนกลับ และปรับปรุงผลงาน 4. มีการกำหนดขั้นตอนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบความสอดคล้องของ TLA กับ CLO/PLO และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อทบทวนรายวิชา	1. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ช่องทาง ผู้รับผิดชอบ และการติดตามผลการสื่อสารปรัชญาการศึกษา พร้อมประเมินว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเข้าใจและเห็นการสะท้อนปรัชญาในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร 2. แสดงความสอดคล้องระหว่าง CLO–TLA–Assessment และหลักฐาน Active Learning ให้ครบทุกวิชา พร้อมออกแบบ Learning How to Learn อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย เลือก/ปรับกลยุทธ์ ติดตามตนเอง และนำผล Reflection ไปปรับแผนการเรียน รวมทั้งกำหนดแนวทางบ่มเพาะและประเมินทักษะ LLL ทั้ง 6 ด้าน 3. ทำให้การพัฒนา Entrepreneurial Mindset ตรวจสอบได้จริงใน CLO/LLO ภาระงาน และ Rubric โดยครอบคลุมการมองเห็นโอกาส การสร้างคุณค่า ทรัพยากร/ต้นทุน ความเป็นไปได้ ความยั่งยืน และการขยายผล และแสดงหลักฐานว่าได้ดำเนินกิจกรรมและประเมินจริง 4. ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ให้ครบทุกวิชา รวมทั้งปฏิบัติการสอนและวิทยานิพนธ์ โดยใช้ผลการบรรลุ CLO/PLO และข้อมูลจากภาคการทำงาน พร้อมแสดงการปรับปรุงและผลหลังปรับปรุงเพื่อปิดวงจรคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. หลักสูตรกำหนดการประเมินก่อนเรียน การประเมินเพื่อพัฒนา และการประเมินเพื่อตัดสินผล และใช้วิธีประเมินที่หลากหลาย โดยบางรายวิชาแสดงความเชื่อมโยง CLO ⟶ LLO ⟶ TLA ⟶ ภาระงาน ⟶ วิธี/เกณฑ์ประเมินค่อนข้างชัดเจน 2. มีนโยบายและเงื่อนไขการประเมิน การผ่านรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา พร้อมสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ การชี้แจงสัปดาห์แรก มคอ.3 และระบบทะเบียน 3. มีการใช้ Rubric, Marking Scheme และ Timeline ในบางรายวิชา และกำหนดให้ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล 4. หลักสูตรกำหนดขั้นตอนทบทวนการประเมินรายวิชาปีละหนึ่งครั้ง โดยพิจารณาความสอดคล้องของ CLO/PLO เครื่องมือ และข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียน (SAR หน้า PDF 91–98)	1. รายงานการบรรลุ CLO/PLO ด้วยหลักฐานตรง โดยกำหนดเกณฑ์ผ่าน ค่าเป้าหมาย คะแนน/ร้อยละรายข้อ สัดส่วนนักศึกษาที่บรรลุ การวิเคราะห์ข้อที่ยังไม่บรรลุ และมาตรการช่วยเหลือ/ผลหลังให้ Formative Feedback แทนการใช้เกรดรวมเป็นข้อสรุป 2. พัฒนาและทวนสอบคุณภาพ Rubric/Marking Scheme ให้ตรงกับ CLO และแสดง Validity, Reliability และ Fairness รวมทั้งกำกับการใช้เกณฑ์และ Timeline ให้สม่ำเสมอ โดยเฉพาะรายวิชาที่ใช้ร่วมกันระหว่างสองแผน 3. จัดทำขั้นตอนอุทธรณ์ผลการประเมินและเกณฑ์ความก้าวหน้าให้ชัดเจน ครอบคลุมเรื่องที่อุทธรณ์ได้ ระยะเวลา แบบฟอร์ม ผู้รับผิดชอบ ลำดับการวินิจฉัย การรักษาความลับ การประเมินซ้ำ และ Milestone/เกณฑ์ผ่านความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ พร้อมกำกับให้ Feedback ทันเวลา 4. ทบทวนระบบประเมินให้ครบทุกวิชาและร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แสดงประเด็นที่ปรับ เครื่องมือ/เกณฑ์ที่เปลี่ยน การนำไปใช้รอบถัดไป และผลการบรรลุ CLO ที่ดีขึ้นหลังการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 3 คน มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และมีหลักฐานการมอบหมายรายวิชาตามความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด (SAR หน้า PDF 100–104) 2. มีการกำหนดและติดตามภาระงาน รวมถึงประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน ครอบคลุมการสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมระบบความก้าวหน้า สิทธิ สวัสดิการ และการยกย่องผลงาน 3. มีกรอบสมรรถนะและกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ด้าน OBE, Thailand-PSF/RMU-PSF การวิจัย และการศึกษาดูงาน รวมทั้งมีแนวทางเชื่อมโยงการพัฒนาตนเองกับ PLOs 4. มหาวิทยาลัยมีระบบค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานและการยกย่องบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ซึ่งสนับสนุนแรงจูงใจด้านวิชาการและการวิจัย	1. จัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาวจากข้อมูลจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน/อนาคต Student FTE ภาระสอน การให้คำปรึกษาและควบคุมวิทยานิพนธ์ งานวิจัย/บริการ และความเชี่ยวชาญที่ต้องการ พร้อมแผน Succession, Promotion, Re-deployment, Retirement และการทดแทนกรณีลาออก/สิ้นสุดการจ้าง 2. กำหนด Competency Framework รายบทบาท เช่น ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ประเมินรายบุคคลจากหลายแหล่ง วิเคราะห์ Competency Gap จัดทำ Individual Development Plan สื่อสารผล และติดตามความก้าวหน้า 3. จัดทำวิธีคำนวณ FTE และข้อมูลภาระงานรายบุคคลให้ครบทุกพันธกิจ รวมภาระวิทยานิพนธ์/การให้คำปรึกษา และแสดงการใช้ผลติดตามเพื่อปรับภาระงานและยกระดับคุณภาพ พร้อมจัดหลักฐานเกณฑ์ Merit ผลการพิจารณา และขอบเขตเสรีภาพทางวิชาการให้ชัดเจน 4. ประเมินผลของการพัฒนาและ Performance Management จากคุณภาพจริง เช่น การบรรลุ CLO ผลประเมินนักศึกษา ผลทวนสอบ คุณภาพการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ คุณภาพ/ผลกระทบของงานวิจัย และการนำผลงานไปใช้ ไม่พิจารณาเพียงจำนวนกิจกรรมหรือบทความ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. นโยบาย เกณฑ์ และขั้นตอนรับนักศึกษากำหนดไว้ชัดเจน แยกตามแผนและรูปแบบการศึกษา ใช้ระบบสมัครออนไลน์ มีปฏิทิน การสอบคัดเลือก และสื่อสารผ่านช่องทางของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย และหลักสูตร 2. มีกิจกรรมสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เช่น การพัฒนาหัวข้อ/เค้าโครงวิทยานิพนธ์ การเขียนบทความ การปฐมนิเทศ CEFR, IC3 การเตรียมสอบบรรจุ/ใบอนุญาตวิชาชีพ และกิจกรรมเครือข่าย โดยรายงานความพึงพอใจเฉลี่ย 4.60 จาก 5.00 (SAR หน้า PDF 108–118) 3. มีระบบทะเบียนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ติดตามการลงทะเบียน ผลการเรียน และสถานะการศึกษา รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา 4. คณะกำหนดสมรรถนะและบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุน แบ่งงานเป็น 4 กลุ่ม และประเมินสมรรถนะทุก 6 เดือน พร้อมแจ้งผลให้บุคลากรรับทราบ	1. ทบทวนนโยบายและเกณฑ์รับเข้าเป็นรายปี วิเคราะห์ผลรับจริง โดยเฉพาะปี 2568 ที่รับได้ 10 คนเมื่อเทียบกับแผน แล้วใช้ผลปรับเป้าหมาย การประชาสัมพันธ์ และกระบวนการคัดเลือก 2. จัดทำแผนบริการระยะสั้นและระยะยาว โดยระบุความต้องการ กลุ่มเป้าหมาย ทรัพยากร งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ตัวชี้วัด และความครอบคลุมของนักศึกษาแต่ละแผน 3. พัฒนาระบบติดตามผลรายวิชาและ Milestone วิทยานิพนธ์ ตั้งแต่แต่งตั้งที่ปรึกษา สอบเค้าโครง จริยธรรม เก็บข้อมูล สอบ และเผยแพร่ พร้อมติดตาม Student FTE บันทึก Feedback และ Corrective Action 4. กำหนดสมรรถนะเฉพาะตาม JD/JS จัดทำ Workflow และมาตรฐานบริการที่ระบุจุดรับเรื่อง ผู้รับผิดชอบ การส่งต่อ และระยะเวลา แล้วใช้ผลประเมิน/เสียงผู้ใช้บริการและคู่เทียบเพื่อพัฒนาบุคลากร ปรับบริการ และแสดงผลลัพธ์หลังปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มีทรัพยากรทางกายภาพ ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และระบบเครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางการศึกษาปฐมวัย ระเบียบ/ตารางใช้ห้อง และระบบจองนอกเวลา 2. มีห้องสมุดดิจิทัลและทรัพยากรออนไลน์ เช่น หนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ E-book, ThaiLIS และ ThaiJO รวมถึงระบบ IT และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับการเรียน การวิจัย การบริการ และการบริหาร (SAR หน้า PDF 122–128) 3. มีแนวทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย การตอบสนองเหตุฉุกเฉิน พื้นที่กีฬา/พักผ่อน และการช่วยเหลือเบื้องต้นด้านจิตใจ รวมทั้งกำหนดหน่วยงานดูแลผู้มีความต้องการพิเศษ 4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนและมีตัวอย่างการนำผลเรื่อง Wi-Fi ไปติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณเพิ่มเติม แสดงถึงการตอบสนองต่อข้อเสนอของผู้ใช้บริการ	1. พัฒนาตัวชี้วัดเชิงปริมาณของห้องสมุดดิจิทัล ระบบ IT และเครือข่าย เช่น จำนวน/รูปแบบการใช้ การเข้าถึงจากภายนอก ความพร้อมใช้ ความเร็ว ปัญหา ระยะเวลาตอบสนองและแก้ไข เพื่อยืนยันความเพียงพอและประสิทธิผล 2. กำหนดมาตรการเข้าถึงและการช่วยเหลือผู้มีความต้องการพิเศษให้เป็นรูปธรรม ครอบคลุมอาคาร ห้องเรียน สื่อ ระบบดิจิทัล และผู้รับผิดชอบ พร้อมพัฒนาระบบดูแลด้านสังคม/จิตใจ และประเมินผลต่อการเรียน การวิจัย และสุขภาวะของผู้ใช้ 3. กำหนดสมรรถนะรายตำแหน่งตาม JD/JS สำหรับบุคลากรที่ดูแลห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด IT ความปลอดภัย และบริการที่เกี่ยวข้อง และแสดงการใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนาทักษะและคุณภาพบริการอย่างเป็นระบบ 4. จัดทำระบบประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนให้ครบทุกด้าน มีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ข้อมูลฐาน คู่เทียบ แผนปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ และผลหลังปรับปรุง ไม่จำกัดเพียงคะแนนความพึงพอใจหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดเป้าหมายและติดตามอัตราคงอยู่ อัตราสำเร็จ และการออกกลางคันย้อนหลัง พร้อมวิเคราะห์สาเหตุและติดตามทั้งการลงทะเบียนและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (SAR หน้า PDF 130–131) 2. มีการติดตามความก้าวหน้าในอาชีพจากผู้สำเร็จ ผู้บังคับบัญชา และผู้ใช้บัณฑิต และมีข้อมูลผลงานวิจัย/การเผยแพร่ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งตัวอย่างบัณฑิตที่มีบทบาทวิชาการและวิชาชีพ 3. หลักสูตรกำหนดแหล่งข้อมูลสำหรับติดตาม PLO จากผลรายวิชา วิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร และมีความพยายามจัดทำข้อมูลติดตามนักศึกษารายบุคคลแยกตามแผนการศึกษา 4. มีการรายงานความพึงพอใจปี 2568 แยกกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ พร้อมมอบหมายผู้รับผิดชอบการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล (SAR หน้า PDF 132–137)	1. ไม่ชัดเจนการกำหนดเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) ได้คลอบคลุมทุกตัว 2. แก้ข้อมูลปี 2568 ที่ซ้ำ/ยอดรวมไม่ตรง และรายงานระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งแนวโน้มหลายปี 3. กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย รอบติดตาม และคู่เทียบด้วยนิยามเดียวกันให้ครบด้านการมีงานทำ/ความก้าวหน้า อาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ และคุณภาพงานวิจัย พร้อมวิเคราะห์ช่องว่างและนำไปกำหนดแผนพัฒนา 4. พัฒนาระบบประเมินการบรรลุ PLO โดยตรง ระบุ PLO–ตัวชี้วัด–วิธี/เครื่องมือ–Rubric–จุดประเมิน–ผู้รับผิดชอบ–ค่าเป้าหมาย และรายงานผลจริงรายข้อ/รายรุ่น โดยใช้วิทยานิพนธ์และผลงานสำคัญเป็นหลักฐานตรงตามความเหมาะสม 5. ขยายการประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามบริบท เช่น ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน หน่วยฝึกประสบการณ์และภาคีเครือข่าย กำหนดเป้าหมาย/ประเด็นเฉพาะกลุ่ม แสดงแนวโน้มและคู่เทียบ และปิดวงจรด้วยผลการปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. หลักสูตรกำหนด PLOs สำหรับทั้งสองรูปแบบการศึกษาไว้อย่างเป็นทางการ ครอบคลุมความรู้ทางการศึกษาปฐมวัย การวิจัย นวัตกรรม จริยธรรม การสื่อสาร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (หลักฐาน มคอ.2 หน้า 23–25) 2.มีการจัดทำตารางเชื่อมโยง PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ (หลักฐาน มคอ.7/SAR หน้า PDF 44–47; มคอ.2 หน้า 28–31) มีการกำหนดกลุ่มผู้รับสาร ช่องทางสื่อสาร ความถี่ และรูปแบบการเผยแพร่ PLOs เช่น CHE-CO คุรุสภา เว็บไซต์ Facebook การปฐมนิเทศ และการประชุมอาจารย์ (หลักฐาน มคอ.7/SAR หน้า PDF 47 ตารางที่ 1.1-2) PLOs มีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การออกแบบการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ การประยุกต์ผลการวิจัย และการสร้างนวัตกรรม (หลักฐาน มคอ.2 หน้า 23–25)	1.หลักสูตรทบทวน PLO และ Sub-PLO ให้แต่ละข้อความมีผลลัพธ์หลักที่ชัดเจน ใช้ Action Verb ที่สังเกตและประเมินได้ และระบุ Learning Domain/Learning Level ให้ครบทุกข้อ โดยเฉพาะ PLO1, PLO7, PLO8, PLO11 และ PLO12 ซึ่งมีหลายพฤติกรรมหรือใช้ถ้อยคำที่ยังไม่ชัดเจน เช่น “~~สามารถ~~พัฒนาโดยใช้กระบวนการวิจัย” 2. ความสัมพันธ์ระหว่าง PLO–Sub-PLO–Taxonomy–Learning Level–ตัวบ่งชี้–วิธีประเมินยังไม่ครบถ้วน เพื่อให้เห็นว่าระดับของ PLO เหมาะสมกับปริญญาโทและสามารถวัดได้จริง ทั้งนี้ SAR ได้ระบุข้อจำกัดเรื่อง Sub-PLO ไม่มี Action Verb และ Learning Level ไว้แล้ว (มคอ.7/SAR หน้า PDF 146 หรือเลขหน้าพิมพ์ 143) 3.การมี PLO สองชุดและการเลื่อนหมายเลข PLO ตั้งแต่ PLO9 เป็นต้นไป เพราะอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนเมื่อถ่ายทอดไปยัง CLOs และการประเมินผล รวมถึงแก้ข้อความใน SAR หน้า PDF 43 ที่ระบุ “แผน 2 แบบวิชาการ” ให้ตรงกับ มคอ.2 ซึ่งใช้ “แผน 1 แบบวิชาการ” 3. ตาม Addendum แหล่งอ้างอิงระดับชาติ ภูมิภาค และสากล และผลการเทียบเคียง PLOs กับหลักสูตรปริญญาโทด้านการศึกษาปฐมวัยที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เหมาะสม รวมทั้งแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ความใหม่ และการแก้ปัญหาจริงสูงกว่าระดับปริญญาตรีอย่างไร 4. ไม่พบการรับรู้และความเข้าใจ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น ผลสำรวจการรับรู้ บันทึกการประชุม แบบตอบรับ หรือผลการสัมภาษณ์ ไม่ควรใช้เพียงหลักฐานว่ามีช่องทางเผยแพร่		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1.หลักสูตรกำหนดกระบวนการถอด PLOs ลงสู่ CLOs และจัดทำ CLO–PLO Mapping สำหรับรายวิชาบังคับบางส่วน (มคอ.7/SAR หน้า PDF 48–51) 2.มีตัวอย่างการเขียน CLO ที่ใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมและระบุ PLO ที่รองรับ เช่น วิเคราะห์ ประเมิน ออกแบบ พัฒนา และประยุกต์ใช้ (มคอ. 7/SAR หน้า PDF 52–53) 3.เอกสาร มคอ.3 หลายรายวิชาแสดงความสัมพันธ์ของ CLO กับ PLO แยกตามแผนการศึกษา เช่น วิชาการสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัยและวิชาการสัมมนาการจัดการศึกษาปฐมวัย (มคอ.3 ของทั้งสองรายวิชา หน้า 2)	พบตัวอย่างความไม่สอดคล้องของระดับ CLO กับ PLO เช่น รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูปฐมวัย กำหนด CLO4 และ CLO6 ด้วยคำว่า “ประเมิน” แต่ PLO ที่รายวิชารับผิดชอบและคำอธิบายรายวิชายังไม่แสดงระดับดังกล่าวอย่างชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณา 1. หลักสูตรต้องทบทวน CLOs ให้ครบถ้วนสำหรับทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ไม่จำกัดเฉพาะรายวิชาบังคับ 6 รายวิชา รวมถึงวิชาแกนร่วม วิชาเลือก วิชาเสริมพื้นฐาน วิชาชีพครู การฝึกสอน และวิทยานิพนธ์ (มคอ.2 หน้า 37–44) 2. การทำ Backward Design ที่สอบกลับได้ตั้งแต่ PLO/Sub-PLO ⟶ CLO ⟶ Learning Level ⟶ การจัดการเรียนรู้ ⟶ วิธีประเมิน ไม่ใช่เพียงการทำเครื่องหมายว่ารายวิชาเชื่อมโยงกับ PLO ใด 3. ระดับ CLO ไม่ให้ต่ำหรือสูงกว่าระดับ PLO ที่รายวิชารับผิดชอบโดยไม่มีเหตุผลรองรับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดยเฉพาะรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูปฐมวัย (มคอ.3 วิชาจิตวิทยาสำหรับครูปฐมวัย หน้า 2; มคอ.7/SAR หน้า PDF 147) 4. ใช้รหัสและหมายเลข PLO ของสองแผนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการเลื่อนหมายเลข PLO9–PLO14 และความคลาดเคลื่อนในการทำ CLO–PLO Mapping		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. หลักสูตรจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs โดยแผน 1 แบบวิชาการกำหนด GLOs 3 ข้อ และ SSLOs 9 ข้อ ส่วนแผนวิชาชีพครูมี GLOs 3 ข้อ และมีเนื้อหา SSLOs ที่ครอบคลุมวิชาชีพครูเพิ่มเติม (มคอ.7/SAR หน้า PDF 53–55) 2.PLOs ครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการศึกษาปฐมวัย (มคอ.2 หน้า 23–25) 3.มีผลลัพธ์ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ การประยุกต์ผลการวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรระดับปริญญาโท (มคอ.2 หน้า 23–25)	****1. หลักสูตรต้องทบทวนการจำแนก GLOs และ SSLOs ตามสาระจริงของผลลัพธ์ โดยแยกผลลัพธ์ที่รวมทั้ง Generic และ Subject-Specific ไว้ใน PLO เดียว เพื่อให้สามารถออกแบบการพัฒนาและการประเมินได้ชัดเจน 2. แก้ไขข้อความ “ทักษะเฉพาะด้านภาษาจีน” และจำนวน SSLOs ของแผนวิชาชีพครูจาก 9 ข้อ ให้ตรงกับรายการ 11 ข้อ (มคอ.7/SAR หน้า PDF 53)	4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยให้ความสำคัญกับองค์กรวิชาชีพ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิ (มคอ.7/SAR หน้า PDF 55–56) 2. มคอ.2 มีรายละเอียดความต้องการของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ และนักศึกษา เช่น ความรู้ลุ่มลึกด้านการศึกษาปฐมวัย	สัมภาษณ์เพิ่มเติม 1. ไม่พบกระบวนการเก็บ Stakeholder Needs ที่ตรวจสอบได้ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวนผู้ให้ข้อมูล วิธีคัดเลือก เครื่องมือ ช่วงเวลา ผู้รับผิดชอบ วิธีวิเคราะห์ และรอบการทบทวน 2. ไม่พบกระบวนการสังเคราะห์ความต้องการให้เป็นข้อความ Needs/Requirements ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวิจัย นวัตกรรม ดิจิทัล ภาษา ภาวะผู้นำ และการนำความรู้ไปใช้จริง (มคอ.2 หน้า 7–22) 3.มีการจัดทำตารางเชื่อมโยง PLOs กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มคอ.7/SAR หน้า PDF 57–58; มคอ.2 หน้า 28–31)	และจัดลำดับความสำคัญก่อนนำไปกำหนด PLO ไม่ควรนำข้อเสนอทั้งหมดไปใช้โดยไม่มีการพิจารณาน้ำหนักและความเหมาะสม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. หลักสูตรกำหนด YLOs แยกตามชั้นปีและตามแผนการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานของการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน (มคอ.2 หน้า 25–27) 2. มีการกำหนดแนวทางประเมินผลลัพธ์ใน 3 ระดับ ได้แก่ รายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร พร้อมระบุผู้รับผิดชอบและช่วงเวลาโดยภาพรวม (มคอ.2 หน้า 87–88) 3. SAR รายงานผลเบื้องต้นว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คนผ่าน PLO1, PLO2 และ PLO6 และระบุรายวิชาที่ใช้ประกอบการประเมิน (มคอ.7/SAR หน้า PDF 59) 4. หลักสูตรกำหนดให้วิทยานิพนธ์ การสอบเค้าโครง การเขียนบทความ และการเผยแพร่ผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามผลลัพธ์ด้านการวิจัย (มคอ. 7/SAR หน้า PDF 61–64; มคอ.2 หน้า 89)	หลักศุตรควรพิจารณา 1.มีวิธีการและเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียนว่าบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา การใช้ CLOs ของรายวิชา หรือเกรดของแต่ละรายวิชา ไม่สามารถเคลมว่าบรรลุ PLOs ข้อนั้นจริงๆ และไม่ควรทำ เพราะหลักสูตรจะไม่รู้เลยว่าข้อไหนบรรลุมาก บรรลุน้อย อย่างไร เพราะผู้เรียนหนึ่งคนอาจได้เกรดในแต่ละวิชาอาจไม่เหมือนกัน เช่น PLO1 ผลักดันโดยรายวิชา ก, ข, ค, ง แต่ละรายวิชาก็มี CLOs หลายข้อ นอกจากนั้น ใน 1 รายวิชาก็ไม่ได้ผลักดัน PLOs ตัวเดียว อาจทำหน้าที่ผลักดัน PLos ตัวอื่นๆ ด้วย ผลการเรียนในรายวิชานั้นจึงอาจทำหน้าผลักดัน PLOs หลายข้อ เกรดที่ออกมาสะท้อนภาพรวม ไม่ได้แยกเป็น ราย PLO นาย AA มีผลการเรียน รายวิชา ก = A, ข = C, ค = A, ง = D ก็ไม่สามารถบอกได้ว่า ความสำเร็จของ PLO1 ของนาย AA เกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด	2	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-	1.หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2) อย่างครบถ้วน ได้แก่ ชื่อมหาวิทยาลัย สถานที่สอน	สัมภาษณ์เพิ่มเติม หลักสูตรพึงพิจารณา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หน่วยงานที่รับรองหลักสูตร ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) เกณฑ์การรับเข้า อาชีพที่ทำได้หลังจบ โครงสร้างหลักสูตร	ไม่พบหลักฐานที่หลักสูตรสื่อสาร program spec และ course spec ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่มีช่องทางการสื่อสาร หลากหลายช่องทาง เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่ม		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1.หลักสูตรประกาศใช้แนวคิด OBE และ Backward Curriculum Design ใน SAR หน้า PDF 71 2.มีการกำหนด PLOs อย่างเป็นทางการใน มคอ.2 หน้า 23–25 3.มีตารางเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ PLOs ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามชั้นปี และรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 65–86 มีรายละเอียดกิจกรรมสำคัญของวิทยานิพนธ์ เช่น ข้อเสนอวิทยานิพนธ์ การดำเนินการวิจัย การสอบ และการเผยแพร่ผลงานใน มคอ.2 หน้า 62–64	สัมภาษณ์เพิ่มเติม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ชี้แจงว่ากระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design ยังไม่สมบูรณ์ หลักสูตรพึงพิจารณา 1.constructive alignment matrix ที่ตรวจสอบย้อนกลับได้สำหรับทุกรายวิชา โดยแสดง PLO–CLO–เนื้อหา–TLA–assessment method–assessment criteria 2. ทบทวน CLOs และการประเมินของรายวิชาที่ใช้ร่วมกันระหว่างสองแผน เพื่อให้สอดคล้องกับ PLO ของแต่ละแผนอย่างแท้จริง 4. ตรวจสอบ alignment จากผลการประเมินจริงของนักศึกษา ไม่ควรยืนยันจากการมีตาราง mapping เพียงอย่างเดียว	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. มีข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่มใน มคอ.2 หน้า 7–22 2. มีการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และศิษย์เก่า ตาม SAR หน้า PDF 71–73 3.ประเด็น feedback ครอบคลุมสมรรถนะที่สัมพันธ์กับวิชาชีพปฐมวัย เช่น นวัตกรรม เทคโนโลยี การ	สัมภาษณ์เพิ่มเติม ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า 1.กำหนดกระบวนการรับ feedback ที่เป็นระบบ โดยระบุผู้ให้ข้อมูล วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ จำนวนผู้ตอบ อัตราตอบกลับ วิธีวิเคราะห์ และความถี่ 2. จัดทำ stakeholder feedback–curriculum change matrix แสดงว่า feedback ใดมาจาก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิจัย ภาษาอังกฤษ และความร่วมมือกับครอบครัวและชุมชน	กลุ่มใด นำไปปรับ PLO รายวิชา เนื้อหา วิธีสอน หรือการประเมินในส่วนใด 3.พิจารณา feedback จากองค์กรวิชาชีพ หน่วยงานกำกับ และสถานศึกษาที่หลากหลาย เพื่อยืนยันความเกี่ยวข้องกับวิชาชีพปฐมวัยในบริบทปัจจุบัน		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. หลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบอย่างครบถ้วน 2. PLO ทุกข้อมีรายวิชารับผิดชอบ <u>แผน 1 แบบวิชาการ</u> รายวิชาเอกบังคับมีจำนวนรายวิชาที่ผลักดัน PLO2–PLO12 เท่ากับ2, 1, 4, 2, 2, 1, 1, 5, 2, 5 และ 2 รายวิชา ตามลำดับ จึงหมายความว่า PLO2–PLO12 ทุกข้อมีรายวิชาเอกบังคับรับผิดชอบอย่างน้อยหนึ่งรายวิชา โดยไม่จำเป็นต้องอาศัยรายวิชาเลือกหรือวิทยานิพนธ์มาปิดช่องว่าง (มคอ.2 หน้า 80; SAR หน้า PDF 60) <u>แผนขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู</u> ตารางรวมวิชาเอกบังคับมีรายวิชารับผิดชอบ PLO2–PLO14 เท่ากับ 2, 1, 4, 2, 2, 1, 1, 5, 5, 5, 2, 5 และ 2 รายวิชา ตามลำดับ จึงมีรายวิชาบังคับรับผิดชอบ PLO2–PLO14 ทุกข้อเช่นกัน (มคอ.2 หน้า 82; SAR หน้า PDF 62)	1.ประเมิน “คุณภาพ” ของ Mapping 1.1 มี mapping ที่ไม่สอดคล้องกับสาระของ PLO รายวิชา 806672101 สถิติสำหรับการวิจัย ถูก map ไปยัง K2 ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษ แต่ไม่ได้ map ไปยัง K3 ซึ่งเป็นการออกแบบการวิจัยและเลือกใช้สถิติ ทั้งที่สัมพันธ์กับชื่อและสาระรายวิชาโดยตรง หลักสูตรระบุประเด็นนี้ไว้เองในผลวิเคราะห์ตนเองด้วย (SAR หน้า PDF 59 และ 152; มคอ.2 หน้า 69 และ 79) 2 รายวิชาเดียวกันในสองแผนมี mapping ต่างกัน แต่เหตุผลยังไม่ชัด ตัวอย่าง 106782102 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ระดับปฐมวัย แผนทั่วไป: PLO2, 3, 5, 9 และ 11 แผนวิชาชีพครู: PLO2, 3, 5, 9, 10, 11 และ 13 ใน มคอ.3 หน้า 3 พบว่า CLO8 “สามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์” ถูก map ไปยัง PLO10 ของแผนวิชาชีพครู ซึ่ง PLO10 หมายถึง “ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตามมาตรฐานวิชาชีพครู” ความสัมพันธ์นี้ยังไม่ตรงและไม่แสดงเหตุผลรองรับชัดเจน (มคอ.3 รายวิชา 106782102 หน้า 2–3; SAR หน้า PDF 61 และ 152–153) 3. มีลักษณะ Over-mapping รายวิชา 106782121 วิทยานิพนธ์ถูก map ไปยัง PLO2–PLO12 ทุกข้อในแผนทั่วไป และ PLO2–PLO14 ทุกข้อในแผนวิชาชีพครู รวมถึง PLO10 ซึ่งเป็นความสามารถด้านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา การทำวิทยานิพนธ์อาจมีส่วนต่อ PLO หลายข้อ แต่การกำหนดว่ารับผิดชอบทุก PLO โดยไม่มีการจำแนกบทบาทและกิจกรรมรองรับ ทำให้ความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของ mapping ลดลง (มคอ.2 หน้า 81 และ 83; SAR หน้า PDF 61 และ 63)		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.มีโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาสำหรับทั้งสองแผนอย่างเป็นทางการใน มคอ.2 หน้า 37–43 2. มีการจัดกลุ่มรายวิชาแกน รายวิชาเฉพาะบังคับ รายวิชาเลือก วิชาชีพครู การปฏิบัติการสอน และวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ 3. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีลำดับจากการสังเกตและปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติการสอน 1 และ 2 พร้อมเงื่อนไขรายวิชาบังคับก่อน	สัมภาษณ์เพิ่มเติม นักศึกษา เรื่องการเรียงลำดับตามระดับการเรียนรู้ (learning level) หรือตามเหตุผล learning Education แต่ไม่ใช่จัด ตามความยากง่าย นักศึกษา แสดงความเห็นว่าวิชาระเบียบวิธีวิจัย ที่สอนการเขียนบทความวิจัย สอนในปี 1เทอม 1 นักศึกายังมีความรู้ไม่เพียงพอต่อการเขียนบทความ	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue	1. โครงสร้างหลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือก 7 รายวิชา และให้นักศึกษาเลือกเรียน 2 รายวิชา ตาม มคอ.2 หน้า 38–39	สัมภาษณ์นักศึกษา เรื่องเปิดรายวิชาเลือก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้เปิดให้เรียน นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนเอกง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
major and/or minor specialisations.	2. รายวิชาเลือกครอบคลุมประเด็นเฉพาะด้านการศึกษาปฐมวัยหลายลักษณะ ซึ่งสามารถใช้พัฒนาความสนใจเฉพาะทางของนักศึกษาได้			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.มีกระบวนการทบทวนหลักสูตรรายปีและรอบปรับปรุง 5 ปีที่ระบุไว้ใน SAR หน้า PDF 77 2.หลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2567 เป็นผลจากการปรับปรุงหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2562 แสดงว่ากระบวนการทบทวนระดับหลักสูตรเกิดขึ้นจริง 3. มีการรวบรวมข้อมูลบริบทและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรใน (มคอ. 2 หน้า 7–22) 5.มีการจัดทำ มคอ.5 สำหรับรายวิชาที่เปิดสอน แม้ส่วนการวิเคราะห์และปิดวงจรยังไม่ครบถ้วน		4	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากรายงาน มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. สื่อสารนักศึกษาผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศ การประชุมชี้แจง และช่องทางสื่อสารออนไลน์ของหลักสูตร 3. หลักสูตรได้นำแนวทางนำไปใช้กับรายวิชา 106782101 กลยุทธ์การทำงานและการประสานพลังบ้าน สถานศึกษา และชุมชนในการพัฒนาเด็กปฐมวัย มุ่งพัฒนาทักษะการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทางการศึกษาโดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในชุมชน ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและผลการวิจัยในการส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องสื่อสาร 2. จากการสัมภาษณ์พิจารณาการกำกับ ติดตามและผู้รับผิดชอบการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลุมเครือ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม (SAR หน้า 80)			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1.จากรายงาน SAR แสดงตัวอย่างการเลือกหัวข้อ การเลือกชุมชน การออกแบบกิจกรรม และการสะท้อนผลโดยนักศึกษาใน SAR หน้า PDF 80–81 2.รายวิชาการสัมมนาฯ ให้นักศึกษารับผิดชอบร่างโครงการ วางแผนบทบาท งบประมาณและทรัพยากร จัดสัมมนาจริง และสรุปผล ใน มคอ.3 รายวิชาการสัมมนาการจัดการศึกษาปฐมวัย หน้า 8–11 3.มีการประเมินตนเองและประเมินเพื่อนหลังการจัดสัมมนาใน มคอ.3 รายวิชาการสัมมนาการจัดการศึกษาปฐมวัย หน้า 11–12	1. จากการสัมภาษณ์ บางรายวิชาได้พูดคุยเรื่องการวัดประเมินผลของรายวิชา อาจทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจผิดว่าสามารถปรับเกณฑ์การประเมินได้	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. มคอ.3 หลายรายวิชาแสดงกิจกรรม active learning ที่หลากหลาย เช่น การอภิปราย การวิเคราะห์กรณีศึกษา การระดมความคิด การออกแบบกิจกรรม การสร้างต้นแบบ การจำลองสถานการณ์ การลงมือปฏิบัติ การจัดสัมมนาจริง การสะท้อนผล และ peer review ตัวอย่างที่เด่น ได้แก่ รายวิชาการสัมมนาการจัดการศึกษาปฐมวัยและรายวิชานวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งมีกระบวนการให้นักศึกษาสร้างผลงาน ทดลองนำเสนอ รับ feedback และปรับปรุงผลงาน	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs และจากมคอ. 3 ของหลักสูตรไม่ได้แสดงหลักฐานการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ครบทุกรายวิชา	2	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรจัดการศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้แบบ Project based learning / design thinking	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา Learning how to learn ยังไม่พบระบบที่ชัดเจนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งกิจกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2. จากรายงาน SAR และ มคอ. 3 กิจกรรมการเรียนรู้ใน มคอ.3 หลายรายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติและประยุกต์ความรู้ เช่น วิเคราะห์กรณีศึกษาและสถานการณ์จริง /อภิปรายและวิพากษ์บทความ/ออกแบบหลักสูตร กิจกรรม สื่อและเครื่องมือ/ทดลองใช้เครื่องมือและวิเคราะห์ผล จัดสัมมนา/ทำโครงงานและนำเสนอผลงาน/ลงพื้นที่และเชื่อมโยงชุมชน/Peer Review และ Reflection พบและมีหลักฐานค่อนข้างชัดในรายวิชา เพื่อช่วยการ promote learning 3. จากรายงาน พบกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ “วิธีเรียน” ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์/ การแสวงหาและประมวลสารสนเทศ /การสะท้อนและกำกับการเรียนรู้ของตนเอง/การเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ในการแสดง learning how to learn 4. หลักสูตรได้กำหนด ทักษะ LLL ไว้ 6 ด้าน (ทักษะเชิงคิดวิพากษ์/ทักษะGrowth mindset/ ความฉลาดรู้ทางการใช้สื่อ เทคโนโลยี ดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์/ ทักษะการออกแบบเพื่อมวลชน Universal Design/ ทักษะการทำงานเป็นทีม สร้างเครือข่ายการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทางวิชาชีพ / ทักษะการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) 2. มีการบ่มเพาะผ่าน 3 รายวิชา และ กิจกรรมเสริมหลักสูตร	ส่วนใหญ่เน้นการสืบค้นและ Reflection แต่ยังไม่แสดงชัดว่า - ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเองอย่างไร - ผู้เรียนเลือกหรือปรับกลยุทธ์การเรียนอย่างไร - มีการติดตามพัฒนาการด้านการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดหลักสูตรหรือไม่ - มีการนำผล Reflection ไปใช้ปรับแผนการเรียนครั้งต่อไปหรือไม่ 2. จากรายงาน SAR กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตยังไม่สอดคล้องกัน เช่น รายวิชา 106782101 ระบุว่าต้องการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและสร้างเครือข่าย แต่กิจกรรมที่กำหนดเป็น “งานเดี่ยว ออกแบบโครงการ” จึงไม่เพียงพอที่จะบ่มเพาะการทำงานเป็นทีมหรือการสร้างเครือข่าย 3. หลักสูตรพิจารณาเรื่องแนวทางการบ่มเพาะทักษะ LLLทั้ง 6 ทักษะ และวิธีการวัดประเมินผลที่ชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรระบุมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ดังรายละเอียดนี้ New ideas มีวิชา 106782104 ให้ผู้เรียนวิเคราะห์บริบทและปัญหาชุมชน เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติใหม่ โดยใช้กรณีศึกษาและการสำรวจภาคสนาม (SAR หน้า PDF 86) และวิทยานิพนธ์กำหนดให้แสวงหาและสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการศึกษาปฐมวัย (มคอ. 2 หน้า 59) Creative thought วัตถุประสงค์หลักสูตรกำหนดความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์และออกแบบสื่อ/นวัตกรรม (มคอ.2 หน้า 23); PLO6 กำหนดให้พัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยี (หน้า 24-25); มคอ.5 วิชา 106782104 มีเวิร์กช็อปออกแบบกิจกรรม/สื่อ และใช้เกณฑ์ “ใช้งานได้จริง มีความสร้างสรรค์ เชื่อมโยงกับบริบท” (หน้า 4) Innovation PLO6 เชื่อมกับวิชาเอกบังคับ 106782103 และ 106782104 และวิชาเลือก 106782106 (มคอ.2 หน้า 80 และ 82); วิชา 106782106 ให้ออกแบบแนวคิดต้นแบบ พัฒนาสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำเสนอโครงงานนวัตกรรม (มคอ.3 หน้า 11-13) พร้อมประเมินผลงานนวัตกรรม/สื่อด้วยรูบริกด้านความคิดสร้างสรรค์และการใช้ได้จริง น้ำหนัก 20% (หน้า 16)	1. จากการรายงาน SAR พบว่า ประเด็นแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการที่ระบุให้รายวิชา การพัฒนานักวิชาชีพและผู้นำทางการศึกษาปฐมวัย ได้ทำแผนงาน+ต้นทุน ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงกิจกรรมที่กำหนดส่งเสริมอย่างไร และ แต่ยังไม่พบหลักฐานยืนยันใน มคอ.5 หน้า 3-4 ว่ากิจกรรมด้านต้นทุน ความคุ้มค่า และการขยายผลได้ดำเนินการและประเมินจริง พิจารณา entrepreneurial mindset เป็นกิจกรรมที่ตรวจสอบได้จริง โดยกำหนดใน CLO/LLO ภาระงาน และรูบริกของวิชา 106782104 ให้ครอบคลุมอย่างน้อยการระบุโอกาส การสร้างคุณค่า การวางแผนทรัพยากร/ต้นทุน ความเป็นไปได้ ความยั่งยืน และการขยายผล 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา ไม่พบการดำเนินในกิจกรรมการทำแผนงาน+ต้นทุน	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be	1. TLA สอดคล้องกับ CLOs SAR กำหนดขั้นตอนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ TLA กับ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนรายวิชายังไม่ได้ทบทวนทุกรายวิชา เช่น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	CLO และตรวจ CLO กับ PLO โดยใช้ มคอ.3 และ มคอ.5 (SAR หน้า PDF 87) 2.TLA ตอบโจทย์ภาคการทำงาน ตาราง 3.6.1 มีความเกี่ยวข้องกับบริบทวิชาชีพ เช่น เพิ่มการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ/ประเมินเด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ/ลงพื้นที่ในบริบทที่หลากหลาย ศึกษาหลักสูตรและนวัตกรรมจากสถานศึกษาต้นแบบ 3.หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ตาราง 3.6.1 แสดงข้อเสนอแนะเฉพาะสำหรับ 11 รายวิชา (SAR หน้า PDF 87-88)	รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และรายวิชา วิทยานิพนธ์ 2. จาก มคอ.3 และ มคอ. 5 การทบทวนการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLO และ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา เช่น ทฤษฎีและแนวคิดทางการศึกษาปฐมวัย (PLO9 – CLO 6) 3. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงหลักฐานการใช้ข้อมูลจากภาคการทำงานและหลักฐานการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องครบทุกวิชา จึงยังไม่ถึงระดับที่ยืนยันว่า teaching and learning processes ได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตาม R3.6.		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1.หลักสูตรวิธีวัดและประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLO SAR กำหนดการประเมินไว้ 3 ลักษณะ ได้แก่ การประเมินก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) การประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2.วิธีประเมินทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียน การสอนพบความสอดคล้องระดับรายวิชาในบางตัวอย่าง มคอ.3 วิชา 106782106 แสดงลำดับความสัมพันธ์ค่อนข้างชัดเจน CLO ⟶ วัตถุประสงค์รายหัวข้อ (LLO) ⟶ TLA ⟶ ภาระงาน ⟶ วิธีประเมิน ⟶ เกณฑ์ประเมิน	1. การวัดและประเมินผล CLOs ที่กำหนดในรายวิชา ยังไม่พบหลักฐานเพียงพอว่าผู้เรียนบรรลุ CLO ครบถ้วน หลักฐานปัจจุบันส่วนใหญ่แสดงว่า “ใช้วิธีประเมินอะไร” แต่ยังขาดผลลัพธ์ เช่น คะแนนหรือร้อยละการบรรลุ CLO รายข้อ/ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์แต่ละ CLO/เกณฑ์ตัดสินการบรรลุ CLO/การวิเคราะห์ผลตามระดับการเรียนรู้/CLO ที่ยังไม่บรรลุและมาตรการช่วยเหลือนักศึกษา/ผลก่อนและหลังการให้ formative feedback 2. จาก มคอ. 5 บางรายวิชามีเพียงการกระจายเกรดรวม เช่น วิชา 106782104 มีนักศึกษา 10 คน ได้ A จำนวน 5 คน B+ จำนวน 2 คน และ B จำนวน 3 คน (มคอ.5 หน้า 6) แต่เกรดรวมไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สามารถบอกได้ว่า CLO1–CLO7 บรรลุครบหรือไม่ 3. พิจารณาการกำหนดการวัดประเมินผล CLOs และ PLOs โดยเฉพาะรายวิชาที่สอนร่วมกัน 2 แผน เพื่อให้การกำหนดวิธีการวัดให้สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละแผนการเรียน		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.มีนโยบายการประเมินผลการเรียน มคอ.2 ระบุว่า การวัดผลและการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 หมวด 7 และกำหนดกระบวนการประเมินระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 87-89) 2.มีการสื่อสาร ระบุช่องทางการสื่อสาร การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่/การแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรก/มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา/เว็บไซต์สำหรับตรวจสอบผลการเรียนและการลงทะเบียน(SAR หน้า 91)	1. จากการสัมภาษณ์ แนวทางการดำเนินการอุทธรณ์ผลการเรียนมีรายละเอียดวิธีการที่ไม่ชัดเจน เช่น เรื่องใดสามารถอุทธรณ์ได้/ต้องยื่นภายในกี่วัน/ใช้แบบฟอร์มใดและส่งที่ใด/ใครเป็นผู้รับเรื่องและผู้วินิจฉัย/ต้องแจ้งผลภายในกี่วัน/หากไม่ยอมรับคำวินิจฉัยจะอุทธรณ์ต่อระดับใด/มาตรการรักษาความลับและป้องกันผลกระทบต่อนักศึกษา/การจัดการกรณีที่ผู้สอนเป็นคู่กรณี 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกัน	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรกำหนดแผนการเรียนรายชั้นปีและเงื่อนไขสำคัญ เช่น ผ่านวิชาบังคับและวิชาเลือกไม่ต่ำกว่าเกรด B / วิชาเสริมพื้นฐานต้องได้ S / เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร /ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ปีละ 6 หน่วยกิต /แผนวิชาชีพครูต้องผ่านการสังเกตทดลองสอน และปฏิบัติการสอน (SAR หน้า PDF 92-94) 2. จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรมีการกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา มาตรฐานและกระบวนการผ่านขึ้นชั้นปีมีบางส่วน แต่ยังไม่ชัดเจนครบถ้วน ยังไม่ระบุชัดว่า หากนักศึกษาไม่ผ่านเงื่อนไขข้อใด จะมีผลต่อการขึ้นชั้นปีอย่างไร ใครเป็นผู้พิจารณา และมีกระบวนการช่วยเหลือหรือประเมินซ้ำอย่างไร นอกจากนี้ การติดตามวิทยานิพนธ์ระบุเพียงการลงทะเบียน 6+6 หน่วยกิต แต่ยังไม่กำหนดระบบและเกณฑ์ผ่านความก้าวหน้าอย่างชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- แผน 1 แบบวิชาการ และ แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ศึกษารายวิชาและหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และมีคะแนนเฉลี่ย ไม่ต่ำกว่า 3.00 - ความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย - เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย - ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา 3. หลักสูตรแจ้งเกณฑ์จบการศึกษา ในการปฐมนิเทศและการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกของรายวิชา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. หลักสูตรให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. หลักสูตรกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 ให้นักศึกษาทราบในการเข้า เรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3. ใช้ rubric และ marking schemes และมีการระบุใน มคอ 3 เช่น รายวิชา ภาษาและการสื่อสารสำหรับครูปฐมวัย / นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย	1. จาก มคอ 3 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังขาดหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพของ rubric ที่วัดประเมินผลได้ตรงกับ CLO 2. จากรายงาน หลักสูตรยังไม่ได้ตรวจสอบการนำเครื่องมือเพื่อวัดประเมินผลตาม CLO 3. จาก SAR ระบุว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องตรวจความสอดคล้องของเครื่องมือกับ CLO/PLO แต่ยอมรับว่าในปี 2568 ยังไม่ได้จัดทำเครื่องมือเพื่อตรวจ validity และ reliability (SAR หน้า PDF 95)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบการวัดประเมินผลที่ไม่เป็นไปตามกำหนด timeline ของบางรายวิชา		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตรมีการออกแบบระบบประเมินไว้ทั้งระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร (SAR หน้า PDF 95-96) โดยหลักสูตรระบุวิธีการ เครื่องมือและผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ผ่านรายวิชา การสอบวิทยานิพนธ์ และโครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. บางรายวิชามีแผนประเมิน CLO พร้อมวิธี เครื่องมือ เกณฑ์ และน้ำหนักชัดเจน (มคอ.3 วิชา 106782106 หน้า 16)	1. จาก มคอ. 3 และ มคอ. 5 ไม่พบการแสดงการวัดการบรรลุ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs อย่างครบถ้วน เช่น - ระดับ CLOs มคอ.3 บางรายวิชากำหนดวิธีประเมิน CLO ชัดเจน เช่น วิชา 106782106 มีวิธีประเมิน CLO1–CLO6 พร้อมเกณฑ์และน้ำหนัก (หน้า 16) แต่ มคอ.5 ยังไม่แสดงผลการบรรลุ CLO รายข้อ เช่น จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ผ่าน และร้อยละการบรรลุ - ระดับ PLOs SAR กำหนดแผนประเมินระดับรายวิชา ชั้นปี และหลักสูตร โดยใช้ มคอ.3 มคอ.5 มคอ.7 แบบประเมิน และข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต (หน้า PDF 95-96) แต่ไม่พบตารางผลการบรรลุ PLO แต่ละข้อ สูตรคำนวณ ค่าเป้าหมาย หรือผลจริงของปี 2568 2. จากเล่มรายงานโครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ไปช่วยการบรรลุ PLOs ไม่พบเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรกำหนด แจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล	1. จากเล่มรายงานและการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบประเด็นอาจารย์ส่งผลการเรียนช้า เนื่องจากรอการนำเสนองานและการปรับปรุงงานของนักศึกษาให้มีปริมาณและคุณภาพตามที่กำหนดในการดำเนินงานในแต่ละส่วน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จากรายงานหลักสูตรกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบการทบทวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาละ 1 ครั้ง (SAR หน้า 98) 2. หลักสูตรระบุให้ ตรวจทั้ง CLO/PLO เครื่องมือประเมิน และ feedback ของผู้เรียน	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ทบทวนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 2. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ PLOs โดยเฉพาะในรายวิชาที่สอนทั้ง 2 แผนการเรียน และรับผิดชอบ PLOs ที่แตกต่างกัน 3. การทบทวนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs หลักสูตรมีขั้นตอนตรวจ มคอ.3–มคอ.5 และความสอดคล้องของเครื่องมือกับ CLO แต่ยังขาดหลักฐานว่า มีผลการบรรลุ CLO รายข้อของทุกรายวิชา /พบ CLO ใดไม่บรรลุและวิเคราะห์สาเหตุ/ ปรับเครื่องมือหรือเกณฑ์ประเมินอย่างไร; นำเครื่องมือใหม่ไปใช้ในรอบถัดไป/ผลการบรรลุ CLO ดีขึ้นหลังปรับปรุงหรือไม่ ตัวอย่างช่องว่าง ได้แก่ มคอ.5 วิชา 106782104 ระบุ “ไม่ได้ปรับปรุง” และไม่มีแผนรอบถัดไป (หน้า 9) ขณะที่วิชา 106782105 และ 106782115 ระบุว่า “ยังไม่มี” แผนปรับปรุง (หน้า 7-8 และหน้า 8 ตามลำดับ) และในรายวิชาสำหรับวิทยานิพนธ์ SAR ระบุให้ที่ปรึกษาบันทึกความก้าวหน้า แต่ยังไม่พบบันทึก ผลการทบทวนหรือการปรับเครื่องมือประเมินวิทยานิพนธ์จริง 3. จาก SAR ระบุชัดเจนว่า ปี 2568 ยังไม่มีการทบทวนการประเมินร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือภาคการทำงาน จึงยังไม่สามารถยืนยันว่าการประเมินได้รับการปรับให้ทันสมัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และตรงกับความต้องการของสถานศึกษา ศูนย์เด็กปฐมวัย หรือผู้ใช้บัณฑิตได้		
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. การวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คน และระบุว่าได้เสนอกรอบอัตรากำลังทดแทนในระยะ 5 ปี (SAR หน้า PDF 100) อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคุณวุฒิ/ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย วิจัยและพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 59-64 และประวัติอาจารย์หน้า 145-160)	1. การวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการยังไม่พบการวิเคราะห์ /จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและประมาณการในอนาคต/ ภาระสอนและจำนวนรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบ/ ภาระการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ /ความเชี่ยวชาญที่จำเป็นเทียบกับความเชี่ยวชาญที่มี /กำลังคนสำหรับงานวิจัยและบริการวิชาการ 2. แผนครอบคลุม succession, promotion, re-deployment, termination และ retirement ไม่พบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับผู้สืบทอดตำแหน่งและการเตรียมความพร้อม/ การสับเปลี่ยนหรือหมุนเวียนอัตรากำลัง /การจัดการกรณีลาออกหรือเลิกจ้าง/ รายชื่อผู้เกษียณ ปีที่เกษียณ และช่วงเวลารับคนทดแทน/ คุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของอัตราที่ต้องสรรหา 3. แผนตอบสนองงานสอน วิจัย และบริการวิชาการหรือ SAR ระบุว่าแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และการสนับสนุน PLOs (หน้า PDF 100) แต่ยังไม่มีจำนวนและสมรรถนะบุคลากรที่ต้องใช้ในแต่ละพันธกิจ รวมถึงภาระการควบคุมวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรปริญญาโท	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะฯ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. การวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ หลักสูตรกำหนดภาระงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย กำหนดให้ประเมินภาระงานปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุมงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยประธานหลักสูตรรวบรวมเสนอคณะกรรมการระดับคณะ (SAR หน้า PDF 100-101)	1. การวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ ยังไม่พบวิธีคำนวณ FTE อย่างชัดเจน/ ยังไม่มี Student FTE ที่ใช้คำนวณ staff-to-student ratio /ช่องภาระงานวิจัยและบริการวิชาการยังไม่มีข้อมูลรายบุคคล /ไม่รวมภาระควบคุมวิทยานิพนธ์และการให้คำปรึกษา /ไม่พบหลักฐานว่าผล workload ถูกใช้ปรับงานเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างไร	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ครอบคลุม การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศ การวัดและประเมินผล รวมถึงสมรรถนะด้านการวิจัยและการให้คำปรึกษา (SAR หน้า PDF 101) - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนตามแนว Thailand-PSF และ RMU-PSF - หลักสูตรระบุว่ามีการประชุมสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ทุกคนรับทราบและวางแผนพัฒนาตนเอง	หลักสูตรพึงพิจารณา 1.กรอบสมรรถนะอาจารย์ระดับหลักสูตร โดยระบุสมรรถนะ ตัวบ่งชี้ และระดับที่คาดหวังตามบทบาท เช่น ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 2. ประเมินสมรรถนะเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเอง ผู้บังคับบัญชา นักศึกษา เพื่อนร่วมงาน และผลงานจริง 3. วิเคราะห์ competency gap และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลจากผลประเมิน 4. สื่อสารผลประเมินให้อาจารย์รับทราบ พร้อมกำหนดระยะเวลาและการติดตามผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. หลักสูตรระบุว่าการมอบหมายงานพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความถนัดของอาจารย์ โดยตาราง 5.4.1 แสดงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ครอบคลุม ตาราง 5.4.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย (SAR หน้า 103-104)		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มหาวิทยาลัยกำหนดระบบความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ การเลื่อนเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาผลงานตามภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ การเรียนการสอน/การวิจัย/การบริการวิชาการ/การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านแบบประเมิน ป.มรม.1–4 มีการประเมินปีละ 2 ครั้ง หรือทุก 6 เดือน (SAR หน้า PDF 104-105)	เอกสารที่ให้มายังไม่ปรากฏ - ประกาศหลักเกณฑ์และน้ำหนักคะแนนของแต่ละพันธกิจ - เกณฑ์ตัดสินการเลื่อนขั้นเงินเดือน - แบบประเมิน ป.มรม.1–4 ที่กรอกแล้ว - สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ - รายงานการประชุมหรือผลการพิจารณา - หลักฐานการแจ้งผลให้อาจารย์รับทราบ - ข้อมูลผลการเลื่อนขั้นหรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า pdf 105 - มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิด้านวันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนวิจัย ทุนศึกษาต่อ และการศึกษาดูงาน - ระบุสิทธิการขอบ้านพัก การใช้รถราชการ และการใช้ห้องประชุม - มีสิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยและการเข้าพักในหอพักมหาวิทยาลัยในนามอาจารย์	- ไม่พบเรื่อง เสรีภาพทางวิชาการ ให้ชัดเจน ครอบคลุมเสรีภาพในการสอน การวิจัย การเผยแพร่ผลงานและการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ ตลอดจนขอบเขตที่ต้องคำนึงถึงจรรยาบรรณ จริยธรรมการวิจัย และสิทธิของผู้เรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- อาจารย์สามารถเข้าร่วมสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า และกองทุนสวัสดิการกู้ยืม โดยหลักสูตรสื่อสารบทบาท จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบผ่านการประชุม - ระบุสิทธิในการขอทุนวิจัย การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และการพัฒนาตนเอง			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีแนวทางสำรวจความต้องการและนำไปจัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แผนอัตรากำลังระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร (SAR หน้า pdf 105) 2. ในปีการศึกษา 2568 มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ได้แก่ การอบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE การพัฒนาด้านการวิจัย และการศึกษาดูงานเพื่อนำความรู้กลับมาพัฒนาการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษานักศึกษา (SAR หน้า pdf 105–106) 3. หลักสูตรมีแนวทางให้อาจารย์สรุปว่าการพัฒนาตนเองสามารถสนับสนุนการบรรลุ PLOs ข้อใด และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตาม (SAR หน้า pdf 106)	1. ไม่พบกระบวนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาที่ชัดเจน เริ่มจากสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ ผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์แต่ละคน การวิเคราะห์ช่องว่าง การจัดลำดับความจำเป็น และการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล 2. ผลการนำความรู้ไปใช้หลังการอบรม เช่น การปรับกิจกรรมการเรียนรู้ การปรับวิธีประเมิน CLOs คุณภาพข้อเสนอวิจัย ผลงานตีพิมพ์ หรือคุณภาพการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. มหาวิทยาลัยมีรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน ครอบคลุมภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีคณะกรรมการพิจารณาและแจ้งผลให้อาจารย์ลงนามรับทราบ (SAR หน้า pdf 104)	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ตัวชี้วัดที่แยกระหว่าง ปริมาณภาระงาน กับคุณภาพการสอนและการวิจัย ให้ชัดเจน. 2. การบรรลุ CLOs ผลประเมินจากนักศึกษา ผลทวนสอบรายวิชา และคุณภาพการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์มาใช้ประเมินคุณภาพการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีหลักเกณฑ์จ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งคณะมีวารสาร TCI-2 ที่สนับสนุนหลักสูตรละหนึ่งบทความโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม (SAR หน้า pdf 106) 3. มีระบบการยกย่องเชิดชูบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นผ่านการประชุมบุคลากรและสื่อออนไลน์ของคณะและหลักสูตร (SAR หน้า pdf 106)	3. กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพการวิจัย เช่น คุณภาพแหล่งเผยแพร่ จริยธรรม ผลกระทบ และการนำผลงานไปใช้ ไม่พิจารณาเฉพาะการมีบทความตีพิมพ์ 4. กลไกรางวัลและการยอมรับด้านคุณภาพการสอนที่ชัดเจนและนำไปใช้จริง ควบคู่กับรางวัลด้านการวิจัย		
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. หลักสูตรมีการกำหนดแผนรับนักศึกษาแยกตามแผนการศึกษา ภาคปกติและภาคสมทบ และมีการทบทวนจำนวนรับเป็นรายปี (มคอ.2 หน้า 33–34 หรือหน้า SAR หน้า pdf 37–38) 2. กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และ มคอ.2 โดยระบุวุฒิการศึกษาและคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 3. ใช้ระบบสมัครออนไลน์ของบัณฑิตศึกษา https://gs.rmu.ac.th/ มีปฏิทินรับสมัคร การประกาศรายชื่อ วัน เวลา สถานที่ และผลการคัดเลือก โดยมีคณะกรรมการสอบที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง กระบวนการแยกตามแผนการศึกษาครอบคลุมข้อเขียน สัมภาษณ์ และการวัดแววความเป็นครู (SAR หน้า pdf 108) 4. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์บัณฑิตศึกษา Facebook ของมหาวิทยาลัยและสาขาวิชา พร้อมช่องทางติดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบทางโทรศัพท์และออนไลน์ (SAR หน้า pdf 108)	- ทบทวนความเป็นปัจจุบันของนโยบาย เกณฑ์และกระบวนการรับเข้า ก่อนเปิดรับสมัครในแต่ละปี - รายละเอียดการทบทวนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและการวิเคราะห์สาเหตุที่ปี 2568 รับนักศึกษาได้เพียง 10 คนเมื่อเทียบกับแผนรับรวม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. หลักสูตรระบุกรอบการวางแผนระยะสั้น 1 ปี และระยะยาว 4 ปี พร้อมมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม (SAR หน้า pdf 109) 2. มีกิจกรรมสนับสนุนด้านการวิจัยที่เหมาะกับนักศึกษาปริญญาโท ได้แก่ การกำหนดหัวข้อและเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ (SAR หน้า pdf 110) 3. มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับโรงเรียนเครือข่าย และกิจกรรมสนับสนุนที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะชีวิต การรู้เท่าทันทางการเงิน จิตอาสา และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (SAR หน้า pdf 109) 4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมสนับสนุนโดยรายงานผลเฉลี่ย 4.60 จาก 5.00 (SAR หน้า pdf 110)	หลักสูตรพึงพิจารณา - แผนบริการสนับสนุนระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรม ไม่ควรแสดงเพียงรายการกิจกรรม โดยกำหนดบริการ กลุ่มเป้าหมาย ความต้องการ ทรัพยากร งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และตัวชี้วัด	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า pdf 110 1. หลักสูตรใช้ระบบติดตามความก้าวหน้า ใช้ระบบ regis.rmu.ac.th ติดตามการลงทะเบียน รายวิชา ผลการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษา และสถานะการศึกษา โดยนักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา และนักศึกษาสามารถตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ระบบติดตามความก้าวหน้าที่ครอบคลุมทั้งรายวิชาและวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาโท เช่น การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การสอบเค้าโครง การรับรองจริยธรรม การเก็บข้อมูล การสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงาน 2. ติดตามภาระงานของนักศึกษามากกว่าจำนวนหน่วยกิต โดยพิจารณาชั่วโมงเรียน ชั่วโมงศึกษาด้วยตนเอง งานมอบหมาย การสอบ และภาระวิทยานิพนธ์ในแต่ละช่วงเวลา 3. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นักศึกษา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า pdf 111 1. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลายระดับ ได้แก่ ปฐมนิเทศ วิศวกรสังคม การพัฒนาภาษาอังกฤษ CEFR ทักษะดิจิทัล IC3 และการเตรียมสอบบรรจุครู 2. มีกิจกรรมที่สัมพันธ์กับวิชาชีพและบริบทการศึกษาปฐมวัย เช่น โครงการโรงเรียนเครือข่าย การให้การศึกษาแก่ผู้ปกครอง และโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพครู 3. หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการวางแผน กำกับติดตาม และประเมินกิจกรรม	1. กิจกรรมแต่ละรายการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้หรือความพร้อมทำงานด้านใด โดยเฉพาะทักษะวิจัย การสร้างนวัตกรรม ภาวะผู้นำ และสมรรถนะวิชาชีพครูปฐมวัย 2. ข้อมูลการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาแต่ละแผนการศึกษา เพื่อยืนยันว่ากิจกรรมและบริการมีให้แก่นักศึกษาทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. คณะกำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะเบื้องต้นสำหรับการสรรหาและจัดวางบุคลากรสายสนับสนุน ครอบคลุมวุฒิการศึกษา ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริการ การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม พร้อมแบ่งการปฏิบัติงานเป็น 4 กลุ่มงานเพื่อรองรับบริการนักศึกษา (SAR หน้า pdf 111–114) 2. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรแต่ละกลุ่มงาน และแสดงรายชื่อ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และจำนวนบุคลากรจากคณะและหน่วยงานส่วนกลางในตารางที่ 6.5.1–6.5.2 เพื่อสนับสนุนการให้บริการนักศึกษา (SAR หน้า pdf 115–116) 3. คณะกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุน 5 ด้าน และดำเนินการประเมินทุก 6 เดือน โดยใช้การประเมินตนเองและการประเมินจากผู้บริหาร พร้อมสื่อสารผลให้บุคลากรลงนามรับทราบ	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการใหRบริการ ทันที แลRวนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการใหRบริการ - หลักสูตรพึงพิจารณา 1. สมรรถนะเฉพาะตามประเภทบริการ ไม่ควรใช้เพียงสมรรถนะทั่วไป เช่น สมรรถนะด้านงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนวิทยานิพนธ์ ระบบสารสนเทศ การให้คำปรึกษาและการบริการนักศึกษาต่างชาติ 2. ควรนำความต้องการและผลสะท้อนจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้ใช้บริการมาใช้ทบทวนสมรรถนะ เพื่อแสดงว่าสมรรถนะยังคงตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และแสดงผลประเมินรายบุคคลในตารางที่ 6.5.3 (SAR หน้า pdf 115–116)	3. กำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ของหน่วยบริการในลักษณะ workflow หรือ service process ให้เห็นจุดรับเรื่อง ผู้รับผิดชอบ การส่งต่องาน ระยะเวลา และช่องทางติดต่อ ควรแสดงการใช้ผลประเมินสมรรถนะ เช่น การกำหนดแผนพัฒนา การอบรม การให้คำแนะนำ หรือการปรับมอบหมายงานตามช่องว่างสมรรถนะ		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. มีการดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนบางรายการ เช่น เปลี่ยนและเพิ่มอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน และเพิ่มช่องทางให้บริการทั้งแบบพบหน้า โทรศัพท์และออนไลน์ รวมทั้งมอบหมายประธานหลักสูตรกำกับติดตามการเก็บข้อมูลในปีถัดไป (SAR หน้า pdf 118) 2. หลักสูตรรับทราบข้อจำกัดของระบบปัจจุบัน โดยระบุว่ายังไม่มีการเทียบเคียงและมีแผนเก็บข้อมูลเพื่อประเมินบริการในปีถัดไป (SAR หน้า pdf 118)	- ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**4**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีนโยบายสำรวจความต้องการ จัดหา ซ่อมแซม และจัดทำแผนบำรุงรักษาทรัพยากรทางกายภาพเป็นประจำทุกปี - มีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ หนังสือ/วิทยานิพนธ์ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ และเครือข่ายไร้สายหลายอาคาร - มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรระบุว่ามีนโยบายสำรวจความต้องการจัดหา พัฒนา และบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ รวมทั้งมีแผนจัดหาสื่อและตำราด้านการศึกษาปฐมวัยที่ทันสมัย (SAR pdf หน้า 123) - มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านการศึกษาปฐมวัย ห้อง 722 อาคาร 7 มีระเบียบและตารางการใช้ห้องนักศึกษาสามารถใช้ตามตารางและจองนอกเวลาผ่าน Google Form (SAR pdf หน้า 123) และมีห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 731,732 และห้องทำงานวิจัย 722 จะมีหนังสือ/เอกสาร/ตำราและวิทยานิพนธ์ทางด้านปฐมวัยไว้ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด (SAR pdf หน้า 122) - นักศึกษาใช้ห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องตลอดปีสำหรับการเรียนการสอน การประชุมสาขา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (SAR pdf หน้า 123) - อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมดูแล จัดระเบียบและทำความสะอาดห้องปฏิบัติการ พร้อมมีระเบียบการใช้อุปกรณ์ (SAR pdf หน้า 123)	- สัมภาษณ์นักศึกษา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการสื่อ มีความพร้อมใช้และทันสมัย	4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย (SAR pdf หน้า 124) - ห้องสมุดดิจิทัลให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัย E-book และฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ThaiLIS, ThaiJO และ Google	- ยังไม่พบข้อมูลความพร้อมใช้ของระบบ เช่น สถิติการเข้าใช้ การเข้าถึงจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปัญหาการใช้งาน และระยะเวลาแก้ไข	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Scholar นอกจากนี้ ห้องสมุดสำรวจและเปิดให้หลักสูตรเสนอหนังสือและตำราที่ต้องการ (SAR pdf หน้า 124) - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีการสำรวจและเปิดให้หลักสูตรเสนอหนังสือและตำราที่ต้องการทุกปี - อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ได้ทุกที่ทุกเวลา มีระบบจองห้องออนไลน์ และมีบุคลากรให้คำแนะนำ - มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาฐานข้อมูล E-book และระบบติดตามการให้บริการแบบ Real-time			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยมีระบบ IT รองรับอาจารย์และนักศึกษา เช่น ระบบทะเบียน ตรวจสอบผลการเรียน ประเมินอาจารย์ จองห้อง จองรถ แฟ้มสะสมผลงาน และระบบเงินเดือน (SAR pdf หน้า 124) - มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและไร้สาย พร้อมหน่วยงานรับผิดชอบดูแลระบบ (SAR pdf หน้า 124) - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คะแนน 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด (SAR pdf หน้า 125)	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า การจองห้องยังใช้แบบฟอร์มกระดาษหรือส่งไฟล์ PDF - ยังไม่ชัดเจนในข้อมูลเชิงปริมาณและผลการติดตามที่ยืนยันว่าระบบมีความเพียงพอ พร้อมใช้	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	- มหาวิทยาลัยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดีย และห้องผลิตสื่อการเรียนการสอนให้บริการ ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา และสำนักวิทยบริการฯ พร้อมระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	- ยังไม่ชัดเจนในข้อมูลเชิงปริมาณและผลการติดตามที่ยืนยันว่าระบบมีความเพียงพอ พร้อมใช้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching, research, service, and administration.	การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบดูแล (SAR pdf หน้า 125)			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะ กำหนดแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมตามหลัก 5ส. มีการดูแลความสะอาดและตรวจสอบอาคาร ด้านสุขภาพ มีศูนย์แพทย์และระบบช่วยเหลือผู้เจ็บป่วย ส่วนด้านความปลอดภัย มีการตรวจระบบไฟฟ้า CCTV และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำ รวมถึงมีแนวทางปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (SAR pdf หน้า 126) - คณะมีแนวทางรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมอบหมายสำนักงานคณบดีเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ (SAR pdf หน้า 126)	- ไม่พบรายละเอียดการเข้าถึงหรือการช่วยเหลือผู้ที่มีความต้องการพิเศษที่ชัดเจน	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬา ฟิตเนส สระว่ายน้ำ เวทีมวย พื้นที่พักผ่อน และสถานที่สำหรับให้นักศึกษานั่งทำงาน ซึ่งเอื้อต่อการเรียน การทำวิจัย และการส่งเสริมสุขภาพ (SAR pdf หน้า 127) - มีพื้นที่ส่วนกลางและการดูแลด้านที่จอดรถ การรักษาความปลอดภัย และการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรภายในมหาวิทยาลัย (SAR pdf หน้า 127) - คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้า สำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน รวมทั้งมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาที่มีปัญหาด้านจิตใจ (SAR pdf หน้า 127)	- สภาพแวดล้อมทางสังคมและระบบดูแลจิตใจยังไม่ชัดเจน รวมทั้งยังขาดผลประเมินว่าการสนับสนุนดังกล่าวเอื้อต่อการเรียน การวิจัย และสุขภาวะของผู้ใช้จริง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ ระบบ IT เครือข่าย สิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ (SAR pdf หน้า 127) - บุคลากรได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง และมีการประเมินการให้บริการโดยนักศึกษา (SAR pdf หน้า 127)	- หลักสูตรระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและกล่าวถึงการประเมินปีละ 2 ครั้ง แต่ยังไม่พบสมรรถนะรายตำแหน่งตาม Job Description/Job Specification และหลักฐานการใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนาบุคลากรและบริการอย่างเป็นระบบ	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรกำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการนักศึกษาในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยมีสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ (SAR pdf หน้า 128) - ผลสำรวจปี 2568 พบปัญหา Wi-Fi ไม่เสถียรและมีความเร็วไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงประสานคณะเพื่อติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณเพิ่มเติม (SAR pdf หน้า 128)	- มีการกำหนดให้ประเมินสิ่งสนับสนุนและมีตัวอย่างการนำผลเรื่อง Wi-Fi ไปปรับปรุง แต่ยังไม่พบระบบคุณภาพ ตัวชี้วัด ผลประเมินครบทุกด้าน และหลักฐานผลลัพธ์หลังการปรับปรุงอย่างชัดเจน	3	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการกำหนดเป้าหมายอัตราคงอยู่และอัตราสำเร็จการศึกษา พร้อมมอบหมายผู้รับผิดชอบติดตาม (SAR มคอ.7 หน้า 130) 2. มีข้อมูลอัตราสำเร็จและอัตราออกกลางคันย้อนหลังรายรุ่น และวิเคราะห์สาเหตุ เช่น การเงิน การเดินทาง สุขภาพ ครอบครัว และการบริหารเวลา (SAR มคอ.7 หน้า 131)	หลักสูตรพึงพิจารณา 1.กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกัน เนื่องจากหน้า 130 ระบุเป้าหมายอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แต่ต่อมาระบุอัตราสำเร็จร้อยละ 75 และอัตราออกกลางคันร้อยละ 25.	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. มีการติดตามทั้งการลงทะเบียนเรียนและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ รวมทั้งติดต่อนักศึกษาเมื่อพบสถานะพ้นสภาพ (SAR มคอ.7 หน้า 131)	2. ความถูกต้องของตาราง 8.1-1 เนื่องจากมีข้อมูลปี 2568 ซ้ำ และจำนวนแรกเข้ารวมไม่สอดคล้องกับผลรวมของข้อมูลแต่ละรุ่น 3. กำหนดคู่เทียบที่เหมาะสม เช่น หลักสูตรปริญญาโทสาขาใกล้เคียง พร้อมตัวเลขอัตราสำเร็จ อัตราออกกลางคันและระยะเวลาสำเร็จ เพื่อวิเคราะห์ช่องว่าง		
(	1. หลักสูตรปรับตัวชี้วัดให้เหมาะกับผู้เรียนระดับปริญญาโทที่ส่วนใหญ่มีงานประจำ โดยติดตามความก้าวหน้าในตำแหน่ง บทบาทผู้นำ วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ และนวัตกรรม (SAR มคอ.7 หน้า 132) 2. มีการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่ง ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาและผู้ใช้บัณฑิต (หลักฐาน SAR มคอ.7 หน้า 132) มีตัวอย่างบัณฑิตที่ได้รับตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นอาจารย์พิเศษ และเป็นวิทยากรแกนนำ (SAR มคอ.7 หน้า 132)	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ตัวชี้วัด เป้าหมาย สูตรคำนวณ และรอบเวลาติดตามให้ครบทั้งการมีงานทำหรือความก้าวหน้าในงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 2. กำหนดคู่เทียบและเปรียบเทียบด้วยตัวชี้วัดเดียวกัน แล้วนำช่องว่างไปกำหนดกิจกรรมพัฒนาความก้าวหน้าทางอาชีพ	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งรายปีและรอบ 5 ปีอย่างชัดเจน (SAR มคอ.7 หน้า 133) 2. กำหนดให้นักศึกษานำวิทยานิพนธ์มาพัฒนาเป็นบทความเผยแพร่ พร้อมกล่าวถึงการวางกรอบเวลา การให้คำปรึกษา และการเลือกแหล่งเผยแพร่ (SAR มคอ.7 หน้า 133) 3. มีข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในปี 2568 และข้อมูลผลงานเผยแพร่ของนักศึกษาปี 2564–2567	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ฐานข้อมูลผลงานอาจารย์และนักศึกษารายปีอย่างต่อเนื่อง โดยใช้คำนิยามและวิธีนับเดียวกัน รวมทั้งแสดงคุณภาพแหล่งเผยแพร่ 2. benchmarking เช่น สัดส่วนบทความในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น หรือจำนวนผลงานร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเพิ่มขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักฐาน: SAR มคอ.7 หน้า 134	3. ตาราง 8.3-2 เนื่องจากผลรวมจำนวนผู้สำเร็จผลงานที่เผยแพร่ และสัดส่วนในคอลัมน์สุดท้ายไม่สอดคล้องกัน		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. หลักสูตรระบุแหล่งข้อมูลที่ตั้งใจใช้ติดตาม PLO ได้แก่ ผลรายวิชา วิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (SAR มคอ.7 หน้า 135) 2. มีความพยายามจัดทำตารางติดตามนักศึกษารายบุคคล และแยกนักศึกษาตามแผนการศึกษา (SAR มคอ.7 หน้า 136) 3. การใช้การประเมินวิทยานิพนธ์มีศักยภาพเป็นหลักฐานตรงของ PLO ด้านการวิจัย การคิดวิเคราะห์ การสร้างองค์ความรู้ และจริยธรรม หากแสดง rubric และผลคะแนนจริง (SAR มคอ.7 หน้า 135)	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. กำหนดแผนวัดผลระดับหลักสูตรที่ระบุ PLO แต่ละข้อ ตัวชี้วัด วิธีประเมินตรง เครื่องมือ จุดเวลาประเมิน ผู้รับผิดชอบ และค่าเป้าหมาย	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามกลุ่มและมอบหมายหน่วยงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการเก็บ วิเคราะห์ และนำข้อมูลไปใช้ (SAR มคอ.7 หน้า 137) 2. มีการรายงานผลความพึงพอใจปี 2568 แยกตามกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาและอาจารย์ (SAR มคอ.7 หน้า 137)	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ค่าเป้าหมายของความพึงพอใจแต่ละกลุ่ม รวมทั้งประเด็นที่ต้องประเมินให้สัมพันธ์กับบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. พิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมตามบริบท เช่น ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน หน่วยงานฝึกประสบการณ์และภาคีเครือข่าย โดยไม่รวมกลุ่มที่ไม่มีสาระเกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

1. หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการและกลไกการดำเนินงานในองค์ประกอบสำคัญค่อนข้างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม หลักฐานส่วนใหญ่ยังแสดงถึงการมีระบบหรือการดำเนินกิจกรรมมากกว่าการแสดงผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิผล และการนำผลประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นวงจร PDCA ที่ครอบคลุมทุกรายวิชาและทุกกระบวนการ
2. การกำหนด PLOs, Sub-PLOs และ CLOs บางส่วนยังใช้คำกริยาที่ไม่สามารถวัดได้อย่างชัดเจน มีหลายพฤติกรรมอยู่ในข้อความเดียวกัน และยังไม่แสดงระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตรระดับปริญญาโทอย่างครบถ้วน
3. หลักสูตรมีแผนการศึกษาสองแผน แต่พบความแตกต่างของลำดับและข้อความ PLOs รวมทั้งการเชื่อมโยง CLOs–PLOs ของบางรายวิชาระหว่างสองแผนการศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อความเทียบเคียงของมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา
4. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรยังพึ่งพาผลการเรียนหรือเกรดรายวิชาเป็นหลัก และยังไม่พบระบบประเมิน PLOs โดยตรงที่ระบุเครื่องมือ เกณฑ์ตัดสิน ค่าเป้าหมาย ผลการบรรลุ และการนำผลไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรอย่างชัดเจน
5. หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน แต่ยังไม่พบกระบวนการที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล วิธีการและเครื่องมือเก็บข้อมูล การวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการ ตลอดจนการเชื่อมโยงข้อเสนอแนะไปสู่การปรับปรุง PLOs โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และการจัดการเรียนการสอน
6. การจัดลำดับรายวิชาบางส่วนควรได้รับการทบทวน โดยเฉพาะรายวิชาด้านระเบียบวิธีวิจัยและการเขียนบทความซึ่งจัดไว้ในช่วงต้นของการศึกษา ขณะที่นักศึกษาบางส่วนยังมีความพร้อมไม่เพียงพอ รวมถึงควรพิจารณาให้นักศึกษามีโอกาสเลือกวิชาเลือกได้ตามความสนใจอย่างแท้จริง
7. วิทยานิพนธ์และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นกลไกสำคัญในการยืนยันสมรรถนะของผู้เรียน แต่ยังไม่พบระบบกำกับติดตามที่ครอบคลุมหมุดหมายสำคัญ ระยะเวลาดำเนินงาน ภาระงานนักศึกษา คุณภาพการให้คำปรึกษา เกณฑ์แจ้งเตือนความเสี่ยง และแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความก้าวหน้าต่ำกว่าเป้าหมาย
8. หลักสูตรมีจุดเด่นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง ระบบสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล อย่างไรก็ตาม ยังควรแสดงข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ ความพร้อมใช้งาน ระยะเวลาการแก้ไขปัญหา การเข้าถึงของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และผลกระทบของสิ่งสนับสนุนต่อผลลัพธ์การเรียนรู้
9. ข้อมูลด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ผลงานวิจัย ผลงานตีพิมพ์ และค่าเป้าหมายบางรายการยังมีความไม่สอดคล้องกัน รวมทั้งยังขาดการเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่

เหมาะสม จึงควรจัดทำฐานข้อมูลกลางและกำหนดนิยาม วิธีคำนวณ ผู้รับผิดชอบ และรอบเวลาการรายงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

1. ทบทวน PLOs และ Sub-PLOs ของทั้งสองแผนการศึกษาให้มีข้อความ ลำดับ และระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน สามารถวัดและประเมินได้ และสะท้อนสมรรถนะระดับปริญญาโท ตลอดจนจัดทำแผนผังความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินให้ครบถ้วน
2. จัดทำแผนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรโดยตรง กำหนดเครื่องมือ Rubric เกณฑ์ผ่าน ค่าเป้าหมาย รอบเวลาการประเมิน และผู้รับผิดชอบ พร้อมรายงานผลการบรรลุ PLOs และนำผลไปปรับปรุงหลักสูตร
3. ทบทวนลำดับรายวิชา ความพร้อมก่อนเรียน และการเปิดวิชาเลือกให้สอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน รวมทั้งจัดระบบกำกับวิทยานิพนธ์และการฝึกประสบการณ์ที่กำหนดหมุดหมาย ระยะเวลา ภาระงาน เกณฑ์คุณภาพ และมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาอย่างชัดเจน
4. ทบทวนรายวิชาและการดำเนินงานของหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกรายวิชา โดยเฉพาะวิทยานิพนธ์และการฝึกประสบการณ์ พร้อมแสดงหลักฐานก่อนและหลังการปรับปรุง และนำผลไปใช้ในรอบปีการศึกษาถัดไป