

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

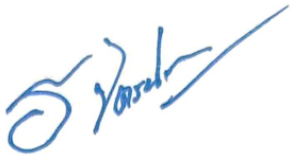
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์)



.....กรรมการ

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment **results**, the bachelor of Science in Information Technology programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	1
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	1
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการทำ PLOs มีการกำหนด SHs ที่สำคัญ 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 สป.อว. กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการ กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 5 ศิษย์ปัจจุบัน - สาระใน PLOs พบว่ามีความครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific outcomes - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก - หลักสูตรหลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาในบรรลุ PLOs	- หลักสูตรมี PLOs มี 21 ข้อ แต่ไม่ได้มาจากการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs ดังกล่าว ไม่ได้มาจากการรวบรวมเสียงของผู้มีมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ซึ่งพบว่าหลักสูตรดำเนินตามหลักการ TQF พ.ศ.2562 เกณฑ์เดิมเป็นส่วนใหญ่ - หลักสูตรไม่ได้นำ vision, mission, identity ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการทำ PLOs เนื่องจากข้อความไม่สอดคล้องและสัมพันธ์กัน - หลักสูตรมีการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง และไม่เข้าใจ PLOs อย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรม โดยใช้ action verb(กิริยาที่สามารถเห็นและวัดได้) เพื่อให้มองเห็นได้ ตรงกันว่าคือการกระทำใด และพึงนำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มาประกอบการจัดทำการจัดทำ PLOs** - จากเอกสาร มคอ.3 และ ใน SAR ไม่พบว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ในทุกรายวิชา, CLOs ต้องเป็น Action ที่เป็นรูปธรรม และสาระ CLOs จะต้องสอดคล้องกับ PLOs ด้วย

		ดังนั้นหลักสูตรต้องกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับ CLOs **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา ที่เป็นไปตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้อง (Constructive Alignment) และช่วยให้ PLOs บรรลุผลได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร** - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs ดังกล่าวไม่ได้มาจากการดำเนินการที่สอดคล้องตามหลักการของ Backward design อย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ PLOs ให้เป็นไปตามหลักการที่สอดคล้องตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment)** - จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้เก็บข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs - ไม่พบว่ามีการนำมาข้อมูลและความต้องการ กำหนด PLOs ของหลักสูตร

		- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีได้ มีการสำรวจ และสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่ได้รวบรวมจากการวิเคราะห์ requirement/needs ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก (นอกมหาวิทยาลัย) และกระบวนการกลั่นกรอง Need จาก SHs เพื่อมากำหนดเป็น PLOs และต้องเป็นข้อมูลที่ปราศจากอคติ (Unbias)** - หลักสูตรไม่ได้กำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs โดย PLOs นั้นต้องสามารถวัดได้ทุก PLOs**
2. Programme Structure and Content	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 58-59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตร course spec ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ - จากข้อมูล SAR หน้า 60-61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรมีการรับฟังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในการออกแบบในส่วนของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึง ควรมีการประเมินช่องทางในการสื่อสาร ให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย - หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดของหลักสูตร (Program spec) ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และ กำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย**

	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการออกแบบการจัดการเรียนการสอน - มีรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ครบทุกข้อ ในเบื้องต้นมีแนวโน้มที่เมื่อผู้เรียนเรียนครบรายวิชาที่ต้องเรียนจะส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ - หลักสูตรมีความพยายามในการแสดงให้เห็นว่า รายวิชาในแต่ละชั้นปีถูกเรียงลำดับจากง่ายไป หายาก (รายวิชาพื้นฐาน กลาง สูง) และมีรายวิชาที่ เป็นลักษณะบูรณาการในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 - หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุง (Check-Act) ให้เป็นปัจจุบัน ตามวงรอบระยะเวลาโดยกระบวนการที่กำหนด (5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curiculum Design (BCD) กล่าวคือมีความพยายามในการนำ PLOs มาเป็นต้นทางในการออกแบบรายวิชา - ไม่พบความชัดเจนในการได้มาซึ่งแต่ละรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด **ดังนั้นหลักสูตรพึงเสนอที่มาของรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด** - หลักสูตรไม่ได้มีกระบวนการในการจัดทำรายวิชาที่รองรับ PLOs และแต่ละข้อนั้นจะต้องสอดคล้องกัน **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความเชื่อมโยง PLOs แต่ละข้อ กับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่า จำนวนรายวิชาที่รองรับ PLOs แต่ละข้อนั้นยังสอดคล้องกัน สามารถทำให้บรรลุ PLOs ตามที่กำหนดได้** - หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาใน รายวิชานั้น เป็นการเรียงลำดับไปตามศาสตร์ทางสาขาวิชา แต่ควรเรียงลำดับเป็นไปตาม Level of learning ข อ ง Bloom's taxonomy **หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาที่ รายวิชาเรียงตามลำดับจากง่ายไปหายาก ตาม Level of learning ข อ ง Bloom's taxonomy** - หลักสูตรไม่ชัดเจนในการให้นักศึกษาเลือก รายวิชาเอกเลือกที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ จำนวน 23 วิชา ได้อย่างเสรี

		- จากข้อมูลใน SAR ของหลักสูตร และการสัมภาษณ์ของนักศึกษา สะท้อนว่า มีวิชาเลือกให้น้อยเกินไปและนักศึกษาไม่ได้เลือกเองตามความสนใจ **หลักสูตรพึงกำหนดทางเลือกเพื่อให้นักศึกษามีรายวิชาเลือกได้หลากหลาย เพื่อการสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาได้อย่างชัดเจน** - จากการสัมภาษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรขาดการทบทวนกระบวนการปรับปรุงเพื่อทำให้มั่นใจว่า หลักสูตรทันสมัยและยังสามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการปรับปรุง เพื่อทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรทันสมัยและยัง สามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาค การทำงาน**
3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรมีการรายงานถึงปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษาคือ อาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ - มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังตาราง หน้า 65-66 - จากข้อมูล SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกำหนดหัวข้อโครงงาน กิจกรรมการเรียนรู้สัดส่วนของคะแนน	- หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาเพื่อให้สามารถไปถึงยัง SHs **หลักสูตรพึงดำเนินการสื่อสารเพื่อให้มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม** - กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและกิจกรรม Active learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา - การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับ CLOs

	- หลักสูตรมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา - หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีรายวิชาที่สนับสนุนดังกล่าว - หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีการระบุรายวิชาที่รับผิดชอบ - หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนโดยนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี2567 ทุกรายวิชาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง	**หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ตาม CLOs ของรายวิชาและสอดคล้องกับ PLOs** - หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ามีทักษะใดบ้างที่เป็นรูปธรรม และยังไม่มีการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) การปลูกฝังการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการเรียนรู้ผ่านรายวิชา ยังไม่พบการกำหนดวิธีการประเมิน เพื่อการบรรลุของทักษะการเรียนรู้ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด LLL ของหลักสูตรว่ามีทักษะใดบ้าง มอบหมายรายวิชาใดรับผิดชอบ การปลูกฝัง การวัดและประเมินผล การบรรลุ ของการจัดการเรียนการสอนตาม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตรที่ได้กำหนด** - หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถให้นักศึกษามีความคิดใหม่ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมี ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการ** - หลักสูตรไม่ได้มีการนำข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานมาร่วมทบทวนและปรับปรุงในรายวิชา - หลักสูตรยังไม่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษา และเครือข่ายอื่นๆ ที่ตอบสนองต่อภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา เพื่อนำมากำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับ CLOs

4. Student Assessment	- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลใน มคอ 3 และมีการแจ้งนักศึกษาให้ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน มีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม มีการแจ้งวันเวลา (กำหนดเวลา) สัปดาห์สอบให้ทราบในสัปดาห์แรก และมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ - อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินแก่นักศึกษา - หลักสูตรมีการทบทวน (Check) และปรับปรุง (Act) กระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา	- หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs ที่ต้องกำหนดไว้ในทุกรายวิชา ได้แก่ วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนด CLOs เพื่อนำมากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา** - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความชัดเจน เป็นระบบกลาง และมีการประเมินการสื่อสารถึงผู้เรียนเรื่องแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน **หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการ สื่อสารเกณฑ์การวัด ประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผล และ การอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการ อุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้น คงวา** - ไม่พบว่าหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน **หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้น เรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ** - ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการใช้และประเมินผลโดย Scoring rubrics, marking schemes **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ชัดเจนเพื่อใช้ประกอบการวัดและประเมินผลใน**

		รายวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เที่ยวตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม - หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ในแต่ละข้อ (หลักสูตรยังไม่มี CLOs ของรายวิชา) - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการเน้นเรื่องคุณภาพการวัด CLOs ในเรื่อง Validity อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการประเมิน ที่สอดคล้องกับการบรรลุทั้ง PLOs ในระดับหลักสูตร และการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาเพื่อวัดความสำเร็จ (achievement) ของผลลัพธ์การเรียนรู้** - อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) **หลักสูตรพึงพิจารณาการให้ข้อมูลป้อนกลับให้ทันเวลาโดยเฉพาะหลังจากทำการวัดและประเมินนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามาถปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของตนเอง** - ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับความต้องการของภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประมินเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา**

5. Academic Staff	- หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ ในแต่ละปี โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะ เพื่อรวบรวมข้อมูลจัดทำอัตรากำลัง สายวิชาการของมหาวิทยาลัย - อาจารย์แต่ละคน จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง ให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ - มีการกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน และประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการ ดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ แสดงตารางภาระงานของอาจารย์(FTEs) - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประกอบด้วย สมรรถนะความเป็นครู คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 (http://it.rmu.ac.th/th/archives/7110) 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของ	- ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การหมุนเวียนกำลังคน การจ้าง การเกษียณอายุในหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ - ไม่พบ การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรไม่ได้มีการนำเอาผลการวิเคราะห์และการติดตามข้อมูลภาระงานของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - ยังไม่พบ การดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน - ไม่ชัดเจนในการสื่อสารสมรรถนะความเป็นครูและการประเมินการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำข้อมูลต่างๆ มากำหนดจัดภาระงานสอน รายวิชาที่สอน มีการพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ได้อย่างไร

	บุคลากร สายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมบุคลากร ในครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 สำหรับการนำไปใช้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและค่านิยม เพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา - หลักสูตรจัดสรรภาระงานสอนตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ในหลักสูตร - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน อยู่บนฐานของคุณธรรม (Merit system) โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน - มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของอาจารย์ จะมีการแจ้งให้ทราบ โดยหนังสือเวียนที่ประชุมคณะ และกลุ่มไลน์ของคณะ	- ไม่พบว่าหลักสูตรได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ รับรู้ และเข้าใจตรงกัน - ไม่พบว่า หลักสูตร มีกระบวนการในการเก็บรวบรวมความต้องการ (Needs) และกลั่นกรอง Needs เพื่อใช้ในการพัฒนาอาจารย์ - ไม่พบว่า หลักสูตร นำ Needs มาจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7) - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการนำระบบ Promotion ของอาจารย์ มาใช้ในการประเมินการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ

	- หลักสูตรมีแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตร - มีการดำเนินการตามแผน ในการพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตรได้ ภายใต้การกำกับติดตามของประธานหลักสูตร - หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติ เรื่อง การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ 1) การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และ 4) การสนับสนุนค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย	

6. Student Support Services	- หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าตามแผนการรับใน มคอ.2 - หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาใน มคอ.2 - หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าที่แน่ชัดโดยรับใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (https://e-admission.rmu.ac.th) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ (TCAS(Portfolio), โครงการรับตรงอิสระ, โครงการเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) และการรับสมัครตลอดปี - มีการสื่อสาร เรื่อง นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ชองทางโซเชียลมีเดีย ให้ผู้ที่สนใจรับทราบ - หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ แผน 4 ปี การศึกษา และแผนระยะสั้นคือ แผน 1 โดยจะได้จากการสำรวจและรวบรวมความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี สรุปเป็นแผน Roadmap ของสาขาวิชาฯ เพื่อให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1-4 ได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ - หลักสูตรได้จัดเตรียมวิทยากรจากภายนอกมาช่วยเสริมความรู้ที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันให้กับยนักศึกษาตามบริบทในแต่ละชั้นปี - หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดย กำหนดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ประจำชั้นปี ให้คำปรึกษาด้านการเรียน แผนการศึกษา และการปรับตัวใน ชีวิตมหาวิทยาลัยผ่านการ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้ามาวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินการ และปรับปรุง แผนการรับนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน - หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริการนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและไม่เป็นเชิงวิชาการของนักศึกษา - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและระบบตรวจสอบภาระการเรียนของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตามการแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินการ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงระบบดังกล่าว - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs บทบาทหน้าที่ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตร - ไม่พบว่าหลักสูตรนำผลการประเมินมาเทียบเคียง เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน

	พบปะรายบุคคลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และในด้านการพัฒนาชีวิตและอาชีพของ นักศึกษา - หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับ ติดตาม ผลการเรียน ผ่านทางระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/registrar/studentset.asp ในการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ และแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือโครงการการเขียนบทความวิชาการระดับปริญญาตรี และ หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมสนับสนุน เช่น การแนะแนวอาชีพ กิจกรรม Soft Skills และการให้ คำปรึกษา ทั้งที่เป็นกิจกรรมเชิงวิชาการและไม่ใช่เชิงวิชาการ โดยมีแบบสอบถามความพึงพอใจในรูปแบบออนไลน์ (Google Form) ให้แก่นักศึกษาตอบแบบสอบถามฯ หลังจบกิจกรรมทุกครั้ง - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีการประเมินสมรรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะกลาง ประกอบด้วย 1) การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) ความเชี่ยวชาญในงาน 3) การมีคุณธรรม จริยธรรม 4) จิตบริการ 5) การทำงานเป็นทีม - กำหนดให้มีการวัดและประเมินผล ภาระงานและสมรรถนะ ปีละ 2 ครั้ง	

	- มีการแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีการประเมินผลการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความ สะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการ ข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน การยืมคืนเล่ม โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งสืบค้นและ เว็บไซต์	
7. Facilities and Infrastructure	- คณะจัดให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคาร 38 ชั้น 4 ประกอบด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง 2) ห้องเรียน ขนาด 30 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 4) ห้อง ประชุมขนาดเล็กของอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 5) ห้องพักนักศึกษา/ ห้องกิจกรรมชมรมไอที และ 6) ห้องจัดทำโครงงาน สำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ใน ห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมาก และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม	- การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง 2) ห้องปฏิบัติการซ่อมบำรุง จำนวน 1 ห้อง และ 3) ร่วมใช้ห้องปฏิบัติการที่อยู่ในชั้น 2 ของคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ จำนวน 1 ห้อง มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม และได้มีการ ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ - หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย - หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar - หลักสูตรยังได้จัดห้องสืบค้นเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา โดยจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ไว้สำหรับการเข้าถึงและการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ และจัดหนังสือไว้ให้ทำการสืบค้น	

	- หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่างวิทยากรสามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมาก จาก SAR หน้า 107-109 พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เขาถึงได้ง่ายโดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใชประโยชนจากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษา และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใชในการคนควาข้อมูลารพิมพงาน และการทำงานต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book	

	ในขณะเดียวกันได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอรเน็ตทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไรสาย - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากร ทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการผู้เรียนทุกคน - หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคนดังนี้ **1) ดานสิ่งแวดลอม** ใชหลักการ 5ส. โดยประธานหลักสูตรได้ความร่วมมืออาจารยผู้สอน เจาหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5 ส. **2) ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดลอม *ด้านสิ่งแวดล้อม*** เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แกไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 และ***ด้านสุขภาพ*** พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ระบุว่าพนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ **3) มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติ ควบคุม	

	อาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทน นิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 - มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้ที่มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงและใช้บริการได้ อย่างสะดวก เช่น การจัดทำทางเดินที่เหมาะสม การจัดตั้งห้องเรียนและอาคารเรียนที่มีอุปกรณ์สำหรับผู้พิการ และการสนับสนุนด้านการเรียนรู้เฉพาะสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดินที่รับประทานอาหาร ห้องพักนักศึกษา มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีศูนย์หอพักในมหาวิทยาลัย มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ทำวิจัยและให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อ สร้างความรัก ความผูกพันกันในหมู่คณะนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย	

	- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการด้าน ความสะดวก และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับ บุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น นายสิทธิศักดิ์ มณีรักษ์ มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1) การให้บริการนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การให้บริการซ่อมบำรุงสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน 3) การให้บริการด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การให้บริการด้านการจัดการด้านสสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การจัดการด้าน กายภาพ ด้านสังคม และด้านสถาพแวดล้อมทางจิตวิทยา - บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยการ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดเป็น 100% 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการ	

	ให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะที ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมโดยกำหนดค่าคะแนนเป็นค่าเฉลี่ย ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดที่ระดับ 5.00 - มีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.3) - มีการประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.4) - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด (R7.5) - มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนดำเนินการโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ต่อหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำผลมาพัฒนาปรับปรุง	

8. Output and Outcomes	- หลักสูตร กำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อัตราการออกกลางค้นน้อย (ไม่ได้กำหนดค่าร้อยละ) และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 5 ปี และมีการรายงานข้อมูลแสดงด้วยตารางทุกเรื่อง จำนวน 5 ปี - มีการกำกับติดตามทุกเรื่องโดยประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอัตราคงอยู่ร่วมกัน - หลักสูตรมีการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 1 ปี ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (https://qa.rmu.ac.th) - หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในรอบ 5 ปี และรายงานข้อมูล ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จำนวน 5 ปี มีการแสดงสัดส่วนผลงานของอาจารย์ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในแต่ละปี - และรายงานหารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานนักศึกษา จำนวน 5 ปี - หลักสูตรมีจำนวน 21 PLOs กำหนดการบรรลุ PLOs ทั้งหมด ภายในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดใน R1.5 ระยะเวลา 4 ปี) โดยมีการประเมินจากการสอบโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (กำหนดไว้ใน R1.5 เกรด D ขึ้นไป) รายวิชาที่	- ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (Improvement) ในด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย อัตราการได้งานทำของบัณฑิต - มีการรายงานข้อมูล อัตราการได้งานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา(รหัส 63) จำนวน 1 ปี - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านอัตราการได้งานทำของบัณฑิต - ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ กระบวนการกำกับติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ ข้อมูลการผลบรรลุ PLOs ย้อนหลัง - หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร - ไม่พบ การกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - ไม่พบ การตั้งค่าเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร

	นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน ผลการสอบภาษาอังกฤษ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน - หลักสูตรใช้กระบวนการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ประสานไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	- มีการรายงานข้อมูล ความพึงพอใจของผุ้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (รหัส 63) 5 ด้าน จำนวน 1 ปี - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 44- 51 พบว่า - หลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการทำ PLOs - SAR หน้า 5 มีการกำหนด SHs ที่สำคัญ 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 สป.อว. กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการ กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 5 ศิษย์ปัจจุบัน	- จาก SAR หน้า 20 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมี PLOs มี 21 ข้อ แต่ไม่ได้มาจากการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs ดังกล่าวไม่ได้มาจากการรวบรวมเสียงของผู้มีมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ซึ่งพบว่าหลักสูตรดำเนินตามหลักการ TQF พ.ศ.2562 เกณฑ์เดิมเป็นส่วนใหญ่ - จากกตารางที่ 1.1-2 หลักสูตรไม่ได้นำ vision, mission, identity ของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการทำ PLOs เนื่องจากข้อความไม่สอดคล้องและสัมพันธ์กัน	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- หลักสูตรมีการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง และไม่เข้าใจ PLOs อย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรมโดยใช้ action verb (กิริยาที่สามารถเห็นและวัดได้) เพื่อให้มองเห็นได้ ตรงกันว่าคือการกระทำใด และพึงนำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มาประกอบการจัดทำการจัดทำ PLOs**		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- จากเอกสาร มคอ.3 และ ใน SAR ไม่พบว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา(CLOs) ในทุกรายวิชา, CLOs ต้องเป็น action ที่เป็นรูปธรรม และสาระ CLOs จะต้องสอดคล้องกับ PLOs ด้วย **ดังนั้นหลักสูตรต้องกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับ CLOs หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา ที่เป็นไปตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้อง (Constructive Alignment) และช่วยให้ PLOs บรรลุผลได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร**	1	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes	- จาก SAR ตารางในหน้า 53-55 พิจารณาพบว่าสาระใน PLOs พบว่ามีความครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific outcomes	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs ดังกล่าวไม่ได้มาจากการดำเนินการที่สอดคล้องตามหลักการของ Backward design อย่างแท้จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		**หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ PLOs ให้เป็นไปตามหลักการที่สอดคล้องตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment)**		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 55 พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้เก็บข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs - ไม่พบว่ามีการนำมาข้อมูลและความต้องการ กำหนด PLOs ของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่มีได้ มีการสำรวจ และสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่ได้รวบรวมจากการวิเคราะห์ requirement/needs ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก (นอกมหาวิทยาลัย) และกระบวนการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กลั่นกรอง Need จาก SHs เพื่อมากำหนดเป็น PLOs และต้องเป็นข้อมูลที่ปราศจากอคติ (Unbias)		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรหลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาในบรรลุ PLOs	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรไม่ได้กำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs โดย PLOs นั้นต้องสามารถวัดได้ทุก PLOs**	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 58-59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตร course spec ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 58-59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึง ควรมีการประเมินช่องทางในการสื่อสาร ให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย - หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดของหลักสูตร (Program spec) ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และ กำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curiculum Design (BCD) กล่าวคือมีความพยายามในการนำ PLOs มาเป็นต้นทางในการออกแบบรายวิชา - จากข้อมูล SAR หน้า 60 ไม่พบความชัดเจนในการได้มาซึ่งแต่ละรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด ดังนั้น**หลักสูตรพึงเสนอที่มาของรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด**	1	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากข้อมูล SAR หน้า 60-61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรมีการรับฟังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในการออกแบบในส่วนของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการออกแบบการจัดการเรียนการสอน		3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากข้อมูล SAR หน้า 61 พบว่า มีรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ครบทุกข้อ ในเบื้องต้นมีแนวโน้มที่เมื่อผู้เรียนเรียนครบรายวิชาที่ต้องเรียนจะส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ	- จากข้อมูล SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีกระบวนการในการจัดทำรายวิชาที่รองรับ PLOs และแต่ละข้อนั้นจะต้องสอดคล้องกัน **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความเชื่อมโยง PLOs แต่ละข้อ กับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่า จำนวนรายวิชาที่รองรับ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs แต่ละข้อนั้นยังสอดคล้องกัน สามารถทำให้บรรลุ PLOs ตามที่กำหนดได้		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากข้อมูล SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีความพยายามในการแสดงให้เห็นว่า รายวิชาในแต่ละชั้นปีถูกเรียงลำดับจากง่ายไป หายาก (รายวิชาพื้นฐาน กลาง สูง) และมีรายวิชาที่ เป็นลักษณะบูรณาการในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3	- จากข้อมูล SAR หน้า 62 พบว่า หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาใน รายวิชานั้น เป็นการเรียงลำดับไปตามศาสตร์ทางสาขาวิชา แต่ควรเรียงลำดับเป็นไปตาม Level of learning ข อ ง Bloom's taxonomy หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาที่ รายวิชาเรียงตามลำดับจากง่ายไปหายาก ตาม Level of learning ข อ ง Bloom's taxonomy	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		- จากข้อมูล SAR หน้า 63 พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการให้นักศึกษาเลือก รายวิชาเอกเลือกที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ จำนวน 23 วิชา ได้อย่างเสรี - จากข้อมูลใน SAR ของหลักสูตร และการสัมภาษณ์ของนักศึกษา สะท้อนว่า มีวิชาเลือกให้น้อยเกินไปและนักศึกษาไม่ได้เลือกเองตามความสนใจ **หลักสูตรพึงกำหนดทางเลือกเพื่อให้นักศึกษามีรายวิชาเลือกได้หลากหลาย เพื่อการสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาได้อย่างชัดเจน**	1	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established	- จากข้อมูล SAR หน้า 63 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุง (Check-Act) ให้เป็นปัจจุบัน ตามวงรอบระยะเวลาโดยกระบวนการที่กำหนด (5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	- จากการสัมภาษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรขาดการทบทวนกระบวนการปรับปรุงเพื่อทำให้มั่นใจว่า หลักสูตรทันสมัยและยังสามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาคการทำงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		**หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการปรับปรุง เพื่อทำให้มั่นใจว่า หลักสูตรทันสมัยและยัง สามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาค การทำงาน**		
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากข้อมูล SAR หน้า 65 พบว่า มีการรายงานถึงปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษาคือ อาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ - มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังตาราง หน้า 65-66	- จากข้อมูล SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา เพื่อให้สามารถไปถึงยัง SHs และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงดำเนินการสื่อสารเพื่อให้มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม**	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากข้อมูล SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกำหนดหัวข้อโครงงาน กิจกรรมการเรียนรู้สัดส่วนของคะแนน	- จากข้อมูล SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาอย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและสอดคล้องกับ CLOs**	2	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากข้อมูล SAR หน้า 67 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	- จากข้อมูล SAR หน้า 67 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและกิจกรรม Active learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- จากข้อมูล SAR หน้า 67 ไม่พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับ CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ตาม CLOs ของรายวิชาและสอดคล้องกับ PLOs**		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		- จากข้อมูล SAR หน้า 68-69 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ามีทักษะใดบ้าง ที่เป็นรูปธรรม - จากข้อมูล SAR หน้า 68-69 พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) การปลูกฝังการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการเรียนรู้ผ่านรายวิชา - ยังไม่พบการกำหนดวิธีการประเมิน เพื่อการบรรลุของทักษะการเรียนรู้ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด LLL ของหลักสูตรว่ามีทักษะใดบ้าง มอบหมายรายวิชาใดรับผิดชอบ การปลูกฝัง การวัดและประเมินผล การบรรลุของการจัดการเรียนการสอนตาม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตรที่ได้กำหนด	1	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas,	- จากข้อมูล SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีรายวิชาที่สนับสนุนดังกล่าว	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถให้นักศึกษามีความคิดใหม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรฯได้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีการระบุรายวิชาที่รับผิดชอบ	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมี ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการ**		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากข้อมูล SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนโดยนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี2567 ทุกรายวิชาที่ผ่านมานำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง	- จากข้อมูล SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการนำข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานมาร่วมทบทวนและปรับปรุงในรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษา และเครือข่ายอื่นๆ ที่ตอบสนองต่อภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา เพื่อนำมากำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับ CLOs**	2	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and		- จากข้อมูล SAR หน้า 73 ไม่พบว่า หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs ที่ต้องกำหนดไว้ในทุกรายวิชา ได้แก่ วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนด CLOs เพื่อนำมากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the teaching and learning objectives.				
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลใน มคอ 3 และมีการแจ้งนักศึกษาให้ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 74 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความชัดเจน เป็นระบบกลาง (แยกจากระบบอุทธรณ์อื่นๆ) - หลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่า มีการประเมินการสื่อสารถึงผู้เรียนเรื่องแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน (ผู้เรียนรับรู้หรือไม่อย่างไร) **หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการ สื่อสารเกณฑ์การวัดประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผล และ การอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการ อุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้น คงวา**	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสมัภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม	- จากข้อมูล SAR หน้า 75 ไม่พบว่าหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน - ไม่พบว่า หลักสูตรมีวิธีการสื่อสารถึงผู้เรียนให้ทราบมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนสำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้น เรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งวันเวลา (กำหนดเวลา) สัปดาห์สอบให้ทราบในสัปดาห์แรก และมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	- จากข้อมูล SAR หน้า 76-77 และ มคอ.3 ทุกรายวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการใช้และประเมินผลโดย Scoring rubrics, marking schemes **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ชัดเจนเพื่อใช้ประกอบการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เที่ยวตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม**	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- จากข้อมูล SAR หน้า 77- 78 ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ในแต่ละข้อ (หลักสูตรยังไม่มี CLOs ของรายวิชา) - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการเน้นเรื่องคุณภาพการวัด CLOs ในเรื่อง Validity อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการประเมิน ที่สอดคล้องกับการบรรลุทั้ง PLOs ในระดับหลักสูตร และการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาเพื่อวัดความสำเร็จ (achievement) ของผลลัพธ์การเรียนรู้**	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to	- จากข้อมูล SAR หน้า 78- 79 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินแก่นักศึกษา	- จากข้อมูล SAR หน้า 78- 79 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be provided in a timely manner.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการ Feedback ให้นักศึกษาได้ทราบผลคะแนน	**หลักสูตรพึงพิจารณาการให้ข้อมูลป้อนกลับให้ทันเวลา โดยเฉพาะหลังจากทำการวัดและประเมินนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามาถปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของตนเอง**		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากข้อมูล SAR หน้า 79- 80 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวน (Check) และปรับปรุง (Act) กระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา	- ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับความต้องการของภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประมินเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ของ ทุกรายวิชา**	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	จาก SAR หน้า 82 พบว่า - หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ ในแต่ละปี โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะ เพื่อรวบรวมข้อมูลจัดทำอัตรากำลัง สายวิชาการของมหาวิทยาลัย	- ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การหมุนเวียนกำลังคน การจ้าง การเกษียณอายุในหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- อาจารย์แต่ละคน จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 83 พบว่า - มีการกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน และประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงานนำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการ ดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ แสดงตารางภาระงานของอาจารย์(FTEs)	- ไม่พบ การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรไม่ได้มีการนำเอาผลการวิเคราะห์และการติดตามข้อมูลภาระงานของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 84 พบว่า - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 (http://it.rmu.ac.th/th/archives/7110) 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติม	- ยังไม่พบ การดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครู รวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน - ไม่ชัดเจนในการสื่อสารสมรรถนะความเป็นครูและการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของบุคลากร สายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมบุคลากร ในครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 สำหรับการนำไปใช้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและค่านิยม เพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 85 พบว่า หลักสูตรจัดสรรภาระงานสอนตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร	จาก SAR หน้า 85 ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำข้อมูลต่างๆ มากำหนดจัดภาระงานสอน รายวิชาที่สอน มีการพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ได้อย่างไร	3	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 86 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน อยู่บนฐานของคุณธรรม (Merit system) โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของอาจารย์ จะมีการแจ้งให้ทราบ โดยหนังสือเวียนที่ประชุมคณะ และกลุ่มไลน์ของคณะ	ไม่พบว่าหลักสูตรได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ รับรู้ และเข้าใจตรงกัน	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 87-88 พบว่า - หลักสูตรมีแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ตามความต้องการของหลักสูตร - มีการดำเนินการตามแผน ในการพัฒนาอาจารย์โดยอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตรได้ ภายใต้การกำกับติดตามของประธานหลักสูตร	- ไม่พบว่า หลักสูตร มีกระบวนการในการเก็บรวบรวมความต้องการ (Needs) และกลั่นกรอง Needs เพื่อใช้ในการพัฒนาอาจารย์ - ไม่พบว่า หลักสูตร นำ Needs มาจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 88-89 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติ เรื่อง การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ 1) การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และ 4) การสนับสนุนค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7) - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการนำระบบ Promotion ของอาจารย์มาใช้ในการประเมินการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ	2	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 91 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าตามแผนการรับใน มคอ.2 2. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาใน มคอ.2 3. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าที่แน่ชัดโดยรับใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (https://e-admission.rmu.ac.th) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ (TCAS(Portfolio), โครงการรับตรง	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้ามาวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินการ และปรับปรุง แผนการรับนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อิสระ, โครงการเด็กดี (พัฒนาทร้องถิ่น) และการรับสมัครตลอดปี 4. มีการสื่อสาร เรื่อง นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ชองทางโซเชียลมีเดีย ให้ผู้ที่สนใจรับทราบ			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 92 - หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ แผน 4 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ แผน 1 โดยจะได้จากการสำรวจและรวบรวมความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี สรุปเป็นแผน Roadmap ของสาขาวิชาฯ เพื่อให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1-4 ได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ - หลักสูตรได้จัดเตรียมวิทยากรจากภายนอกมาช่วยเสริมความรู้ที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันให้กับยนักศึกษาตามบริบทในแต่ละชั้นปี - หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดย กำหนดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ประจำชั้นปี ให้คำปรึกษาด้านการเรียน แผนการศึกษา และการปรับตัวใน ชีวิตมหาวิทยาลัยผ่านการพบปะรายบุคคลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และในด้านการพัฒนาชีวิตและอาชีพของนักศึกษา	- หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริการนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและไม่เป็นเชิงวิชาการของนักศึกษา - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 95 พบว่า หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับ ติดตาม ผลการเรียน ผ่านทางระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/registrar/studentset.asp ในการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ และแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม	- ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและระบบตรวจสอบภาระการเรียนของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข - ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินการ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงระบบดังกล่าว	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 96 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ โครงการการเขียนบทความวิชาการระดับปริญญาตรี และ หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมสนับสนุน เช่น การแนะแนวอาชีพ กิจกรรม Soft Skills และการให้คำปรึกษา ทั้งที่เป็นกิจกรรมเชิงวิชาการและไม่ใช่เชิงวิชาการ โดยมีแบบสอบถามความพึงพอใจในรูปแบบออนไลน์ (Google Form) ให้แก่นักศึกษาตอบแบบสอบถามฯ หลังจบกิจกรรมทุกครั้ง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 97-100 พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีการประเมินสมรรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะกลาง ประกอบด้วย 1) การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) ความเชี่ยวชาญในงาน 3) การมีคุณธรรม จริยธรรม 4) จิตบริการ 5) การทำงานเป็นทีม - มีการกำหนดให้มีการวัดและประเมินผล ภาระงานและสมรรถนะ ปีละ 2 ครั้ง - มีการแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงงาน <u>หมายเหตุ</u> : หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ประจำหลักสูตรโดยตรง มีระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	- ไม่พบว่า หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs บทบาทหน้าที่ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตร	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 100 - หลักสูตรมีการประเมินผลการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความ สะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการ ข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร	- ไม่พบว่าหลักสูตรนำผลการประเมินมาเทียบเคียง เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และการเรียนการสอน การยืมคืนเล่มโครงงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งสืบค้นและ เว็บไซต์			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 71-73 พบว่า - คณะจัดให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคาร 38 ชั้น 4 ประกอบด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง 2) ห้องเรียน ขนาด 30 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 4) ห้อง ประชุมขนาดเล็กของอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 5) ห้องพักนักศึกษา/ ห้องกิจกรรมชมรมไอที และ 6) ห้องจัดทำโครงงาน สำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมาก และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม	-	4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR 7.2 หน้า 104-105 ห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง 2) ห้องปฏิบัติการซ่อมบำรุงจำนวน 1 ห้อง และ 3) ร่วมใช้ห้องปฏิบัติการที่อยู่ในชั้น 2 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ห้อง มีความสามารถในการใช้	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม และได้มีการ ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR 7.3 หน้า 105-106 หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar - หลักสูตรยังได้จัดห้องสืบค้นเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา โดยจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ไว้สำหรับการเข้าถึงและการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ และจัดหนังสือไว้ให้ทำการสืบค้น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR 7.4 หน้า 106 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ สำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้งเมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่างวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมาก	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching,	จาก SAR หน้า 107-109 พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เขาถึงได้ง่ายโดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใชประโยชนจากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษา และอาคารสำนักวิทย	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, service, and administration.	บริการ เพื่อใชในการคนควาข้อมูลารพิมพงาน และการทำงานต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการใหบุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวกันได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอรเน็ตทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไรสาย - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากร ทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการผู้เรียนทุกคน			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 109-113 พบว่า - หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคนดังนี้	การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง และการนำมาใช้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) ดานสิ่งแวดลอม ใช่หลักการ 5ส. โดยประธานหลักสูตรได้ความร่วมมืออาจารยผู้สอน เจาหน้าที่และนักศึกษา ใหดำเนินการในด้าน 5 ส. **2) ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดลอม *ด้านสิ่งแวดล้อม*** เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แกไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 และ***ด้านสุขภาพ*** พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ระบุว่าพนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ **3) มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที ่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที ่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที ่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทน นิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 - จากการเยี่ยมชมสถานที่ มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้ที่มีความ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงและใช้บริการได้ อย่างสะดวก เช่น การจัดทำทางเดินที่เหมาะสม การจัดตั้งห้องเรียนและอาคารเรียนที่มีอุปกรณ์สำหรับผู้พิการ และการสนับสนุนด้านการเรียนรู้เฉพาะสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 113 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดินที่รับประทานอาหาร ห้องพักนักศึกษา มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีศูนย์หอพักในมหาวิทยาลัย มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ทำวิจัยและให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อ สร้างความรัก ความผูกพันกันในหมู่คณะนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that	จาก SAR หน้า 113-115 พบว่า - จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการด้าน ความสะดวก และสนับสนุนการจัดการเรียนการ	- การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
their skills remain relevant to stakeholder needs.	สอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับ บุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น นายสิทธิศักดิ์ มณีรักษ์ มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. การให้บริการนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การให้บริการซ่อมบำรุงสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน 3. การให้บริการด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. การให้บริการด้านการจัดการด้านสสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสถาพแวดล้อมทางจิตวิทยา - บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ดังนี้			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดเป็น 100% 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะที ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม โดยกำหนดค่าคะแนนเป็นค่าเฉลี่ย ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดที่ระดับ 5.00			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 116 พบว่า - มีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.3) - มีการประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.4) - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนอง	- ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด (R7.5) - จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ดำเนินการโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ ต่อหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำผลมาพัฒนาปรับปรุง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 118-119 พบว่า - หลักสูตร กำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อัตราการออกกลางค้นน้อย (ไม่ได้กำหนดค่าร้อยละ) และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 5 ปี และมีการรายงานข้อมูลแสดงด้วยตารางทุกเรื่อง จำนวน 5 ปี - มีการกำกับติดตามทุกเรื่องโดยประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอัตราคงอยู่ร่วมกัน	- ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (Improvement) ในด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and	จาก SAR หน้า 120 พบว่า - หลักสูตรมีการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย อัตราการได้งานทำของบัณฑิต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 1 ปี ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (https://qa.rmu.ac.th)	- มีการรายงานข้อมูล อัตราการได้งานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา(รหัส 63) จำนวน 1 ปี - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบแล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านอัตราการได้งานทำของบัณฑิต		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 121-122 พบว่า - หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในรอบ 5 ปี และรายงานข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จำนวน 5 ปี มีการแสดงสัดส่วนผลงานของอาจารย์ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในแต่ละปี - และรายงานหารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานนักศึกษา จำนวน 5 ปี	- ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ กระบวนการกำกับติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบแล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 122-123 พบว่า หลักสูตรมีจำนวน 21 PLOs กำหนดการบรรลุ PLOs ทั้งหมด ภายในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดใน R1.5 ระยะเวลา 4 ปี) โดยมีการประเมินจากการสอบโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (กำหนดไว้ใน R1.5 เกรด D ขึ้นไป) รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน ผลการสอบภาษาอังกฤษ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน	- ไม่พบ ข้อมูลการผลบรรลุ PLOs ย้อนหลัง - หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร - ไม่พบ การกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 123-124 พบว่า หลักสูตรใช้กระบวนการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ประสานไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	- ไม่พบ การตั้งค่าเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร - มีการรายงานข้อมูล ความพึงพอใจของผุ้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (รหัส 63) 5 ด้าน จำนวน 1 ปี - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบแล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร	1	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง และการนำมาใช้
2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตร ทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะ เช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
2. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)
(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. หลักสูตรพึงทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และสอดคล้องกับ CLOs
2. หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการสื่อสารเกณฑ์การวัด ประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้นคงวา

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ด้านอัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย อัตราการมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)
2. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ด้านอื่น ๆ

1. หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร
2. ให้นำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร