

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิกร ยาสมร)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกอร คำผุย)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมภู่ เหนือศรี)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Accountancy programme at Rajabhat Maha Sarakham university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	4	3
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	2
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	4	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**4**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	PLOsของหลักสูตร ประกอบด้วย PLOs(TQF) ที่เป็นGeneric Outcomes และ Specific Outcomes	1. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้action verb จากlearning taxonomy ตามหลัก SMART Concept 2. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ควรสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และมีกระบวนการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้อย่างทั่วถึง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่านได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าใจตรงกัน 3. CLOs ของรายวิชาต้องมีประเด็นครบทุก PLOs ที่รายวิชาผลักดันตาม Curriculum mapping 4. สาระของ CLOs ต้องสอดคล้องหรือเป็นส่วนหนึ่งของ PLOs 5. Learning Level ของ CLOs ต้องไม่เกินหรือเท่ากับระดับของ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	-	1. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อกำหนดต่างๆ (requirement) นำมากลั่นกรองเพื่อกำหนด PLOs ให้เป็นไปตามหลักการ OBE ที่ตอบสนอง/สะท้อน needs และ requirements ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน 2. การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ตามแนวทางของ Backward Curriculum Design (BCD) สู่การสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้รายวิชาของหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-	1.ควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและควรเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับทุกกลุ่มตามที่กำหนด 2.ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวผู้เรียน 3.ควรกำหนดกระบวนการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสภาพจริงในภาคการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับCLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	-	1.วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลายควรสอดคล้องกับCLOs 2.ควรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และ เกณฑ์การบรรลุในแต่ละCLOs 3.ระบบอุทธรณ์ผลการเรียน ควรมีกระบวนการที่ต้องผ่านคนกลาง และควรมีการสื่อสารระบบอุทธรณ์ผลการเรียนที่ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและรับทราบอย่างทั่วถึง 4.ควรกำหนดกระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสภาพจริงในภาคการทำงาน รวมถึงนำผลการทบทวนไปปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับCLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง
5. Academic Staff	-	1.ควรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร 2.มีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ 3.สื่อสาร ทั้งสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์ เช่น ผู้บริหาร อาจารย์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข□องกับสาขาวิชา และช□วยให□มีโอกาสในการได□ทำงานมากขึ้น	1.ควรกำหนดแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) โดยแผนนั้นจะต้องสนับสนุนทั้งวัตถุประสงค์ และPLOs และ CLOs ของหลักสูตร 2.ควรมีการประเมินคุณภาพการบริการให้กับนักศึกษา และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงานด□านการส□งเสริมและให□บริการ นักศึกษาตามตัวชี้วัดที่ 6.1-6.4 และมีการกำหนดคู□เทียบ เทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) เพื่อพัฒนาการส□งเสริมและให□บริการนักศึกษา
7. Facilities and Infrastructure	มีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาและอาจารย์	1.ควรมีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และมีการประกาศใช้และแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน 2.ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff) ที่มีหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกในการให้บริการห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำสมรรถนะนั้นมาใช้ในการประเมินและใช้ในการรับสมัครบุคลากรในตำแหน่งนั้นๆ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	-	**1.การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล (established)** ในส่วนของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการตกออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ และความพึงพอใจต่อหลักสูตร และรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี **2.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามการดำเนินงาน (วิเคราะห์การดำเนินงานตามเป้าหมาย ความเสี่ยง ปัญหา) เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ไขปัญหา **3.การเทียบเคียงคู่เทียบ (benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด โดย 3.1 กำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา 3.2 เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า 3.3 เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ/หรือวิธีการกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบ และ 3.4 นำแนวทางปฏิบัติที่ดี/วิธีการที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นตามเกณฑ์ที่ต้องการพัฒนา

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จากมคอ.2 หน้า 55 – 58 และจาก SAR หน้า 20-21 ระบุว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่สะท้อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์ เช่น ● วิสัยทัศน์ สอดคล้องกับประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับ PLO 14 ● พันธกิจ ทั้ง 5 ข้อ สอดคล้องกับ PLO 8-10 และ 14 ● อัตลักษณ์ “พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ” สะท้อนผ่าน PLO3 2. จาก Sar หน้า 22-23 พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสาร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และสื่อสารกับแต่ละกลุ่มผ่านช่องทางเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ เพจ Facebook ของหลักสูตรบัญชี	1.จากมคอ.2 หน้า 55 – 58 และจาก SAR หน้า 20-21 พบว่า ไม่ได้นำ Learning taxonomy มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2.จากมคอ.2 หน้า 55 – 58 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ไม่ได้ขึ้นต้นด้วยคำกริยาที่แสดงการกระทำ (Action Verb) 3.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีนักศึกษาบางคนไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้action verb จาก Learning taxonomy ตามหลัก SMART Concept 2. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ควรสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และมีกระบวนการสื่อสาร ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้อย่างทั่วถึง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่านได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเข้าใจตรงกัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1.จาก SAR หน้า 23 ระบุว่า หลักสูตรได้มีการสร้าง CLOs ใน มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา หลักสูตรได้นำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน (TQF) มาออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) อย่างเหมาะสม 2.จากหลักฐาน มคอ.3 พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) บางรายวิชาขึ้นต้นด้วย คำกริยาที่แสดงการกระทำ (Action Verb)	จากหลักฐาน พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) บางรายวิชาไม่ได้ขึ้นต้นด้วยคำกริยาที่แสดงการกระทำ (Action Verb) และยังเป็นนามธรรม **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยใช้ action verb จากlearning taxonomy ตามหลัก SMART Concept 2. สาระของ CLOs ต้องสอดคล้องหรือเป็นส่วนหนึ่งของ PLOs 3.Learning Level ของ CLOs ต้องไม่เกินหรือเท่ากับ ระดับของ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากมคอ.2 หน้า 55 – 58 และ จากSar หน้า 24 ระบุว่าหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs) ทั้งด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Subject-Specific Outcomes) อย่างครบถ้วน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1.จากSar หน้า 25 ระบุว่า หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดย การรวบรวมข้อมูลดำเนินการผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การสำรวจความต้องการ การสัมภาษณ์ การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการออกนิเทศนักศึกษาสำหรับสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าได้ข้อมูลจากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ซึ่งเป็นข้อมูลที่ต้องการให้พัฒนา และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ สภาวิชาชีพบัญชีเก็บข้อมูลความต้องการมา และนำมาข้อมูลเหล่านั้นมากำหนดPLOs	จากมคอ.2 หน้า 4-6 และ จากSar หน้า 25 พบว่าไม่พบวิธีการ/กระบวนการกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้ความต้องการ (needs) มากลั่นกรองในการกำหนด PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการในแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อกำหนดต่างๆ (requirement) นำมากลั่นกรองเพื่อกำหนด PLOs ให้เป็นไปตามหลักการ OBE ที่ตอบสนอง/สะท้อน needs และ requirements ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากSar หน้า 25 ระบุว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีระบบติดตามและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs) ของนักศึกษาตลอดระยะเวลา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้มีการวัดการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา โดยใช้เครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทุกสิ้นภาคการเรียน	การกำหนดแนวทางการวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยการกำหนด **วิธีการ** เช่น ทางตรง และ/หรือ ทางอ้อม (Direct & Indirect Assessment Method) **เครื่องมือ**ที่สามารถใช้วัดการบรรลุแต่ละ PLOs ได้จริง รวมถึงการกำหนด **เกณฑ์การตัดสินผลการบรรลุแต่ละ PLOs** เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถวัดประเมิน และแสดงผลได้ว่าผู้เรียนบรรลุแต่ละ PLOs ด้วยระดับใดเมื่อสำเร็จการศึกษา		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จากSar หน้า 41 และมคอ.2 พบว่า หลักสูตรได้มีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์ และมีการสื่อสารผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และรายละเอียดของรายวิชา ครบถ้วนตามเกณฑ์ และมีการสื่อสารผ่านLine groupของรายวิชา 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ของคณะวิชาและสื่อสารรายละเอียดรายวิชา ผ่านไลน์กลุ่ม 3.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการสื่อสารรายละเอียดรายวิชา ผ่านไลน์กลุ่ม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า เนื่องจากยังมีการใช้หลักสูตรที่เป็น TQF ดังนั้นการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา จึงมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ในคู่มือ AUN QA v 4.0 หน้า 20 **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาให้มีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ ในคู่มือ AUN QA v 4.0 หน้า 20	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตร โดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้ง14 ข้อ มาเป็นตัวตั้งและออกแบบรายวิชาจาก TQF(PLOs) จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อกระจายความรับผิดชอบและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างเหมาะสม	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการออกแบบบางรายวิชาจากการนำเอาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทางของ Backward Curriculum Design (BCD) สู่การสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้รายวิชาของหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากSar หน้า 31 และมคอ.2 หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรโดยอาศัยข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติจริง	จากมคอ.2 หน้า 4-6 และ จากSar หน้า 25 พบว่า ไม่พบวิธีการ/กระบวนการกลั่นกรองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้ความต้องการ (needs) มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจาก PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรต้องรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (feedback) และครอบคลุมการดำเนินงานของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. การกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล feedback จาก SHs แต่ละกลุ่มและวิเคราะห์ กลั่นกรอง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน 3. นำข้อมูลที่กลั่นกรองได้ไปใช้ในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร (ในส่วนอื่นๆที่ไม่ใช่ PLOs) ให้ทันสมัยตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากมคอ.2 หน้า60-66 พบว่า มีรายวิชาผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรครบทุกข้อ ซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้จริง	จากตาราง Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 60-66 พบการระบุ ● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง แต่ยังไม่พบการกำหนดในแนวปฏิบัติถึงหลักการความรับผิดชอบดังกล่าว **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาทั้งวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาชีพบังคับ และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อให้ทุก PLOs มีรายวิชาร่วมรับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs ได้อย่างครบถ้วน ตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.จากSAR หน้า 36 ระบุว่า การจัดลำดับรายวิชาหลักสูตรใช้กำหนดแผนการศึกษาให้มีลำดับการเรียนรู้จากระดับพื้นฐาน (Basic) ไปสู่ระดับกลาง (Intermediate) ระดับเฉพาะทาง (Advanced) และระดับบูรณาการวิชาชีพ (Integrated/Professional Practice) โดยพิจารณาความสัมพันธ์ของความรู้พื้นฐาน ความยากง่ายของเนื้อหา ความต่อเนื่องของทักษะ 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาที่ควรเรียน มีการเรียงลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม 3.จากSAR หน้า 37 ระบุว่า การบูรณาการข้ามรายวิชาโดยให้ผู้เรียนใช้ความรู้จากรายวิชาต่างๆ เช่น การบัญชี ภาษี ระบบสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารทางธุรกิจมาประกอบการวิเคราะห์กรณีศึกษาและการแก้ปัญหาทางวิชาชีพ 4.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการบูรณาการวิชาหลักการบัญชีขั้นต้น ไปต่อบัญชีชั้นกลาง 1และ2 และนำมาใช้ในการวิเคราะห์และแก้ไขกรณีศึกษา	-	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากSAR หน้า 38 ระบุว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีกลุ่มวิชาเลือกที่ เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และเป้าหมายทางวิชาชีพของตนเองภายใต้กรอบผลลัพธ์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า นักศึกษาไม่สามารถเลือกวิชาเลือกได้จริงตามความสนใจ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** รายวิชาเลือกควรให□ผู□เรียนได□เลือกเรียนเพื่อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) หลักสูตรกำหนดให้มีรายวิชาเลือกในหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 6 หน่วยกิต และรายวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษารายวิชาที่สอดคล้องกับความสนใจและเส้นทางอาชีพที่ต้องการพัฒนาเพิ่มเติม	เสริมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา หรือสาขาวิชาใกล□เคียง โดยการกำหนดวิธีและวัตถุประสงค□ในการเลือก (แต□ไม□ควรกำหนดเงื่อนไข)		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.จากSAR หน้า 15-16 ระบุว่า กระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่กล่าวไว้ใน SAR หน้า 15-16	จากSAR หน้า 15-16 พบว่า ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม ไม่พบกระบวนการกลั่นกรองความต้องการเพื่อให้ได้need มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรทันสมัย ตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การกำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา และแนวทางในการทบทวนและประเมินหลักสูตร 2.การกำหนด SHs ที่ต้องการรวบรวมข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง/requirements และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ให้ครอบคลุม SHs ที่จะทำให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย สอดคล้องกับภาคการทำงาน 3. รวบรวมกลั่นกรองข้อมูลความต้องการ requirements และ feedback จากกลุ่ม SHs ที่กำหนดมาปรับปรุงหลักสูตรทั้งการปรับปรุงหลักสูตร เช่น รวบรวม วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลจาก ศิษย์เก่า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นายจ้าง ไปทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ตามวงรอบที่กำหนด เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน และผู้ใช้บัณฑิต		
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1.จาก SAR หน้า 41 ระบุว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น 2. จาก SAR หน้า 41 ระบุว่า หลักสูตรฯได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) การออกแบบรายวิชา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น รายวิชาการบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยในรายวิชาการบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ให้นักศึกษามีส่วนรวมในกิจกรรมลงพื้นที่บริการวิชาการด้วยการนำองค์ความรู้จากห้องเรียนถ่ายทอดสู่ชุมชน 3.จาก SAR หน้า 41 ระบุว่าหลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บางท่านไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และไม่ได้นำไปสะท้อนในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การวิเคราะห์ กลั่นกรองประเด็นจากปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่จะนำไปสะท้อนในกิจกรรมการเรียนการสอน 2. สื่อสารประเด็นดังกล่าวไปยังอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้รับทราบ เข้าใจ และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3. อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา ที่สะท้อนปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยตามประเด็นที่วิเคราะห์ ให้ครบถ้วนทุกประเด็น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านการปฐมนิเทศ และผ่านการประชุมเฟสบุ๊คสาขา			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1.จากSAR หน้า 42-43 ระบุว่า มีหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ ดังนี้ ● นักศึกษาสามารถเลือกกลุ่มในการทำงานร่วมกันในรายวิชา การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การตรวจสอบและการควบคุมภายใน ระบบสารสนเทศทางการบัญชี และสัมมนาการบัญชี เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ และการบริหารจัดการบทบาทภายในกลุ่ม ● นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อโครงงาน รายงาน หรือหัวข้อวิจัยที่สอดคล้องกับความสนใจและเป้าหมายการเรียนรู้ของตนเอง ในรายวิชา การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การตรวจสอบและการควบคุมภายใน ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี และสัมมนาการบัญชี 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น รายวิชาวิจัย เลือกหัวข้อเอง เลือกสมาชิกเอง เลือกหัวข้อในการทำรายงานเอง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแต่ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อการบรรลุCLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กิจกรรมการเรียนการสอนแบบให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1.จากSAR หน้า 43 ระบุว่า หลักสูตรมีการกำกับให้รายวิชาบังคับทุกวิชามีการจัดการเรียนรู้แบบ Active	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางท่านออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Learning ซึ่งได้แสดงตัวอย่างกิจกรรมในรายวิชาดังตารางที่ 3.3.1 SAR หน้า 44 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า วิชาการบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ	เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ แต่ไม่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องตาม CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติและควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.จาก SAR หน้า 45 ระบุว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นให้นักศึกษาเกิดการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าได้มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต(LLL) คือ การพัฒนาตนเอง การติดตามความรู้ การใช้เทคโนโลยี ทักษะการสืบค้น การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ทักษะการทำงานเป็นทีม	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังไม่พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) 2.ในรายวิชาที่มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่ได้มีการกำหนดวิธีการในการวัดประเมินผลทักษะLLL **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) และปลูกฝังทักษะ Life Long Learning (LLL) 2.การกำหนดทักษะLLL ที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังLLL เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้LLL และสามารถวัดและประเมินผลทักษะ LLL ในตัวผู้เรียน		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 47 ระบุว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ (New Ideas) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thought) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ดังนี้ ● ความคิดใหม่ เช่น รายวิชา “สัมมนาการบัญชีและการเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี” ให้นักศึกษาวิเคราะห์ปัญหาหรือกรณีศึกษาทางธุรกิจและเสนอแนวทางใหม่ในการจัดการข้อมูลทางบัญชีหรือการตัดสินใจทางธุรกิจ ● ความคิดสร้างสรรค์ เช่น รายวิชา “การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ให้นักศึกษาจัดทำโครงงาน/ชิ้นงาน/รายงานเชิงสร้างสรรค์เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลบัญชีหรือการแก้ปัญหาทางธุรกิจ จัดทำBMC ● การสร้างนวัตกรรม เช่น รายวิชา “การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชีและระบบสารสนเทศทางการบัญชี” ให้นักศึกษาพัฒนาระบบ/เครื่องมือ/แนวทาง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ใหม่ในการจัดทำบัญชี การวิเคราะห์ข้อมูล หรือการจัดการสารสนเทศทางการเงิน ● การเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา “การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” วิเคราะห์ต้นทุน กำไร ภาษี และการบริหารการเงินสำหรับผู้ประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชา พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังแนวคิดการมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา เช่น การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร และนวัตกรรมการจัดการฟาร์มสมัยใหม่ ซึ่งเป็นวิชาบังคับ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 50 ระบุว่า หลักสูตรทำการทบทวนการจัดการเรียนการสอนกันเอง โดยให้อาจารย์ที่ไม่ได้ทำการจัดการเรียนการสอนในวิชาดังกล่าวเป็นผู้ทบทวน เพื่อสะท้อนข้อเสนอแนะเชิงวิชาการและช่วยพัฒนาคุณภาพ TLA อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดบทบาทในการพิจารณา ได้แก่ 1) ความสอดคล้องของ TLA กับ CLOs และ PLOs 2) ความเหมาะสมของกิจกรรม Active Learning 3) ความทันสมัยและความเชื่อมโยงกับบริบทวิชาชีพ 4) ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนด วิธีการ กรอบ/ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้ดำเนินการ ในการทบทวน/ทวนสอบ/ตรวจสอบรายวิชา ดังนี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1. ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และกับความต้องการของภาคการทำงาน หรือ สภาพการทำงานจริง 2. นำผลการทบทวน/ทวนสอบ/ตรวจสอบรายวิชาไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบสนองความต้องการ/จำเป็นภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 52 ระบุว่า หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่รับผิดชอบโดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาประเมินการบรรลุลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา	จากหลักฐานมคอ.3 ในแต่ละรายวิชา พบว่า มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่หลากหลาย แต่ยังมีหลายรายวิชาที่วิธีการวัดประเมินผลรายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLOs อีกทั้งยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์ของการบรรลุในแต่ละ CLO ของแต่ละรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การใช้ CLOs ของรายวิชาเป็นตัวตั้งในการกำหนดวิธีการ เครื่องมือวัด รวมถึงกำหนดเกณฑ์การวัดประเมินการบรรลุ CLOs ของแต่ละ CLO ให้ครบทุก CLOs และวัดได้จริงทุกวิชา	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการแจ้งวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงขั้นตอนในการอุทธรณ์ผลการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	การประเมินผล ให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หากนักศึกษาต้องการอุทธรณ์ผลการเรียนควรมาพบอาจารย์ผู้สอนตามประกาศของมหาวิทยาลัย **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนดกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่เป็น**ระบบคนกลาง และแยกจากระบบอุทธรณ์อื่น** รวมถึงสื่อสารกระบวนการ และช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผลไปยังผู้เรียน ที่เข้าถึงได้สะดวก ทั่วถึง และนำกระบวนการอุทธรณ์ที่กำหนดไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.จากมคอ.2 หน้า 99 ระบุว่า เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา คือ ต้องเรียนและสอบผ่านรายวิชาต่างๆ และต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.00 2.จาก SAR หน้า 55 และจากมคอ.2 หน้า 23 ระบุว่า หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาดังนี้ 2.1 เงื่อนไขความก้าวหน้าของผู้เรียน คือ นักศึกษาที่จะต้องสอบผ่านทุกรายวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด และได้เกรดครบทุกรายวิชา จึงจะสามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชีได้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางคนไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การสื่อสารเกณฑ์ความก้าวหน้าในการเรียน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.2 เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา คือ เรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00 3.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการสื่อสารเรื่องเกณฑ์ความก้าวหน้าในการเรียน และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในวันปฐมนิเทศ			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1.จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสาร กำหนดการประเมิน วิธีการประเมิน การให้คะแนน การตัดเกรด และสัดส่วนการให้คะแนน ให้นักศึกษาทราบข้อมูลดังกล่าวเมื่อเริ่มทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลของรายวิชา ในสัปดาห์แรกของการเรียน โดยในรายวิชาที่สอนมีการวัดผลแบบอิงเกณฑ์ และมีการใช้rubric score ในกรณีการประเมินการนำเสนองาน และ marking schemesในกรณีเป็นข้อสอบอัตนัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการแจ้งในคาบแรกว่าจะเรียนเนื้อหาอะไร จะวัดและประเมินผลอย่างไร มีการแจ้งการตัดเกรดอิงเกณฑ์	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า เนื่องจากยังเป็นหลักสูตร TQF ในหลายรายวิชาจึงยังไม่ได้จัดทำ CLOs ดังนั้นในการวัดและประเมินผลจึงยังคงเป็นรูปแบบการให้คะแนนตามเนื้อหาวิชา 2.จากหลักฐาน มคอ.3 การวัดและประเมินผลโดยการใช้ Rubrics score ไม่สอดคล้องกับCLOs ของรายวิชา 3. จากคะแนนในรายวิชาการบัญชีในบางรายวิชาที่แสดงในมคอ.5 พบว่า มีการตัดเกณฑ์ด้วยการอิงกลุ่ม 4.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ไม่มีการจัดทำเฉลยข้อสอบที่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน (Marking schemes) หลักสูตรพึงพิจารณา เพื่อให้การวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และเพื่อให้การวัดตรงตาม CLOs (validity), คงเส้นคงวา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เชื่อถือได้ (reliability) และเป็นธรรม (fairness) กับทุกคน/ทุกกลุ่ม หลักสูตรพึงทบทวนการดำเนินการ 1.กำหนด rubric ให้สอดคล้องตาม CLOs 2. จัดทำ marking scheme เมื่อมีข้อสอบเขียน 3. กำหนด timeline วัน/เวลาในการสอบ หรือประเมิน 4. กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา การวัดประเมิน Regulation 5. ตัดเกรดอิงเกณฑ์ (ทุกวิชา)		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1.จากSar หน้า 102 ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน หลักสูตร มีการรายงานผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร โดยเป็นผลการประเมินผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา จากผู้ใช้บัณฑิต	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่กำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ PLOs 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่พบการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การบรรลุในแต่ละCLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.กำหนด/สร้าง CLOs ของทุกรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping 2.กำหนดใช้ CLOs ของรายวิชาเป็นตัวตั้งในการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(Formative + Summative) จนถึงการตัดสินผล เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นการประเมินผลการเรียนรู้ (CLOs) ของรายวิชา 3.กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLO อย่างชัดเจน 4.ดำเนินการวัดประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ตามวิธีการที่กำหนด		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1.จาก SAR หน้า 59 ระบุว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลคะแนนระหว่างภาคเรียน เช่น คะแนนทดสอบย่อย คะแนนสอบกลางภาค คะแนนรายงาน คะแนนการนำเสนอ ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม และคะแนนสอบปลายภาค ซึ่งประกาศผลตามปฏิทินวิชาการของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถติดตามผลการเรียนของตนเอง วางแผนการเรียน ปรับปรุงผลการเรียน หรือพิจารณาการถอนรายวิชาได้ทันตามปฏิทินการศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่ มีการแจ้งคะแนนจากการวัดและประเมินให้กับนักศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชา (กลุ่มศึกษาทั่วไป) ที่ไม่แจ้งคะแนนจากการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา **หลักสูตรพึงพิจารณา** กำกับติดตามให้ทุกรายวิชาเมื่อประเมินผลผู้เรียนแล้ว จะต้องมีการ feedback การประเมินผลให้กับผู้เรียน มีการระบุช่วงเวลาในการ feedback เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบผลการประเมินและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนและตนเอง ได้ทันการณ์ ส่งผลให้ผู้เรียน เรียนได้ดีขึ้น	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be	จาก SAR หน้า 61 ระบุว่า คณะกรรมการทบทวนทำการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและ	1.จาก SAR หน้า 60-61 ไม่พบการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา กับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ประเมินผล เมื่อสิ้นภาคการศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินไขว้กันของอาจารย์ผู้สอนในสาขา ตรวจสอบความเหมาะสม สอดคล้อง ของ CLO กับ PLO ตรวจสอบกลยุทธ์วิธีการสอน การประเมินผลตามที่ระบุในมคอ.3 และจากหลักฐานการทวนสอบ พบว่า หลักสูตรมีการทวนสอบในแต่ละรายวิชาเป็นคะแนนเฉลี่ยของความสอดคล้อง เกี่ยวกับเนื้อหา การวัดและประเมินผล และมาตรฐานผลการเรียนรู้	สภาพจริงในภาคการทำงาน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการกำหนดระบบการทบทวน แต่ในการทบทวนนั้น ไม่พบการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาว่าสอดคล้องกับCLOs และ สภาพจริงในภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การกำหนด วิธีการ กรอบ/ช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน ผู้ดำเนินการ ในการทบทวน/ทวนสอบ/ตรวจสอบรายวิชา ดังนี้ 1. ทบทวนการวัดประเมินผลรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs และกับความต้องการของภาคการทำงาน หรือ สภาพการทำงานจริง 2. นำผลการทบทวน/ทวนสอบ/ตรวจสอบรายวิชาไปปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบสนองความต้องการ/จำเป็นภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and	จาก SAR หน้า 62 ระบุว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นแผนระยะ 5 ปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 รายละเอียดตามแผนบริหารหลักสูตร ส่วนที่ 7 แผนส่งเสริมและ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปี 2570 จะมีอาจารย์เกษียณ 1 ท่าน ซึ่งได้ทำเรื่องขออัตราทดแทน แต่กระบวนการในการสรรหาและคัดเลือกค่อนข้างช้า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	พัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรหลักสูตรภาพรวม แผนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ./ศ.) และการศึกษาที่สูงขึ้น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล กรอบคุณสมบัติการสรรหาหรือการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร แผนการสรรหาหรือการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร แผนการบรรจุทดแทนผู้เกษียณราชการ	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาอาจารย์และแผนการสืบทอดตำแหน่ง เพื่อให้มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและสมรรถนะอาจารย□ที่มีความสามารถเหมาะสม เพียงพอต□อการปฏิบัติงาน ตามภาระงาน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. ดำเนินการตามแผน		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 64 ระบุว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีการแสดงภาระงานของอาจารย์ (staff workload) กำหนดภาระงาน ภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ และมีการวัดและกำกับติดตาม ตามนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และ จาก SAR หน้า 65 พบว่า หลักสูตรคำนวณภาระงานครอบคลุม ด้านการสอน ด้านการวิจัยและด้านอื่นๆ	จาก SAR หน้า 65 พบว่า หลักสูตรคำนวณภาระงานสอน และยังไม่พบการนำเอาข้อมูลไปใช้ประโยชน์ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กำหนดผู้รับผิดชอบนำข้อมูลที่วัดและวิเคราะห์นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย หรือ บริการวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1.จาก SAR หน้า 67 ระบุว่า มีกำหนดหนดสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร ที่มีการกำกับคุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการประกาศสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการของแต่ละหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก SAR หน้า 67 ระบุว่า คณะได้กำหนดให้อาจารย์ทำข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดที่ 6) ตามแบบข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (แบบ ป-มรม.-1) เพื่อเป็นตัวชี้วัดท้ายทาย โดยมีการแจ้งเกี่ยวกับภาระงานของอาจารย์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยที่ประกอบด้วย ภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอื่น ๆ ให้บุคลากรทราบทุกปี และนำไปสู่การประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง ในแต่ละปีงบประมาณ	1.การกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ (รวมสมรรถนะการสอน/สมรรถนะครู) 2.ประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ 3.สื่อสาร ทั้งสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์ เช่น ผู้บริหาร อาจารย์		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1.จาก SAR หน้า 67-68 พบว่า หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า รายวิชาที่สอนสอดคล้องกับวุฒิการศึกษา และความเชี่ยวชาญ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพทางบัญชี ที่ผู้สอนไม่เชี่ยวชาญในไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** จัดสรรภาระงานสอนของอาจารย์ให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์	3	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1.จาก SAR หน้า 68 ระบุว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. 4	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการเลื่อนเงินเดือน และการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 69 ระบุว่า มีการสื่อสารในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญ และความรับผิดชอบของบุคลากร รวมถึงจรรยาบรรณ ความเป็นมืออาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่รับทราบและเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับ สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญทุกท่าน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์บางส่วนไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ สิทธิประโยชน์สำหรับทุกท่าน เช่น บ้านพัก ประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สหกรณ์ออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัย การใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์365ฟรี แคนวาโปรฟรี มีอีเมล์ของมหาวิทยาลัย มีเงินสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง **มหาวิทยาลัย/คณะ พึงพิจารณาทบทวน** การสื่อสารสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ บทบาทหน้าที่สำคัญ และความรับผิดชอบของบุคลากร รวมถึงจรรยาบรรณ ความเป็นมืออาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ ให้อาจารย์ทราบและเข้าใจตรงกัน	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	จาก SAR หน้า 70-73 ระบุว่า การพัฒนาอาจารย์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจนที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตร ที่มีทั้งโครงการและงบประมาณ รวมถึงการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี ได้วางแผนโครงการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาดู	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	งาน นอกจากยังได้สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเองตามวิชาชีพให้ครบทุกด้าน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการอบรมรายบุคคลตามความต้องการของอาจารย์ ผ่านการกลั่นกรองของหลักสูตร และสนับสนุนการไปพัฒนาตนเองในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 73 ระบุว่า มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข การจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ 1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์ บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิง บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงาน ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่มีการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอนและการวิจัยในระดับหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** ระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการพิจารณาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และมีการดำเนินงานตามระบบ	2	
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are	1.จาก SAR หน้า 77 ระบุว่า หลักสูตรได้กำหนดหลักเกณฑ์การรับสมัครโดยแจ้งผ่านคณะฯ และให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประกาศเกณฑ์การรับสมัครผ่านทาง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	เว็บไซต์การรับสมัครของมหาวิทยาลัยจากการดำเนินการการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา พ.ศ. 2568 2.จาก SAR หน้า 77 ระบุว่า หลักสูตรเผยแพร่การรับสมัครผ่านช่องทางอื่น ๆ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ทาง website ของมหาวิทยาลัย และผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ 3. สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลการรับเข้าจากเฟสบุ๊ค เพจของคณะ และมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1.จาก SAR หน้า 78 ระบุว่า หลักสูตรมีแผนบริการผู้เรียนทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการ ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับนักศึกษา โครงการสัมมนาวิชาชีพ โครงการนำนักศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีแผนบริการนักศึกษาที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่ามีการดำเนินการตามแผนระยะสั้น **-เชิงวิชาการ** อบรมศตวรรษที่ 21 Tax ภาษาอังกฤษ เตรียมความพร้อมก่อนออกฝึก **- ไม่ใช่วิชาการ** ลอยกระทง แห่เทียน กีฬา รับน้อง	จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบและเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน 2.หลักสูตรควรกำหนดแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) โดยแผนนั้นจะต้องสนับสนุนทั้งวัตถุประสงค์ และPLOs และ CLOs ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 80-81 ระบุว่าหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดูแล ติดตาม และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาตลอดระยะเวลาการศึกษา ตั้งแต่การวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน การเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพบัญชี ตลอดจนการเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพในอนาคต โดยสามารถติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น การเข้าพบโดยตรง โทรศัพท์ โปรแกรมสนทนาออนไลน์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Line หรือ Facebook 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามเรื่องผลการเรียน ความก้าวหน้าทางการเรียน และภาระงานของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา ระบุว่ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา แต่จากหลักฐานไม่พบการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการทั้ง 3 ระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. หลักสูตรควรกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ (เก็บข้อมูลอะไร อย่างไร เมื่อไหร่ เก็บไว้ที่ใด และต้องปรับปรุงอะไร) และช่วงระยะเวลา(รายงานเมื่อไหร่) ในการติดตามอย่างชัดเจนในการให้คำแนะนำด้านการศึกษาผู้เรียน ทั้งการติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และภาระงาน โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการติดตามหากมีปัญหาเกิดขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 82 ระบุว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีการจัดเตรียมกิจกรรม เพื่อเสริมทักษะและเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสังคม ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในการส่งเสริมการประกอบอาชีพต่อยอดด้านประสบการณ์เรียนรู้และ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา โดยการติวแนวข้อสอบ การเป็นผู้สอบบัญชีภาษีอากร การเป็นผู้สอบบัญชี			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 82-84 ระบุว่า คณะกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล รวมทั้งมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะและหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า มีการกำหนดสมรรถนะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะในงานที่ได้รับผิดชอบหรือบริการโดยตรง และการประเมินของเจ้าหน้าที่ใช้ระบบการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่ได้ประเมินสมรรถนะเฉพาะของงานที่รับผิดชอบ **มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาทบทวน** กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเฉพาะทางสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในหลักสูตร และมีระบบการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดไว้	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า เริ่มมีการประเมินคุณภาพการให้บริการเมื่อไม่นานมานี้ จึงยังไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่าไม่เคยประเมินผลการให้บริการของเจ้าหน้าที่คณะ 2. ไม่พบการนำผลการประเมินผลการให้บริการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนา และการกำหนดการเทียบเคียง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. ไม่พบหลักฐานการกำหนดคู่เทียบ **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพบริการนักศึกษา 2. นำผลการประเมินไปปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาตามข้อ 6.1 – 6.4 3. มีการกำหนดคู่เทียบ และเทียบเคียงกับคู่เทียบ ในประเด็น/สมรรถนะที่ต้องการการพัฒนา		
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากSAR หน้า87 ระบุว่า หลักสูตรมีการจัดการให้คณาจารย์และนักศึกษาได้มีห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งาน	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า เก้าอี้ไม่เพียงพอ แอร์ไม่เย็น เครื่องเสียงไม่ดัง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า เก้าอี้เลคเชอร์ในห้องเรียนมีขนาดเล็ก ไม่เหมาะสำหรับการเรียน เนื่องจากการเรียนบัญชีต้องมีพื้นที่ในการวางสมุดบัญชี เครื่องคิดเลขและอุปกรณ์อื่นๆที่จำเป็นต่อการเรียน **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อพัฒนาห้องเรียนต่างๆ ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากSAR หน้า88 ระบุว่า นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน โดยมีห้องคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2 ห้องๆละ 36 ที่นั่ง สำหรับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในรายวิชา นักศึกษาสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรหรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัยเพียงพอ พร้อมใช้งาน และมีความเหมาะสม สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ไม่มีห้องปฏิบัติการบัญชี ซึ่งทำให้นักศึกษาต้องใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัว และบางคนที่ไม่มีต้องขอใช้กับเพื่อน 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีความต้องการห้องปฏิบัติการทางบัญชีที่มีคอมพิวเตอร์และสามารถใช้โปรแกรมบัญชีได้ **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากSAR หน้า88 ระบุว่า หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการ ค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ที่ URL:https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งระบบสาย และระบบไร้สาย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีหนังสือบางรายการที่เคยเสนอให้ห้องสมุดจัดซื้อแต่ยังไม่ได้รับการจัดซื้อเข้าห้องสมุด จึงทำให้หนังสือที่มีอยู่ค่อนข้างล้าสมัย **มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาทบทวน** การสะท้อนความต้องการหนังสือ ฐานข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสาขา เพื่อให้มีหนังสือ ฐานข้อมูลที่เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยต่อการใช้งานของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรฯ ได้จัดให้มีห้องเรียนรู้ สืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่ห้อง 340501 ชั้น 5 อาคาร 34			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1.จากSAR หน้า 89 ระบุว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ และศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลฯ ได้ทำการเปิดใช้ระบบจองห้อง เพื่อให้ผู้เข้าใช้บริการห้องต่างๆ ของทางศูนย์ฯ โดยทำการจองผ่านระบบออนไลน์ eroom.rmu.ac.th 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีระบบอิเลคทรอนิคส์ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำไว้ให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน ระบบจ่ายค่าเทอม ระบบการจองห้อง ระบบเงินเดือน	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	จาก SAR หน้า 90 ระบุว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า สัญญาณWIFI และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วไม่เสถียรและกระจายไม่ทั่วถึง ทุกชั้นสามารถใช้อินเทอร์เน็ต อาจจะช้าบ้าง อาจมีจุดอับสัญญาณบ้าง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	การสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ	**คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณา** การสะท้อนปัญหาที่ไปยังมหาวิทยาลัยฯเพื่อให้มีการจัดโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ WIFI และเครือข่าย internet ที่สามารถ เข้าถึงได้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับคณะ และหลักสูตร สามารถใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มที่ ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1.จากSAR หน้า 90-93 ระบุว่า หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ระบบสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ มีประกาศของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ระบบสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ มีประกาศของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินงานของคณะ **มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณา** การกำหนดใช้มาตรฐาน และปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยกับห้องปฏิบัติการ อาคาร สถานที่ และมีการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด และมาตรฐานที่กำหนดใช้	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 93-94 ระบุว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดเตรียมสภาพแวดล้อมเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการศึกษา การวิจัย และ การยกระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร ดังนี้ 1. ด้านกายภาพ จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกทาง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า นักศึกษามีความต้องการให้มีสถานที่นั่งของนักศึกษา ซึ่งมีหลังคา เพื่อให้นักศึกษาสามารถมีพื้นที่การทำงาน และมีความต้องการที่จอดรถซึ่งปัจจุบันมีไม่เพียงพอ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา เช่น สนามกีฬา/พื้นที่ออกกำลังกาย 2. ด้านสังคม มหาวิทยาลัยส่งเสริมบรรยากาศทางสังคมที่เอื้อต่อการมีปฏิสัมพันธ์ การทำกิจกรรมร่วมกัน และการพัฒนาทักษะชีวิตของนักศึกษา 3. ด้านสุขภาพจิต/จิตใจ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับสุขภาวะทางจิตใจของนักศึกษาผ่านการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่การตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่ประจำปี โดยกองพัฒนานักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษารายบุคคล เพื่อติดตามสภาพจิตใจ มีการคัดกรอง และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามหาวิทยาลัยมีศูนย์แพทย์ในการให้บริการและติดตามนักศึกษาด้านสุขภาพจิต	**มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณา** การสำรวจความต้องการในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาจารย์และนักศึกษา		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีแนวทางในการจัดทำการกำหนดสมรรถนะในแต่ละตำแหน่งงานของบุคลากรสายสนับสนุน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่ามีเพียงการเตรียมการในการกำหนดสมรรถนะในแต่ละตำแหน่งงาน แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดชัดเจนในแต่ละตำแหน่งงาน **คณะ/หลักสูตรพึงทบทวน** 1. การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการตาม R.7.1 – 7.7	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. มีการประเมินการปฏิบัติงานตามสมรรถนะที่กำหนดของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 94-95 ระบุว่า หลักสูตรและคณะได้ดำเนินการเสนอการปรับปรุงจากผลการประเมิน ดังนี้ 1. ห้องสมุด ประสานกับสำนักวิทยบริการฯ เพื่อจัดซื้อหนังสือ/ตำราด้านบัญชีเพิ่มเติมให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่มีการปรับปรุงอยู่เสมอ 2. ห้องปฏิบัติการ เสนอแผนปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทางบัญชี โดยเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอัพเดตโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูปให้รองรับจำนวนนักศึกษาในปัจจุบัน 3. IT แจ้งปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายตามแผนการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ายังไม่มีการดำเนินการปรับปรุงจากผลการประเมินสิ่งสนับสนุน **คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุง** การกำหนดประเด็นการประเมิน และออกแบบการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ตามวงรอบการประเมินที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยกำหนด	3	
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.จาก SAR หน้า 97 พบว่า มีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียนในหลักสูตร ย้อนหลัง 4 ปี	จากSAR หน้า 97 พบว่า มีการ monitored ข้อมูลว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ มีการให้ข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุง แต่ยังไม่ชัดเจนว่าจะช่วยให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น และ ยังไม่มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จาก SAR หน้า 97 พบว่า มีการกำหนดค่าเป้าหมายหลักสูตรมีระบบดำเนินการติดตาม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อมูลทุกปีการศึกษา โดยมีการเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้า พ้นสภาพ และสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการรายงานผลต่อที่ประชุมหลักสูตร	การBenchmarkingกับหลักสูตรอื่น เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุง** **1.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามการดำเนินงาน (วิเคราะห์การดำเนินงานตามเป้าหมาย ความเสี่ยง ปัญหา) เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ไขปัญหา **2.การเทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย - กำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา - เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า - เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ/หรือวิธีการกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบ และ - นำแนวทางปฏิบัติที่ดี/วิธีการที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นตามเกณฑ์ที่ต้องการพัฒนา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1.จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรแสดงข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี) ปีการศึกษา (2566-2568) 2.จาก SAR หน้า 98 พบว่า กำหนดค่าเป้าหมายของการงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 85 และคณะกรรมการบริหาร	จากSAR หน้า 98 ไม่พบการ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร และไม่พบร่องรอยการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรพิจารณาผลสำรวจในที่ประชุมประจำปี เพื่อวิเคราะห์สัดส่วนแต่ละประเภทและวางแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับแนวโน้มตลาดแรงงาน	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุง** **1.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามการดำเนินงาน (วิเคราะห์การดำเนินงานตามเป้าหมาย ความเสี่ยง ปัญหา) เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ไขปัญหา **2.การเทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย - กำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา - เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า - เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ/หรือวิธีการกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบ และ - นำแนวทางปฏิบัติที่ดี/วิธีการที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นตามเกณฑ์ที่ต้องการพัฒนา		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร (ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี) ปีการศึกษา (2564-2568)	1.จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แต่ไม่ใช่ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี โดยแสดงในปีการศึกษา 2562-2566 2.จากSAR หน้า 99 ไม่พบการ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปรับปรุงอย่างไร และไม่พบร่องรอยการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุง** **1.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามการดำเนินงาน (วิเคราะห์การดำเนินงานตามเป้าหมาย ความเสี่ยง ปัญหา) เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ไขปัญหา **2.การเทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร โดย - กำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา - เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า - เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ/หรือวิธีการกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบ และ - นำแนวทางปฏิบัติที่ดี/วิธีการที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นตามเกณฑ์ที่ต้องการพัฒนา		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก Sar หน้า 102 พบการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี	1.จาก Sar หน้า 102 ไม่พบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. จาก Sar หน้า 122-123 ไม่พบ การ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร **หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง** **1.การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล (established)** การบรรลุแต่ละ PLO ของผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา พร้อมทั้งรายงานข้อมูลเป็นรายปีย้อนหลัง 3-5 ปี **2.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs และกำกับติดตาม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ได้ตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากหลักฐาน C1.5-3 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและด้านการจัดการข้อร้องเรียน ย้อนหลัง 3 ปี	1.จากSAR หน้า 103-104 ไม่พบ การ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร 2. จาก SAR หน้า 103-104 ไม่พบ ร่องรอยการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุง** **1.การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** โดยให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2.การกำหนดประเด็นประเมินวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหลักสูตร **3.การวัด วิเคราะห์ ข้อมูล (established)** ผลการประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่กำหนดทุกกลุ่มต่อการดำเนินงานของหลักสูตร และรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี **4.การกำกับติดตาม (monitored)** กำหนดเป้าหมาย กำกับติดตามการดำเนินงาน (วิเคราะห์การดำเนินงานตามเป้าหมาย ความเสี่ยง ปัญหา) เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ไขปัญหา **5.การเทียบเคียงคู่เทียบ (benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด โดย - กำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนา - เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า - เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ/หรือวิธีการกระบวนการดำเนินงานของคู่เทียบ และ - นำแนวทางปฏิบัติที่ดี/วิธีการที่ดีจากคู่เทียบมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในประเด็นตามเกณฑ์ที่ต้องการพัฒนา		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

ข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. บันไดใต้ตึกแสงสว่างไม่เพียงพอ
2. ห้องเรียนแอร์ไม่เย็น จอโปรเจ็คเตอร์ไม่ชัด
3. ควรเพิ่มเติมการสอนการใช้ Excel
4. ควรมีการสอบเก็บคะแนนเพิ่มขึ้น ไม่ควรสอบแค่กลางภาคและปลายภาค
5. ควรเพิ่มกิจกรรมการไปศึกษาดูงาน
6. ควรเพิ่มการปฏิบัติในวิชาเรียน และลดการเรียนทฤษฎี
7. ควรมีโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับบัญชีได้ทดลองปฏิบัติจริง ไม่ใช่เพียงโปรแกรมทดลอง

ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

นักศึกษาของหลักสูตร เรียนรู้งานได้รวดเร็ว มีความเรียบร้อย อ่อนน้อม เรียนรู้การใช้โปรแกรมต่าง ๆ ได้รวดเร็วและมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว