

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตร วท.บ.(เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

หลักสูตรใหม่พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ .....9.....เดือน.กรกฎาคม.พ.ศ. 2569.

(การตรวจประเมินแบบ ☑online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(อาจารย์ ว่าที่ร้อยเอกไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร)

.....กรรมการ
(อาจารย์นัฏฐารุจา สร้อยกุดเรือ)

.....กรรมการ
(อาจารย์อรรถพร มลาศรี)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1.8**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2.57**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	1	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1.8**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	2
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2.4	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	2.32	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลต่อหลักสูตร
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learningn Approach		
4. Student Assessment		
5. Academic Staff	หลักสูตรมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
6. Student Support Services		
7. Facilities and Infrastructure	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานของการยางแห่งประเทศไทย ทำให้ยังมีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	
8. Output and Outcomes		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders		หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และระดับสาขาวิชา		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		หลักสูตรยังไม่ได้แสดงออกถึงความสัมพันธ์สอดคล้องกับระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ กับปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นการทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้จำเพาะจากผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		หลักสูตรยังไม่ได้มีการแสดงถึงแนวทางของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		หลักสูตรยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังกับหลักสูตรที่ออกแบบมา		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		หลักสูตรยังไม่ได้แสดงถึงความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังกับการกระจายความรับผิดชอบในแต่ละรายวิชา		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. Teaching and Learning Approach				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวทางการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปเป็นกรอบในการออกแบบการเรียนการสอน วิธีการประเมิน และเครื่องมือการประเมินที่เป็นรูปธรรม รวมทั้งตรวจสอบการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษา ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่กำหนดไว้ทุกกลุ่ม และในทุกช่องทางที่หลักสูตรกำหนด		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษา พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนโดยใช้ Active learning หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ในทุกรายวิชา		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนวิธีการรวบรวมข้อมูลความต้องการ ข้อเสนอแนะของภาคการทำงานที่มีความหลากหลายตามสภาพจริงที่ชัดเจน ตลอดจนกลั่นกรองและวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อนำข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงการเรียนการสอน		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		จำนวนคะแนนของชิ้นงานควรมีเปอร์เซนต์ที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา กับความยากง่ายของชิ้นงาน และการวัดผลให้ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา(PLO)		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.				
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		มีข้อเสนอแนะ (Feedback) จากผลประเมินที่เหมาะสม ทันเวลาเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนรู้ แนวคิด AUN-QA นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of		หลักสูตรต้องมีประกาศการอุทรร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้เรียน/อาจใช้ประกาศของมหาวิทยาลัยหรือคณะก็ได้		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		หลักสูตรควรสนับสนุนให้บุคลากรแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลของคณาจารย์		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		หลักสูตรมีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรสายวิชาการให้เพียงพอทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ที่สนับสนุน PLO ของหลักสูตร และส่งเสริมภาระงานของบุคลากรสายวิชาการตามพันธะกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร และมีแผนข้อมูลการการลาศึกษาต่อของอาจารย์และบุคลากรในหลักสูตร		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		หลักสูตรควรส่งเสริมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาการแก่นักศึกษา สามารถจัดโครงการเองหรือเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นตามความเหมาสมของงบประมาณ		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		หลักสูตรควรรายงานผลการดำเนินงาน การเทียบเคียงสมรรถนะ(benchmarking)เพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น หลักควรกำหนดสมรรถนะให้ชัดว่ามีสมรรถนะใหนบ้างและจะไปเทียบเคียงกับใคร		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information		หลักสูตรควรมีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเครื่องมือในห้องปฏิบัติการตามความเหมาสมของงบประมาณ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, are shown to be sufficient.				
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		หลักสูตรควรมีการเทียบเคียงผลการประเมินการให้บริการแก่นักศึกษาเพื่อการพัฒนาในการปรับปรุงระบบ		
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		หลักสูตรพิจารณาทบทวนการตั้งเป้าหมาย การกำกับติดตาม การวิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ในการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่มีผลงานที่โดดเด่น ที่ดีกว่า อย่างเป็นระบบชัดเจน เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตร		
8.2 Employability as well as self-employment,				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. ศิษย์เก่ามีความยินดีกับการเรียนการสอนและการสำเร็จการศึกษา
2. ศิษย์เก่ามีข้อเสนอให้ทางหลักสูตรมีการฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

1. เนื่องจากได้รับรายงานว่าทางหลักสูตรนั้นได้มีคำสั่งจากมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่การประเมินด้วยระบบ Principle based ตามแนวทางของ AUN-QA ทุกหลักสูตร และหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่เดิมเป็นการประเมินตาม iQA ของกลุ่มราชภัฏ (คปภ. 2564) ซึ่งมีผลทำให้บางองค์ (Criteria) และบางข้อกำหนดตัวบ่งชี้ (Requirement) อาจจะไม่สามารถมาประเมินตามเกณฑ์ได้
2. ถ้าจำป็นที่หลักสูตรจะต้องดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป ควรจะเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทางของ TQF ให้อยู่ในรูปแบบของ OBE โดยใส่อัตลักษณ์ของสาขาเข้าไปด้วย