เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558




# รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

## หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

## สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร

## หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 4 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

# รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็นต์..... ประธานหลักสูตร

(นายนฤดล สวัสดิ์ศรี)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็นต์..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวเกศจิตต์ ขามคุลา)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็นต์..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวมนันยา นันทสาร)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็นต์..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นายปริญญา เปรมโต)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็นต์..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นายมหินทร โพธิวรรณ์)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(นางสาววันทนีย์ พลวิเศษ)

วันที่รายงาน 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

# บทสรุปผู้บริหาร

## ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พัฒนาหลักสูตรขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2553 และได้ทำการเปิดทำการสอนเมื่อปีการศึกษา 2554 จนถึงปัจจุบันได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรจนแล้วเสร็จตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) และได้มีการเปิดใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงเมื่อปีการศึกษา 2565 นับเป็นเวลา 6 ภาคการศึกษาในการใช้หลักสูตรปัจจุบัน หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรเป็นหลักสูตรหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่มีอาชีพหลักเป็นอาชีพเกษตรกรรม ที่มีการผลิตสินค้าเกษตรและต่อยอดในเชิงธุรกิจ ทั้งนี้จึงต้องอาศัยความรู้ทางด้านการจัดการการบริหารธุรกิจทางด้านการเกษตรเป็นหลัก เพื่อก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่ผลผลิตทางการเกษตร การศึกษาในสาขานี้เป็นการบูรณาการสาขาทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรเข้ากับสาขาการบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ การผลิต การเก็บเกี่ยวผลผลิต การบริหารจัดการผลผลิต การจัดการองค์กรธุรกิจ การวิจัย การวางแผนธุรกิจเกษตรเชิงบูรณาการ ตลอดจนการจัดการทางด้านการตลาด การส่งออกและการวิเคราะห์ความเสี่ยงในธุรกิจเกษตร เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารและการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับเป็นแหล่งค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจเกษตรเพื่อสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

## ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.51 อยู่ในระดับ คุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ คุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.00องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ คุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.75 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ คุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.11 และ องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ คุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 (เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย)

## จุดเด่น

1. บัณฑิตมีงานทำหลังหรือประกอบอาชีพอิสระหลังจากจบการศึกษา
2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบและสอดคล้องกับเกณฑ์
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

## จุดที่ควรพัฒนา

1. สาขาวิชาขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมถึงอาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก เนื่องจากคณาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่ตรง และเกี่ยวข้องกับหลักสูตร ซึ่งทุกคนไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และควรส่งเสริมคุณภาพผลงานทางวิชาการให้มีระดับคุณภาพสูงขึ้นที่ชัดเจน
3. ควรมีแผนการติดตามและประเมินอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมทั้งในเรื่องการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
4. ควรมีการวางแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

# บทนำ

## ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้พัฒนาหลักสูตรเสร็จสมบูรณ์ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ในปีการศึกษา 2553 และได้เริ่มดำเนินการขอเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2554 เป็นปีการศึกษาแรก จากนั้นได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรต่อเนื่อง (ฉบับปรับปรุง 2560 และ 2565) จนแล้วเสร็จตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) และได้มีการเปิดใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 (ฉบับปรับปรุงปัจจุบัน) และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีนักศึกษาทั้งหมด 4 ชั้นปี (ระยะเวลาสิ้นปีการศึกษา 2567) โดยชั้นปีที่ 1 จำนวน 5 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 6 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 17 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 19 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 47 คน และมีนักศึกษา ที่จบการศึกษาไปแล้ว จำนวน 11 รุ่น

สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีภารกิจในการผลิตบัณฑิต การทำวิจัยและบริการทางวิชาการแก่ชุมชน รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยได้รับมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ในปี 2554 – ปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินการของสาขาวิชาเป็นไปตามภารกิจ ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่มีกระบวนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ได้เข้ารับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาเป็นครั้งที่ 13 ในปีการศึกษา 2567 โดยทางสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจและได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2567 ตามองค์ประกอบที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด อีกทั้งทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรได้วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนและโอกาสในการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายได้รับทราบจุดแข็ง จุดอ่อนในการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี

# สารบัญ

**เรื่อง** **หน้า**

**บทสรุปผู้บริหาร** ..... **ข**
**บทนำ** ..... **ค**
**สารบัญ** ..... **ง**
**ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา** ..... **ฉ**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** ..... **1**
ข้อมูลหลักสูตร ..... 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร ..... 4
อาจารย์ผู้สอน ..... 6
**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน ..... 7
**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ..... 7

**หมวดที่ 2 อาจารย์** ..... **8**
**องค์ประกอบที่ 4** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ..... 8
**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ..... 8
**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์ ..... 26
**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดกับอาจารย์ ..... 27

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต** ..... **30**
ข้อมูลนักศึกษา ..... 30
**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา ..... 30
**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนักศึกษา ..... 30
**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ..... 38
**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** ผลที่เกิดกับนักศึกษา ..... 47
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ..... **50**
**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต ..... 50
**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ..... 50
**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ..... 50

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร** ..... **53**
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา ..... 53
**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ..... 56
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร ..... 56
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน ..... 63
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** การประเมินผู้เรียน ..... 72
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ ..... 80

# สารบัญ (ต่อ)

**เรื่อง** **หน้า**


รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา ..... 80
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา ..... 80
คุณภาพของการสอน ..... 81
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน ..... 81
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน ..... 81
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ..... 82
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ..... 82
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ..... 82

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร ..... 86**
การบริหารหลักสูตร ..... 86
**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียน ..... 86
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียน ..... 86

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน ..... 94**

**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ..... 95**

**หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร ..... 95**
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา ..... 95
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร ..... 95
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป ..... 96

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 ..... 97**

**ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

| ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา | ผลการปรับปรุง |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | |
| - | - |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | |
| - | - |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | |
| 1. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา : หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการวิธีการรับนักศึกษาและทำการประเมินวิธีการรับนักศึกษาจะทำให้หลักสูตรทราบถึงผลลัพธ์ของแต่ละวิธี ส่งผลให้ทางหลักสูตรสามารถนำไปใช้วางแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตร | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินตามวิธีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาและประเมินวิธีการรับนักศึกษา แต่ผลที่ได้คือ มีจำนวนนักศึกษาใหม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมาและน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงต้อง ปรับปรุงและทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาและประเมินวิธีการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาได้ตามเป้าหรือใกล้เคียง |
| 2. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา : หลักสูตรควรวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร | หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก และในปีการศึกษา 2567 ได้จัดเตรียมกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมรวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรมสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปีตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | |
| 1. ผลงานทางวิชาการและการอบรมพัฒนาตรงศาสตร์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีน้อย : ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการและการอบรมที่ตรงศาสตร์แก่อาจารย์ในหลักสูตร และ ควรมีการกำกับติดตามเกี่ยวกับการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน | หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก โดยหลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการและสนับสนุนงบประมาณในเข้าร่วมอบรมและพัฒนาตนเองรวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ภายในหลักสูตร และได้มีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ พบว่าภายในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ในสาขาวิชาฯ จำนวน 1 คนได้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | |
| - | - |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | |
| 1. หลักสูตรควรมีการประเมินติดตามผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งก่อนและหลังที่สะท้อนให้เห็นเชิงผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จัดหามา และในเชิงผลลัพธ์การเรียนรู้หรือผลการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน | หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก โดยได้มีการประเมินและติดตามการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนและหลังเพื่อพัฒนาคุณภาพและเสริมศักยภาพของนักศึกษาฯ |

# หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

| | |
|---|---|
| **รหัสหลักสูตร (14 หลัก)** | 255531561104401 |
| **ชื่อหลักสูตร** | บริหารธุรกิจเกษตร |
| **ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)** | ปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร) |
| **ประเภทหลักสูตร** | วิชาการ |
| **ปีที่เปิดสอน** | 2565 |
| **สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ** | การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 |
| **สกอ.รับทราบ** | 25 พฤษภาคม 2565 |
| **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร** | พ.ศ. 2558 |
| **สถานที่จัดการเรียนการสอน** | คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | หมายเหตุ |
|---|---|---|
| 1 | นางสาวเกศจิตต์ ขามคุลา | อาจารย์ |
| 2 | นายปริญญา เปรมโต | อาจารย์ |
| 3 | นางสาวมนันยา นันทสาร | อาจารย์ |
| 4 | นายนฤดล สวัสดิ์ศรี | อาจารย์ |
| 5 | นายสุนทร โชคสวัสดิ์นะกิจ (เดิม) | อาจารย์ |
| 6 | นายมหินทร โพธิวรรณ์ (ใหม่) | อาจารย์ |

**ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน 2567)**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| 1 | เกศจิตต์ ขามคุลา | วท.ม.(ธุรกิจเกษตร)<br>วท.บ. (พืชสวน) | 1) Theerarat Chinnasaen, Udon Jitjuk, Ketjit Khamkula and Naphaporn Wetchakama. (2020) **Production of 'Maha Chanok' Mangoes for Export to the Japanese Market : The Case Study of Nong Bua Chum Village, Nong Hin Sub- district, Nong Kung Si District, Kalasin Province**. Thai Journal of East Asian Studies, 24(1) (2020) |
| 2 | ปริญญา เปรมโต | วท.ม.(ธุรกิจเกษตร)<br>ศศ.บ.(ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) | 1) นฤดล สวัสดิ์ศรี,ธัญญลักษณ์ เขจรภักดี,สมใจ จอมหงษ์,และ ปริญญา เปรมโต. (2563). **ศักยภาพของวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2563) 73-82 |
| 3 | มนันยา นันทสาร | ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) | 1) Sitsantikul T., Jankong J., Jolanan B., Nantasan. **Strategy for the development of organic rice** |

| ที่ | ชื่อ-สกุล<br>(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา<br>(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | บธ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมเกษตร)<br>วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) | **market in Luang Nuea sub-district Doi Saket District, Chiang Mai Province.** King Mongkut's Journal of Agriculture, 42(1), 125–133. (2024)<br>2) มนันยา นันทสาร, พิมพิมล แก้วมณี, เกศสุดา สิทธิสันติกุล และ วราภรณ์ นันทะเสน. (2564**). รูปแบบการทำเกษตรของเกษตรกรรุ่นใหม่หลังวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด 19.** รายงานสืบเนื่อง (Proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 และนานาชาติ ครั้งที่ 3 วิทยาการจัดการวิชาการ 2021 “นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยพิบูลสงคราม. (717-729)<br>3) พีรยา โชติถนอม, มนันยา นันทสาร, ศรินทร สุวรรณรงค์, เกษสุณีย์ เฉื่อยกลาง, กัณทริกา เหมทานนท์, วนิดา ชื่นตา และ ศรีนวล จันทไทย. (2563). **การผลิตมันแกวผงโดยการทำแห้งแบบโฟมแมต: คุณสมบัติทางกายภาพและ การยอมรับทางประสาทสัมผัส.** วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. ปีที่ 38 ฉบับที่ 2 (2020) |
| 4 | นฤดล สวัสดิ์ศรี | บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)<br>วท.บ. (การจัดการ) | 1) นฤดล สวัสดิ์ศรี,ธัญญลักษณ์ เขจรภักดี,สมใจ จอมหงษ์,และ ปริญญา เปรมโต. (2563). **ศักยภาพของวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2563) 73-82<br>3）Arreerard, T., Arreerard, W., Sawatsri, N., & Ruangsan, N.（2021）. **Smart Farm: Solar Chili Greenhouse by IoT Control System in Kalasin**. Psychology and Education Journal, 58(2), 3696-3703. |
| 5 | มหินทร โพธิวรรณ์ | M.Sc. (Supply Chain and Logistics Management) | 1) Piyaluk Potiwan, Mahinthorn Pothiwan, Kittikorn Bamroongboon, Nutcha Uoongoen, and Prapatsorn Rittisut. (2025). **“Going Above and Beyond: Revolutionising Thai Secondary Schools Education via MOOC Course Development”**. Journal of Information Systems Engineering and Management, Vol. 10 No. 6s, pp. 384 – 389. Available at: https://jisem-journal.com/index.php/ journal/ article/ view/735/276., ISSN (Online): 2468-4376. (Accessed: 30 June 2025).<br>2) Kanthamanon, P. ., Pothiwan, M. and Kim, R. C. . (2024) **“Transformational leadership:** |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | **demonstrated effects on the Thai Millennial cohort",** Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 15–36. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/262739 (Accessed: 28 May 2024).<br>3) Pothiwan, M. (2024) **"Zero-dollar Marketing: Learnt Attributes Based On The Success of Tesla",** Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 121–138. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/270806 (Accessed: 28 May 2024).<br>4) Mahinthorn Pothiwan. (2021). **The Effects of Changing Societal Patterns Due to COVID-19 on the Thai Logistics Industry.** Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 8(2) : July- December 2021<br>5) Pothiwan, Mahinthorn, **" The Effects Of Changing Societal Patterns Due To COVID-19 On The Thai Logistics Industry"**, Journal Of Research And Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 8 (2021).<br>6) Pothiwan, Mahinthorn, and Yuan, Xue-Ming, **" Designing A Customer- Focused Supply Chain Strategy: A Case Of Thailand's National Postal Company" ,** in The 4Th European International Conference On Industrial Engineering And Operations Management ( Rome, Italy: International Conference on Industrial Engineering and Operations Management, 2021), pp. 2239-2249. |

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

| ที่ | ชื่อ-สกุล<br>(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา<br>(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| 1 | เกศจิตต์ ขามคุลา | วท.ม.(ธุรกิจเกษตร)<br>วท.บ. (พืชสวน) | 1) Theerarat Chinnasaen, Udon Jitjuk, Ketjit Khamkula and Naphaporn Wetchakama. (2020) **Production of 'Maha Chanok' Mangoes for Export to the Japanese Market : The Case Study of Nong Bua Chum Village, Nong Hin Sub- district, Nong Kung Si District, Kalasin Province**. Thai Journal of East Asian Studies, 24(1) (2020) |
| 2 | ปริญญา เปรมโต | วท.ม.(ธุรกิจเกษตร)<br>ศศ.บ.(ออกแบบ<br>ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) | 1) นฤดล สวัสดิ์ศรี,ธัญญลักษณ์ เขจรภักดี,สมใจ จอมหงษ์,และ ปริญญา เปรมโต. (2563). **ศักยภาพของวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2563) 73-82 |
| 3 | มนันยา นันทสาร | ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์ประยุกต์)<br>บธ.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมเกษตร)<br>วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร) | 1) Sitsantikul T., Jankong J., Jolanan B., Nantasan. **Strategy for the development of organic rice market in Luang Nuea sub-district Doi Saket District, Chiang Mai Province.** King Mongkut's Journal of Agriculture, 42(1), 125–133. (2024)<br>2) มนันยา นันทสาร, พิมพิมล แก้วมณี, เกศสุดา สิทธิสันติกุล และ วราภรณ์ นันทะเสน. (2564**). รูปแบบการทำเกษตรของเกษตรกรรุ่นใหม่หลังวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด 19.** รายงานสืบเนื่อง (Proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 และนานาชาติ ครั้งที่ 3 วิทยาการจัดการวิชาการ 2021 "นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก" ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยพิบูลสงคราม. (717-729)<br>3) พีรยา โชติถนอม, มนันยา นันทสาร, ศรินทร สุวรรณรงค์, เกษสุณีย์ เฉื่อยกลาง, กัณทริกา เหมทานนท์, วนิดา ชื่นตา และ ศรีนวล จันทไทย. (2563). **การผลิตมันแกวผงโดยการทำแห้งแบบโฟมแมต: คุณสมบัติทางกายภาพและ การยอมรับทางประสาทสัมผัส.** วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. ปีที่ 38 ฉบับที่ 2 (2020) |
| 4 | นฤดล สวัสดิ์ศรี | บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)<br>วท.บ. (การจัดการ) | 1) นฤดล สวัสดิ์ศรี,ธัญญลักษณ์ เขจรภักดี,สมใจ จอมหงษ์ และ ปริญญา เปรมโต. (2563). **ศักยภาพของวุฒิภาวะทางอาชีพของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2563) 73-82 |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | 3) Arreerard, T., Arreerard, W., Sawatsri, **N.**, & Ruangsan, N. (2021). Smart Farm: Solar Chili Greenhouse by IoT Control System in Kalasin. Psychology and Education Journal, 58(2), 3696-3703. |
| 5 | มหินทร โพธิวรรณ์ | M.Sc. (Supply Chain and Logistics Management) | 1) Piyaluk Potiwan, Mahinthorn Pothiwan, Kittikorn Bamroongboon, Nutcha Uoongoen, and Prapatsorn Rittisut. (2025). **"Going Above and Beyond: Revolutionising Thai Secondary Schools Education via MOOC Course Development".** Journal of Information Systems Engineering and Management, Vol. 10 No. 6s, pp. 384 – 389. Available at: https://jisem-journal.com/index.php/ journal/ article/ view/735/276., ISSN (Online): 2468-4376. (Accessed: 30 June 2025).<br>2) Kanthamanon, P. ., Pothiwan, M. and Kim, R. C. . (2024) **"Transformational leadership: demonstrated effects on the Thai Millennial cohort",** Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 15–36. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/262739 (Accessed: 28 May 2024).<br>3) Pothiwan, M. (2024) **"Zero-dollar Marketing: Learnt Attributes Based On The Success of Tesla",** Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 121–138. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/270806 (Accessed: 28 May 2024).<br>4) Mahinthorn Pothiwan. (2021). **The Effects of Changing Societal Patterns Due to COVID-19 on the Thai Logistics Industry.** Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University, 8(2) : July- December 2021<br>5) Pothiwan, Mahinthorn, **" The Effects Of Changing Societal Patterns Due To COVID-19** |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | **On The Thai Logistics Industry"**, Journal Of Research And Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 8 (2021)<br>6) Pothiwan, Mahinthorn, and Yuan, Xue-Ming, **" Designing A Customer- Focused Supply Chain Strategy: A Case Of Thailand's National Postal Company" ,** in The 4Th European International Conference On Industrial Engineering And Operations Management ( Rome, Italy: International Conference on Industrial Engineering and Operations Management, 2021), pp. 2239-2249 |

**อาจารย์ผู้สอน**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ระดับการศึกษา |
|---|---|---|
| 1 | อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา | วท.ม. (ธุรกิจการเกษตร) |
| 2 | อาจารย์มนันยา นันทสาร | ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) |
| 3 | อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี | บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) |
| 4 | อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ | M.Sc. (Supply Chain and Logistics Management) |
| 5 | อาจารย์ปริญญา เปรมโต | วท.ม. (ธุรกิจการเกษตร) |

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558**

| ผ่าน | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|---|
| ☑ | 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้<br>1. อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา<br>2. อาจารย์ปริญญา เปรมโต<br>3. อาจารย์มนันยา นันทสาร<br>4. อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี<br>5. อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์<br>ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา | **1.1-1 :** เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565<br>**1.1-2 :** สมอ.08 (เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) |
| ☑ | 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | **1.1-3 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิ |
| ☑ | 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | **1.1-4 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| ☑ | 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา | **1.1-5 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน |
| ☑ | 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และผ่านการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 | **1.1-6 :** หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 |
| **ผลการดำเนินงาน** | | **....5..... ข้อ** | |
| **ผลคะแนนการประเมินตนเอง** | | **☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลคะแนนการประเมินตนเอง | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | ..5... ข้อ | ..5....ข้อ | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

## หมวดที่ 2 อาจารย์

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก<br><br>
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u><br><br>
วัตถุประสงค์<br><br>
เพื่อให้ได้มาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์หลักสูตรและสถาบัน<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สป.อว. กำหนด</td><td>อัตรากำลังและคุณวุฒิของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td></tr>
</table>
ระบบและกลไก<br>
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา<br>
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุม เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ และเสนอไปยังฝ่ายบริหารของคณะฯ<br>
3. คณะฯ เสนอขออัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังมหาวิทยาลัย<br>
4. มหาวิทยาลัยพิจารณาตามความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละหลักสูตร เมื่ออนุมัติอัตรากำลัง กองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย สื่อประชาสัมพันธ์สาธารณะและป้ายประกาศภายในมหาวิทยาลัย ในขั้นตอนนี้ กองฯ จะดำเนินการประสานงานกับหลักสูตรและคณะฯ
</td><td></td></tr>
</table>

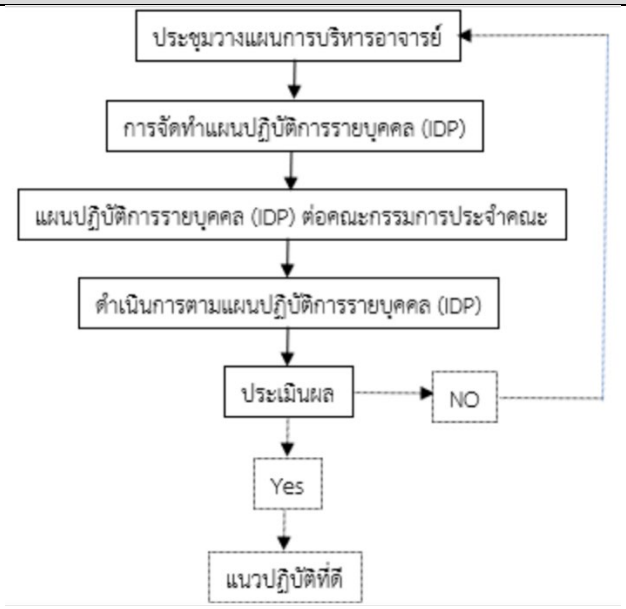
| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและเงื่อนไขของอาจารย์ ผ่านข้อสอบความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง และเป็นกรรมการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง (สอบสัมภาษณ์)<br>5. ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัย กำหนด และสอบความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง<br>6. เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้สมัครจะได้เข้าทำการสอบสัมภาษณ์<br>7. คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่<br><br>**<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>**<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีกระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี<br>**เป้าหมาย**<br>**เป้าหมายเชิงปริมาณ** \| **เป้าหมายเชิงคุณภาพ**<br>จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรร้อยละ 100 \| อัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก สูตรมีแนวโน้มดีขึ้น<br>**ระบบและกลไก**<br>1. ขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากการพิจารณาคุณสมบัติจากอาจารย์ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรและภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ<br>1) มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา<br>2) ไม่มีตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นในเวลาเดียวกัน<br>3) สามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร และเป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558<br>2. เมื่อได้รายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามที่หลักสูตรกำหนด อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ<br>3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ<br>4. ฝ่ายวิชาการคณะฯ เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้ความเห็นชอบ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการ ประจำคณะฯ (กป.)<br>6. คณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ<br>7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>สำหรับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566) หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรไม่ได้มีแผนการเปิดรับอาจารย์ใหม่ และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนด ทั้ง 5 คน ประกอบด้วย
<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ - สกุล</th><th>สถานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>1</td><td>อาจารย์มนันยา นันทสาร</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>2</td><td>อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>3</td><td>อาจารย์ปริญญา เปรมโต</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อาจารย์สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ</td><td>2565 – 2566</td></tr>
</table>
ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรยังคงไม่ได้มีแผนการเปิดรับอาจารย์ใหม่ แต่หลักสูตรฯ ได้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้<br>1. พิจารณาคุณสมบัติจากอาจารย์ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรและภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามข้อกำหนดคุณสมบัติ<br>2. จากการพิจารณาคุณสมบัติตามข้อกำหนด มีผลการพิจารณา เสนอชื่อ อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามที่หลักสูตรกำหนด หลังจากนั้นอาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ<br>3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ<br>4. ฝ่ายวิชาการคณะฯ เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้ความเห็นชอบ<br>5. หลักสูตรฯ ได้จัดทำเอกสารแบบรายงานการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตรเดิมที่ได้รับการอนุมัติจาก สกอ., หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลง, ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ และเอกสารอื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>6. เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ เสนอเอกสารและรายงานการประชุมไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</td><td>4.1-1-1 : หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง 2565<br>4.1-1-2 : รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 4/2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
7. คณะกรรมการสภาวิชาการอนุมัติและได้เสนอเอกสารไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สมอ.) เพื่อขออนุมัติ<br>
จากการดำเนินตามขั้นตอนดังกล่าว ปัจจุบันปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้
<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ - สกุล</th><th>สถานะผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>1</td><td>อาจารย์มนันยา นันทสาร</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>2</td><td>อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>3</td><td>อาจารย์ปริญญา เปรมโต</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี</td><td>2565 – ปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์</td><td>2567 – ปัจจุบัน</td></tr>
</table>
และ จากการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรตามที่ สป.อว. กำหนด ทั้งหมด<br>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง 2565 โดยที่หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 จากคณะฯ<br>
ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ สภาวิชาการมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เมื่อการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ สภาวิชาการมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย ในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 17 พฤษภาคม 2567<br>
ทั้งนี้ทั้ง 5 คน ยังเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้วย ซึ่งได้แก่<br>
1) อาจารย์มนันยา นันทสาร ตำแหน่ง ประธานหลักสูตร<br>
2) อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา ตำแหน่ง กรรมการและเลขานุการ<br>
3) อาจารย์ปริญญา เปรมโต ตำแหน่ง กรรมการ<br>
4) อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี ตำแหน่ง กรรมการ<br>
5) อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ ตำแหน่ง กรรมการ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ประเมินการรับอาจารย์</u><br>
หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการรับ โดยทบทวนจากผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2567 พบว่าหลักสูตรไม่มีการรับ</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | อาจารย์ใหม่ และกระบวนการที่มีอยู่มีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป<br><br>**<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>**<br>จากการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ครบ จำนวน 5 คน โดยผ่านกระบวนการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.08) ที่ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และได้ประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจนถึงขั้นตอนในการได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยนั้น ใช้ระยะเวลานานแต่ทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรตามที่ สป.อว. กำหนดทุกคน<br>ดังนั้นแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทบทวนจากผลการดำเนินการของปีการศึกษา 2567 พบว่ากระบวนการดังกล่าวทำให้การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | **<u>ปรับปรุงการรับอาจารย์</u>**<br>ยังไม่มีการปรับปรุงกระบวนการการรับอาจารย์ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีการรับอาจารย์ใหม่<br><br>**<u>การปรับปรุงการแต่งตั้งอาจารย์</u>**<br>หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไก โดยเพิ่มเติมรายละเอียดของขั้นตอนการติดตามและการตรวจสอบเอกสาร โดยมีรายละเอียดดังนี้<br><br>1. หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนพิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ อัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงาน และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สป.อว. กำหนดทุกคน<br>2. ในการนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้หลักสูตรกลั่นกรอง/ตรวจสอบเอกสารประกอบอย่างละเอียดมิให้มีข้อผิดพลาด<br>3. หลักสูตรตรวจสอบผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ พร้อมจัดทำแนวทางการเพิ่มผลงานวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน<br>4. หลักสูตร มีการจัดทำและประเมินแผนอัตรากำลังอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการสำรวจอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออกเพื่อดำเนินการแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอัตราเดิม | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม<br><br><u>ผลการปรับปรุงการรับอาจารย์</u><br><br>จากระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่รวมกับการปรับปรุงกระบวนการ แนวทางปฏิบัติที่ลดการผิดพลาดของเอกสาร ทำให้ได้มาซึ่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามความต้องการและเหมาะสม<br><u>ผลการปรับปรุงการแต่งตั้งอาจารย์</u><br><br>ยังไม่มีผลจากการปรับปรุง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน<br><br>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก<br><br><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อกำหนดนโยบายและแผนระยะยาว ให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100</td><td>ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ ส่งเสริมและพัฒนาอยู่ในระดับที่สูงขึ้น</td></tr></table><br>กระบวนการ<br>ระบบการบริหารอาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร มีขั้นตอนดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

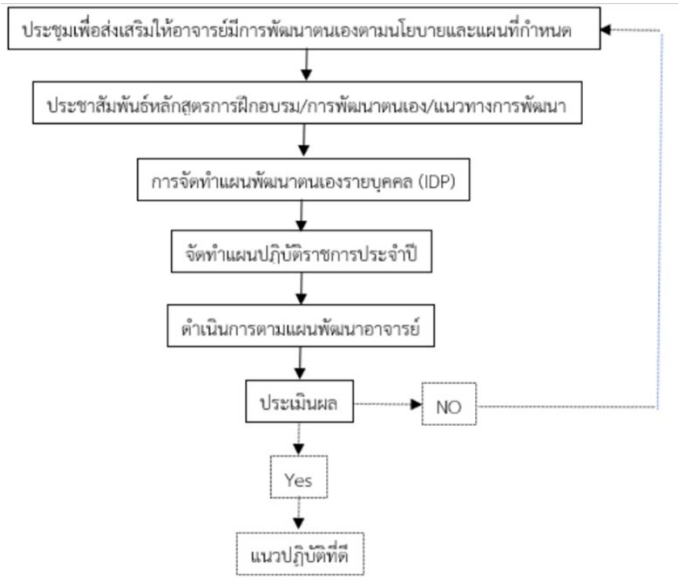
| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | <br>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในหลักสูตร เช่น ด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ รวมถึงหน่วยงาน/โครงการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แผนการส่งเสริมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และด้านภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นต้น<br>2. การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล/แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ<br>3. เสนอแผนปฏิบัติการด้านการบริหารอาจารย์/แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะให้เห็นชอบ<br>4. ดำเนินการตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล/แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)<br>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | **4.1-2-1** : แผนพัฒนาคุณ |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมสาขาวิชาฯ ครอบคลุมทั้งภาคการศึกษาต้นและการศึกษาปลาย เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 มีการประชุม 4 ครั้ง โดยแบ่งเป็น ก่อนเปิดภาคเรียน และก่อนปิดภาคเรียนของทุกภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีการประชุม<br>
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและปรับปรุงแผนด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในหลักสูตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) เช่น ด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ รวมถึงหน่วยงาน/โครงการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น แผนการส่งเสริมระยะสั้นหรือแผนการพัฒนาส่วนบุคคล เช่น ช่วงระยะเวลาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และด้านภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ในแต่ละปีการศึกษา เป็นต้น เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ<br>
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล/แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนระยะ 1 ปี ดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์</th><th>ด้านการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น</th><th>ด้านตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>ด้านการวิจัย</th><th>ด้านผลงานตีพิมพ์</th></tr>
<tr><td>อ.มนันยา</td><td>✓</td><td>2569</td><td>-</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>อ.เกศจิตต์</td><td>-</td><td>2569</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>อ.ปริญญา</td><td>-</td><td>2570</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>อ.นฤดล</td><td>อยู่ระหว่างการศึกษา</td><td>2570</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>อ.มหินทร</td><td>-</td><td>2570</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
</table>
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมปรับเปลี่ยนและแต่งตั้งประธานหลักสูตรจาก อาจารย์มนันยา นันทสาร เป็น อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี เนื่องจากครบวาระและเพื่อสอดคล้องกับการดำเนินงานภายใต้บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ<br>
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับคณะ แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ
</td><td>ภาพ (Improvement plan) สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (แผนพัฒนาบุคคลากร)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
(1) ด้านแผนงบประมาณ งานวิชาการและวิจัย รับผิดชอบโดย อ.มนันยา นันทสาร<br>
(2) ด้านงานประกันคุณภาพ ปรับปรุงหลักสูตร ทวนสอบ รับผิดชอบโดย อ.เกศจิตต์ ขามคุลา<br>
(3) ด้านงานพัฒนานักศึกษา รับผิดชอบโดย อ.มหินทร โพธิวรรณ์<br>
(4) งานบริการวิชาการ รับผิดชอบโดย อ.นฤดล สวัสดิ์ศรี<br>
(5) งานประชาสัมพันธ์และแนะแนว รับผิดชอบโดย อ.ปริญญา เปรมโต<br>
6. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ โดยมีการจัดสรรรายวิชาโดยยึดหลักความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และองค์ความรู้เฉพาะด้านตามคุณวุฒิการศึกษาเป็นหลัก เช่น
<table>
<tr><th>อาจารย์</th><th>ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>อ.มนันยา นันทสาร<br>ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์ประยุกต์)</td><td>รับผิดชอบวิชา : เศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร</td></tr>
<tr><td>อ.เกศจิตต์ ขามคุลา<br>วท.บ. (เกษตรศาสตร์)<br>วท.ม. (ธุรกิจเกษตร)</td><td>รับผิดชอบวิชา: การบริหารการผลิตและนโยบายสินค้าเกษตร</td></tr>
<tr><td>อ.ปริญญา เปรมโต<br>ศ.ศบ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)</td><td>รับผิดชอบวิชา: การพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร</td></tr>
<tr><td>อ.นฤดล สวัสดิ์ศรี<br>บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)</td><td>รับผิดชอบวิชา: หลักการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>อ.มหินทร โพธิวรรณ์<br>M.Sc. (Supply Chain and Logistics Management)</td><td>รับผิดชอบวิชา: การจัดการธุรกิจเกษตรระหว่างประเทศ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ<br><br>
1. จากแผนบริหารอาจารย์ (IDP) ซึ่งอยู่ในแผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 – 2569) พบว่า ผลการจัดทำ (IDP) ดังกล่าว ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ องค์ความรู้ ซึ่งส่งผลให้มีอาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพตนเอง เช่น การขอข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจากการวิจัยที่มีอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ดังนั้นทางสาขาวิชาจึงได้นำแนวทางนี้มาใช้ในการ</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จัดทำแผนบริหารอาจารย์ ซึ่งอยู่ในแผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569)<br>2. แผนบริหารอาจารย์ ซึ่งอยู่ในแผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565 - 2569) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวอาจทำไม่ได้ตามแผน และทำให้เกิดการคลาดเคลื่อนไปจากแผนที่วางไว้ ดังนั้นจึงได้มีการทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ประจำปีงบประมาณ 2567 ซึ่งเป็นแผนระยะสั้น ทำให้อาจารย์สามารถกำหนดและสามารถทำตามแผนที่ตั้งไว้ได้ในด้านที่กำหนดและสามารถประเมินแผนดังกล่าวได้ชัดเจน<br>3. หลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้วยการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบมอบหมายหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ กำหนดภาระงานอย่างชัดเจนตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2558 สำหรับการดำเนินงานและบริหารงานด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร เป็นไปตามโครงสร้างบริหารที่ได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนให้มีหน้าที่เฉพาะ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย<br>4. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และแผนบริหารบุคคลากรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการประเมินการปฏิบัติงาน 2 วงรอบต่อปี ตามข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ/ปฏิบัติงานบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คือ วงรอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 มีนาคม 2567) และวงรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2567 ถึง 30 กันยายน 2568) จากผู้บังคับบัญชาขั้นต้น คือ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร และคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติราชการของคณะฯ<br>5. การแบ่งภาระการสอนให้อาจารย์สอนมีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ท่านนั้น ๆ<br>6. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการหลักสูตร มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับคณะฯ ประกอบด้วย (1) อาจารย์มนันยา นันทสาร รับผิดชอบ แผนงบประมาณ งานวิชาการและวิจัย (2) อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ ปรับปรุงหลักสูตร ทวนสอบ (3) อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี รับผิดชอบ งานพัฒนานักศึกษา (4) | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ รับผิดชอบ งานบริการวิชาการ และ (5) อาจารย์ปริญญา เปรมโต รับผิดชอบ งานประชาสัมพันธ์/แนะแนว | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า<br>1. หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาการการทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) จากแผนระยะยาว 5 ปี เป็นแผนระยะสั้นตามปีงบประมาณ<br>2. หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาการแบ่งภาระการสอนในรายวิชาของหลักสูตร ให้มีความใกล้เคียงกันและสอดคล้องกับความเชียวชาญของอาจารย์ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | **4.1-2-2 :** ผลคะแนนการสำรวจความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร |
| | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งมีค่าความพึงพอใจน้อยกว่าเดิมถ้าเปรียบเทียบจากปี 2566 (4.93)<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนตามแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) ในระยะสั้น ทำให้อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และมีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ อย่างต่อเนื่อง<br>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีการพัฒนาตนเองด้านวิชาการ รวมถึง องค์ความรู้ด้านต่างๆ ที่จำเป็นตามแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) จึงส่งผลให้มี หลักสูตรมีอาจารย์ที่กำลังจะจบระดับปริญญาเอก คือ อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |
| 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | **ระบบและกลไก** | |
| | **<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุน งบประมาณและทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองด้านทักษะความเชี่ยวชาญและด้านวิชาการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>


<br>
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด<br>
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการฝึกอบรม การจัดประชุมทางวิชาการผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ของหลักสูตร<br>
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบุคคลากรรายบุคคล<br>
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล<br>
5. จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี<br>
6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคคลากรรายบุคคลภายใต้การสนับสนุนด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร<br>
7. กำกับติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาตนเองให้กับหลักสูตรรับทราบ<br>
8. ประเมินและนำผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนมาเป็นข้อมูลในการส่งเสริมในปีต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้<br>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 ได้แก่ แผนบริหารบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ อยู่ในแผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และจัดทำแผนพัฒนาบุคคลากรรายบุคคล ภายใต้กรอบงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองด้านทักษะความเชี่ยวชาญและด้านวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยหลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมดังกล่าวให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตร คนละ 4,000 บาท จากงบประมาณแผ่นดินที่คณะจัดสรรให้กับหลักสูตรฯ<br>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหลักสูตร การฝึกอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาธุรกิจและธุรกิจเกษตร การพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ ทุนการศึกษาและการจัดประชุมทางวิชาการ ให้อาจารย์ได้รับทราบข้อมูล ผ่านทางไลน์กลุ่ม อีเมลล์ และผ่านการประชุมสาขา และประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอโครงการของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ 2569 ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บ.กศ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์แหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เสียค่าใช้จ่ายและไม่เสียผ่านทางไลน์กลุ่ม และประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ส่งตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารเกษตรพระวรุณฉบับ 1 และ 2 ปี พ.ศ. 2567 เนื่องจากเก็บค่าใช้จ่ายบุคลากรในคณะเพียงบางส่วน ประชาสัมพันธ์การขอทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ/การนำเสนอผลงานวิชาการของคณะและของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมสาขา โดยเกิดผลการดำเนินงาน ดังนี้<br>(1) การส่งเสริมด้านการศึกษาต่อปริญญาเอก : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคเสาร์-อาทิตย์) จำนวน 1 คน คือ อ.นฤดล สวัสดิ์ศรี และได้รับสนับสนุนทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฯ<br>(2) การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยงบประมาณจากคณะฯ: ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน อย่างไรก็ตามยังมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในหลักสูตรปี 2567 คือ<br>1 ) Sitsantikul T., Jankong J., Jolanan B., Nantasan. Strategy for the development of organic rice market in Luang Nuea sub-district Doi Saket District, Chiang Mai Province. King Mongkut's Journal of Agriculture, 42(1), 125–133. (2024) | **4.1-3-1 :** แผนพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569)<br>**4.1-3-2 :** ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการ<br>**4.1-3-3 :** ประกาศผลการสนับสนุนทุนวิจัย |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2) มนันยา นันทสาร, พิมพิมล แก้วมณี, เกศสุดา สิทธิสันติกุล และวราภรณ์ นันทะเสน. (2564). รูปแบบการทำเกษตรของเกษตรกรรุ่นใหม่หลังวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโควิด 19. รายงานสืบเนื่อง (Proceedings) การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 และนานาชาติ ครั้งที่ 3 วิทยาการจัดการวิชาการ 2021 “นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยพิบูลสงคราม. (717-729)<br>
3) Kanthamanon, P. ., Pothiwan, M. and Kim, R. C. . (2024) “Transformational leadership: demonstrated effects on the Thai Millennial cohort”, Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 15–36. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/262739 (Accessed: 28 May 2024).<br>
4) Pothiwan, M. (2024) “Zero-dollar Marketing: Learnt Attributes Based On The Success of Tesla”, Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 121–138. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/270806 (Accessed: 28 May 2024).<br><br>
(3) ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับทุนสนับสนุนทางการวิจัย ได้แก่<br>
- อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ (หัวหน้าโครงการ) นวัตกรรมการยกระดับมาตรฐานสินค้าชุมชนผู้ผลิตข้าวออร์แกนิคในเขตจังหวัดมหาสารคามเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมบนฐานศาสตร์พระราชาสู่ตลาดการค้าสากล (แหล่งทุน กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.), สวสก. ปีงบประมาณ 2567<br><br>
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ความรู้/ทักษะ/สมรรถนะ</th><th rowspan="2">บุคลากรสายวิชาการ</th><th colspan="2">การดำเนินงานตามแผน</th></tr>
<tr><th>เป็นไปตามแผน</th><th>ไม่เป็นไปตามแผน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. เขียนบทความวิจัย/</td><td>อ. มนันยา</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>อ.เกศจิตต์</td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|
| | บทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ลงวารสาร | อ.ปริญญา | | ✓ | |
| | | อ.นฤดล | | ✓ | |
| | | อ.มหินทร | ✓ | | |
| | 2. ผลิตผลงานวิจัย | อ. มนันยา | | ✓ | |
| | | อ.เกศจิตต์ | | ✓ | |
| | | อ.ปริญญา | | ✓ | |
| | | อ.นฤดล | | ✓ | |
| | | อ.มหินทร | ✓ | | |
| | 3. เข้าอบรมพัฒนาตนเอง | อ. มนันยา | ✓ | | |
| | | อ.เกศจิตต์ | ✓ | | |
| | | อ.ปริญญา | ✓ | | |
| | | อ.นฤดล | ✓ | | |
| | | อ.มหินทร | ✓ | | |
| | 4. ปรับปรุงหนังสือ/เอกสารคำสอน | อ. มนันยา | | ✓ | |
| | | อ.เกศจิตต์ | ✓ | | |
| | | อ.ปริญญา | | ✓ | |
| | | อ.นฤดล | | ✓ | |
| | | อ.มหินทร | | ✓ | |
| | | | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร พบว่า<br>1. ขั้นตอนในการดำเนินการตามแผนพัฒนานั้นสามารถดำเนินการได้ยาก เนื่องจากแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) เป็นแผนระยะยาว 5 ปี ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน<br>2. ขาดกระบวนการติดตามการปฏิบัติตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) จึงส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์<br>3. ข้อกำหนดในการสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังมีข้อจำกัดในด้านของจำนวนทุนการศึกษาที่ลดลง อีกทั้งข้อกำหนดของการลาศึกษาต่อของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (งบรายได้) ไม่สามารถลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลาได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักสูตรปริญญาเอกด้านบริหารธุรกิจเกษตรที่ส่วนมากเน้นการศึกษาแบบเต็มเวลา | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | จากกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีการปรับปรุงกระบวนการในด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาดังนี้<br>1. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกในขั้นตอนดังนี้<br>1.1 ขั้นการจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) จากแผนพัฒนารายบุคคลระยะยาม 5 ปี เป็นระยะสั้นตามปีงบประมาณ<br>1.2 ขั้นประเมินผลขาดการติดตามผลการพัฒนาตนเอง จึงดำเนินการเพิ่มการติดตามผลการพัฒนาตนเองในขั้นดังกล่าว<br>2. พัฒนาให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการเปลี่ยนรูปแบบมาเข้ารับการฝึกอบรมความรู้หลักสูตรต่าง ๆ ที่มีการจัดแบบออนไลน์ และเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ ที่จัดแบบออนไลน์ (Webinar) ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้ารับการอบรมและเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ ในหัวข้อหรือกิจกรรมที่ตนเองสนใจ<br>3. หลักสูตรได้มุ่งเน้นสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา เรื่องข้อจำกัดทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยที่มีแนวทางการสนับสนุนลดลง | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้<br>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองด้านทักษะความเชี่ยวชาญและ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ด้านวิชาการ โดยหลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมดังกล่าวให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตร คนละ 4,000 บาท จากงบประมาณแผ่นดินที่คณะจัดสรรให้กับหลักสูตรฯ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ รวมถึงการเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย เช่น ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับทุนสนับสนุนทางการวิจัย ได้แก่ อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์<br>3. จากการประเมินและปรับปรุงส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความความพึงพอใจต่อคุณภาพอาจารย์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด (4.80 คะแนน) ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา 2566<br>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด (4.80 คะแนน) ซึ่งมีค่าคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา 2566 | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>- | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์**

**ผลการดำเนินงาน**

**1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก**

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | ....1..... คน |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | ....5..... คน |
| **คิดเป็นร้อยละ** | **ร้อยละ ...20.....** |
| **ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก**<br>**(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100)** | **...5..... คะแนน** |

**(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | .....0..... คน |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | .....5..... คน |
| **คิดเป็นร้อยละ** | **ร้อยละ ...0.....** |
| **ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**<br>**(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100)** | **.....0..... คะแนน** |

**(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**

| ที่ | ผลงานวิชาการ<br>ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.<br>ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม | ค่าน้ำหนัก |
|---|---|---|
| 1 | Sitsantikul T., Jankong J., Jolanan B., Nantasan. Strategy for the development of organic rice market in Luang Nuea sub-district Doi Saket District, Chiang Mai Province. King Mongkut's Journal of Agriculture, 42(1), 125–133. (2024) | 0.80 |
| 2 | Kanthamanon, P. ., Pothiwan, M. and Kim, R. C. . (2024) “Transformational leadership: demonstrated effects on the Thai Millennial cohort”, Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 15–36. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/262739 (Accessed: 28 May 2024). | 0.60 |
| 3 | Pothiwan, M. (2024) “Zero-dollar Marketing: Learnt Attributes Based On The Success of Tesla”, Journal of Research and Development Institute Rajabhat Maha Sarakham University, 11(1), pp. 121–138. Available at: https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/270806 (Accessed: 28 May 2024). | 0.60 |
| **รวม** | | 2.00 |
| **จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด** | | **.....5..... คน** |
| **ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ** | | **ร้อยละ ...40...** |
| **คะแนนที่ได้**<br>**(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)** | | **...5.... คะแนน** |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.2 | ...3.. คะแนน | ...3.33.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง<br>
(1) การคงอยู่ของอาจารย์<br><br>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2565 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ<br><br>
จากปีการศึกษา 2565 - 2567 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่มีการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน และมีอาจารย์ทั้งหมดเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน<br><br>
ในปีการศึกษา 2567 จำนวนรับนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรที่ลงทะเบียนเรียนทั้ง 4 ชั้นปี จำนวนทั้งสิ้น 47 คน คิดเป็นสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 10
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน<br><br>-</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง<br>
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>ค่าเฉลี่ย 4.90 (ร้อยละ 98.00)</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>ค่าเฉลี่ย 4.93 (ร้อยละ 98.50)</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>ค่าเฉลี่ย 4.80 (ร้อยละ 96.00)</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรปีการศึกษา 2567 มีผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรโดยรวม คือ ค่าเฉลี่ย 4.80 ค่า S.D. 0.40 คิดเป็นร้อยละ 96.00 มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด<br>
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร จากระบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร โดยแบ่งการวิเคราะห์ผลรายด้าน ดังนี้<br>
1) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45<br>
2) ด้านการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40<br>
3) ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41<br>
4) ด้านการบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41<br>
5) ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39<br>
ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจถึงแม่จะมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในทุกด้าน แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยและร้อยละต่ำกว่าปีที่ผ่านมาในทุกด้าน
</td><td>4.3-2-1 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็น | การรายงานผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน**<br>- | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.3 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>- | | | |

# หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

**ข้อมูลนักศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 |
| 2564 | 34 | 23 | 23 | 23 | 19 |
| 2565 | 29 | | 29 | 17 | 17 |
| 2566 | 13 | | | 10 | 6 |
| 2567 | 5 | | | | 5 |
| **รวมทั้งหมด** | **81** | | | | **47** |

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา**

จากจำนวนการรับนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจเกษตร สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาสามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1:** จำนวนนักศึกษาที่รับแรกเข้าสูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่จริง เนื่องจากการนับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามานับจากนักศึกษาที่ชำระค่ายืนยันสิทธิ์การรายงานตัวเข้าศึกษาต่อ แต่เมื่อเปิดภาคการศึกษา จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในสาขาวิชาฯ มีจำนวนน้อยกว่าคิดเป็นร้อยละ 58.02 สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ดังนี้

1. นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศของมหาวิทยาลัย (การรับนักศึกษาใหม่) มารายงานตัวแต่ไม่ลงทะเบียนเรียนจึงพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง
2. นักศึกษาคลาดแคลนทุนทรัพย์ในการชำระค่าเทอม จึงหยุดเรียนกลางคัน ส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษาไป

**ส่วนที่ 2 :** เมื่อนักศึกษาเรียนผ่านไปเป็นระยะเวลา 1 – 2 ปี จะมีจำนวนนักศึกษาลดลงในสัดส่วนที่น้อยกว่าเมื่อแรกเข้า ซึ่งสามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ดังนี้

1. เมื่อได้เข้าเรียนแล้วไม่ตรงกับความถนัดของตนจึงย้ายไปสาขาวิชาอื่นหรือย้ายสถานศึกษาตามความต้องการของผู้ปกครอง
2. บางส่วนประสบปัญหาสุขภาพส่งผลให้ต้องพักการเรียนและพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>

**ระบบและกลไก**

**<u>ระบบการรับนักศึกษา</u>** มีดังนี้

**วัตถุประสงค์**

เพื่อรับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2

**เป้าหมาย**

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนนักศึกษาที่สนใจสมัครในหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร 2567 จำนวน 20 คนขึ้นไป</td><td>นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรง ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>

**ระบบและกลไก**

<table>
<tr><th>กระบวนการ</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>1.กำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาใหม่</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>*2.กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร</td><td>หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>3.ประกาศรับสมัครนักศึกษาใหม่</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>4.ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>5.สอบข้อเขียน</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>6.ประกาศผลการสอบข้อเขียน และรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>*7.สอบสัมภาษณ์</td><td>หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>8.ประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>9.รับรายงานตัวการเป็นนักศึกษา</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
</table>

**กระบวนการ**

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

</td><td>

**3.1-1-1 :** หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

**3.1-1-2 :** กำหนดการรับสมัครนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**3.1-1-3 :** ระบบการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|
| | 2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับแก่ฝ่ายวิชาการของคณะฯ | ประธานหลักสูตร | แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา | |
| | 3. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | คณะกรรมการประจำหลักสูตร | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | |
| | 4. เปิดรับสมัครนักศึกษา | สำนักส่งเสริมวิชา การและงานทะเบียน | ใบสมัคร/ระบบการรับสมัครออนไลน์ | |
| | 5. สอบสัมภาษณ์ | คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์ | |
| | 6. สรุปผลการรับนักศึกษา | คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ | รายงานผลการรับนักศึกษา | |
| | หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการรับสมัครนักศึกษาร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ในกระบวนการที่ 2 และกระบวนการที่ 7 คือ การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครและการสอบสัมภาษณ์ โดยหลักสูตรฯ มีกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้<br>1. การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร<br>1.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเข้ารับการศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร<br>1.2 กำหนดแผนอัตรากำลังการรับนักศึกษา<br>2. กำหนดแนวทางการสอบสัมภาษณ์ ในรูปแบบออนไลน์<br>2.1 ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ตามแนวที่กำหนดไว้<br>3. รายงานผลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการรับผู้เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อไป | | | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | | | **3.1-1-4 :** จำนวนข้อมูลรายงานตัวนักศึกษาใหม่ 2567 |
| | 1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นดำเนินการพร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณและสถานที่ในการดำเนินงานจากทางมหาวิทยาลัย โดยมีเป้าหมายจำนวนผู้สมัครเรียนไม่น้อยกว่า 20 คน กำหนดคุณสมบัติเฉพาะว่าต้องจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า<br>2. หลักสูตรฯ ได้เปิดรับนักศึกษา จำนวน 6 โครงการ ตามระบบการสมัครของมหาวิทยาลัยฯ โดยหลักสูตรได้มีกรประชาสัมพันธ์ด้วยรูปแบบการออกแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์ ขอนแก่นร่วมกับฝ่ายแนะแนวของคณะและยังมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ออนไลน์ ผ่านเพจสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร มรม. โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางนี้เพิ่มเติมจากของมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยมีผลการดำเนินงานดัง รายละเอียดนี้<br><br>- โครงการ Portfolio ไม่มีผู้ยืนยันสิทธิ์<br>- โครงการเด็กดีมีที่เรียน (สังกัด อบจ./สพม.) มีผู้ยืนยันสิทธิ์ 1 คน<br>- โควตาโรงเรียนสาธิต มรม. ไม่มีผู้ยืนยันสิทธิ์<br>- รอบทั่วไป เด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) ไม่มีผู้ยืนยันสิทธิ์<br>- รับตรงอิสระ 1 โดยคณะดำเนินการ มีผู้ยืนยันสิทธิ์ 2 คน<br>- รับตรงอิสระ 2 โดยคณะดำเนินการ มีผู้ยืนยันสิทธิ์ 2 คน<br><br>ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 จากทุกรอบของการรับสมัคร มีจำนวนผู้สมัคร 20 คน แต่มีนักศึกษาที่ทำการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ จำนวน 5 คน ซึ่งมีจำนวนผู้สมัครในทุกรอบการรับสมัครเท่ากับเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ แต่มีจำนวนผู้ยินยันสิทธิ์ไม่ครบตามแผนการรับนักศึกษาใหม่ | |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br><br>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้<br>- จากการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า สาขาได้ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนการรับนักศึกษาตามที่ขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามประกาศรับนักศึกษาของปีการศึกษา พ.ศ. 2567 อีกทั้งคณาจารย์ในหลักสูตรยังได้ดำเนินการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และอำนวยความสะดวกเพื่อการสมัครเข้าศึกษาต่อที่นอกเหนือจากงานส่วนกลางคณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัคร เช่น<br>- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ Facebook ในเพจของสาขาวิชา โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์แบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายร่วมกับการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาผ่านโซเชียลมีเดียของคณะฯ อีกด้วย<br>- การแนะแนวการศึกษาโดยมีอาจารย์ในสาขาวิชาออกแนะแนวตามโรงเรียนมัธยมศึกษาต่างๆ ภายในจังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น เป็นต้น<br>- ทางหลักสูตรฯ อำนวยความสะดวกในการรับสมัครและชำระเงินค่าสมัครให้แก่นักเรียนที่ต้องการสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ เช่น การสำรองจ่ายค่าสมัครให้กับนักศึกษาที่ไม่สามารถชำระค่าสมัครกับทางธนาคารพาณิชย์ได้ หรือประสานงานการชำระเงินให้กับนักเรียนที่ประสบปัญหาการจ่ายค่าสมัครหรือค่ายืนยันสิทธิ์ผ่าน Application ธนาคาร เป็นต้น<br>ทั้งนี้ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตรฯ อาจจะไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วถึง หรือยังไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย ประกอบกับการแข่งขันของสถาบันการศึกษาเพิ่มจำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาและโครงสร้างประชากรที่ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จำนวนเด็กในวัยศึกษาต่อมหาวิทยาลัยลดลง อีกทั้งมหาวิทยาลัยอื่นๆ เปิดรับนักศึกษาจำนวนเพิ่มมากขึ้น รวมถึงหลักสูตรอาจจะไม่เป็นที่นิยมในกลุ่มเรียน จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรฯ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | จากการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษาที่ผ่านมาและพัฒนาเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2568 ต่อไป ดังนี้<br>(1) การพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางโซเชียลมีเดียทั้งส่วนของคณะฯ และหลักสูตรฯ ผ่านทางแฟนเพจสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้ผู้ที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรฯ ได้สอบถามข้อมูลรายละเอียดทั้งในเรื่องของการเรียน ค่าเทอม การสมัครเรียน และช่วยอำนวยความสะดวกในการสมัครเรียนผ่านระบบการรับตรงฯ สามารถทำให้สื่อสารกับนักเรียนที่สนใจได้อย่างรวดเร็วและตรงกลุ่มเป้าหมาย และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่าน application อื่นๆ เพิ่มขึ้น เช่น การสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่าน Tiktok App และแบ่งหัวข้อการสร้างสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ได้แก่ การแนะนำหลักสูตร เนื้อหาเกี่ยวกับการเรียน รับผิดชอบโดย อ.เกศจิตต์ สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนและรั้วมหาวิทยาลัย รับผิดชอบโดย อ.นฤดล การสร้างอาชีพเสริมระหว่างเรียนด้วยธุรกิจเกษตร รับผิดชอบโดย อ.มหินทร และอาชีพหลังจากเรียนจบบริหารธุรกิจเกษตร รับผิดชอบโดย อ.มนันยา นันทสาร<br>(2) การออกแนะแนวตามโรงเรียนเครือข่ายนักศึกษาศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันพร้อมทั้งนำนักศึกษารุ่นพี่ร่วมออกแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ ร่วมด้วย<br>(3) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โดยการส่งโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของห้องแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษาเครือข่ายที่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรฯ<br>(4) ติดตามสอบถามรายชื่อนักเรียนที่สมัครเรียนในหลักสูตรฯ แต่ยังไม่ทำการยินยันสิทธิ์ หรือไม่เข้าสอบสัมภาษณ์ ผ่านช่องทางออนไลน์และทางโทรศัพท์เพื่อให้ชำระค่ายืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษา โดยการสอบถามพูดคุย ตอบคำถามข้อสงสัยของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ และการติดตามนักเรียนที่สมัครเรียนแต่ยังไม่ได้ชำระค่าสมัครหรือค่ายืนยันสิทธิ์ ผ่านช่องทางแฟนเพจสาขาวิชาฯ ส่งผลให้มีนักเรียนเข้ามายืนยันสิทธิ์เพิ่มมากขึ้น จากการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรเอง นอกเหนือจากการทำประชาสัมพันธ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มีจำนวนผู้สมัครที่สนใจเข้า | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ศึกษาต่อตรงตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงเป็นแนวทางให้หลักสูตรฯ วางแผนเพื่อพัฒนาการทำงานในเชิงรุกมากขึ้นในปี 2568 ผ่านทางเพจสาขาวิชาฯ ที่จะจัดสรรงบประมาณเพื่อกระจายข้อมูลการรับรู้ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น โดยกระตุ้นยอดโฆษณาเพจร่วมกับการออกแนะแนวการศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ เพิ่มอีกช่องทางหนึ่ง เพื่อให้การรับสมัครนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับที่วางไว้ในปีต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน<br>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก<br>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2<br><br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาใหม่ 2567 จำนวนร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>นักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์</td></tr>
</table>
<u>ระบบ/กลไก</u><br>หลักสูตรฯ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรร่วมกับมหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้
<table>
<tr><th>กระบวนการ</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>1. จัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ระดับมหาวิทยาลัย</td><td>มหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>2. จัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ระดับคณะ*</td><td>หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรร่วมกับคณะเทคโนโลยี การเกษตร</td></tr>
<tr><td>3.นัดพบนักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานด้านวิชาการของนักศึกษา</td><td>หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและคณาจารย์ในสาขาวิชาฯ</td></tr>
<tr><td>4.จัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td></tr>
<tr><td>4. กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปี 2567 ก่อนเข้ารับการศึกษา</td><td>หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</td><td>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</td><td>กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประ ชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</td><td>รายงานการประชุมผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
(1) หลักสูตรฯ ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ระดับคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาสำรวจข้อมูลโดยการสอบถามความต้องการของนักศึกษาใหม่ในความต้องการการเรียนเสริมปรับพื้นฐานรายวิชาทางวิทยาศาสตร์เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567<br>
กำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรม จากปัจจัยดังต่อไปนี้<br>
1. ปัญหาคุณวุฒิการศึกษาของนักศึกษาแรกเข้าตรงตามที่ระบุไว้ในมคอ.2 หรือไม่<br>
2. ผลการสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาใหม่ 2567 พบว่า นักศึกษาต้องการเรียนเสริมในวิชาทางวิทยาศาสตร์เพื่อปูพื้นฐานและทบทวนองค์ความรู้เดิม<br>
3. วางแผนและกำหนดการจัดกิจกรรมปูพื้นฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและเชิญวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ (เคมีทั่วไป/ชีววิทยาทั่วไป) และวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรม<br>
4. จัดกิจกรรมอบรมตามแผนของโครงการที่วางไว้<br>
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | (2) สาขาวิชาประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่คณะได้มีการจัดเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิตอลให้กับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567 | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้<br>1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาจากการประชุม พบว่า สาขาฯ ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ในการจัดกิจกรรมติววิชาทางวิทยาศาสตร์ (เคมีทั่วไป และชีววิทยาทั่วไป) โดยมีนักศึกษาให้ความร่วมมือเข้าร่วมอบรมทุกคน<br>2. ประเมินขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาจากการประชุมหลักสูตรได้ทบทวนและประเมินระบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาโดยนำข้อมูลจากการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงแนวทางการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2567 พบว่า การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านวิชาเคมีทั่วไปและชีววิทยาทั่วไป ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นั้น ทำให้นักศึกษาได้รับการทบทวนความรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าเรียน อีกทั้งเทคนิคพิชิตข้อสอบวิชาเคมีทั่วไป จึงส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานในรายวิชาเคมีทั่วไป และวิชาชีววิทยาทั่วไป ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวทำให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ 2567 พบว่า การเชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาเคมีโดยตรง ซึ่งวิทยากรมีเทคนิคการสอนที่สามารถเข้าใจง่าย และได้เพิ่มเติมในส่วนของรายวิชาชีววิทยาทั่วไป จึงทำให้นักศึกษาให้ความสนใจและตั้งใจเรียนเป็นอย่างมากและลดความกลัวและสร้างความมั่นใจต่อการเรียนในวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ของภาคการศึกษาแรกในรั้วมหาวิทยาลัย<br>นอกจากนี้ยังมีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นผู้สอนในรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนในปีแรก เพื่อจะได้ติดตามผลการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา โดยนัดพบนักศึกษาในคาบ Home room ทุกสัปดาห์ เพื่อจะได้ทราบข้อมูลและสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่าง รวดเร็ว โดยในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ จึงได้กำหนดให้ อ.นฤดล สวัสดิ์ศรี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องที่นักศึกษาต้องการคำแนะนำหรือช่วงเหลือ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | - |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>- | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ระบบและกลไก<br>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>มีระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีช่องทางในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา จำนวนอย่างน้อย 1 ช่องทาง</td><td>นักศึกษาต้องได้รับคำปรึกษาและแนะแนวด้านการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ</td></tr>
</table></td><td>3.2-1-1 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2567<br>3.2-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน<br>3.2-1-3 : คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
<table>
<tr><th>กระบวนการ</th></tr>
<tr><td>1. ประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
<tr><td>2. เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
<tr><td>3. จัดทำคู่มือการให้คำปรึกษา</td></tr>
<tr><td>4. ดำเนินการให้คำปรึกษา</td></tr>
<tr><td>5. นำผลมาประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>หลักสูตรฯ มีการดำเนินการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้<br>1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียน<br>2. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและได้รับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา แฟ้มประวัตินักศึกษาหมู่เรียนที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาหรือเข้าเช็คข้อมูลนักศึกษาในระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน<br>3. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด<br>4. หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยหลักสูตรฯ กำหนดหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้<br>(1) ด้านทั่วไป<br>- สร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาที่รับผิดชอบในฐานะครูกับศิษย์<br>- ประสานงานกับผู้ปกครองนักศึกษาเมื่อนักศึกษามีปัญหา<br>- พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ทันเวลา<br>- เก็บข้อมูลที่สำคัญของนักศึกษาที่รับผิดชอบ<br>- พิจารณาตักเตือนนักศึกษาที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมหรือแต่งกายไม่เรียบร้อย<br>- ให้คำปรึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต</td><td>3.2-1-4 : รายงานการประชุมวาระเสนอเพื่อทราบ ผลการให้คำปรึกษา เรื่อง นักศึกษาต้องการย้ายจากหลักสูตรฯ อื่น</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | - ให้คำปรึกษาแนะนำด้านคุณธรรม จริยธรรม<br>(2) ด้านวิชาการ<br>- ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหลักสูตร และวิธีการศึกษา<br>- ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อการวางแผนการประกอบอาชีพและแผนการศึกษา<br>- ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน ให้เหมาะสมกับ แผนการเรียนของนักศึกษา<br>- เก็บผลการเรียนสะสมของนักศึกษา<br>- วิเคราะห์ผลการเรียน และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน ให้เหมาะสมกับ คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา<br>- ควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย<br>- หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา แฟ้มประวัตินักศึกษาหมู่เรียนที่ตนเองเป็นที่ปรึกษา<br>- ให้คำปรึกษาแนะนำหรือช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการเรียน<br>5. อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยจัดห้อง/พื้นที่ เวลาให้คำปรึกษาโดยกำหนดในตารางหรือช่องทางการให้คำปรึกษาและแจ้งให้ นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน โดยมีช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากรณีที่ต้องการติดต่อปรึกษาปัญหาเร่งด่วน เช่น เบอร์โทรติดต่อ FACEBOOK หรือ LINE กลุ่มของห้องที่ปรึกษา<br>6. ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหา และอาจารย์ที่ปรึกษาต้องการความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการนำปัญหาเหล่านั้นเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป<br>หลักสูตรฯ กำหนดภาระงานด้านการดูแลนักศึกษาใหม่ รหัส 67 มอบหมายให้ อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 – 4 ให้คงภาระหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนคงเดิม ได้แก่<br>- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์มนันยา นันทสาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน<br>- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน<br><br>จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน<br>จากการดำเนินงานที่ผ่านมาปัญหาที่พบในการให้คำปรึกษาส่วนใหญ่จะมีปัญหาคล้ายคลึงกับปีการศึกษาที่ผ่านมา เช่น<br>(1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบปัญหาในเรื่องการปรับตัวในปีแรกในรั้วมหาวิทยาลัย ผลคะแนนสอบกลางภาคในรายวิชาต่างๆ การเตรียมตัวสอบ การเข้าห้องเรียนวิชาศึกษาทั่วไปที่มีหลายกลุ่มจนเกิดความสับสน การหาห้องเรียนและกลุ่มเรียนไม่พบ เป็นต้น<br>(2) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 การลงทะเบียนเรียนวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ที่จะไม่สามารถลงได้ตามแผนการเรียนเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษามากกว่าจำนวนหมู่เรียน<br>(3) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาเกี่ยวกับการทำเรื่องโอนย้ายสาขาวิชา<br>(4) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 บางส่วนพบปัญหาเรื่องไม่เข้าเรียนในบางรายวิชา แต่ยังมีการลงทะเบียนเรียนและชำระค่าเทอมตามปกติ บางคนมีความกังวลถึงสถานที่ฝึกงานและการเรียนในรายวิชาสัมมนา<br>(5) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องการคำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการทำวิจัยในรายวิชาปัญหาพิเศษ และการตรวจสอบสำเร็จการศึกษา รายวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากแผนการเรียน เป็นต้น<br>(6) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ค้างจ่ายค่าเทอมเนื่องจากผู้ปกครองขาดสภาพคล่องทางการเงิน | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้<br>1. ประเมินขั้นตอนการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ากระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน ต่อ 1 ชั้นปี นั้นสามารถรับผิดชอบให้คำปรึกษาและแนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดีและมีคุณภาพ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 2. ประเมินขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการประชุม พบว่า จากขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาดังกล่าว มีนักศึกษาที่เข้ามาขอคำปรึกษาทุกชั้นปี<br>3. ในระหว่างปีการศึกษา 2566/2567 ที่ผ่านมา มีแนวทางการให้ คำปรึกษาเกี่ยวกับจำนวนครั้งในการพบนักศึกษาในความดูแล (Home Room) ตลอดปีการศึกษาซึ่งกำหนดไว้สัปดาห์ละ 1 ครั้งซึ่งเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br><br>หลักสูตรได้ประชุมสรุปผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้รับทราบปัญหาและได้มอบหมายงานสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคเรียนที่ 2/2567 ให้กำกับดูแลนักศึกษาโดยเฉพาะชั้นปีที่ 1 ที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนน้อย และนัดหมายให้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อวางแผนการเรียนร่วมกันหรือกำกับติดตามผลการเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวนักศึกษา<br>นอกจากด้านการเรียนแล้วยังมีนักศึกษาบางคนที่มีปัญหาด้านการปรับตัวเข้ากับเพื่อนใหม่ เนื่องจากไม่ค่อยเข้าเรียนจึงขาดการติดต่อกับเพื่อนหรือลงเรียนไม่ตรงกับเพื่อน อาจารย์ที่ปรึกษาจึงจัดกิจกรรมนัดพบนอกจากชั่วโมง home room โดยนัดพบปะนอกห้องเรียน เพื่อสอบถามข้อมูลการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมีการลงความเห็นจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำงานเชิงรุก โดยการให้คำปรึกษากับนักศึกษาทั้งหมดในสาขาวิชาฯ ถึงแม้ไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน แต่หากมีนักศึกษาที่ต้องการขอคำแนะนำขอให้รับฟังและหาแนวทางแก้ไข หากมีปัญหาที่ไม่สามารถตัดสินใจได้สามารถนำข้อปัญหานั้นเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อขอความคิดเห็นจากคณะกรรมการท่านอื่น เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เช่น<br>1. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาค้างค่าเทอม เมื่อนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ลงความเห็นอนุญาตให้นักศึกษากู้ยืมเงินค่าที่พักจากงบกองกลางหลักสูตรฯ และขอทำเรื่องผ่อนผันค่าเทอมกับมหาวิทยาลัย<br>2. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาส่วนตัวขาดการติดต่อกับเพื่อนและครอบครัว ขาดเรียน ไม่ส่งงาน เมื่อนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ลงความเห็นว่า ให้ประสานแจ้งกับ | **3.2-1-5 :** ช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา<br>**3.2-1-6 :** รายงานการประชุมสาขาบริหารธุรกิจเกษตร |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ผู้ปกครองเพื่อปรึกษาทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง เพื่อให้ผู้ปกครองประสานกับนักศึกษาให้กลับมาเรียนตามปกติ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | **3.2-1-7 :** รายงานการประชุมสาขาบริหารธุรกิจเกษตร |
| | หลักสูตรได้จัดประชุมโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินกระบวนการ ผลการประเมินระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า กระบวนการนี้ยังมีประสิทธิภาพ นักศึกษาสามารถเรียนตามแผนการเรียนและอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในด้านอื่นนอกเหนือจากด้านวิชาการ ทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตและเรียนได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ เช่น นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ติดต่อขอคำปรึกษา หรือสอบถามเรื่องการเรียน และเรื่องส่วนตัวต่ออาจารย์ในหลักสูตร ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดย นักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อขอรับคำปรึกษามากขึ้น นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีปัญหาขาดเรียน ก็สามารถกลับมาเรียนได้ตามปกติและสามารถสำเร็จการศึกษาพร้อมกับนักศึกษาคนอื่นๆ รวมถึงนักศึกษาที่มีปัญหาการค้างจ่ายค่าเทอมก็สามารถผ่อนผันค่าเทอมจนครบและลงทะเบียนเรียนได้ตามปกติและสามารถสำเร็จการศึกษาได้<br><br>การที่หลักสูตรได้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาหลากหลาย และมีการจัดประชุมโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินกระบวนการ ผลการประเมินระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา แนวทางนี้สามารถช่วยให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา หาทางออกให้นักศึกษาได้ ดังนั้นหลักสูตรจะนำแนวทางนี้ไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | - |
| | - | |
| 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง | **ระบบและกลไก** | **3.2-3-1 :** แผนปฏิบัติงานของสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2566 |
| | **<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>** มีดังนี้<br><br>**วัตถุประสงค์** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>
เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>นักศึกษาพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม การทำงานเป็นทีม ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ทักษะภาษา ต่างประเทศ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี<br>
2. จัดทำโครงการและเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติราชการของหลักสูตรฯ ในด้านการพัฒนานักศึกษาเป็นการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกลุ่มทักษะและสมรรถนะกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี<br>
3. ดำเนินการขออนุมัติโครงการ และจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนโครงการที่กำหนดไว้<br>
4. รายงานผลการดำเนินโครงการ และทบทวนการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
</td><td>3.2-3-2 : รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>
คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ ดังนี้
<table>
<tr><th>ที่</th><th>กิจกรรม</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการ Exit-Exam ซึ่งเป็นการสอบวัดทักษะความรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนจบการศึกษา</td><td>ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td>2</td><td>หลักสูตรได้จัดนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมทักษะด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี ทำการทดสอบวัดความรู้จาก</td><td>อาจารย์มหินทร โพธิ์วรรณ์</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-3-3 : : ภาพกิจกรรม การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|
| | | การเข้าร่วมอบรมของนักศึกษาในสาขาทุกชั้นปี | | |
| | 3 | หลักสูตรฯ จัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ฝึกเป็นผู้ประกอบการร้านค้า Food truck ผ่านการปฏิบัติจริงโดยการบูรณาการในรายวิชาเรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร | อาจารย์มนันยา นันทสาร | |
| | 4 | หลักสูตรได้จัดนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนและฝึกทักษะชีวิตและอาชีพร่วมกับชุมชน ฝึกภาวการณ์เป็นผู้นำความรู้ถ่ายทอดสู่ชุมชนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 | อาจารย์มนันยา นันทสาร | |
| | 5 | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านรูปแบบการศึกษาดูงานด้านการค้าสินค้าเกษตรที่แหล่งการค้าสินค้าเกษตรขนาดใหญ่ระดับประเทศ (ตลาดไท) จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพรวมการตลาดสินค้าอย่างแบบครบวงจร | อาจารย์เกศจิตต์ ขามคุลา | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | | | |
| | จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรม โครงการที่มีการลงพื้นที่และมีส่วนร่วมกับการทำงานของชุมชน การศึกษาดูงานจากพื้นที่ปฏิบัติงานจริง ทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมตามช่วงวัยของการเรียนรู้ และจำนวนนักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 90 นอกจากนี้สาขายังมีการบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาเรื่องคัดสรรฯ โดยให้นักศึกษาฝึกเป็นผู้ประกอบการจริงกับสถานการณ์จริง ทำให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและเรียนรู้การแก้ปัญหา สามารถแก้ไขสถานการณ์และสามารถนำองค์ความรู้รวมถึงวิธีการต่างๆ นำมาวางแผนการกับกิจการของตนได้ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตและการทำงานในยุคดิจิทัล แต่หากรูปแบบการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดองค์ความรู้เป็นการอบรม การฝึกแค่เฉพาะในห้องเรียน นักศึกษาจะให้ความสนใจเข้าร่วมเป็นส่วนน้อยและไม่สามารถนำองค์ความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ได้เท่าที่ควร | | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | | | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น และได้ผลการตอบรับจากนักศึกษาที่ดี จึงมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มเติมด้านการเรียนรู้กลุ่มทักษะเรียนรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อฝึกการนำเสนอและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการนำเสนองานวิชาการให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเป็นการแก้ไขจุดด้อยและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์และก่อนจบการศึกษา | **3.2-3-9 :** รายงานการประชุมหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีรายวิชาที่ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการนำเสนองานวิชาการ เช่น วิชาการนำเสนอปัญหาพิเศษและวิชาการตลาดพาณิชย์อิเลคทรอนิกส์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 วิชาสัมมนาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 การนำเสนองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 การจัดทำคลิป/ตัดต่อเพื่อประกอบการนำเสนอ เป็นต้น พบว่า นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนองานได้ดีกว่าภาคการศึกษาที่ผ่านมา | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**

.....

.....

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่<br>2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา**

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา</th><th colspan="4">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th></tr>
<tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>34</td><td>23</td><td>23</td><td>23</td><td>19</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>29</td><td>-</td><td>29</td><td>17</td><td>17</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td><td>6</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td></tr>
<tr><td>รวมทั้งหมด</td><td>81</td><td></td><td></td><td></td><td>47</td></tr>
</table>

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>22</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td><td>9</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>22</td><td>-</td><td>14</td><td>-</td><td>8</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>34</td><td>-</td><td>-</td><td>18</td><td>16</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>29</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>

**ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่**

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>-</td><td>54.55</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>-</td><td>63.64</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>-</td><td>52.94</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>58.62</td><td>-</td></tr>
</table>

</td><td>**3.3-1-1 :** รายชื่อ นักศึกษา จากระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริม และงานทะเบียน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>2566</td><td>53.85</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100.00</td><td>-</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
(1) อัตราการคงอยู่<br>
หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 52.94 ปีการศึกษา 2565 เท่ากับร้อยละ 58.62 และปีการศึกษา 2566 เท่ากับร้อยละ 53.85 ในปีการศึกษา 2567 เท่ากับร้อยละ 100 ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566, 2565 และ 2564<br>
(2) อัตราการสำเร็จการศึกษา<br>
สาขาวิชาฯ มีอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 52.94 ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ที่มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นอัตราร้อยละ 67.65</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน<br>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง<br>ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจเกษตร
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3.76</td><td>2.69</td><td>3.65</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3.83</td><td>2.31</td><td>3.67</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.00</td><td>4.00</td><td>4.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา ภาพรวมของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (4.00) ส่วนด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (4.00) ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.00) ซึ่งหากพิจารณาในภาพรวมรายด้านแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรเพิ่มขึ้น (แบบสำรวจสาขาได้ดำเนินการสำรวจเอง</td><td>3.3-3-1 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เนื่องจากไม่มีข้อมูลในระบบการตอบแบบสำรวจจากนักศึกษาโดยใช้ Google from โดยมีข้อคำถามเดียวกันกับระบบ) | |
| | **การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน**<br>**-** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.3 | ...3.. คะแนน | ...3... คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>.....<br>..... | | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | ...4.. คะแนน | ...4.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 3.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 3.3 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **...3.33.. คะแนน** | **ระดับปานกลาง** |

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 |
|---|---|---|---|---|---|
| 2561 | จำนวน | 15 | | | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 60.00 | | | |
| 2562 | จำนวน | | 13 | | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | 63.64 | | |
| 2563 | จำนวน | | | 14 | |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | 67.65 | |
| 2564 | จำนวน | | | | 18 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | 52.94 |

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 25 คน

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา**

ปัจจัยหลักของการสำเร็จของนักศึกษาเกิดจากความรับผิดชอบระหว่างเรียน การเข้าชั้นเรียน ตลอดจนการส่งงานที่ได้รับมอบหมายที่ให้จัดทำเป็นรายบุคคล เช่น วิชาปัญหาพิเศษหรือวิชาสัมมนา ซึ่งต้องอาศัยความรับผิดชอบส่วนบุคคลเป็นหลัก เป็นสาเหตุให้เกิดผลกระทบต่อการไม่สำเร็จการศึกษาหรือมีการพ้นสภาพของนักศึกษา

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

**ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**ผลการดำเนินงาน ::**

หลักสูตรสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 15 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.12 รายละเอียดดังตาราง (เนื่องจากไม่มีข้อมูล เนื่องจากบัณฑิตไม่ได้รับการประเมินระบบ ทางสาขาวิชาจึงกำหนดแบบสอบถามสำรวจผ่าน Google from ส่งไปให้ผู้ใช้บัณฑิตเพื่อตอบข้อมูลการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต)

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | 10.02 | 52 | 4.12 | |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 10.64 | 11 | 4.45 | |
| | (2) ด้านความรู้ | 9.75 | 12 | 4.00 | |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 9.56 | 9 | 4.15 | |
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 10.30 | 10 | 4.25 | |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 9.80 | 10 | 3.75 | |

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| | (6) ด้าน..... | - | - | - | |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน) | | | 15 | |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 5 | - |
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 71.43 | - |

**<u>เอกสารหลักฐาน</u>**

**2.1-1 :** แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2567

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.1 | ...3.. คะแนน | ...4.12.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี**

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 15 | 100 |
| 2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶ | 12 | 80 |
| 3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷<br>• ตรงสาขาที่เรียน<br>• ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 7 | 46.67 |
| 4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸ | 3 | 20 |
| 5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹ | 0 | 0 |
| 6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺ | 0 | 0 |
| 7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻ | 0 | 0 |
| 8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼ | 0 | 0 |
| 9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 10 | 83.33 |
| **(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน** | **.....4.17..... คะแนน** | |

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 10 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 83.33 คิดเป็นคะแนน 4.17

**<u>เอกสารหลักฐาน</u>**

**2.2-1 :** แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

**ข้อมูลจำนวนบัณฑิตและการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต**

แสดงข้อมูล

ระดับการศึกษา :: ปริญญาตรี

| คณะ/สาขาวิชา | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1) | จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (2) | ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ | จำนวนผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสำรวจ | ภาวะการมีงานทำ | | | | | | | บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | | สถานะการใช้งานระบบ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | ก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา (3) | หลังสำเร็จการศึกษา (4) | ประกอบอาชีพอิสระ (5) | ศึกษาต่อ (6) | เกณฑ์ทหาร (7) | บวช (8) | กำลังหางาน | ร้อยละ $\frac{4+5}{2-(3+6+7+8)} \times 100$ | คะแนน | |
| 1. นวัตกรรมเทคโนโลยีเครื่องจักรกล | 5 | 4 | 80.00 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 66.67 | 3.33 | ปิด |
| 2. บริหารธุรกิจเกษตร | 15 | 12 | 80.00 | 3 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 83.33 | 4.17 | ปิด |
| 3. สัตวศาสตร์ | 19 | 19 | 100.00 | 0 | 1 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 88.89 | 4.44 | ปิด |
| 4. เกษตรศาสตร์ | 5 | 4 | 80.00 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 5.00 | ปิด |
| 5. เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์) | 11 | 9 | 81.82 | 2 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 5.00 | ปิด |
| 6. เทคนิคการสัตวแพทย์และการพยาบาลสัตว์ | 19 | 18 | 94.74 | 0 | 0 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 5.00 | ปิด |
| 7. เทคโนโลยีการอาหาร | 12 | 11 | 91.67 | 1 | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 5.00 | ปิด |
| 8. เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร | 3 | 3 | 100.00 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.00 | 5.00 | ปิด |
| **เทคโนโลยีการเกษตร** | **89** | **80** | **89.89** | **8** | **3** | **43** | **28** | **0** | **1** | **0** | **5** | **93.42** | **4.67** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.2 | ...3.. คะแนน | ...4.17.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

# หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

## ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

**สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

| รหัสวิชา | ชื่อวิชา | ภาค/ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | P | S | U | AU | W | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 5013442 | วิเคราะห์โครงการและแผนงานธุรกิจเกษตร | 1-2567 | 27.78 | 11.11 | 5.56 | 11.11 | 5.56 | 11.11 | 27.78 | - | - | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013101 | หลักการบริหารธุรกิจเกษตร | 1-2567 | 33.33 | 33.33 | - | 33.33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 5013231 | การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับธุรกิจเกษตร | 1-2567 | 16.67 | 22.22 | 5.55 | 11.11 | 5.55 | - | - | - | 38.90 | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013302 | การบริหารการผลิตและโยบายสินค้าเกษตร | 1-2567 | 70.59 | 5.88 | 11.76 | - | - | - | 5.88 | - | - | - | - | - | 5.88 | - | 17 | 17 |
| 5013303 | การจัดการองค์การธุรกิจเกษตรสมัย ใหม่ | 1-2567 | 31.25 | 6.25 | 25.00 | 12.50 | 6.25 | 6.25 | 12.50 | - | - | - | - | - | - | - | 16 | 16 |
| 5013206 | เศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร | 1-2567 | 42.86 | - | - | - | 14.28 | - | 42.86 | - | - | - | - | - | - | - | 7 | 7 |
| 5013381 | ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร | 1-2567 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013418 | ธุรกิจเกษตรเชิงท่องเที่ยว | 2-2567 | 74.00 | 22.00 | 4.00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50 | 50 |
| 5013201 | หลักการบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 5013221 | การประกอบธุรกิจเบื้องต้น | 2-2567 | 47.37 | 15.79 | 13.16 | 7.89 | 7.89 | - | 2.63 | - | 5.36 | - | - | - | - | - | 38 | 38 |
| 5013208 | การเตรียมฝึกประสบการณ์อาชีพทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | 50.0 | 12.5 | 25.0 | 12.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 8 |
| 5013104 | ภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจเกษตร | 2-2567 | 33.33 | 66.66 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 5013202 | นวัตกรรมการจัดการฟาร์มสมัยใหม่ | 2-2567 | 50.00 | - | 16.67 | - | 16.67 | - | 16.67 | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 6 |
| 5013416 | การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ | 2-2567 | 28.00 | 6.00 | 16.00 | 11.00 | 39.00 | - | - | - | - | - | - | - | -- | - | 18 | 18 |

| รหัสวิชา | ชื่อวิชา | ภาค/ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | P | S | U | AU | W | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 5013203 | การตลาดเบื้องต้น | 2-2567 | 66.67 | - | - | - | 33.33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 6 |
| 5013304 | สัมมนาทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | 50.00 | 43.75 | - | - | - | - | - | 6.25 | - | - | - | - | - | - | 16 | 16 |
| 5013305 | วิทยาการวิจัยทางธุรกิจเกษตร | 2-2567 | 5.5 | - | 22.2 | 38.9 | 16.6 | 5.5 | 11.1 | - | - | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013323 | เรื่องคัดสรรค์ทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2/2567 | 38.89 | 5.72 | 27.78 | 5.56 | - | 5.56 | - | - | - | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013404 | ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | - | - | - | - | - | 16 | 0 |
| 5013417 | การจัดการอุตสาหกรรมเกษตร | 2-2567 | 50.00 | 33.33 | 16.67 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 18 | 18 |
| 5013415 | การจัดการกลยุทธ์ทางธุรกิจเกษตร | 2-2567 | 38.8 | 22.22 | - | 11.11 | 16.67 | 11.11 | - | - | - | - | - | - | - | - | 18 | 18 |

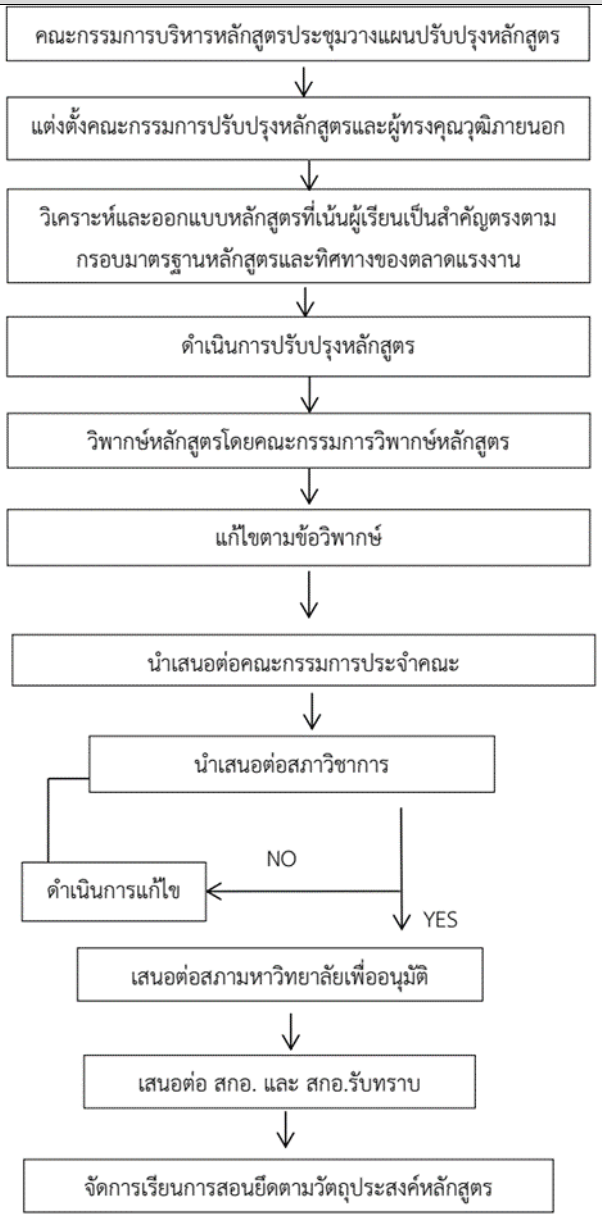
**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก<br><br>
<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u><br>
มีดังนี้<br><br>
วัตถุประสงค์<br>
- เพื่อจัดการรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าว หน้าของวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1.หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง 1 หลักสูตร</td><td>1.สาระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร</td></tr>
<tr><td>2. มีเนื้อหาในรายวิชาที่สอดคล้องต่อ การเป็นนักบริหารธุรกิจเกษตรมืออาชีพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
มีระบบ มีกลไก<br>
หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อให้หลักสูตรที่เปิดสอนมีมาตรฐานคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังกระบวนการ ต่อไปนี้
</td>
<td>5.1-1-1 : หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร (ฉบับปรับปรุง 2565)</td>
</tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | <br>**ภาพระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร** | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | **5.1-1-2 :** หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรฉบับปรับปรุง 2565 |
| | **การดำเนินการ**<br>ประเด็นสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตรจาก มคอ.2 สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร พ.ศ. 2565 ตามวงรอบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่บังคับใช้ ในปัจจุบัน มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์และมีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ ดังนี้ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร** มีข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ดังนี้<br><br>1.1 รูปแบบตามโครงสร้างของระดับคุณวุฒิของหลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ (ปริญญาตรี 4 ปี : บริหารธุรกิจเกษตร)<br><br>1.2 ปรัชญาของหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (บริหารธุรกิจเกษตร) มุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการและมีทักษะในวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจเกษตรประกอบกับการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพตลอดจนนำความรู้มาประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน<br><br>1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดคุณลักษณะหรือสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรมและทักษะที่นักศึกษาต้องได้รับการพัฒนา เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กำหนด มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้<br>(1) มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการและการวิจัย (ด้านบริหารธุรกิจเกษตร) ควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรมที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเคารพต่อกฎระเบียบทางสังคมและสิทธิส่วนบุคคล พร้อมมีจิตสาธารณะดำรงตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม<br>(2) มีความสามารถคิดวิเคราะห์ปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิชาการแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม<br>(3) สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม พร้อมปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรที่ปฏิบัติงานทางวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม<br>(4) มีความรู้และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) นำไปประยุกต์ใช้ในด้านบริหารธุรกิจเกษตร ได้อย่างเหมาะสม<br><br>1.4 รูปแบบโครงสร้างของหลักสูตร<br>(1) เป็นหลักสูตรที่มีวิชาเอกทางบริหารธุรกิจเกษตร ซึ่งแบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงอุดมศึกษาฯ มีการจัดการเรียนการสอน ที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน โดยจัดให้มีกลุ่มวิชา | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ประสบการณ์ภาคสนาม ที่จัดเป็นวิชาเฉพาะด้านในรูปแบบการฝึกประสบการณ์อาชีพ (หลักสูตรปกติ) และสหกิจศึกษา (หลักสูตรสหกิจศึกษา)<br>(2) มีการกำหนดหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้<br>(2.1) หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต (หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ฉบับปรับปรุง 2565 มีหน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต) จัดสรรหน่วยกิตและออกแบบวิชาให้เหมาะสมตามกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติและไม่เกิน 8 ภาคการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา<br>(2.2) โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีหน่วยกิตแต่ละหมวดวิชา ได้แก่<br>- หมวดวิชาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต<br>- หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 94 หน่วยกิต (โครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า 72 หน่วยกิต)<br>- หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต<br><br>(3) ในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 หลักสูตรไม่ได้ทำการปรับปรุงรายวิชาเนื่องจากได้ปรับปรุงไปแล้วในเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565<br>(4) ในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 หลักสูตรได้มีการทบทวนแผนการเรียนตลอดหลักสูตร โดยเปิดรายวิชาชีพเลือกที่สนองตอบต่อความต้องการของตลาดแรงงานให้เลือกเพิ่มมากขึ้นเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป<br>(5) ในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 มีการเปิดโอกาสการเลือกวิชาเรียนโดยเปิดรายวิชาเลือกที่สามารถตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษาและเป็นรายวิชาที่พัฒนาทักษะทางอาชีพเพื่อการทำงานได้เป็นอย่างดี เช่น วิชา เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร, วิชา การตลาดพาณิชย์อิเล็กโทรนิคสำหรับธุรกิจเกษตร, วิชา การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ, วิชา การจัดการการตลาดผลิตผลทางการเกษตร และ วิชา ธุรกิจเกษตรเชิงท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ฯลฯ เป็นต้น | |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนั้น พบว่า การที่หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหาร จัดการหลักสูตร และนำผลการประเมิน | **5.1-1-3 :** รายงานการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ความพึงพอใจมาวิเคราะห์เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการ ในทุกปี ปีการศึกษานี้มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก และมีผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกปีการศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก สรุปเป็นผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับสาระรายวิชาที่เปิดสอน ดังนี้<br>1. การบริหารจัดการหลักสูตร<br>- การจัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร<br>- การจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนตรงกับความต้องการของผู้เรียน โดยหลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาสอนต้องพิจารณาถึงความสำคัญ ความยากง่ายของรายวิชาเป็นสำคัญ เช่น รายวิชาของนักศึกษาที่เรียนในระดับชั้นปีที่ 1 – 4 มีเนื้อหาสาระความยากง่ายแตกต่างกัน เนื่องจากเนื้อหาสาระของรายวิชาต้องสอดคล้องกับพัฒนาการและพื้นฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์การประยุกต์ใช้ รวมถึงความเกี่ยวเนื่องความสอดคล้อง ความเชื่อมโยงองค์ความรู้ และความเป็นเหตุเป็นผลของรายวิชา เป็นต้น<br>- หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และรายวิชาที่เปิดสอนมีความหลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้งนี้มีการกำหนดสัดส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติในแผนการเรียนการสอนที่กำหนดใน มคอ.3 ที่สอดคล้องกับพื้นฐาน ความรู้ของนักศึกษา แต่ยังมีบางวิชาที่ยังไม่สอดคล้องกับพื้นฐาน ความรู้ของนักศึกษา เช่น วิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เนื่องจาก นศ. บางรายไม่มีองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์<br>2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับ<br>- การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนก่อนการสอน<br>- การใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษาให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น และวิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในปีการศึกษาปัจจุบัน (2567) มีการเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงกับสื่อการสอนมากขึ้น และเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งสถานที่ให้มีความหลากหลายในการฝึกปฏิบัติมากขึ้น | **5.1-1-4 :** รายงานการประชุม (สาระ สำคัญของการติดตามประเมิน ผลการจัดการเรียนการสอน) |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | ใช้ผลการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาทบทวนกระบวน การ และให้มีการปรับปรุงดังนี้ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1. การจัดลำดับรายวิชาต้องพิจารณาถึงลำดับวิชามากกว่าข้อจำกัดของอาจารย์ผู้สอน ให้มีการตรวจสอบแผนการเรียนการสอนก่อนการเปิดสอนในทุกปีการศึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ของรายวิชาที่เปิดสอนโดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักศึกษา และจัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ และ ประสบการณ์การสอน หากจำเป็นต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญมาช่วยในการสอน ปีการศึกษา 2567 ได้ปรับปรุง แผนการเรียนเสนอแนะใหม่ คือ<br>- เตรียมปูพื้นฐานและทบทวนองค์ความรู้ให้แก่นักศึกษาในรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ<br><br>2. การจัดกลยุทธ์การสอนให้เป็นไปตามสัดส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติที่กำหนดในรายวิชาและ สอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาทบทวนกลยุทธ์การสอน การประเมินผลให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน และอาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความสอดคล้องกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ปีการศึกษา 2567 ได้ปรับปรุง มคอ.3-4 เพื่อให้มีเนื้อหาวิชาและกลยุทธ์ การสอนและการประเมินผลที่สอดคล้องกับผู้เรียน<br><br>3. เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถใช้สื่ออุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม เช่น การนำเอา Quizzes มาใช้ในการเรียนการสอบ (Online) การใช้ Canva ในการฝึกออกแบบตราผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการตลาด การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เป็นต้น เพื่อช่วยให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนการสอน สำหรับในปีการศึกษา 2567 สาขาได้กำหนดให้เน้นวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติได้และมีชั่วโมงปฏิบัติสามารถจัดการเรียนรู้และเน้นความเข้าใจจากการทดลองทำด้วยตัวเอง เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจในเนื้อหาวิชาอย่างรวดเร็วขึ้นและสามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติได้จริง | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | ผลการการปรับปรุง ส่งผลให้<br>1. นักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมปูพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ (เคมีทั่วไป - ชีววิทยาทั่วไป) สามารถผ่านเกณฑ์มาตรฐานในรายวิชาเคมีทั่วไปและชีววิทยาทั่วไป<br>2. เพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถใช้สื่ออุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนการสอน | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน<br>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>- เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ปรับปรุง มคอ. 3 ให้ทันสมัยให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตรอย่างน้อย 1 วิชา</td><td>สาระรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าว หน้าในศาสตร์สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณาถึง ความทันสมัยของเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและครอบคลุม พร้อมทั้งมีการสอบถามข้อมูลจาก Stake holder เพื่อนำมาข้อมูลมาใช้ในการ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรับ แนวทางการสอนโดยเน้นการสร้างผลการเรียนรู้เป็นสำคัญ<br>2. เสนอแนวคิดในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตร และรายวิชาที่ทันสมัย<br>3. เมื่อผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปรับปรุงปี 2565 ในลำดับต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br>การดำเนินการ<br>1) มีผลการประเมินหลักสูตรปรับปรุงและการสำรวจความต้องการของ สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง พบว่า ต้องปรับปรุงหลักสูตรด้านสมรรถนะทางวิชาการ และวิชาชีพ ดังนี้<br>- ด้านวิชาการ ปรับปรุงรายจำนวนวิชาและรายละเอียดวิชาที่มีองค์ความรู้และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ</td><td>5.1-2-1: หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตรฉบับปรับปรุง 2565<br>5.1-2-2 : มคอ.3 เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ปรับปรุงวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ในโลกปัจจุบัน<br>- ด้านวิชาชีพ ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิต สาระสำคัญของรายวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการฝึกประสบการอาชีพฯ และสหกิจศึกษา ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ทางบริหารธุรกิจเกษตรอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงทักษะและความรู้พื้นฐานทางด้านการบริหารจัดการธุรกิจ และปัจจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบการดำเนินธุรกิจ การตลาด นวัตกรรมและเทคโนโลยีประกอบการดำเนินธุรกิจ เป็นต้น<br><br>2) มีการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงสาระของรายวิชา<br>- การเพิ่มเนื้อหาวิชาในรายวิชา เช่น การประกอบธุรกิจเบื้องต้น, การตลาดเบื้องต้น, นวัตกรรมการจัดการฟาร์มสมัยใหม่, องค์การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ ฯลฯ เป็นต้น<br>- การเพิ่มรายวิชา เช่น การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร, หลักการส่งเสริมทางธุรกิจเกษตร, การวิเคราะห์พื้นที่และวางแผนการผลิตทางการเกษตร, นวัตกรรมทางการเกษตรและเทคโนโลยี, ธุรกิจเกษตรในเขตเมืองหลักการแปรรูปผลผลิตการเกษตร, ภาษีอากรธุรกิจ เป็นต้น | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | หลักสูตรได้มีการตรวจสอบและประเมิน กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา พบว่าระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชามีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยปรับปรุงใน มคอ.3 ของรายวิชา ให้ทันสมัย อย่างน้อยท่านละ 1 รายวิชา โดยให้ปรับปรุงในปีต่อไป | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **5.1-2-3 :** มคอ.3 วิชา เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร |
| | ควรให้ปรับปรุงกระบวนการแบบเล็กน้อย โดยปรับปรุงในรายวิชาให้ทันสมัยโดยนำองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองจากการเข้าอบรม หรือสัมมนานำมาปรับปรุงรายวิชา ให้มีรายวิชาที่ปรับปรุงเพิ่มมากขึ้น และเห็นควรให้อาจารย์ทุกท่านได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาที่สอนอย่างน้อย 1 รายวิชาในทุก ๆ ปีการศึกษา เช่น วิชา เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตรที่ได้มีการปรับรายละเอียดหรือสาระรายวิชา และได้มีการปรับรูปแบบประมวลการสอน (course syllabus) โดยการเพิ่มหัวข้อการสอนที่ทันสมัยให้เหมาะกับสถานการณ์การตลาดปัจจุบันให้ได้มากที่สุด | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | การปรับปรุงหลักสูตร ทำให้รายวิชาที่ได้เปิดสอนมีความทันสมัย ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน นักศึกษามีความรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องมาจากสิ้นปีการศึกษา 2567 มีการปรับปรุงสาระของรายวิชาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน โดยปรับปรุงใน มคอ. 3 ได้แก่ เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร เพื่อให้หลักสูตรทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เนื้อหาและกรณีศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางด้านธุรกิจเกษตรตามสถานการณ์ปัจจุบัน และให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเกษตร มุ่งเน้นการปฏิบัติให้เกิดการพัฒนาทักษะ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย ไทยแลนด์ 4.0 โดยจะเพิ่มเติมในหัวข้อการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น หัวข้อ การแสวงหาโอกาสใหม่ทางธุรกิจ, การพัฒนาสินค้าเกษตรและการสร้างแบรนด์ เป็นต้น | **5.1-2-4 :** มคอ.3 วิชา เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | ...3.. คะแนน | ...4.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**

- มีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก<br><br>ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br><br>เพื่อกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ในวิชาที่สอนทุกรายวิชา<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนได้สอนในรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ</td><td>อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน</td></tr></table><br>กระบวนการ<br>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนดังนี้<br>(1) หลักสูตรฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาจากความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน จัดให้มีการประชุมร่วมกันในการวางแผนจัดการเรียนการสอน การประเมินผลและให้ความเห็นชอบการประเมินผลทุกรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรและได้บัณฑิตเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์<br>(2) หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มี ความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน ที่คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงานและผลงานวิชาการของ ผู้สอน นอกจากนี้ยังกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลาย เพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนามุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลาย</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ความรู้และประสบการณ์ โดย 1 รายวิชาจะมีผู้สอน 1-2 คน ที่มีมาตรฐานการสอนเดียวกัน เช่น แผนการสอน เนื้อหาวิชา รวมทั้งเอกสารหลัก เป็นต้น<br>(3) กรณีผู้สอนมีภาระงานสอนเกินกว่ากำหนด ให้พิจารณาอาจารย์ในหลักสูตรท่านอื่นทดแทนตามความเหมาะสมและความสมัครใจ หลังจากนั้นจึงพิจารณาอาจารย์ในคณะที่มีความเหมาะสมและมีประสบการณ์การสอนในรายวิชาเดียวกันหรือคล้ายกัน ก่อนพิจารณาผู้สอนจากคณะอื่นภายใน มหาวิทยาลัย และอาจารย์พิเศษจากภายนอกตามลำดับ หลักสูตรส่งรายชื่อผู้สอนในแต่ละรายวิชาในแบบสำรวจผู้สอนประจำภาคเรียนให้กับฝ่ายวิชาการของคณะ แล้วคณะดำเนินการส่งแบบสำรวจผู้สอนไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อจัดตารางเรียนสำหรับนักศึกษาและตารางสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอน<br>(4) หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาและมีเนื้อหาครบถ้วนสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาและมีเนื้อหาที่ทันสมัย ส่งก่อนเปิดภาคเรียนต่อประธานหลักสูตรและประธานหลักสูตรรวบรวมส่งต่อไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ<br>(5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และดำเนินการติดตาม วัดประเมินผลการเรียนตามที่กำหนดใน มคอ.3<br>(6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งผลการวัดประเมินผลรายวิชา (เกรด ทบ.2/4/5) ต่อประธานหลักสูตรและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ<br>(7) คณะกรรมการวิชาการของคณะ ร่วมพิจารณาผลการวัดประเมินผลรายวิชา (เกรด ทบ.2/4/5) และให้ความเห็นชอบเบื้องต้น<br>(8) ฝ่ายวิชาการคณะ เสนอผลการวัดประเมินผลรายวิชา (เกรด ทบ.2/4/5) ต่อคณบดีเพื่อลงนามให้ความเห็นชอบในขั้นสุดท้าย ก่อนส่งให้กับสำนักส่งเสริมงานทะเบียนและประมวลผลเพื่อแจ้งผลการเรียนให้กับนักศึกษาต่อไป<br>(9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.5 เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน<br>(10) หลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา<br>(11) นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาถัดไป | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้<br>1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนทุกคนในสาขาวิชามีการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน โดยพิจารณาจากเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนในภาคเรียนที่ 1/2567 และภาคเรียนที่ 2/2567 โดยให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558<br>2. หลักสูตรได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาดังนี้<br><br>
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้สอน</th><th>รายวิชา 1/67</th><th>รายวิชา 2/67</th><th>คุณสมบัติ/ความเชี่ยวชาญ</th></tr>
<tr><td>1.เกศจิตต์ ขามคุลา</td><td>วิเคราะห์โครงการและแผนงานธุรกิจเกษตร</td><td>นวัตกรรมการจัดการฟาร์มสมัยใหม่</td><td rowspan="2">ความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจเกษตรและด้านพืชสวน</td></tr>
<tr><td>การบริหารการผลิตและผลผลิตสินค้าเกษตร</td><td>สัมมนาทางบริหาร ธุรกิจเกษตร</td></tr>
<tr><td>2. ปริญญา เปรมโต</td><td>หลักการบริหารธุรกิจเกษตร</td><td rowspan="2">ธุรกิจเกษตรเชิงท่องเที่ยว</td><td rowspan="2">ความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจเกษตร การออกแบบผลิตภัณฑ์</td></tr>
<tr><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร</td></tr>
<tr><td>3.นฤดล สวัสดิ์ศรี</td><td>การประกอบธุรกิจเบื้องต้น</td><td>การตลาดเบื้องต้น</td><td rowspan="2">ความเชี่ยวชาญบริหารธุรกิจและด้านการจัดการ</td></tr>
<tr><td>การจัดการองค์การธุรกิจเกษตร</td><td>การจัดการกลยุทธ์ทางธุรกิจเกษตร</td></tr>
<tr><td>4.มนันยา นันทสาร</td><td>เศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร</td><td>ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจเกษตร</td><td rowspan="2">ความเชี่ยวชาญเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เศรษฐศาสตร์เกษตร</td></tr>
<tr><td>ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร</td><td>การพัฒนาธุรกิจเกษตรชุมชน</td></tr>
<tr><td>6.มหินทร โพธิวรรณ์</td><td rowspan="2">การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับธุรกิจเกษตร</td><td>ภาษาอังกฤษสำหรับบริหารธุรกิจเกษตร</td><td rowspan="2">เชี่ยวชาญด้าน Supply Chain and Logistics Management</td></tr>
<tr><td>การจัดการธุรกิจเกษตรระหว่างประเทศ</td></tr>
</table>
</td><td>5.2-1-1 : ผลการประเมินการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 1/2567 และภาคเรียนที่ 2/2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | <table><tr><td></td><td></td><td>ระบบโลจิสติกส์ทางอุตสาหกรรมเกษตร</td><td></td></tr></table><br>3. ประธานหลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่พิจารณาแล้วให้ฝ่ายวิชาการของคณะ แล้วฝ่ายวิชาการส่งภาระงานสอนให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป<br>4. หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อชี้แจงการการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ตามการปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2567 และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งให้กับประธานหลักสูตรและฝ่ายวิชาการของคณะก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 15 วัน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน ซึ่งทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้จัดส่งทันตามระยะเวลาที่กำหนด<br>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) และดำเนินการติดตาม วัดประเมินผลการเรียนตามที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4<br>6. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งนักศึกษาให้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ประกอบด้วยด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาและด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในทุกภาคการศึกษาช่วงสิ้นสุดการศึกษาตามระบบการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด | |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>การประเมินกระบวนการอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินระบบและกลไกที่ใช้ในการดำเนินการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการแบ่งรายวิชาสอนในแต่ละภาคการศึกษา การกำหนดผู้สอนควรพิจารณาเพิ่มเติมจาก (1) ประสบการณ์ในการสอน (2) ความเชี่ยวชาญงานวิจัย และงานบริการวิชาการอื่น ๆ (3) ความรู้ที่ทันสมัยก้าวตามเทคโนโลยีของอาจารย์ เพื่อให้กระบวนการพัฒนานักศึกษาจากการจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสูด | **5.2-1-2 :** ผลการประเมินการสอนปีการศึกษา 2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>การปรับปรุง/พัฒนาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกดังนี้<br>ในการแบ่งรายวิชาสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิ และการพิจารณาเพิ่มเติมจาก 1) | **5.2-1-3 :** ตารางสอนรายวิชาหลักบริหารธุรกิจเกษตร |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ประสบการณ์ในการสอน 2) ความเชี่ยวชาญงานวิจัย และงานบริการวิชาการอื่น ๆ 3) ความรู้ที่ทันสมัยก้าวตามเทคโนโลยีของอาจารย์ จึงส่งผลให้หลักสูตรฯ จัดสรรให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในแต่ละด้านเข้ามาสอนเป็นทีม (Team teaching) เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การสอนที่ดีขึ้น โดยในรายวิชาหลักบริหารธุรกิจเกษตร ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานทางด้านบริหารธุรกิจ ได้จัดให้อาจารย์ปริญญา เปรมโต สอนหลักการบริหารธุรกิจ อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี สอนด้านการจัดการพื้นฐานธุรกิจ อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ สอนด้านการตลาด อาจารย์เกศจิต์ ขามคุลา สอนด้านการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเบื้องต้น และอาจารย์มนันยา นันทสาร สอนด้านการวิเคราะห์ตัวอย่างธุรกิจเกษตรที่ประสบความสำเร็จ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนรายวิชาร้อยละ 100 ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มีการจัดทำ มคอ.3 หรือ มคอ.4 และส่งตามระยะที่กำหนด</td><td>การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td>5.2-2-1: รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>5.2-2-2: รายงานผลโครงการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้<br>(1) หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และแผนการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร<br>(2) หลักสูตร มีการกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 กำหนดส่งรูปแบบไฟล์ภายในระยะเวลา 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา<br>(3) ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา<br>(4) ปรับปรุงแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 กรณีเมื่อพิจารณาแล้วมีข้อแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยอาจารย์ผู้สอน<br>(5) ดำเนินการส่ง แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ที่งานวิชาการของคณะฯ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | |
| | ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการจัดทำและกำกับติดตามตามกระบวน ดังกล่าวข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดส่ง มคอ. 3 หรือ 4 และส่งได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ มคอ. 3 หรือ 4 นั้น หลักสูตรได้มีกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน เป็นกรรมการตรวจสอบ คุณภาพ โดยให้เตรียม มคอ. 3 หรือ 4 ที่รับผิดชอบมาให้คณะกรรมการทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบ ในภาคการศึกษา 1/2567 คณะกรรมการได้ ตรวจสอบคุณภาพ มคอ. 3 หรือ 4 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 7 รายวิชา และในภาคการศึกษา2/2567 ได้ตรวจสอบ คุณภาพ มคอ. 3 หรือ 4 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 14 รายวิชา | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอนให้มีความถูกต้องและมีคุณภาพ จัดส่งได้ตรงต่อระยะเวลาที่กำหนด | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไกดังกล่าวสามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอนให้มีความ ถูกต้องและมีคุณภาพ แต่ควรมีการเพิ่มรายละเอียดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านบริหารธุรกิจเกษตรที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านราคาสินค้าเกษตรและปัจจัยการผลิตอยู่ตลอด อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในการผลิตและการตลาดที่สำคัญทางธุรกิจ ดังนั้นการปรับปรุงแผนการเรียนรู้ให้ทันสมัยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง<br>ผลการปรับปรุง มีช่องทางในการส่ง แผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอนให้มีความถูกต้องและมีคุณภาพ โดยผ่านระบบ google drive ของหลักสูตรฯ ทำให้สะดวกและง่ายในการกำกับติดตาม และสามารถตรวจสอบ กำกับติดตาม รายละเอียดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ทันตามกรอบเวลากำหนดได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสัคม และการ</td><td>นักศึกษาได้มีการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุง</td></tr>
</table>
</td><td>5.2-3-1:. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>5.2-3.2: รายงานผลโครงการบริการวิชาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | <table><tr><td>ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>ศิลปะและวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก</td></tr></table><br>**กระบวนการ**<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดำเนินการและมีการปรับปรุงทบทวนกระบวนการดำเนินการดังนี้<br>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและกำหนดรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจดังกล่าว<br>2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม<br>3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยอาจารย์และนักศึกษาต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินการ<br>4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ<br>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกกระบวนการเรียนรู้การในการการบูรณาการไปสู่การวิจัย และการบริการวิชาทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม<br>6. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการไปสู่การวิจัย และการบริการวิชาทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การดำเนินงานดังนี้<br>1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามแผนปรับบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่กำหนด | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.3 โดยระบุผลที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งให้หลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด<br>3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 โดยระบุผลที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งให้หลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด<br>4. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการเพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยแสดงความเกี่ยวข้องดังข้อมูลต่อไปนี้<br>(1) วิชา ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร บูรณาการร่วมกับงานวิจัย ส่งผลให้ มีนักศึกษาสนใจทำหัวข้อปัญหาพิเศษด้านการการตลาดออนไลน์ฯ การวิจัยการตลาดผลิตผลทางการเกษตร เป็นต้น<br>(2) วิชา การประกอบการธุรกิจเบื้องต้น บูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการฯ ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และทำคลิปวิดีโอทางการเกษตรนำเสนอธุรกิจเกษตรในที่ต่าง ๆ และเรียนรู้จากสถานประกอบการจริงไปด้วย<br>(3) วิชา เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร บูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการฯ ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากดอกไม้และสมุนไพร ออกแบบตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ สามารถนำผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจำหน่ายได้ | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมิน โดยทบทวนกระบวนการ และผลการดำเนินงานตามกระบวนการเรียนรู้ในการการบูรณาการรายวิชาไปสู่การวิจัย และการบริการวิชาทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงผลที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ และการจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.5 พบว่า จากการประเมินกระบวนการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการเข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน และเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ จากการสะท้อนความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากการออกบริการวิชาการในรายวิชาที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนนั้น สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับ กลับไปต่อยอดเป็นการสร้างอาชีพเสริมให้กับครัวเรือน นักศึกษาได้ต่อไปในอนาคต | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไก โดยร่วมกันวางแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจมากกว่า 1 รายวิชา | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

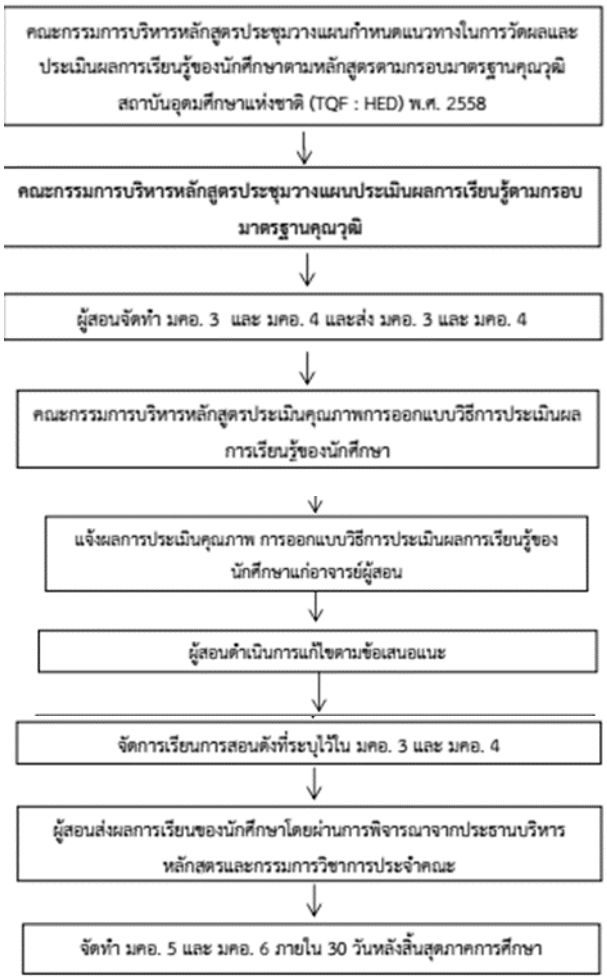
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | **ระบบและกลไก** | |
| | **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>**เป้าหมาย**<br>**เป้าหมายเชิงปริมาณ:** ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ร้อยละ 100<br>**เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>**กระบวนการ**<br><br><br>**ภาพระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ** | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ในปีการศึกษา 2567 พบว่าการดำเนินการตามระบบดังกล่าวส่งผลให้สามารถวัดผลกับนักศึกษาได้ทุกคน และสามารถตรวจสอบผลการเรียนได้ ดังนี้<br>1. ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่มีการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้และได้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2567 และ 2/2567 โดยผู้สอนมี การออกแบบประเมินผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน<br>2. ปีการศึกษา 2567 การตรวจสอบคุณภาพการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ทุกวิชาวิชา ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจความสอดคล้องขององค์ประกอบในการประเมินกับจุดเน้นของรายวิชา ความหลากหลายของเครื่องมือประเมิน และการสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพของเครื่องมือประเมิน และนำผลการประเมินไปแก้ไข ปรับปรุงให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม มคอ. 2<br>3. อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ระบบการให้คะแนน และแต้มระดับคะแนนในการประเมินผลโดยมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของแต่ละรายวิชา เช่น การสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบทดสอบ การส่งงานที่มอบหมาย รวมทั้งการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้กลางภาค และปลายภาค เป็นต้น โดยในคาบแรกของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2567 ผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การตัดเกรดให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน<br>4. ผลการเรียนของนักศึกษา (เกรด) ของปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านการตรวจสอบจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร โดยตรวจการกระจายของเกรด และในกรณีเกรดผิดปกติ จะขอความชัดเจนของข้อมูลที่มาของคะแนนตัดเกรด พบว่าทุกวิชามีความเหมาะสมและได้ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการวิชาการประจำคณะ และได้ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะซึ่งงานวิชาการคณะได้นำส่งผลการศึกษาไปยังสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน เพื่อประกาศผล การเรียนให้นักศึกษาทราบผ่านทางเว็ปไซต์ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<br>5. ผู้สอนได้จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทุกวิชา ภายใน 30 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2567 และได้มอบหมายให้มีการกำกับติดตามโดยประธานบริหารหลักสูตร และพบว่า ทุกรายวิชา ส่งภายในกำหนดเวลา | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 6. หลักสูตรได้จัดให้มีการสอบ Exit-Exam ที่เป็นการสอบวัดความรู้ด้านเทคโนโลยีการอาหารก่อนสำเร็จการศึกษา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในภาคการศึกษา 2/2567 ด้วยการสอบภาคทฤษฎี โดยผลการสอบพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสอบผ่าน | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | **5.3-1-1 :** มคอ.3 -4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567<br>**5.3-1-2 :** มคอ.5 -6 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 |
| | จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในผลการเรียนของนักศึกษามีบางรายวิชาที่ส่งเป็นเกรด I ทั้งหมด เนื่องจากมีกิจกรรมเสริมของคณะและมหาวิทยาลัยแทรกเข้ามาในระหว่างกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามระยะเวลาที่กำหนดได้ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | มีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 โดยให้อาจารย์ผู้สอนต้องนำผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 มาพิจารณาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินผล โดยต้องระบุความรับผิดชอบหลักของผลการเรียนรู้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร สู่รายวิชาไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และต้องกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งสัปดาห์ที่ประเมิน สัดส่วนของการประเมินในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผลให้ชัดเจน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการควบคุม ให้อาจารย์ผู้ดำเนินการและรายงานใน มคอ.5 อย่างครบถ้วน ส่งผลให้มีการประเมินหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>ทำให้ทราบว่าการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการประเมินผู้เรียนของรายวิชาที่เปิดสอนดำเนินการได้อย่างเหมาะสมโดยได้รับผลการประเมินในระดับดี รวมถึงได้รับข้อแนะนำเพื่อใช้ปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นในภาคการศึกษาต่อไป | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |
| | **ระบบและกลไก** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้<br><br>
วัตถุประสงค์<br><br>
เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้</td><td rowspan="2">1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นไปตามกำหนดใน Curriculum Mapping</td></tr>
<tr><td>2.นักศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่ลงทะเบียนในปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
สาขาวิชาฯ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในรายวิชาที่เปิดสอน การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการตามคู่มือระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ พ.ศ. 2558
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่อง<br>
1. กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะตรวจสอบจาก มคอ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำ<br>
2. วิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา เช่น<br>
- มีการปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ โดยข้อสอบที่จัดสอบทุกครั้งต้องเป็นข้อสอบที่ไม่ใช่ข้อสอบชุดเดิม<br>
- ควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีอาจารย์สอนหลายคน ให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานัดประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทุกคน จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่กำหนดในเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาเดียวกัน<br>
- ควบคุมให้มีการประเมินผลและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการประเมินผล การ</td><td>5.3-2-1 : มคอ.3-4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | กระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา<br>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับหลักสูตร เช่น การส่งเสริมการสอบ exit exam และระดับรายวิชา เช่น การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการให้นักศึกษาประเมินตนเอง กำหนดแบบสอบถามกลาง (ทส. 01) ให้นักศึกษาประเมินตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนต้องปรับปรุงรายการประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักของรายวิชาที่ประเมิน<br>ผลการปรับปรุงแผน มีการสอนและการประเมินผลที่ชัดเจน และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการควบคุม และดำเนินการรวมถึงรายงานใน มคอ.5 อย่างครบถ้วนและตรงตามกำหนด ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | จากการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตร พบว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาใน มคอ.3 ยังไม่ได้นำผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักและกำหนดใน Curriculum Mapping มาพิจารณาอย่างครบถ้วน ดังนั้นการกำหนดน้ำหนักการประเมินจึงเน้นที่ความรู้ มากกว่าผลการเรียนรู้ด้านอื่น ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้ยังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดทั้ง 5 ด้าน | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | มีการปรับปรุงการจัดทำ แผนการสอนและการประเมินผลให้ชัดเจน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการควบคุม ให้อาจารย์ผู้ดำเนินการและรายงานใน มคอ.5 อย่างครบถ้วน ส่งผลให้มีการประเมินหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |
| | **ระบบและกลไก** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>

<u>**ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)**</u> มีดังนี้

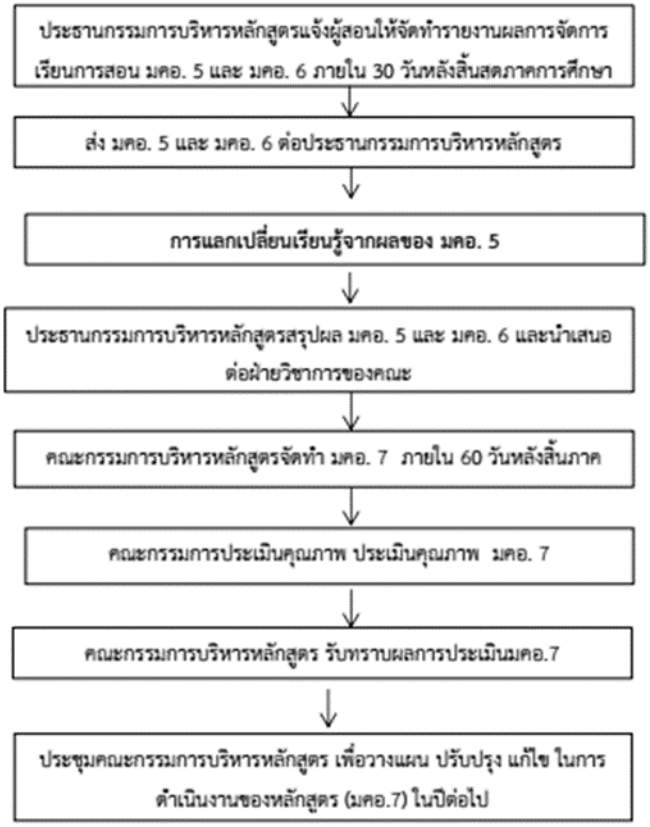
**วัตถุประสงค์**

เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

**เป้าหมาย**

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ทุกรายวิชาต้องส่ง มคอ.5 หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</td><td>มคอ.5 หรือ มคอ. 6 สอดคล้องกับ มคอ.3 มคอ. 4 ร้อยละ 100</td></tr>
</table>

**กระบวนการ**




**ภาพระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7**

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>**การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ประเมินการจัดการเรียนการสอน และรายงานใน มคอ.5</td><td>**5.3-3-1 :** มคอ.5-6 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | มคอ.6 และการประเมินหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อประเมินหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด โดย<br>1. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 - มคอ. 6 หลังสิ้นภาคการศึกษามายังประธานบริหารหลักสูตร เพื่อตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้อง ในการจัดการเรียนสอนและการประเมินผลและผู้สอนที่ส่ง มคอ.5 - มคอ.6 ไม่ทันตามกำหนด ได้รับการทวงถามจากประธานบริหารหลักสูตรให้ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด<br>2. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของ มคอ.5 โดยพิจารณาถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนและผลประเมินการเรียนของนักศึกษา<br>3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.5 - มคอ. 6 ในรูปคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 หลังสิ้นภาคการศึกษา<br>5. ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลของเอกสารที่ใช้ในการจัดทำ มคอ.7 ให้เป็นระบบ และคณะกรรมการทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกที่ใช้ดีอยู่แล้ว ซึ่งสามารถส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 และมคอ. 7 หลังสิ้นภาคการศึกษา แต่ยังไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงจากผลของ มคอ. 5 ระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตร | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | หลักสูตรได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงผลของ มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ. 7 เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป และได้ปรับปรุงช่องทางในการส่งมคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ. 7 เพื่อให้ง่ายและสะดวก | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.3 | ...3.. คะแนน | ...3... คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>..... | | | |

**การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข |
|---|---|---|---|---|---|
| 5013404 ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2567/2 | เกรด I (ทุกคน) | - ตรวจสอบและประเมินจากการสอบและส่งงาน | - นักศึกษายังไม่ส่งเล่มสัมมนาฉบับรวมเล่ม | - เร่งรัด และติดตามให้มีการดำเนินการส่งให้ทันกำหนด |
| 5013372 การฝึกประสบการณ์อาชีพทางบริหารธุรกิจเกษตร 2 | 2567/2 | เกรด I (ทุกคน) | - ตรวจสอบและประเมินจากการสอบนำเสนอไม่อยู่ในช่วงเวลาของภาคการศึกษาปกติ | - นักศึกษายังไม่ผ่านการสอบนำเสนอการฝึกประสบการณ์ทางอาชีพฯ | - ดำเนินการสอบนำเสนอฯ ก่อนกำหนดการเปลี่ยนแปลงเกรด |

**รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |

**รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข |
|---|---|---|---|---|
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |

## คุณภาพของการสอน

**การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน**

**รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

| รหัส | ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | มี | ไม่มี | |
| 5013442 | วิเคราะห์โครงการและแผนงานธุรกิจเกษตร | 1-2567 | ✓ | | ปรับปรุงการวัดและการประเมินผล ประกอบด้วยวิธีการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกันให้มากขึ้น |
| 5013231 | การตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับธุรกิจเกษตร | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013101 | หลักการบริหารธุรกิจเกษตร | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013314 | การบริหารการผลิตและนโยบายสินค้าเกษตร | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013221 | การประกอบธุรกิจเบื้องต้น | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013311 | การจัดการองค์การธุรกิจเกษตร | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013202 | เศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร | 1-2567 | ✓ | | |
| 5013381 | ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | ✓ | | |
| 5013160 | ภาษาอังกฤษสำหรับบริหารธุรกิจเกษตร 1 | 2-2567 | ✓ | | |
| 5013416 | การจัดการธุรกิจเกษตรระหว่างประเทศ | 2-2567 | ✓ | | |
| 5013210 | เรื่องคัดสรรทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | ✓ | | |
| 5013418 | ธุรกิจเกษตรเชิงท่องเที่ยว | 2-2567 | ✓ | | |
| 5013304 | สัมมนาทางบริหารธุรกิจเกษตร | 2-2567 | ✓ | | |

**ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม**

การจัดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ตามผลการประเมินการทวนสอบผมสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 รวมถึงจากผลการประเมินการสอนโดยผู้เรียน

**ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง |
|---|---|---|
| คุณธรรมจริยธรรม | - หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาให้มากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย | จัดกิจกรรมทางด้านคุณธรรมจริยธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สู่การปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง |
| ความรู้ | - ควรเพิ่มการประเมินความรู้นอกจากการทดสอบกลางภาคหรือปลายภาค<br>- ผู้เรียนบางรายขาดทักษะความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนบางรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น เคมีพื้นฐาน และภาษาต่างประเทศ เป็นต้น | จัดอบรมในทักษะที่ยังอ่อนของนักศึกษา เช่น ภาษาต่างประเทศ |
| ทักษะทางปัญญา | ผู้เรียนยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่พบระหว่างการเรียนการสอนหรืองานวิจัยของตนเองได้ ต้องคอยติดตามทวงถามต่อเนื่อง<br>- ผู้เรียนขาดทักษะการดำเนินงานหรือการแก้ไขปัญหาในระหว่างการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | ต้องให้นักศึกษากล้าพูดและแสดงออกกล้าที่จะสอบถาม รายละเอียด |

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง |
|---|---|---|
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ | - ผู้เรียนขาดความกล้าแสดงออก ทั้งความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รวมถึงความรับผิด ชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย<br>- ผู้เรียนบางรายขาดความรับผิดชอบในรายวิชาบังคับของหลักสูตร เช่น สัมมนาทางบริหารธุรกิจเกษตร ปัญหาพิเศษทางบริหารธุรกิจเกษตร เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนในชั้นปีที่ 4 ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาทันตามระยะเวลาที่กำหนด | ต้องให้นักศึกษากล้าพูดและแสดงออก มีความกล้าที่จะสอบถามรายละเอียด |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | - ผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเช่น การใช้เครื่องมือในระบบปฏิบัติการ Microsoft office และการคิดคำนวณทางเบื้องต้นทางคณิตศาสตร์ รวมถึงการวิเคราะห์สถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | จัดอบรมให้นักศึกษาเป็นการเฉพาะของแต่ละโปรแกรมออฟฟิค และวิชาทางด้านการคำนวนทางคณิตศาสตร์ |

**การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

**กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม | จำนวน | | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ |
|---|---|---|---|
| | อาจารย์ | บุคลากรสายสนับสนุน | |
| KM การจัดการเรียนรู้ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร | 5 | - | ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้แนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการและ การวิจัยที่ดียิ่งขึ้น |

**ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

**เกณฑ์การประเมิน**

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

| | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ตามเกณฑ์ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| 1) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ✓ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและมีผู้เข้าร่วมอย่างน้อยร้อยละ 80 เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประชุมจำนวน 4 ครั้ง และอาจารย์มีส่วนร่วมเฉลี่ยร้อยละ 90 |
| 2) | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | รายละเอียดหลักสูตร (มอค.2) ฉบับปี 2565 สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งที่ การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 และสกอ.รับทราบเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 |
| 3) | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทันตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 4) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5-มคอ.6 ภายใน 30 วัน |
| 5) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน |
| 6) | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 |
| 7) | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | - หลักสูตรปรับปรุงปี 2565 ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ และเริ่มใช้จัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 (ระยะเวลาที่ใช้หลักสูตร 2565-2569) |

| | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ตามเกณฑ์ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| 8) | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐม นิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน | ☐ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>✓ ไม่รับการประเมิน | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่ |
| 9) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ☐ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>✓ ไม่รับการประเมิน | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุน |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรโดยนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 คือ 3.80 |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ✓ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร มีผลการประเมินเท่ากับ 4.44 |
| | | **รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้** | **.....10..... ตัวบ่งชี้** |
| | | **จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | **.....5..... ตัวบ่งชี้** |
| | | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | **ร้อยละ ....100.....** |
| | | **จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน** | **.....10..... ตัวบ่งชี้** |
| | | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้** | **ร้อยละ ....100.....** |
| | | **คะแนนที่ได้** | **.....5..... คะแนน** |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.4 | ...5.. คะแนน | ...5... คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | ...3.. คะแนน | ...4.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.3 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.4 | ...5.. คะแนน | ...5.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **...3.75... คะแนน** | **ระดับ ...ดี.....** |

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

**การบริหารหลักสูตร**

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต |
|---|---|---|
| 1) ขาดสถานที่สำหรับใช้เป็นห้องปฏิบัติการอย่างเหมาะสม รวมทั้งขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในบางรายวิชา | 1) ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาขาดประสบการณ์การเรียนรู้บางอย่างในภาคปฏิบัติในบางรายวิชา | 1) เสนอให้ผู้บริหารรับทราบปัญหา<br>2) จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน<br>3) หาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมสำหรับใช้เรียนรู้ในภาคปฏิบัติ |

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก<br><br><u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม<br>2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมาย</td><td>กระบวนการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาภายในสาขาวิชาฯ</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **กระบวนการ**<br>1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของปีการศึกษา 2566 เพื่อนำมาวางแผนกำหนดจัดหาวัสดุจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2567<br>2. นำเสนอมติการประชุม เสนอต่อคณะฯ เพื่อขอจัดทำแผนจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน<br>3. คณะรวบรวมผลการประชุมความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจัดสรรตามความเหมาะสม คณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>4. ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและระเบียบปฏิบัติในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่วนกลางร่วมกัน | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>1. หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร จัดประชุมเพื่อสอบถามความต้องการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา แล้วนำมาสรุปรายการความต้องการวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>2. ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นจากอาจารย์และนักศึกษาแล้ว พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ได้แก่ จุดให้บริการใช้ คอมพิวเตอร์สำหรับให้นักศึกษาทำการค้นคว้าวิจัย และรายงานของวิชาต่าง ๆ โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อเพิ่มการอำนวยความสะดวกในการเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567<br>2. หลักสูตรได้นำเสนอแนวทางเสนอต่อคณะ เพื่อพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุน ในปีการศึกษา 2567<br>3. คณะพิจารณางบประมาณที่จัดสรรมาจากมหาวิทยาลัย ฯ นำลงมาสู่หลักสูตรตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา เพื่อใช้ดำเนินการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอน<br>4. คณะทำการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ให้แก่สาขาวิชา เพื่อดำเนินการใช้การเรียน ทำรายงาน สัมมนา และงานวิจัยของนักศึกษา<br>5. เมื่อหลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 แล้ว สามารถนำมาให้บริการแก่นักศึกษาในการทำรายงานและการวิจัยของนักศึกษาต่อไป | **6.1-1-4 :** แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร นำระบบและกลไก ไปการดำเนินการ เพื่อนักศึกษาได้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อันได้แก่ จุดให้บริการใช้ คอมพิวเตอร์สำหรับให้นักศึกษาทำการค้นคว้าวิจัย และรายงานของวิชาต่าง ๆ มีปริ้นเตอร์ และสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้บริการ และมีวัสดุเครื่องเขียนเพียงพอแก่นักศึกษาในสาขาวิชา ทำให้นักศึกษาสามารถทำรายงาน และงานวิจัยของนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น | **6.1-1-5 :** รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร ประจำปีการศึกษา 2567<br>**6.1-1-6 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร วาระเพื่อพิจารณาความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **6.1-1-7 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวาระพิจารณาการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| | คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา มาปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความกระชับและสะดวกรวดเร็วในการทำงานยิ่งขึ้น และตอบสนองความต้องการของอาจารย์ในสาขาและนักศึกษาได้ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | การปรับปรุงที่ผ่านมาทำให้หลักสูตรมีจุดให้บริการใช้คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์สำหรับให้นักศึกษาทำการค้นคว้าวิจัย และรายงานของวิชาต่าง ๆ และอุปกรณ์เครื่องเขียนให้กับนักศึกษาในสาขาเพียงพอ และเหมาะสม ด้วยสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ต่อยอดในการเรียน การสร้างผลงานทางวิชาการ และการประกวดแข่งขันทางวิชาการฯ รวมถึงการสร้างองค์ความรู้เพื่อใช้ในการออกบริการวิชาการในพื้นที่ชุมชนในจังหวัดมหาสารคาม เช่น โครงการวิศวกรสังคมให้ความรู้ทางด้านการตลาดแก่เกษตรกรในชุมชน | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |
| | **ระบบและกลไก** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br><br>เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td></tr></table>กระบวนการ<br>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรทำการประชุมวางแผนติดตาม เพื่อสำรวจความต้องการของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาให้มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567<br>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดทำการสำรวจความต้องการและจำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการใช้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567<br>3. ติดตามและประเมินผลการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>4. สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>5. ทบทวนระบบ กระบวนการในการดำเนินการในที่ประชุมสาขาวิชาเพื่อแก้ไขปรับปรุงในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนให้ตรงตามความต้องการของการเรียนการสอนในหลักสูตรต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-2-1 : สรุปรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td></td><td>จากที่ได้วางแผนระบบและกลไกเพื่อให้ได้จัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรจึงดำเนินการตามขั้นตอนระบบและกลไกที่วางแผนไว้ โดยดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาในสาขาวิชา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้อย่างเพียงพอทั่วถึง หลักสูตรฯ ได้งบประมาณและจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุที่จำเป็นที่ใช้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนและ</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | การวิจัย ทำให้นักศึกษามีทักษะในวิชาชีพเพิ่มขึ้น หลักสูตรได้สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางต่าง ๆ โดย<br>(1) สอบถามจากนักศึกษา ผ่านช่องทาง Online และ Offline<br>(2) ประเมินจากจำนวนนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนที่จัดสรรให้ต่อจำนวนนักศึกษา<br>(3) ติดตามผลการประเมินจากระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | **6.1-2-2 :** สรุปผลสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>**6.1-2-3 :** รายงานการประชุมวาระพิจารณากระบวนการต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| | จากการดำเนินการจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์ และนักศึกษาในสาขาวิชา ของปีการศึกษา 2567 ในส่วนของมหาวิทยาลัย มีทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ที่ห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยมีหนังสือ วิทยานิพนธ์ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร กฤตภาคโสตทัศนวัสดุ นอกจากนี้ยังมีห้องสมุดของหน่วยงานอื่น ๆ ในเครือข่ายความร่วมมือ เช่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น และยังมีการติดต่อสื่อสารแบบเชื่อมโยงเครือข่ายในฐานข้อมูล Journal Link และวิทยานิพนธ์/ งานวิจัยออนไลน์ ตลอดจนสารบรรณานุกรม ซึ่งหลักสูตรได้สำรวจและตรวจสอบทรัพยากรภายในประเภทหนังสือ ตำรา และวารสารหมวดสาขาวิชาการเกษตร การบริหารธุรกิจ ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและทรัพยากรดังกล่าวมีความทันสมัยอายุไม่เกิน 10 ปี<br><br>ในส่วนของคณะฯ มีอาคาร 35 ใช้จัดการเรียนการสอนและปฏิบัติการ จำนวน 9 ชั้น และอาคาร 18 ที่มีห้องเรียนพร้อมใช้ และห้องปฏิบัติการ และแปลงทดลองฝึกปฏิบัติการ มีห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ศาสตร์พระราชา บริเวณโดยรอบของอาคาร 18 สามารถเรียนรู้แปลงสาธิต และฟาร์มปศุสัตว์ต้นแบบร่วมถึงห้องปฏิบัติการ<br><br>ในส่วนของหลักสูตรฯ มีจำนวนเพียงพอของสิ่งสนับสนุนทางด้านกระดาษ ดินสอ ปากกา หมึกพิมพ์ คอมพิวเตอร์และเครื่องปริ้นเตอร์ ใช้ในการพิมพ์เอกสารตลอดปีการศึกษา จากงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ในโครงการจัดหาวัสดุประกอบการเรียน การสอน และซ่อมแซมครุภัณฑ์ของสาขาวิชา นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น แหล่งค้นคว้าข้อมูลทางด้านการวิจัย รวมถึงสถานที่ประชุมเพื่อพบปะพูดคุยกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักศึกษารวมทั้งบุคลากรในสาขาฯ เป็นต้น ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จัดสรรงบประมาณสำหรับส่งเสริมให้มีวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการฝึกทางการบริหารธุรกิจและการตลาดสำหรับนักศึกษาฯในรายวิชาเรียน เช่น วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์อาชีพทางบริหารธุรกิจเกษตร เป็นต้น รวมไปถึงสำหรับไว้ใช้ในกิจกรรมและงานต่าง ๆ ด้วย และรวมถึงปรับปรุง พท. บริเวณห้อง 503 และพื้นที่ภายนอกอาคารเพื่อสำหรับให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทางด้านการจัดการการผลิตและผลผลิตสินค้าเกษตร นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในการทดลองผลิตสินค้าและบริการ ในงานศูนย์ศาสตร์พระราชา และการบริการวิชาการของคณะ และกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรถ FOOD TRUCK สำหรับใช้ในการฝึกปฏิบัติการการเป็นผู้ประกอบการ ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ปี 2567</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมรับทราบการผลการประเมินความพึงพอใจจำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อใช้เตรียมการ เพื่อให้เพียงพอ และ ปรับปรุง ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">6.1-3-2 : เอกสารผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทางวิชาการ<br>6.1-3-3 : เอกสารประกาศทุนวิจัย</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุง ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรสร้างผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ได้ถึง 4 เรื่อง รวมถึงงานวิจัยจาก ววน. แหล่งทุน สวสก. และนักศึกษาได้เข้าร่วมประกวดแข่งขันแผนธุรกิจระดับชาติและได้รางวัลชมเชยการแข่งขัน</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | <table><tr><td>1. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr><tr><td>2. คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>2. ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr></table><br>**กระบวนการ**<br>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรทำการประชุม เพื่อวางแผนจัดทำระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลของการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษา และอาจารย์ ในประเด็นต่าง เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา<br>2. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ประชุมร่วมกับอาจารย์ในสาขา และนักศึกษา เพื่อทบทวนถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีสิ่งขาดแคลน และจำเป็นต่อการเรียนการสอน และสิ่งที่ต้องได้รับการปรับปรุงหรือซ่อมแซม ให้มีความเหมาะสมด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้<br>3. พิจารณาสิ่งที่ต้องปรับปรุงซ่อมแซม โดยแบ่งเป็น กรณีดำเนินการได้โดยไม่ต้องของบประมาณ อาจประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย กรณีที่ต้องมีการจัดหางบประมาณ ซ่อมบำรุง จะดำเนินการนำเสนอเป็นแผนการบริหารและปฏิบัติงานประจำปี เพื่อหารือร่วมกับทางผู้บริหารระดับคณะ เพื่อรับการแก้ไขต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้วางแผนเป็นระบบไว้ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจฯ เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อแจ้งคะแนนการประเมินฯ ที่หลักสูตรฯ ได้รับ โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระดับคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับความพึงพอใจมาก ถึง 4.79 คะแนน | **6.1-3-1 :** รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ฯ |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมเพื่อทบทวน ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2564 มีระดับคะแนน 4.23 คะแนน ในปีการศึกษา 2565 ได้ ที่ระดับคะแนน 4.61 คะแนน ในปีการศึกษา 2566 ได้ระดับความพึงพอใจมาก ที่ระดับคะแนน 4.45 คะแนน และปีการศึกษา 2567 ได้ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ที่ระดับคะแนน 4.79 คะแนน | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณารับทราบผลการประเมินผล และพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการติดตามผลการปรับปรุงอย่างเป็นระยะ เพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพให้เป็นประโยชน์ตรงตามความต้องการของหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ในสาขาวิชาต่อไป | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 6.1 | ...3.. คะแนน | ...4.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร |
|---|---|---|
| ควรบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความพร้อม โดยสามารถผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 และมีผลคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ติดต่อกัน 2 ปีการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานในลำดับต่อไป | เห็นควรรักษามาตรฐานของหลักสูตรฯ และเร่งพัฒนาเพื่อให้หลักสูตรฯ มีมาตรฐาน | หลักสูตรฯ จัดประชุม ติดตามตามและทบทวนการดำเนินงานในทุกหมวดและตัวบ่งชี้ |

**สรุปการประเมินหลักสูตร**

**การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)**

- ไม่มี -

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|---|---|
| | |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>..... | |

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

- ไม่มี -

| **กระบวนการประเมิน**<br>..... | |
|---|---|
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** |
| | |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>..... | |

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา**

| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) | การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) |
|---|---|
| - จำนวนนักเรียนลดลงจึงส่งผลกระทบโดยตรงต่อนักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตร<br>- สถาบันไม่มีทุนสนับสนุนการลาไปศึกษาต่อสำหรับอาจารย์ทั้งงบแผ่นดินและงบรายได้ รวมถึงไม่สนับสนุนการลาศึกษาต่อในรูปแบบเต็มเวลาแก่อาจารย์งบรายได้<br>- การสนับสนุนเพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ เช่น การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการสนับสนุนทุนวิจัย เป็นต้น ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยฯ อาจถูกยกเลิก ระงับ หรือตัดทอนงบประมาณเหล่านั้นลง | - จำนวนนักเรียนลดลงจึงส่งผลกระทบโดยตรงต่อนักศึกษาที่เข้าเรียนในหลักสูตร<br>- สถาบันการศึกษาอื่นเริ่มดำเนินการเชิงรุกในการรับนักศึกษาใหม่<br>- สถาบันการศึกษาอื่น มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีทิศทางเข้าสู่ด้านบริหารธุรกิจเกษตรเพิ่มมากขึ้น<br>- การส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาต่อในสายอาชีพโดยภาครัฐเพิ่มมากขึ้น |

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

**ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา**

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|---|---|---|
| 1) จัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | สิงหาคม 2566 | ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร | สาขาวิชาฯ มีแผนการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |
| 2) ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด | ปีการศึกษา 2567 | ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร | การบริหารจัดการหลักสูตรมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |
| 3) การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ | ปีการศึกษา 2568 | อาจารย์ประจำหลักสูตร | - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงขึ้น<br>- การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอาจประสบปัญหาการตีพิมพ์ อยู่ในระหว่างข้นตอนการเตรียมการยื่นกำหนดตำแหน่ง |

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   - หมวดวิชาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต

   - หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 94 หน่วยกิต (โครงสร้างหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า 72 หน่วยกิต)

   - หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต

**2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

- จากการทวนสอบฯ ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะสำหรับบางรายวิชา คือ ควรปรับปรุงการวัดและการประเมินผลให้มีความสอดคล้องกันให้มากขึ้น พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาให้เพิ่มพูนความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น สาขาวิชาจะนำเข้าสู่แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาอาจารย์ในสาขาต่อไป

**3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป**

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|---|---|---|
| 1) จัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผน ปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | สิงหาคม 2567 | ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร | สาขาวิชาฯ มีแผนการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |
| 2) ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด | ปีการศึกษา 2568 | ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร | การบริหารจัดการหลักสูตรมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |
| 3) การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ | ปีการศึกษา 2567 และ 2568 | อาจารย์ประจำหลักสูตร | - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงขึ้น<br>- การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอาจประสบปัญหาการตีพิมพ์ |
| 4) จัดทำแผนขอครุภัณฑ์และอาคาร | ปีการศึกษา 2568 | ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร | ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และตอบสนองโลกยุคดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น เช่น ห้องเรียนห้องสอนออนไลน์ |

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567**

**หลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร**

| ตัวชี้บ่งชี้ | | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |
| 1.1 | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | | |
| | **สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1** | **ผ่าน** | | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - | | 4.12 |
| 2.2 | (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 10 / 12 | ร้อยละ..83.33.. | 4.17 |
| | **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2** | **4.145** | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |
| 3.1 | การรับนักศึกษา | - | | 3 |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | - | | 3 |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | - | | 3 |
| | **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3** | **3.00** | | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |
| 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | | 3.00 |
| 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | 3.33 | | 3.33 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 1 / 5 | ร้อยละ..20.. | 5.00 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ | 0 / 5 | ร้อยละ....0... | 0 |
| | - ผลงานวิชาการของอาจารย์ | 2 / 5 | ร้อยละ..40..... | 5.00 |
| | - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก) | | - | - |
| 4.3 | ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ | - | | 3 |
| | **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4** | **3.11** | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |
| 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | - | | 4 |
| 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | - | | 3 |

| ตัวชี้บ่งชี้ | | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | |
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน | - | | 3 |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 / 10 | ร้อยละ..100..... | 5 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5** | | **3.75** | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - | | 4 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6** | | **4.00** | | |
| **คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)** | | **3.51** | | |

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | ผ่านการประเมิน | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | | | | 4.15 | 4.15 | ระดับดีมาก |
| 3 | | | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ระดับปานกลาง |
| 4 | | 3.33 | 3.00 | 3.00 | 3.11 | ระดับดี |
| 5 | | | 3.33 | 5.00 | 3.75 | ระดับดี |
| 6 | | | 4.00 | | 4.00 | ระดับดี |
| **ผลการประเมิน** | | **3.33** | **3.33** | **3.79** | **3.51** | **ระดับดี** |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา**

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 2**<br>บัณฑิต | **จุดเด่น**<br>1. บัณฑิตมีงานทำ<br>2. มีการพัฒนาหลักสูตรสอดคล้อง<br>**3.** มีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. ขาดแผนงานอย่างเป็นระบบ<br>2. ควรมีการฝึกฝนทักษะซอฟสกิลอย่างต่อเนื่อง<br>**3.** ควรมีการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตอย่าสม่ำเสมอ |
| **องค์ประกอบที่ 3**<br>นักศึกษา | **จุดเด่น**<br>1. มีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. ไม่เป็นไปตามเป้า<br>**2.** ควรมีการวางแผนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น |
| **องค์ประกอบที่ 4**<br>อาจารย์ | **จุดเด่น**<br>1. มีคุณวุฒิการศึกษา และคุณสมบัติที่ตรง<br>**2.** มีการสนับสนุนเข้าอบรมพัฒนาตนเอง |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. ตำแหน่งทางวิชาการ<br>**2.** สนับสนุน ป.เอก /ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น |
| **องค์ประกอบที่ 5**<br>หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | **จุดเด่น**<br>1. หลักสูตรมีการปรับปรุงและมีการประเมินผู้เรียนอยู่เสมอ<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. เสริมสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิตอลในการเรียนการสอน<br>**2.** |
| **องค์ประกอบที่ 6**<br>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | **จุดเด่น**<br>1. มีการจัดหาสื่อและวัสดุอย่างต่อเนื่อง<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับจากสิ่งสนับสนุนฯ<br>**2.** มีการวางแผนห้องเรียนให้เป็น smart classroom มากขึ้น |