เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568
(1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 25 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สังกัดคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีคุณลักษณะดังนี้ (1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรมอันดีงาม (2) มีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์สามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ รวมทั้งสร้างนวัตกรรมบนทางการบริหารบนพื้นฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้ (3) สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ทาง รัฐประศาสนศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่มีความซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำทักษะทางการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความเป็นพลวัตและมีความสลับซับซ้อนได้ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ (4) สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความเห็นเชิงวิพากษ์บนฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ (5) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (6) มีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือในทางสถิติและการวิจัยในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.21 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.84 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.67 (เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย)

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด และมีการออกแบบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบ TQF และ มคอ.1
2. หลักสูตรมีทางเลือกในส่วนของรายวิชาเลือกที่หลากหลาย สอดคล้องกับบริบทและความจำเป็นของสภาวะการณ์ปัจจุบัน
3. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง ทั้งด้านการวิจัยและผลงานทางวิชาการ รวมทั้งผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ และมีปริมาณของการอ้างอิง Citation จำนวนมาก
4. หลักสูตรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและแก้ไขปัญหาทางการศึกษา
5. หลักสูตรมีนักศึกษาเรียนอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดการศึกษา

6. หลักสูตรมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง และมีระบบติดตามให้ความดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้าถึงความต้องการและต่อเนื่อง

7.หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

8.หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพทางการวิจัยและบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมที่สะท้อนออกมาทางทุนที่ได้รับจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน จะส่งผลต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงเพื่อเป็นหลักสูตร OBE หรือเตรียมพร้อมรับการประเมินแบบ AUN QA ในปีการศึกษา 2568

2. หลักสูตรควรปรับรูปแบบของการวิทยานิพนธ์ให้มีความทันสมัย และท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันและมีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย

4. หลักสูตรควรสร้างรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นไปในการพัฒนาสมรรถนะการใช้ชีวิตสังคม จิตใจเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการทำงานของบัณฑิตท่ามกลางสังคมที่หลากหลาย

5. หลักสูตรควรแนะนำแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาให้หลากหลายเพื่อหลีกเลี่ยงการกระจุกตัว

วิธีปฏิบัติที่ดี

จากการดำเนินงานของหลักสูตร พบ ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์คือ หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่การรับนักศึกษาที่ดีและทั่วถึง ส่งผลให้มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อจำนวนมาก และหลักสูตรสามารถบริหารการเรียนและการควบคุมวิทยานิพนธ์ กระทั่งนักศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข ศรีชัยวงษ์ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิ์สุทธิ์ กรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข ศรีชัยวงษ์)



ลงนาม..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1.วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 สถานที่ประเมิน ห้อง 151402 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2.วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3.คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข ศรีชัยวงษ์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	ประธานกรรมการ
1.2. รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิ์สุทธิ์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
1.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

4.วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1.4. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

1.5. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

1.6. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

5.1.1 ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อภาษาอังกฤษ : Doctor of Public Administration Program in Public Administration

5.1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย : รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Doctor of Public Administration (Public Administration)

ชื่อย่อภาษาไทย : รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : D.P.A. (Public Administration)

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2565	7	1	3	3	57.14
2566	7	-	4	3	57.14
2567	4	-	2	2	50.00
รวม	**18**	**1**	**9**	**8**	**55.55**

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

ศาสตราจารย์ ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์ กรรมการบริหารหลักสูตร

รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ กรรมการและเลขานุการบริหารหลักสูตร

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ-สกุล หมายเลขบัตรประชาชน	วุฒิการศึกษา (สาขาวิชา)	สถาบันการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา เคณาภูมิ 3-4305-00030-60-1	- รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) - ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) - พธ.บ. (รัฐศาสตร์ เกียรตินิยม)	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ม. ราชภัฏมหาสารคาม ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2551 2548 2546
2	รองศาสตราจารย์ ยุภาพร ยุภาศ 3-3499-00466-49-9	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) ศษ.ม. (การประถมศึกษา) ศษ.บ. (การประถมศึกษา)	ม.อุบลราชธานี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ม.ขอนแก่น ม.ขอนแก่น	2554 2543 2535 2524
3	รองศาสตราจารย์ ภักดี โพธิ์สิงห์ 3-4607-01037-60-2	-รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) - ศศ.ม. (ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์) -พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม.ศรีประทุม ม.เกริก ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2554 2548 2545
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร 3-4599-00123-49-3	รป.ด. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค บริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ	ม.ราชภัฏมหาสารคาม ม.เกษตรศาสตร์ ม.รามคำแหง	2552 2539 2534

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา (สาขาวิชา)	สถาบันการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นางสาวปิยวรรณ จันทร์เทพ	- รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) - บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2563 2555

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

เป็นไปตามระเบียบการบริหารงบประมาณที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการ

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ~~(ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา)~~

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**10.ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนนร้อยละ	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	93.73	51	4.69	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	98.96	11	4.95	
	(2) ด้านความรู้	90.24	12	4.51	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	96.51	9	4.83	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	91.71	10	4.59	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	91.43	9	4.57	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			8	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			7	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			93.73	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ~~(สำหรับระดับปริญญาเอก)~~

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	8.40
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	**8.40**
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	**7**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	**154.29**
	คะแนนที่ได้	**5**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)	4	
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	4	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	
● ระบบการบริหารอาจารย์		

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	100
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	100
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	560
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	151
คะแนนที่ได้	**5**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	16.80
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**16.80**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**3**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**560**
คะแนนที่ได้		**5**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(สำหรับระดับปริญญาเอก)

รายการ	จำนวน
บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	151
บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS	
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	**151**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3**
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**50.33**
คะแนนที่ได้	**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา~~(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)~~		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ~~(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)~~		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีการรับอาจารย์ใหม่	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	

รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**11**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก	**5**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**11**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**100**
คะแนนที่ได้	**5**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67		4.67
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	10.80 / 7	ร้อยละ 154.29	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.84**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3.00		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	16.80 / 3	ร้อยละ 560	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	151 / 3	50.33	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00		3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00		3.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.21**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2		-	-	4.84	4.84	ระดับคุณภาพดีมาก
3			3.50	4.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5			7.00	5.00	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6			4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		5.00	3.86	4.53	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.** **2.** **3.**
	จุดที่ควรพัฒนา 1.การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละรายวิชาที่ชัดเจน จะส่งผลต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงเพื่อเป็นหลักสูตร OBE หรือเตรียมพร้อมรับการประเมินแบบ AUN QA ในปีการศึกษา 2568 2.หลักสูตรควรปรับรูปแบบของการวิทยานิพนธ์ให้มีความทันสมัยและท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันและมีผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย 3.หลักสูตรควรสร้างรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นไปในการพัฒนาสมรรถนะการใช้ชีวิต สังคม จิตใจเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการทำงานของบัณฑิตท่ามกลางสังคมที่หลากหลาย 4.หลักสูตรควรแนะนำแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาให้หลากหลายเพื่อหลีกเลี่ยงการกระจุกตัว
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับงานวิทยานิพนธ์ โดยผ่านรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและรายวิชาสถิติศาสตร์ขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ 2. นักศึกษามีการเตรียมความพร้อมสำหรับงานวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เน้นการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์แบบเสมือนจริง **3.** หลักสูตรฯ มีการหาแหล่งทุนเพื่อเป็นการช่วยเหลือให้กับนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ขอทุน วช. หรือแหล่งทุนอื่นๆ จากภายนอกมหาวิทยาลัยฯ
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** **1.** อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน **2.** อาจารย์ภายในหลักสูตรมีการนำเสนอผลงานวิชาการหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาในระดับนานาชาติมากขึ้น 3.มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีนำเสนอผลงานทางวิชาการใน

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	วารสารนานาชาติมากขึ้น **4.** อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการหลายชิ้น และผลงานได้รับการอ้างอิงในวารสารฐาน TCI
	จุดที่ควรพัฒนา **1.**
องค์ประกอบที่5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรฯ มีการจัดทำห้องคลินิกวิจัย โดยจัดเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรมีห้องเรียนประจำและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนที่พร้อม
	จุดที่ควรพัฒนา 1.ควรพัฒนากลยุทธ์การรับนักศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2567

ณ ห้องประชุมสิงค์สารคาม คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

25 กรกฎาคม 2568

วันที่ 25 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
09.00 - 12.00 น.	รับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
13.00 - 16.00 น.	รับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๙๗๕ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ชั้น ๑๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข ศรีชัยวงศ์ ประธานกรรมการ (PR๐๘๒๐)
๒. รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ กรรมการ (PR๐๑๖๐R)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ กรรมการและเลขานุการ (RMU๕๘๐๐๖๙/PR๐๑๘๖R)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม