

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตร**ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**
สาขาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

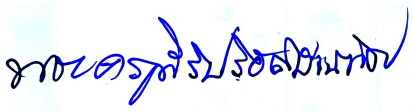
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อ.ดร.นคร ประดิษฐ์)



.....กรรมการ

(พระครูสิริปริยัติบัณฑิต)



.....กรรมการ

(อ.ครองขวัญ ดวงพาวัง)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	1
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**1**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11			

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีแสดง PLOs ในเล่ม มคอ.2 และเ PLOs มีทัง Generic outcomes และ Subject specified outcomes	-หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อให้ชัดเจน และมีการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ และให้ดำเนินการวัดการบรรลุใน ผู้เรียน รหัส 66 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปี 2569 -ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 หลักสูตรพึงเก็บข้อมูล Stakeholders ให้ครอบคลุม โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ และนานาชาติ สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีกระบวนการได้มาและวิเคราะห์ requirements ให้ชัดเจน แล้วนำมาสร้างเป็น PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	-รายวิชามีการลำดับจากพื้นฐานสู่เฉพาะทาง และนำไปสู่การวิจัย	-วิชาเลือกหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกอย่างแท้จริง -ในการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการ การเก็บข้อมูล ให้ทันสมัยในสาขาและข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ในการทบทวนหลักสูตร -ในการปรับปรุงหลักสูตร ให้หลักสูตรมีกระบวนการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ feedback จาก Stakeholders ให้ชัดเจน นำ requirements ไปทำ PLOs แล้วออกแบบส่วนหลักของหลักสูตรให้ผลักดันการบรรลุ PLO นำ feedback มาออกแบบส่วนอื่นๆ ของหลักสูตร ให้หลักสูตรเก็บและแสดงข้อมูลกระบวนการทำหลักสูตรให้ครบถ้วนต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-การเรียนการสอนของหลักสูตรมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการอย่างชัดเจน	-การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การออกแบบการเรียนการสอน ที่แม้ปัจจุบันจะพบเป็น Active Learning แต่ไม่ชัดเจนว่าผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาอย่างไร -กระบวนการทบทวนการเรียนการสอน จำเป็นต้องมีกรรมการจากภายนอก และพิจารณาการเรียนการสอน ว่าสอดคล้องกับการผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาหรือไม่ และมีการเอาเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวนการเรียนการสอนด้วย -ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย พึงมีการกำหนดให้รายวิชาช่วยในการผลักดัน -การกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรพึงมีการกำหนดชัด และมีการถ่ายทอดให้รายวิชาช่วยผลักดัน
4. Student Assessment	-รายวิชาในหลักสูตรมีการให้ feedback อย่างทันท่วงทีเพื่อการพัฒนา	-การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การออกแบบการประเมิน ที่แม้ปัจจุบันจะพบมีหลากหลาย แต่ไม่ชัดเจนว่าวัดการผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาอย่างไร -กระบวนการทบทวนการประเมิน จำเป็นต้องมีกรรมการจากภายนอก และพิจารณาการประเมิน ว่าสอดคล้องกับการวัดการบรรลุ CLOs ของวิชาหรือไม่ และมีการเอาเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวนการประเมินด้วย -เครื่องมือการประเมินงานต้องมีความชัดเจน เช่น งานเชิงคุณภาพพึงมีการกำหนดใช้ Rubric Scores

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	หลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งมีระบบการประเมินผลและการพัฒนาบุคลากรในระดับมหาวิทยาลัยรองรับ	-จัดทำแผนอัตรากำลังและแผนสืบทอดตำแหน่งอย่างเป็นระบบ -พัฒนาระบบวิเคราะห์ภาระงาน -กำหนดกรอบสมรรถนะของอาจารย์ -กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรโดยพิจารณาจากความต้องการของหลักสูตรเป็นหลัก -พิจารณาการคำนวณ ค่า FTE เพื่อติดตามภาระงานของบุคลากร และมีแผนในการพัฒนาปรับปรุงภาพระงานของบุคลากร ให้เหมาะสม
6. Student Support Services	หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยของนักศึกษา นักศึกษาสามารถเข้าถึงบริการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทั้งด้านวิชาการ การวิจัย และทรัพยากรการเรียนรู้ หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรระดับปริญญาเอก เพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ทักษะวิจัยขั้นสูง และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อยกระดับ	-แสดงหลักฐานผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน มีการเทียบกับคู่เทียบ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง -จัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและระบบประเมิน หรือแนวทางรับมือความเสี่ยงของผู้เรียน -กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้แสดงถึงงานที่ได้รับผิดชอบ และมีการประเมินสมรรถนะ -จัดทำแผนบริการผู้เรียน ทั้งเชิงวิชาการและ เชิงทั่วไป โดยวางเป็นแผนระยะสั้น และระยะยาวให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งด้านห้องเรียน ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ และทรัพยากรเพื่อการวิจัย นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการเรียน การสอน และการวิจัย มีระบบการบำรุงรักษาและการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นพื้นฐานที่ดีต่อการสนับสนุนคุณภาพของหลักสูตร	แสดงหลักฐานผลประเมินคุณภาพ infrastructures และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย ให้เป็นไปตามความต้องการของ Stakeholders เมื่อมีการกำหนดมาตรฐาน ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ถูกกำหนด
8. Output and Outcomes		-หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมข้อมูล และแสดงผลการดำเนินตามเกณฑ์ให้ครบถ้วน โดยมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อพิจารณาแนวโน้ม โดยการเก็บข้อมูลผลลัพธ์ให้พิจารณาให้เหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร และจัดหาคู่เทียบ อีกทั้งแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	**จากมคอ.2 หน้า 12** แสดง PLOs ของหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ พบมีการใช้ Action verbs ใน PLOs บางข้อ **จากมคอ.2 หน้า 13-14** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้กับ Bloom's taxonomy **จากมคอ. 2 หน้า 15-16** ระบุ 2.2.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 1) อ้างอิงระดับนานาชาติจากกรอบคุณวุฒิของเขตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของยุโรป หรือ EQF (The Framework for Qualifications of the European Higher Education : EQF) กำหนดไว้ 8 ระดับ โดยลักสูตรได้นำกรอบในระดับที่ 8 (level 8) มาใช้ 2) อ้างอิงระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านตามคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	**จาก PLOs ของหลักสูตร** จำนวน 5 ข้อ พบมีว่า PLOs แต่ละข้อมีประเด็นการผลักดันหลายประเด็น ที่ไม่เกี่ยวข้องกัน และมีการใช้ Action verbs หลายตัวที่อยู่คนละระดับการเรียนรู้ ใน PLO1 และ 2 พบ PLOS การใช้ Verbs ที่ยากต่อการวัดประเมินหลายข้อ **จากมคอ.2 หน้า 13-14** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้กับ Bloom's taxonomy พบว่าเนื่องจาก PLOs บางข้อไม่มีการแสดงความสัมพันธ์กับ Bloom's taxonomy พบ PLOs ที่มีประเด็นหลายประเด็นทำให้ ระดับการเรียนรู้ที่กำหนดไม่ตรงกับ ทุกประเด็นที่ PLOs แสดง และ PLOs บางข้อ ไม่ใช้ actions verbs ที่วัดประเมินได้ตามระดับการเรียนรู้ ของ Bloom's taxonomy	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) อ้างอิงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียด ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านตามคุณวุฒิระดับปริญญาเอก **จาก SAR 1.1 หน้า 14-15** หลักสูตรกำหนด SHs จำนวน 6 กลุ่ม คือ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ผู้ใช้บัณฑิต 3 ศิษย์เก่า 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 5 ศิษย์ปัจจุบัน สื่อสารตาม **ตารางที่ 1.1-1**ช่องทางการสื่อสารเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร	**จาก SAR 1.1 หน้า 15-16** หลักสูตรแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยไม่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยแสดง หลักสูตรไม่แสดงความเชื่อมโยงกับ อัตตลักษณ์ของผู้เรียน เพียงเรื่องจิตบริการ **จากมคอ. 2 หน้า 15-16** ระบุ 2.2.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ยังไม่ชัดเจนในการนำเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้กำหนดสร้าง PLOs อย่างไร **การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ไม่พบการใช้ learning taxonomy มาใช้ในการกำหนดสร้าง PLOs เนื่องจาก เป็นหลักสูตร 2566 การดำเนินการสร้าง PLOs ยังไม่มีแนวทางสร้างที่ชัดเจน **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้ทรงคุณวุฒิ ในบริบทของผู้ใช้บัณฑิต** พบว่าไม่รับทราบ PLOs ของหลักสูตร **ทั้งนี้ในการสร้าง PLOs หลักสูตรต้องพิจารณาสร้าง PLOs ให้สามารถวัดประเมินได้ และมีความชัดเจนประเด็นที่ต้องการจะผลักดันผู้เรียน เมื่อมีการกำหนดใช้ Learning taxonomy ให้พิจารณาการกำหนดระดับการเรียนรู้ และใช้ Actions verbs ให้เหมาะกับ PLOS และ**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณาสร้าง PLOs ให้มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย **เมื่อมีการจัดทำ PLOs และกำหนด กลุ่ม Stakeholders ที่หลักสูตรตั้งใจที่จะสื่อสาร PLOs แล้ว หลักสูตรพึงสื่อสารให้ Stakeholders แต่ละหลุ่มได้รับทราบ PLOs ของหลักสูตรทั่วถึง**		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบมีบางวิชาที่มีการกำหนดสร้าง CLOs พบว่ารายวิชามีการแสดง PLOs ที่รายวิชาต้องรับผิดชอบ	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** วิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการกำหนดสร้าง CLOs วิชาแสดงเป็น TQF 5 ด้าน นอกจากนี้พบว่า บางวิชาแสดง PLOs ที่วิชานำไปใส่ใน มคอ.3 ไม่ตรงกับ Curriculum mapping ใน มคอ.2 หน้า 62-63 **ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรมีการกำหนดให้รายวิชารองรับ PLOs ของหลักสูตรตาม Curriculum mapping แล้วทุกรายวิชาต้องนำไปใช้ให้ถูกต้อง และทุกรายวิชาต้องกำหนดสร้าง CLOs ของรายวิชาโดยพิจารณาการรองรับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรับผิดชอบ**	**2**	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	**จาก มคอ.2 หน้า 13-15 และ SAR 1.3 หน้า 23-25** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาเฉพาะ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	การเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Learning Outcomes: SSLOs) ซึ่งเมื่อพิจารณา PLOs ทั้ง 5 ข้อพบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะของหลักสูตร			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	**จาก SAR 1.4 หน้า 26-27** หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หลังจากกำหนด PLOs แลวอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs	**จาก SAR 1.1 หน้า 14-15 และ SAR 1.4 หน้า 26-27** พบว่า PLOs ถูกสร้างขึ้นมาก่อนของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร สอบถามความ ต้องการของ SHs กลุ่มที่ 1, 2 ,3 และกลุ่มที่ 5 โดยการสัมภาษณ์ออนไลน์ **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 ดำเนินการปรับปรุงโดยยังไม่มีได้มีการเก็บข้อมูล Stakeholders มาทำ PLOs แต่หลักสูตรสร้าง PLOs ขึ้นมาก่อน แล้วจึงนำให้ผู้ทรงพิจารณา **ทั้งนี้ในการกำหนดสร้าง PLOs ของหลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลความต้องการจาก Stakeholders กลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะ Stakeholders ภายนอก มาใช้ในการพิจารณาสร้าง PLOs หลักสูตรต้องชัดเจนในกระบวนการและการพิจารณาให้ได้มาซึ่ง ความต้องการ (requirements) และการนำ ความต้องการ**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นั้นๆ มาพัฒนาเป็น PLOs อย่างไร โดยหลักสูตรบัณฑิต ต้องมีการพิจารณา การนำมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้ในการกำหนดสร้าง PLOs ด้วย		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดวัด การบรรลุ PLOs แต่ละข้อ หรือเกณฑ์ ที่บรรลุชัดเจน โดยหลักสูตรพิจารณาว่าการเรียนครบและผ่านตามรายวิชาพิจารณาว่าบรรลุ PLOs **จาก SAR 1.5 หน้า 28** หลักสูตรดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs ผ่านกระบวนการสำคัญ ดังนี้ 1.การประเมินผลการเรียนรู้จากรายวิชา (Course Assessment) 2.การประเมินความก้าวหน้าด้านการวิจัย 3.การประเมินผลภาษาอังกฤษ 4.การประเมินผลการสำเร็จการศึกษา **จาก มคอ.2 หน้า 68 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)** ไม่พบการระบุวิธีประเมินแต่ละ PLOs หรือเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจน **ทั้งนี้ หลักสูตร 2566 นิสิตยังไม่ได้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 ดังนั้นการกำหนดการวัดประเมินการบรรลุ PLOs แต่ละ**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ข้อพึงมีการกำหนดชัด และมีเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจน สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2568 จะเป็นผู้เรียนในหลักสูตรเก่า 2561 ซึ่งใช้ TQF หลักสูตรเองก็พึงแสดงการบรรลุ TQF ของหลักสูตรด้วย		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	**จาก มคอ.2** พบการแสดงรายละเอียดของ **program specification ครบถ้วน** **จาก SAR 2.1 หน้า 34** หลักสูตรดำเนินการเผยแพร่และสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ **นักศึกษา** ผู้สนใจเข้าศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์คณะ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เอกสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบแผ่นพับ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (PDF) ระบบสารสนเทศของหลักสูตร การประชุมนักศึกษา และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทั่วถึง **จากการตรวจสอบ website คณะ** พบการแสดง มคอ.2 หรือ program specification **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนได้รับเอกสารรายละเอียดของรายวิชา ในครั้งแรกที่เรียน ทุกวิชา	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ยังไม่ทราบว่าจะหาข้อมูล Program specification จากแหล่งไหน โดยผู้เรียนทราบเพียงข้อมูลเบื้องต้น ตามที่อาจารย์ให้ ว่าต้องเรียนวิชาอะไร เป็นหลัก **จากการตรวจสอบ website มหาวิทยาลัย**ไม่พบ Program specification ของหลักสูตร **จาก มคอ.3** พบว่าหลายรายวิชายังไม่มีการกำหนด CLOs ของรายวิชา **ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรมี Programs specification ครบองค์ประกอบ และมีการกำหนดกลุ้ม Stakeholders ที่ต้องการ สื่อสารแล้ว หลักสูตรพึงสื่อสารให้ stakeholders ได้รับรู้อย่างทั่วถึง ในขณะที่ course specification หลักสูตรพึงกำกับให้ มีรายละเอียดครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบ**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	**จาก มคอ.2 หน้า 62-63 Curriculum Mapping** แสดงรายวิชาที่ถูกวางในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเริ่มมีการดำเนินการตามแนวทางของ AUN-QA ทำให้ ในการสร้างหลักสูตรโดยหลักไม่ได้ตั้งต้นจาก PLOs ของหลักสูตร แต่เป็นการปรับปรุงจากหลักสูตรเก่า และสร้าง PLOs ขึ้นมาเพื่อให้ตามข้อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ **จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่ารายวิชานำ PLOs ไปใช้ไม่ถูกต้องตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และไม่มีการสร้าง CLOs ในรายวิชา **ทั้งนี้การออกแบบหลักสูตรแบบ outcome based education หลักสูตรพึงออกแบบให้หลักสูตรมุ่งเน้นการบรรลุ PLOs เป็นสำคัญ ทั้งการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร แผนการสอนและรายวิชา**	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	**จาก SAR 2.3 หน้า 37 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรยังได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ครอบคลุมประเด็นร่วมสมัย เช่น การจัดการทุนทางวัฒนธรรม การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมจากมรดกวัฒนธรรม การวิจัยเชิงพื้นที่ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ทาง	**จาก SAR 2.3 และ มคอ.2** ไม่พบหลักฐานหรือข้อมูล feedback จาก Stakeholders ที่ได้จากการกลั่นกรอง และการแสดงการนำ feedback นั้นไปใช้ทำส่วนอื่นๆ ของหลักสูตร ที่ไม่ใช่ PLOs และส่วนของหลักสูตรที่ไม่ได้เกิดจาก PLOs **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงกระบวนการเก็บ และกลั่นกรอง Feedback จาก**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ศิลปวัฒนธรรมหลังจากจัดทำร่างหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการบริหาร	**Stakeholders จากนั้น หลักสูตรได้นำ Feedbacks มาใช้ทำส่วนใดของหลักสูตร**		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	**จาก มคอ.2 หน้า 62-63 Curriculum Mapping** แสดงรายวิชาที่ถูกวางในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	**จากการตรวจสอบ Curriculum mapping** พบรายวิชาที่ไม่ได้ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร คือ 806693101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง 806690101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา3 806691101 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร3 โดย**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**แจ้งว่ารายวิชาดังกล่าวไม่ได้เป็นความรับผิดชอบการเรียนการสอนของหลักสูตร **จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่ารายวิชาไม่ได้ดำเนินการใช้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนดไปใช้ในรายวิชา **ทั้งนี้ ทุกรายวิชา จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยเฉพาะรายวิชาบังคับ หากการจัดการเรียนการสอนอยู่ภายนอกบุคลากรของหลักสูตร หลักสูตรพึงสื่อสารกับรายวิชา ให้ชัดเจนว่าจะให้รายวิชาเหล่านั้นผลักดัน PLOs ใดของหลักสูตร เนื่องจาก ไม่มี PLOs กลางสำหรับรายวิชาเหล่านั้น อีกทั้งเมื่อมีการกำหนดมอบ PLOs ไปยังรายวิชาแล้วหลักสูตรพึงกำกับ**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ติดตามให้รายวิชานำ PLOs ไปผลักดันให้ถูกต้องเพื่อมั่นใจได้ว่า PLOs ทุกข้อจะได้รับการผลักดัน ตาม Curriculum mapping		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	**จาก มคอ.2 หน้า 35-38** แสดง 3.3.2 แผนการศึกษา และ**จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** รายวิชาในหลักสูตรถูกวางไว้ให้ผู้เรียนเรียนจากพื้นฐานการทำวิจัย และเป็นการให้เห็นตัวอย่างการศึกษาก่อน ในปีแรก และในปีที่ 2 เป็นการสัมมนาโดยพัฒนา 3 บทเพื่อนำไปสู่การทำวิจัยในวิทยานิพนธ์ต่อไป **จาก SAR หน้า 41** วิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ -วิชาบูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ -วิชาแนวคิดกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม ให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านการบูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อนำไปใช้กับชุมชนและท้องถิ่น โดยให้นักศึกษากำหนดประเด็นศาสตร์ที่ใช้ในการบูรณาการใช้ศาสตร์อะไรบ้าง เมื่อนำมาบูรณาการแล้วจะได้อะไร แนวทางการดำเนินการเป็นอย่างไร **จากการตรวจสอบรายวิชา** พบรายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาเชิงบูรณาการ เช่น		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-806693101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง -306681104 บูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ -306681101 การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม -306681105 สัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ -306681117 วิทยานิพนธ์ **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนระบุว่าการลำดับรายวิชา ของหลักสูตรปูจากพื้นฐาน และนำไปสู่การวิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ เพื่อให้ได้ภาพของการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ได้			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	**จาก มคอ.2 หน้า 34 และ SAR 2.6 หน้า 44** แสดงวิชาเลือก จำนวน 11 รายวิชาให้เลือก โดยผู้เรียน มีสิทธิลงเรียน อย่างน้อย 3 หน่วยกิต (1 วิชา) **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้เรียนได้ทำตามหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ และได้เลือกอาจารย์ตามความสนใจของผู้เรียน	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนไม่ทราบว่าผู้เรียนมีสิทธิที่จะเลือกเรียนวิชาเลือก ผู้เรียนเรียนตามที่อาจารย์เป็นคนกำหนดให้ **จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ระบุว่าเนื่องจากการบริหารจัดการรายวิชาของมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์ผู้สอนจึงเป็นคนกำหนดวิชาเลือกให้ผู้เรียน **ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรมีรายวิชาเลือก หลักสูตรพึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามที่ผู้เรียนต้องการ**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	**จาก SAR 2.7 หน้า 46 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรวัฒนธรรมศาสตร์ และมีการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรปัจจุบัน โดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการทบทวนหลักสูตรโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พร้อมกำหนดแผนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม 4. จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู3ที่คาดหวัง (PLOs) และจัดทำ Curriculum Mapping 5. นำร่างหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เชี่ยวชาญ หลักสูตรได้รับคำแนะนำให้มีการปรับเปลี่ยน PLOs และมีการปรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**จากการตรวจสอบ การปรับปรุงหลักสูตร 2566** ไม่พบการใช้ ข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ร่วมการปรับปรุงหลักสูตร พบแสดงเพียงการนำข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดมหาสารคาม ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดมหาสารคาม นักวิชาการวัฒนธรรมปฏิบัติการ มาใช้พิจารณาร่วม อย่างไรก็ไม่ได้มีเห็นข้อมูลจากภาคการทำงานของผู้เรียนของหลักสูตรที่ได้จากการสำรวจที่แท้จริง **ดังนั้นในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป (2570) หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงกระบวนการในการปรับปรุง และหลักฐานการนำข้อมูลภาคการทำงาน และความทันสมัยในศาสตร์ มาประกอบการทบวนปรับปรุงหลักสูตร**	3	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	**จาก SAR p 49-50 และ website มหาวิทยาลัย** พบมหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาคือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น **จาก SAR p 49-50 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**	**จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา** พบว่า ไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร **จาก SAR p 49-50** ไม่พบการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-หลักสูตรมีการสื่อสารผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เอกสารหลักสูตร การปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา -มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 306681101 การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม, 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง, 306681102 แนวคิดและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม, 306681103 วิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มอาเซียน, 306681104 บูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์, 306681105 สัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	**หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดผู้มีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้**		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	**จาก SAR p.40-41 และจากการสัมภาษณ์กรรมการประจำหลักสูตร** พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างรับผิดชอบ (Responsible Participation in Learning Process) ผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การวิจัย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับชุมชน -หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมทางวิชาการ การศึกษาดูงาน การ	**จาก SAR p.40-41 และจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์** แม้ว่านักศึกษาจะมีส่วนในการตัดสินใจ แต่ยังไม่พบหลักฐาน แสดงการมีส่วนร่วมนั้นอยู่ภายใต้กรอบการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้อยู่ภายใต้กรอบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการวิชาการ และโครงการวิจัยร่วมกับชุมชน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอความคิดเห็น ความต้องการ และสะท้อนผลการเรียนรู้หลังเสร็จสิ้นกิจกรรม เช่น ในรายวิชา 306681101 การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม คือ นักศึกษาเลือกประเด็น ชุมชนศึกษาเอง , 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง คือ การกำหนดปัญหาวิจัยและออกแบบเครื่องมือด้วยตนเอง, 306681103 วิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มอาเซียน, 306681104 บูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ 306681105 สัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า พบว่านักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามความสนใจ และอาจารย์ช่วยให้คำแนะนำและปรับหัวข้อ			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	**จาก SAR หน้า 53 และจากการสัมภาษณ์กรรมการประจำหลักสูตร** ระบุว่าในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Student-Centered Learning และ Active Learning ในทุกรายวิชาบังคับ โดยใช้ Project-Based Learning (PjBL) ในรายวิชา 306681101 การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม, Research-Based Learning	-**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและจาก มคอ. 3** พบว่า บางรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ากิจกรรม Active learning สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่ เนื่องจากรายวิชาไม่มี CLOs **หลักสูตรพึง ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และจัดกิจกรรม Active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(RBL) ในรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง และ Problem-Based Learning (PBL) ในรายวิชา 306681105 สัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	**จาก SAR หน้า 55-56 และ มคอ.2 หน้า 51-52 (ข้อ 4.2 การเรียนรู้ตลอดชีวิต)** กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตรงกัน 4 ด้าน คือ บุคลิกที่น่าเชื่อถือเป็นนักบริหารจัดการ มีเหตุผล และเป็นผู้สร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มด้วยทุนทางศิลปวัฒนธรรม พร้อมตารางแผนและกลยุทธ์และแนวทางประเมิน ได้แก่ ประเมินพฤติกรรม, ผลสัมฤทธิ์ของงาน, การประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีกิจกรรมเรียนรู้ในพื้นที่ชุมชนควบคู่กับการสอน	-**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า - อาจารย์และนักศึกษาไม่ทราบถึง LLL - ไม่มีการระบุผู้รับผิดชอบหรือรายวิชาที่นำ LLL ไปจัดการเรียนการสอน - ไม่พบการกำหนดระยะเวลาการติดตาม และหลักฐานผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมหลังการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด **หลักสูตรพึง ระบุผู้รับผิดชอบ LLL สื่อสารและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการนำ LLL ไปใช้ในการส่งเสริมนักศึกษา พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาการติดตาม และหลักฐานผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมหลังการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	**จาก SAR หน้า 57** มีหลักฐานโครงการวิจัยกิจกรรมจริงที่ส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการขันกระหย่อง โครงการธุงมงคล และ มคอ.3 รายวิชาบูรณาการฯ มีกิจกรรม Creative Project และ Business Model -หลักสูตรจัดกิจกรรมนำเสนอแนวคิดการสร้างนวัตกรรม โดยให้นักศึกษานำเสนอแนวคิดการวิจัยผลงานสร้างสรรค์ หรือต้นแบบนวัตกรรมที่พัฒนาจากทุนทางศิลปวัฒนธรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อรับข้อเสนอแนะและพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ งานวิจัย หรือโครงการพัฒนาชุมชนในอนาคต		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	**จาก SAR หน้า 60 และ มคอ.2 หน้า 79-80** ระบุกระบวนการทบทวนที่แต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชา พิจารณา มคอ.3 มคอ.5 ตรวจสอบ CLOs PLOs และ mapping และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตหน่วยงานภายนอก ตัวอย่างการปรับปรุงในปีการศึกษา 2568 คือเพิ่มกิจกรรม Active Learning การศึกษาภาคสนาม และการบูรณาการเศรษฐกิจสร้างสรรค์	**-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** -ไม่พบผลการทวนสอบ ว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับ CLOs ทุกวิชา หรือไม่ ไม่พบผลการทวนสอบ ว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับ ภาคการทำงานในทุกรายวิชา หรือไม่ - ไม่ทราบผลการทวนสอบ และไม่ได้นำผลการทวนสอบไปปรับปรุงในรายวิชาในปีการศึกษา 2568	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึง ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และทวนสอบว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับ CLOs ทุกวิชา และทวนสอบถึงวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับภาคการทำงาน และนำผลการทวนสอบแจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงรายวิชาในปีถัดไป		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	**จาก SAR หน้า 63 และ มคอ.2 หน้า 66-67** หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การให้ทำแบบทดสอบ การเขียนรายงาน การตอบคำถาม และหลังเรียน ใน 5 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาวิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มอาเซียน, การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม, แนวคิดและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม, บูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และสัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	**-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** - ไม่พบว่าวิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs หรือไม่ อย่างไร -บางรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการประเมินสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่ เนื่องจากรายวิชาไม่มี CLOs **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนดวิธีการประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน**	**2**	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จาก SAR หน้า 51** อ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และการชี้แจงในสัปดาห์แรก มคอ. 3 ทุกรายวิชาระบุ CLOs วิธีวัดประเมิน สัดส่วน	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่าหากมีปัญหาเรื่องคะแนนหรือเกรด นักศึกษาไม่ทราบว่าต้องร้องเรียนผ่านระบบใด แต่เป็นการสอบถามที่อาจารย์ประจำรายวิชาโดยตรง	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คะแนน เกณฑ์ตัดเกรด และแนวทางอุทธรณ์ กำหนดแนวปฏิบัติเฉพาะสำหรับการสอบวัดคุณสมบัติ สอบเค้าโครงดุษฎีนิพนธ์ และสอบดุษฎีนิพนธ์ สอดคล้องกับ มคอ.2 หน้า 66 (ข้อ 5.1) และหน้า 72 (หมวดที่ 7 ข้อ 7.4.2 ช่องทางอุทธรณ์)	**หลักสูตรพึง สื่อสารระบบการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง**		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จาก SAR หน้า 66** กำหนดเกณฑ์สำเร็จการศึกษาชัดเจน ได้แก่ GPA ไม่ต่ำกว่า 3.00, ผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์, ผ่านภาษาอังกฤษ, ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ **ตรงกับ มคอ.2 หน้า 68-69** ได้แก่ข้อ 5.3 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา สื่อสารผ่านปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และระบบ regis.rmu.ac.th	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** ไม่ทราบว่า เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ป.โท เกรดเฉลี่ยขั้นต่ำในการสำเร็จการศึกษาคือเท่าใด **หลักสูตรพึง พิจารณาการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง**	**3**	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	**จาก SAR หน้า 67-68 และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** -อาจารย์ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการ สอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** พบว่า - เกณฑ์การให้คะแนนในการนำเสนอเป็นเพียง check list ไม่ใช่ Rubrics -ในการสอบดุษฎีนิพนธ์ไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน ใช้การตัดสินการผ่านหรือไม่ผ่านโดยความคิดเห็นของกรรมการสอบ -ไม่มีผลการทดสอบความตรง (validity) หรือความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน -**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่าเกณฑ์การให้คะแนนเป็นเพียง check list ไม่ใช่ Rubrics	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทราบถึงแนวทางการวัด และประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา	**หลักสูตรพึง พิจารณาออกแบบ Rubrics score เพื่อใช้ในการประเมินผล และนำไปใช้กับการประเมินที่เหมาะสม รวมถึงแจ้งแบบประเมินให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า รวมถึงทดสอบความตรง (validity) หรือความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	**จาก SAR หน้า 69 และ มคอ.2 หน้า 62-63 (ข้อ 4.4-4.5 Curriculum Mapping และ YLOs** ระบุหลักสูตรมี PLOs 5 ข้อ กำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ภายใน 3 ปี วัดผ่าน ได้แก่ 1. การสอบดุษฎีนิพนธ์ 2. รายวิชาที่ลงทะเบียน 3. ผลสอบภาษาอังกฤษ 4. กิจกรรมเสริมหลักสูตร 5 กิจกรรม ได้แก่ เค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบวัดคุณสมบัติ สอบเค้าโครง ตีพิมพ์ สอบดุษฎีนิพนธ์	**-จาก SAR และจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร รวมถึงจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการเกณฑ์การประมินที่ชัดเจนในการบรรลุ CLOs และ PLOs - ไม่พบการวัดการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา - ไม่พบการวัดการบรรลุ PLOs เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ **หลักสูตรพึง ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และจัดทำเกณฑ์ในการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน**	**2**	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	**จาก SAR หน้า 70** หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดภาคการศึกษา ทั้งจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การนำเสนอผลงาน และการสอบ		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้และปรับปรุงผลการเรียนได้ตามเป้าหมาย **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** อาจารย์แจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ แก่นักศึกษาทันทีหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์หลังตรวจประเมิน **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า นักศึกษาได้รับการแจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ แก่นักศึกษาทันที เพื่อนำไปใช้พัฒนาตนเองได้ทันเวลา			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	**จาก SAR หน้า 71-72** และ **มคอ.2 หน้า 79-80 (หมวดที่ 8 ข้อ 8.2-8.4)** หลักสูตรดำเนินกระบวนการทบทวน 5 ขั้นตอน ได้แก่ - แต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชาละ 2 คน - ทบทวนเอกสาร ผลดำเนินงาน - ตรวจสอบ CLOs PLOs และ mapping - สรุปนำเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ปรับปรุงและเผยแพร่ ดำเนินการทุกภาคการศึกษาในปี 2568 และนำผลไปปรับปรุง มคอ.3 ภาคการศึกษาถัดไป	**จาก SAR หน้า 72 จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพบว่า** -ไม่พบผลการทบทวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร -ไม่พบกระบวนการทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับภาคการทำงาน **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** ไม่พบว่ามีการทบทวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึง พิจารณาทบทวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมถึงภาคการทำงาน		
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	**จากการสัมภาษณ์** หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากร หลักสูตรมีอาจารย์มีคุณวุฒิเหมาะสม สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้	**จาก SAR และหลักฐานประกอบ** ไม่พบแผนอัตรากำลังของบุคลากร **ทั้งนี้หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว (Academic Staff Planning) ควรมีแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) สำหรับอาจารย์หลักของหลักสูตร เพื่อรองรับการเกษียณอายุและการขยายตัวของหลักสูตร**	**2**	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	**จาก SAR 5.2 ตารางที่ 5.2**ตารางแสดงภาระงานของอาจารย์(FTE) และสัดส่วนของอาจารย์	**จาก SAR 5.2** ไม่พบการแสดง ค่า FTE ของบุคลากรทุกคนที่มีส่วนในการสอนของหลักสูตร ไม่พบการติดตามภาระงานของบุคลากร **จากการสัมภาษณ์** ผู้สอนไม่เข้าใจการคิดค่า FTE **หลักสูตรพึงมีการระบบวิเคราะห์ภาระงาน (Workload Analysis) ที่สะท้อนภาระงานจริงในทุกมิติ ควรใช้ผลการวิเคราะห์ภาระงานใน**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การบริหารจัดสรรงานและพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากร		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	**จาก SAR 5.3** มีการกระเมินภาระงาน 2 รอบต่อปี	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** คณะกำลังอยู่ในช่วงพัฒนาระบบสมรรถนะ ของบุคลากร **หลักสูตร คณะ หรือมหาวิทยาลัยพึงหนดสมรรถนะ (Competency) ของอาจารย์ให้ชัดเจนเป็นไปตาม เกณฑ์ AUN-QA ที่ระบุในหน้า 28 และเนื่องจากเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาพึงพิจารณา สมรรถนะในการให้คำปรึกษาในการทำวิจัยด้วย**	**2**	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	**จากการสัมภาษณ์** อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ดูแลวิทยานิพนธ์ ถูกกำหนดจากความเชี่ยวชาญ และความสนใจของบุคลากร		**4**	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	**จากการสัมภาษณ์ และ SAR** มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน จามภาระงาน TOR มีเกณฑ์กำหนดภาระงานชัดเจน ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน		**4**	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์** อาจารย์ทราบสิทธิและสวัสดิการที่ตนเองได้รับ และมีการรับทราบเกี่ยวกับ	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ ยังไม่มีการกำหนดชัดเรื่องเสริภาพทางวิชาการ	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จรรยาบรรณวิชาชีพ บทบาทหน้าที่ และโครงสร้างองค์กร	**ทั้งนี้ เสรีกาพทางวิชาการ พึงมีการกำหนดชัดและส่อสารให้บุคลากรได้เข้าใจ**		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	**จาก SAR 5.7** หลักสูตรดำเนินการสำรวจและระบุความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์เป็นประจำทุกปี ผ่านการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ในป.การศึกษา 2568 หลักสูตรได้รวบรวมความต้องการพัฒนาของอาจารย์ พบว่าความต้องการหลักครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนางานวิชาการและการวิจัย 2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3. การประกันคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	**จากการสัมภาษณ์** หลักสูตรยังไม่มีระบบการวิเคราะห์ แผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรคือการยังไม่มีการพิจารณาชัดว่า หลักสูตรต้องการอะไร **ทั้งนี้ในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร ต้องมีระบบการวิเคราะห์ ถึงเป้าที่หลักสูตรต้องการพัฒนาเป็นหลัก แล้วจึงมีการวางแผนส่งบุคลากรไปพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร ไม่ใช่ขากความต้องการของบุคลากร**	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	**จาก SAR 5.8** มหาวิทยาลัยมีระบบการสร้างแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานโดดเด่น ด้านการสอนและการวิจัย โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสนับสนุนและมอบรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ เช่น	**จากการสัมภาษณ์** พบว่ารางวัลอาจารย์ดีเด่นเป็นการส่งชื่อจากทางหลักสูตร แล้วคณะจพไปตัดเลือก ไม่มีเกณฑ์ที่ระบุคุณภาพการสอนที่ชัดเจน **ทั้งนี้ในการบริหารจัดการการทำงานของบุคลากร หลักสูตร คณะ พึงมีการให้รางวัล และเชิดชูเกียรติ ที่แสดงถึงคุณภาพการเรียนการ**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 2. การมอบรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ 3. การมอบรางวัลแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 4. การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะยังมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความสำเร็จของบุคลากรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะ การประชุมบุคลากรประจำคณะ สื่อสังคมออนไลน์ และกิจกรรมสำคัญของคณะ	**สอน และการวิจัย โดยมีเกณฑ์พิจารณาที่สะท้อนคุณภาพที่ชัดเจน**		
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	**จาก มคอ.2 หน้า 2** ระบุ 1.5.4 การรับเข้าศึกษารับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี **จาก มคอ.2 หน้า 2 หน้า 27 3.2.2 และ SAR 6.1** ระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เป็นไปตามข้อบังคับ	**จาก มคอ.2 หน้า 2** ระบุ 1.5.4 การรับเข้าศึกษารับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี พบว่า หลักสูตรไม่ได้ปฏิบัติตามที่ประกาศใน มคอ.2	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 หมวด 5 การรับเข้าศึกษา 3.2.2.1 คุณสมบัติจำแนกตามแผนการศึกษา แบบ 2.1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกสาขาวิชาจากสถานบันการศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับรองหรือและคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด 3.2.2.2 มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบหรือประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย กระบวนการรับเข้า ตามแนวทางบัณฑิตวิทยาลัย เปิดรับสมัครนักศึกษาทุกภาคการศึกษา คัดเลือกตามกระบวนการที่กำหนด ประกอบด้วยการตรวจสอบคุณสมบัติ การสอบข้อเขียนด้านความรู้พื้นฐานและระเบียบวิธีวิจัย และการสอบสัมภาษณ์คณะกรรมการสอบคัดเลือกซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากบัณฑิตวิทยาลัย มีการสื่อสารและเผยแพร่นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการสมัครอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนชาวต่างชาติจะมี agency เป็นคนจัดการให้ เป็นหลัก ผู้เรียนไม่ทราบเงื่อนไขการรับเข้า และไม่ได้พูดภาษาไทยได้อย่างที่หลักสูตรระบุไว้ใน มคอ.2 รวมถึงไม่ได้สอบผ่านภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษาได้ตามที่ระบุ **ทั้งนี้เมื่อมีการระบุนโยบายการรับเข้า และเกณฑ์การรับเข้าแล้วหลักสูตรพึงพิจารณาให้ชัดเจน หากมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ต้องดำเนินการให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วถึงกัน**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เว็บไซต์สาขาวิชา เฟซบุ๊กของหลักสูตร สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และเครือข่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรยังให้ข้อมูลและคำปรึกษาแก่ผู้สนใจเข้าศึกษาผ่านช่องทางโทรศัพท์และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ผู้สมัครได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	**จาก SAR 6.2** ตารางที่ 6.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ พบแสดงกิจกรรมที่หลักสูตรระบุว่าเป็นกิจกรรมวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	**จาก SAR 6.2** หลักสูตรระบุ **แผนระยะสั้น (Short-term Plan)** ระดับภาคการศึกษา **แผนระยะยาว (Long-term Plan)**ระดับปีการศึกษา แต่ไม่พบการแสดง 1.ด้านการสนับสนุนทางวิชาการ (Academic Support) 2.ด้านการสนับสนุนที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-academic Support) **แต่ไม่พบแผนที่หลักสูตรวางไว้เพื่อบริการผู้เรียนอย่างเป็นระบบ** **หลักสูตรพึงกำหนดแผนโดยสำรวจจากความต้องการของผู้เรียนว่า ผู้เรียนต้องการการบริการผู้เรียนอะไร ให้ตอบโจทย์การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยพิจารณาแยกการบริการผู้เรียนเป็นในเชิงวิชาการ และในเชิงทั่วไป ให้ชัดเจน หลังจาก**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นั้น ให้วางเป็นแผนระยะสั้น และระยะยาวให้ชัดเจน หลังจากมีแผนแล้วหลักสูตรพึงแสดงว่าได้ดำเนินการตามแผนที่วางหรือไม่ ได้ผลอย่างไร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	**จาก SAR 6.3** หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารหลักสูตรสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านระบบทะเบียนและวัดผลของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ผลการศึกษา สถานภาพนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา แผนการศึกษา และความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ มีการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีการบันทึกและติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ติดตามภาระการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาที่กำหนด โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษา เมื่อพบว่านักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ มีความล่าช้าในการดำเนินงานวิจัย หรือมีปัญหาในการ	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และอาจารย์** พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้มีการติดตามภาระงานและอาจารย์แต่ละท่านะจะมีรูปแบบการติดตามไม่เหมือนกัน ในการรายงานความก้าวหน้า จะเป็นการรายงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนเป็นหลัก **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างระบบ หรือแนวทางที่ชัดเจนที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของผู้เรียน เพื่อให้ทุกคนมีการดำเนินการในมาตรการเดียวกัน และมีการกำหนดการให้ feedback ที่ไม่ใช่การให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว และแนวทางแก้ไขที่เป็นระบบเมื่อเกิดเหตุจำเป็น**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียน หลักสูตรจะดำเนินการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และการประชุมร่วมกับนักศึกษา			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	**จาก SAR 6.4** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรจำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการวิจัย การลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยในชุมชน การนำเสนอบทความวิชาการในงานประชุมวิชาการ และการสัมมนาการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนที่กำหนด **ตารางที่ 6.4**(แผน) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2568	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และ SAR** หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดการวัดประเมินการบรรลุการเรียนรู้ หรือ การส่งผลต่อการทำงานของ ผู้เรียนจากกิจกรรมเสริมหลักสูตร **ทั้งนี้กิจกรรมเสริมหลักสูตรพึงมีการกำหนดเป้าหมายในการผลักดันการเรียนรู้ หรือการส่งผลต่อการได้งานทำ หรือเพิ่มศักยภาพการทำงานของผู้เรียนที่มีงานอยู่แล้ว ให้ชัดเจน จากนั้นให้ผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมเพื่อให้ได้รับการผลักดันในประเด็นเดียวกัน แล้วมีการประเมินผลของกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่าผลักดันการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมได้จริงหรือไม่**	**3**	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** มีการประเมิน TOR ปีละ 2 ครั้ง **จาก SAR 6.5** หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ใช้บริการเจ้าหน้าสายสนับสนุนของคณะและ มหาวิทยาลัย กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่หลักสูตร ดังนี้	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** ระบุว่าสมรรถนะของบุคลากรกำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาปัจจุบันเป็นการประเมินภาระงาน เป็นหลัก **จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงานเจ้าหน้าที่คณะ จะเป็น TOR กลางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยไม่ได้แยกตามงาน	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือที่เกี่ยวข้อง 2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่ายการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ 3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก การประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข3องรับทราบดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ในการให้บริการ การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน	**ทั้งนี้ ตณะ พึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของงานบริการผู้เรียน ตามกระบวนการบริการ 6.1-6.4 โดยเฉพาะสมรรถนะที่กำหนดต้องสอดคล้องกับความต้องการ ของ Stakeholders ของหลักสูตรหรือคณะ ซึ่งควรกำหนดไว้ตั้งแต่การรับเข้าทำงาน สื่อสาร และมีการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าตรงตามความต้องการของ Stakeholders อีกทั้งมีการกำหนดบทบาท และความสัมพันธ์ในองค์กรให้ชัดเจน เพื่อให้งานบริการผู้เรียนเป็นไปได้อย่างราบลื่น**		
6.6 Student support services are shown to be subjected to		**จาก SAR 6.9** ไม่พบผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน ตาม criteria 6.1-6.4	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation, benchmarking, and enhancement.		**หลักสูตร พึงประเมินและแสดงผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน ตามเกณฑ์ 6.1-6.4 มีการเทียบเคียงคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการบริการผู้เรียน**		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	**จากการสำรวจ อาคารบัณฑิตมีความพร้อมใช้ในการเรียนการสอน**		**3**	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	**จาก SAR 7.1 คณะ จัดพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ณ อาคาร 36 ชั้น 4 และอาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) ชั้น 3 ซึ่งประกอบด้วย**		**3**	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	**1. ห้องเรียนและห้องประชุมที่มีโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายภาพ (Projector) จอแสดงผล โทรทัศน์ และระบบเครื่องเสียง**		**3**	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	**2. ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สามารถรองรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การนำเสนอผลงานวิจัย และการประชุมวิชาการของหลักสูตร**	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้สอน ห้องเรียนใช้ที่อาคาร 36 เป็นหลัก เพื่อศึกษา และอภิปรายงาน ดังนั้นพบว่า ห้องเรียนที่อาคาร 36 บางห้องกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุง และ**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พบว่าในการเรียน ออนไลน์ระบบ internet อาจจะยังมีปัญหา		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ทั้งนี้ หลักสูตรและคณะพึงจัดหาห้องเพื่อการเรียนการสอน รวมถึงการสัมมนา และโสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอ ต่อการเรียนการสอน		3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR 7.2 หลักสูตร เป็นหลักสูตรทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่เน้นการวิจัยการศึกษาภาคสนาม และการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จึงไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้สอน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีรายวิชาที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ ใช้ห้องเรียนเป็นหลัก เพื่อศึกษา และอภิปรายงาน ดังนั้นพบว่า ห้องเรียนที่อาคาร 36 บางห้องกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุง และพบว่าในการเรียน ออนไลน์ระบบ internet อาจจะยังมีปัญหา	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	ทั้งนี้ หลักสูตรและคณะพึงจัดหาห้องเพื่อการเรียนการสอน รวมถึงการสัมมนา และโสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอ ต่อการเรียนการสอน		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR 7.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย โดยผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหนังสือ วารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journals) และฐานข้อมูลวิชาการต่างๆ		2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		จากการสัมภาษณ์ ผู้เรียนและผู้สอน พบว่าฐานข้อมูลที่ใช้ค้นคว้าวิจัย ในงานด้านของหลักสูตร ไม่พบในฐานข้อมูลห้องสมุดมหาวิทยาลัย	2	
8. Output and Outcomes				1
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.1 หน้า 114 ตารางที่ 8.1**อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข3อมูลย3อนหลัง	**จาก SAR 8.1 หน้า 114** พบแสดงเพียงอัตราการสำเร็จการศึกษา และออกกลางคัน แต่ไม่พบการแสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ไม่พบการแสดงคู่เทียบ การวางแผนพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เป็นข้อมูลที่หลักสูตรพึงพิจารณา ทั้งการเข้าเรียน การตกออก การสำเร็จการศึกษา และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การศึกษา เป็นส่วนที่หลักสูตรพึงแสดงให้ครบถ้วน มีคู่เทียบ และแนวทางในการพัฒนา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		**จาก SAR 8.2 หน้า 116** สำหรับนักศึกษาของหลักสูตร ส่วนใหญ่คนที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว โดยมีเป้าหมายในการศึกษาต่อเพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ความก้าวหน้าในสายงาน และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ดังนั้น ตัวชี้วัดด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน การได้รับมอบหมายบทบาททางวิชาการ การเป็นนักวิจัย หรือการเป็นผู้นำโครงการพัฒนาชุมชน จึงเป็นผลลัพธ์ที่หลักสูตรให้ความสำคัญควบคู่กับการมีงานทำ เนื่องจากหลักสูตรฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2566) เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดดำเนินการ และในปีการศึกษา 2568 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีข้อมูลผลลัพธ์ด้านการมีงานทำ **อย่างไรก็ตาม หลักสูตร 2566 เป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุง จากหลักสูตรเดิม 2561 หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษา และเมื่อผู้ที่มาศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีงานทำแล้วหลักสูตรพึงแสดงในส่วนความก้าวหน้าหรือพัฒนาจากการสำเร็จในหลักสูตร พึงมีคู่เทียบ และแผนพัฒนา**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.3 หน้า 118 ตารางที่ 8.3-2** ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ ปี 2563-2568 และ **ตารางที่ 8.3-3** ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา ปี 2563-2568	**จาก SAR 8.3 หน้า 118** ไม่พบคู่เทียบ และการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ วิเคราะห์ข้อมูลและการวางแผนพัฒนาปรับปรุง**	**2**	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		**จาก SAR 8.4 หน้า 119-120** ไม่พบแสดงผลการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงผลการบรรลุ PLOs โดยแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี และในกรณีหลักสูตรเก่าพึงพิจารณาแสดงผลการบรรลุ TQF**	**1**	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		**จาก SAR 8.5 หน้า 121** ไม่พบแสดงผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงผลความพึงพอใจของ Stakeholders หลายกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่ หลักสูตรอย่างให้ผูกพันหรือพึงพอใจ โดยแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี มีการแสดงคู่เทียบ และแผนการพัฒนาปรับปรุง**	**1**	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)