เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สัตวศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 6 มิถุนายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ เดิมเป็นแขนงวิชาในหลักสูตรเกษตรศาสตร์ทั่วไป แต่เนื่องจากปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีในสายอาชีพด้านสัตวศาสตร์ จึงได้มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน จึงได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ซึ่งเปิดใช้เป็นหลักสูตร TQF ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2555 โดยหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการผลิต การจัดการ การเลี้ยงดูสัตว์เศรษฐกิจ โดยแบ่งเป็นหลายสาขาย่อยตามความหลากหลายขององค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเลี้ยง การจัดการ การให้อาหาร กายวิภาคสรีรวิทยา การเงินการบัญชีในการจัดการฟาร์ม โดยจัดให้ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ ควบคู่การมีคุณธรรม จริยธรรม และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพสัตวศาสตร์ ตลอดจนดำเนินการให้การศึกษาและพัฒนาวิชาชีพให้มีความสามารถทำการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่ามี**ค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.64 อยู่ในระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.35 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.33 และองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.89 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.00

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนร่วมกับเครือข่าย เกิดการเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับบริบทของนักศึกษา เศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนไป

2. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะโดดเด่น มีทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน และมียอดผู้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบกำกับและการติดตามข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของหลักสูตรให้ชัดเจน และมีแผนการช่วยเหลือในการลดภาวะออกกลางคัน

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจาย์ ดร.สุวิทย์ ทิพอุเทน ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.นพดล สมผล ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567
หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ทิพอุเทน)

ลงนาม..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นพดล สมผล)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ)

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ในวันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568 ณ ห้อง 18213 อาคาร 18 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ทิพอุเทน ประธานกรรมการ
สังกัด คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

3.2 อาจารย์ ดร.นพดล สมผล กรรมการ
สังกัด คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการและเลขานุการ
สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนด ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5 ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษารวมทุกชั้นปี จำนวน 170 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 44 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 49 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 45 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 32 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัดติยา ด่านโอภาส
4. อาจารย์ ดร.กรุง วิลาชัย
5. อาจารย์ธานินทร์ สิงกันยา

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ พิมราช	ปร.ด. (พืชไร่) วท.ม. (พืชไร่) วท.บ. (เกษตรศาสตร์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด. (เกษตรเชิงระบบ) วท.ม. (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) วท.บ. (ประมง)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ	ปร.ด. (การประมง) วท.ม. (การประมง) วท.บ. (ประมง)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปร.ด. (เกษตรศาสตร์) วท.ม. (ปฐพีศาสตร์) วท.บ. (เกษตรศาสตร์)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D. (Veterinary Medicine: Fish Disease) วท.ม. (ชีววิทยา) วท.บ. (ชีววิทยา)
6	ดร.บัณฑิตา สวัสดี	Dr.rer.nat. (Biology) วท.ม. (วิทยาศาสตร์ทางทะเล) วท.บ. (ประมง)
7	ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย	Ph.D. (Biotechnology in Plant Pathology) วท.ม. (เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช) วท.บ. (ชีววิทยา)
8	ดร.ฐานิดา ศรีหาวงศ์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพทางเกษตร) วท.ม. (สรีรวิทยาทางสัตว์) วท.บ. (เทคนิคการสัตวแพทย์)
9	ดร.มนันยา นันทสาร	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) วท.ม. (การจัดการอุตสาหกรรมเกษตร) วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)
10	อาจารย์ นายสัตวแพทย์ โสภณ ลครพล	วท.บ. (สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต) (เทียบเท่าปริญญาโท)
11	อาจารย์ รังสรรค์ พงษ์พัฒนอำไพ	ค.อ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) ค.อ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ)

12	อาจารย์ ชนวรรณ โทวรรณา	วท.ม. (การประมง) วท.บ. (ประมง)
13	อาจารย์ เกศจิตต์ ขามคุลา	วท.ม. (ธุรกิจการเกษตร) วท.บ. (เกษตรศาสตร์)
14	อาจารย์ ปริญญา เปรมโต	วท.ม. (ธุรกิจการเกษตร) ศป.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์)

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

นายกันตภณ ทาระเวท ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ คุณวุฒิ วท.บ. สัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2568 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 355,160 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 164,600 บาท และงบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) จำนวน 190,560 บาท

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**.....5.....ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	212.50	50	4.25	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	48.00	11	4.36	
	(2) ด้านความรู้	46.25	11	4.20	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	37.50	9	4.17	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	43.25	10	4.33	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	37.50	9	4.17	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			19	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			40	
	(ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) คะแนนประเมิน .....4.25..... คะแนน				

หลักสูตรสาขาสัตวศาสตร์ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยจำนวนบัณฑิตมีงานทำที่สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 8 คน ได้รับการประเมิน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 40 เทียบกับจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) ซึ่งมี**ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินเท่ากับ 4.25**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	19	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	1	5.26
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7	36.84
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	8	42.11
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	1	5.26
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	-
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	-
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	-
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		88.89
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน .....4.44..... คะแนน		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
• การรับนักศึกษา	3.00	
• การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการกำกับติดตามและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด แต่ก็อาจมีนักศึกษาเพียงบางคนที่มีปัญหา และมีการพูดคุยปรึกษาแล้วทั้งนักศึกษาและผู้ปกครองยอมรับผลคำปรึกษาจึงทำให้ตัดสินใจยุติการเรียน
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		หลักสูตรมีการจัดให้มีระบบการเตรียมความพร้อมด้านทักษะต่างๆ ให้แก่นักศึกษาได้ครอบคลุมตามแนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3.00	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการบริหารอาจารย์		
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4
คะแนนที่ได้	**4.67**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**80**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**60**
คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	นัดติยา ด่านโอภาส, วันทนีย์ พลวิเศษ, สิทธิศักดิ์ คำผา, กรุง วิลาชัย และ ธานินทร์ สิงกันยา. 2567. ผลของความหนาแน่นของการเลี้ยงไก่ไข่บนกรงตับภายใต้โรงเรือนระบบเปิดในช่วงฤดูแล้ง. วารสารแก่นเกษตร. 52(พิเศษ 2): 555-560.	0.2
2	Khampa, S., Koatedoke, U., Khejornsart, P., Wilachai, K., Danopas, N., Polviset, W., and Tarawet, K. 2024. Supplementation of yeast fermented cassava chip (YFCC) replace concentrate on rumen ecology and average daily gain in crossbred Brahman cattle. Rajabhat Agriculture Journal. 23(1): 1-10.	0.6
รวม		[(0.8/5) x 100] = 40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		**5 คน**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		**ร้อยละ 16**
คะแนนที่ได้		**4 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์ ● ความพึงพอใจของอาจารย์	4	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการครบทุกประเด็น และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกด้าน โดยมีการคงอยู่ของอาจารย์ครบ 5 คน และมีความพึงพอใจของอาจารย์เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 นอกจากนี้ยังมีระบบที่ส่งเสริมทำให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3.00	
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ. 7)		

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✖)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✖)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**12 ตัวบ่งชี้**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**12 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**	
คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**3.00**	
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมายเหตุ : กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-			4.25
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	16 / 18	ร้อยละ 88.89	4.44
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 2				**4.35**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4		4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 3				**3.33**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4.67			4
- 4.2 (1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	4 / 5	80	5
- 4.2 (2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	3 / 5	40	5
- 4.2 (3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 50	0.80*100 / 5	16	4
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	4		4
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 4				**3.89**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5		5
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 5				**3.50**

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	3		3
คะแนนเฉลี่ยรวม องค์ประกอบที่ 6				**3.00**
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				**3.64**

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.35	4.35	ระดับคุณภาพดีมาก
3		-	3.50	3.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		4.67	3.00	4.00	3.89	ระดับคุณภาพดี
5		-	3.00	5.00	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		4.67	3.14	4.14	3.64	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** - นักศึกษาจบแล้วมีงานทำหรืออาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากถึงร้อยละ 88.89
	จุดที่ควรพัฒนา - ในอนาคตหลักสูตรควรมีแนวทางผลักดันให้บัณฑิตที่จบแล้วได้มีงานทำร้อยละ 100
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** - มีนักศึกษาสมัครเข้ามาตามแผนการรับใน มคอ.2 อย่างต่อเนื่อง 3 ปี
	จุดที่ควรพัฒนา - ให้หลักสูตรคงมาตรฐานไว้ และเตรียมแผนสำรองหากพบว่ามีแนวโน้มผู้สนใจเรียนในหลักสูตรเริ่มลดลง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** - อ.มีวุฒิปริญญาเอก 4 คน ซึ่งมีศักยภาพสูงในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา - อยากให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้ร่วมสร้างสรรค์งานร่วมกับอาจารย์แบบบูรณาการมากขึ้น เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ให้กับผู้เรียนมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** - อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตรที่สอน ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** - หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ที่หลากหลาย และยังมีความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ค่อยสนับสนุนด้านการฝึกฯ
	จุดที่ควรพัฒนา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
วันที่ 6 มิถุนายน 2568
ณ ห้อง 18213 อาคาร 18 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรฯ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการและแนะนำหลักสูตรฯ
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรฯ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรฯ (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน และให้คำแนะนำในการปรับปรุงหลักสูตรฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ที่ ๑๐๘/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตรงตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ ในระดับหลักสูตร เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้อง ๑๘๒๑๔ อาคาร ๑๘ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑), (๒), (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ทิพอุเทน (รหัสผู้ประเมิน PR๐๓๘R)	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.นพดล สมผล (รหัสผู้ประเมิน PR๐๔๓๖)	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ (รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๔๒R)	กรรมการและเลขานุการ

<u>หน้าที่</u> ๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565







