

รายงานผลการประเมินตนเอง

Self-Assessment Report (SAR)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568

1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568 ในรอบระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2569 และใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 รวมทั้งเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ใช้ข้อมูลจากรายละเอียดของหลักสูตรฉบับอนุมัติ มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เป็นฐานข้อมูลหลัก ร่วมกับรายงานผลการประเมินตนเองและรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2567 ข้อมูลการรับนักศึกษา ข้อมูลรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.5 ผลการทวนสอบรายวิชา ข้อมูลบุคลากร ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหลักฐานประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) การเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับรายวิชา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมาไปใช้ในการปรับปรุงระบบบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การพัฒนาระบบติดตามการบรรลุ PLOs และ CLOs การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะระดับดุษฎีบัณฑิต และการจัดเก็บหลักฐานเชิงระบบเพื่อสนับสนุนการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้ง 8 Criteria

หลักสูตรขอขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสายสนับสนุน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตรจะนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะจากการประเมินไปใช้เป็นฐานในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาให้มีความรู้ลุ่มลึก มีความสามารถด้านการวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัล และมีภาวะผู้นำทางวิชาการบนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)
ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
วันที่รายงาน 19 มิถุนายน 2569

คณะกรรมการประเมิน

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วราคณากูล)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ลงชื่อ ..... กรรมการ

(อาจารย์มณีรัตน์ ผลประเสริฐ)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงชื่อ ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 และใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) หลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก แผน 2.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน ใช้ภาษาไทยในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เอกสารประกอบการสอนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีระยะเวลาการศึกษาปกติ 3 ปี

หลักสูตรมีจุดมุ่งหมายในการผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรอบรู้ลุ่มลึกในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา สามารถสังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสู่การพัฒนานวัตกรรม มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านการวิจัย เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการบนพื้นฐานคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ การบูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าและลงทะเบียน จำนวน 5 คน จากข้อมูลสถานภาพนักศึกษาที่ปรากฏในเอกสารประกอบ พบว่านักศึกษากลุ่มดังกล่าวอยู่ในแผน 2.1 ภาคสมทบ และยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปี 2568 ข้อมูลสรุปตามแผนการศึกษาแสดงอัตราคงอยู่ในระบบร้อยละ 100 และอัตราออกกลางคันร้อยละ 0.00 ทั้งนี้ พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลจำนวนที่ประกาศรับในเอกสารประกอบบางฉบับ จึงควรตรวจสอบกับประกาศรับสมัครนักศึกษาและข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก่อนจัดทำฉบับสมบูรณ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 ซึ่งใช้เป็นฐานในการพัฒนาปีการศึกษา 2568 พบว่าหลักสูตรมีผลการประเมินภาพรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 2 โดยเกณฑ์ที่ 5 Academic Staff ได้ระดับคะแนน 3 ส่วนเกณฑ์ที่ 1, 2, 3, 4, 6, 7 และ 8 ได้ระดับคะแนน 2 สะท้อนว่าหลักสูตรมีการดำเนินงานที่เริ่มตอบสนองเกณฑ์ในหลายส่วน แต่ยังจำเป็นต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบหลักฐาน การติดตามผลลัพธ์ การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการใช้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงตามวงจรคุณภาพ

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการประเมินปีที่ผ่านมา โดยมีหลักฐานรายวิชา มคอ.3 มคอ.5 และรายงานผลการทวนสอบรายวิชาที่สะท้อนการเชื่อมโยง PLOs กับ CLOs การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินตามสภาพจริง การใช้ Rubrics และการจัดเก็บหลักฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาที่

เปิดสอน เช่น การเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ขั้นสูง ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา และสัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ในประเด็น OBE, AUN-QA, Effective SAR Writing, AI กับการเขียนบทความทางวิชาการ และ Thailand-PSF ซึ่งสนับสนุนการยกระดับความพร้อมของอาจารย์ในการบริหารจัดการหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งข้อมูลเว็บไซต์ และระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ บัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชา โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับมาก แสดงถึงความพร้อมในระดับหนึ่งของระบบสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงอย่างเป็นระบบ

จุดแข็งของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตรฉบับอนุมัติที่ชัดเจน เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก แผน 2.1 จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต และมีโครงสร้างมุ่งเน้นการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งสัมพันธ์กับบริบทของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต
3. หลักสูตรมีการกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมความรู้ ทักษะการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน ภาวะผู้นำทางวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาตนเอง
4. ปีการศึกษา 2568 มีหลักฐานการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และรายงานผลการทวนสอบรายวิชาในรายวิชาที่เปิดสอน ซึ่งช่วยสนับสนุนการตรวจสอบความเชื่อมโยง PLOs–CLOs–กิจกรรมการเรียนรู้–การประเมิน–หลักฐานผลลัพธ์
5. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาวิชาชีพด้าน OBE, AUN-QA, Effective SAR Writing และเทคโนโลยีดิจิทัลร่วมสมัย ซึ่งเป็นฐานสำคัญในการยกระดับระบบประกันคุณภาพหลักสูตร
6. หลักสูตรมีข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการพัฒนา C7 ตามเกณฑ์ AUN-QA

จุดที่ควรพัฒนา/AFI

1. หลักสูตรควรพัฒนาระบบสื่อสาร PLOs, Programme Specification และ Course Specification ให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา

2. ควรจัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับติดตามผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ตลอดหลักสูตร โดยเชื่อมโยงข้อมูลจากรายวิชา มคอ.5 ผลการทวนสอบ ผลงานวิจัย และความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
3. ควรทำให้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และ Backward Curriculum Design ชัดเจนขึ้น ตั้งแต่การวิเคราะห์ Stakeholder Needs การกำหนด PLOs การออกแบบรายวิชา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน และการจัดสิ่งสนับสนุน
4. ควรพัฒนา Rubrics, Marking Schemes, Assessment Blueprint และระบบ Moderation/Double Marking ให้ครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอนทุกวิชา เพื่อเพิ่มความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยุติธรรม และความโปร่งใสของการประเมิน
5. ควรจัดระบบรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง และนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ การสนับสนุนนักศึกษา และผลลัพธ์ของหลักสูตร
6. ควรพัฒนาระบบ Benchmarking กับหลักสูตรหรือหน่วยงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อใช้เปรียบเทียบผลลัพธ์ด้านการรับนักศึกษา การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัย ความพึงพอใจ และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. จัดทำ CAR Response Matrix ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อเชื่อมโยงข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 กับมาตรการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา หลักฐาน และสถานะการดำเนินการ
2. จัดทำระบบ PLO/CLO Achievement Dashboard หรือฐานข้อมูลกลางของหลักสูตร เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้รายวิชา ผลการทวนสอบ ผลงานวิจัย ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และผลลัพธ์ของนักศึกษา
3. ปรับปรุง PLO–CLO–Course Mapping และ Course Assessment Blueprint ให้ครบทุกวิชาที่เปิดสอน พร้อมกำหนดหลักฐานผลลัพธ์และเกณฑ์ผ่านที่ตรวจสอบย้อนกลับได้
4. พัฒนา Rubrics กลางสำหรับสมรรถนะสำคัญระดับดุษฎีบัณฑิต ได้แก่ การสังเคราะห์องค์ความรู้ การออกแบบงานวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การสื่อสารเชิงวิชาการ การเผยแพร่ผลงาน และจริยธรรมทางวิชาการ
5. จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจัดทำรายงานสรุปว่าข้อมูลย้อนกลับถูกนำไปใช้ปรับปรุง PLOs รายวิชา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน หรือสิ่งสนับสนุนอย่างไร
6. กำหนดคู่เทียบสำหรับ Benchmarking อย่างน้อย 1–2 หลักสูตรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลลัพธ์หลักสูตรเพื่อใช้ประกอบการพัฒนา C8

โดยสรุป หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีฐานข้อมูลหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหลักฐานการดำเนินงานรายวิชาในปีการศึกษา 2568 ที่สามารถใช้เป็นฐานสำหรับการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ได้ อย่างไรก็ตาม การยกระดับคุณภาพจากระดับเริ่มต้นสู่ระดับที่เป็นระบบและตรวจสอบได้ จำเป็นต้องเน้นการจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ การใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ การติดตามการบรรลุ PLOs/CLOs การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเทียบเคียงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)

ประธานหลักสูตร

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน 19 มิถุนายน พ.ศ.2569

สารบัญ

หน้า

คำนา ..... ก
คณะกรรมการประเมิน ..... ข
บทสรุปผู้บริหาร ..... ค
รับรองความถูกต้องของข้อมูล ..... ฉ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ 1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 5
ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. 5
ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA 11
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง 57
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA 57
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา 65

ส่วนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25521561109743

ภาษาไทย : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy Program in Computer Education

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อย่อ ภาษาไทย : ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy (Computer Education)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : Ph.D. (Computer Education)

1.3 วิชาเอก/แขนงวิชา (ถ้ามี)

- ไม่มี

1.4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

- แผน 2.1 แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย รวมตลอดหลักสูตร 54 หน่วยกิต

1.5 รูปแบบ

1.5.1 รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรเป็นระดับปริญญาเอก ซึ่งแผนการศึกษาเป็น **แผน 2** ที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ โดยหลักสูตรนี้เป็น

แผน 2.1 ที่รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

1.5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ

หลักสูตรแบบเต็มเวลา 3 ปี

1.5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เอกสารและตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

1.5.4 การรับเข้าศึกษา

- รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

1.5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

- ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

1.6 ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เน้นการพัฒนานักศึกษาบนพื้นฐานความรอบรอบลุ่มลึกในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา สามารถสังเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสู่การพัฒนานวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยใช้การวิจัยอย่างสร้างสรรค์บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม พร้อมทั้งมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ

1.7 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความมุ่งมั่นผลิตดุษฎีบัณฑิตทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ที่มีความรอบรู้และเชี่ยวชาญ เป็นผู้นำด้านการวิจัยขั้นสูงในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่เป็นนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่ก้าวหน้า ทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาและด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง สามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สอดคล้องกับทิศทางการของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 รวมทั้งความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) และการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030)

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็นการปรับปรุงให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิการศึกษากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) มาตรฐานการอุดมศึกษา (TQF) มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการและสร้างคนที่มีคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนสังคม ประเทศชาติ และประชาคมโลกต่อไป

1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1) มีความรอบรู้ลุ่มลึกในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา
2) สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสู่การพัฒนานวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์
3) สามารถสร้างงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาและปรับใช้ในบริบทอื่นได้
4) สามารถนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีการยอมรับและอ้างอิงได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้นำทางวิชาการอย่างมีจริยธรรมและคุณธรรม

1.9 มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

เมื่อสำเร็จการศึกษาบัณฑิตสามารถ

PLO1 : ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม

PLO2 : บูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในบริบทใหม่ได้

PLO3 : สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาผ่านการวิจัยที่มีนวัตกรรม และมีคุณค่าวิชาการอย่างแท้จริง

PLO4 : เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้อย่างเหมาะสม

PLO5 : แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคมวิชาชีพ

PLO6 : มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ

1.10 โครงสร้างหลักสูตร

แบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้

1) หมวดวิชาแกนร่วม *	3	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะด้าน	15	หน่วยกิต
2.1) วิชาบังคับ (9 หน่วยกิต)		
2.2) วิชาเลือก (6 หน่วยกิต)		
3) หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต
4) หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน **	-	หน่วยกิต
รวมตลอดหลักสูตร	**54**	**หน่วยกิต**

1.11 อาชีพที่สามารถประกอบได้

1) ครู/อาจารย์ ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ ในสถาบันการศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง
2) บุคลากรทางการศึกษา
3) นักวิจัยและนักวิชาการคอมพิวเตอร์
4) นักวิเคราะห์และออกแบบระบบงานด้านการศึกษา
5) ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา
6) ผู้เชี่ยวชาญด้านออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนทางการศึกษา
7) ผู้เชี่ยวชาญด้านออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
8) ผู้จัดการโครงการซอฟท์แวร์ทางการศึกษา
9) ผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.12 สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1.13 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

1) **มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้** ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) อยู่ในระดับปริญญาโท

2) **กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF)** อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาเอก (ระดับ 8) ประกอบด้วย มีความรู้ (K) ในระดับแนวหน้าอย่างเชี่ยวชาญสูงสุด มีทักษะ (S) ริเริ่มคิดและวิจัยที่มีผลต่อการสร้างองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติใหม่ได้ด้วยตนเองรวมทั้ง สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานทางวิชาการและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และ สามารถแก้ปัญหา (A) เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน พัฒนาและทดสอบทฤษฎีใหม่ หรือค้นหาคำตอบใหม่ที่ซับซ้อนและเป็นนามธรรม สามารถให้ความคิดเห็นและรับผิดชอบ (R) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและเป็นผู้นำสามารถให้ความเห็นและความรู้ในวิชาชีพเพื่อการบริหารจัดการด้านการวิจัยหรือองค์กและรับผิดชอบสำคัญในการขยายองค์ความรู้และแนวปฏิบัติรวมทั้งสร้างสรรค์แนวคิด และ/หรือกระบวนการใหม่ในวิชาชีพ

3) **มาตรฐาน AUN-QA** (เฉพาะด้านการออกแบบหลักสูตร OBE)

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	มคอ.2
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน *- อาจารย์ประจำ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง *- อาจารย์พิเศษ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) *- อาจารย์ประจำ* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย *- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	✓	มคอ.2
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ *- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์* - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม *- อาจารย์ประจำหลักสูตร* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย *- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา *- แผน ก1* - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. *- แผน ก2* - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) *- แผน ข* - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓	มคอ.2
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา *- วิทยานิพนธ์* - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน - อาจารย์คุณวุฒิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน *- การค้นคว้าอิสระ* - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	มคอ.2

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	**ผ่าน**	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	**Absolutely Inadequate** The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	**Inadequate and Improvement is Necessary** The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	**Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	**Adequate as Expected** The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	**Better Than Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
	been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.	
6	**Example of Best Practices** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	**Excellent (Example of World-class or Leading Practices)** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตามลำดับขั้นการเรียนรู้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นที่รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาทุกรายวิชาได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร”	3	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes and subject specific outcomes. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะสาขาวิชา”	3	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสะท้อนอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้”	3	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา”	3	3*

* คะแนน 1.5 เป็นคะแนนร่างบนฐานข้อมูลปีแรกของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ที่มีนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 และยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา จึงต้องรายงานเป็นการติดตามความก้าวหน้า PLOs/YLOs/CLOs ระหว่างหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

A: หลักสูตรกำหนดระบบการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง Outcome-Based Education โดยใช้ข้อมูลจากปรัชญาหลักสูตร วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พันธกิจคณะครุศาสตร์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยเน้นความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การวิจัยขั้นสูง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

D: ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำ PLOs ไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำ มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ การเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ขั้นสูง ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา และสัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง โดยสื่อสาร PLOs ผ่านเอกสารหลักสูตร เว็บไซต์สาขาวิชา การปฐมนิเทศนักศึกษา และการชี้แจงในรายวิชา พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปีการศึกษา 2567 เรื่องความชัดเจนของ Action Verb และการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้เป็นประเด็นในการปรับปรุงเอกสารรายวิชาและการสื่อสารกับนักศึกษา

R: ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมี PLOs ที่ใช้เป็นกรอบร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการทวนสอบรายวิชา โดยรายงานทวนสอบรายวิชาทั้ง 4 รายวิชาที่เปิดสอนสะท้อนว่าการกำหนด CLOs และกิจกรรมการประเมินมีการเชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม การรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังควรมีข้อมูลเชิงประจักษ์เพิ่มเติม เช่น ผลสำรวจการรับรู้ PLOs ของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ

I: หลักสูตรกำหนดแนวทางปรับปรุงในปีถัดไปโดยจัดทำ “แผนการสื่อสาร PLOs ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” แยกกลุ่มผู้รับสาร ช่องทาง ความถี่ ผู้รับผิดชอบ และหลักฐานการสื่อสาร พร้อมทบทวนถ้อยคำ PLOs ให้มี

Action Verb ชัดเจน วัดได้ สอดคล้องกับระดับดุษฎีบัณฑิต และจัดทำเอกสารอ้างอิงการกำหนด PLOs กับมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

A: หลักสูตรกำหนดกลไกการถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs ของรายวิชา โดยใช้หลัก Backward Curriculum Design และ Constructive Alignment เริ่มจากกำหนดผลลัพธ์ระดับหลักสูตร วิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ที่ต้องการ จากนั้นถ่ายทอดเป็นผลลัพธ์ระดับรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือประเมิน เกณฑ์ผ่าน และหลักฐานผลลัพธ์

D: ในปีการศึกษา 2568 รายวิชาที่เปิดสอนจัดทำ มคอ.3 ตามแนวทาง OBE/AUN-QA โดยระบุ CLOs, PLO–CLO Mapping, K/S/E/C, แผนการจัดการเรียนรู้ และแผนการประเมินผลอย่างเป็นระบบ รายงานทวนสอบรายวิชาระบุว่ารายวิชาการเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ขั้นสูงเชื่อมโยงกับ PLO2 และ PLO6 รายวิชาปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษาเชื่อมโยงกับ PLO2 และ PLO5 รายวิชาสัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูงเชื่อมโยงกับ PLO2, PLO3 และ PLO5 และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาเชื่อมโยงกับ PLO2–PLO5

R: ผลการจัดการเรียนการสอนและการทวนสอบในปี 2568 แสดงว่ารายวิชาที่เปิดสอนมี CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs และใช้เครื่องมือประเมินที่เชื่อมโยงกับ CLOs นักศึกษาจำนวน 5 คนผ่านเกณฑ์การบรรลุ CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอนตามข้อมูล มคอ.5 และรายงานทวนสอบ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรจัดทำ “ตารางรวม PLO–CLO–Course Mapping ปีการศึกษา 2568” ในระดับหลักสูตร เพื่อใช้ติดตามการบรรลุผลรายบุคคลตลอดหลักสูตร

I: หลักสูตรกำหนดให้ปีถัดไปมีการทบทวน CLOs ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และจัดทำระบบสรุปผลการบรรลุ CLOs รายบุคคลเชื่อมโยงไปยัง PLOs เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล PLO Achievement Dashboard

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes and subject specific outcomes.

A: หลักสูตรกำหนด PLOs ให้ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์เฉพาะสาขาวิชา ได้แก่ ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การวิจัยขั้นสูง การพัฒนานวัตกรรม และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และผลลัพธ์ทั่วไป ได้แก่ การใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ จิตสาธารณะ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

D: ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำผลลัพธ์ทั้งสองกลุ่มไปสู่รายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การวิเคราะห์งานวิจัย การออกแบบข้อเสนอวิจัย การพัฒนาต้นแบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา การสัมมนาเชิงวิชาการ การจัดทำแฟ้มสะสมงานดิจิทัล การใช้ APA 7 และการสะท้อนคิดด้านจริยธรรมการวิจัยและการใช้เทคโนโลยี

R: ผลจาก มคอ.5 และรายงานทวนสอบรายวิชาแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนได้รับการประเมินทั้งด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล โดยเฉพาะรายวิชาปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษาและสัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูงที่มีชิ้นงานเชิงวิชาการ ต้นแบบ ระบบหรือแนวคิดวิจัย และการนำเสนอเชิงวิชาการเป็นหลักฐานผลลัพธ์

I: หลักสูตรควรจัดทำเอกสารจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs ฉบับยืนยันอย่างเป็นทางการ พร้อมระบุเหตุผลการจำแนกแต่ละ PLO และเชื่อมโยงกับหลักฐานการประเมินจริง เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถตรวจสอบได้ชัดเจนมากขึ้น

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

A: หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานวิชาชีพครู และกรอบนโยบายระดับชาติ โดยใช้ข้อมูลความต้องการดังกล่าวในการกำหนดและทบทวน PLOs

D: ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 และข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ปรับปรุงการเปิดรายวิชา การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการเน้นประเด็นร่วมสมัย เช่น

ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา การใช้ AI เป็นเครื่องมือวิจัย จริยธรรมการใช้ข้อมูลผู้เรียน การสื่อสารเชิงวิชาการ และการประยุกต์ผลการวิจัยสู่บริบทการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ศึกษา

R: ผลการดำเนินงานสะท้อนว่าหลักสูตรได้นำเสียงสะท้อนจากผู้ประเมินและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาที่เปิดสอนในปี 2568 แต่ยังต้องจัดเก็บหลักฐานเชิงระบบเพิ่มเติม ได้แก่ รายงานการประชุมรับฟังความคิดเห็น แบบสอบถามความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตารางสังเคราะห์ Stakeholder Needs ⟶ PLOs และผลการทวนสอบว่าความต้องการดังกล่าวสะท้อนอยู่ใน PLOs อย่างไร

I: หลักสูตรกำหนดแนวทางจัดทำ “Stakeholder Needs Review Report” รายปี โดยระบุเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่าง จำนวนผู้ให้ข้อมูล วิธีวิเคราะห์ และการนำผลไปปรับปรุง PLOs/CLOs/รายวิชา เพื่อให้การทบทวนไม่จำกัดเฉพาะรอบปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

A: หลักสูตรกำหนดการติดตามการบรรลุ PLOs ตามลำดับพัฒนาการของผู้เรียนผ่าน YLOs, CLOs, ผลการเรียนรายวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงาน และการสำเร็จการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนการศึกษา 3 ปีของหลักสูตรแผน 2.1

D: ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จึงติดตามผลในระดับรายวิชาและรายชั้นปีเป็นหลัก โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 รายงานทวนสอบรายวิชา ผลการประเมิน CLOs และผลการคงอยู่ของนักศึกษา 5 คน เป็นฐานติดตามความก้าวหน้าไปสู่ PLOs

R: ข้อมูลปี 2568 แสดงว่านักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรปรับปรุงจำนวน 5 คนลงทะเบียนและผ่านการประเมิน CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน โดยยังไม่ถึงรอบการประเมินผลลัพธ์ปลายทางเมื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้นผลการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตรยังต้องรายงานเป็น “ความก้าวหน้าระหว่างหลักสูตร” ไม่ใช่ผลสำเร็จปลายทางของบัณฑิต

I: หลักสูตรควรจัดทำระบบติดตาม PLO Achievement รายบุคคล โดยกำหนด Milestones ได้แก่ สิ้นปีที่ 1 การบรรลุ YLO1 และรายวิชาพื้นฐาน/วิจัย สิ้นปีที่ 2 การสอบวัดคุณสมบัติและโครงร่างวิทยานิพนธ์ และสิ้นปีที่ 3 ผลงานตีพิมพ์ วิทยานิพนธ์ และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและรอบรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. หลักสูตรควรระบุแหล่งอ้างอิงการจัดทำ PLOs ทั้งระดับชาติและนานาชาติให้ชัดเจน เช่น กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 มาตรฐานวิชาชีพครู/คุรุสภา แนวทาง AUN-QA Version 4.0 และกรอบสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล/AI เพื่อการศึกษาในระดับสากล [ระบุหลักฐานเพิ่มเติม]
2. ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาปกติของหลักสูตรคือ 3 ปี แต่หลักสูตรควรกำหนดระบบติดตามกรณีสำเร็จเกินแผนตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา และระบุวิธีช่วยเหลือรายบุคคล เช่น Thesis Clinic, Research Clinic, Publication Clinic และระบบติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์รายภาคเรียน

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
1-1	มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567	PLOs, YLOs, Curriculum Mapping, โครงสร้างหลักสูตร และแผนการติดตามผลลัพธ์
1-2	รายงาน CAR ปีการศึกษา 2567	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง PLOs, CLOs, Stakeholder Needs และระบบติดตาม PLOs
1-3	มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	CLOs, PLO–CLO Mapping, กิจกรรมการเรียนรู้ และแผนการประเมิน
1-4	รายงาน มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	ผลการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมิน CLOs และข้อเสนอปรับปรุงรายวิชา
1-5	รายงานผลการทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568	หลักฐานการตรวจสอบความสอดคล้อง PLO–CLO–Assessment
1-6	ตารางสังเคราะห์ Stakeholder Needs สู่ PLOs ปีการศึกษา 2568	ใช้ยืนยันการรวบรวมและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1-7	แผนการสื่อสาร PLOs ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ใช้ยืนยันระบบการสื่อสาร PLOs และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1-8	รายงานสรุปผลการบรรลุ CLOs/YLOs/PLOs ปีการศึกษา 2568	ใช้ยืนยันการติดตามผลลัพธ์ระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. “รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชามีความครบถ้วน ทันสมัย เผยแพร่และสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. “การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์กับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้”	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. “การออกแบบหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภายนอก”	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. “รายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทชัดเจนในการสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้”	3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced, and are integrated. “รายวิชามีโครงสร้างและลำดับการเรียนรู้อย่างมีเหตุผล และมีการบูรณาการ”	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. “หลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษาศึกษาเฉพาะทางตามความสนใจ”	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. “หลักสูตรมีการทบทวนตามรอบและกระบวนการที่กำหนด เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ/สังคม”	3	3

ผลการดำเนินงาน

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

A: หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตรตาม มคอ.2 ครอบคลุมชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา PLOs/YLOs รายวิชา คำอธิบายรายวิชา การประเมินผล เกณฑ์สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจัดทำรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 สำหรับรายวิชาที่เปิดสอน

D: ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดทำและใช้ มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 พร้อมสื่อสารข้อมูลรายวิชาต่อผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศรายวิชา ระบบสื่อสารของผู้สอน และเอกสารรายวิชา ข้อมูลหลักสูตรเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

R: รายวิชาที่เปิดสอนมีรายละเอียดรายวิชา แผนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และแผนการประเมินครบถ้วนตามรูปแบบ AUN-QA อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรจัดทำทะเบียน “Programme Specification และ Course Specification ฉบับเผยแพร่” พร้อมหลักฐานการสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มอย่างเป็นระบบ

I: หลักสูตรกำหนดให้จัดทำหน้าเว็บไซต์หลักสูตรฉบับปรับปรุง โดยรวบรวม มคอ.2 ฉบับเผยแพร่ แผนการศึกษา PLOs รายวิชา รายละเอียดการรับเข้า เกณฑ์สำเร็จการศึกษา และเอกสาร FAQ สำหรับนักศึกษาและผู้สนใจ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบอัปเดตปีละ 1 ครั้ง

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

A: หลักสูตรออกแบบตามหลัก Constructive Alignment โดยเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชา แผนการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน และหลักฐานผลลัพธ์ โดยเน้นการเรียนรายวิชาร่วมกับการพัฒนางานวิจัยและวิทยานิพนธ์

D: ในปี 2568 หลักสูตรนำระบบดังกล่าวไปใช้จริงผ่านรายวิชาที่เปิดสอน โดย มคอ.3 ระบุความสัมพันธ์ PLO–CLO–กิจกรรม–การประเมิน และ มคอ.5 รายงานผลการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลตาม CLOs

R: ผลการทวนสอบรายวิชาพบว่าการออกแบบรายวิชามีความสอดคล้องกับ PLOs และใช้เครื่องมือประเมินตามสภาพจริง เช่น Literature Matrix, Concept Note, Research Proposal, AI Prototype/Workflow, Seminar Paper และ e-Portfolio อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรสรุป alignment ในภาพรวมระดับหลักสูตร เพื่อให้เห็นเส้นทางจาก PLOs ไปสู่วิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์

I: หลักสูตรจะจัดทำ “Curriculum Alignment Matrix ฉบับ SAR ปี 2568” ครอบคลุม PLO–YLO–Course–CLO–TLA–Assessment–Evidence และใช้เป็นหลักฐานหลักในการทบทวนรายวิชาก่อนเปิดสอนปีถัดไป

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

A: หลักสูตรใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในการออกแบบและทบทวนหลักสูตร โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานศึกษา ศิษย์เก่า นักศึกษาปัจจุบัน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

D: ปี 2568 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและเอกสารรายวิชา เช่น การเน้น AI เพื่อการศึกษา การใช้ AI เพื่อการวิจัย การกำหนดรูบริกและเครื่องมือประเมิน การกำกับติดตาม CLO/PLO และการจัดกิจกรรมคลินิกวิจัย

R: มีหลักฐานการปรับรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ใน มคอ.3/มคอ.5 แต่ยังควรมีรายงานสังเคราะห์ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแบบรายปี เพื่อยืนยันว่าข้อมูลดังกล่าวนำไปสู่การปรับปรุงโครงสร้างหรือเนื้อหาหลักสูตรอย่างไร

I: หลักสูตรจะจัดทำรายงาน “Annual Curriculum Review” โดยรวมข้อมูล feedback, CAR Response Matrix, ผลรายวิชา, ผลทวนสอบ, ความพึงพอใจ และข้อเสนอจากผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า/ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้ในการปรับรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

A: หลักสูตรกำหนดบทบาทรายวิชาในการสนับสนุน PLOs ผ่าน Curriculum Mapping และ PLO–Course Mapping โดยแยกระดับการสนับสนุนของรายวิชาและกำหนดหลักฐานการประเมินที่เกี่ยวข้อง

D: รายวิชาในปี 2568 มีบทบาทสนับสนุน PLOs แตกต่างกัน เช่น รายวิชาการเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ขั้นสูงสนับสนุนความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาและการพัฒนาตนเอง รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยฯ สนับสนุนการออกแบบงานวิจัย รายวิชาปัญญาประดิษฐ์ฯ สนับสนุนการประยุกต์ AI เพื่อการศึกษา และรายวิชาสัมมนาการวิจัยฯ สนับสนุนการสังเคราะห์งานวิจัยและภาวะผู้นำทางวิชาการ

R: รายงานทวนสอบยืนยันว่ารายวิชาที่เปิดสอนมีความสัมพันธ์กับ PLOs และมีหลักฐานการประเมินตรงตาม CLOs อย่างไรก็ตาม PLO4 ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยยังพึ่งพิงวิทยานิพนธ์และกิจกรรมวิชาการมากกว่ารายวิชาบังคับ จึงควรเสริมกิจกรรม Publication Clinic และ Manuscript Development เพื่อให้การสนับสนุน PLO4 ชัดเจนขึ้น

I: หลักสูตรกำหนดเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อผลักดัน PLO ที่รายวิชายังสนับสนุนไม่ชัด เช่น Academic Writing Clinic, Publication Clinic, Research Ethics Clinic และเวทีนำเสนอผลงานดุษฎีนิพนธ์ระดับหลักสูตร

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced, and are integrated.

A: หลักสูตรจัดลำดับการเรียนรู้จากรายวิชาพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาและระเบียบวิธีวิจัย ไปสู่รายวิชาเฉพาะทาง การสัมมนาวิจัย และวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาจากความรู้พื้นฐานสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่

D: ปี 2568 หลักสูตรเปิดรายวิชาในชั้นปีที่ 1 เพื่อสร้างฐานความรู้และทักษะวิจัย ได้แก่ การเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ขั้นสูง ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา และสัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง ซึ่งสอดคล้องกับ YLOs ปีที่ 1

R: ผล มคอ.5 แสดงว่ารายวิชาดำเนินการครบตามแผนและมีการบูรณาการองค์ความรู้ เช่น การนำทฤษฎีการเรียนรู้ไปสู่การออกแบบนวัตกรรม การนำระเบียบวิธีวิจัยไปสู่การสร้างข้อเสนอวิจัย และการใช้ AI เพื่อพัฒนาต้นแบบหรือ workflow ทางการศึกษา

I: หลักสูตรควรจัดทำ “Learning Progression Map” ให้เห็นเส้นทางการเรียนรู้จากปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 และระบุว่าชิ้นงานใดจากรายวิชาปีแรกจะถูกต่อยอดเป็นโครงร่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัย

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

A: หลักสูตรไม่มีวิชาเอกหรือแขนงวิชาอย่างเป็นทางการ แต่มีรายวิชาเลือก กลุ่มหัวข้อพิเศษ และการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางตามความสนใจ เช่น AI เพื่อการศึกษา Learning Analytics นวัตกรรมการเรียนรู้ สื่อดิจิทัล ระบบสนับสนุนการเรียนรู้ และการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา

D: ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดรายวิชาเลือกและรายวิชาเฉพาะทางที่สนับสนุนความสนใจของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถพัฒนาชิ้นงานและแนวคิดวิจัยที่แตกต่างกันภายใต้กรอบคอมพิวเตอร์ศึกษา

R: ผลการเรียนรู้จากรายวิชาในปี 2568 แสดงว่าผู้เรียนมีการพัฒนาหัวข้อ/แนวคิดวิจัยและชิ้นงานแตกต่างตามความสนใจ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรจัดทำ “แผนเส้นทางความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง” เพื่อแสดงตัวเลือกการเรียนรู้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

I: หลักสูตรจะจัดทำระบบอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกำหนด Individual Learning Plan และ Research Track รายบุคคล ตั้งแต่สิ้นปีที่ 1 เพื่อเชื่อมโยงรายวิชาเลือก หัวข้อสัมมนา วิทยานิพนธ์ และเป้าหมายตีพิมพ์

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

A: หลักสูตรกำหนดระบบทบทวนหลักสูตร 2 ระดับ ได้แก่ การทบทวนรายปีผ่านผลรายวิชา ผลทวนสอบความพึงพอใจ และ CAR Response Matrix และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปีตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

D: ปี 2568 หลักสูตรใช้ CAR ปี 2567 เป็นฐานจัดทำประเด็นปรับปรุง ได้แก่ การพัฒนา PLO/CLO Mapping การปรับเครื่องมือประเมิน การติดตามผล CLO/PLO การสื่อสารข้อมูลหลักสูตร และการจัดทำหลักฐานสนับสนุนตามเกณฑ์ AUN-QA

R: หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาและเอกสาร มคอ.3/มคอ.5 ตามแนวทาง OBE/AUN-QA แต่ยังควรจัดทำรายงานทบทวนหลักสูตรประจำปีอย่างเป็นทางการ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกเกณฑ์เข้าสู่แผนพัฒนาหลักสูตร

I: หลักสูตรจะจัดทำ Annual Curriculum Review Report ทุกปี โดยกำหนดวาระการประชุม ผู้รับผิดชอบ ข้อมูลนำเข้า ผลการวิเคราะห์ มติการปรับปรุง และหลักฐานการนำมติไปใช้ในปีถัดไป

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. กรณี Mapping พบว่า PLO บางข้อยังไม่มีรายวิชาผลักดันอย่างชัดเจน หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีผลลัพธ์ เครื่องมือประเมิน และหลักฐาน เช่น Publication Clinic, Research Progress Seminar, Thesis Proposal Camp และ Doctoral Colloquium
2. รายวิชาวิทยานิพนธ์มีหน่วยกิตรวม 36 หน่วยกิต ไม่ได้แยกรายวิชาเป็นชุดย่อย จึงควรกำหนด Thesis Milestones แทนรายวิชาย่อย เช่น M1 หัวข้อวิทยานิพนธ์ M2 โครงร่าง M3 เครื่องมือวิจัย M4 การเก็บข้อมูล M5 บทความวิจัย M6 ป้องกันวิทยานิพนธ์

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
2-1	มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567	โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา แผนการศึกษา และ Curriculum Mapping
2-2	มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	Course Specification, CLOs, แผนการสอน และแผนการประเมิน
2-3	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	ผลการจัดการเรียนการสอนจริงและผลการปรับปรุงรายวิชา
2-4	รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568	ความสอดคล้องของ PLO–CLO–กิจกรรม–การประเมิน
2-5	CAR ปีการศึกษา 2567	AFI ด้าน BCD, Curriculum Mapping และการทบทวนหลักสูตร

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
2-6	รายงานการทบทวนหลักสูตร (Annual Curriculum Review Report) ปีการศึกษา 2568	ระบบทบทวนหลักสูตรรายปี
2-7	แผนการกำกับวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา (Thesis Milestone and Progress Monitoring Plan)	การกำกับวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. “ปรัชญาการศึกษาได้รับการสื่อสารและสะท้อนอยู่ในกิจกรรมการเรียนการสอน”	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. “กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง”	3	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. “กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกของนักศึกษา”	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and lifelong learning. “กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีเรียนรู้ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต”	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. “กิจกรรมการเรียนรู้ปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ”	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. “กระบวนการเรียนการสอนได้รับการปรับปรุงต่อเนื่องให้สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพและ PLOs”	3	3

ผลการดำเนินงาน

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders.

A: หลักสูตรยึดปรัชญาการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้ลุ่มลึกในศาสตร์คอมพิวเตอร์ศึกษา สังเคราะห์และบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนานวัตกรรมที่ยอมรับได้ในระดับสากล โดยใช้การวิจัยอย่างสร้างสรรค์บนฐานคุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำทางวิชาการ

D: ปี 2568 หลักสูตรถ่ายทอดปรัชญาดังกล่าวผ่าน มคอ.3 การปฐมนิเทศรายวิชา การมอบหมายชิ้นงานวิจัย การวิเคราะห์นวัตกรรมดิจิทัล การสัมมนาเชิงวิชาการ และการสะท้อนคิดด้านจริยธรรมในรายวิชาที่เปิดสอน

R: กิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชามีลักษณะสะท้อนปรัชญาหลักสูตร เช่น การพัฒนาข้อเสนอวิจัย การออกแบบต้นแบบ AI เพื่อการศึกษา การสังเคราะห์วรรณกรรม และการนำเสนอผลงานเชิงวิชาการ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรจัดเก็บหลักฐานการสื่อสารปรัชญาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม

I: หลักสูตรจะจัดทำเอกสารสื่อสารปรัชญาการศึกษาและ PLOs ฉบับย่อสำหรับนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์พิเศษ พร้อมแบบสำรวจการรับรู้หลังการสื่อสาร

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

A: หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษาที่ให้ผู้เรียนรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ผ่านการศึกษาค้นคว้าเชิงลึก การเรียนรู้ด้วยตนเอง การทำชิ้นงานวิจัย การสะท้อนคิด และการรับข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงงาน

D: รายวิชาปี 2568 ใช้กิจกรรมที่ผู้เรียนมีบทบาทสูง เช่น Research Clinic, Writing Clinic, Literature Matrix, Concept Note, AI Prototype, Peer Review, Seminar Role และ e-Portfolio โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นโค้ชและผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ

R: นักศึกษาทุกคนในรายวิชาที่เปิดสอนส่งชิ้นงานตามที่กำหนดและผ่านเกณฑ์ CLOs ตามข้อมูล มคอ.5 สะท้อนว่ากิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

I: หลักสูตรควรเพิ่มระบบบันทึก Learning Contract และ Individual Development Plan รายบุคคล เพื่อใช้ติดตามความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และการพัฒนาตนเองของนักศึกษาตลอดหลักสูตร

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

A: หลักสูตรใช้แนวทาง Active Learning, Research-Based Learning, Problem-Based Learning และ Seminar-Based Learning เพื่อให้ผู้เรียนลงมือวิเคราะห์ ออกแบบ สร้าง ทดลอง วิพากษ์ และนำเสนอองค์ความรู้ใหม่

D: ปี 2568 รายวิชาดำเนินกิจกรรมเชิงรุก เช่น Workshop การออกแบบระบบการเรียนรู้ การวิเคราะห์ปัญหาวิจัย การใช้ AI/Generative AI อย่างรับผิดชอบ การวิเคราะห์บทความวิจัย การนำเสนอข้อเสนอการวิจัย และการวิพากษ์ผลงานเพื่อนร่วมชั้น

R: ผล มคอ.5 แสดงว่ารายวิชาดำเนินการครบตามแผน 16 สัปดาห์ และผู้เรียนมีหลักฐานชิ้นงานเชิงประจักษ์ ได้แก่ รายงานวิเคราะห์ บทความสัมมนา ข้อเสนอวิจัย ต้นแบบหรือ workflow และแฟ้มสะสมงานดิจิทัล

I: หลักสูตรควรจัดทำคลังตัวอย่างผลงานมาตรฐานและรูบริกตัวอย่าง เพื่อยกระดับความเข้าใจของผู้เรียนต่อคุณภาพชิ้นงานและลดความคลาดเคลื่อนในการตีความเกณฑ์

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and lifelong learning.

A: หลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการสืบค้นสารสนเทศ การอ่านงานวิจัย การใช้ฐานข้อมูลวิชาการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการความรู้ และการสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเอง

D: รายวิชาที่เปิดสอนมอบหมายให้ผู้เรียนค้นคว้าวรรณกรรม วิเคราะห์แนวโน้มการวิจัย ใช้เครื่องมือดิจิทัลและ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำ e-Portfolio เพื่อสะท้อนพัฒนาการของตนเอง

R: ผลงานของผู้เรียนในรายวิชาแสดงให้เห็นการใช้ฐานข้อมูล งานวิจัย เครื่องมือดิจิทัล และการสะท้อนคิด อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรมีตัวชี้วัดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นระบบและเชื่อมโยงกับ PLO6 ให้ชัดเจนขึ้น

I: หลักสูตรจะกำหนด Lifelong Learning Rubric และแบบบันทึกพัฒนาการรายบุคคล เพื่อประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้สารสนเทศ และการพัฒนาตนเองตลอดหลักสูตร

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

A: หลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ระดับดุษฎีบัณฑิตมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยใช้ปัญหาในบริบทจริงเป็นฐาน และส่งเสริมการคิดเชิงออกแบบ การคิดวิจัย และการประยุกต์เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อแก้ปัญหาการศึกษา

D: รายวิชาในปี 2568 ใช้กิจกรรมการออกแบบต้นแบบการเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์ ระบบหรือ workflow ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา การวิเคราะห์ช่องว่างการวิจัย และการพัฒนาแนวคิดวิทยานิพนธ์

R: ผู้เรียนมีชิ้นงานที่สะท้อนความคิดใหม่และนวัตกรรม เช่น ต้นแบบระบบการเรียนรู้ แนวคิด AI เพื่อการศึกษา แผนประยุกต์ผลการวิจัย และข้อเสนอการวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต อย่างไรก็ตาม ยังควรเพิ่มหลักฐานด้านผลกระทบหรือการนำไปใช้จริงในสถานศึกษา/ชุมชนวิชาการ

I: หลักสูตรจะพัฒนากิจกรรม Doctoral Innovation Showcase เพื่อให้ผู้เรียนเสนอแนวคิดนวัตกรรมวิจัย และรับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved.

A: หลักสูตรใช้ระบบ PDCA ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 รายงานทวนสอบ ความคิดเห็นนักศึกษา ผลการประเมิน CLOs และ CAR เป็นฐานตัดสินใจ

D: ปี 2568 รายวิชามีการรายงานผลการดำเนินงานและแผนปรับปรุง เช่น การเพิ่มคลินิก Python/Google Colab ในรายวิชา AI การเพิ่ม Conceptual Framework Clinic ในรายวิชาสัมมนา การเพิ่ม Microlearning ด้านสถิติ และการจัดระบบ feedback รายบุคคล

R: การปรับปรุงรายวิชาเกิดขึ้นในระดับรายวิชาและมีผลต่อการจัดกิจกรรมปี 2568 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรสรุปผลในระดับหลักสูตรว่าการปรับปรุงรายวิชาช่วยสนับสนุน PLOs ใด และมีผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

I: หลักสูตรจะจัดประชุมทบทวนการเรียนการสอนหลังสิ้นปีการศึกษาและจัดทำ Teaching and Learning Improvement Report เพื่อเชื่อมโยงผลรายวิชากับแผนปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
3-1	มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	ปรัชญาหลักสูตร PLOs และแนวทางจัดการเรียนรู้
3-2	มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	กิจกรรมการเรียนรู้ แผนการสอน และ TLA
3-3	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	ผลการดำเนินการสอนจริงและแผนปรับปรุง
3-4	รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568	การตรวจสอบ TLA–CLO–PLO และผลการเรียนรู้
3-5	แฟ้มสะสมงานดิจิทัล/ชิ้นงานนักศึกษา	หลักฐาน Active Learning, Research-Based Learning และนวัตกรรม
3-6	รายงานการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (Teaching and Learning Improvement Report)	การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and constructively aligned to achieving ELOs and teaching and learning objectives. “ใช้วิธีประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับ ELOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้”	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are explicit, communicated to students, and applied consistently. “นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ชัดเจน สื่อสาร และใช้สม่ำเสมอ”	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion are explicit, communicated, and applied consistently. “มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาชัดเจน สื่อสาร และใช้สม่ำเสมอ”	3	3
4.4	The assessment methods include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations ensuring validity, reliability, and fairness. “วิธีประเมินมีรูบริก เกณฑ์ให้คะแนน กำหนดเวลา และระเบียบที่สนับสนุนความตรง ความเที่ยง และความเป็นธรรม”	3	3
4.5	The assessment methods measure the achievement of ELOs of the programme and courses. “วิธีประเมินวัดการบรรลุ ELOs ของหลักสูตรและรายวิชา”	3	3
4.6	Feedback of student assessment is provided in a timely manner. “มีการให้ข้อมูลป้อนกลับจากการประเมินอย่างทันเวลา”	3	3
4.7	Student assessment and processes are continuously reviewed and improved. “การประเมินนักศึกษาและกระบวนการประเมินได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่อง”	3	3

ผลการดำเนินงาน

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and constructively aligned.

A: หลักสูตรกำหนดระบบการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยใช้วิธีประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs/PLOs เช่น รายงานวิเคราะห์ วรรณกรรมวิจัย ข้อเสนอวิจัย การนำเสนอ การสอบปากเปล่า ต้นแบบระบบ/AI workflow รูบริก แฟ้มสะสมงาน และการประเมินจริยธรรม

D: ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนกำหนดเครื่องมือประเมิน A1–A8 หรือชุดกิจกรรมตามรายวิชา โดยระบุคะแนน เกณฑ์ผ่าน ช่วงเวลาส่งงาน และหลักฐานผลลัพธ์ใน มคอ.3 และรายงานผลใน มคอ.5

R: ผล มคอ.5 และรายงานทวนสอบแสดงว่าวิธีประเมินครอบคลุม CLOs ของรายวิชา นักศึกษาจำนวน 5 คนผ่านเกณฑ์ CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน และมีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLO–กิจกรรม–เครื่องมือ–หลักฐาน

I: หลักสูตรจะจัดทำ Assessment Blueprint ระดับหลักสูตร เพื่อรวมข้อมูลจากทุกรายวิชาและตรวจสอบว่าการประเมินครอบคลุม PLOs ทุกข้ออย่างสมดุล

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

A: หลักสูตรใช้ระเบียบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยเป็นฐาน และกำหนดแนวทางการสื่อสารเกณฑ์ประเมินใน มคอ.3 ทุกวิชา รวมถึงการแจ้งคะแนน เกณฑ์ผ่าน การปรับปรุงงาน และช่องทางขอทบทวนผลการประเมิน

D: ในปี 2568 อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินตั้งแต่สัปดาห์แรกของรายวิชา และระบุรายละเอียดการประเมินในเอกสารรายวิชาและภาคผนวกเครื่องมือวัดผล รายงานทวนสอบบางรายวิชาระบุว่ามีแนวทางการอุทธรณ์หรือขอทบทวนคะแนน

R: ไม่พบรายงานข้อร้องเรียนหรือความคลาดเคลื่อนของการประเมินที่ส่งผลต่อการตัดสินผลการเรียน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรจัดทำเอกสารกลาง “แนวปฏิบัติการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับหลักสูตร” เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนรับทราบเหมือนกัน

I: หลักสูตรจะจัดทำคู่มือการประเมินและการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับหลักสูตร โดยสื่อสารผ่านเว็บไซต์ กลุ่มสื่อสารของหลักสูตร และการปฐมนิเทศรายวิชา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion are explicit, communicated, and applied consistently.

A: หลักสูตรกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การเรียนรายวิชาตามแผน การผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ การสอบวัดคุณสมบัติ การทำวิทยานิพนธ์ การเผยแพร่ผลงาน และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษารุ่นแรกผ่านผลรายวิชา ผลการลงทะเบียน ระบบทะเบียน และการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

R: นักศึกษาที่รับเข้าในปี 2568 ยังอยู่ในช่วงรายวิชาและยังไม่ถึงขั้นวิทยานิพนธ์เต็มรูปแบบ จึงมีข้อมูลความก้าวหน้าในระดับรายวิชาเป็นหลัก โดยยังต้องจัดทำระบบติดตามวิทยานิพนธ์และเกณฑ์ความก้าวหน้ารายภาคเรียนให้เป็นหลักฐานกลาง

I: หลักสูตรจะจัดทำ Doctoral Progress Monitoring Form และ Thesis Milestone Checklist เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าตั้งแต่ปีที่ 1 ถึงปีที่ 3

4.4 The assessment methods include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations ensuring validity, reliability, and fairness.

A: หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาใช้รูบริก เกณฑ์ให้คะแนน และหลักฐานประเมินที่ชัดเจน เพื่อให้การประเมินมีความตรงต่อ CLOs/PLOs มีความเที่ยงจากการใช้เกณฑ์เดียวกัน และมีความเป็นธรรมต่อผู้เรียน

D: ปี 2568 มคอ.3 และภาคผนวกเครื่องมือวัดผลระบุรูบริก/Checklist/Marking Scheme สำหรับชิ้นงานสำคัญ เช่น Literature Matrix, Concept Note, AI Prototype, Seminar Paper, Presentation และ e-Portfolio

R: รายงานทวนสอบพบว่ารายวิชามีเครื่องมือประเมินและหลักฐานสอดคล้องกับ CLOs และผลการตัดสินระดับคะแนนสัมพันธ์กับคุณภาพชิ้นงาน โดยไม่พบความคลาดเคลื่อนด้านน้ำหนักคะแนนหรือเกณฑ์ตัดสินที่ส่งผลต่อผลการเรียน

I: หลักสูตรจะเพิ่มผู้ประเมินร่วมในชิ้นงานสำคัญบางประเภท เช่น ข้อเสนอวิจัย ต้นแบบนวัตกรรม และการนำเสนอ เพื่อเพิ่มความเที่ยงและลดความลำเอียงในการประเมิน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

A: หลักสูตรใช้ผลการประเมิน CLOs เป็นหลักฐานขั้นต้นในการติดตาม PLOs โดยกำหนดให้รายวิชาเชื่อมโยงงานประเมินกับ CLOs และ PLOs อย่างตรวจสอบย้อนกลับได้

D: ปี 2568 รายวิชาจัดทำตารางเชื่อมโยง PLO–CLO–งานประเมิน–เครื่องมือ–เกณฑ์–หลักฐาน และรายงานผลการบรรลุ CLOs ใน มคอ.5 พร้อมทวนสอบรายวิชาโดยคณะกรรมการ

R: ผลการประเมินแสดงว่านักศึกษาทั้ง 5 คนผ่านเกณฑ์ CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน อย่างไรก็ตาม การสรุปผลเป็น PLO Achievement ระดับหลักสูตรยังต้องรวบรวมข้อมูลจากทุกรายวิชาและกิจกรรมวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ

I: หลักสูตรจะจัดทำ PLO Achievement Report รายปี โดยแสดงผลรายบุคคล รายวิชา และภาพรวมของรุ่น พร้อมวิเคราะห์ PLO ที่บรรลุ/ยังต้องพัฒนา

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

A: หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างภาคเรียนผ่านการตรวจชิ้นงาน การให้ข้อเสนอแนะรายบุคคล การให้ปรับปรุงงาน และการสะท้อนคิด

D: รายวิชาในปี 2568 มีการใช้ Coaching, Peer Review, Clinic, Feedback Session และการปรับปรุงชิ้นงานก่อนส่งฉบับสมบูรณ์ โดยเฉพาะรายวิชาวิจัยและสัมมนา

R: ผลรายวิชาแสดงว่านักศึกษาสามารถปรับปรุงชิ้นงานและผ่านเกณฑ์ CLOs ทุกคน แต่หลักสูตรควรจัดเก็บหลักฐาน feedback ให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น แบบบันทึก feedback รายชิ้นงาน วันที่ให้ feedback และหลักฐานการปรับปรุงงานของนักศึกษา

I: หลักสูตรจะกำหนด Feedback Log กลางในทุกวิชา เพื่อให้สามารถตรวจสอบความทันเวลาและคุณภาพของ feedback ได้

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved.

A: หลักสูตรใช้ข้อมูลจาก มคอ.5 ผลทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินรายวิชา และข้อเสนอจากผู้เรียนในการทบทวนและปรับปรุงการประเมิน

D: ปี 2568 รายวิชามีการระบุประเด็นปรับปรุง เช่น การเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านสถิติซอฟต์แวร์ การเขียนเชิงวิชาการ การใช้ AI และการกระจายภาระงานตลอดภาคเรียน

R: การทบทวนเกิดขึ้นในระดับรายวิชาและมีแผนปรับปรุงชัดเจน แต่ยังควรมีการสรุปรวมในระดับหลักสูตรเพื่อเห็นภาพรวมว่ากระบวนการประเมินใดควรปรับปรุงร่วมกัน

I: หลักสูตรจะจัดทำ Annual Assessment Review Report เพื่อทบทวนวิธีประเมิน เครื่องมือ น้ำหนักคะแนน ความเที่ยง ความตรง ความเป็นธรรม และการบรรลุ PLOs

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. การประเมินระดับบัณฑิตศึกษาต้องรวมถึงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ การประเมินโครงร่าง การประเมินบทความวิจัย และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์
2. งานที่มอบหมายในรายวิชา เช่น Literature Matrix, Concept Note, AI Prototype, Seminar Paper, Research Proposal และ e-Portfolio ควรถูกใช้เป็นหลักฐานรองรับ CLOs/PLOs และต้องมีรูบริก/เกณฑ์ให้คะแนนที่ชัดเจน

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
4-1	มคอ.3 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	Assessment Blueprint, Rubrics, Marking Scheme และเกณฑ์ผ่าน
4-2	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	ผลการประเมิน CLOs ผลการเรียน และแผนปรับปรุง
4-3	รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568	Validity, Reliability, Fairness และ Alignment ของการประเมิน

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
4-4	ภาคผนวกชุดเครื่องมือวัดและประเมินผลรายวิชา	รูบริก แบบประเมิน Checklist และหลักฐานชิ้นงาน
4-5	คู่มือการประเมินและการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับหลักสูตร	นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์
4-6	แบบรายงานความก้าวหน้านักศึกษา (Progress Monitoring Form)	การติดตามความก้าวหน้านักศึกษา
4-7	รายงานการทบทวนและปรับปรุงระบบประเมิน (Annual Assessment Review Report)	การทบทวนและปรับปรุงระบบประเมิน

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
5.1	Academic staff planning is carried out to ensure quality and quantity of staff for education, research, and service. “มีการวางแผนอาจารย์เพื่อให้มีคุณภาพและจำนวนเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการวิชาการ”	3	3
5.2	Staff workload is measured and monitored to improve quality of education, research, and service. “มีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน วิจัย และบริการวิชาการ”	3	3
5.3	Competences of academic staff are determined, evaluated, and communicated. “มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะอาจารย์”	3	3
5.4	Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. “การมอบหมายหน้าที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด”	3	3
5.5	Promotion of academic staff is based on a merit system. “การเลื่อนตำแหน่ง/ความก้าวหน้าเป็นไปตามระบบคุณธรรม”	3	3
5.6	Rights, privileges, benefits, roles, relationships, and accountability of academic staff are well defined and understood. “สิทธิ ประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบของอาจารย์ชัดเจนและเป็นที่เข้าใจ”	3	3
5.7	Training and developmental needs are systematically identified and appropriate development activities implemented. “มีการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์และดำเนินกิจกรรมพัฒนาที่เหมาะสม”	3	3
5.8	Performance management including reward and recognition is implemented to assess teaching and research quality. “มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงรางวัลและการยกย่อง เพื่อประเมินคุณภาพการสอนและวิจัย”	3	3

ผลการดำเนินงาน

5.1 Academic staff planning is carried out.

A: หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา และมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และภารกิจการจัดการศึกษา วิจัย และกำกับวิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 หลักสูตรมอบหมายอาจารย์รับผิดชอบรายวิชาและการให้คำปรึกษาตามความเชี่ยวชาญ เช่น ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ระเบียบวิธีวิจัย ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา และสัมมนาวิจัยขั้นสูง พร้อมติดตามความพร้อมด้านอัตรากำลังผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

R: จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษารุ่น 2568 จำนวน 5 คนในระยะเริ่มต้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ 3–5 ปี เพื่อรองรับการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการสืบทอดตำแหน่ง

I: หลักสูตรจะจัดทำ Academic Staff Planning and Succession Plan โดยระบุจำนวนอาจารย์ คุณสมบัติ ภาระอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แผนพัฒนาตำแหน่งวิชาการ และแผนรองรับการเกษียณ/การเปลี่ยนแปลงบุคลากร

5.2 Staff workload is measured and monitored.

A: หลักสูตรกำหนดให้การติดตามภาระงานอาจารย์พิจารณาจากภาระสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานบริหารหลักสูตร และงานประกันคุณภาพ โดยไม่ใช้ FTE เป็นฐานหลักเพียงอย่างเดียว แต่ใช้เกณฑ์ภาระงานระดับบัณฑิตศึกษาและภาระการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการรับผิดชอบรายวิชา การกำกับการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดทำ มคอ.3/มคอ.5 การทวนสอบ และการให้คำปรึกษา โดยหลักสูตรติดตามผ่านการประชุมหลักสูตรและเอกสารรายวิชา

R: ภาระงานด้านการสอนและการประเมินผลในปี 2568 อยู่ในระดับที่สามารถกำกับดูแลผู้เรียน 5 คนได้ แต่ยังควรมีตารางภาระงานอาจารย์รายบุคคลที่แสดงชั่วโมงสอน รายวิชา งานวิจัย บทบาทที่ปรึกษา และงานบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ

I: หลักสูตรจะจัดทำ Staff Workload Matrix เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นภาระสอน ภาระที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาระวิจัย และภาระประกันคุณภาพ เพื่อใช้วางแผนการมอบหมายงานและลดความเสี่ยงด้านภาระงานเกินสมดุล

5.3 Competences of academic staff are determined, evaluated, and communicated.

A: หลักสูตรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ตามบริบทหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต ได้แก่ สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา การวิจัยขั้นสูง การใช้เทคโนโลยีและ AI เพื่อการศึกษา การออกแบบหลักสูตร OBE/AUN-QA การวัดประเมินผลลัพธ์ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ เช่น OBE, AUN-QA, Effective SAR Writing, AI Writer, สมรรถนะวิชาชีพครู และ Thailand-PSF ตามข้อมูลกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์

R: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบ OBE/AUN-QA และการวิจัย/นวัตกรรม อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังควรมีแบบประเมินสมรรถนะอาจารย์รายบุคคลและผลการนำความรู้จากการอบรมไปใช้จริง

I: หลักสูตรจะจัดทำ Academic Staff Competency Profile และ Individual Development Plan โดยเชื่อมโยงสมรรถนะกับ PLOs ของหลักสูตรและภาระหน้าที่รายบุคคล

5.4 Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

A: หลักสูตรกำหนดการมอบหมายงานโดยพิจารณาคุณวุฒิ ประสบการณ์ ผลงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และความเหมาะสมกับรายวิชา/วิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนมอบหมายให้ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญตรงหรือสัมพันธ์กับเนื้อหารายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่วางแผน จัดการเรียนรู้ ประเมินผล ให้ feedback และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา

R: การมอบหมายรายวิชาสอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ อย่างไรก็ตาม ควรมีตาราง “Staff Expertise–Course–Thesis Supervision Mapping” เพื่อให้ตรวจสอบย้อนกลับได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

I: หลักสูตรจะจัดทำตารางมอบหมายงานรายปี โดยระบุเหตุผลการมอบหมายตามความเชี่ยวชาญ ผลงานวิชาการ และความเหมาะสมกับ PLO/CLO

5.5 Promotion of academic staff is based on a merit system.

A: หลักสูตรใช้ระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และผลการปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์

D: อาจารย์มีการดำเนินงานด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ และประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

R: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครบถ้วน แต่ยังควรมีแผนส่งเสริมความก้าวหน้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นและการพัฒนาผลงานวิจัยเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ

I: หลักสูตรจะจัดทำแผนพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการรายบุคคล โดยเชื่อมโยงผลงานวิจัย สิ่งพิมพ์วิชาการ ภาระที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการพัฒนาการสอน

5.6 Rights, privileges, benefits, roles, relationships, and accountability are well defined.

A: หลักสูตรดำเนินงานภายใต้ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่กำหนดบทบาท สิทธิ หน้าที่ จริยธรรม และความรับผิดชอบของอาจารย์อย่างชัดเจน

D: ปี 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การสอน การให้คำปรึกษา การประเมินผล การทวนสอบ และการจัดทำ SAR

R: การดำเนินงานเป็นไปตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ควรจัดเก็บคำสั่งแต่งตั้งและมติการมอบหมายหน้าที่ประจำปีให้ครบถ้วน เพื่อใช้เป็นหลักฐานใน SAR

I: หลักสูตรจะจัดทำแฟ้มหลักฐานบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์รายปี รวมถึงคำสั่งแต่งตั้ง รายงานประชุม และตารางมอบหมายงาน

5.7 Training and developmental needs are systematically identified and implemented.

A: หลักสูตรกำหนดให้การพัฒนาอาจารย์เชื่อมโยงกับความจำเป็นของหลักสูตร ได้แก่ OBE/AUN-QA, AI เพื่อการศึกษา, การวิจัยขั้นสูง, การตีพิมพ์ผลงาน, การวัดผลลัพธ์ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

D: ปี 2568 อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพหลายรายการ และนำความรู้มาปรับปรุง มคอ.3/มคอ.5 การเขียน SAR การออกแบบเครื่องมือวัดผล และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์

R: มีหลักฐานกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ แต่ยังควรจัดทำตาราง Training Needs Analysis ที่แสดงว่าแต่ละกิจกรรมตอบสนองช่องว่างสมรรถนะใดและนำไปใช้พัฒนาหลักสูตร/รายวิชาอย่างไร

I: หลักสูตรจะจัดทำ Training Needs and Impact Report เพื่อสรุปผลการพัฒนาอาจารย์และผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ การประเมิน และการวิจัย

5.8 Performance management including reward and recognition is implemented.

A: หลักสูตรใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ประกอบกับข้อมูลผลงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับคุณภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์

D: ปี 2568 อาจารย์ดำเนินงานตามภารกิจหลักสูตรและจัดทำหลักฐานประกอบ เช่น มคอ.3 มคอ.5 รายงานทวนสอบ ผลงานวิจัย และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ

R: มีข้อมูลผลการดำเนินงานของอาจารย์ในระดับรายวิชาและการพัฒนาวิชาชีพ แต่ยังควรจัดทำระบบสรุปผลงานด้านการสอนและวิจัยระดับหลักสูตรเพื่อใช้วิเคราะห์คุณภาพและยกย่องเชิดชูผลงาน

I: หลักสูตรจะจัดทำ Academic Staff Performance Summary รายปี โดยเชื่อมโยงผลงานอาจารย์กับคุณภาพการสอน การวิจัย การกำกับวิทยานิพนธ์ และผลลัพธ์ของผู้เรียน

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรระบุเป็นสมรรถนะเฉพาะของหลักสูตร เช่น การออกแบบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำกับจริยธรรมการวิจัย การให้ feedback งานเขียน การกำกับการตีพิมพ์ และการติดตามความก้าวหน้ารายภาคเรียน
2. การอบรมและพัฒนาตนเองควรรวมถึง OBE/AUN-QA, การวัดและประเมินผลระดับบัณฑิตศึกษา, การกำกับวิทยานิพนธ์, Research Supervision, Publication Mentoring, AI for Research และจริยธรรมการวิจัย

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
5-1	มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5-2	ข้อมูลสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ	จำนวนและคุณวุฒิอาจารย์
5-3	ข้อมูลโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์	การพัฒนาอาจารย์ด้าน OBE/AUN-QA/AI/PSF
5-4	มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	การมอบหมายผู้สอนและภาระงานรายวิชา
5-5	คำสั่งแต่งตั้ง/รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	การมอบหมายบทบาทและกำกับภาระงาน
5-6	การติดตามภาระงานอาจารย์ (Academic Staff Workload Matrix)	การติดตามภาระงานอาจารย์
5-7	สมรรถนะและแผนพัฒนาอาจารย์ (Academic Staff Competency Profile and Development Plan)	สมรรถนะและแผนพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
6.1	Student intake policy, admission criteria, and admission procedures are clearly defined, communicated, published, and up-to-date. “นโยบายรับเข้า เกณฑ์รับเข้า และขั้นตอนรับเข้าชัดเจน เผยแพร่ และทันสมัย”	3	3
6.2	Short-term and long-term planning of academic and non-academic support services is carried out. “มีแผนบริการสนับสนุนทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว”	3	3
6.3	Student progress, academic performance, and workload are systematically recorded and monitored with feedback and corrective actions. “มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา พร้อม feedback และการแก้ไข”	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other support services are available to improve learning experience and employability. “มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและบริการสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และโอกาสทางวิชาชีพ”	3	3
6.5	Competences of support staff rendering student services are identified, evaluated, and roles are well defined. “มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และบทบาทชัดเจน”	3	3
6.6	Student support services are subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. “บริการสนับสนุนนักศึกษาได้รับการประเมิน เทียบเคียง และปรับปรุง”	3	3

ผลการดำเนินงาน

6.1 Student intake policy, admission criteria, and admission procedures are clearly defined.

A: หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาตาม มคอ.2 และข้อบังคับบัณฑิตศึกษา โดยรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและมีคุณสมบัติตามประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัย

D: ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย มีผู้สมัครและผู้ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยสื่อสารข้อมูลการรับเข้าผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา

R: หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2568 จำนวน 5 คน และสามารถเปิดการเรียนการสอนตามแผนได้ อย่างไรก็ตาม จำนวนประกาศรับในหลักฐานมีข้อมูลต่างกันระหว่าง 10 และ 15 คน จึงควรตรวจสอบประกาศรับสมัครฉบับทางการก่อนสรุปใน SAR

I: หลักสูตรจะจัดทำรายงานสรุปการรับเข้านักศึกษาประจำปี โดยระบุจำนวนประกาศรับ จำนวนสมัคร จำนวนผ่านคัดเลือก จำนวนรายงานตัว/ลงทะเบียน และช่องทางประชาสัมพันธ์

6.2 Short-term and long-term planning of academic and non-academic support services is carried out.

A: หลักสูตรกำหนดระบบสนับสนุนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาครอบคลุมการให้คำปรึกษาทางวิชาการ การวางแผนการเรียน การสนับสนุนงานวิจัย การใช้ห้องสมุดดิจิทัล ระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา และบริการของคณะ/มหาวิทยาลัย

D: ปี 2568 นักศึกษาได้รับการสนับสนุนผ่านอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา การปฐมนิเทศ การชี้แจงแผนการเรียน ระบบทะเบียน เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา และช่องทางสื่อสารของหลักสูตร

R: หลักสูตรมีบริการสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเริ่มต้นการศึกษาและการเรียนรายวิชา แต่ยังควรจัดทำแผนบริการสนับสนุนเฉพาะระดับดุษฎีบัณฑิตในระยะ 3 ปี เช่น แผนสนับสนุนวิทยานิพนธ์ แผนพัฒนาภาษาอังกฤษ แผนตีพิมพ์ และแผนจริยธรรมการวิจัย

I: หลักสูตรจะจัดทำ Student Support Plan ระยะสั้นและระยะยาว แยกตามชั้นปีและ milestone ของนักศึกษา

6.3 Student progress, academic performance, and workload are systematically recorded and monitored.

A: หลักสูตรใช้ระบบทะเบียนและการติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามผลการเรียน การลงทะเบียน การคงอยู่ และความก้าวหน้าทางวิชาการของนักศึกษา

D: ปี 2568 หลักสูตรติดตามนักศึกษา 5 คนผ่านผลรายวิชา มคอ.5 รายงานทวนสอบ การเข้าเรียน การส่งชิ้นงาน และการให้ feedback รายวิชา

R: นักศึกษาทั้งหมดคงอยู่ในระบบและผ่านรายวิชาที่เปิดสอนตามหลักฐาน มคอ.5 แต่ยังต้องมีระบบติดตามภาระงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น ภาระอ่านงานวิจัย ภาระชิ้นงาน วิทยานิพนธ์ และเวลาการให้คำปรึกษา

I: หลักสูตรจะจัดทำ Student Progress Dashboard รายบุคคล แสดงผลการเรียน CLO/YLO ความก้าวหน้าวิจัย ภาระงาน ปัญหา และมาตรการช่วยเหลือ

6.4 Co-curricular activities and support services are available.

A: หลักสูตรส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุน PLOs ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศ Research Clinic, Publication Clinic, AI for Research, Academic Writing, Ethics in Research และกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ/ดิจิทัล

D: ปี 2568 รายวิชาบูรณาการกิจกรรมเสริมในชั้นเรียน เช่น Research Clinic, Writing Clinic, Peer Review และ Seminar Presentation ส่วนกิจกรรมเสริมระดับหลักสูตรบางรายการยังต้องจัดทำหลักฐานอย่างเป็นทางการ

R: กิจกรรมในรายวิชาช่วยสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนางานวิจัยของนักศึกษา แต่กิจกรรมเสริมระดับหลักสูตรควรมีแผน ปฏิทิน ผู้รับผิดชอบ และผลประเมินความสำเร็จแยกจากรายวิชา

I: หลักสูตรจะจัดทำ Co-curricular Activity Plan for Doctoral Students โดยเชื่อมโยงกิจกรรมกับ PLOs และ Thesis Milestones

6.5 Competences of support staff rendering student services are identified and evaluated.

A: หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่น เพื่อให้บริการนักศึกษา

D: ปี 2568 มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ งานทะเบียน งานห้องสมุดดิจิทัล งานระบบเครือข่าย งานกิจกรรมนักศึกษา และงานเอกสาร โดยแต่ละหน่วยงานมีบทบาทสนับสนุนการเรียนและการวิจัยของนักศึกษา

R: มีข้อมูลจำนวนและคุณวุฒิเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมถึงบทบาทการให้บริการ แต่ยังควรจัดทำตาราง Support Staff Competency–Service Mapping และผลประเมินการให้บริการเฉพาะหลักสูตร

I: หลักสูตรจะประสานคณะและหน่วยงานสนับสนุนจัดเก็บผลประเมินบริการนักศึกษาระดับหลักสูตร และนำผลมาปรับปรุงบริการที่เกี่ยวข้องกับเอกสารวิจัย วิทยานิพนธ์ และระบบคำร้อง

6.6 Student support services are subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

A: หลักสูตรกำหนดให้บริการสนับสนุนนักศึกษาต้องได้รับการประเมินจากผู้ใช้บริการ วิเคราะห์ผล และนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงควรกำหนดคู่เทียบภายใน/ภายนอกในอนาคต

D: ปี 2568 มีข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีช่องทางระบบสำรวจของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ยังต้องจัดทำข้อมูลประเมินบริการสนับสนุนเฉพาะหลักสูตร เช่น งานเอกสารวิทยานิพนธ์ ระบบให้คำปรึกษา และระบบติดตามคำร้อง

R: ข้อมูลที่มีแสดงความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับสรุป benchmarking ของบริการสนับสนุนนักศึกษา จึงต้องระบุเป็นช่องว่างหลักฐาน

I: หลักสูตรจะกำหนดตัวชี้วัดบริการสนับสนุน ได้แก่ ความรวดเร็วในการให้บริการ ความชัดเจนของข้อมูล ความพึงพอใจของนักศึกษา และอัตราการแก้ปัญหา พร้อมเปรียบเทียบกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในคณะหรือมหาวิทยาลัยอื่นที่มีบริบทใกล้เคียง

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
6-1	มคอ.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	เกณฑ์รับเข้า แผนการศึกษา และระบบสนับสนุน
6-2	ข้อมูลปริมาณนักศึกษาปีแรก 5 ปีย้อนหลัง ปริญญาเอก	จำนวนสมัคร รับเข้า และลงทะเบียน
6-3	ตารางจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ ป.เอก	การคงอยู่ อัตราออกกลางคัน และสถานภาพนักศึกษา
6-4	ข้อมูลเว็บไซต์และข้อมูลสำคัญสาขาวิชา	ช่องทางสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและบริการนักศึกษา
6-5	ข้อมูลเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	จำนวน คุณวุฒิ และบทบาทบุคลากรสนับสนุน
6-6	แผนบริการสนับสนุนระยะสั้น/ระยะยาว (Student Support Plan for Students)	แผนบริการสนับสนุนระยะสั้น/ระยะยาว
6-7	ระบบติดตามความก้าวหน้าและภาระงานนักศึกษา(Student Progress Dashboard)	ระบบติดตามความก้าวหน้าและภาระงานนักศึกษา
6-8	รายงานประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษาและ Benchmarking	การประเมิน เทียบเคียง และปรับปรุงบริการ

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
7.1	Physical resources including equipment, material, and IT are sufficient. “ทรัพยากรกายภาพ อุปกรณ์ วัสดุ และ IT เพียงพอต่อการจัดหลักสูตร”	3	3
7.2	Laboratories and equipment are up-to-date, readily available, and effectively deployed. “ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ประโยชน์ได้จริง”	3	3
7.3	Digital library is set up in keeping with ICT progress. “มีห้องสมุดดิจิทัลสอดคล้องกับความก้าวหน้าด้าน ICT”	3	3
7.4	IT systems meet needs of staff and students. “ระบบ IT ตอบสนองความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา”	3	3
7.5	Computer and network infrastructure enables teaching, research, service, and administration. “โครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเอื้อต่อการสอน วิจัย บริการ และบริหาร”	3	3
7.6	Environmental, health, safety standards and access for people with special needs are defined and implemented. “มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษได้รับการกำหนดและดำเนินการ”	3	3
7.7	Physical, social, and psychological environment is conducive for education, research, and wellbeing. “สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเอื้อต่อการศึกษา วิจัย และคุณภาพชีวิต”	3	3
7.8	Competences of support staff related to facilities are identified and evaluated. “สมรรถนะบุคลากรสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับการกำหนดและประเมิน”	3	3
7.9	Quality of facilities is subjected to evaluation and enhancement. “คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับการประเมินและปรับปรุง”	3	3

ผลการดำเนินงาน

7.1 Physical resources are sufficient.

A: หลักสูตรใช้ทรัพยากรของคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์นำเสนอ ระบบเสียง คอมพิวเตอร์ เครือข่าย และพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้

D: ปี 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนกับนักศึกษา 5 คน โดยใช้ห้องเรียนและอุปกรณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา

R: ข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ระบุว่าคณะและมหาวิทยาลัยมีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ IT รองรับการเรียนการสอน ขณะที่ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 อยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม ควรแยกผลประเมินเฉพาะนักศึกษาหลักสูตร ปร.ด. เพื่อรายงานอย่างตรงประเด็น

I: หลักสูตรจะจัดทำ Inventory and Utilisation Report สำหรับทรัพยากรที่ใช้จริงในหลักสูตร พร้อมระบุจำนวนครั้งการใช้ ปัญหา และแผนปรับปรุง

7.2 Laboratories and equipment are up-to-date, readily available, and effectively deployed.

A: หลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ IT เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย การออกแบบระบบการเรียนรู้ และการใช้ AI/ซอฟต์แวร์ในการศึกษา

D: ปี 2568 รายวิชาใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น LMS, H5P, Moodle, Google Colab, เครื่องมือ AI, ฐานข้อมูลวิชาการ และซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูล ตามความเหมาะสมของรายวิชา

R: ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้สามารถใช้รองรับกิจกรรมรายวิชาได้ แต่ควรมีข้อมูลการใช้งานจริงและความทันสมัยของซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์แยกตามรายวิชา

I: หลักสูตรจะจัดทำแผนสำรวจความต้องการทรัพยากรดิจิทัลรายปี และเสนอรายการปรับปรุงซอฟต์แวร์/อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาและ AI เพื่อการศึกษา

7.3 Digital library is set up.

A: มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานสนับสนุนห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ และทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการวิจัย

D: นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตสามารถใช้ระบบห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ ThaiLIS, Google Scholar และแหล่งสืบค้นวิชาการเพื่อทำ Literature Review และพัฒนาวิทยานิพนธ์

R: รายวิชาวิจัยและสัมมนามีการมอบหมายให้ผู้เรียนสืบค้น วิเคราะห์ และสังเคราะห์วรรณกรรมวิจัย แสดงว่าห้องสมุดดิจิทัลถูกใช้สนับสนุนการเรียนรู้และงานวิจัย อย่างไรก็ตาม ควรจัดเก็บสถิติการใช้บริการของนักศึกษาหลักสูตร

I: หลักสูตรจะประสานสำนักวิทยบริการฯ เพื่อจัดอบรมฐานข้อมูลวิจัยและการจัดการบรรณานุกรมสำหรับนักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต

7.4 IT systems meet the needs of staff and students.

A: หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและคณะ เช่น ระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา เว็บไซต์สาขาวิชา เว็บไซต์คณะ ระบบสำรวจความพึงพอใจ และระบบบริการของสำนักวิทยบริการฯ

D: ปี 2568 นักศึกษาและอาจารย์ใช้ระบบ IT เพื่อการลงทะเบียน ตรวจสอบผลการเรียน สื่อสารข้อมูลรายวิชา สืบค้นข้อมูล และจัดทำหลักฐานการเรียนรู้

R: ระบบ IT รองรับการจัดการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตรได้ แต่จากข้อเสนอแนะเดิมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรควรพัฒนาระบบติดตามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น คำร้องวิทยานิพนธ์ หนังสือขอเก็บข้อมูล และการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ

I: หลักสูตรจะเสนอให้พัฒนาหรือใช้ระบบ e-Request/e-Tracking สำหรับงานเอกสารวิจัยและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

7.5 Computer and network infrastructure enables teaching, research, service, and administration.

A: มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สาย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการบริหาร

D: ปี 2568 การจัดการเรียนการสอนใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบ LMS/สื่อออนไลน์ การประชุม/นำเสนอ และการสืบค้นฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนรายวิชาระดับดุษฎีบัณฑิต

R: ระบบเครือข่ายสามารถรองรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวิจัยของผู้เรียนจำนวนน้อยในปีแรกได้ แต่ควรจัดเก็บข้อมูลความเสถียร ปัญหาการใช้งาน และผลการแก้ไขในระดับหลักสูตร

I: หลักสูตรจะจัดทำช่องทางรายงานปัญหา IT เฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสรุปผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปีละ 1 ครั้ง

7.6 Environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

A: หลักสูตรใช้มาตรการของคณะและมหาวิทยาลัยด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย อาคารสถานที่ การปฐมพยาบาล และระบบรักษาความปลอดภัย

D: ปี 2568 นักศึกษาใช้พื้นที่เรียนรู้ของคณะและมหาวิทยาลัยที่มีระบบดูแลความปลอดภัย พื้นที่พักผ่อน ระบบกล้องวงจรปิด และบริการสุขภาพเบื้องต้น

R: มีข้อมูลการจัดสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในภาพรวม แต่ยังควรจัดทำเอกสารมาตรฐานที่ชัดเจน เช่น Checklist ด้านสุขภาพและความปลอดภัย แผนรองรับผู้มีความต้องการพิเศษ และบันทึกการตรวจสอบประจำปี

I: หลักสูตรจะประสานคณะจัดทำ Safety and Accessibility Checklist สำหรับห้องเรียน ห้องน้ำ ทางลาด ห้องพยาบาล และพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้

7.7 Physical, social, and psychological environment is conducive.

A: หลักสูตรใช้สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่มีพื้นที่กายภาพ สังคม และจิตใจเอื้อต่อการเรียนรู้ วิจัย และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

D: ปี 2568 นักศึกษาสามารถใช้พื้นที่ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องสมุด พื้นที่พักผ่อน สนามกีฬา และบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

R: ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2568 อยู่ในระดับสูง แสดงว่าสภาพแวดล้อมโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้ แต่ควรแยกผลตามกลุ่มนักศึกษาปริญญาเอกเพื่อใช้วิเคราะห์เฉพาะหลักสูตร

I: หลักสูตรจะเพิ่มแบบสอบถามเฉพาะนักศึกษาปริญญาเอกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์

7.8 Competences of support staff related to facilities are identified and evaluated.

A: บุคลากรสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบ IT ห้องสมุด และงานบริการได้รับการกำหนดบทบาทตามภารกิจของหน่วยงาน

D: ปี 2568 หลักสูตรใช้บริการจากเจ้าหน้าที่คณะ สำนักวิทยบริการฯ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และหน่วยงานสนับสนุนอื่น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การเรียนการสอน

R: มีข้อมูลรายชื่อและคุณวุฒิของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน แต่ยังควรมีผลประเมินสมรรถนะและผลประเมินบริการที่เชื่อมโยงกับความต้องการของหลักสูตร

I: หลักสูตรจะจัดทำแบบประเมินบริการสนับสนุนด้าน facilities และ IT โดยให้นักศึกษาและอาจารย์ประเมินหลังสิ้นปีการศึกษา

7.9 Quality of facilities is subjected to evaluation and enhancement.

A: หลักสูตรใช้ระบบสำรวจความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลไปใช้ปรับปรุง

D: ปี 2568 มีรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรนำผลมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการเขียน SAR และการวางแผนปรับปรุง

R: คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 เท่ากับ 4.46 สะท้อนว่าผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ควรมีการวิเคราะห์รายด้านและแผนปรับปรุงรายประเด็น

I: หลักสูตรจะจัดทำ Facilities Improvement Plan โดยใช้ผลสำรวจ รายงานปัญหา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา/อาจารย์เป็นฐานในการปรับปรุง

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
7-1	ข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ไอที	ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์สนับสนุน
7-2	ข้อมูลทรัพยากรทางเทคนิคที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	อุปกรณ์ IT ห้องปฏิบัติการ และระบบสนับสนุน
7-3	ข้อมูลเว็บไซต์และข้อมูลสำคัญสาขาวิชา	ระบบสารสนเทศและช่องทางบริการ
7-4	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2568	ผลประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7-5	ข้อมูลเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา	บุคลากรสนับสนุน facilities/IT/library
7-6	รายการมาตรฐานสุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึง (Safety and Accessibility Checklist)	มาตรฐานสุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึง
7-7	แผนการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities Improvement Plan)	การนำผลประเมินไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุน

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
8.1	Pass rate, dropout rate, and average time to graduate are established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงอัตราสำเร็จ อัตราออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา”	3	3
8.2	Employability, self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies are established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ”	3	3*
8.3	Research and creative work output and activities by staff and students are established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา”	3	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of programme outcomes, which are established and monitored. “มีข้อมูลแสดงการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรโดยตรงและมีการติดตาม”	3	3
8.5	Satisfaction level of various stakeholders is established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”	3	3

ผลการดำเนินงาน

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are established, monitored, and benchmarked for improvement.

A: หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านนักศึกษา ได้แก่ อัตราการคงอยู่ อัตราออกกลางคัน อัตราสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากระบบทะเบียนและรายงานสถานภาพนักศึกษา

D: ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรรับนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรปรับปรุงจำนวน 5 คน และติดตามสถานภาพผ่านข้อมูลการลงทะเบียน ผลรายวิชา และรายงานสถานภาพนักศึกษา

R: ปี 2568 นักศึกษาทั้ง 5 คนยังอยู่ระหว่างการศึกษา ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา และไม่มีผู้พ้นสภาพตามข้อมูลที่มี จึงรายงานอัตราคงอยู่เบื้องต้นเป็น 100% และอัตราออกกลางคันเป็น 0% สำหรับรุ่น 2568 อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถรายงานอัตราสำเร็จการศึกษาหรือระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาได้ เพราะยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา

I: หลักสูตรควรจัดทำตารางติดตามผลลัพธ์ 3–5 ปีย้อนหลังให้แยกหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง พร้อมกำหนดคู่เทียบ เช่น หลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการศึกษา/คอมพิวเตอร์ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยที่มีบริบทใกล้เคียง

8.2 Employability, self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies are established, monitored, and benchmarked for improvement.

A: หลักสูตรกำหนดให้ติดตามภาวะการมีงานทำ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา

D: ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 จึงยังไม่สามารถรายงานผล employability ของบัณฑิตรุ่นนี้ได้ แต่ควรจัดเตรียมระบบและเครื่องมือเก็บข้อมูลตั้งแต่ก่อนมีผู้สำเร็จการศึกษา

R: ยังไม่มีข้อมูลบัณฑิตของหลักสูตรปรับปรุง จึงควรรายงานว่า “ยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา” และไม่ควรใช้ข้อมูลระดับปริญญาโทหรือหลักสูตรอื่นแทนผลลัพธ์ของหลักสูตร ปร.ด. เว้นแต่ระบุชัดเจนว่าเป็นข้อมูลบริบทประกอบเท่านั้น

I: หลักสูตรจะจัดทำ Graduate Tracking Form และ Employer Feedback Form สำหรับบัณฑิต ปร.ด. โดยกำหนดรอบเก็บข้อมูลหลังสำเร็จการศึกษา 6 เดือน และ 12 เดือน

8.3 Research and creative work output and activities carried out by academic staff and students are established, monitored, and benchmarked for improvement.

A: หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์ด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นตัวชี้วัดสำคัญของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต โดยพิจารณาผลงานตีพิมพ์ บทความวิชาการ รายงานวิจัย ต้นแบบนวัตกรรม และกิจกรรมวิชาการ

D: ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนสร้างชิ้นงานวิจัยระดับรายวิชา เช่น Literature Matrix, Concept Note, Research Proposal, Seminar Paper และต้นแบบ/แนวคิด AI เพื่อการศึกษา ส่วนผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษายังอยู่ในระยะเตรียมความพร้อม

R: มีหลักฐานกิจกรรมวิจัยของนักศึกษาในระดับรายวิชา แต่ยังไม่มีข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษารุ่น 2568 และต้องรวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อรายงานผลอย่างครบถ้วน

I: หลักสูตรจะจัดทำ Research Output Dashboard แยกผลงานอาจารย์ นักศึกษา และผลงานร่วมอาจารย์–นักศึกษา พร้อมกำหนดเป้าหมายรายปีและคู่เทียบที่เหมาะสม

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

A: หลักสูตรกำหนดการติดตามการบรรลุ PLOs ผ่านข้อมูล CLOs รายวิชา YLOs รายชั้นปี ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ ผลงานตีพิมพ์ และการสำเร็จการศึกษา

D: ปี 2568 หลักสูตรเริ่มติดตามผลลัพธ์ผ่าน มคอ.5 และรายงานทวนสอบรายวิชา โดยรายวิชาที่เปิดสอนมีผลการประเมิน CLOs ของนักศึกษา 5 คน และมีการตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs

R: ข้อมูลที่มีสามารถใช้เป็นหลักฐานการบรรลุผลลัพธ์ระดับรายวิชาและความก้าวหน้าระดับปีที่ 1 ได้ แต่ยังไม่ใช่ข้อมูลการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา ดังนั้นควรรายงานเป็น “PLO Progress” ไม่ใช่ “PLO Achievement at Graduation”

I: หลักสูตรจะจัดทำ PLO Achievement Dashboard ที่แสดงผลรายบุคคล รายวิชา รายชั้นปี และภาพรวมของรุ่น พร้อมกำหนดเกณฑ์ตัดสินระดับ PLO และวิธีใช้ผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

A: หลักสูตรกำหนดให้ติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และหน่วยงานสนับสนุน เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตร

D: ปี 2568 มีข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และมีระบบสำรวจของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรโดยตรงยังต้องจัดเก็บเพิ่มเติม

R: ผลสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 มีค่าเฉลี่ย 4.46 แสดงความพึงพอใจในระดับมาก แต่ยังต้องมีข้อมูลความพึงพอใจเฉพาะต่อหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษา การสนับสนุนวิทยานิพนธ์ และคุณภาพหลักสูตร

I: หลักสูตรจะจัดทำ Stakeholder Satisfaction Survey เฉพาะหลักสูตร ปร.ด. และกำหนดคู่เทียบภายใน/ภายนอกเพื่อใช้ปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
8-1	ข้อมูลปริมาณนักศึกษาปีแรก 5 ปีย้อนหลัง ปริญญาเอก	การรับเข้าและแนวโน้มจำนวนนักศึกษา
8-2	ตารางจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ ป.เอก	อัตราคงอยู่ อัตราออกกลางคัน และสถานภาพนักศึกษา
8-3	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568	ผลการบรรลุ CLOs และผลรายวิชา
8-4	รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568	หลักฐานการบรรลุ CLOs/PLO Progress
8-5	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2568	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน
8-6	รายงานผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2568	ผลผลิตด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์
8-7	รายงานภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้	ภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง	ประเด็นที่ใช้สนับสนุน
8-8	แผนการกำหนดคู่เทียบและผลลัพธ์ (Benchmarking Plan for Output and Outcomes)	การกำหนดคู่เทียบและการใช้ผลเทียบเคียงเพื่อปรับปรุง
8-9	ระบบการติดตาม PLOs รายบุคคลและรายรุ่น ปีการศึกษา 2568	ผลการติดตาม PLOs รายบุคคลและรายรุ่น

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1.	**Expected Learning Outcomes**			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
Overall Opinion		**3**	**3**	
2. Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
3. Teaching and Learning Approach				

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
4. Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
5. Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
7. Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
8. Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	3
Overall Opinion (1-8)		3	3	3

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
1. Expected Learning Outcomes					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders				
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				
2. Programme Structure and Content					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	made available and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	major and/or minor specialisations.				
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. Teaching and Learning Approach					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				
4. Student Assessment					

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment,				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	which accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				
7. Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				
7.4	The information technology systems are shown to be set up				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	to meet the needs of staff and students.				
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				
7.8	The competences of the support staff rendering services				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				
8. Output and Outcomes					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

..