

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 23-25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑online + on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ดร.พฤฒินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

....เตรียมข้อมูลสำหรับรับการตรวจประเมินในปีการศึกษาต่อไป .....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the...ปรด...สังคมศาสตร์... programme at ...มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.. university ☑ fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 4 ข้อ 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ 3. หลักสูตรกำหนด PLOs ออกเป็น SSLOS และ GLO 4. มีการสื่อสารเผยแพร่ PLOs ให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม ผ่าน เพจFacebook , คู่มือนักศึกษา, เว็บไซต์ , แผ่นพับ 5. มีการกำหนดการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตรผ่านทางรายวิชา	1. หลักสูตรมี PLOs หลาย set มี sub PLOs ของหลักสูตร จำนวน 64 ข้อ หลักสูตรพึงพิจารณาว่าจะใช้ PLOs ชุดใหนของหลักสูตรใช้ในการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล 2. PLOs หลักมีองค์ประกอบไม่ครบทั้ง K,S,E,C ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดการสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก พิจารณาถอด PLOs หลักออกเป็น sub-PLOs ให้ครบทั้ง K,S,E,C 3. การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจนในการใช้ Bloom's Taxonomy หรือ Learning Level มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น "มีความรู้ความเข้าใจ" "อย่างเหมาะสม" "องค์รวม" 4. การกำหนดประเภทของ PLOs ที่แบ่งออกเป็น GLOs และ SSLOs ไม่ชัดเจนโดยเฉพาะใน PLO1, PLO2 5. ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 6. ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ SHs ทราบทุกกลุ่ม 7. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ และไม่ขัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) ระบุใน มคอ.2 และรายวิชา(course spec) ใน มคอ.3 หลักสูตรใหม่ 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 2. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 3. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา โดยมีการจัดลำดับ level รายวิชา ตามชั้นปี และมีการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรคือวิทยานิพนธ์ 4.มีการจัดการรายวิชาเลือกโดยเปิดให้นักศึกษาได้เลือกก่อนแล้วแจ้งสำนักทะเบียนให้ลงในแผนการเรียน 5. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ	1. มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (Course spec) กำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs 2. ไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. การนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 4. PLOs มี รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา และ Curriculum Mapping ไม่คลอบคลุม Sub-PLOs 5. การกำหนดรายวิชาบูรณาการที่แสดงให้เห็นถึงการบูรณาการองค์ความรู้ทักษะตั้งแต่ Basic intermediate advance และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ 6. รายวิชาเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรีและนักศึกษาไม่สามารถแยกระหว่างรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุใน มคอ.3 และบางรายวิชามีการระบุความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active learning 4. หลักสูตรกำหนด life-long learning ของหลักสูตร 4 ทักษะและมีรายวิชาช่วยในการส่งเสริม LLL 5.หลักสูตรมีการเรียนการสอนที่ส่งเสริม แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 6.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยการประชุมก่อนการจัดการเรียนการสอนและรายวิชามีการปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ.3 ทุกรายวิชา	1. จากโครงสร้างรายวิชายังมีการกำหนดเป็นบรรยายอย่างเดียวระบุเป็น 3(3-0-6) 2. ไม่ชัดเจนเรื่อง life-long learning ที่มีการส่งเสริมเช่น มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและระบุใน มคอ.3 มีการระบุผู้รับผิดชอบ รวมถึงการวัดและประเมินผล ที่มั่นใจว่า นักศึกษา จะสามารถมีทักษะ ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและ 3. พิจารณาการทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนโดยการทบทวนให้ PLOs สอดคล้องกับ CLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน และการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายเช่น -การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. มีการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา และนักศึกษาทราบระบบการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน 3. มีการกำหนดให้การวัดแประเมินผลมีการใช้ Rubric และแจ้งให้นักศึกษาทราบ 4. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน มีการกำกับติดตามการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ 5. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบตามPLOs และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบและมีการระบุใน มคอ.3 4. การทบทวนการวัดและประเมินผลที่ โดยพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มา ตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้า และเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา 5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน รวมถึงการระบุเกรณฑ์ในการรับเข้าเช่นการสอบให้ชัดเจน 2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 4. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ โดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ 7. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	1. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดเป้าหมาย ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการนำเสนอข้อมูล ย้อนหลังให้ 4 ปี 2. มีแผน ในการสำรวจความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ในปีการศึกษาถัดไป	ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน ผลงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรด้าน - การกำหนดเป้าหมาย(establish) -การกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - การเทียบเคียง (benchmark) -การนำข้อมูลด้าน การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 และจาก SAR หน้า 16 หลักสูตรจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ PLOs จำนวน 4 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy 2. จาก มคอ.2 หน้า 18 และ จาก SAR หน้า 16-21 ระบุ PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคณะ 3. จาก SAR หน้า 20-21 ระบุมีการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรไปยัง Stakeholder 6 กลุ่มมีการสื่อสารใน แผ่นพับ และ ลิงค์ไฟล์ PDF ที่เว็บไซต์ แฟนเพจ face book 4. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรใช้ PLOs set 4 ในการจัดการเรียนการสอน และนำไปใช้ในการวัดและประเมินผล	**1. หลักสูตรมี PLOs จำนวนหลาย set ประกอบด้วย** 1.1 PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 14 จำนวน 4 ข้อ) 1.2 PLOs 5 ด้านคือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร จำนวน 11 ข้อ 1.3 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพพื้นฐาน ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 51 จำนวน 6 ข้อ) 1.4 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาแกนร่วม ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 52จำนวน 14 ข้อ) 1.5 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพเฉพาะด้าน ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 52-53 จำนวน 24 ข้อ) 1.6 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิทยานิพนธ์ ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 54-55 จำนวน 13 ข้อ) **รวม PLOs ทั้งหมดของหลักสูตรจำนวน 68 ข้อ โดยไม่รู้ว่าในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรใช้ PLOs set ไหน ข้อใด**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. ไม่มีการใช้ Taxonomy ในด้าน skills และด้าน attitude 3. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 PLOs บางข้อไม่ชัดเจนมีการใช้ Action V. หลายคำในหนึ่ง PLOs เช่น PLOs ที่ 1,2,3, PLO 1 มีวิเคราะห์ แปรียบเทียบ เป็นต้น 4. มีการใช้ action V. ตาม Learning Level ผิดประเภท เช่นจาก มคอ.2 หน้า 50-51 ใช้ action V คือ ประยุกต์ใช้ เป็น evaluating 4. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 และ หน้า 49-52กำหนด PLOs และ sub-PLOs ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น มีความรู้ความเข้าใจ อย่างเหมาะสม องค์รวม ที่วัดและประเมินผลได้ยาก 5. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.2 หน้า 65-68 ไม่ปรากฏ taxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs หลักและ Sub-PLOs 6. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs เช่น E1.1 และ C1.2 : ความรับผิดชอบ 7. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน 9. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 10. จาการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		Addendum -ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 12 ระบุ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLO รายวิชาบังคับทุกวิชาในหลักสูตร จำนวน 5 รายวิชา คือ 1) 106699101 ขบวนการพื้นถิ่นทางการศึกษาความเป็นพลเมือง 2) 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา 3) 106699103 ประชาธิปไตยและสิทธิวัฒนธรรมท้องถิ่น 4) 106699104 พลเมืองศึกษาเชิงวิพากษ์ และ 5) 106699105 สัมมนาวิจัยนวัตกรรมสหวิทยาการทางสังคมศึกษา โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs 2. PLOs ของหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับ CLOs โดยเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กัน เช่นรายวิชา 106699101 ขบวนการพื้นถิ่นทางการศึกษาความเป็นพลเมือง 3. PLOs และ CLOs ที่ระบุใน มคอ.3 และใน มคอ.2 ไม่ตรงกัน 4. จากการสัภาษณ์คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าไม่ชัดเจนในการ กำหนด CLOs และสร้าง CLOs และการถอด CLOs จาก PLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	จาก SAR หน้า 23 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณา PLOs พบว่า GLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1, PLO2 และ SSLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO3, PLO4	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการแบ่งประเภทของ PLOs ออกเป็น GLOs และ SSLOs 2. พิจารณา กำหนด GLOs และ SSLOs ให้ตรงประเภทจะช่วยให้การวัดและประเมินผล ง่ายมากยิ่งขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 15-16 SAR หน้า 24-25 หลักสูตรกำหนดจำนวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม external stakeholders คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ internal stakeholders คือ อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบันและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และความต้องการจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLO	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ว่ามีการกำหนดอย่างไร บทบาทต่อหลักสูตรแต่ละกลุ่มที่เลือก และจำนวนในแต่ละกลุ่ม เพียงพอต่อการนำมาจัดทำ PLOs หรือไม่ 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการกำหนดเครื่องมือ วิธีการ ในการได้มาซึ่ง needs/requirement รวมถึงวิธีการจัดทำ sum of needs ในการนำมากำหนดเป็น PLOs	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน (รวมภาคเรียนที่ 3 ภาคเรียนฤดูร้อน) 2. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนดวิธีการเครื่องมือในการวัด PLOs คือผลการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร เกณฑ์การประเมินและมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ 3. จาก มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ขัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. Programme Structure and Content				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 31 หลักสูตร ได้นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.3 ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา โดยแจ้งให้ทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา และแจ้งให้นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดที่ได้เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการสื่อสาร Program course spec ผ่านการเผยแพร่ทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุงไปยัง SHs เช่น อาจารย์ นักศึกษา ฯลฯ	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตร และสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทาง การสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่รู้จักรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 52-53 และจาก SAR หน้า 32 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งหลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจาก sum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชา	1.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่การกำหนดกลุ่ม SHs การจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การออกแบบการวัดและประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาสิ่งสนับสนุน 2.จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บังคับของหลักสูตรที่นักศึกษาต้องเรียน ผลการดำเนินงาน พบว่า มีจำนวนรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนเพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร จำนวน 6 รายวิชา			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 33 ระบุ การสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของกลุ่มSHs ภายนอก คือ ศิษย์เก่าและหัวหน้าหน่วยงาน มาจัดทำ รายวิชาเลือก จำนวน 3 รายวิชา คือ 106699231 ภาวะผู้นำที่ยั่งยืนและการพัฒนาทางสังคมศึกษา 106699232 สัมมนาประเด็นหัวข้อสังคมศึกษาร่วมสมัย 106699233 สัมมนาปัญหาพิเศษทางนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่อง ได้มีการนำเอา Feedback จาก SHs ภายนอกเพิ่มเติมประกอบในการสร้าง มคอ.2	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 65-66 และจาก SAR หน้า 33 ระบุมีการออกแบบหลักสูตร พิจารณาถึง PLOs ของหลักสูตรต้องมีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs และรายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการผลักดัน PLOs อย่างสมเหตุ สมผล แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs	พิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา และรายวิชาจะสารถไปผลักได้จริงหรือไม่ และ Curriculum Mapping ไม่คลอบคลุม Sub-PLOs	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	1. จาก มคอ.2 หน้า 30 มีการจัดโครงสร้างของหลักสูตร โดยมีจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด 60 หน่วยกิต มีการจัดแผนการเรียนแบ่งออกเป็นภาคการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบแน่ชัดว่า วิชาใดเป็นวิชาบูรณาการของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
intermediate to specialised courses), and are integrated	2. จาก มคอ.2 หน้า 27 และ SAR หน้า 34-36 ระบุคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. จำนวน 60 หน่วยกิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดลำดับรายวิชาตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ จากรหัสรายวิชา 9 ตัว จัดเรียงลำดับรายวิชา โดยกำหนดให้รหัสตัวที่ 3 นับจากด้านหลังเป็นรหัสที่บ่งบอกความยากง่านที่กำหนดให้ระดับชั้น/ปีที่ควรเรียน ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงชั้นปีที่ 1 เรียนเนื้อหารายวิชาที่ง่าย ชั้นปีที่ 2 เรียนเนื้อหาที่มีความยากระดับกลาง และชั้นปีที่ 3 เรียนเนื้อหาที่มีความยากและซับซ้อนมากขึ้น 3. หลักสูตรจัดให้มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการและจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยจัดให้มีการลงในปีการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1	หลักสูตร พบว่าเป็นรายวิชาวิทยานิพนธ์ แต่ไม่ชัดเจนการกำหนดที่มีการระบุรายวิชาบูรณาการรายหลักสูตร โดยพิจารณาจาก รายวิชา Basic intermediate และ Advance และมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. มคอ. 2 หน้า 29 ระบุมีการกำหนดรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก มีรายวิชาเลือก 3 รายวิชา 2. จาก SAR หน้า 37 ระบุหลักสูตรมีรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต รวมจำนวน 3 วิชา และมีรายวิชาให้เลือก 3 หน่วยกิต จำนวน 1 วิชา จากรายวิชาเลือกที่กำหนดไว้ทั้งหมด จำนวน3 วิชา	1. จาก มคอ. 2 หน้า 30 ข้อ 3.3.2 แผนการศึกษา มีการระบุรายวิชาเลือกในแผนการเรียน สะท้อนว่า นศ. ไม่ได้เลือกรายวิชาเลือกอย่างอิสระ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ ซึ่งระบุรายวิชาเลือกไว้ในแผนการเรียน นักศึกษาจึงไม่สามารถเลือกรายวิชาเลือก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ได้อย่างเสรี และนักศึกษาไม่สามารถแยกระหว่างรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกได้		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มคอ. 2 หมวดที่ 1 ระบุมีการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา คือ 5 ปี 2. จาก มคอ.2 ระบุมีการทบทวนหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดยใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย นำส่ง สป.อว. และนำเข้าระบบ CHE-CO ต่อไปมีขั้นตอนการปรับปรุงคือ - แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและยกร่างหลักสูตร - รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - จัดทำเล่ม มคอ.2 - วิพากษ์หลักสูตร - นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวนหลักสูตร ที่มีการทบทวนรายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวมเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของการทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการที่ชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานของตนเองในอนาคต ที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าไม่ชัดเจนเรื่องวิธีการ แนวทางการทบทวนหลักสูตรรายปี และเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานของตนเองในอนาคต	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and	1. จาก SAR หน้า 40 ระบุ	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบถึงปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ **“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”** - ประธานหลักสูตรได้แจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอน ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน โดยมีการนำปรัชญาการศึกษา ด้าน “ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” ดังจะเห็นได้จากจะมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ การวิจัย และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรายวิชา 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา	รวมถึงไม่ทราบถึง การนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะสู่การจัดการเรียนการสอน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to **participate responsibly** in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 40-41 ระบุคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอน รายวิชาบังคับทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน อย่างรับผิดชอบ ในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ทุกวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษาเช่น วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน 2. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าผู้สอนทุกรายวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์เองเป็นต้น 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนองาน การค้นคว้าข้อมูลและร่วมกัน Discussion			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 40-41 ระบุหลักสูตรจัดการเรียนการสอน 5 รายวิชา โดยทุกวิชาจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษาวิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มอบหมายให้ผู้สอนนำเสนอ มคอ.3 ต่อคณะกรรมการก่อนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบแล้วพบว่าทั้ง 3 รายวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกดำเนินการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิธีสอน และกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยรูปแบบ Active Learning โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ผ่านการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และให้นักศึกษาได้ฝึกทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย ตนเอง			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	1. จาก SAR หน้า 42-43 ระบุหลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 2. หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) มีความเป็นนักวิชาการ 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) มีเหตุผลภายใต้ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และ 4) การรู้ปรากฏการณ์ทางสังคมและรู้เท่ากันสถานการณ์ และมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและการให้ คำแนะนำนักศึกษา	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนในการส่งเสริม การกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผล ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และการกำหนดผู้รับผิดชอบในการส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าไม่ทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	1. จาก SAR หน้า 43-44 ระบุ - มีการสอดแทรกแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ในรายวิชา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	706790103 นวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น - วิชา 106699102 วิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้สังคมศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนในสัปดาห์ที่ 3-4 ในรายวิชา โดยสอดแทรกแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการ ให้กับนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคม 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแนวคิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคมและการส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 44-45 ระบุ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูล มคอ.5 จากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวน มคอ.3 และปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอน	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่องการทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่ ประกอบด้วย ขั้นตอน กระบวนการวิธีการเครื่องมือและผู้รับผิดชอบในการทบทวน ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน 2. จาก มคอ.3 ไม่ปรากฏการนำเอาประเด็น หรือข้อเสนอแนะ จากการจัดการศึกษาในภาคการศึกษาที่ผ่านมา (มคอ.5) มาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวัดและประเมินผล สอดคล้องและตรงกับ CLOs และมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง - ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 5 รายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาที่ทบทวนมีกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล สอดคล้องและตรงกับ CLOs และทบทวนการจัดเรียนการสอนในรายวิชา มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน/ภาคการทำงาน	ไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนดประเด็นในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ความตรงของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และ CLOs ความสอดคล้องของวิธีการวัดและประมวลผลและวิธีการจัดการเรียนการสอน 4. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการกำหนดผู้ทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR หน้า 47 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment)	1. พิจารณาการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องของ การวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา ที่มีการวัดและประเมินผล ที่มีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและสัมพันธ์กับวิธีการจัดการเรียนการสอน 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้า ติดตามงานที่มอบหมายต่าง ๆ	ไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับรายวิชา CLOs ที่มีการถอดมาจาก PLOs และเนื้อหาสาระ มีความสัมพันธ์กันทั้ง 2 ระดับ		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 48 ระบุ 1. มีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนในสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3 ที่เว็บเพจของหลักสูตร 2. คณะครุศาสตร์ได้จัดทำประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา 3. คณะครุศาสตร์ มีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียน และทุกรายวิชาดำเนินการที่	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสารนโยบายการวัดและประมวลผล ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสียทราบ อย่างต่อเนื่อง 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของระบบอุทธรณ์และร้องเรียน ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ถึงกระบวนการในการอุทธรณ์และร้องเรียน รวมไปจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น ที่มั่นใจว่า ผ่าน บุคคลที่ 3 3. จากการสัมภาษณ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พบว่ามีนโยบายการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นการตัดอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรไม่มีระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล โดยยังไม่กำหนดแนวปฏิบัติ ระบบกลไก/ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และยังไม่ชัดเจนในการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดูแล 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลผู้เรียน เป็นการตัดอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปี ในลักษะเดียวกันและแจ้งเวียนประกาศของคณะ ในการประชุมคณาจารย์และบุคลากร	เกี่ยวกับการสงสัยเกรดคะแนน ข้อสอบ พบว่า นักศึกษาจะถามอาจารย์ผู้สอน นั่นคือ หลักสูตรยังไม่มีระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล โดยยังไม่กำหนดแนวปฏิบัติ ระบบกลไก/ขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน และยังไม่ชัดเจนในการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาดูแล		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ 2 หมวดที่ 5 หน้า 70 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาชัดเจน 2. จาก SAR หน้า 48-49 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร โดยกำหนดกิจกรรมการศึกษาเรียนรู้รายวิชาที่ต้องเรียน และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 3. จาก SAR หน้า 48-49 ระบุ ระบุ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร โดยกำหนดกิจกรรมการศึกษาเรียนรู้ รายวิชาที่ต้องเรียน และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตาม	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการระบุ การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน แล้วมีการสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลนั้นให้กับนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง 2. ไม่ชัดเจน ในระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตาม ผลการเรียน เกรด คะแนน ที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้กับนักศึกษาทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบชัดเจนถึงการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร เช่น สอบภาษาอังกฤษ ถึงขั้นตอน กระบวนการต่าง ๆ รวมถึงเกณฑ์การผ่าน รู้แค่ว่าต้องมีการสอบภาษาอังกฤษ 4. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระบุเกณฑ์การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับรายวิชาโดยบางรายวิชา เป็นการตัดเกรดแบบอิงเกม บางรายวิชาเป็นการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา 2) หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศ และการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกของรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาวางแผนการเรียน			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 49-50 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. จาก มคอ.3 การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. ไม่ชัดเจนการวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบตาม PLOs และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 4. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก มคอ.3 ไม่มีการกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น Rubrics score และ marking schemes ไว้ใน มคอ. 3 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี validity reliability และ fairness	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 50 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดวิธีประมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรคือ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ภาคเรียน โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs - การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B - การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง - กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” 2) การประเมินผลการบรรลุ CLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด ดังนี้	1. ไม่ชัดเจน การวัดและประเมินผล PLOs มีความหลากหลาย และสามารถนำไปวัดและประเมินผลการบรรลุ ได้จริง 2. CLOs การวัดและประเมินผล ที่มีการตรวจสอบ ให้มีความตรง ตาม PLOs และ CLOs 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) - ให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 51 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษา ต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ทุกรายวิชามีการให้ Feedback (ป้อนข้อมูลย้อนกลับ) แก่นักศึกษาหลังการประเมินทุกครั้ง 3. จาการสอบถามนักศึกษาพบว่า หลักสูตร มีการการวัดและประเมินผล CLOs ของรายวิชาใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรมีการให้ Feedback (ป้อนข้อมูลย้อนกลับ) แก่นักศึกษาหลังการประเมิน			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 51-53 ระบุ หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนดมีการดำเนินงาน - หลักสูตรประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่จะทบทวนจัดทำ มคอ.5 และนำ มคอ.3 พร้อมสื่อผลงานนักศึกษาและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้คณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน - คณะกรรมการทำการทบทวนกิจกรรมการจัดกาเรียนการสอน วิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงตาม CLOs และสัมพันธ์กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน และตรวจสอบความตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (reliability) และความยุติธรรม (fairness) รวมทั้งตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร	1. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของกระบวนการทบทวน หลังจากมีการจัดการเรียนการสอน ว่ามีกระบวนการขั้นตอน การกำหนดประเด็นในการทบทวน รวมไปจนถึงผู้รับผิดชอบในการทบทวน 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบ ขั้นตอน การทบทวน หลังจากที่มีการจัดการเรียนการสอนในประเด็นความสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม หรือ สอดคล้องกับสายงานในอนาคต 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจน เรื่องของการกำหนดผู้ทบทวน ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ปีการศึกษา 2568 ได้มีการดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนจำนวน 5 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน			
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 55-56 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 52 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 57-58 ระบุ ภาระงานของอาจารย์กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2. จาก SAR มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตร รวบรวม	1. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมินและการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 3. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ตามที่คณะกำหนด			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน แสดงดังตารางที่ 5.4 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 60 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทราบถึงระบบโปรโมชัน (Promotion) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. จาก SAR หน้า 60-61 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือการศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม 2. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทราบเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของมหาวิทยาลัย		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	1. จาก SAR หน้า 61 62 พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2. จาก SAR พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลักPLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
implemented to fulfil the identified needs.	1) กิจกรรมประชุมวิชาการ NGRC 2025 2) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ระดับบัณฑิตศึกษา 3) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะอาจารย์ (TH-PSF) 3. จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ของหลักสูตร			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 62-64 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ใน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 2 บทความ			
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR หน้า 66-67 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ไม่ครอบคลุมตามแผนการเรียนที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	1. จาก SAR หน้า 67-68 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 3 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services for teaching, research, and community service.	กิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามตารางที่ 6.2-1 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนน 4.65 จากคะแนนเต็ม 5.00	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ได้รับ แผนกิจกรรมของหลักสูตร ทั้งแผนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 69 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) พบว่า ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ และสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน และเกรดได้ 3. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตาม	1. จาก SAR ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระการเรียนของนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 69-70 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 กิจกรรม แสดงในตารางที่ 6.4-1 . 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 70-71 1) คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม 2) หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวม ยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 75 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และของคณะ 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้เทียบเคียงการดำเนินงาน กระบวนการรับเข้า โดยเทียบเคียงการดำเนินงานกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	1. จาก SAR ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ 3. พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สาขาวิชาสังคมศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรในระดับปริญญาโท ที่มีกรรมการบริหารหลักสูตรชุดเดียวกัน			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 77-80 ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่น อาคาร 1, 7, 8, 11, 17, 41 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ต่อกาคจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน 3. จากการสัมภาษณ์ SHs และจาก University และ faculty tour พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และเหมาะสม 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ เพียงพอ พร้อมใช้งาน		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการและเทคโนโลยี มีการให้บริการที่ดี และมีแหล่งสารสนเทศออนไลน์เพียงพอต่อการใช้เพื่อการศึกษา 4. จากการสัมภาษณ์ SHs และจาก University และ faculty tour พบว่า พบว่า ห้องสมุดและห้องสมุดดิจิตอล มีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความพร้อมใช้ทันสมัย และข้อมูลที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 80-82 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา ทราบระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the	1. จาก SAR หน้า 83 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล สำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 83 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีระบบการจองหนังสือ การยืมคืน แต่ระบบการคืนยังเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการรับคืนยังไม่เป็นการดำเนินการด้วยระบบอัตโนมัติ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 84-86 หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศของคณะครุศาสตร์ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ ที่คณะ และมหาวิทยาลัยได้สื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	1. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 87 ระบุ มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ 2.จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร สถานที่ออกกำลังกาน		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 87 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ realtime และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	N/A	N/A		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.				
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	N/A	N/A		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 95 1) หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง จากการดำเนินงานในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 2) ในปี 2568 หลักสูตร มีผลงานตีพิมพ์ ใน Proceeding ระดับชาติ 3 เรื่อง วารสาร ระดับชาติ 21 เรื่อง และในระดับนานาชาติ 5 เรื่อง รวม 33 เรื่อง	1. ไม่พบการนำค่าเป้าหมาย (establish) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และของนักศึกษา มาการกำกับติดตาม (monitor) 2. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 3. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the	N/A	N/A		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
programme outcomes, which are established and monitored.				
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 97 ระบุ หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต และมีแผนในการดำเนินงานในปีถัดไป	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย (establish) ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร 2. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 3. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 4. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

ข้อค้นพบอื่น ๆ

1. การจัดการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้เช่น มีอาจารย์ให้ปรึกษาได้ทุกเวลา มีการเรียนการสอนภาคสมทบที่ไม่กระทบต่อการทำงาน
2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสม เพียงพอแล้ว

ประเด็นที่อยากให้มีเพิ่มเติม

1. Textbook เก่าไม่ทันสมัย
2. เพิ่มเติมการรายวิชาที่ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล

5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอน รับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน