

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☐ on-site ☑ online และ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธารทิพย์ บุญส่ง)



.....กรรมการ

(อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์)



.....กรรมการ

(อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**ไม่ประเมิน**	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**ไม่ประเมิน**	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	**ไม่ประเมิน**	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ ไม่มี

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Mathematics at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

❒ Absolutely Inadequate

☑ Inadequate and Improvement is Necessary

❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

❒ Adequate as Expected

❒ Better Than Adequate

❒ Example of Best Practice

❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	4
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	2	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ และใช้ Bloom's Taxonomy ในการจัดทำ PLOs มีการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง และมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) 2. รายวิชามีการกำหนด CLOs 3. PLOs มีการระบุ generic learning outcomes (GLOS) และ subject specific learning outcomes (SSLOs) ครบ 4. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกสถาบัน เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ปกครอง และภายใน เช่น อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน และสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร ความต้องการส่วนใหญ่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโดยเฉพาะกลุ่มของอาจารย์ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รับผิดชอบการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs	1. ส่วนขยายของ PLOs และ sub-PLOs ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น ใช้หลาย action verbs บาง Sub-PLOs ระบุเหมือนกัน 2. บางรายวิชาถอด CLOs ไม่ตรงและสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก เช่น รายวิชา 206617134 รายวิชา 206604111 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร กระบวนการคัดกรองความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้สร้างแต่ละ PLOs ยังไม่ชัดเจน 4. การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ช่วงระยะเวลาในการวัดการบรรลุ YLOs/ PLOs ยังไม่ชัดเจน 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางชั้นปีไม่ทราบ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลหลักสูตร และข้อมูลรายวิชาที่มีรายละเอียดครบถ้วน และสื่อสารผ่านช่องทางต่าง เช่น ไฟล์เอกสาร แจ้งในชั้นเรียน เว็บไซต์คณะและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรนำความต้องการของศิษย์เก่า มาเพิ่มเติมเรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียน รวมทั้งเพิ่มรายวิชาทางเลือกที่เอื้อต่อการประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครู 3. ทุก PLOs ของหลักสูตร มีรายวิชาบังคับมารับผิดชอบครบทุก PLOs 4. หลักสูตรนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของรายวิชา และจากการสัมภาษณ์หลักสูตร รายวิชาบูรณาการได้แก่ รายวิชาสัมมนา รายวิชาโครงงานคณิตศาสตร์ 5. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือกเสรี และรายวิชาศึกษาทั่วไป 6. หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรรายปี และปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี	1. บางรายวิชาระบุรหัสรายวิชาไม่ตรงกับมคอ. 2 เช่น รายวิชาเรขาคณิตเบื้องตนสำหรับครู 2. มีการจัดกลุ่มความรู้และทักษะที่สอดคล้องกันจากหลาย PLOs เพื่อออกแบบรายวิชา ทำให้ไม่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่ารายวิชาบ้างที่ได้มาจาก PLOs ใดเป็นตัวตั้งต้นในการสร้างตามกระบวน BCD 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางรายวิชา เช่น รายวิชาหลักการคณิตศาสตร์สำหรับครู เป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก แต่เรียนในปี 1 เทอม 1 4. หลักสูตรไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอกเลือก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบและสอดแทรกในแต่ละรายวิชา และนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 106704308 2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ ในรายวิชา 106704303 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา 4. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 3 ทักษะ และกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบส่งเสริม 5. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ส่งเสริมให้เกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ 6. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร 7. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการนำข้อมูลป้อนกลับของแหล่งฝึกมาใช้ในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และมีอาจารย์นอกรายวิชามาช่วยทบทวน	1. การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาแต่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา 2. การวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยังไม่ชัดเจนในรายวิชาที่รับผิดชอบส่งเสริม 3. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs นั้นไม่ได้มาจากทุก PLOs และ sub-PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก และไม่ได้ทบทวนทุกรายวิชา และประเด็นของการทบทวนไม่สอดคล้องกับแผนการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. รายวิชามีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับผลคะแนน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน 3. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน 5. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบให้กับนักศึกษาทราบทันทีเป็นรายบุคคลหลังจากผ่านการสอบกลางภาคเรียนครบทุกรายวิชา 6. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต โดยคณะกรรมการทบทวนประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในและนอกรายวิชา	1. บางรายวิชา เช่น รายวิชา 206617134 และรายวิชา 206604111 ไม่ได้ระบุวิธีการวัดและประเมินผล CLO ที่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การประเมินผลการตัดเกรดเป็นแบบทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนน มีการสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาบางชั้นปีไม่ทราบเงื่อนไขการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางรายวิชา rubrics ไม่มีการระบุคำอธิบายค่าคะแนน และบางรายวิชา เช่น วิชาหลักการทางคณิตศาสตร์ ที่มีการแยกหมู่เรียน ออกข้อสอบไม่เหมือนกัน 6. ไม่พบการดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs / PLOs / YLOs 7. ไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานอาชีพในอนาคต การทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs นั้นไม่ได้มาจากทุก PLOs และ sub-PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก ประเด็นของการทบทวนไม่สอดคล้องกับแผนการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป และทบทวนไม่ครบทุกรายวิชา

5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง และดำเนินงานตามแผน เพื่อให้เพียงพอด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีการคำนวณค่า FTE ของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาอัตรากำลัง 2. ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ 3. สมรรถนะของอาจารย์ ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา และคณะกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมด้านความเป็นครูและมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการรับรองสมรรถนะตามกรอบ Thailand PSF เพิ่มขึ้น 4. หลักสูตรกำหนดกรอบภาระงานการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์ 5. มหาวิทยาลัยกำหนดระบบโปรโมชัน คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุกๆ 6 เดือน 6. มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร แจ้งเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบการคำนวณอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเพื่อนำมาพิจารณากรอบอัตรากำลัง 2. ไม่พบการนำค่า FTE ของอาจารย์ และค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่พบการกำหนด การวัดและประเมินผลด้านสมรรถนะความเป็นครูและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 4. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการให้บุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างต่อเนื่อง 7. มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ และหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล 8. หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. กิจกรรมหลักสูตรของนักศึกษาที่ดำเนินการตามแผนการใช้งบประมาณประจำปี 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา รับทราบปฏิทินกิจกรรมรายปีและกิจกรรมในหลักสูตร 4. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา 5. มหาวิทยาลัย คณะ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักศึกษาครบทุกชั้นปี โดยมีบางกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน 6. คณะกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง 7. หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการต่างๆ	1. ไม่พบแผนกิจกรรมระยะยาว และไม่มีการระบุกิจกรรมด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการของนักศึกษารายชั้นปี ของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน 2. ไม่พบการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ให้บริการด้านบริการการศึกษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ไม่พบการประเมินการให้บริการการศึกษา การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัย และคณะ จัดสรรทรัพยากรทางกายภาพสำหรับหลักสูตร ประกอบด้วยอาคารเรียน ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอ 2. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัยและเหมาะสม รวมถึงแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3. หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาในหลักสูตรสามารถเข้าใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาค้นคว้า 4. มหาวิทยาลัย และคณะ มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน 5. มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน 6. หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 7. มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และหลักสูตร ไม่พบการใช้ระบบสารสนเทศ ในระดับคณะ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ไม่พบการนำนโยบายด้าน Zero Carbon ของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการเป็นมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม และไม่พบการประกาศใช้มาตรฐานด้านสุขภาพ ความปลอดภัย 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร การดำเนินการตามกิจกรรม 5 ส ยังไม่ชัดเจนตามประกาศ 4. ไม่พบการการนำผลการประเมิน มาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	8. มหาวิทยาลัย และคณะ กำหนดสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริการนักศึกษา และมีการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน 9. มหาวิทยาลัยมอบให้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 10. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ปีการศึกษา 2568 มีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. หลักสูตรระบุเป้าหมายของ - อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 - อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา - ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 2. รายงานข้อมูล - ร้อยละของผู้ที่ตกออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี (2564-2568) - ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 - อัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 3 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568) - ผลงานวิจัยของอาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง (2564-2568) - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3. มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับอัตราการตกออกกลางคัน 4. มีข้อมูลการเทียบเคียงด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการตกออกกลางคันกับคู่เทียบ 2 หน่วยงาน	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมายของ - อัตราการตกออกกลางคัน - ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา - ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา - ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร 2. รายงานข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาเพียง 2 ปี 3. ไม่พบการรายงานข้อมูลของ - ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา - ผลการบรรลุ PLOs 4. ไม่พบการวิเคราะห์และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 5. ไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ และการนำผลมาปรับปรุงพัฒนา

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR ระบุ - PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ และใช้ Bloom's Taxonomy ในการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมี PLOs หลัก จำนวน 3 ชุด ประกอบด้วย PLOs ของศึกษาทั่วไป (จำนวน 1 ข้อ) PLOs วิชาชีพครู (จำนวน 4 ข้อ) และ PLOs วิชาเฉพาะด้าน (จำนวน 4 ข้อ) และในแต่ละชุดของ PLOs หลัก มีการกำหนด sub-PLOs 2. จาก SAR ระบุ มีช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรที่หลากหลาย 3. จากมคอ. 2 ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางชั้นปีรับทราบ PLOs ผ่านการชี้แจงรายวิชา เพจสาขา	1. ส่วนขยายของ PLOs และ sub-PLOs ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 2. จาก SAR PLO บางข้อใช้หลาย action verbs (วัดการบรรลุผลได้ยากและวัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) 3. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำๆ ใน sub-PLOs เช่น PLO1, E1-4 : ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และ PLO2, E2-1 ยอมรับ PLO6, C6-1 : รับผิดชอบต่อส่วนรวม และ PLO7, C6-1 : รับผิดชอบต่อส่วนรวม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางชั้นปีไม่ทราบ PLOs	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are	รายวิชามีการกำหนด CLOs ไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)	1. บางรายวิชาถอด CLOs ไม่ตรงและสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก เช่น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- รายวิชา 206617134 ชั้นปีที่ 1 เทอมปลาย ถอด CLOs จาก PLO ข้อที่ 2, 3, 5 ซึ่งไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในตาราง curriculum mapping ของกลุ่มวิชาเฉพาะด้านที่ระบุความรับผิดชอบไว้ใน PLO ข้อ 6, 7, 8, 9 - รายวิชา 206604111 ชั้นปีที่ 1 เทอมปลาย ถอด CLOs จาก PLO ข้อที่ 2, 3, 5 ซึ่งไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในตาราง curriculum mapping ของกลุ่มวิชาเฉพาะด้านที่ระบุความรับผิดชอบไว้ใน PLO ข้อ 6, 7, 8, 9		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR ระบุ generic learning outcomes (GLOS) 1 ข้อ และ subject specific learning outcomes (SSLOs) 8 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	จาก SAR ระบุ 1. มีการกำหนด SHs (Stakeholders) หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกสถาบัน เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ปกครอง และภายใน เช่น อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร กระบวนการคัดกรองความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปใช้สร้างแต่ละ PLOs ยังไม่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2. มีการสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ความต้องการส่วนใหญ่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเฉพาะกลุ่มของอาจารย์			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR ระบุ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รับผิดชอบการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs	การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ช่วงระยะเวลาในการวัดการบรรลุ YLOs/ PLOs ยังไม่ชัดเจน จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ยังไม่มีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR ระบุ - หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลหลักสูตรมคอ.2 และสื่อสารในรูปแบบของไฟล์เอกสาร และเว็ปไซด์คณะ ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ - หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) บันทึกเป็นไฟล์ PDF เพื่อแจ้งให้นักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรับทราบ ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ แจ้งในชั้นเรียน ทางออนไลน์และเว็บไซต์คณะและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - รับทราบข้อมูลหลักสูตรจากเพจมหาวิทยาลัย เพจสาขา และระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย	จากเอกสารรายวิชา บางรายวิชาระบุรหัสรายวิชาไม่ตรงกับมคอ. 2 เช่น - รายวิชาเรขาคณิตเบื้องต้นสำหรับครู ระบุรหัสรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2568 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็น 206604212 ซึ่งไม่ตรงกับรหัสรายวิชาที่ระบุไว้ในเล่มมคอ. 2 2 สำหรับครู ระบุรหัสรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2568 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็น 206604111 ซึ่งไม่ตรงกับรหัสรายวิชาที่ระบุไว้ในเล่มมคอ. 2 คือ 206617114	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- รับทราบข้อมูลรายวิชา จากระบบลงทะเบียน ไลน์กลุ่มของแต่ละชั้นปี เอกสาร หรือไฟล์เอกสาร			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR ระบุ ใช้ PLOs / sub-PLOs เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร	จาก SAR ระบุมีการจัดกลุ่มความรู้และทักษะที่สอดคล้องกันจากหลาย PLOs เพื่อออกแบบรายวิชา ทำให้ไม่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่ารายวิชาบ้างที่ได้มาจาก PLOs ใดเป็นตัวตั้งต้นในการสร้าง ตามกระบวน BCD	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR ระบุ - หลักสูตรใช้วิธีการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ความต้องการของศิษย์เก่า มีความต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติมเรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียน รวมทั้งเพิ่มรายวิชาทางเลือกที่เอื้อต่อการประกอบอาชีพอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพครู - ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาเพื่อเพิ่มเติมเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ เช่น รายวิชา แคลคูลัส 1 สำหรับครู แคลคูลัส 2 สำหรับครู พีชคณิตเชิงเส้นสำหรับครู เป็นต้น		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR และ Curriculum mapping ใน มคอ.2 ทุก PLOs ของหลักสูตร มีรายวิชาบังคับมารับผิดชอบครบทุก PLOs		4	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced	จาก SAR ระบุ หลักสูตรนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา บางรายวิชา เช่น รายวิชาหลักการคณิตศาสตร์สำหรับครู เป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก แต่เรียนในปี 1 เทอม 1	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	รายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และ ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 จากการสัมภาษณ์หลักสูตร วิชาบูรณาการ ได้แก่ รายวิชาสัมมนา รายวิชาโครงงานคณิตศาสตร์ รายวิชาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา รายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ระดับความยากง่ายของรายวิชาเรียนส่วนใหญ่เหมาะสมตามระดับชั้นปี			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญความชำนาญ และมีความสนใจในรายวิชาเลือกเสรีและรายวิชาศึกษาทั่วไป จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เลือกเรียนวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปได้ตามความสนใจ	จาก SAR หลักสูตรระบุไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอกเลือก	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการกำหนดทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 2 แบบ คือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR ระบุ 1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา (“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”) 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาทราบและสอดแทรกในแต่ละรายวิชา 3. มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางการเรียนการสอน - วิชาเอกเลือก เช่น รายวิชา 106704308 การจัดกิจกรรมทางคณิตศาสตร์และ STEM ศึกษา - วิชาบังคับ เช่น รายวิชา 206604116 พีชคณิตเชิงเสนสำหรับครู จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาปรับใช้ในรายวิชา และใน มคอ.3 สามารถกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางปรัชญาการศึกษา		4	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น ในปีการศึกษา 2568 รายวิชา 106704303 การวิจัยทางคณิตศาสตรศึกษา นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาสามารถเลือกหัววิจัย และเลือกกลุ่มทำงานได้เอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในปีการศึกษา 2568 เพื่อปรึกษาและวางแนวทางให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอน Active learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทุกรายวิชานักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชาแต่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป มีบางรายวิชาที่การสอนมีแต่การบรรยายเพียงอย่างเดียว	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR ระบุ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 3 ทักษะ คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ และ ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางคณิตศาสตร์ และส่งเสริมผ่านการจัดกิจกรรม/โครงการ และรายวิชา เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร	จากเอกสารรายวิชา การวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยังไม่ชัดเจนในรายวิชาที่รับผิดชอบส่งเสริม	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	จาก SAR ระบุ กำหนดรายวิชาที่ส่งเสริมให้เกิดความคิดใหม่ ได้แก่ รายวิชา 106704303 การวิจัยทางคณิตศาสตรศึกษา รายวิชาส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ รายวิชา 106704308 การจัด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	กิจกรรมทางคณิตศาสตร์และ STEM ศึกษา รายวิชาส่งเสริมนวัตกรรม ได้แก่ รายวิชา 106704401 สัมมนาทางคณิตศาสตรศึกษา และรายวิชาส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการ ได้แก่ รายวิชา 106704307 วิทยาการคำนวณ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - แนวคิดใหม่ ส่งเสริมผ่านรายวิชาการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ - แนวคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมผ่านรายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - แนวคิดนวัตกรรม ส่งเสริมผ่านรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ - แนวคิดผู้ประกอบการ ส่งเสริมผ่านรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาคณิตศาสตร์ (ออกแบบสื่อการสอนที่ต่อยอดในเชิงพานิชย์ ผลิตสื่อขายออนไลน์) และรายวิชานวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR ระบุ - หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแต่ละภาคการศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์หลักสูตร	จาก SAR เอกสารรายวิชา (มคอ.5) และการสัมภาษณ์หลักสูตร 1. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs นั้นไม่ได้มาจากทุก PLOs และ sub-PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก และไม่ได้ทบทวนทุกรายวิชา 2. ประเด็นของการทบทวนไม่สอดคล้องกับแผนการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการนำข้อมูลป้อนกลับของแหล่งฝึกมาใช้ในการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และมีอาจารย์นอกรายวิชามาช่วยทบทวน			
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	บางรายวิชา เช่น รายวิชา 206617134 และรายวิชา 206604111 ไม่ได้ระบุวิธีการวัดและประเมินผล CLO ที่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR ระบุ 1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาระบุการวัดและประเมินผลการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และการอุทธรณ์ร้องเรียนในรายวิชา (มคอ.3) และแจ้งให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การประเมินผลการตัดเกรดเป็นแบบทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนน มีการสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุกรายวิชาตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทราบประกาศอุทธรณ์ฯ ของมหาวิทยาลัย			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR ระบุ 1. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการทดสอบ ตรวจสอบนักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเป็นกรณี จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ดำเนินการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และประกาศของครุสภา (สำหรับรหัส 67 ขึ้นไป) จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยมีระเบียบที่เป็นมาตรฐานชัดเจนในการทดสอบภาษาอังกฤษ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทุกชั้นปีทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ การทดสอบทักษะด้าน IT ของนักศึกษา ยังไม่มีระเบียบที่เป็นมาตรฐานอย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาบางชั้นปีไม่ทราบเงื่อนไขการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity,	จาก SAR ระบุ หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน สัมภาษณ์หลักสูตร	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - บางรายวิชา เกณฑ์ให้คะแนนระบุไม่ครบองค์ประกอบ rubrics โดยไม่มีการระบุคำอธิบายค่าคะแนน - บางรายวิชา เช่น วิชาหลักการทางคณิตศาสตร์ ที่มีการแยกหมู่เรียน ออกข้อสอบไม่เหมือนกัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
reliability, and fairness in assessment.	รายวิชาที่ใช้ rubrics เช่น รายวิชา การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่ครบองค์ประกอบ และมีการใช้ marking scheme จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทราบเกณฑ์การให้คะแนนสัมมนา (rubrics ครบองค์ประกอบ)			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		ไม่พบการดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs / YLOs / PLOs	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR ระบุ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีเป็นรายบุคคลหลังจากผ่านการสอบกลางภาคเรียน กรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ อาจารย์ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ไขคะแนนเพิ่มเติม เช่น หากผลการเรียนแสดง I อาจารย์ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม การสอบปากเปล่า การส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากผลการเรียนเป็น F อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการตรวจสอบและวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียนใหม่ในภาคเรียนต่อไป ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการ Feedback การวัดและประเมินผลของนักศึกษาครบทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- อาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนสอบหลังสอบประมาณ 1 สัปดาห์ - รายวิชาที่มีการนำเสนอ จะมีการให้ feedback หลังนำเสนอ และหากมีความสงสัยในคะแนนสามารถสอบถามย้อนกลับได้			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR ระบุ 1. หลักสูตรกำหนดให้มีระบบทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต โดยคณะกรรมการทบทวนประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในและนอกรายวิชา 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีอาจารย์นอกรายวิชามาช่วยทบทวน	1. จาก SAR หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานอาชีพในอนาคต 2. การทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาโดยพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs นั้นไม่ได้มาจากทุก PLOs และ sub-PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบหลัก และทบทวนไม่ครบทุกรายวิชา 3. ประเด็นของการทบทวนไม่สอดคล้องกับแผนการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	จาก SAR ระบุ - หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง และดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ - หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน การสรรหาและคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบการคำนวณอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เพื่อนำมาพิจารณากรอบอัตรากำลัง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs for education, research, and service.	การเตรียมความพร้อมสำหรับการสืบทอดตำแหน่ง การวางแผนทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรดำเนินการตามแผน ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และได้มีการเสนอกรอบอัตรากำลังระยะยาวให้แก่คณะและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดอัตราทดแทนในอีก 4 ปีข้างหน้า - หลักสูตรมีการวางแผนทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการและอาจารย์ที่อาจลาออก โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ทดแทนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงมีการเตรียมอาจารย์รุ่นใหม่ให้สามารถรับบทบาทด้านการบริหารหลักสูตรในอนาคต - หลักสูตรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร เช่น การลาศึกษาต่อ การกำหนดอัตราเกษียณอายุราชการ และแผนการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งหลักสูตรมีการจัดทำแผนดังกล่าวร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีการคำนวณค่า FTE ของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาอัตรากำลัง			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the	จาก SAR ระบุ - ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2	จาก SAR ไม่พบการนำค่า FTES ของอาจารย์ และค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
quality of education, research, and service.	ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ จากเอกสารเพิ่มเติม หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR ระบุ - สมรรถนะของอาจารย์ ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 - คณะกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมด้านความเป็นครูสำหรับบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการผลิตครูและมาตรฐานวิชาชีพครู - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการรับรองสมรรถนะตามกรอบ Thailand PSF เพิ่มขึ้น จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ - มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม Thailand PSF - คณะและหลักสูตรใช้สมรรถนะของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเป็นสมรรถนะโดยรวมของทั้งมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการประเมินโดยใช้เกณฑ์มหาวิทยาลัยเช่นกัน	จาก SAR ไม่พบการกำหนด การวัดและประเมินผลด้านสมรรถนะความเป็นครูและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่มีการกำหนดและประเมินด้านสมรรถนะความเป็นครูอย่างชัดเจน รวมทั้งการสื่อสารให้อาจารย์รับทราบ	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate	จาก SAR ระบุ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรกำหนดกรอบภาระงานการสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยกำหนดระบบโปรโมชัน คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยได้สื่อสาร เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ ของบุคลากรสายวิชาการ ผ่านการประชุมบุคลากร หนังสือเวียน ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และช่องทางสื่อสารภายในองค์กร - คณะและหลักสูตรได้สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการให้บุคลากรสายวิชาการรับทราบอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุมคณะ การประชุมสาขาวิชา หนังสือเวียน และช่องทางสื่อสารออนไลน์ของคณะ เช่น กลุ่ม Line และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the	จาก SAR ระบุ - มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลัง ทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี - หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 4 กิจกรรมหลัก เพื่อมุ่งตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของอาจารย์ในด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs และ PLOs) การจัดการเรียนการสอนแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาคุณภาพการสอนตามกรอบ Thailand PSF และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและหลักสูตร ยังไม่พบการกำหนดแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อไปผลักดัน PLOs ใดของหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทาง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษา 2568 มีอาจารย์ในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาทางการศึกษา จำนวน 1 คน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะมีการจัดงานสัมมนาเพื่อให้รางวัลแก่บุคลากรประจำปี และในระดับหลักสูตร สาขา มีการแสดงความยินดีผ่าน web site ของคณะ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ทราบข้อมูลของหลักสูตรผ่านทางเพจสาขา และทางโซเชียลมีเดีย			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 3 ระบุ หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวดที่ 3 ระบุ หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงในการดำเนินการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนรับ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR ระบุ กิจกรรมหลักสูตรของนักศึกษาที่ดำเนินการตามแผนการใช้งบประมาณประจำปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะมีแผนพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวและมีการบูรณาการกับกิจกรรมของระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร สาขา และมีการแจ้งให้นักศึกษารับทราบผ่านคู่มือนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา รับทราบปฏิทินกิจกรรมรายปี และกิจกรรมในหลักสูตร	จาก SAR ไม่พบแผนกิจกรรมระยะยาว และไม่มีการระบุกิจกรรมด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการของนักศึกษารายชั้นปี ของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ไม่พบแผนระยะยาวรายชั้นปี	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์หลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- การติดตามผลการเรียน และเกณฑ์การจบการศึกษา เป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามนักศึกษารายบุคคล - อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนร่วมกับหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา มีการประชุมติดตามภาระการเรียนเฉพาะนักศึกษาที่มีปัญหาไม่เป็นไปตามแผนการเรียน มีการแนะนำให้เรียนในภาคฤดูร้อน หรือวางแผนการเรียนให้เหมาะสม จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ในแต่ละหมู่เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนจะติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน เพื่อนำเข้าประชุมร่วมกับสาขา และส่งต่อข้อมูลไปยังระดับคณะ มหาวิทยาลัย เพื่อการแก้ไขปัญหาตามลำดับ			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR ระบุ - มหาวิทยาลัย คณะ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักศึกษา ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย วิศวกรสังคม กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมสะท้อนผลการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - หลักสูตร จัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษาครบทุกชั้นปี โดยมีบางกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be	1.จาก SAR ระบุ คณะกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม	จาก SAR ไม่พบการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ให้บริการด้านบริการการศึกษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2.จาก SAR ระบุ คณะ มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ - ระดับคณะมีการประเมินการให้บริการในภาพรวม ในด้านวิชาการ พัฒนานักศึกษา และบริการวิชาการ - ระดับมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ มีการประเมินการให้บริการทันทีหลังให้บริการ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ไม่พบการนำผลการประเมินการให้บริการมาพัฒนาอย่างชัดเจน		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการต่างๆ	จาก SAR ไม่พบการประเมินการให้บริการการศึกษา การเทียบเคียง และการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัย และคณะ ได้จัดสรรทรัพยากรทางกายภาพสำหรับหลักสูตร ประกอบด้วยอาคารเรียน ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอ 2.จาก SAR ระบุ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องปฏิบัติการทางคณิตศาสตร์ เพื่อให้พร้อมใช้ต่อการศึกษา ค้นคว้าและฝึกทักษะด้านศาสตร์การสอนคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษา จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ห้องเรียนเพียงพอ			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR ระบุ - หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัยและเหมาะสม รวมถึงแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษา ซึ่งมีความพร้อมทั้งด้านครูพี่เลี้ยง สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการฝึกประสบการณ์ จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ห้องปฏิบัติการเพียงพอ		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR ระบุ หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จาก SAR ระบุ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาในหลักสูตรสามารถเข้าใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูล Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัย และคณะ มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน จากการสำรวจความคิดเห็นและสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีความพึงพอใจต่อระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คะแนน 4.21 อยู่ในระดับมาก จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ใช้ระบบจองห้อง e-room ระบบจองรถ e-car ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และหลักสูตร ไม่พบการใช้ระบบสารสนเทศ ในระดับคณะ	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริการห้องตัด ต่อสื่อมัลติมีเดีย และถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคาร สำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แก่อาจารย์ นักศึกษาและ บุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR ระบุ หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร - มีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องมาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2567 กำหนดให้นำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการทำงานและดูแลห้องทำงานในหน่วยงาน - คณะมีนโยบายรับนักศึกษาพิเศษทุกสาขา ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ และมีการเตรียมความพร้อมทางด้านกายภาพ เช่น ปรับทางเดิน ลิฟต์ มีจุดให้บริการให้คำปรึกษา มีระบบการส่งต่อไปยังศูนย์แพทย์ และมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์หลักสูตร - ทราบการใช้เกณฑ์มาตรฐาน 5 ส - หลักสูตรพร้อมรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ไม่พบการนำนโยบายด้าน Zero Carbon ของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการเป็นมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม และไม่พบการประกาศใช้มาตรฐานด้านสุขภาพ ความปลอดภัย จากการสัมภาษณ์หลักสูตร การดำเนินการตามกิจกรรม 5 ส ยังไม่ชัดเจนตามประกาศ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล มีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย มีการจัดที่จอดรถ และหน่วยรักษาความปลอดภัย		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR ระบุ - มหาวิทยาลัย และคณะ กำหนดสมรรถนะของผู้ปฏิบัติงานด้านการบริการนักศึกษา และอาจารย์ ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มหาวิทยาลัย และคณะ กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน		4	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยมอบให้สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ปีการศึกษา 2568 มีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมหาวิทยาลัย พบว่า	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ ไม่พบการการนำผลการประเมิน มาพัฒนาระบบการให้บริการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.34 - ความพึงพอใจด้านการจัดการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.42 - ความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและอินเตอร์เนต มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.30			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR ระบุ 1. กำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 2. รายงานข้อมูลร้อยละของผู้ที่ตกออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี (2564-2568) 3. มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับอัตราการตกออกกลางคัน 4. รายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 (ร้อยละ 86.67) และปีการศึกษา 2565 (ร้อยละ 90.00 จบ 4 ปี และร้อยละ 1.67 จบมากกว่า 4 ปี) จากเอกสารเพิ่มเติม มีข้อมูลการเทียบเคียงด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการตกออกกลางคันกับคู่เทียบ 2 หน่วยงาน	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมายของระบุเป้าหมายของอัตราการตกออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา 2. รายงานข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาเพียง 2 ปี 3. ไม่มีการรายงานข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา 3. ยังไม่พบการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบและการนำผลมาปรับปรุงพัฒนา	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies,	จาก SAR 1. ระบุเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	1. ไม่พบการวิเคราะห์และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 2. ไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2. รายงานข้อมูลอัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ย้อนหลัง 3 ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568)			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR 1. ระบุเป้าหมาย ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดให้นับผลงานแบบปีปฏิทิน) 2. รายงานข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ 5 ปีย้อนหลัง (2564-2568)	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 2. ไม่มีการรายงานข้อมูลย้อนหลังของผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 3. ไม่พบการวิเคราะห์และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 4. ไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. ไม่มีรายงานข้อมูลผลการวัดการบรรลุ PLOs 2. ไม่มีการวิเคราะห์และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร และเอกสารเพิ่มเติม มีการรายงานข้อมูล - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์เฉลี่ยเท่ากับ 5.00 - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปีเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เฉลี่ยเท่ากับ 4.54	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร 2. ไม่พบการวิเคราะห์และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 3. ไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เฉลี่ยเท่ากับ 4.80			

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

- จัดค่ายกิจกรรม
- เพิ่มจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอ
- ปรับปรุงระบบไฟฟ้า
- การใช้ห้องเรียนที่ซ้ำซ้อนกับตารางเรียนหลัก

ศิษย์เก่า

1. มีความรู้ ทักษะ เพียงพอพร้อมในการทำงาน
2. รายวิชาจิตวิทยา รายวิชาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ฯ นำไปประยุกต์ใช้มากในการทำงาน
3. มีความการกล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจ จากการได้รับประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตร
4. มีทักษะในการใช้ภาษา ทักษะในการสอน และมีทักษะในการควบคุมห้องเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. เสริมความรู้ ทักษะ ด้านการใช้ AI ผลิตสื่อการสอน
2. เพิ่มเทคนิคการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียน
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ระหว่างเรียนเพื่อสร้างประสบการณ์ และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานร่วมกับสังคม / โรงเรียน

ผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ ทักษะ เพียงพอในการทำงาน และมีความรู้และทักษะเทคโนโลยี AI และทักษะคอมพิวเตอร์ สามารถนำไปต่อยอดในการฝึกสอน และถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูพี่เลี้ยงได้

ข้อเสนอแนะ

- อยากให้จัดการเรียนการสอนรายวิชาสัมมนาในช่วงเวลาที่ไม่ซ้อนทับกับการฝึกสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกสอนได้เต็มชั่วโมง
- มีความต้องการให้หลักสูตรส่งนักศึกษามาฝึกสอนทุกปีอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คณะครุศาสตร์
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา

10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน