เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร ..... ค
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 11
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 17
หมวดที่ 2 อาจารย์ 20
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 34
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ 35
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 38
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 58
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (ปริญญาตรี) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี) 64
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร และคุณภาพการสอนในหลักสูตร 66
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 69
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 69
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 77
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 77
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 86
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิรัดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 98
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 102
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 102
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตร 113
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 114
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร 114

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพปีการศึกษา 2567.....115
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา 118

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558) คณะครุศาสตร์ และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (ปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้เปิดรับสมัครนักศึกษา ซึ่งได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 และได้เปิดรับนักศึกษาภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2562 ถึง ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน (ตามเกณฑ์ สกอ.จำนวน 30 คน)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมของทุกองค์ประกอบเท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับ ดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27

องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.48

องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.25

องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

จุดเด่น

- มีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

- ปี 2567 ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ เนื่องจากหลักสูตรหมดอายุและมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลายท่าน
- การเปลี่ยนแปลงบุคลากรส่งผลต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการหลักสูตร
- ยังไม่มีระบบสนับสนุนศิษย์เก่าอย่างชัดเจน เช่น การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน
- ขาดกลไกติดตามผลการประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- ขาดระบบการติดตามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจน
- ระบบการให้คำปรึกษายังไม่มีการประเมินคุณภาพอย่างรอบด้าน
- บางส่วนยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และยังไม่มีงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับสากล
- ขาดระบบสนับสนุนที่เป็นทางการ เช่น Research Mentoring
- ยังไม่มีการประเมิน Learning Outcome ทั้งระบบระดับรายปี
- ขาดการบูรณาการ AI หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการเรียนการสอน
- ขาดระบบติดตามการใช้งานของสิ่งสนับสนุน (เช่นห้องเรียนพิเศษ หรือห้องสื่อ)

แนวทางเสริม

- ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรและแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จัดทำระบบติดตามสถานะของหลักสูตรเพื่อป้องกันกรณีหมดอายุโดยไม่มีการปรับปรุงทันเวลา
- ควรพัฒนากลไกเชิงรุกเพื่อช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ เช่น โครงการจับคู่บัณฑิตกับโรงเรียน
- จัดระบบบริการแนะแนวอาชีพออนไลน์และศูนย์ศิษย์เก่าแบบถาวร
- ควรพัฒนาระบบ Feedback 360 องศาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา
- จัดเวทีรับฟังเสียงนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน สามารถเป็นพี่เลี้ยงแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในหลักสูตร
- จัดตั้ง "กลุ่มพัฒนาอาจารย์" พร้อมเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการใน 1–3 ปี
- สนับสนุนทุนวิจัยเล็ก (Mini Grant) และเขียนบทความร่วมกับอาจารย์อาวุโส
- สร้างแผนการพัฒนารายวิชาสู่การเป็น Active Learning 100%
- ใช้ระบบ LMS (Learning Management System) เพื่อเก็บข้อมูลและติดตามผลการเรียน
- จัดตั้งศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะด้านประถมศึกษา เช่น “Smart Lab”
- พัฒนาแผนจัดการทรัพยากรการเรียนรู้แบบมีระบบและมี KPI การใช้ประโยชน์

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2562 มีหลักสูตรที่เปิด 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (ปรับปรุง พ.ศ.2562) ซึ่งมีประวัติความเป็นมาของหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อตั้งขึ้นด้วยการตระหนักในปัญหาการศึกษาของชาติจากการที่สถานการณ์จำนวนนักเรียนในภาพรวมลดลง ส่งผลต่อการบรรจุครูไม่เพียงพอต่อมวลประสบการณ์ จำเป็นอย่างยิ่งต้องผลิตครูประถมศึกษาที่มีความรู้ ทักษะ หลักการ วิธีการที่สามารถบูรณาการการสอนได้ทุกวิชา ซึ่งการผลิตครูในสาขาวิชาการประถมศึกษาได้ว่างเว้นและลดจำนวนลงในการผลิตในระดับอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดตั้งสาขาวิชาการประถมศึกษาขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2558 โดยสภามหาวิทยาลัย อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 5 เมื่อ 22 พฤษภาคม 2558 และได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้องเรียน (ตามเกณฑ์ สกอ.จำนวน 30 คน) ปัจจุบันเปิดมาแล้ว 4 รุ่น รุ่นละ 1 ห้องเรียนจำนวน 3 รุ่น รุ่นละ 2 ห้องเรียนจำนวน 1 รุ่น หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการประถมศึกษา ในปีการศึกษา 2562 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

<u>ชื่อวิชาเอกหรือเชี่ยวชาญเฉพาะของหลักสูตร</u>

การประถมศึกษา

<u>จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร</u>

ไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต

<u>รูปแบบของหลักสูตร</u>

รูปแบบ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี

ภาษาที่ใช้ : การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย

การรับนักศึกษาเข้ารับการศึกษา : รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

<u>การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา</u>

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

<u>อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา</u>

1) ครูสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา ในทุกสังกัด
2) นักวิชาการทางด้านการศึกษา
3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐและเอกชน
4) พนักงานในบริษัทของต่างประเทศทั้งภาครัฐและเอกชน
5) ธุรกิจส่วนตัวด้านการศึกษา

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรกำหนดทักษะในศตวรรษที่ 21 ว่าจะพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา อย่างไร	มีการกำหนดการจัดกิจกรรม ทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา ดังนี้ 1. โครงการสัมมนาทางการประถมศึกษา ของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา 2. กิจกรรมอบรมปฏิบัติการ และการประเมินเพื่อจัดระดับลายมือนักศึกษาสาขา วิชาการประถมศึกษา 3. โครงการค่ายบริการวิชาการส่งเสริมทักษะวิชาการสำหรับเด็กประถมศึกษาของนักศึกษาสาขาวิชา การประถมศึกษา 4. โครงการอบรมพัฒนาทักษะการทำวิจัยสำหรับอาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา 5. โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องเทคนิคการเขียนโครงการและงานสารบัญ ในรายวิชาศาสตร์และศิลปะการพูด การฟัง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ควรวางแผน/ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการโดยมีการกระตุ้นด้วยวิธีการต่างๆ	1.อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง จากการเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ 2. การจัดทำเว็บไซต์หลักสูตร และ TikTok เป็นอีกช่องทางในการถ่ายทอด และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับอาจารย์ 3. อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาตนทำเอง มีผลงานบทความวิชาการ และบทความวิจัยเพิ่มมากขึ้น 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาและอบรมในโครงการต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	ชื่ออาจารย์	หลักสูตรอบรม
1	อาจารย์ อนุสรณ์ ถูสินแก่น	- คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมย่อยที่ 1.2 การ Up-skills และ Re-Skills ด้าน Sof Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2568
2	ผศ.ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	- คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมย่อยที่ 1.2 การ Up-skills และ Re-Skills ด้าน Sof Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2568
3	อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์	-
4	อาจารย์ บงกชรัตน์ ภูวันนา	- คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมย่อยที่ 1.2 การ Up-skills

			และ Re-Skills ด้าน Sof Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2568
	5	ผศ. วารินทิพย์ ศรีกุลา	- คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมย่อยที่ 1.2 การ Up-skills และ Re-Skills ด้าน Sof Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2568
	6	อาจารย์อัจฉริยะ วะทา	- คณะวิทยาการจัดการ ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม กิจกรรมย่อยที่ 1.2 การ Up-skills และ Re-Skills ด้าน Sof Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2568
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
1. ควรมีการปรับรายวิชาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าในศาสตร์ โดยพิจารณาจากข้อมูลการทวนสอบปีที่ผ่านมา	ในปีการศึกษา 2567 มีการทวนสอบจำนวน 4 รายวิชา 1.รหัสวิชา1035106 สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา 2.รหัสวิชา1035302 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา 3.รหัสวิชา1035303 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา 4.รหัสวิชา1035313 เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. มีการแสดงว่าได้อะไรเพิ่มขึ้น และผลที่เกิดกับนักศึกษาเป็นอย่างไรบ้าง

ข้อเสนอแนะจากการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ดำเนินการปรับปรุง ปีการศึกษา 2567	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
ขาดสิ่งสนับสนุนจัดทำสื่อสำหรับนักศึกษา	จัดซื้อเครื่องปริ้นเอกสารสำหรับทำงานหรือจัดทำสื่อใบงานให้แก่นักศึกษา	ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการปริ้นงานเอกสารมากขึ้น
ห้องปฏิบัติการประถมศึกษา	- จัดปรับปรุงห้องปฏิบัติการประถมศึกษาสำหรับนักศึกษาใช้ทำกิจกรรมเตรียมงานสาขาได้ - จัดปรับปรุงสภาวะแวดล้อมรอบอาคารเรียน (อาคาร 17) ให้เป็นแหล่งทีเอื้อต่อการเรียนรู้	นักศึกษามีห้องสำหรับทำงานและเตรียมกิจกรรมเฉพาะสาขาประถมศึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25581561101447
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี/ประกาศนียบัตรบัณฑิต/ปริญญาโท/ปริญญาเอก
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ/ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ
ปีที่เปิดสอน	เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562
สกอ.รับทราบ	29 มิถุนายน 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น	อาจารย์
2	นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3	นางบงกชรัตน์ ภูวันนา	อาจารย์
4	นายพิพัฒน์ สินเธาว์	อาจารย์
5	นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

หมายเหตุ ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา ได้ย้ายไปประจำหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และอาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์ ได้เกษียณอายุราชการในปี พ.ศ. 2567 ทางสาขาวิชาการประถมศึกษาได้ดำเนินการประกาศเปิดรับอาจารย์ใหม่ เพื่อเปิดหลักสูตร พ.ศ. 2568

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น	กศ.ม. (การประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัครพัฒนาชนบท) ค.บ.(การประถมศึกษา)	1.อนุสรณ์ ถูสินแก่น. (2565). การสื่อสารเรื่องเพศ (ไร้/มี) ขอบเขตแค่ไหน วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, (TCI2)

			2.รุ่งลาวัลย์ ละอำคา, พีระพร รัตนาเกียรติ์, และอนุสรณ์ ถูสินแก่น (2566). การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจของเด็กปฐมวัยผ่านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของครอบครัว สถานศึกษา ชุมชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 20(3), 3 - 20 (TCI2)
2	นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ. (การประถมศึกษา)	1 .วิภาวดี เขตผดุง , สนิท ตีเมืองซ้าย, และดรุณนภา นาชัยฤทธิ์. (2563). การส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีกรณีตัวอย่างที่ใช้สื่ออินโฟกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนโนนเมืองวิทยาคาร.วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 14(1),115-125 (TCI2)

			2. สิทธิพร สุพร , ประวิทย์ สิมมาทัน , และดรุณนภา นาชัยฤทธิ์. (2564). การส่งเสริมความสามารถการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน โดยใช้สื่ออินโฟกราฟฟิก สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนผึ่งแดดวิทยาคาร. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(3) ,105-112 (TCI2) 3. เสวลักษณ์ สาลี, ชัยวัฒน์ สุภัควรกุลและดรุณนภา นาชัยฤทธิ์. (2566). กิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยตามแนวคิดการเรียนรู้แบบ S Q4R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 20(2) ,106-115 (TCI2)
3	นางบงกชรัตน์ ภูวันนา	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) ศษ.บ.(คหกรรมศาสตร์)	1. The Development Executive Functions

			for Early Childhood in 21st Century. Journal of Education and Learning; Vol.11, No.*4; 2022.,193-199.*
4	นายพิพัฒน์ สินเธาว์	ศษ.ม.(ประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บริหารการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	
5	นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)	1. The Development Executive Functions for Early Childhood in 21st Century. Journal of Education and Learning; Vol.11, No.*4; 2022.,193-199.* 2.วารินทิพย์ ศรีกุลา, พีระพร รัตนาเกียรติ์, ฐิติรัตน์ ซอว์. (2022). การพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัยโดยใช้กิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง. ครั้งที่2, หน้า 33-48. การประชุมวิชาการและเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 3. อัจฉริยะ วะทา และวารินทิพย์ ศรีกุลา. (2567). การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อส่งเสริมเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคม

			ในการพิทักษ์ทรัพยากรสาธารณะ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(3), 655-674.
6	อาจารย์อัจฉริยะ วะทา	ปริญญาโท (เทคโนโลยีการศึกษา) ปริญญาตรี (ภาษาไทย)	1. อัจฉริยะ วะทา และวารินทิพย์ ศรีกุลา. (2567). การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อส่งเสริมเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคมในการพิทักษ์ทรัพยากรสาธารณะ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(3), 655-674.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น (อาจารย์)	กศ.ม. (การประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัครพัฒนาชนบท) ค.บ.(การประถมศึกษา)
2	นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ. (การประถมศึกษา)
3	นางบงกชรัตน์ ภูวันนา (อาจารย์)	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) ศษ.บ.(คหกรรมศาสตร์)
4	นายพิพัฒน์ สินเธาว์ (อาจารย์)	ศษ.ม.(ประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บริหารการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)
5	นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)
6	นายอัจฉริยะ วะทา	ปริญญาโท (เทคโนโลยีการศึกษา) ปริญญาตรี (ภาษาไทย)

อาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น (อาจารย์)	กศ.ม. (การประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บัณฑิตอาสาสมัครพัฒนาชนบท) ค.บ.(การประถมศึกษา)
2	นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) กศ.บ. (การประถมศึกษา)
3	นางบงกชรัตน์ ภูวันนา (อาจารย์)	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) ศษ.บ.(คหกรรมศาสตร์)
4	นายพิพัฒน์ สินเธาว์ (อาจารย์)	ศษ.ม.(ประถมศึกษา) ป.บัณฑิต (บริหารการศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)
5	นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	ศษ.ม. (ปฐมวัยศึกษา) กศ.บ. (การแนะแนว)
6	นายอัจฉริยะ วะทา (อาจารย์)	ปริญญาโท (เทคโนโลยีการศึกษา) ปริญญาตรี (ภาษาไทย)
7	นายวุฒิพงศ์ รารัตน์	วทบ. (เคมี) ค.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา)
8	นางขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ) ค.บ.(ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)
9	นางสาวเนตรนภา เรืองไชย	
10	นายสุวิทย์ คำมณี	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น 2. นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ 3. นางบงกชรัตน์ ภูวันนา 4. นายพิพัฒน์ สินเธาว์ 5. นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	1.1-1 : เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 1.1-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	1.1-3 : เอกสารแสดงคุณวุฒิ
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชาการประถมศึกษา ดังนี้ 1. นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น 2. นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ 3. นางบงกชรัตน์ ภูวันนา 4. นายพิพัฒน์ สินเธาว์ 5. นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา 6. นายอัจฉริยะ วะทา	1.1-4 : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำ มีทั้งหมด 10 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น 2. นางสาวดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ 3. นางบงกชรัตน์ ภูวันนา 4. นายพิพัฒน์ สินเธาว์ 5. นางสาววารินทิพย์ ศรีกุลา 6. นายอัจฉริยะ วะทา 7. นางสาวเนตรนภา เรืองไชย 8. นายสุวิทย์ คำมณี 9. นายวุฒิพงศ์ รารัตน์ 10. นางขันแก้ว มาพรม	1.1-5 : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติ ของอาจารย์ผู้สอน
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ได้มีการเปิดสอนในเทอมแรก เมื่อปีการศึกษา 2558 โดยใช้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558) และเมื่อครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี จึงได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (ปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดย - ผ่านคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562	1.1-7 : รายงานขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีเอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		- ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2562วันที่ 20เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 - ผ่านสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 - ผ่านสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564 และในปีการศึกษา 2567 ได้เริ่มมีการปรับปรุงหลักสูตร	
ผลการดำเนินงาน		....5..... ข้อ	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	**ผลคะแนนการประเมินตนเอง**	**การบรรลุเป้าหมาย**
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">4.1-1-1 : ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2559</td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อรับอาจารย์ให้ตรงตามคุณวุฒิที่หลักสูตรต้องการและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์ทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้</td></tr>
</table>
ระบบกลไก/กระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
หลักสูตรการประถมศึกษา ณ ปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2567 มีจำนวน 1 หลักสูตรที่มีนักศึกษา ซึ่งจากเดิมปีการศึกษา 2566 มี
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จำนวน 2 หลักสูตร และเนื่องด้วยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรครบวงรอบเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการเตรียมการเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรการประถมศึกษา ได้นำระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย 1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิผลการศึกษาความรู้ความสามารถประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ดังนี้ - สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือปริญญาเอกเทียบเท่าในสาขาวิชาการประถมศึกษาหรือสัมพันธ์ - มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่า 2 ปี - มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ฟังพูดอ่านเขียน ในเกณฑ์ที่ดี 2. หลักสูตรฯ ระบุวันเริ่มต้นการรับสมัคร และระยะเวลาในการรับสมัครที่จะต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือนและคุณวุฒิคุณสมบัติ โดยให้กองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการประกาศรับสมัคร 3. หลักสูตรฯ เสนอรายชื่อคณะกรรมการ 1 คน เพื่อให้กองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบคุณวุฒิและเป็นคณะกรรมการ คัดเลือกอาจารย์ใหม่หลักสูตร ฯ มีหลักเกณฑ์ ในการเสนอชื่อคณะกรรมการ ดังนี้ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือปริญญาเอกเทียบเท่าในสาขาวิชาการประถมศึกษาหรือสาขาที่สัมพันธ์ - มีประสบการณ์การสอนในระดับอุดมศึกษาในรายวิชาไม่ต่ำกว่า 5 ปี 4. หลักสูตรทำบันทึกแจ้งข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1-3 ให้กับคณะครุศาสตร์ แล้วแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อให้จัดทำเป็นประกาศ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รับสมัคร ไม่น้อยกว่า 15 วันทำการ ก่อนกำหนดการรับสมัครจะเริ่มขึ้น 5. หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อออกข้อสอบวิชาเฉพาะตำแหน่งในการสอบข้อเขียน และหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดส่งข้อสอบให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัย ดำเนินการต่อไป 6. หลักสูตรฯ ดำเนินการเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสอนและสัมภาษณ์ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 7. ดำเนินการสอบข้อเขียน ตามวันที่กำหนด หลังจากเสร็จสิ้นการสอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะนำข้อสอบวิชาเฉพาะมาตรวจและส่งคะแนนให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการต่อแล้วประกาศผลผู้สอบผ่านข้อเขียนบทเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแล้วจัดสอบสัมภาษณ์ตามกำหนด 8. หลักสูตรฯ จัดทำเครื่องมือเกณฑ์การประเมิน การสอบสอนและสอบสัมภาษณ์โดยได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมินแต่ละด้าน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ฯ ดังนี้ (1) มีหัวข้อในการสอบสอนที่ตรงกับเนื้อหาสาระของรายวิชาทางการประถมศึกษา (2) การสอบสัมภาษณ์ - แนะนำข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตนเอง - งานวิทยานิพนธ์ที่สำเร็จการศึกษา - งานทางวิชาการที่เคยเสนอและตีพิมพ์ - บุคลิกภาพ /มารยาท - ความสามารถด้านการฟังพูดอ่านเขียนภาษาอังกฤษ 9. หลังจากที่มีการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์เสร็จสิ้น คณะกรรมการดำเนินการสรุปคะแนนและส่งข้อมูลผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่ให้กองบริหารงานบุคคลดำเนิน การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกและให้มารายงานตัวเพื่อปฏิบัติงานที่หลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เมื่ออาจารย์ใหม่มารายงานตัวที่หลักสูตรฯ ทางหลักสูตรฯ ได้มีขั้นตอนกระบวนการของหลักสูตรฯ ดังนี้ - จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน - มอบหมายภาระงานสอนตามความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ - หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง 10. คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์พี่เลี้ยงติดตามผลการดำเนินงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานอาจารย์ใหม่ โดยภาพรวม เมื่อปฏิบัติงานครบ 6 เดือนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อประธานหลักสูตร ฯ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ - ผลจากรายงานการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์จำแนกตามรายด้าน 1. ด้านปฏิบัติการสอน 2. ด้านสื่อและเทคนิคการสอน 3. ด้านวัดผลประเมินผล 4. ด้านบุคลิกภาพผู้สอน - ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของงาน องค์ประกอบที่ 2 พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ/สมรรถนะ องค์ประกอบที่ 3 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ที่มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 พร้อมหลักฐานแฟ้มภาระงานที่รับผิดชอบในแต่ละภาคเรียน การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 – 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามรายละเอียดดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2565</th><th>ปีการศึกษา 2566</th><th colspan="2">ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>1.อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>1.อาจารย์ อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>ต่ออายุราชการ</td></tr>
<tr><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td></td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>3. อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>3. อาจารย์ พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>เกษียณ อายุราชการ และมีระบบการรับอาจารย์ใหม่</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td>4. อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td>4. อาจารย์ บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td></td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์ วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td>5.อาจารย์ วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td>5.ผศ. วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td></td></tr>
</table>
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนด 5 คน</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามที่คณะครุศาสตร์ได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ดังนี้ 1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี 1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา 1.2 เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรในเวลาเดียวกันได้ แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร 1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา 2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ 3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ 4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	จากการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 – 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมีแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามรายละเอียดดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2565</th><th>ปีการศึกษา 2566</th><th colspan="2">ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>1.อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>1.อาจารย์ อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>ต่ออายุราชการ</td></tr>
<tr><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td>2. ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td></td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>3. อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>3. อาจารย์ พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>เกษียณ อายุราชการ และมีระบบการรับอาจารย์ใหม่</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td>4. อาจารย์บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td>4. อาจารย์ บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td></td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์ วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td>5.อาจารย์ วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td>5.ผศ. วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td></td></tr>
</table>

อาจารย์ประจำได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา และมีบทบาทในการดูแลนักศึกษาในสาขาวิชาการประถมศึกษา ทั้งด้านการสอนและการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร
หลักสูตรได้พิจารณาคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็น ผู้ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา และสามารถเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา ในปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียงพอต่อการดูแลนักศึกษาทั้งขณะที่กำลังศึกษาและการนิเทศออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์</u>
สำหรับในปี 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าในปี 2567 มีการวางแผนแนวทางการปรับและเปิดรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ประจำหลักสูตร โดยยังคงยึดแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรที่ผ่านมาในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ของหลักสูตรไว้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 มีการเปิดรับอาจารย์ใหม่ แต่เนื่องด้วยไม่มีผู้ผ่านตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนดไว้ จึงไม่มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. สาขาวิชามีแผนงานโครงการระยะยาวในการบริหารอาจารย์ ทั้ง 6 คน ตามแผนระยะเวลาของหลักสูตร 4 ปี</td><td>1. ภาระงานที่เหมาะสมกับอาจารย์ทั้ง 6 คน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ การศึกษาต่อ และทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ
3. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะ</td><td>4.1-2-1 : แผนการบริหารหลักสูตรฯ
4.1-2-2 : การเข้าร่วมการอบรม</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามอาจารย์ตามแผนพัฒนาตนเอง
5. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง ตามในด้านต่างๆ คือ การเข้ารับการอบรม การทำงานวิจัย การจัดทำเอกสารทางวิชาการ และการเป็นวิทยากรในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตร6 คน ซึ่งมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกท่าน สำหรับในปี 2567 ทางหลักสูตร ได้มีการวางแผนเพื่อดำเนินการพิจารอัตรากำลังอาจารย์ เพื่อรองรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุราชการ โดยการเปิดรับอาจารย์ใหม่ ได้แก่
- อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น
- อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์ เกษียณอายุราชการ ในปี พ.ศ. 2567
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 คน และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2.2 อาจารย์อัจฉริยะ วะทะ ได้ดำเนินการเตรียมการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์
นอกจากนั้นในปี 2567 หลักสูตรการประถมศึกษาได้มีการประชุมวางระบบการบริหารงานในแต่ละฝ่าย ของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ดังนี้
<table>
<tr><th>ฝ่าย</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th><th>บทบาทหน้าที่ (ภาระงาน)</th></tr>
<tr><td>กิจกรรมนักศึกษา</td><td>อาจารย์ อนุสรณ์ ถูสินแก่น</td><td>กำกับและติดตามการดำเนินงานของทุกฝ่าย</td></tr>
<tr><td>กิจกรรมนักศึกษา</td><td>อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์
อาจารย์อัจฉริยะ วะทา</td><td>1. ให้คำปรึกษานักศึกษาในการจัดกิจกรรม และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>ประธานสาขา</td><td>ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์</td><td>1. การจัดทำหลักสูตร และปรับแก้หลักสูตรตามคำแนะนำ
2. การจัดและส่งแผนการเรียน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	วิชาการ (หลักสูตร)		3. รวบรวมเอกสารการทวนสอบจากอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน 4. การดำเนินงานการทวนสอบฯ 5. สรุปผลการทวนสอบฯ	
	โครงการฯ	ผศ.วารินทิพย์ ศรีกุลา	1. เสนอโครงการ จัดสรรงบประมาณโครงการ 2. เสนอยืม/เบิกจ่ายเงินโครงการสาขา 3. สรุปรายงานโครงการสาขา	
	การประกันคุณภาพ	อาจารย์บงกช รัตน์ ภูวันนา	1. การติดต่อประสานงานกรรมการประกันคุณภาพ 2. จัดเตรียมรวบรวมเอกสารการประกันคุณภาพ 3. รวมรวมเอกสารการประกันคุณภาพจากอาจารย์แต่ละท่านที่รับผิดชอบเขียนรายงานในแต่ละองค์ประกอบ 4. สรุปรายงานผล	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการแบ่งภาระงานในแต่ละฝ่ายของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ที่ชัดเจน ต่อเนื่องมาจากปี 2566 เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ			
	การประเมินกระบวนการ			
	จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการเสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ 2. การเข้าร่วมการอบรมในหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ ของอาจารย์ในหลักสูตรเป็นตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ 3. จากการแบ่งภาระงานความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ส่งผลให้หลักสูตรฯมีการแบ่งภาระงานในแต่ละฝ่ายของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ชัดเจนขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ มีส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมกับโครงการของหลักสูตรฯ และกับคณะที่จัดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย จากงบประมาณของโครงการของหลักสูตร และของคณะ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมต่างๆ ที่จัดให้กับนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเป็นการเรียนรู้ไปร่วมกัน 2. การเข้าร่วมส่งผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร ซึ่งจะมีการขับเคลื่อนให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. การแบ่งภาระงานความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ในปี 2567 ส่งผลให้หลักสูตรฯ มีการแบ่งภาระงานในแต่ละฝ่ายของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่จะนำไปใช้ต่อในปีการศึกษาต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรฯ มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. อาจารย์เห็นถึงความสำคัญของการเข้าร่วมอบรมโครงการร่วมกับนักศึกษามากขึ้น และมีการวางแผนเตรียมตัวเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรฯ มีการแบ่งภาระงานในแต่ละฝ่ายของอาจารย์ในหลักสูตรฯ ชัดเจนมากขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุนงบประมาณ และทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประสบผลสำเร็จ โดยมีเป้าหมาย ดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรทั้ง 6 คน ได้รับการอบรมพัฒนาระบบของสาขาวิชา การดำเนินงานวิชาการ การดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ได้รับการพัฒนาคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบาย ให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง ในรูปแบบต่างๆ คือ ศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การส่งผลงานวิชาการ การเป็นผู้เชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้และการทำงานวิจัย
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ผ่านทางวิชาการผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>1. อาจารย์ในหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง จากการเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ รวมถึงการร่วมดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม
2. จากการดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมีอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คือ อาจารย์อัจฉริยะ วะทา</td><td>4.1-3-1 : ผลงานวิชาการของอาจารย์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. การจัดทำเว็บไซต์หลักสูตรเป็นอีกช่องทางในการถ่ายทอด และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับอาจารย์ ซึ่งจะมีข้อมูลต่างๆ ที่เป็นกิจกรรมของหลักสูตร และความรู้เป็นประโยชน์ของหลักสูตร 4 การจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง ทั้งทางด้านการอบรม การส่งผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์บทความ และเอกสารตำราต่างๆ	ประจำหลักสูตร 4.1-3-2 : สรุปรายงานการประชุมหลักสูตร
	การประเมินกระบวนการ	
	จากกระบวนการส่งเสริมอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง ในรูปแบบต่างๆ ส่งผลต่ออาจารย์ ดังนี้ 1. อาจารย์ได้รับการเป็นผู้เชี่ยวชาญวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้และการทำงานวิจัย บทความวิชาการมากขึ้นในปี 2567 2. อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน คือ อาจารย์อัจฉริยะ วะทา ได้ดำเนินการการเข้าร่วมโครงการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ระหว่างการจัดเตรียมเอกสารข้อมูลเพื่อส่งผลงานทางวิชาการ 3. การประชาสัมพันธ์ เว็ปไซต์หลักสูตร เป็นอีกช่องทางในการรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แต่ยังต้องมีการเพิ่มผู้รับผิดผู้ชอบ และประสิทธิภาพของความต่อเนื่องในการเพิ่มเติมข้อมูลในเว็ปไซต์หลักสูตร 4. การจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง ทั้งทางด้านการอบรม การส่งผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์บทความ และเอกสารตำราต่างๆ ส่งผลให้อาจารย์เห็นถึงความสำคัญในการสร้างผลงานทางวิชาการ และนำพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ มากขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการพัฒนากระบวนการส่งเสริมอาจารย์ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเอง ในรูปแบบต่างๆ ส่งผลต่ออาจารย์ ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้มากขึ้น รวมถึงการสร้างเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรจะให้ความสำคัญในกาส่งเสริมอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาที่ต่อเนื่อง ด้วยการจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ รวบถึงการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ในหลักสูตรในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. มีการวางแผนและดำเนินการเพื่อกระตุ้นในอาจารย์ทุกท่านได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเอง 2. มีช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารกับอาจารย์เพิ่มขึ้น 3. อาจารย์ได้ใช้งบประมาณที่หลักสูตรจัดสรรให้ในการพัฒนาตนเอง	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 20
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	5 คะแนน

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 40
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	3.33 คะแนน

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	รสิตา พันธุ์พานิช, ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ และสมาน เอกพิมพ์. (2567). การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.*วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 4(3) ,458-468.	0.6
4	อัจฉริยะ วะทา และวารินทิพย์ ศรีกุลา. (2567). การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อส่งเสริมเครือข่าย ป.ป.ช. ภาคประชาสังคมในการพิทักษ์ทรัพยากรสาธารณะ.*วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(3), 655-674.	0.6

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
	รวม	1.20
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 24
	คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 24	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)***	**4.3-1-1 :** มคอ. 2

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶} \times 100$

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>❷</td><td></td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรใหม่ ปีพุทธศักราช 2558 ตลอดจนการได้เปิดหลักสูตรปรับปรุง 2562 (4 ปี) โดยมีอาจารย์ในหลักสูตรฯ อยู่ครบทั้ง 5 คน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ ... (สถาบัน)...
<table>
<tr><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</td><td>สถาบัน .....</td><td rowspan="2">หมายเหตุ</td></tr>
<tr><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ผลการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตร ทำให้การดำเนินงานบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.45</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.78</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.69</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table></td><td>4.3-2-1 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งพบว่าในความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับที่มากที่สุด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ ... (สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
-</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2561(5ปี)	45	44	44	44	44		
2562(4ปี)		59	59	56	55		
2563(4ปี)			59	57	57	57	
2564(4ปี)				51	51	51	50
2565(5ปี)					55	55	54
2566(4ปี)						59	58
2567(4ปี)							-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

** ปีการศึกษา2567 เนื่องด้วยหลักสูตรกำลังมีการพัฒนาจึงไม่ได้มีการเปิดรับนักศึกษา แต่ทางสาขาวิชาการประถมศึกษา มีการเตรียมแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน และสำหรับปีการศึกษา 2566 ได้รับนักศึกษาจำนวน 59 คน แบ่งเป็น 2 หมู่เรียน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา คือ กรอบของคุรุสภา และทิศทางการพัฒนาประเทศ และปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาในปี 62 และ 63 และ 64 มีจำนวนนักศึกษาที่ลดลงนั้น อันเนื่องมาจากนักศึกษาเสียชีวิต มีปัญหาสุขภาพ และปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัวทำให้ไม่สามารถชำระค่าการศึกษาได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 คือ จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ไม่มีการเปิดรับนักศึกษา เนื่องจากขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ได้มีการเตรียมความพร้อม เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยปรับเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568</td><td>1.นักศึกษาที่รับเข้ามามีความสามารถในการเรียนรู้หรือพัฒนาได้ตลอดหลักสูตร</td></tr></table>ทางสาขาวิชาการประถมศึกษามีการเตรียมการในช่วงปีการศึกษา 2567 เพื่อเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ดังนี้
การดำเนินการวางแผนการรับนักศึกษา ดังต่อไปนี้
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา
2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับ แก่ฝ่ายวิชาการของคณะ
3. สาขาวิชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>3.1-1-1 : มคอ. 2
3.1-1-2 : แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา
3.1-1-3 : ภาพกิจกรรมการสอบสัมภาษณ์การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2568</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. เปิดรับสมัครนักศึกษา 5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ 6. สอบสัมภาษณ์ 7. สรุปผลการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.1-1-4 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1-1-5 : ประกาศรับสมัคร
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณและสถานที่ในการดำเนินงานจากทางมหาวิทยาลัยซึ่งดำเนินการมาตลอดการเปิดหลักสูตร และเปิดรับนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่ได้มีการเปิดรับนักศึกษา และได้เตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการเปิดรับสมัครประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ โครงการรับตรงโดยคณะดำเนินการ ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2568 สังกัด คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา (การประถมศึกษา) (ปริญญาตรี 4 ปี) / รหัส 68311041 ประเภทวิธีการสอบ ออนไซต์ (ONSITE) ลักษณะการสอบ สอบข้อเขียน/สอบสัมภาษณ์ วันที่สอบ 28 มีนาคม 2568	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาการประถมศึกษา มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้ จากกระบวนการการรับ และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ขั้นตอนในการรับนักศึกษา เป็นไปตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ ในกำหนดการตามช่วงเวลาในปฏิทินของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยอาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสอบสัมภาษณ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คัดเลือกนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมินจากส่วนกลางที่คณะกำหนดให้ และการประเมินจากหลักสูตรที่มีการประชุม และมีการปรับเพิ่มเติมการสอบสัมภาษณ์เพื่อรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยในการสอบสัมภาษณ์เพื่อรับนักษาได้ใช้เกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ดังรายละเอียด ดังนี้ - ผลการเรียนของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ - ผลงาน (Portfolio) - บุคลิกภาพ ความรอบรู้ และความตั้งใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตรที่สมัคร - ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ - การแสดงความสามารถพิเศษ ไหวพริบปฏิภาณที่แสดงออกถึงความเป็นครู ซึ่งจากกระบวนการสอบสัมภาษณ์ ทำให้อาจารย์ที่สอบสัมภาษณ์เห็นถึงความเหมาะสม และการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา พบว่า การเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2567 เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 นั้น เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี เนื่องจากมีการนำเกณฑ์การประเมินผลการเรียน ไหวพริบ บุคลิกภาพความเหมาะสม มาประกอบการรับนักศึกษา ความมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้าศึกษาต่อ ความรอบรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือก ความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ กิจกรรมการคัดลายมือ และเตรียมการสำหรับในกรณีที่มีนักศึกษามาสอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สัมภาษณ์จำนวนมาก ทางหลักสูตรจะดำเนินการแบ่งอาจารย์ในสาขาแต่ละท่าน และอาจารย์ภายนอกที่มาช่วยสอบสัมภาษณ์นักศึกษาตามสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้แล้วเสร็จใน 1 วัน ตามที่ทางส่วนกลางของคณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ โดยกระบวนการในการสอบคัดเลือกและสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ที่เตรียมไว้ในปีการศึกษา 2567 เพื่อเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในรูปแบบออนไซน์ ซึ่งแบ่งอาจารย์ผู้สอบและผู้สอบสัมภาษณ์ ตามกลุ่มห้องสอบและใช้เกณฑ์การสอบในรูปแบบเดียวกันตามที่กำหนดไว้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ทางหลักสูตร ได้มีการเตรียมความพร้อม เพื่อชี้แจงอาจารย์ในหลักสูตรที่สอบสัมภาษณ์ให้เพิ่มเกณฑ์การพิจารณาที่เข้มข้นมากขึ้น คือ ไหวพริบ บุคลิกภาพความเหมาะสม ความมุ่งมั่นตั้งใจในการเข้าศึกษาต่อ ความรอบรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือก ความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โดยส่วนหนึ่งดูผลการเรียนทางด้านภาษาอังกฤษประกอบร่วมด้วย กิจกรรมการคัดลายมือ เพื่อให้ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 นี้มีแนวโน้มที่ดี ทำให้หลักสูตรมีเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาใหม่ของอาจารย์ในหลักสูตรที่เป็นไปแนวทางเดียวกัน และส่งผลให้ได้รับนักศึกษาใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรมากขึ้น ***หมายเหตุ*** *สำหรับการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 นั้นไม่มีการเปิดรับ เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในช่วงระหว่างการปรับปรุง และการหาอัตราอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 อัตรา แต่ทางหลักสูตรได้*	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดรับนักศึกษาใหม่
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาใหม่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อม ครบทุกคน</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อมด้านในด้านทักษะชีวิตและทักษะวิชาการก่อนเข้าศึกษา</td></tr></table>กระบวนการ
เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ไม่มีการเปิดรับนักศึกษาใหม่ แต่ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 ดังต่อไปนี้
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ โดยนำแนวทางจากการจัดกิจกรรมการเตรียม</td><td>3.1-2-1 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ความพร้อมจากปีการศึกษา 2566 มาเป็นแนวทางในการจัดโครงการ และกิจกรรมที่เป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ 2. หลักสูตร ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการเข้าศึกษาต่อตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ร่วมกับการดำเนินงานกับส่วนกลางของคณะและกับนักศึกษาในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดการวางแผนเพื่อให้นักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรมดังต่อไปนี้ 1. การเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย/คณะฯ จัดขึ้น เพื่อให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงสร้างและการบริหารงานของหลักสูตรฯ การลงทะเบียนเรียน ค่าเล่าเรียน การเตรียมความพร้อมในการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จ 2. การเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร โดยทางหลักสูตรจะมีการจัดโครงการ “กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา(รับน้องใหม่)” ซึ่งนักศึกษาใหม่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ทั้งทางด้านทักษะวิชาการ และด้านทักษะชีวิตผ่านกิจกรรมต่างๆ โดยจะมีอาจารย์ และรุ่นพี่นักศึกษาแต่ละชั้นปีมาร่วมกิจกรรม พาน้องใหม่เรียนรู้สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย เรียนรู้วัฒนธรรมการใช้ชีวิตในการเป็นนักศึกษาครุศาสตร์ และได้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และการเตรียมความของนักศึกษาใหม่ 3. โครงการ/กิจกรรมคัดลายมือ โดยนักศึกษาใหม่จะเข้าร่วมโครงการ เพื่อฝึกการคัดลายมือ ให้เป็นเอกลักษณ์ของสาขา และเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการฝึกฝนการคัดลายมือให้ถูกต้อง 4. โครงการค่ายบริการวิชาการ เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เรียนในระดับประถมศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นครูประถมศึกษา 5. โครงการอบรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กประถมศึกษาเพื่อบูรณาการสู่รายวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถสร้างงานวัตกรรม พร้อมทั้งนำไปใช้เผยแพร่ได้ และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมด้านการเรียนรู้ การทำงานอย่างสร้างสรรค์ 6. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ เปิดบ้านแนะนำหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสนใจในการศึกษาต่อ เพื่อให้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรก่อนเข้าศึกษาต่อ ซึ่งจัดกิจกรรมร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ในการดำเนินโครงการทางหลักสูตรได้ใช้กระบวนการให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เป็นการฝึกความรับผิดชอบให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี เช่น โครงการ “กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา(รับน้องใหม่)” ซึ่งเป็นกิจกรรมของสาขาที่ถ่ายทอดจากรุ่นพี่ สู่รุ่นน้อง โดยนักศึกษาที่เป็นรุ่นพี่	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จะดำเนินการจัดกิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ - การแนะนำหลักสูตร - การแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - การแนะนำและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง โครงการและกิจกรรมดังกล่าวที่นักศึกษาใหม่ได้เข้าร่วมเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาทราบวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การพัฒนาตนเอง การใช้ชีวิต การศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม แนวปฏิบัติด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กิจกรรมนักศึกษา วินัยและสวัสดิการนักศึกษา ขนบธรรมเนียมประเพณีที่สืบทอดของมหาวิทยาลัย และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อีกทั้งเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาใหม่กับผู้บริหารและคณาจารย์ นอกจากโครงการและกิจกรรมดังกล่าวที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่เข้าใหม่แล้ว ทางหลักสูตรได้มีการประชุมหารือโดยให้อาจารย์ที่สอนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ช่วยแนะนำรายละเอียดต่างๆ ที่นักศึกษาใหม่มีความสงสัยหรือไม่เข้าใจ และสามารถแนะนำนักศึกษาสำหรับการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น การศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย การปฏิบัติตนที่เหมาะสมเมื่อเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาการประถมศึกษามีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สำหรับโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 มีโครงการที่ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 4 เข้าร่วมโครงการ คือ 1. โครงการ/กิจกรรมคัดลายมือ โดยนักศึกษาใหม่จะเข้าร่วมโครงการ 2. โครงการค่ายบริการวิชาการ 3. โครงการอบรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับเด็กประถมศึกษา ส่วนการดำเนินการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่นั้น เตรียมความพร้อมเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยกิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากการดำเนินงานพบว่าโครงการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ที่หลักสูตรจัดขึ้นนั้นเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ โดยในกิจกรรมการรับน้องได้ให้นักศึกษารุ่นพี่ได้เพิ่มกิจกรรมทักษะวิชาการ คือ การอ่าน การเขียน และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเป็นความรู้พื้นฐาน และจัดกิจกรรมสร้างสรรค์สร้างความรักสามัคคีในหมู่คณะเป็นหลักสำคัญ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. เป็นช่องทาง ในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษา 3 ช่องทาง คือ กลุ่ม line/ กลุ่ม Facebook และWebsite สาขา</td><td>1. นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าถึงระบบ การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา ตลอดจนสามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาได้มีการดำเนินการวางแผน ดังต่อไปนี้</td><td>3.1-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียนที่ได้รับผิดชอบ 3. คณะครุศาสตร์ มีการประชุมและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. หลักสูตรมีการประชุมกำหนดช่องทางในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 5. หลักสูตรฯ มีการประชุมจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และมี การควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์มีหน้าที่ดังนี้ 5.1 ให้คำแนะนำและทำแผนการเรียนของนักศึกษาร่วมกับนักศึกษา ให้ถูกต้องตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ 5.2 ให้คำแนะนำในเรื่องข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเกี่ยวกับการศึกษาแก่นักศึกษา 5.3 รับผิดชอบในการลงทะเบียนเรียน การขอถอนขอเพิ่มหรือขอยกเลิกรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตต่อภาคการศึกษาของนักศึกษา 5.4 แนะนำวิธีเรียน ให้คำปรึกษา และติดตามผลการศึกษาของนักศึกษา 5.5 พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนักศึกษา และดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัย 5.6 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความเป็นอยู่และการศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย 5.7 รับผิดชอบดูแลความประพฤติของนักศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ในกรณีที่นักศึกษากระทำผิดวินัยให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานให้หัวหน้าภาควิชาและคณบดีทราบ เพื่อพิจารณานำเสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายพิจารณาโทษทางวินัยต่อไป	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>6. สรุปและทบทวนแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาดังนี้
เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่เปิดรับนักศึกษา แต่ได้มีการเตรียมการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ โดยเมื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 จะดำเนินการให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาในที่ปรึกษารับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่
ซึ่งการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานั้น จะมีการหมุนเวียนกัน ให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบนักศึกษาในที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดไว้ และกำหนดช่องทางเพิ่มเติม ในการขอรับคำปรึกษาและรับข้อร้องเรียนต่างๆ นอกจากพบโดยตรงและทางโทรศัพท์แล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ผ่าน Social Network Face book Line
โดยทั้งนี้ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา 1 คน ได้รับการเป็นที่ปรึกษานักศึกษาจำนวน 1 ห้องเรียนตลอดจนจบการศึกษา ดังรายการดังนี้
<table>
<tr><td>นักศึกษารหัส 64</td><td>หมู่ 1
ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์
หมู่ 2</td><td>การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-1-2 : ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (ตามตาราง ของมหาวิทยาลัย)
3.2-1-4 : กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		อาจารย์วารินทิพย์ ศรีกุลา	- การขอรับคำปรึกษา ภาคเรียนที่ 1/2567 วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่างจากการสอน ภาคเรียนที่ 2/2567 วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่างจากการสอน	
	นักศึกษารหัส 65	หมู่ 1 อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์ หมู่ 2 อาจารย์อัจฉริยะ วาทา	การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2 - การขอรับคำปรึกษา ภาคเรียนที่ 1/2567 วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่างจากการสอน ภาคเรียนที่ 2/2567 วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่างจากการสอน	
	นักศึกษารหัส 66	หมู่ 1 ผศ. ดร.ดรุณนภา นาชัยฤทธิ์ หมู่ 2 อาจารย์พิพัฒน์ สินเธาว์	การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2 - การขอรับคำปรึกษา ภาคเรียนที่ 1/2567	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><td></td><td></td><td>วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่าง จากการสอน ภาคเรียนที่ 2/2567 วันที่ให้คำปรึกษา ช่วงที่ว่างจากการสอน</td></tr></table> 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา พบนักศึกษาในที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดไว้ และกำหนดช่องทางเพิ่มเติม ในการขอรับคำปรึกษา และรับข้อร้องเรียนต่างๆ นอกจากพบโดยตรงและทางโทรศัพท์แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ผ่าน Social Network Facebook Line	
	การประเมินกระบวนการ สาขาวิชาการประถมศึกษา มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา จากการประชุมพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานั้น จะมีการหมุนเวียนกัน ให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นขั้นตอนกระบวนการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี 2. ขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการประชุม พบว่า มีความเป็นระบบเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไปได้ ทำให้ทราบถึงปัญหาของนักศึกษา สามารถช่วยแนะแนวทางในการแก้ปัญหาได้ ช่วยลดปัญหาลาออกหรือการขาดเรียนของนักศึกษา และเป็นอีกช่องทางในการติดตามนักศึกษา 3. การให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประเมินผลมีการบันทึกข้อมูลที่เป็นรายละเอียด เพื่อเก็บเป็นฐานข้อมูลในการช่วยเหลือ และแนะนำนักศึกษาในแต่ละปัญหา นั้นคือ ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาส่วนตัว และปัญหาอื่นๆ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษาพบว่า การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน ที่เก็บเป็นข้อมูลหลักฐานในการแนะแนว และติดตามการพัฒนาตนเองของนักศึกษาที่มีปัญหา สามารถช่วยแนะแนวทาง และช่วยให้นักศึกษาสามารถมีแนวทางในการแก้ปัญหาได้ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ในหลักสูตร และผู้ปกครองให้ความร่วมมือกันในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์

เป้าหมาย<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr></table>กระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม</td><td>1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาจากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชาประถมศึกษาได้มีการวางแผนขั้นตอนกระบวนการพัฒนานักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ</td><td>3.2-3-1 : สรุปรายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2-3-2 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21
2. สาขาวิชาการประถมศึกษาดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>3.2-3-3 : รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ โดยมีอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผู้รับผิดชอบร่วมกัน และได้ดำเนินการใน ปีการศึกษา 2567 ดังรายละเอียด ดังนี้
<table>
<tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>จุดประสงค์</th></tr>
<tr><td>1. โครงการสัมมนาทางการประถมศึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา</td><td>เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการประถมศึกษา สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา ซึ่งเป็นโครงการที่มีการบูรณาการในรายวิชาวิจัย และสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียน และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ในการแก้ปัญหา และจัดการชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา</td></tr>
<tr><td colspan="2">จัดโครงการที่โรงเรียนชุมชนวัดอ่าวช่อ ตำบลอ่าวใหญ่ อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ระหว่างวันที่ 9-11 มีนาคม 2568 เพื่อนำไปพัฒนา และปรับใช้ในการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>2. กิจกรรมอบรมปฏิบัติการ และการประเมินเพื่อจัดระดับลายมือนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา</td><td>เป็นการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาและบุคคลที่สนใจ มุ่งเน้นเรื่องของการคัดลายมือ เพื่อให้นักศึกษานักเรียนและบุคคลทั่วไปหันมาใส่ใจเรื่องการคัดลายมือ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	จัดกิจกรรมในวันที่ 11 มกราคม พ.ศ.2567 ณ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
	3.โครงการค่ายบริการวิชาการส่งเสริมทักษะวิชาการสำหรับเด็กประถมศึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา	เพื่อเป็นการพัฒนาโรงเรียน และเป็นการให้นักศึกษาได้ ใช้ทักษะความสามารถในการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้สำหรับเด็กนักเรียนในระดับประถมศึกษา - เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสามัคคี การทำงานเป็นทีม รวมถึงการทำงานร่วมกันกับคนในชุมชน	
	จัดโครงการในวันที่ 24 - 25 มกราคม พ.ศ.2568 ณ โรงเรียนบ้านสมศรี อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม		
	4. โครงการอบรมพัฒนาทักษะการทำวิจัยสำหรับอาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษา	เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านผลงานวิชาการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย รวมถึงการส่งเสริม และสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือเอกสารทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาและคณาจารย์สาขาวิชาการประถมศึกษา	
	จัดโครงการในวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ 2568 ณ ห้องปฏิบัติการศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
	5.โครงการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องเทคนิคการเขียนโครงการและงานสารบัญ ในรายวิชา	เพื่อส่งเสริมทักษะทางด้านการเขียนโครงการและงานสารบัญ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ศาสตร์และศิลปะการพูดการฟัง	
	จัดโครงการในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ณ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	การประเมินกระบวนการ	3.2-3-5 : สรุปโครงการ/กิจกรรม
	สาขาวิชาการประถมศึกษา มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ จากการประเมินขั้นตอนการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมพบว่าขั้นตอนการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปวางแผนต่อในการจัดโครงการ/กิจกรรมในปีต่อไป จากขั้นตอนการดำเนินการแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่กล่าวมา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม สาขาวิชาการประถมศึกษา พบว่า โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ช่วยพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ปฏิบัติอยู่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปวางแผนต่อในการจัดโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป โดยในการจัดกิจกรรมกำหนดให้อาจารย์ และนักศึกษาทุกคนเข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น และสำหรับการดำเนินโครงการต่างๆ สำหรับนักศึกษาได้ส่งผลต่อนักศึกษา ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- นักศึกษามีความรู้ทางด้านการประถมศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงความรู้ประสบการณ์ในการแก้ปัญหา และจัดการชั้นเรียนในระดับประถมศึกษา - นักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาและบุคคลที่สนใจ เห็นถึงความสำคัญของการคัดลายมือ พร้อมที่จะฝึกฝนและพัฒนาการคัดลายมือของตนเองให้ดียิ่งขึ้นไป - นักศึกษาได้ ใช้ทักษะความสามารถในการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้สำหรับเด็กนักเรียนในระดับประถมศึกษา - เสริมสร้างความสามัคคี การทำงานเป็นทีม รวมถึงการทำงานร่วมกันกับคนในชุมชนของนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	**เป้าหมาย**	**ผลการดำเนินงาน**	คะแนน	**การบรรลุเป้าหมาย**
3.2	3 ข้อ	3 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	**ผลการดำเนินงาน**	**หลักฐาน**
1. การคงอยู่	**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา**	**3.3-1-1 :** มคอ.7

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th>จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th><th></th></tr>
<tr><td>2560(5ปี)</td><td>36</td><td>33</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td></tr>
<tr><td>2561(5ปี)</td><td>45</td><td></td><td>44</td><td></td><td></td><td>1</td></tr>
<tr><td>2562(4ปี)</td><td>59</td><td></td><td>55</td><td></td><td></td><td>4</td></tr>
<tr><td>2563(4ปี)</td><td>59</td><td></td><td></td><td>57</td><td></td><td>0</td></tr>
<tr><td>2564 (4ปี)</td><td>51</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td>1</td></tr>
</table>
หมายเหตุ
- ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 33 คน เนื่องจากอีก 3 คน ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ทำให้ไม่สามารถชำระค่าการศึกษาได้และส่งผลให้สำเร็จการศึกษาไม่พร้อมนักศึกษาคนอื่นๆ
- ในปีการศึกษา 2565
หลักสูตร 5 ปี มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 44 คน เนื่องจากอีก 1 คน มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ทำให้ไม่สามารถชำระค่าการศึกษาได้
หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 55 คน เนื่องจากนักศึกษา 1 คนเสียชีวิต และอีก 3 คน มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ทำให้ไม่สามารถชำระค่าการศึกษาได้
- ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 57 คน จากที่รับเข้ามา 59 คน เนื่องจากมี นักศึกษาจำนวน 2 คน ที่มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ทำให้ไม่สามารถชำระค่าการศึกษาได้
</td><td>3.3-1-2 : ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 50 คน จากที่รับเข้ามา 51 คน เนื่องจากมี นักศึกษาจำนวน 1 คน ที่มีปัญหาสุขภาพ ไม่สามารถมาเรียนได้ **อัตราการคงอยู่** = $\frac{❶ - ❸}{❶}$ x 100 = **อัตราการสำเร็จการศึกษา** = $\frac{❷}{❶}$ x 100 = **ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่**	

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา										อัตราการคงอยู่
		2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	ร้อยละ
2558	32	32	32	32	32	31						96.88
2559	27		27	27	27	27	26					96.30
2560	36			36	35	33	33	33				91.67
2561	45				45	44	44	44	44			97.78
2562	59					59	59	56	55			94.92
2563	59						59	57	57	57		96.61
2564	55							51	51	51	50	98.04
2565	55								55	55	54	100
2566	59									59	58	100
2567	-											

คำอธิบายกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

- หลักสูตร 4 ปี มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 50 คน คิดเป็นร้อยละ 98.04

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน ....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ

.....</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2561(5ปี)</td><td>4.42</td><td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td><td>4.42</td></tr>
<tr><td>2562(4ปี)</td><td>4.34</td><td>4.25</td><td>4.33</td></tr>
<tr><td>2563(4ปี)</td><td>4.10</td><td>3.94</td><td>4.08</td></tr>
<tr><td>2564(4ปี)</td><td>4.30</td><td>4.09</td><td>4.27</td></tr>
<tr><td>2565(4ปี)</td><td>4.35</td><td>4.24</td><td>4.34</td></tr>
<tr><td>2566(4ปี)</td><td>4.21</td><td>4.02</td><td>4.19</td></tr>
<tr><td>2567(4ปี)</td><td>4.43</td><td>4.19</td><td>4.40</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้ให้นักศึกษาจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร และต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43) จากการประเมินความพึงพอใจในหลักสูตรของนักศึกษา มีความ</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
3.3-3-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
3.3-3-3 : ข้อร้องเรียนของนักศึกษา
3.3-3-4 : ผลการดำเนินการจัดการตามข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>พึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยทางหลักสูตรจะนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรในแต่ละด้านให้ดีขึ้น เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ.....(สถาบัน).....
<table><tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>คำอธิบาย
.....</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2 ข้อ	3 ข้อ	N/A	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 ข้อ	4 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**.....3..... คะแนน** **ระดับคุณภาพปานกลาง**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2558 (5ปี)	ปี 2562 จำนวน	31					
2559 (5ปี)	ปี 2563 จำนวน		26				
2560 (5ปี)	ปี 2564 จำนวน			33			
2561(5ปี)	ปี 2565 จำนวน				44		
2562(4ปี)	ปี 2565 จำนวน				55		
2563(4ปี)	ปี 2566 จำนวน					57	
2564(4ปี)	ปี 2567 จำนวน						50
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น (5ปี)	96.88	96.30	91.67	(4ปี) 97.78 (5ปี) 94.92	96.61	98.04

จำนวนการสำเร็จการศึกษา (หลักสูตร4ปี) จำนวน 50 คน คิดเป็น ร้อยละ 98.04

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 จำนวน 57 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ - รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	92.47	6	4.62	√
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	95.02	11	4.75	√
	(2) ด้านความรู้	90.81	11	4.54	√
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	90.64	9	4.53	√
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	94.11	10	4.71	√

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	91.35	9	4.57	√
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	92.63	3	4.63	√
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			57	√
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			19	√
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			33.33	√

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2562

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.62	4.62 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	57	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	46	80.70
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	36	78.26
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	-	-
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	-	-
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	-
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	-
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	-
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36	78.26
10.กำลังหางาน	10	30.00
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 3.91 คะแนน		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 36 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 46 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 36 คน คิดเป็นคะแนน 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.26

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	3	3.91	3.91 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรปรับปรุง 2562 (4 ปี)																		
ปี 2																		
1035201	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในระดับประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน															58	58
1035202	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน															58	58
1035203	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน															58	58
1035204	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถม ศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน															58	57

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1035205	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน	26 31								1						58	57
1035207	ทิศทางและแนวโน้มการประถมศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน	21 18	2 11	3 2												58	57 เกรดว่าง 1
1035209	สิ่งแวดล้อมศึกษาในชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	2/2567 2 หมู่เรียน	24 31	1							1						58	57 เกรดว่าง 1
1099205	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	2/2567 2 หมู่เรียน	26 31								1						58	57
ปี 3																		
1035301	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ศิลปะในระดับประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน															54	54
1035302	การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน	30 24														54	54
1035312	การจัดทำหนังสือสำหรับเด็กประถมศึกษา	1/2567 2 หมู่เรียน															54	54
1035313	เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน	29 24								1						54	53 เกรดว่าง 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1099302	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	1/2567 2 หมู่เรียน	30 24														54	54
1035303	วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน	24 19	5 5					1								54	54
1035308	ศาสตร์และศิลปะการพูดการฟัง	2/2567 2 หมู่เรียน															54	53 เกรดว่าง 1
1035309	พฤกษศาสตร์โรงเรียน	2/2567 2 หมู่เรียน	29 24														54	53 เกรดว่าง 1
1035310	พฤติกรรมการสอนประถมศึกษา	2/2567 2 หมู่เรียน															54	53 เกรดว่าง 1
ปี 4																		
1099401	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	1/2567 2 หมู่เรียน	24 26														50	50
1099402	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/2567 2 หมู่เรียน	24 26														50	50
1097403	ครุนิพนธ์	2/2567 2 หมู่เรียน	24 26														50	50

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.1-1-1 : หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562</td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาจำนวน 1 หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตที่สอดคล้องและสอดรับต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาที่ได้รับการปรับปรุง จำนวน 1 หลักสูตร</td><td>1.หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คุรุสภาและ สกอ. กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ
</td></tr>
</table>

ระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. สาขาวิชาฯ ได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน เข้าร่วมประชุมกับกลุ่มราชภัฏทั้ง 38 แห่ง เพื่อยกร่างพิจารณาและวางแผนระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในศาสตร์ของหลักสูตร การกำกับสาระของรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ กำหนดแนวปฏิบัติการกำกับ ดูแลในการบริหารหลักสูตรระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรระดับสาขาวิชา มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบระดับสาขาวิชาทำหน้าที่พิจารณาการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยสอดคลองกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

1. ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์

2. วิเคราะห์/ศึกษา/สำรวจ นโยบายภาครัฐ ความต้องการของชุมชน/ตลาดแรงงาน/ประเทศ รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

3. นำผลการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชา รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อดำเนินการต่อไป

4. คณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร พิจารณาความเหมาะสมและความทันสมัยในศาสตร์ ของหลักสูตรสาขาวิชาที่นำเสนอ ดังนี้

1. กำหนดสาระทางทฤษฎี การปฏิบัติ และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเทียบโอนวิชา

2. คำอธิบายรายวิชามีความเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหนวยกิต และมีเนื้อหาครบครอบคลุมตามจุดเด่นและจุดเน้น และมีเนื้อหาต่อเนื่องเชื่อมโยง

3. เนื้อหาวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน และเหมาะสมกับระดับการจัดการศึกษา

4. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลัง เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา/เปิดรายวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการ

5. มีการวางแผนประเมินการสอนและทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วม

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลการทวนสอบและการประเมินหลักสูตร

6. ปรับปรุงระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา

7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และมรม.

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.1-1-2 :รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	1. สาขาวิชาการประถมศึกษาได้นำระบบและกลไกมาปฏิบัติตามขั้นตอนเพื่อออกแบบและจัดทำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน TQF โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมประชุมยกร่างและวิพากษ์หลักสูตร 4 ปี ร่วมกับคณะกรรมการมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งจากนั้นสาขาฯพิจารณาทบทวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรตาม มคอ.2 กับ มคอ.1 มาตรฐานวิชาชีพครูตามมาตรฐานของคุรุสภา มอบหมายคณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชากำหนดแนวปฏิบัติการกำกับดูแลในการจัดทำรายวิชาในหลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 2. กรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติ การกำกับ ดูแลในการจัดทำรายวิชา โดย (1) กำหนดสาระทางทฤษฎี การปฏิบัติ และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเทียบโอนวิชา (2) เนื้อหาวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน และเหมาะสมกับระดับการจัดการศึกษา (3) มีการวางแผนประเมินการสอนและทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วม 3. เสนอหลักสูตรที่ปรับปรุงต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอแต่สภามหาวิทยาลัย คุรุสภา และ สกอ. ในลำดับถัดไป 4. ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติให้หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาสามารถเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนได้ 5. ในปี พ.ศ. 2564 คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564 6. ในปี พ.ศ. 2567 หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการทบทวนกระบวนการ พบว่า เกิดความล่าช้าระหว่างขั้นตอนการเสนอหลักสูตรต่อ สกอ. เนื่องจากไม่มีคณะกรรมการกำกับติดตามผล	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากส่วนกลางดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและรูปแบบของหลักสูตรก่อนนำส่งในระบบ CHE-CO ของ สกอ. ทำให้หลักสูตรที่เสนอต่อ สกอ. ใช้เวลานานและยังไม่ได้รับการรับรอง มีผลให้คณะผู้จัดทำหลักสูตรต้องแก้ไขหลักสูตรและเริ่มเสนอหลักสูตรใหม่หลายครั้ง และยังพบว่าการดำเนินงานของคุรุสภา และ สกอ. ในการอนุมัติหลักสูตรนั้นมีความล่าช้า นอกจากนี้การจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาฉบับปรับปรุง ปี 2562 นี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง ได้ประชุมหารือและยกร่างหลักสูตรร่วมกัน เพื่อให้เป็นหลักสูตรแกนกลางสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทำให้มีข้อจำกัดในด้านรายวิชาที่ใช้สอนในหลักสูตร ผลจากการใช้หลักสูตร 5 ปี พบว่า ในปีการศึกษา 2564-2565 ได้ประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ทำให้ปีการศึกษา 2564 - 2565 ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างรายวิชาบางรายวิชา และปรับแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ แต่ยังคงให้สอดคล้องกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษาของสาขาวิชาและสอดคล้องกับมาตรฐานคุรุสภาและสกอ.กำหนด เพื่อให้ทันยุคสมัยบริบทพื้นที่ตามสถานการณ์ปัจจุบันและสะดวกต่อการบริหารจัดการภายในสาขาวิชาฯ สำหรับในปีการศึกษา 2566 การจัดการเรียนการสอนเปิดให้สอนในรูปแบบออนไซน์ จึงทำให้การสอนเนื้อหาในแต่ละวิชาปรับให้มีความเหมาะสม เน้นการเรียนรู้เนื้อหารายวิชาควบคู่กับการปฏิบัติจริง และสำหรับปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา มีการปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มเติมรายวิชาที่มีความทันสมัย น่าสนใจ และปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่ เพื่อเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปี 2568	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2567 สาขาฯ มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ในรายวิชาเอกให้เหมาะกับนักศึกษา ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยได้ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาใน มคอ.3 รวมถึงการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน แต่ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์ที่รายวิชากำหนด และเนื่องจากเป็นการปรับเพียงเล็กน้อยสาขาวิชาจึงไม่ได้จัดทำ สมอ.08 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ สกอ.	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงรายวิชาที่รับผิดชอบให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางด้านการประถมศึกษา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาจำนวน 1 หลักสูตร</td><td>หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาได้ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตาม มคอ. 1 โดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรดังนี้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการยกร่างกับส่วนกลาง
- จัดประชุมเพื่อร่วมหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- สำรวจความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต
- สำรวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร
โดยมีขั้นตอนในการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้
(1) ประชุมวางแผน จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรนำเสนอเพื่อขออนุมัติโครงการจากมหาวิทยาลัย
(2) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจากกรรมการบริหารหลักสูตรเดิม และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(3) ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรจากการสืบค้นเอกสารของหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ตลอดจนบทความวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ตลาดแรงงานระดับนานาชาติเพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร</td><td>5.1-2-1 : มคอ 3 จำนวน 4 รายวิชา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(4) นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลสำคัญจากการประเมินของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับลด เพิ่ม เนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตร (5) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรทั้งภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร (6) นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ (7) นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย (8) นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร (9) มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	เนื่องจากหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาครบวงรอบการปรับปรุงในปี 2562 โดยการปรับปรุงหลักสูตรใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง ได้ประชุมหารือและยกร่างหลักสูตรร่วมกันเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยในศาสตร์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศกำหนดแนวปฏิบัติ การกำกับ ดูแลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ และเพื่อให้หลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาเตรียมทำแผนปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาใน หลักสูตรโดยได้ประชุมเพื่อเสนอชื่อกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร และกำหนด แหล่งข้อมูลเพื่อศึกษา เช่น ปรัชญาการประถมศึกษา ปรัชญาของสถานศึกษา สาขาวิชา กรอบมาตรฐานจาก สกอ. กรอบ มาตรฐานคุรุสภา ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการของสังคม วัฒนธรรมตลอดจน การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรฯ โดย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษาให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ดำเนินตามกระบวนข้างต้น โดยวิเคราะห์ ทิศทางการเปลี่ยนแปลง นวัตกรรมหรือสาระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประถมศึกษา และในรายงานผลการใช้ มคอ. 5 2. นำผลการใช้หลักสูตรจากมคอ.5 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควรปรับปรุงให้ ทันสมัยในมคอ. 7 กำหนดประเด็นของสาระที่มีความก้าวหน้าในศาสตร์ สาระทางการประถมศึกษาที่ควรปรับปรุง 3. นำผลจากมคอ.7 มาปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยปรับการเขียนมคอ.3 ในปีการศึกษาต่อไป ว่าควรเพิ่มเติมในรายวิชาใด ในชั้นปีไหน 4. เพิ่มเติมเนื้อหาของหลักสูตรการประถมศึกษาพ.ศ. 2562 ลงไปในรายวิชาต่างๆ โดยเน้นสมรรถนะการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน การเป็นครูประถมศึกษาได้ มีการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในหลักสูตรเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในรายวิชาชีพครู คือ รายวิชา 1097201 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร) และ รายวิชา 1097301 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ (ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทางวิชาชีพ)	
	การประเมินกระบวนการ	5.1-2-3 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	จากการดำเนินการตามกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกร่วมกับผลการประเมินหลักสูตร ด้านหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมพบว่า สาขาวิชาฯ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ในส่วนของเนื้อหา/สาระที่จัดให้ผู้เรียน จากการประเมินหลักสูตรปีการศึกษา 2567 พบว่า เนื้อหาในรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน ทำให้ผู้เรียนต้องเรียนเนื้อหาเดิมหลายครั้ง เช่น รายวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประถมศึกษา กับรายวิชาสังคมศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา เป็นต้น สาขาวิชาจึงมีการประชุม วางแผน การปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเอกใหม่ เพื่อให้มีความทันสมัย ลดการซ้ำซ้อนของเนื้อหา และให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักที่ สกอ. กำหนดต่อไป ***หมายเหตุ*** หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินงานปรับปรุง และคาดว่าจะเปิดรับนักศึกษาในปี 2568	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหลักสูตร สาขาวิชาได้มีการปรับปรุงระบบกลไกในข้อ 3 โดยได้ดำเนินการเชิญผู้เชี่ยวชาญใช้มาร่วมวิพากษ์เนื้อหาในรายวิชาที่ปรับปรุง เพื่อทำให้เนื้อหาที่ปรับปรุงมีความสมบูรณ์และทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ในมคอ.3	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สาขาวิชาสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในการทำงานจริง โดยสะท้อนผ่านระดับคะแนนประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับมากที่สุด คือ 4.62 คะแนน โดยค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) คิดเป็นร้อยละ 92.47 ระดับมากที่สุด	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	2	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

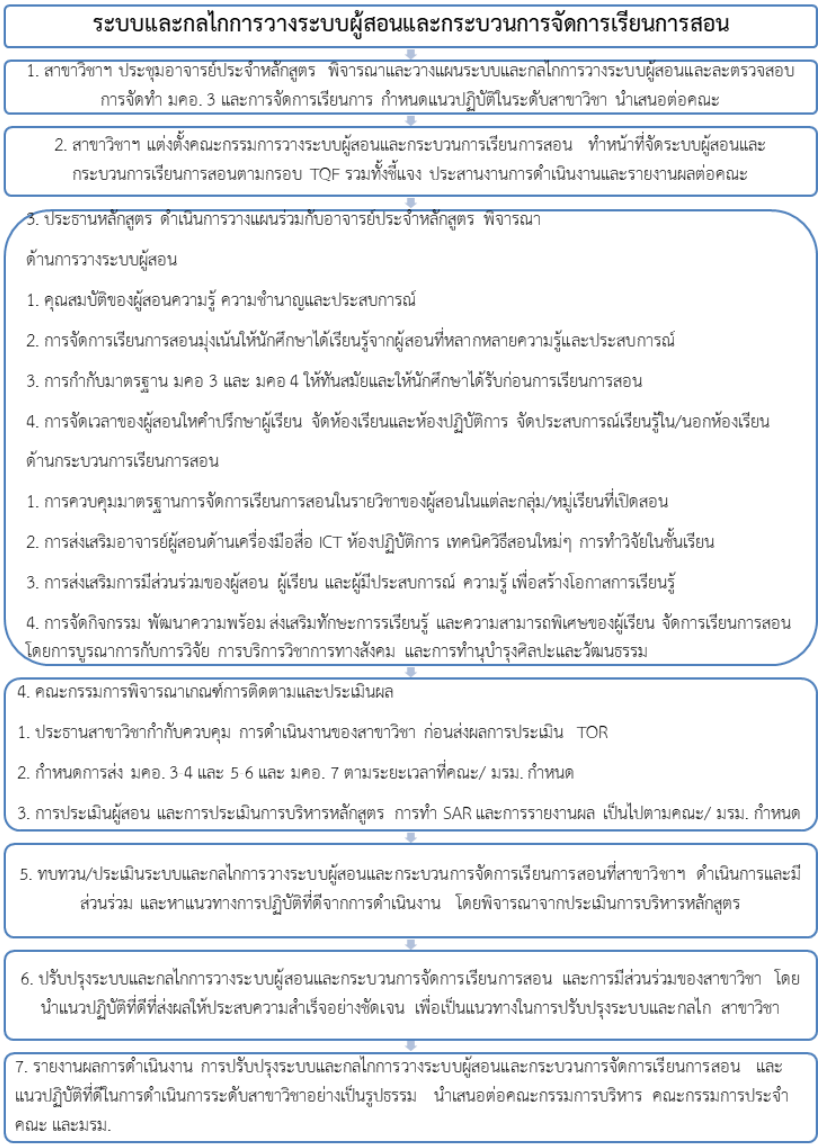
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ผู้สอนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการประถมศึกษาจำนวน 6 คน ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตร</td><td>สาขาวิชาการประถมศึกษาวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสม</td></tr></table></td><td>5.2-1-1 : ตารางสอนของอาจารย์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.2-1-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	(1) สาขาวิชาการประถมศึกษา ได้วางแผนการดำเนินงานด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำแผนการการจัดการศึกษา กำหนดผู้สอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ ความถนัดและความเชี่ยวชาญมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>(2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ได้ทำการจัดผู้สอนตามคุณสมบัติด้านความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์ ดังนี้
<table>
<tr><th>ผู้สอน</th><th>รายวิชาที่รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.ดรุณนภา นาชัย
ฤทธิ์

อาจารย์วุฒิพงษ์ รารัตน์</td><td>- วิทยาการจัดการเรียนรู้
- การพัฒนาหลักสูตร
- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับครูประถมศึกษา
- สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา
- วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา</td></tr>
<tr><td>อ.พิพัฒน์ สินเธาว์</td><td>- หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ศิลปะในระดับประถมศึกษา
- การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา
- คณิตศาสตร์สำหรับครูประถมศึกษา</td></tr>
<tr><td>อ.บงกชรัตน์ ภูวันนา</td><td>- หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา
- หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา
- พฤติกรรมการสอนประถมศึกษา</td></tr>
<tr><td>ผศ.วารินทิพย์ ศรีกุลา</td><td>- การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา
- วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
- ทิศทางและแนวโน้มการประถมศึกษา
- พฤกษศาสตร์โรงเรียน</td></tr>
<tr><td>อ.อัจฉริยะ วะทา</td><td>-ภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา
- เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา
- การจัดทำหนังสือสำหรับเด็กประถมศึกษา
ศาสตร์และศิลปะการพูด การฟัง</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ประธานสาขาวิชาเป็นผู้ติดตามและตรวจสอบ รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน พบว่า ระบบกลไกที่ใช้มีประสิทธิภาพ โดยพบว่าอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2567 มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญทุกคนมีคุณสมบัติตามที่กำหนด	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการติดตามการสอนของอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์จากนักศึกษา ส่งผลให้ทางสาขาสามารถนำข้อมูลจากนักศึกษามาประกอบการเลือกอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาได้มากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการกำหนดผู้สอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ ความถนัดและความเชี่ยวชาญมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์ ทำให้ผลการประเมินด้านการเรียนการสอนของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี คือ ไม่ต่ำกว่า 4.00 ซึ่งพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ผลเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 หลักสูตรจึงพิจารณานำระบบและกลไกดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป	
2. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน	ระบบและกลไก	5.2-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรการประถมศึกษา
	<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้ วัตถุประสงค์ สาขาวิชาการประถมศึกษามี มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ใช้จัดการเรียนสอนในปีการศึกษา 2567	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
คณะกรรมการประจำสาขาวิชา ได้ประชุมเพื่อวางแผน ในการกำหนดระบบในการส่งและติดตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยกำหนดระบบดังนี้
1. สาขากำหนดรายวิชาตาม มคอ. 2
2. แจ้งกำหนดการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4
3. สาขาวิชาฯ เก็บรวบรวมมคอ. 3 และ มคอ. 4 ของอาจารย์ประจำรายวิชา
4. สาขาวิชาฯ ติดตามกรณียังไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด
5.สาขาวิชาฯ ดำเนินการตรวจสอบเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ของมคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
6. สาขาวิชาฯประชุมเพื่อพัฒนา ปรับปรุง มคอ. 3 มคอ. 4</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
(1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาการประถมศึกษาได้นำระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมาวางแผนโดยประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดแนวทางในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การทำ มคอ.3 ในรายวิชาเอก โดยนำเสนอต่อฝ่ายวิชาการ และมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตามการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4
(2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาการประถมศึกษาแจ้งเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.3 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเนื้อหาต้องมีความทันสมัยและเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการกำกับติดตามการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2567 ทุกรายวิชาส่ง มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคเรียน และนำเสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping และการปรับรูปแบบการเรียนการสอน และปรับวิธีการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์มากขึ้น (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการกำกับติดตามและตรวจสอบทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และ2 ปีการศึกษา 2567 มีการจัดทำ มคอ.3 ได้ครบถ้วนตามกำหนดเวลา ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึงลดลง พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีการการสอน และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิต 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทุกรายวิชาส่ง มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคเรียน	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการตามกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนระบบและกลไก พบว่า ระบบและกลไกสามารถนำไปปฏิบัติได้ แต่ต้องมีการปรับกระบวนการด้านการกำกับติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 ให้มีผลการเรียนรู้ของบัณฑิตทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 สาขาวิชาฯจึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบเพื่อพิจารณากระบวนการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินระบบและกลไกในปี 2567 พบว่า ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ยังสามารถนำไปใช้ได้ดี จากผลการกำกับ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ติดตามทำให้ มคอ.3 และ มคอ. 4 สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระบบและกลไก <u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้ ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้ วัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการประถมศึกษา เป้าหมาย เป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 2 รายวิชา หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กระบวนการ สาขาวิชาจัดทำแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้ 1. กำหนดรายวิชาที่สามารถดำเนินการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดการบูรณาการในด้านดังกล่าว ในมคอ.3 และมคอ.4 2. กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน ในปีการศึกษา โดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พิจารณาผลการประเมิน 2567 มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ รายวิชา พบว่า ผลลัพธ์ของ การดำเนินการคือ มีปัญหาในด้านงบประมาณซึ่งในการดำเนินงานบางครั้งต้องใช้งบประมาณ และในกระบวนการวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ในขั้นการกำหนดกิจกรรมในแผนรายละเอียดรายวิชาบางครั้ง ไม่สามารถกำหนดได้เนื่องจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมไม่สามารถทราบล่วงหน้า การจัดกิจกรรมการบูรณาการจึงต้อง	5.2-3-1: รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาศัยการวางแผนกิจกรรมนักศึกษาเข้ามาพร้อมกัน เพื่อกำหนดกิจกรรมบูรณาการได้ นอกจากเพิ่มกระบวนการทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้และสามารถปรับเปลี่ยนได้หากมีกิจกรรมที่น่าสนใจที่จะ นำนักศึกษาเข้าร่วม โดยนำเรื่องเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนและนำผลการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้การบูรณาการเรียนการสอนกับภาระกิจต่าง ๆ มีความชัดเจนขึ้นจึงได้ปรับปรุงกระบวนการบูรณาการ โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำรายวิชาสามารถกำหนดกิจกรรมบูรณาการล่วงหน้าที่ชัดเจน หรือสามารถเขียนไว้ อย่างกว้างๆ และในบางรายวิชาถ้าสามารถเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนให้อาจารย์ประจำรายวิชาสามารถดำเนินการได้ โดยให้อาจารย์แจ้งประธานหลักสูตรและรายงานเพิ่มเติมไว้ใน มคอ.5 กระบวนการที่ปรับใหม่มีดังนี้ 1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน ยอมรับความสามารถที่หลากหลายของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการวิเคราะห์และการสังเคราะห์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอด การมีทักษะในการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้ โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริง จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ 2. ปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชารวมทั้งการฝึกประสบการณ์ และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชา 1. การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา 2. สิ่งแวดล้อมศึกษาในชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ 3. พฤกษศาสตร์โรงเรียน 4. วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา 3. หลักสูตรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชาและมีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลความสำเร็จเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	(1) สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณาจาก มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5 และผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมามาใช้ในการพิจารณาวางแผนจัดทำโครงการ/แผนปฏิบัติการงบประมาณ และบูรณาการในรายวิชาที่เปิดสอน (2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 พบว่า มีการประยุกต์ทักษะการวิจัยพื้นฐานในแต่ละรายวิชาในกระบวนการเรียนการสอนบางส่วน ในส่วนของการบริการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สาขาวิชาการประถมศึกษาได้จัดทำโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัย สาขาวิชาการประถมศึกษาได้เพิ่มกลไกในการบูรณาการการวิจัย 2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2.1 การบริการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประยุกต์การบูรณาการการวิจัยโดยตรง ในรายวิชา วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา มีการมอบหมายให้นักศึกษาไปศึกษาเด็กและดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนและเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพของสถานศึกษา และเพิ่มโครงการและกิจกรรมในด้านการทำทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2.2 หลักสูตรมีการจัดโครงการและร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์กับฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรายวิชา และได้จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทุกชั้นปี	
	การประเมินกระบวนการ	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนสามารถบูรณาการกับ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

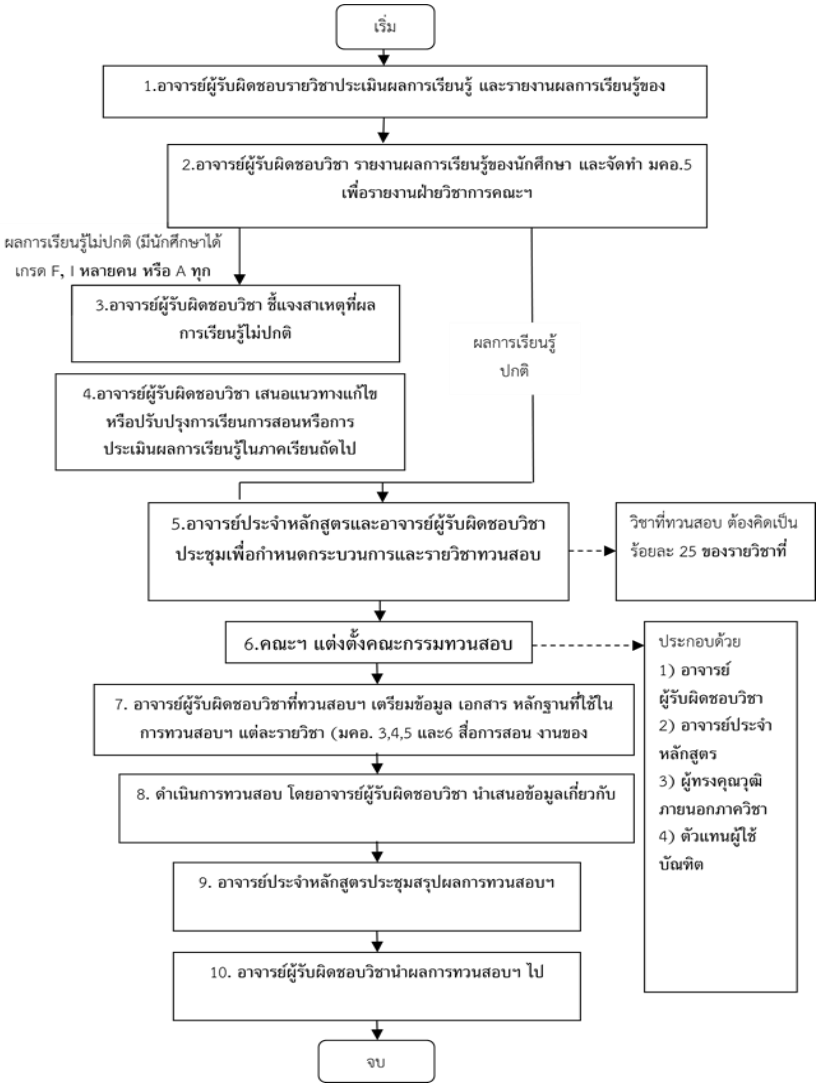
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไก	5.3-1-1: รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองรวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาสาขาวิชาการประถมศึกษาจำนวน 162 คน</td><td>1. นักศึกษาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 6 ด้าน</td></tr></table>
กระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาและวางแผนระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน การกำกับ ตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ กำหนดแนวปฏิบัติในระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการประเมินผู้เรียนในระดับสาขาวิชา ทำหน้าที่จัดระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ตามกรอบ TQF รวมทั้งชี้แจง ประสานงานการดำเนินงานและรายงานผลต่อคณะ 3. ประธานสาขาวิชา ดำเนินการวางแผนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณา 1. ประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริง และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ 2. การตรวจการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. กำกับดูแลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ 5-6-7) 4. คณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การติดตามและประเมินผล 1. ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชา ก่อนส่งผลการประเมิน 2. กำหนดการส่งเกรด มคอ 5-6 และ มคอ 7 ตามระยะเวลาที่ มรม. กำหนด 3. ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติ ที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลการทวนสอบ 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และมรม.	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนระบบกลไกการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และกำหนดแนวปฏิบัติของสาขาวิชา นำผลจากการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา เพื่อประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF (2) สาขาวิชาการประถมศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้เรียน ดังนี้ ผศ.อภิชา บูรณะพิมพ์ ประธานกรรมการ ผศ.ดร. ธนดล ภูสีฤทธิ์ กรรมการ ผศ.ดร.ณิชาภาท์ กันขุนทศมี กรรมการ	5.3-1-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรการประถมศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ 1. ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชาก่อนส่งผลการประเมิน 2. กำหนดการส่งเกรด มคอ.5-6 และ มคอ.7 ตามระยะเวลาให้สอดคล้องกับคณะ/มรม. กำหนด 3. ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ สาขาวิชาการประถมศึกษากำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผู้เรียน ดังนี้ 1. ประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยให้ระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน 2. ระบุวิธีการที่ใช้ในการประเมินที่หลากหลายทั้งรายบุคคล/กลุ่ม 3. การวัดผลโดยข้อสอบควรมีทั้งข้อสอบที่เป็นแบบปรนัยและอัตนัย 4. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนให้ใช้เกณฑ์ของ มรม. 5. รายงานผลใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการตามกลไกการประเมินผู้เรียนที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการร่วมกับผลการทวนสอบ พบว่า ระบบและกลไกส่วนกำกับดูแลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5-6-7) ควรกำกับดูแลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริง และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ นอกจากนี้จากการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการติดตามตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินการเรียนของรายวิชาให้นักศึกษาทราบจากการพิจารณาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีวิธีการที่หลากหลาย เช่น จากการสอบภาคปฏิบัติ การทำรายงานกลุ่ม รายงานเดี่ยว วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม เป็นต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		5.3-2-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการ
	ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาศึกษาแห่งชาติ 2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาศึกษาแห่งชาติ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เป้าหมาย <table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาได้ประเมินผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 %</td><td>มีการประเมินผลผู้เรียนที่ถูกต้องและชัดเจนตามกรอบ TQF</td></tr></table> กระบวนการ 	ประถมศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(1) สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ที่ปรากฏใน มคอ.2 หรือไม่ มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำหนดการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัย/คณะ กำหนด

(2) สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาจาก มคอ.5 โดยคณะกรรมการประเมินผู้เรียนนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และประธานสาขา กำหนดวันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายในสาขา

(3 สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ประจำปีการศึกษา 2567 ทั้งสิ้นจำนวน 4 รายวิชา ซึ่งสาขาวิชาได้กำหนดวันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายในสาขาในวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 โดยสาขาวิชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบสัมฤทธิ์ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่
1. ผศ.อภิชา บูรณะพิมพ์ ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร. ธนดล ภูสีฤทธิ์ กรรมการ
3. ผศ.ดร.ณิชาภาท์ กันขุนทศมมี กรรมการ

จากการทวนสอบประจำปีการศึกษา 2564-2567 มีการทวนสอบสัมฤทธิ์ครบ ร้อยละ100 ดังนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชาที่เปิดสอน</th><th rowspan="2">รายวิชาที่ทวนสอบ</th><th colspan="3">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>$\bar{X}$</th><th>S.D.</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td colspan="5">ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564</td></tr>
<tr><td>1. 1035312 การจัดทำหนังสือสำหรับเด็กประถมศึกษา</td><td>/</td><td>4.52</td><td>0.51</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2. 1035313 เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา</td><td>/</td><td>4.60</td><td>0.76</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3. 1035302 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนประถมศึกษา</td><td>/</td><td>4.57</td><td>0.55</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td colspan="5">ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564</td></tr>
<tr><td>4. 1035207 ทิศทางและแนวโน้มการประถมศึกษา</td><td>/</td><td>4.51</td><td>0.64</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td colspan="5">รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด 51 รายวิชา</td></tr>
<tr><td colspan="5">รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด (รายวิชาเอก) 4 รายวิชา</td></tr>
<tr><td colspan="5">ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ 25</td></tr>
</table>
</td><td>5.3-2-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2565

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565				
1. 1035105 ภาษาอังกฤษสำหรับครูประถมศึกษา	/	4.60	0.59	มากที่สุด
2. 1035205 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาในระดับประถมศึกษา	/	4.62	0.76	มากที่สุด
3. 1035301 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ศิลปะในระดับประถมศึกษา	/	4.57	0.55	มากที่สุด
4. 1035202 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การงานอาชีพในระดับประถมศึกษา	/	4.58	0.56	มากที่สุด
5. 1035303 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา	/	4.60	0.59	มากที่สุด
6. 1035106 สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา	/	4.57	0.55	มากที่สุด
รวม	/	4.60	0.59	มากที่สุด
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด 57 รายวิชา				
รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 6 รายวิชา				
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ 25				

แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หลักสูตรการประถมศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

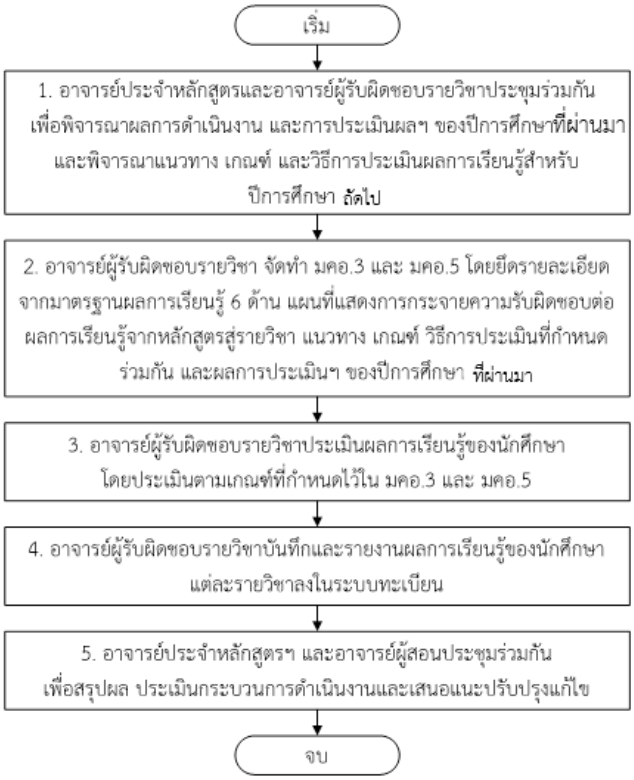
จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน/ทวนสอบในปีการศึกษา 2566

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2566				
1. 1035308 ศาสตร์และศิลปะการพูด การฟัง	/	4.58	0.55	มากที่สุด
2. 1035309 พฤกษศาสตร์โรงเรียน	/	4.60	0.58	มากที่สุด
3. 1035314 เพศศึกษารอบด้าน	/	4.56	0.53	มากที่สุด
4. 1035104 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับครูประถมศึกษา	/	4.58	0.55	มากที่สุด
5. 1035204 หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับประถมศึกษา	/	4.62	0.59	มากที่สุด
6. 1035310 พฤติกรรมการสอนประถมศึกษา	/	4.60	0.58	มากที่สุด
7. 1035209 สิ่งแวดล้อมศึกษาในชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	/	4.56	0.53	มากที่สุด
รวม	/	4.61	0.59	มากที่สุด
รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 7 รายวิชา				
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ 25				

จำนวนรายวิชาที่ทวนสอบในปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 4 รายวิชา คือ

1. 1035106 สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา
2. 1035302 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
3. 1035303 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
4. 1035313 เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	5.3-2-3 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	1) จากการดำเนินการตามกลไกการประเมินผู้เรียน ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการร่วมกับการทวนสอบ พบว่า ระบบและกลไกควรเพิ่มเติมในส่วนการแต่งตั้งกรรมการตรวจการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนส่งผลการประเมินไปยังฝ่ายวิชาการคณะ ควรปรับปรุงกระบวนการให้มีการทวนสอบมากกว่า 50 % ขึ้นไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	สาขาวิชาฯได้นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงแก้ไขโดยได้กำกับดูแลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริงและมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้	
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)	ระบบและกลไก	5.3-3-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา
	<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาศึกษาแห่งชาติ	
	<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้ วัตถุประสงค์ 1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาศึกษาแห่งชาติ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เป้าหมาย <table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. หลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษามีการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรไม่น้อยกว่า 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายในระยะเวลา 60 วัน</td><td>1. สาขาวิชาการประถมศึกษามีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ 2. มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และรายงานตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td></tr></table> กระบวนการ 	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.3-3-2 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา 5.3-3-3 : รายงานสรุปผลการทวนสอบ 5.3-3-4 : คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ และการประกันคุณภาพ
	(1) สาขาวิชาการประถมศึกษามีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ.5 นั้นต้องสอดคล้องกับ มคอ.3 รวมทั้งการจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) (2) ผลการดำเนินงาน สาขาวิชาการประถมศึกษากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน กำหนดการจัดทำ มคอ.7 ให้เสร็จภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 และขอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 17 กรกฎาคม 2567 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการติดตามตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง มคอ.5 ครบทุกวิชา และมีการทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินการทวนสอบอยู่ระดับมากที่สุด ทุกรายวิชา หลังจากมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาการประถมศึกษาได้ส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อฝ่ายวิชาการ การจัดทำรายงานการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ทั้ง 6 องค์ประกอบดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามกำหนดเวลา	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ มีการประชุมติดตามประเมินกระบวนการร่วมกับการทวนสอบ การประเมินการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของแต่ละรายวิชา ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าจะต้องมีการปรับปรุงระบบและกลไกโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีผลการเรียนรู้ผิดปกติ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะส่งเกรดให้กับฝ่ายวิชาการต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

1. 1035106 สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา
2. 1035302 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
3. 1035303 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
4. 1035313 เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
- รหัสวิชา1035106 สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับครูประถมศึกษา	2/2567	✓		
- รหัสวิชา1035302 การออกแบบหลักสูตรและการเรียนรู้แบบบูรณาการในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา	1/2566	✓		
- รหัสวิชา 1035303 วิจัยและสัมมนาปัญหาวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา	2/2567	✓		
- รหัสวิชา1035313 เกมและกิจกรรมนันทนาการระดับประถมศึกษา	2/2567	✓		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.60

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีส่วนร่วมร้อยละ 100 เมื่อมีการนัดหมายการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 เนื่องจาก หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558 ครบวงรอบ 5 ปี
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักปรับปรุง พ.ศ.2562 ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้ เทคโนโลยี และด้านวิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียด ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา ในช่วงเดือนพฤษภาคม
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาการประถมศึกษาได้จัดทำ มคอ. 7 ในวันสุดท้ายของการพิจารณาส่งเกรดการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2566 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 2. ฝ่ายวิชาการเห็นชอบ มคอ. 7 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ทวนสอบวันที่ 24 เมษายน 2567 ในหลักสูตรปรับปรุง 2562 (4 ปี) ทำการทวนสอบจำนวน 4 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	แผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ดำเนินการตาม มคอ.7 ปี 2564
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	มีการเปิดรับอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2567 แต่ไม่มีผู้ผ่านเกณฑ์การสมัคร จึงไม่ประสงค์ขอรับการประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	โครงการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาภายในคณะครุศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN - QA (ระดับปริญญาตรี)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงไม่ประสงค์ขอรับการประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา เฉลี่ยเท่ากับ 4.49 จากคะแนนเต็ม 5.0 ซึ่งมากกว่า 3.5
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา เฉลี่ยเท่ากับ 4.62 จากคะแนนเต็ม 5.0 ซึ่งมากกว่า 3.5
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	.....10..... ตัวบ่งชี้
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	.....5..... ตัวบ่งชี้

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			ร้อยละ .....100.....
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			.....10..... ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			ร้อยละ .....100.....
คะแนนที่ได้			.....5..... คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	10 ข้อ	10 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3	3	2	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**14/4 = 3.25 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี**	

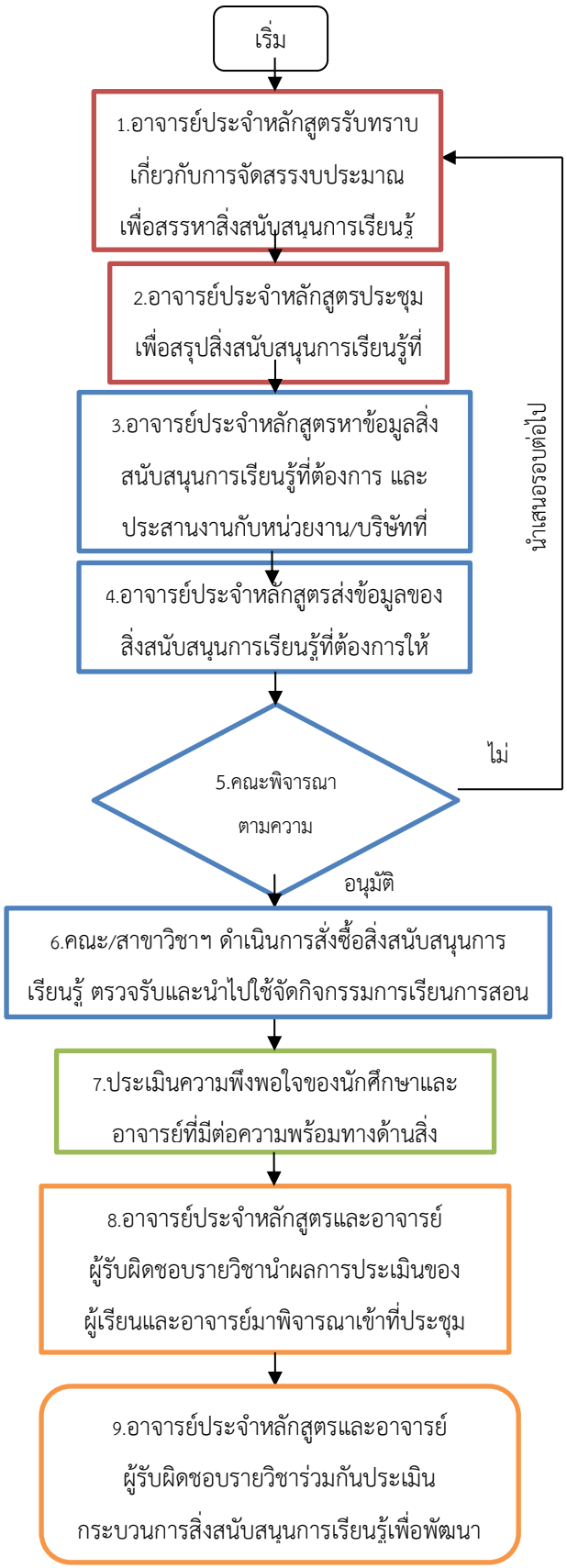
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชาคณะ//สถาบันโดยมีส่วนร่วมของของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชาคณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ/หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดให้โดยมหาวิทยาลัยหรือคณะ เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 80</td><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1.อาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสรรหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากคณะฯ 2.อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม โดยการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ 3. มอบหมายให้อาจารย์ที่เสนอสิ่งใด ให้หาข้อมูลรายการนั้นๆ มาเสนอต่อสาขาโดยประสานงานกับ แหล่งจัดซื้อ/บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อขอใบเสนอราคาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น ๆ 4. ประสานงานส่ง ข้อมูลใบเสนอราคาไปยังฝ่ายวางแผนและพัฒนาคณะครุศาสตร์ เพื่อดำเนินการทำหนังสือบันทึกข้อความผ่านการพิจารณาลงนามของประธานสาขาวิชาการประถมศึกษา เพื่อพิจารณาเป็นลำดับถัดไป กรณีที่ผ่านการอนุมัติรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางคณะครุศาสตร์จะดำเนินการประสานสั่งซื้อไปยังแหล่งจัดซื้อโดยตรง 5. กรณีที่ไม่ผ่านการอนุมัติ ในวาระนั้น/ปีงบประมาณนั้น เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณปีต่อไปอาจมีการนำเสนออีกครั้งหากยังจำเป็นต้องใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น ๆ เพื่อจัดการเรียนการสอน 6. ทางคณะครุศาสตร์มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับโดยให้มีการตรวจสอบและลงนามจำนวน 3-5 คน 7. สาขาทำการสั่งซื้อและทำการตรวจรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ได้รับอนุมัติแล้ว 8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. เมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อบันทึกลงใน มคอ.5 และนำผลมาพิจารณาร่วมกันในการประชุมสาขาเพื่อวางแผนการดำเนินการในการพิจารณาเพื่อปรับปรุงรายการสิ่งสนับสนุนต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินงาน	6.1-1-1 : รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุน
	หลักสูตรการประถมศึกษาหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2567 พบว่า มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่อจำนวนผู้เรียนใจเพิ่มขึ้น และความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาพบว่านักศึกษาอยากให้มีห้องเรียนเพียงพอต่อนักศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชาการประถมศึกษา จึงได้แก้ไขปัญหาโดยการใช้ห้องปฏิบัติการสาขาประถมศึกษาเป็นห้องเรียน โดยมีการหมุนเวียนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้ามาใช้เพื่อจัดการเรียนการสอน และทำกิจกรรมต่างๆ	การเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้มีการประชุมประเมินระบบกลไกการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียน สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน ที่ประชุมมีมติเห็นชอบจากการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	
	การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน/	
	จากการประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวนขั้นตอนกระบวนการพิจารณา จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการใช้ห้องปฏิบัติการสาขาประถมศึกษาเป็นห้องเรียน โดยมีการหมุนเวียนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้ามาใช้เพื่อจัดการเรียนการสอน และทำกิจกรรมต่างๆส่งผลให้แก้ไขปัญหาห้องเรียนไม่พร้อมใช้ได้ในระดับหนึ่ง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	ระบบและกลไก	6.1-1-2 : รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
	<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้ วัตถุประสงค์ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เป้าหมาย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดให้โดยมหาวิทยาลัยหรือคณะ เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 80	1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

กระบวนการ

1. สาขามีระบบกลไกของการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการดำเนินงาน โดยเริ่มต้นจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบการจัดสรรงบประมาณจากทางคณะครุศาสตร์ เกี่ยวกับงบประมาณจัดสรรด้านวัสดุ/ครุภัณฑ์

2. เมื่อได้รับทราบแล้วทางสาขาวิชาการประถมศึกษาได้จัดประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ โดยทำการสำรวจให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เสนอรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ต้องการ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้น โปรเจคเตอร์ เป็นต้น

3. มอบหมายให้อาจารย์ที่เสนอสิ่งใด ให้หาข้อมูลรายการนั้นๆ มาเสนอต่อสาขาโดยประสานงานกับ แหล่งจัดซื้อ/บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อขอใบเสนอราคาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น ๆ

4. ประสานงานส่ง ข้อมูลใบเสนอราคาไปยังฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะครุศาสตร์ เพื่อดำเนินการทำหนังสือบันทึกข้อความผ่านการพิจารณาลงนามของประธานสาขาวิชาการประถมศึกษา เพื่อพิจารณาเป็นลำดับถัดไป กรณีที่ผ่านการอนุมัติรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางคณะครุศาสตร์จะดำเนินการประสานสั่งซื้อไปยังแหล่งจัดซื้อโดยตรง แต่กรณีที่ไม่ผ่านการอนุมัติ ในวาระนั้น/ปีงบประมาณนั้น เมื่อมีการจัดสรรงบประมาณปีต่อไปอาจมีการนำเสนออีกครั้ง หากยังจำเป็นต้องใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น ๆ เพื่อจัดการเรียนการสอน

5. สาขาทำการสั่งซื้อและทำการตรวจรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ได้รับอนุมัติแล้วนั้น ทางคณะครุศาสตร์มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจรับโดยให้มีการตรวจสอบและลงนามจำนวน 3-5 คน จากนั้นสาขาวิชา/อาจารย์ผู้ที่สั่งรายการรับมอบต่อเพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอน

6. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อบันทึกลงใน มคอ.5 และนำผลมาพิจารณาร่วมกันในการ

		และอาจารย์ของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประชุมสาขาเพื่อวางแผนการดำเนินการในการพิจารณาเพื่อปรับปรุงรายการสิ่งสนับสนุนต่อไป 7. นำแผนกระบวนการระบบการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนเข้าที่ประชุมสาขาเพื่อพิจารณากระบวนการทั้งหมดร่วมกันต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินงาน/	
	ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม โดยหลักสูตรฯได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แนะนำอาคารสถานที่เรียนให้สำหรับนักศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้ 1. ห้องอาจารย์ประจำสาขา 1 ห้อง (อาคาร 17 คณะครุศาสตร์) 2. ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการประถมศึกษา 1 ห้อง (อาคาร 17 คณะครุศาสตร์) 3. หนังสือ/เอกสาร/ตำราทางด้านการประถมศึกษา (ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการประถมศึกษา) 4. อาคาร 1 อาคารบุญถิ่น 5. อาคาร 7 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนห้องเรียนภายในอาคารทั้งหมดจำนวน 6 ห้อง ซึ่งเป็นประชุมสัมมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมภายในของคณะครุศาสตร์ อาทิ พิธีไหว้ครู ปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศเพียบพร้อมด้วยเครื่องขยายเสียงและอุปกรณ์ IT ครบครัน ห้องเรียน / ห้องประชุม 725 ความจุ 150 คน ห้องเรียน 734 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 735 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 736 ความจุ 40 คน ห้องเรียน 737 ความจุ 40 คน 6. อาคาร 8 มีจำนวนห้องเรียนประจำอาคาร 8 ของคณะครุศาสตร์จำนวนทั้งหมด 6 ห้อง ใช้เพื่อรองรับนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนและการอบรมสัมมนา 7. อาคาร 11ใช้เป็นห้องเรียนและห้องอบรมสัมมนาจำนวนทั้งหมด 4 ห้อง สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้กว่า 100 คน/ห้อง 8. อาคาร 17 ใช้สำหรับจัดการเรียนการสอน จำนวนทั้งหมด 3 ห้องเรียน 9. แหล่งการเรียนรู้ภายนอก ได้แก่ ลานครู โรงเรียนสาธิต โรงเรียนในเครือข่ายร่วมพัฒนาคณะครุศาสตร์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว มีมติว่าระบบการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มาตรฐานและควรมีการประเมินทุกปี เนื่องจากเป็นระบบของทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทำและดำเนินการเหมือนกันทุกหลักสูตรทุกคณะ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดหาโดยสาขาวิชาการประถมศึกษา เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 80</td><td>1. 2. ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์อยู่ระดับมากที่สุดและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
1. ประชุมหารือสำรวจความพร้อม
- เมื่อทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับสาขาฯ ทางสาขาวิชา ฯ ก็จะมีการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ว่ามีความพร้อมใช้หรือไม่ หากมีความพร้อมในทุกๆด้านก็ไม่ต้องจัดซื้อ/จัดหา เพิ่มเติม ถ้าไม่มีความพร้อม ยังขาดอะไร ในส่วนไหนบ้าง อาทิเช่น ห้องเรียน สื่อการสอน อุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์ในการทดลอง เป็นต้น โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจ แนะนำและให้ข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลเพื่อนำไปจัดซื้อ/จัดหา เพิ่มเติมต่อไป
2. ประชุมหารือเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
- เมื่อมีการสำรวจแล้วความพร้อมแล้ว ในกรณีที่ยังขาดความพร้อมอยู่ทางสาขาวิชาฯ ก็จะมีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อ/จัดหาให้มีความพร้อม หากมีงบประมาณที่สามารถใช้ได้อยู่แล้วก็ทำการจัดซื้อ/จัดหาได้ทันที ในกรณีที่ยังขาดงบประมาณสนับสนุนก็จะมีการของบประมาณไปยังคณะ และมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอน เพื่อสนับสนุนการจัดซื้อ/จัดหาเพิ่มเติม เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียมรู้ที่พร้อมทุกๆด้าน ต่อไป
3 ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินงาน/
การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 มีดังนี้
<table><tr><th>รายการประเมินความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td>ด้านอาคารเรียนห้องเรียน</td><td>3.80</td><td>มาก</td></tr><tr><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>4.05</td><td>มาก</td></tr><tr><td>ด้านการจัดการห้องสมุด</td><td>4.26</td><td>มาก</td></tr><tr><td>ด้านเทคโนโลยีและเครืออข่ายอินเตอร์เน็ต(Wifi,LAN)</td><td>3.80</td><td>มาก</td></tr><tr><td>ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์และสาธารณูปโภค</td><td>3.93</td><td>มาก</td></tr><tr><td>รวม</td><td>3.97</td><td>มาก</td></tr></table></td><td>6.1-3-2 : รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรทบทวนกระบวนการดังกล่าวและร่วมพิจารณาความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในประเด็นรายการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้

<table>
<tr><td>ด้านอาคารเรียนห้องเรียน</td><td>ด้านอาคารเรียนจากทางส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่จัดให้ในการเรียนการสอนบางส่วนยังเป็นห้องเรียนที่ไม่พร้อมใช้</td></tr>
<tr><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>ห้องปฏิบัติการเป็นห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาสาขาประถมศึกได้เข้ามาใช้ในการเรียน และการทำงานต่างๆ นักศึกษาและอาจารย์ได้ให้ความสนใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ</td></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการห้องสมุด</td><td>ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาปรับปรุงนักศึกษาค่อยข้างให้ความสนใจในการเข้าไปใช้บริการ</td></tr>
<tr><td>ด้านเทคโนโลยีและเครืออข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi,LAN)</td><td>การใช้เทคโนโลยีและเครืออข่ายอินเตอร์เน็ตมีการใช้บริการของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก</td></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์และสาธารณูปโภค</td><td>มหาวิทยาลัยมีการปรับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ให้เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาให้มากที่สุด</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>รวมทั้งสาขามีการจัดสภาพแวดล้อมอาคารเรียน(อาคาร 17) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>3.97</td></tr>
</table>
การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน/
จากผลการประเมินทางสาขาวิชาการประถมศึกษา ได้มีการพัฒนากระบวนในการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนดังนี้
<table>
<tr><td>ด้านอาคารเรียนห้องเรียน</td><td>ด้านอาคารเรียนจากทางส่วนกลางของมหาวิทยาลัยที่จัดให้ในการเรียนการสอนบางส่วนยังเป็นห้องเรียนที่ไม่พร้อมใช้ ทางสาขาวิชาได้มีการหมุนเวียนให้นักศึกษามาใช้ห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการประถมศึกษาในการเรียนการสอน และปรับเปลี่ยนห้องเรียนให้นักศึกษา เพื่อให้เหมาะแก่การเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>ห้องปฏิบัติการเป็นห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาสาขาประถมศึกได้เข้ามาใช้ในการเรียน และการทำงานต่างๆ นักศึกษาและ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		อาจารย์ได้ให้ความสนใจในการใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้ามาใช้บริการ จึงมีการแบ่งหน้าที่ให้นักศึกษาได้ช่วยกันดูแลความเรียบร้อย และกำหนดกฎระเบียบในการใช้ห้องปฏิบัติการ	
	ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์และสาธารณูปโภค	มหาวิทยาลัยมีการปรับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ให้เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาให้มากที่สุด รวมทั้งสาขามีการจัดสภาพแวดล้อมอาคารเรียน(อาคาร 17) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)**

   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.62		4.62
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36 / 46	ร้อยละ 78.26	3.91
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.27**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	N/A		N/A
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44		4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1 5	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 5	ร้อยละ40	3.33
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20 5	ร้อยละ 24	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0 0	**ไม่ประเมิน**	**ไม่ประเมิน**
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**3.48**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2		2.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ100	5.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.25**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.41**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี
1		ผ่าน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.41	-	-	4.27	4.27	ระดับดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4		3.48	-	-	3.48	ระดับดี
5		3200	3.67	-	3.25	ระดับดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		3.07 ระดับดี	3.50 ระดับดี	4.27 ระดับดีมาก	3.41 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา วันที่ 17 กรกฎาคม 2568

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- ปี 2567 ไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ เนื่องจากหลักสูตรหมดอายุและมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลายท่าน - การเปลี่ยนแปลงบุคลากรส่งผลต่อความต่อเนื่องในการบริหารจัดการหลักสูตร
แนวทางเสริม	- ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรและแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - จัดทำระบบติดตามสถานะของหลักสูตรเพื่อป้องกันกรณีหมดอายุโดยไม่มีการปรับปรุงทันเวลา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- ยังไม่มีระบบสนับสนุนศิษย์เก่าอย่างชัดเจน เช่น การจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงาน - ขาดกลไกติดตามผลการประกอบอาชีพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
แนวทางเสริม	- ควรพัฒนากลไกเชิงรุกเพื่อช่วยให้บัณฑิตมีงานทำ เช่น โครงการจับคู่บัณฑิตกับโรงเรียน - จัดระบบบริการแนะแนวอาชีพออนไลน์และศูนย์ศิษย์เก่าแบบถาวร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- ขาดระบบการติดตามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจน - ระบบการให้คำปรึกษายังไม่มีการประเมินคุณภาพอย่างรอบด้าน
แนวทางเสริม	- ควรพัฒนาระบบ Feedback 360 องศาสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา - จัดเวทีรับฟังเสียงนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- บางส่วนยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และยังไม่มีงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับสากล - ขาดระบบสนับสนุนที่เป็นทางการ เช่น Research Mentoring
แนวทางเสริม	- จัดตั้ง "กลุ่มพัฒนาอาจารย์" พร้อมเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการใน 1–3 ปี - สนับสนุนทุนวิจัยเล็ก (Mini Grant) และเขียนบทความร่วมกับอาจารย์อาวุโส

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- ยังไม่มีการประเมิน Learning Outcome ทั้งระบบระดับรายปี - ขาดการบูรณาการ AI หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการเรียนการสอน
แนวทางเสริม	- สร้างแผนการพัฒนารายวิชาสู่การเป็น Active Learning 100%- ใช้ระบบ LMS (Learning Management System) เพื่อเก็บข้อมูลและติดตามผลการเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/จุดแข็ง	-
จุดที่ควรพัฒนา	- ขาดระบบติดตามการใช้งานของสิ่งสนับสนุน (เช่นห้องเรียนพิเศษ หรือห้องสื่อ)
แนวทางเสริม	- จัดตั้งศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะด้านประถมศึกษา เช่น “Smart Lab” - พัฒนาแผนจัดการทรัพยากรการเรียนรู้แบบมีระบบและมี KPI การใช้ประโยชน์