

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 13-14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา สุรางค์กุล)

.....กรรมการ

(อาจารย์อดิศักดิ์ พละสาร)

.....กรรมการ

(อาจารย์มิ่งมนัสชน จังหาร)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the B.Sc. (Veterinary Technology and Veterinary Nursing) programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes 2. Programme Structure and Content 3. Teaching and Learningn Approach 4. Student Assessment	• หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning • หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและตัดสินใจในหลายรายวิชา • หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ การสร้างแนวคิดใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ โดยผ่านการสร้างสรรค์ชิ้นงานที่สอดคล้องการสาขาวิชา • อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนผลการประเมินให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุง	• หลักสูตรพึงสร้าง PLOs โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกลั่นกรองจาก SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด และสร้างตามหลักการ SMART • หลักสูตรควรสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs • หลักสูตรพึงกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs และ CLO • หลักสูตรพึงพิจารณาการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด และเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย • หลักสูตรพึงหาวิธีการให้นักศึกาได้มีส่วนร่วมในการเลือกวิชาเอกเลือก และส่งเสริมนักศึกษาให้เลือกวิชาเลือกเสรีที่ส่งเสริมศาสตร์ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงปรับแผนการลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับการออกฝึกปฏิบัติของนักศึกษา โดยกำหนดแผนการฝึกและสิ่งที่ต้องฝึกให้ชัดในแต่ละครั้ง ให้สอดคล้องกับวิชาที่

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		เรียนมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง • หลักสูตรพึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด • หลักสูตรพึงกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตรและดำเนินการปลูกฝังในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะนั้น • หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน
5. Academic Staff 6. Student Support Services 7. Facilities and Infrastructure	• หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน • คณะได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนด้วยความสามารถเฉพาะด้านของอาจารย์ ทั้งทางด้านงานวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ • มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องเชิดชู การมอบเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ • หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน • หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาในหลักสูตร	• คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและลดความเสี่ยงจากการจัดสรรอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษา • คณะพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาทุกคนในหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		และไม่มีปัญหา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด • มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี • คณะพึงมีการประเมินและปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. Output and Outcomes		• หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) • หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น • หลักสูตรพึงประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการปรับปรุงการวางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 14 หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 7 ข้อ โดยออกแบบตามหลัก Bloom's Taxonomy 2) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 14 มีการใช้ Action Verb ในการจัดทำ PLOs เช่น ประยุกต์ใช้ วิเคราะห์ สื่อสาร ปฏิบัติการ เป็นต้น 3) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) ภาคผนวก ซ การวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิต และความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 261-267 หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัยและคณะ	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 14 พบการใช้คำที่เป็นนามธรรมในการจัดทำ PLOs เช่น เคารพ และปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม มีส่วนร่วมและร่วมมือในการทำงาน เป็นต้น 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบ PLOs และผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้ง ไม่ปรากฏการประเมินประสิทธิผลของการสื่อสารและการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆตามที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การสร้างหรือกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time- bound/ Timely) พร้อมทั้งปรับปรุงการเผยแพร่สื่อสาร PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) จาก SAR หน้า 14 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรได้นำ PLOs ไปสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มอาจารย์ ประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมหลักสูตรให้อาจารย์ทุกคนรับทราบและนำ PLOs ไปใช้เป็นหลักการในการออกแบบการสอนในแต่ละรายวิชา สำหรับกลุ่ม (SHs) ภายนอก หลักสูตรฯ นำ PLOs ไปเผยแพร่ในเว็บไซต์และเพจของหลักสูตร ส่วนกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน	ไปยัง SHs ที่ต้องการให้รับรู้และเข้าใจ ในช่องทางต่างๆ อย่างครอบคลุม รวมถึงสอบทานการรับสาร เพื่อให้มั่นใจว่า SHs ทุกกลุ่มที่สื่อสารสามารถรับรู้และเข้าใจ PLOs ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 220-241หลักสูตรมีการจัดทำ CLOs ครบทุกรายวิชา โดยออกแบบตามหลัก Bloom's Taxonomy 2) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 220-241 มีการใช้ Action Verb ในการจัดทำ PLOs เช่น ประยุกต์ใช้ วิเคราะห์ ปฏิบัติ เป็นต้น	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 220-241 พบการใช้คำที่เป็นนามธรรมในการจัดทำ CLOs เช่น ตระหนักถึง รับรู้บทบาท มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วม สามารถใช้ ฝึกใช้ ฝึกปฏิบัติ เป็นต้น 2) PLO3 ระบุเป็นระดับ วิเคราะห์ แต่เมื่อ พิจารณา CLOs ที่ผลักดัน พบว่า ยังไม่มีตัวไหนอยู่ในระดับวิเคราะห์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3) จากการตรวจสอบ CLOs พบว่า มีการจัดทำ CLOs ในระดับวิเคราะห์หลายข้อ แต่ผลักดัน PLOs ที่ไม่ใช่ระดับวิเคราะห์ ได้แก่ CLO1 วิเคราะห์คุณค่าและข้อจำกัดงานวิจัย ในรายวิชาวิธีวิทยาทางการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล ผลักดัน PLO1 (K3) CLO1 วิเคราะห์ลักษณะและความต้องการของตลาดงานด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบรรณารักษ์และสารสนเทศดิจิทัล ผลักดัน PLO2 (K3) CLO1 วิเคราะห์ลักษณะและความต้องการของตลาดงานด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล (PLO2) (K3) 4) ในรายวิชาเตรียมฝึกสหกิจศึกษา CLO2 แสดงการเขียนเอกสารสมัครงานอย่างถูกต้อง ระบุสอดคล้อง PLO2 (ประยุกต์ใช้องค์ความรู้) หากพิจารณาสาระอาจจะมีความสอดคล้องกับ PLO4 (สื่อสาร)		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงควรพิจารณาสร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระและ Learning level		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 14 พบว่า หลักสูตรจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น Generic outcomes และ Subject-specific outcomes ดังนี้ Generic outcomes- PLO 6-7 Subject-specific outcomes PLO 1-5		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the	1) จากภาคผนวก ค การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 175-217 หลักสูตรมีการเก็บ	1) จากการพิจารณา ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 175-217 พบประเด็นของความ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	รวบรวมความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาในอนาคต 2) มีการวิเคราะห์ความต้องการโดยแยกเป็น KSEC ดังตารางในภาคผนวก จ หน้า 244-253 และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาคผนวก ฉ หน้า 255	ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน ว่ามีการนำมาจัดทำหลักสูตร เช่น การเป็นผู้ชี้นำและการเจรจาต่อรอง (Influencing and negotiation) การพัฒนาและจัดการพื้นที่ (Developing and managing space) เป็นต้น **หลักสูตรพึงพิจารณา**ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เช่น - วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลความต้องการของ SHs ที่รวบรวมมาเพื่อ นำไปสร้าง PLOs ให้ครบในทุกประเด็น และวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการ/จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) จาก SAR หน้า 16 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้กำหนดความคาดหวังของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเรียนเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) ในเอกสาร มคอ. 2 หน้า 8-9	1) จาก มคอ.2 ฉบับปรับปรุง หน้า 8-9 พบว่า มีการกำหนด YLO แต่ยังไม่พบการแสดงความสอดคล้องของ YLO กับ TQF 5 ด้านทั้งของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาของหลักสูตร 2) ไม่พบการกำหนดเครื่องมือในการวัด ในแต่ละ YLOs หรือ PLOs ทั้งที่เป็น Direct และ Indirect ทั้งของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3) ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์ในการวัดในแต่ละ TQF 4) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า แม้จะมีการวางแผนไว้สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2569 ในการกำหนดการวัด PLOs ในเล่ม มคอ.2 แต่ก็ยังไม่ชัดเจนในเกณฑ์และวิธีการวัด ของแต่ละวิชาที่ต้องมีการวางแผนกันอีกครั้ง หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs หรือ TQF) และผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป (ที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร) โดยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจนก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีความพร้อมและบรรลุในผลลัพธ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) หลักสูตรมีการแสดงข้อกำหนดหลักสูตร (มคอ.2) ทั้งหลักสูตรปรับปรุง 2564 และ 2569 และรายวิชา (มคอ.3) 2) จาก SAR หน้า 17 มีการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารประกอบไปด้วย อาจารย์ นักศึกษา โดยกำหนดช่องทางการสื่อสาร ผ่านเว็บไซต์สำนักทะเบียนฯและเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้มีการเผยแพร่เล่ม มคอ.2 หรือข้อมูลหลักสูตรในเว็บไซต์หรือการประชาสัมพันธ์อื่นๆ 2) จากการพิจารณาเว็บไซต์สำนักทะเบียนพบเพียงข้อมูล โครงสร้างหลักสูตร และในเว็บไซต์คณะ พบเพียงการเผยแพร่ มคอ.2 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ยังไม่พบการเผยแพร่ หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2569 หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้ครบทุกประเด็นดังนี้ ชื่อมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/ ชื่อสถาบันการสอน กรณีคนละชื่อกับมหาวิทยาลัยที่ให้ปริญญา/ หลักสูตรได้รับการรับรองโดยสถาบันใด หรือ โดยสภาวิชาชีพ หรือองค์กรใด ใน/ต่างประเทศ ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง หรือ PLOs เกณฑ์การรับเข้า หรือ ข้อกำหนด คุณสมบัติผู้สมัคร โครงสร้างหลักสูตร ข้อกำหนด ระดับการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชา หน่วยกิต เป็นต้น และวัน เดือน ปี ที่จัดทำข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลให้กลุ่มที่กำหนดที่ต้องการจะสื่อสารให้ชัดเจนเพื่อสร้างการรับรู้ของ SH ที่เรากำหนด		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) จากการพิจารณา มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง 2569)หลักสูตรมีการนำแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด OBE และ Constructive Alignment เพื่อนำไปสู่การบรรลุ PLOs 2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการโดยแยกเป็น KSEC ดังตารางในภาคผนวก จ หน้า 244-253 และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาคผนวก ฉ หน้า 255	1) จากการพิจารณาสาระของคำอธิบายรายวิชา พบว่ามีสาระที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs เช่น รายวิชาบูรณาการสารสนเทศความรู้และนวัตกรรม (เป็นเรื่อง “วัฒนธรรมและพหุวัฒนธรรม การสร้างความไว้วางใจและการมีส่วนร่วมในการจัดการชุมชน”) 2) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) พบความไม่สอดคล้องของคำอธิบายรายวิชากับ CLO เช่น - วิชาการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (การออกแบบกิจกรรม, การประยุกต์ใช้) แต่ CLO อยู่ในระดับ อธิบาย - วิชาหลักบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล (จริยธรรมในวิชาชีพและกฎหมาย) แต่ CLOs ไม่มีด้านจริยธรรมและไม่ผลักดัน PLOs ด้านจริยธรรม (PLO6)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- วิชาการสื่อสารเชิงวิชาการในวิชาชีพฯ คำอธิบายรายวิชาเน้น “ทักษะภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน เขียน” แต่ CLO ไม่ระบุภาษาอังกฤษ - วิชาการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ คำอธิบายรายวิชา (จัดหมู่ระบบดิวอี้ กำหนดเลขเรียก วิเคราะห์หัวเรื่อง) เป็นวิชาปฏิบัติ แต่ CLO ทั้งสองข้อเป็นความรู้ (อธิบาย/ระบุ) - วิชาการวิเคราะห์และลงรายการสารสนเทศ ควรสนับสนุน PLO5 (เนื่องจากเป็นแกนหลักในการวิเคราะห์ก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ) - วิชาการวิเคราะห์ข้อมูลและปัญญาประดิษฐ์ คำอธิบายรายวิชามี “การสร้างและประเมินข้อมูล” (ระดับ K5–K6) CLOs อยู่ในระดับฝึกปฏิบัติและประยุกต์ใช้ และในคำอธิบายรายวิชามี “การพิจารณาด้านจริยธรรมและความเป็นส่วนตัวในการใช้ข้อมูล” แต่ไม่ผลักดัน PLO6 และไม่มี CLO จริยธรรมข้อมูล		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- วิชาการประกอบการธุรกิจสารสนเทศ คำอธิบายรายวิชาโมเดลธุรกิจ สตาร์ทอัพ การตลาดดิจิทัล e-Commerce การฝึกหัดงาน ไม่มีเนื้อหา “แหล่งเรียนรู้สารสนเทศระดับท้องถิ่น” ตามนิยาม PLO3 เป็นการ mapping ที่ยังไม่สอดคล้องชัดเจนเพราะหลักสูตรไม่มี PLO ด้านผู้ประกอบการ - วิชาวิธีวิทยาทางการวิจัยทางวิชาชีพฯ คำอธิบายรายวิชาระบุ “การพัฒนาเค้าโครงวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย การนำเสนอ และฝึกปฏิบัติ” ซึ่งเป็นหัวใจของวิชา แต่ไม่มี CLO ว่าด้วยเค้าโครงวิจัยหรือรายงานวิจัย และมี CLO1 วิเคราะห์คุณค่าและข้อจำกัดงานวิจัย (อยู่ในระดับวิเคราะห์ที่เกิน PLOs ที่ผลักดัน) - วิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ CLO ทั้ง 4 ข้อเหมือนวิชา 306911427 (เตรียมสหกิจศึกษา) และ CLO3 กล่าวถึง “กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสหกิจ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ศึกษา” ทั้งที่วิชานี้คือวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาและแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) จากภาคผนวก ค การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 175-217 หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาในอนาคต	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่นอกเหนือจากการออกแบบ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง) หน้า 88-90 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำ แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยทุก PLOs มีรายวิชาบังคับผลักดัน	1) จากการพิจารณา Curriculum mapping พบความไม่สอดคล้อง เช่น PLO3 (K4) เมื่อพิจารณา CLO ในรายวิชาที่ผลักดัน พบว่า ไม่มีข้อใดถึงระดับวิเคราะห์ PLO6 (A2) CLO ที่ผลักดันใช้คำที่ไม่เป็นรูปธรรมในการจัดทำ CLOs เป็นต้น จึงไม่มั่นใจถึงคุณภาพของการจัดทำ Curriculum mapping ที่จะทำให้ PLOs บรรลุในทุกข้อ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาและแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) รวมทั้งกำหนดเครื่องหมายให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้และสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนในการรับผิดชอบการผลักดัน PLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1) จาก SAR หน้า 19 ในการจัดการแผนการเรียนของหลักสูตรเดิม ปรับปรุง 2564 หลักสูตรฯ จัดแผนการเรียนตามลำดับความยากง่ายของรายวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนการจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และ ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 2) รายวิชาที่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้และทักษะในการบูรณาการร่วมกันก็จะจัดให้เรียนในภาคเรียนเดียวกัน เช่นรายวิชาการบูรณาการสารสนเทศความรู้และนวัตกรรม และรายวิชาวิธีวิทยาทางการวิจัยทางวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล (มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2569 หน้า 38-43)		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการบูรณาการรายวิชาสารสนเทศท้องถิ่น มีการให้นักศึกษาได้เรียนวิชาด้านเทคโนโลยีและนำมาใช้ในการออกแบบโครงงาน โดยใช้เทคโนโลยีในการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่น และรายวิชาวิจัย ต้องผ่านทุกวิชาเพื่อดำเนินการในรายวิชาวิจัย เช่นวิชาการศึกษาผู้ใช้ เป็นต้น 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การจัดเรียงรายวิชามีความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี และอยากให้มีการเพิ่มกิจกรรมในแต่ละวิชาให้ได้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2564) หน้า 23-26 และ มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 35-36 หลักสูตรมีการจัดทำรายวิชาเลือกของหลักสูตร โดยมีวิชาให้นักศึกษาเลือกตามข้อกำหนดในแต่ละกลุ่มวิชา 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการจัดกระเช้าในการจัดวิชาให้กับนักศึกษา แต่มีการสอบถามนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ เช่น การ	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ได้เลือกเรียนเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไปกับวิชาเลือกเสรี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กับ สหกิจศึกษา เป็นต้น			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) จากเอกสาร มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง 2569) หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยในการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569 ปัจจุบันมีนักศึกษาในชั้นปีที่ 1		4	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) ปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2) จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรฯ ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและระบุไว้ใน มคอ 3 ดังนี้ - ทักษะการรู้สารสนเทศเพื่อการคิดและค้นคว้า เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ - เทคโนโลยีมัลติมิเดีย - การจัดการฐานข้อมูล - การจัดการสารสนเทศดิจิทัล เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดทักษะการปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรายวิชาได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติด้านใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการห้องสมุด - ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ผ่านโปรแกรมจัดการทรัพยากรสารสนเทศ - การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ เสริมสร้างคุณลักษณะเป็นผู้รักการอ่านเน้นการปฏิบัติจริงในการเรียนรู้ทักษะการส่งเสริมการอ่าน ผ่านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของนักศึกษาเพื่อส่งเสริมผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมาย - วิชาสัมมนา มีการกำหนดเป้าหมายชุมชน ได้ให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง มีการนำรายวิชาหลายๆวิชาไปบูรณาการลงพื้นที่ 3) จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะสื่อสารปรัชญาการศึกษา ได้แก่			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ โดยสื่อสารผ่านการประชุมหลักสูตรเพื่อให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้รับการสื่อสารจากอาจารย์			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) จาก SAR หน้า 22-23 ทุกรายวิชามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เช่น รายวิชา 3019150 เทคโนโลยีมัลติมิเดีย ผู้เรียนสามารถเลือกใช้โปรแกรมออกแบบสื่อมัลติเดียที่มีความสนใจ และระดับความยากที่ตนถนัด ในการสร้างสื่อมัลติเดียเพื่อนำเสนอผลงานในรายวิชา 3019104 การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ ให้เลือกกลุ่มเองได้และกำหนดกิจกรรมกันในกลุ่ม 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอนในแต่ละวิชา โดยสามารถเสนอแนะในการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การวัดและประเมินผล ในแต่ละกิจกรรม แต่ละวิชา	1) ในปีการศึกษา 2568 ยังเป็นการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2564 จึงไม่ชัดเจนในประเด็นของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs (เนื่องจากยังได้มีการกำหนด CLOs ในหลักสูตรดังกล่าว)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) จาก SAR หน้า 23-25 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ มีการกำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning โดยให้ระบุไว้ในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ทั้งรายวิชาในหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2564) และหลักสูตรหลักสูตร บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศดิจิทัล (หลักสูตร ปรับปรุงปี พ.ศ. 2569) ดังรายละเอียด ในตารางที่ 3.3 สรุปรายวิชาที่สอนแบบ Active Learning ของคณาจารย์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2568 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับรายวิชา	1) จาก มคอ.2 (ฉบับปรับปรุง 2569) หน้า 220-241 พบการใช้คำที่เป็นนามธรรมในการจัดทำ CLOs เช่น ตระหนักถึง รับรู้บทบาท มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วม สามารถใช้ ฝึกใช้ ฝึกปฏิบัติ เป็นต้น 2) ในปีการศึกษา 2568 ยังเป็นการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2564 จึงไม่ชัดเจนในประเด็นของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning กับ CLOs (เนื่องจากยังได้มีการกำหนด CLOs ในหลักสูตรดังกล่าว) 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชา (ศึกษาทั่วไป) มีการเน้นการบรรยายอยากให้มีการได้ฝึกปฏิบัติหรือทำกิจกรรมเพิ่มเติม หลักสูตรพึงพิจารณา สร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระ และ Learning level รวมทั้งการสร้างหรือกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/Modification/Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เพื่อนำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับ CLOs		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร โดยเริ่มพิจารณาจากทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และพิจารณากิจกรรมที่จะสอดคล้องกับ บริบทของหลักสูตร เช่น จิตบริการ การสื่อสาร การสืบค้น การใช้เทคโนโลยีการเขียนและลงรายการ เป็นต้น 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทักษะการสืบค้น เป็นเรื่องสำคัญในการปลูกฝังในทุกรายวิชาของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการเรียนในรายวิชา ทั้งการหาไอเดียต่างๆ ทักษะด้านเทคโนโลยีเน้นด้านการศึกษาเพิ่มเติม	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจนในการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่เป็นระบบ รวมถึงการกำกับ วิธีการส่งเสริม learning how to learn การกำหนดรายวิชา วิธีการปลูกฝัง และการวัดประเมินผลในการเกิดทักษะดังกล่าว 2) จาก SAR หน้า 26-27 หลักสูตรมีการแสดงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตารางที่ 3.4 ซึ่งเป็นการกำหนดในแต่ละรายวิชา ยังไม่ใช่การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตร่วมกันของหลักสูตร และไม่พบการมอบหมายรายวิชาปลูกฝังทักษะดังกล่าว รวมทั้งการวัดประเมินผลในการเกิดทักษะดังกล่าวกับนักศึกษาทุกคนในหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การกำหนดทักษะLLL ที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังLLL เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้LLL และสามารถวัดและประเมินผล LLL skill ในตัวผู้เรียน		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) จาก SAR หน้า 27-28 ในปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ ดังตาราง 3.5 - Creative thought & Innovation วิชาการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ การออกแบบและพัฒนาสื่อดิจิทัล วิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย การออกแบบและพัฒนาสื่อดิจิทัลหลากหลายรูปแบบ เช่น ภาพเสียง วิดีโอ แอนิเมชัน และอินโฟกราฟิก ทำการ์ตูน - Entrepreneurial mindset – เทคโนโลยีมัลติมีเดีย ทักษะการออกแบบและพัฒนาสื่อดิจิทัลหลากหลายรูปแบบ เช่น ภาพเสียง วิดีโอ แอนิเมชัน และอินโฟกราฟิก การต่อยอดงานออกแบบในการประกอบอาชีพ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมในการจัดหาทรัพยากรเข้าห้องสมุด สอนคล้องกับวิชาการจัดหาทรัพยากรห้องสมุด โดยได้ศึกษาการทำการตลาดจาก ห้างร้าน การส่งเสริมการใช้กลยุทธ์ CRM ในรายวิชาเพื่อการให้บริการในห้องสมุด และจากการจัดกิจกรรมกับชุมชน ได้ฝึกให้นักศึกษาได้เป็นวิทยากรในการจัดการห้องสมุดโรงเรียนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 28-29 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านกระบวนการ ต่าง ๆ ดังนี้ - อาจารย์ในหลักสูตรร่วมประชุมวิพากษ์ผลการเรียนและสะท้อนปัญหาในการจัดการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2568 จำนวน 11 วิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2568 จำนวน 10 วิชา พบว่า ไม่มีรายวิชาใด มีผลการเรียนผิดปกติ	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักฐานประกอบและ SAR ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการทบทวนปรับปรุง “การจัดการเรียนการสอน” ที่เป็นระบบ/ลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร/ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ที่สามารถทบทวนกระบวนการสอนส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่จะช่วยผลักดันให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่กำหนดไว้และให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 25 % ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด โดยใช้การทวนสอบโดย คณะกรรมการภายในหลักสูตรร่วม ทบทวน เพื่อนำข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตร ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 - นำข้อเสนอแนะจากการประชุมของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา การประเมินของนักศึกษาและข้อเสนอจากการทบทวนจากอาจารย์ภายในหลักสูตรมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการพูดคุยกันก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อทบทวน มคอ.3 ในการจัดการเรียนการสอน เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะการเลือกวิชามาทวนสอบ แต่ปัจจุบันมีการทวนสอบในทุกวิชา โดยพิจารณาผลคะแนนและทวนกันในหลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณา ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) จาก SAR หน้า 30-31 มีการกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลแต่ละรายการ โดยระบุไว้ตาม มคอ.3 และ มีการรายงานการวัดผลประเมินผลในมคอ.5 โดยทั่วไปในแต่ละรายวิชาจะมีกระบวนการประเมินในทางปฏิบัติดังนี้ - มีการประเมินผลก่อนเรียน หรือ ประเมินผลระหว่างเรียน หรือ ประเมินผลหลังเรียน - มีการประเมินจากการสอบกลางภาค หรือสอบเก็บคะแนน - มีการประเมินจากการสอบปลายภาค โดยทำการประเมินผลในลักษณะที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ การตอบคำถาม การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานงานกลุ่ม การทำโปรแจคเป็นต้น	1) ในปีการศึกษา 2568 ยังเป็นการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2564 จึงไม่ชัดเจนในประเด็นของความสอดคล้องของการออกแบบการวัดและประเมินผล กับ CLOs (เนื่องจากยังได้มีการกำหนด CLOs ในหลักสูตรดังกล่าว) หลักสูตรพึงพิจารณา สร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับ ทั้งในส่วนของสาระ และ Learning level รวมทั้งการสร้างหรือกำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีโครงสร้างที่ตามหลัก learning taxonomy ประกอบด้วย Action verb + Object + Qualifying Phrase/Modification/Conditions และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามหลักการของ SMART เพื่อนำไปสู่การออกแบบการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับ CLOs	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	1) มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในแนวปฏิบัติของหลักสูตรเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลการเรียน ยังมีการเลือกใช้ช่องทางในการให้นักศึกษาสอบถามอาจารย์ในหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอน โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.	2) จาก SAR หน้า 31 หลักสูตร มีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2564 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามข้อกำหนดของหลักสูตรโดย ให้นักศึกษาแจ้งกับประธานหลักสูตร ใช้ร่วมกับ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน การให้คะแนนและแจ้งในทุกๆรายวิชาในคาบแรกของการเรียนการสอน	การสัมภาษณ์นักศึกษา กระบวนการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ยังไม่ได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และช่องทางดังกล่าวยังไม่ไม่การกำหนดคนกลางในการรับเรื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อนักศึกษาที่อุทธรณ์ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการจัดทำช่องทางในการอุทธรณ์ด้านการเรียนการสอนผ่านระบบเว็บไซต์ (google form) ของมหาวิทยาลัย แต่เมื่อพิจารณากระบวนการพบว่า ผ่านคณะกรรมการที่หลากหลายและมีการใช้เวลานาน (30 วัน) จึงไม่ชัดเจนว่า จะเป็นช่องทางที่แยกจากระบบอื่นอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน - กำหนดแนวทางแนวทางการการอุทธรณ์/ร้องเรียนผลการประเมินผลโดยใช้ระบบคนกลางที่แยกจากระบบการร้องเรียนอื่นๆ - ประกาศให้ชัดเจน และสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินผล ไปยังนักศึกษาให้ทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประกาศนั้นอย่างเป็นระบบและใช้งานจริงตามที่ประกาศกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) จาก มคอ.2 ฉบับปรับปรุง 2564 หน้า 88 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร - เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร - มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.00 - ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติและไม่เกิน 16 ภาคการศึกษา - มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 หมวด 9 การสำเร็จการศึกษา การขอรับปริญญาและการอนุมัติปริญญา 2) จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษามีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ผ่านช่องทาง ระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/registrar/home.asp นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนการลงทะเบียนและการสำเร็จการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศได้จากเว็บไซต์ 3) นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบ เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มรม./มรค.) กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ RMU-UET (Rajabhat MahaSarakham University English Test) (ภาษาอังกฤษระดับ B2) และการสอบทักษะดิจิทัลของมหาวิทยาลัยกำหนด			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด 5) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ตั้งแต่การลงทะเบียนของนักศึกษา ดูในระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขช่วยนักศึกษา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) จาก SAR หน้า 33-34 หลักสูตรให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ในมคอ. 3 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดในมคอ.3 ทั้งการสอบย่อยปลายภาค ระบุใน มคอ. 3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและระเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3) ทุกรายวิชาตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	1) จาก SAR หน้า 34 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ใช้วิธีประเมินตามแบบประเมินของอาจารยีผู้สอนยังไม่เป็นแบบ Rubrics score ที่ชัดเจน 2) เนื่องจากยังไม่มี CLOs จึงไม่มั่นใจในการออกแบบวิธีการวัดจะสอดคล้องกับ CLOs อย่างไร 3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่มีการจัดทำ Marking Schemes ในการตรวจงาน หรือข้อสอบที่เป็นลักษณะข้อเขียน หรือการเขียนตอบ หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน กระบวนการประเมินผลของทุกรายวิชา ที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าเป็นการประเมินทุกรายวิชาที่แสดงถึงคุณภาพด้าน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		validity, reliability, และ fairness เช่น การใช้ rubrics และ marking schemes (ที่สอดคล้องกับ CLOs) สำหรับการประเมินที่ซับซ้อน/วัดพฤติกรรม การวัดระดับคุณภาพของงาน รวมถึงการตัดเกรดอิงเกณฑ์ การกำหนดช่วงระยะเวลาการประเมิน ข้อกำหนด และกติกาการประเมิน เป็นต้น		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) จาก SAR หน้า 30-31 มีการกำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลแต่ละรายการ โดยระบุไว้ตาม มคอ.3 และ มีการรายงานการวัดผลประเมินผลในมคอ.5 โดยทั่วไปในแต่ละรายวิชาจะมีกระบวนการการประเมินผลในลักษณะที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ การตอบคำถาม การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานงานกลุ่ม การทำโปรแจค เป็นต้น	1) จาก มคอ.2 ฉบับปรับปรุง หน้า 8-9 พบว่า มีการกำหนด YLO แต่ยังไม่พบการแสดงความสอดคล้องของ YLO กับ TQF 5 ด้านทั้งของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาของหลักสูตร 2) ไม่พบการกำหนดเครื่องมือในการวัด ในแต่ละ YLOs หรือ PLOs ทั้งที่เป็น Direct และ Indirect ทั้งของรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาของหลักสูตร 3) ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์ในการวัดในแต่ละ TQF หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs หรือ TQF) และผลการเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป (ที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร) โดยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจนก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีความพร้อมและบรรลุในผลลัพธ์การเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback แก่นักศึกษา เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียนการประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรมต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงหรือให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาการการแจ้งผลคะแนนและสะท้อนผล	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในส่วนของ GE ไม่ค่อยมีการแจ้งผลการตรวจคะแนน หรือการแจ้งผลคะแนน ผลการตรวจงาน หลักสูตรพึงพิจารณา หาแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษาในทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การตรวจงานของนักศึกษา และแจ้งให้กับนักศึกษาทราบ			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรฯ มีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา หลักสูตร มีการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 2 คน ขึ้นไป โดยต้องมี (1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ (2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวน การจัดการเรียนการสอนในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	1) จาก SAR พบว่า ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน แต่ไม่มีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมสายงานในอนาคต จาก SHs ภายนอก จึงไม่มั่นใจในประเด็นการทบทวนความสอดคล้องของผลการเรียนรู้และความสอดคล้องกับภาคการทำงานของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักฐานประกอบและ SAR ยังไม่ปรากฏหลักฐานของกระบวนการทบทวนปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่เป็นระบบ/ลักษณะเฉพาะที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ที่สามารถทบทวน กระบวนการวัดและประเมินผลส่งผลให้เกิดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่จะช่วยผลักดันให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่กำหนดไว้และให้สอดคล้องกับสภาพการทำงานจริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณา ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการวัดและประเมินผลที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์สมรรถนะและช่องว่างสมรรถนะของบุคลากรปัจจุบัน บริบทความต้องการของหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพและจำนวนอาจารย์ สามารถตอบสนองความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการของคณะ/หลักสูตร โดยแผนต้องครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ และการเลิกจ้าง 2) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ยังไม่พบการจัดทำแผนอัตรากำลังของหลักสูตรที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคน ในประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการนำเสนอของผู้บริหาร พบว่า มีการใช้แผนอัตรากำลังร่วมกับมหาวิทยาลัย ในปี 2567-2570 โดยกำลังมีการพิจารณาเพื่อดำเนินการในการในการทำแผนใน 5 ปี ถัดไป มีการทบทวนข้อมูลด้านบุคลากร เช่น บุคลากรเกษียณอายุ และจัดทำบันทึกเพื่อขออัตรากำลังทดแทน ในแต่ละปี เป็นต้น	ตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ คณะ/หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนในประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ และมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (needs) ของแต่ละหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) จาก SAR หน้า 41-42 หลักสูตรเริ่มมีแนวทางในการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร โดยอ้างอิง การกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้	1) จาก SAR หน้า 41-42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ยังไม่ชัดเจนในวิธีการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านในหลักสูตร เพื่อใช้ในการติดตามข้อมูลภาระะงาน และยังไม่พบการแสดง FTES ของนักศึกษาเทียบกับอาจารย์ผู้สอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยยังไม่มีการคิดในภาพรวมของการคำนวณภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร ที่สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป	2) ไม่พบการดำเนินการวัด วิเคราะห์ และเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3-5 ปี อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารบุคลากรสายวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) จาก SAR หน้า 43 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้ออกประกาศ เรื่อง การกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะสมรรถนะ และการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1. ด้านทักษะ (Skill) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1 การใช้คอมพิวเตอร์ 1.2 การใช้ภาษาอังกฤษ 1.3 การคำนวณ	1) จาก SAR หน้า 43 ไม่พบว่า มีรายละเอียดการแสดงสมรรถนะที่ชัดเจน (สมรรถนะที่กำหนดเป็นสมรรถนะโดยทั่วไปที่ยังไม่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์) 2) จากการนำเสนอของผู้บริหารคณะ พบว่า เพิ่งมีการจัดทำสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งอยู่ในกระบวนการนำเข้า กรรมการบริหารคณะ 3) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการหักงบประมาณรายหัวในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ในการจัดอบรมด้าน THPSF แต่ยังไม่ชัดเจนจากนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะมีการนำงบประมาณไปส่งเสริมและจะพัฒนาอาจารย์อย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1.4 การจัดการข้อมูล 2. ด้านสมรรถนะ (Competency) ได้แก่ 2.1 หมวดสมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรทุกตำแหน่งเพื่อสะท้อนค่านิยมของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 4) ความยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีม 2.2 หมวดสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Functional Competency) หมายถึงคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเฉพาะตำแหน่งหน้าที่เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การคิดวิเคราะห์ 2) การดำเนินการเชิงรุก 3) การมองภาพองค์รวม 4) ความยืดหยุ่นและผ่อนปรน 5) การตรวจสอบความถูกต้องตาม	คณะและหลักสูตรพึงกำหนด สมรรถนะที่พึงมีของอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร แล้วดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าวในตัวของอาจารย์ เมื่อได้ผลประเมินแล้วควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบเพื่อคณะและหลักสูตรจะได้วางแผนพัฒนาปรับปรุงสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กระบวนงาน (แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ระยะ 5 ปี 2566-2570)			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จาก SAR หน้า 45-48 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ในการวางแผนกิจกรรมและกำหนดการดำเนินการทั้งหมดโดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรดำเนินการมอบหมายรายวิชาให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์และความถนัดของอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 5.4.2	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ในการส่งเสริมการบริหารจัดการอาจารย์ที่สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป คณะยังไม่มีการดำเนินการในการจัดการเนื่องจากเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ในส่วนของ สนส. ให้อำนาจกับอาจารย์หลักสูตร ประสานกับส่วนกลาง	3	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) จาก SAR หน้า 48 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นระบบที่อยู่ บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ป.มรม. 1-ป.มรม. 4 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ในหลักสูตร แบ่งการจ้างงานออกเป็น 3 กลุ่ม ซึ่งการขึ้นค่าจ้างเงินเดือนแตกต่างกัน โดยอาจารย์งบประจำตามสัญญาจ้าง เป็นการต่อสัญญาปีต่อปี และไม่มีการขึ้นเงินเดือน 2) จากการสัมภาษณผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการแบ่งชัดเจนในกระบวนการประเมินของบุคลากรที่แตกต่างกันที่ 3 กลุ่ม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคนมหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งหลักสูตร ประธานหลักสูตรรวบรวมตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะและคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย	3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์หลายท่านยังมีความไม่ชัดเจนในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของประเภทของการจ้างในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งความยุติธรรมในการขึ้นค่าจ้าง ที่แสดงให้เห็นถึงความเสมอภาค จากการประเมินโดยใช้รูปแบบเดียวกันสำหรับบุคลากรในทุกกลุ่ม คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom,	1) จาก SAR หน้า 49 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากรและจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น	1) จาก SAR หน้า 52 ไม่พบว่า มีการตรวจสอบการรับรู้/เข้าใจในสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ของอาจารย์ หลักสูตรพึงพิจารณารูปแบบและช่องทางในการสื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ต่าง ๆ ความสัมพันธ์ ภาระความรับผิดชอบ รวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ และความเป็นอิสระทางวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are well defined and understood.	- สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน - สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น - สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก - บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น 2) ทางมหาวิทยาลัยได้มีการสื่อสารข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการบริหารงานบุคคลไว้ที่เว็บไซต์กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (https://personnel.rmu.ac.th)	เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้รับทราบ เข้าใจอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ เป็นปัจจุบัน		
5.7 The programme to show that the training and	1) จาก เอกสารหลักฐานหลักสูตรมี แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2568 และรายงานผลการ	1) จากแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงการรายงานผลการประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	ประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2568 ในการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ 2) หลักสูตรและคณะมีการส่งเสริมอาจารย์ในการอบรมในเรื่องที่มีความสนใจโดยมีการจัดทั้งในรูปแบบคณะและสนับสนุนงบประมาณบางส่วนในให้กับสาขา	พบว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการแต่ยังไม่พบประเด็นการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ในข้อ 5.3 อีกทั้งไม่พบการส่งเสริมเพื่อให้ครอบคลุมสมรรถนะของอาจารย์อย่างเป็นระบบ คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรตามที่ได้ประเมินไว้ใน R5.3 อย่างเป็นระบบ โดย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้น		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) จาก SAR หน้า 51-52 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่า		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และ นานาชาติ มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ถ้าคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการจะอนุมัติและประกาศรายชื่อทางเว็บไซต์ให้ทราบ 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการในระดับคณะฯประกอบด้วยการสร้างแรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัล จากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมในที่ประชุมบุคลากรของคณะ และในสื่อสังคมออนไลน์ของคณะฯ และของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568 มีบุคคลการของหลักสูตรได้รับการพิจารณารางวัลการจัดการเรียนการสอนดีเด่น คือ ผศ.ดร. ไปรมา เฮียงราช และ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รางวัลการพัฒนานักศึกษาดีเด่น คือ ผศ. นวรัตน์ เดชพิมล			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) จาก SAR หน้า 53-55 หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจน และมีการพิจารณาทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์การรับทุกปีการศึกษา 2) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางระบบเว็บไซต์รับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และ Facebook page ของทางหลักสูตรที่ใช้ในประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา 3) จากการนำเสนอของผู้บริหาร พบว่า ในการส่งเสริมการรับสมัครนักศึกษา คณะได้มีการลงพื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการแนะแนวนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ และทำคลิปประชาสัมพันธ์ใน social media 4) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลที่ชัดเจนในการเข้าสมัครเรียนใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตร โดยสามารถเข้าดูได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าเพียงพอและนำไปสู่ คุณภาพของการให้บริการเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ โดยมีกิจกรรมตารางหน้า 55-56	1) จาก SAR การสัมภาษณ์อาจารย์ และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะและหลักสูตร ยังไม่มีแผนระยะยาวที่ชัดเจน ตารางแสดงเพียงกิจกรรมยังขาดรายละเอียดที่แสดงถึงการวางแผน การกำหนดระยะเวลา อีกทั้งไม่ชัดเจนว่าแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ตอบสนองทั้งคุณภาพและปริมาณในการสนับสนุนทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีเพียงการกำหนดในลักษณะของกิจกรรม ยังไม่มีการวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม ในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาตามแผนระยะยาว ที่จะส่งเสริมนักศึกาทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณา จัดทำแผนให้บริการสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้งแผนระยะสั้น (ภาค/ปีการศึกษา) และแผนระยะยาว (มากกว่า 1 ปี) ที่ให้บริการส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ (academic) และการใช้ชีวิต (non-	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		academic) และดำเนินการตามแผนดังกล่าว เพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการและส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรได้ใช้ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ซึ่งเป็นระบบของทางมหาวิทยาลัย ใน การกำกับติดตาม ผลการเรียน และภาระการเรียน สามารถเข้าถึงได้จาก https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบบริการการศึกษาออนไลน์ สามารถดูข้อมูลของนักศึกษาในส่วนของ ประวัติการศึกษา ผลการลงทะเบียน ตารางเรียน ภาระค่าใช้จ่ายทุน ผลการศึกษา ตรวจสอบจบแผนการศึกษา โดยหลักสูตรมอบหมายให้ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาสามารถเข้าเช็กข้อมูลผลการ เรียน 4) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษา ทั้งด้านสุขภาพและการเรียนการสอน เช่น	1) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีระบบระบบกำกับติดตามในด้านภาระงานที่ชัดเจน ยังมีการให้งานที่คล้ายกันและซับซ้อนกันในหลายวิชา ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสน 2) จาก SAR หน้า 57 ไม่พบการรายงานผลการดำเนินการของทั้ง 3 ระบบ เช่น การบันทึกข้อมูล หรือการกำกับติดตามความก้าวหน้า และภาระงานที่ชัดเจน หลักสูตรพึงกำหนดระบบติดตามนักศึกษาให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน (student progress) การกำกับติดตามผลการเรียน (academic performance) และการกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา (workload monitoring) โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ งวดเวลา ในบันทึกข้อมูลหรือกำกับติดตามที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีแนวปฏิบัติหากเกิดปัญหา (remedial action) และทำตามที่กำหนดนั้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หรือการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เมื่อพบปัญหาเพื่อร่วมกันแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ - กิจกรรมอบรมและวัดสมรรถนะดิจทัล เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ - กิจกรรมโครงการส่งเสริมการอ่าน ฐานการเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การค้นคว้าข้อมูล โรงเรียน บ้านหนองหล่ม ต.ดอนหว่าน อ. เมือง จ. มหาสารคาม - กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนเรื่อง จับโป๊ะ Deep fake & AI แบบเนียนแค่ไหนก็ไม่รอด ณ โรงเรียน ยางวิทยาคม อ.บรบือ จ.มหาสารคาม - กิจกรรมนำเสนองานวิจัย - กิจกรรมนำเสนอการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทักษะการประกอบอาชีพ	1) จาก SAR ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลจากการเสริมทักษะของนักศึกษาแต่ละคนในแต่ละกิจกรรมอย่างไร และส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ พร้อมต่อการทำงานอย่างไร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กิจกรรมสัมมนาการสร้างเสริมคุณลักษณะเฉพาะบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะเฉพาะบัณฑิต - กิจกรรมศึกษาดูงานห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ 2) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในกิจกรรมของหลักสูตร มีการนำมาบูรณาการกับรายวิชา สัมมนา วิชาวิจัย มีเกณฑ์ในการประเมินในการลงกิจกรรม 3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมของหลักสูตรมีความเหมาะสมและช่วยเสริมทักษะกับนักศึกษา เช่น กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ไปศึกษาดูงานกรุงเทพฯ (มสธ หอสมุดเมือง ห้องสมุดแห่งชาติ รัฐสภา) และอยากให้มีกิจกรรมของสาขาที่ทำร่วมกันทุกชั้นปี ในทุกกิจกรรม			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown	1) จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้ร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายสนับสนุนนทั้งในด้านวิชาการและด้านการให้การบริการนักศึกษาใน	1) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะและมาตรฐานของเจ้าหน้าที่ที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ด้านต่างๆ ทั้งจากทางมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ และเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะบุคลากรของมหาวิทยาลัย	สอดคล้อง กับงานที่รับผิดชอบ ยังเป็นการประเมินภาระงานตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นมีสมรรถนะตามกำหนด และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ในโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจน เพื่อให้การทำงานหรือประสานงานเป็นไปอย่างราบรื่น		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		1) จาก SAR หน้า 66-67 การสัมภาษณ์อาจารย์และการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่พบการประเมินความพึงพอใจต่อบริการที่ครอบคลุมข้อ 6.1-6.5 ไม่พบการปรับปรุงงานด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาจากผลประเมิน และ ไม่มีข้อมูลย้อนหลังในการประเมินผลการให้บริการแก่นักศึกษา 2) ยังไม่มีการเทียบเคียงสมรรถนะ รวมทั้งเรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และนำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนา	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คณะ/หลักสูตร พึงพิจารณา จัดทำแบบประเมินและนำผลประเมินด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ได้แก่ การรับเข้า การให้บริการสนับสนุนนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การกำกับติดตามผลการเรียน การกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา และพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร เรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และนำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาของหลักสูตร		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 36 ชั้นที่ 3 มี ประกอบไปด้วย 1) ห้องคอมพิวเตอร์ ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องเรียน ขนาด 45 ที่นั่ง จำนวน 8 ห้องเรียน (ห้อง 360301-ห้อง 360308) พร้อมอุปกรณ์การเรียน การสอน	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าความสอดคล้องของการจัดตารางในการใช้ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ (นักศึกษาห้องใหญ่ แต่จัดห้องเล็กให้ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน) รวมถึงการวางแผนในการดูแลและบำรุงรักษาในส่วนของห้องเรียน เช่น การปิดเปิดโปรเจคเตอร์ การปิดเปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งไม่มีมาตรการที่ชัดเจนในการใช้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โปรเจคเตอร์ และระบบเครื่องเสียง 3) ห้องปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 ห้อง 4) ห้องพักนักศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 1 ห้อง พร้อม โปรเจคเตอร์และโทรทัศน์ Smart TV โดยมีการกำกับดูแล การดำเนินงานเพื่อให้ คณาจารย์ และนักศึกษา มีทรัพยากรทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวก 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์บริการแก่นักศึกษา ได้แก่ เครื่องพิมพ์ กล้องถ่ายวิดีโอ และแนะนำสมัครใช้โปรแกรม Gemini pro ฟรี และ Canva รวมทั้งจัดหาหนังสือ ตำรา เพิ่มเติมให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเฉพาะด้าน	ห้อง เป็นต้น คณะและหลักสูตรพึงจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนให้เพียงพอ พร้อมทั้งตรวจสอบจากผู้ใช้งานจริงว่าทรัพยากรด้านกายภาพที่ให้บริการหลักสูตร เช่น วัสดุ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัย		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) จาก SAR หน้า 62 - ห้องคอมพิวเตอร์ ขนาด 40 ที่นั่ง - ห้องปฏิบัติการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 ห้อง	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของคณะมีสภาพของคอมพิวเตอร์ที่ไม่ทันสมัยทั้งในส่วนของเครื่องและระบบปฏิบัติการซึ่งกระทบการเรียนการสอนในรายวิชาด้านเทคโนโลยี 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คอมพิวเตอร์คณะ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าคอมพิวเตอร์ที่ห้องสมุดมีความเร็วและใช้งานได้ดี สามารถใช้ในการทำงาน สืบค้นได้	และสาขาวิชา ค่อนข้างช้า คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาบริหารจัดการห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย และพึงตรวจสอบให้เห็นว่าห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) จาก SAR 63 หลักสูตรฯ ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาใช้บริการ ค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ฐานข้อมูลมีความเพียงพอ เช่น ฐานข้อมูลวิจัย เป็นต้น			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) จาก SAR 63 มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา ระบบการจองรถสำหรับ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมทั้ง เมื่อนักศึกษา มีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ และศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลฯได้ทำการเปิดใช้ระบบจองห้องเพื่อให้ผู้เข้าใช้บริการห้องต่างๆ ของทางศูนย์ฯ โดยทำการจองผ่านระบบออนไลน์ eroom.rmu.ac.th	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ระบบทะเบียนมีปัญหาในช่วงลงทะเบียน แต่มีการปรับปรุงโดยแบ่งระยะเวลาในการเข้า มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา สำรวจและประเมิน ความต้องการระบบสารสนเทศ ของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information	1) จาก SAR 62 มีระบบ WI-FI ความเร็วสูงที่สามารถเข้าถึง และระบบมีความเสถียร จัดเตรียมไว้สำหรับบริการ นักศึกษาในการค้นคว้าในรูปเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สามารถรองรับการใช้งานได้อย่างทั่วถึง	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า สัญญาอินเตอร์เน็ต ยังมีความไม่เสถียร มีสัญญาณที่ต่ำและหลุดบ่อย (ในตึกของคณะ) มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology for teaching, research, service, and administration.		คอมพิวเตอร์ สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต WIFI ที่มีความสเถียร รวดเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา และบุคลากรใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการบริหารจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) จาก SAR 64 - ด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย ใช้หลักการ 5 ส. โดยมหาวิทยาลัยได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส. - ด้านสุขภาพ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย และ มหาวิทยาลัยจัดให้มีบริการด้านสุขภาพแก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีศูนย์แพทย์ราชภัฏศรีสวัสดิ์ ในสังกัดโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย - ด้านความปลอดภัย ด้านความปลอดภัย จัดให้	1) จาก SAR หน้า 64-66 ไม่พบว่ามีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) เป็นเพียงนโยบาย และไม่มีรายงานการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ในปีที่ผ่านมายังไม่มีการซ้อมในเรื่องอัคคีภัย และการตรวจสอบเครื่องมือด้านความปลอดภัยต่างๆ มีการประสานกับทางมหาวิทยาลัยในการซ้อมอัคคีภัย และการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งในปีที่ผ่านมายังไม่มีการดำเนินการต้องขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยในปีต่อไป มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีระบบรักษาความปลอดภัย ภายในอาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยติดกล้องวงจรปิดบริเวณชั้นที่ 1และภายในห้องพักอาจารย์ และห้องเรียนของหลักสูตร นอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย หัวฉีดน้ำอัตโนมัติ (สปริงเกอร์) และติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่ทุกชั้น สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มีถังดับเพลิง จำนวน 1 ชุด(ตู้)	ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้อง กาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหาก มีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหาร	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่าสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพยังไม่รองรับการใช้บริการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายด้าน ได้แก่ - ห้องน้ำ ฝาชักโครก ไฟในห้องน้ำไม่สว่าง (คณะ) - รถสกู้ตเตอร์ จอดเกลื่อนไปทั่วเมือง - โรงอาหาร หลังคารั่ว เมื่อฝนตก มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรและนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพสอดคล้องกับตำแหน่งงาน และมีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่สามารถประเมินสมรรถนะ (Performance) และศักยภาพ (Potential) รายบุคคล มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในทุกภาคการศึกษารวมเป็น 2 ครั้งต่อปี โดยผู้บังคับบัญชาโดยตรง โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในการประเมินสมรรถนะในการทำงานของบุคลากร	1) จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่ชัดเจนว่าสมรรถนะที่กำหนด/ประเมินเป็นสมรรถนะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การบริการห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ และ Information Technology มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้บริการใน R7.1-7.7 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเส	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to		1) จาก SAR ไม่พบผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิต 2) ไม่พบว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ที่เป็นรูปธรรม	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation and enhancement.		3) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่เคยได้ประเมินความพึงพอใจในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา ปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ IT) ตามผลประเมิน โดยดำเนินปรับปรุงตามที่จำเป็นก่อน		
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา (2564-2568) 2) เริ่มมีการกำกับติดตามโดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	1) ยังไม่พบการกำกับติดตามที่เป็นระบบ โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 2) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 70 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูล การได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา แสดงข้อมูล 5 ปีการศึกษา (2564-2568)	1) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 2) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 79-82 หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูล ปีการศึกษา 2564-2568	1) ยังไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานนักศึกษา (หลักสูตรสามารถกำหนดได้) 2) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 3) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1) จาก SAR หน้า 73-74 เป็นการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตตามข้อคำถามของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน ไม่ใช่ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามที่หลักสูตรกำหนดในเล่ม มคอ.2 อีกทั้งไม่มีการรายงานเป็นรายบุคคลของนักศึกษา จึงไม่ชัดเจนว่า เป็นผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามที่หลักสูตรกำหนด 2) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรฯ มีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อหลักสูตรฯ และการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา โดยมีการเก็บรวบรวม ความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 8.5 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในดำเนินการเก็บรวบรวมความพึงพอใจ 3 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หลักสูตรดำเนินการ 1 กลุ่ม ได้แก่ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรฯ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตร่วมกับการสำรวจภาวะการมีงานทำภายใน 1 ปี ดำเนินการเก็บรวบรวมจากแบบประเมิน ดังตารางที่ 8.5-1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรฯ ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา	1) ยังไม่พบการกำกับติดตาม โดยการกำหนดเป้าหมายในการกำกับติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ รายงานผลการดำเนินงาน และจัดประชุมตรวจสอบผล เพื่อหารือเกี่ยวกับความก้าวหน้าและปัญหาที่พบ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการตามข้อมูลที่ได้รับจะช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและตอบสนองต่อเป้าหมายได้ดีขึ้น 2) ยังไม่พบการเทียบเคียงที่แสดงถึงการเรียนรู้กระบวนการและนำมาปฏิบัติ	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

สรุปประเด็นผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า

จุดเด่นของหลักสูตร

1. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการให้บริการและการทำงาน
2. การสื่อสารที่ชัดเจน
3. มีความรู้ด้านบรรณารักษ์ที่เข้มข้นกว่ามหาวิทยาลัยอื่น
4. เทคโนโลยีค่อนข้างส่งเสริมด้านทักษะอาชีพ
5. ด้านจิตบริการ การสื่อสาร

จุดที่ควรพัฒนาและเพิ่มเติมในหลักสูตร

1. ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การทำข้อมูล การลงรายการ
2. เทคนิคเกี่ยวกับการจัดการ Content
3. ด้านการปรับตัวในการทำงาน
4. เพิ่มทักษะการทำงานกับชุมชน เช่น ทักษะการเข้าชุมชน การสื่อสาร การจัดกิจกรรม เป็นต้น
5. การเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อขยายตลาดการทำงานของนักศึกษา
6. เพิ่มการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำหรับ สกร.) เน้น ชุมชนเป็นหลัก การสร้างสรรค์กิจกรรม
7. ทักษะที่นอกเหนือจาก บรรณารักษ์ เช่น การจัดการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การสื่อสาร
8. เพิ่มเติมการสอนด้านเทคนิคเกี่ยวกับการจัดการ Content online

สรุปประเด็นข้อเสนอแนะของนักศึกษาปัจจุบัน

1. อยากให้อบรมเรื่องการพูด การใช้คำในการให้บริการลูกค้า การทำงานร่วมกับผู้อื่น การปรับตัวกับสังคม
2. การปรับปรุงห้องน้ำในอาคารเรียน เพิ่มไฟในห้องน้ำ
3. คอมพิวเตอร์ในห้องสาขาวิชาค่อนข้างไม่ทันสมัย
4. หลังคาโรงอาหารบางจุดมีรอยรั่ว น้ำหยด
5. การจัดระเบียบสกู๊ตเตอร์ของมหาวิทยาลัย ที่จอดเกลื่อนนอกมหาวิทยาลัยส่งผลต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย
6. อยากให้มีกิจกรรมที่ทำร่วมกันทั้งสาขาให้เพิ่มขึ้น (เพราะมีจำนวนน้อยควรได้ร่วมกันทำกิจกรรมบ่อยๆ)
7. ปรับปรุงสัญญาณอินเตอร์เน็ต ทั่วถึงทุกจัดในตึกแต่หลุดบ่อย สัญญาณอ่อน
8. บำรุงรักษาห้องเรียนให้มีสภาพพร้อมใช้งาน เช่น โต๊ะเก้าอี้ โปรเจคเตอร์(จอเหลือง) สายโปรเจคเตอร์ชำรุด เป็นต้น

สิ่งที่ต้องสื่อสารให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ (เพิ่มเติมและเป็นจุดที่ต้องปรับปรุง)

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
2. รายละเอียดข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน โครงสร้างหลักสูตร
3. ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนด ทักษะการเป็นผู้ประกอบการตามที่หลักสูตรกำหนด (หลักสูตรเลือกและกำหนดให้ชัด)
5. รายละเอียดของรายวิชา ประกอบไปด้วย CLOs การเรียนการสอน การวัดประเมินผล เกณฑ์การวัดประเมินผล (Rubric)
6. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การออกฝึกปฏิบัติงาน เกณฑ์การออกสหกิจศึกษา (ถ้ามี)
7. ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน (ที่เป็นระบบกลางและควรมีระบบเดียวใช้กับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน)
8. ระบบการติดตามนักศึกษา ที่นักศึกษาจะเข้าดูความก้าวหน้าได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

-มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณา กำหนดเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสารไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทางเดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม

-คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงธรรมและแสดงถึงความชัดเจนในการประเมินบุคลากรตามการจ้างงานในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสมกับการขึ้นค่าจ้างที่มีความแตกต่างกัน

-มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา สำรวจและประเมิน ความต้องการระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษาเพื่อปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

-มหาวิทยาลัย/คณะพึงพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพในมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร และนักศึกษา

-มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย