

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 – 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☑ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(.....อ.อัมพิกา ภัทรพงศานต์.....)



.....กรรมการ

(.....ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา.....)



.....กรรมการ

(.....อ.ณภัทติญา ชูสกุล.....)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university

❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	-	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรตามหลักการ OBE - หลักสูตรพึงพิจารณาเครื่องมือ/วิธีการในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรมีความเข้าใจในการสร้างหลักสูตรตามหลัก OBE และใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกระบวนการในการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลา ความถี่ และวิธีการ/เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา - หลักสูตรได้การกำหนดและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน รวมถึงทักษะความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ให้ครบทุกรายวิชา - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเครื่องมือ/วิธีการในการประเมินการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - หลักสูตรทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนและ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ
4. Student Assessment	- หลักสูตรมีวิธีการวัดและการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน	- หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดช่องทางการอุทธรณ์น้องเรียนด้านวิชาการที่ดำเนินการผ่านคนปลางและแยกออกจากระบบอุทธรณ์เรื่องอื่น ๆ - หลักสูตรพึงพิจารณาใช้/พัฒนา Rubric และ Marking Schemes (ในรายวิชาเขียน) ที่สมบูรณ์เพื่อให้การประเมินผู้เรียนเป็นไปอย่างยุติธรรม - หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนและ CLOs ของรายวิชานั้น ๆ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ และทุนวิจัย - หลักสูตรมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	- หลักสูตรพึงพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารกำลังคน เช่น แผนพัฒนาบุคลากรและกรอบสมรรถนะการทำงานของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรพึงทบทวนการใช้ข้อมูล FTE และผลการประเมินเพื่อวางแผนและปรับปรุงภาระงานและการมอบหมายรายวิชาและการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความเหมาะสมของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณาการเชื่อมโยงผลการประเมินกับแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีระบบสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพ โดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีระบบติดตามภาระงานของนักศึกษา (Student Workload) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างเหมาะสม	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนการให้บริการและพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ กลไกการติดตาม และการประเมินผลที่ชัดเจน - หลักสูตรพึงทบทวนการประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมและบริการนักศึกษาให้เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน - หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนการพัฒนากระบวนการ Benchmarking และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาระบบบริการนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน
7. Facilities and Infrastructure	- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานค่อนข้างครบถ้วน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล Learning Space ระบบเครือข่าย และบริการ IT	- หลักสูตรพึงพิจารณาแผนพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานสิ่งสนับสนุนและการประเมินคุณภาพครอบคลุมทุกบริการอย่างเป็นระบบ - หลักสูตรพึงทบทวนข้อมูลด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ และการใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องในภาพรวม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่สำคัญเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณาวางระบบการกำกับและติดตามข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยระบุผู้รับผิดชอบ ช่วงเวลาการเก็บและรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR p.12, มคอ.2 ภาคผนวก ค, จ, ฉ และ ช - หลักสูตรได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์มาใช้ในการสร้าง PLOs - หลักสูตรได้นำ Learning Taxonomy มาใช้ในการสร้าง PLOs - PLOs ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเป็นรูปธรรม - หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรใช้รวบรวมข้อคิดเห็นเพื่อนำมาทำ PLO เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสายงาน นักศึกษาในอนาคต เป็นต้น	จาก SAR p.12, มคอ.2 ภาคผนวก ค, จ, ฉ และ ช - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าได้กำหนดและนำมาตรฐาน (Reference) ระดับชาติ ภูมิภาค หรือสากลที่เป็น Good Practice มาใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด PLOs ให้มี Action verb เพียงตัวเดียว เช่น PLO3 และ PLO4 - PLO ของหลักสูตรบางข้อ เช่น PLO5 ไม่เป็นรูปธรรม - PLO ของหลักสูตรบางข้อไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO4 มีคำว่า “เห็นคุณค่า” และ “ประพฤติตนเป็นแบบอย่าง” เป็นการเขียนในลักษณะนามธรรม ทำให้มีความไม่ชัดเจนถึงในการประเมินการบรรลุ PLO - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes	จาก SAR p.13 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา	จาก SAR p.13 และตัวอย่าง มคอ.3 บางรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- หลักสูตรมีการกำหนด CLOs ในบางรายวิชา และ CLOs ส่วนใหญ่เป็นรูปธรรม	- หลักสูตรไม่ได้แสดง CLOs ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ทำให้ไม่อาจสรุปได้ว่า - ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมี CLOs - CLOs เป็นรูปธรรม เช่น รายวิชา 306816104 มีคำว่า “มีความรู้ความเข้าใจ” - CLOs นั้นช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบได้ - หลักสูตรพึงทบทวนการสร้าง CLOs ของรายวิชา ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ ทั้งในส่วนของสาระรายวิชา และ Learning level ตาม Learning taxonomy เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ CLOs ตามที่รายวิชากำหนด และช่วยให้ผลักดันการบรรลุ PLOs **ข้อสังเกต** - ใน มคอ.2 p.58-59 หลักสูตรกำหนดจุดขาวและจุดดำใน curriculum mapping แต่ใน มคอ. 3 ไม่ได้ระบุจุดขาว เช่น รายวิชา 306816101		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- การทำ PLO mapping ใน มคอ.2 และ มคอ.3 ไม่ตรงกัน เช่น รายวิชา 306816102, 306816103, 306816107 เป็นต้น - มคอ.3 ในรายวิชา 306816201 ไม่ได้แสดงความสอดคล้องของ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบกับ CLOs ของรายวิชา		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR p.13 และ มคอ.2 p.15 - หลักสูตรมี PLOs ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นทักษะเฉพาะด้าน (SLOs) และทักษะทั่วไป (GLOs)	-	4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR p.13-14 และ มคอ.2 ภาคผนวก จ, ฉ และ ช - หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรไว้ 11 กลุ่ม - หลักสูตรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง PLOs และสร้างรายวิชาของหลักสูตร			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	จาก SAR p.14 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตาม PLOs ของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษา	1	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR p.15-16 และเว็บไซต์ https://husoc.rmu.ac.th/course/Doctor%20of%20Administration%20and%20Social%202568.pdf - หลักสูตรได้แสดง มคอ.2 ในเว็บไซต์ของคณะ - หลักสูตรได้สื่อสาร Program Specs และ Course Specs ที่ครบถ้วน ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จาก SAR p.15-16 - หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นว่ารายละเอียดใน Program Specs และ Course Specs ที่สื่อสารออกไปนั้นครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรงกันทุกสื่อ	3	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR p.17 และ ภาคผนวก จ - หลักสูตรใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design โดยกำหนด PLOs ของหลักสูตรและแสดง Knowledge	- CLOs ในบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Skill Attitude Identification (KSA) ไปสู่การทำรายวิชาและ CLOs ของรายวิชา			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการนำ SH's Needs มาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ทักษะดิจิทัล	จาก SAR p.17 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงการรวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนาสาระรายวิชาหรือการจัดการเรียนการสอน	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 p.58-59 และ SAR p.18 - หลักสูตรมีรายวิชาเฉพาะที่ช่วยผลักดันครบทุก PLOs	-	4	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ.2 p.27-34 และ SAR p.18 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน - การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการและเรียงลำดับรายวิชาพิจารณาตามความยาก-ง่าย และมีรายวิชาบูรณาการ	-	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 p.29-36 และ SAR p.15 - หลักสูตรจัดให้มีรายวิชาเลือก 6 รายวิชาให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้	จาก มคอ.2 p.29-36, SAR p.15 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรกำหนดรายวิชาเลือกทุกวิชาไว้ในแผนการศึกษาในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 และชั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 จึงไม่อาจสรุปได้ว่าหลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรวางแผนให้รายวิชาเลือกเป็นวิชาบังคับเลือก และระบุไว้ในแผนการสอนของหลักสูตร		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก มคอ.2 p.19 และ SAR p.19 - หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี	จาก มคอ.2 p.19 และ SAR p.19 - หลักสูตรไม่ได้แสดงว่ามีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงวิธีการทบทวนวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจน และไม่ได้แสดงการทบทวนความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ภาคอุตสาหกรรม และความทันสมัยเป็นปัจจุบันของหลักสูตร	2	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. หลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 โดยระบุว่า • มุ่งผลิตบัณฑิตด้านการบริหารและพัฒนาสังคม • ใช้กระบวนการเรียนรู้ผ่านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มยังไม่ "รับรู้และเข้าใจ" ปรัชญาการศึกษา “communicated to all stakeholders” โดยจากเอกสารยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีการสื่อสารไปยัง • ผู้ใช้บัณฑิต • ศิษย์เก่า	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• เน้นการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ • ส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผล • ใช้กระบวนการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ • ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสะท้อนแนวคิดของ • Research-based Learning • Learning by Doing • Student-centred Learning สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" นอกจากนี้ SAR ยังระบุว่าหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 2. มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับอาจารย์ ดังนี้ • แจ้งในการประชุมหลักสูตร • แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ • ระบุใน มคอ.3	• ผู้สมัครเรียน • หน่วยงานภายนอก • องค์กรภาครัฐ • ภาคเอกชน • ชุมชน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรใช้แนวทาง Active Learning, Problem-Based Learning (PBL), Project-Based Learning, Research-Based Learning, Professional-Based Learning เป็นแนวทางหลักของการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดังกล่าวช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น ตัวอย่างกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้สร้างการเรียนรู้ ได้แก่ วิชา 306816105 การสร้างคุณลักษณะความเป็นผู้นำเชิงการบริหารและพัฒนาสังคม ที่นักศึกษาออกแบบแนวคิด กำหนดตัวชี้วัด นำเสนอผลงาน วิชา 306816201 สัมมนาทางวิชาการการบริหารและพัฒนาสังคม ที่นักศึกษาร่วมกำหนดประเด็นสัมมนา ออกแบบการจัดสัมมนา เสนอแนวทางแก้ปัญหา ที่ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนได้ดี 2. โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้จัดการเรียนรู้ **Research-based Learning** ทำให้นักศึกษารับผิดชอบต่อการดำเนินงานวิจัยของตนเองตั้งแต่การกำหนดปัญหาจนถึงการเผยแพร่ผลงาน 3. การกำหนด **YLOs** รายปีสะท้อนการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed Learning) และความรับผิดชอบต่อการพัฒนาวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนจึงเป็นผู้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองตลอดหลักสูตร			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning Problem-Based Learning (PBL) Project-Based	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Learning Research-Based Learning Professional-Based Learning เป็นแนวทางหลักของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก มคอ 2 โครงสร้างหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวทางที่ส่งเสริม Self-directed Learning ได้สอดคล้องกับระดับปริญญาเอก โดยการเรียนรู้ส่วนใหญ่เน้นให้นักศึกษาเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรม เช่น การศึกษาค้นคว้าวรรณกรรม การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการ การออกแบบงานวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ การสัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัย และ YLO ของแต่ละชั้นปีแสดงลำดับการพัฒนาจากการศึกษาทฤษฎี การวิเคราะห์สถานการณ์ การออกแบบงานวิจัย ไปจนถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่และข้อเสนอเชิงนโยบาย ซึ่งสะท้อนว่าผู้เรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองตลอดหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Learning how to Learn และ Life-long Learning 2. หลักสูตรกำหนดกิจกรรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการเรียนรู้ ในรายวิชา	1. แม้ว่า SAR กล่าวถึงกิจกรรม แต่ยังไม่พบการกำหนดวิธีการวัดประเมินผล LLL ที่ได้กำหนดไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• 306816103 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง • 306816202-1 วิทยานิพนธ์ 1 นักศึกษาได้รับการส่งเสริมให้ใช้ • เทคโนโลยีดิจิทัล • ปัญญาประดิษฐ์ (AI) • การสืบค้นฐานข้อมูลวิจัย • การค้นคว้าบทความวิชาการ กิจกรรมดังกล่าวช่วยพัฒนาทักษะ Information-processing Skills 3 เน้นการเรียนรู้จากปัญหาจริง โดย SAR ระบุว่าใช้ • Project-based Learning • Research-based Learning เพื่อให้นักศึกษาแก้ปัญหาจริงจากบริบทของการบริหารและพัฒนาสังคม ซึ่งช่วยสร้างทักษะการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้หลังสำเร็จการศึกษาได้			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรกำหนดนโยบายให้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ โดยระบุตัวอย่างรายวิชา 306816106 การบริหารและพัฒนาระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในภูมิภาค ที่ให้นักศึกษา • วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• ออกแบบแนวทางการพัฒนาระบบบริหาร • ศึกษาบทบาทของระบบบริหารในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กิจกรรมดังกล่าวช่วยส่งเสริม Innovation New Ideas และ Creative Thinking 2. หลักสูตรมีโครงการจัดตลาดจริง ฝึกให้นักศึกษาออกแบบกลยุทธ์ เพื่อส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดให้มี • การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร • การทบทวนผลการจัดการเรียนการสอน • การประเมินรายวิชา • การทวนสอบผลการเรียนรู้ • การทบทวน มคอ.3 และ มคอ.5 • การปรับปรุงรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรจากข้อมูลป้อนกลับและผลการดำเนินงานก่อนการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 2. มีการใช้ผู้ทบทวนทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร หลักสูตรกำหนดให้ • อาจารย์ผู้สอน (ให้ข้อมูล) • อาจารย์ภายในหลักสูตรที่ไม่ใช่ผู้สอน • บุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คน	1. จาก มคอ 5 ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่ามีการนำข้อมูลมา ปรับปรุงวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง เช่น - ผลประเมินรายวิชาถูกนำมาปรับกิจกรรมการเรียนรู้ในปีถัดไป - ข้อเสนอแนะของนักศึกษาทำให้เปลี่ยนรูปแบบการสอน - ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตทำให้เพิ่มกิจกรรมใหม่ - ผลสะท้อนจากอาจารย์นำไปสู่การปรับวิธีการสอน 2. ยังไม่แสดงหลักฐานชัดเจนว่า "Industry Needs" ถูกนำมาใช้จริงในการปรับปรุง แม้ SAR ระบุว่า ทบทวนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน แต่ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่า • ภาคการทำงานคือหน่วยงานใด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ร่วมทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้ได้รับข้อเสนอแนะจากหลายมุมมอง ลดอคติในการประเมิน และเพิ่มความน่าเชื่อถือของกระบวนการทบทวน 3. มีการใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งในการปรับปรุง SAR ระบุว่าหลักสูตรนำข้อมูลจาก • การประชุมวิพากษ์ผลการเรียน • การประเมินของนักศึกษา • ข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอก มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป 4. มีตัวอย่างการปรับปรุงรายวิชาจากผลการทบทวน SAR ยกตัวอย่างรายวิชา 306816108 ธรรมาภิบาลกับการบริหารท้องถิ่น โดยได้รับข้อเสนอแนะให้ • เชิญวิทยากรภายนอก • เพิ่มการวิเคราะห์กรณีศึกษาจริง • ปรับปรุง มคอ.3 5. มีการสื่อสารระหว่างอาจารย์ระหว่างภาคการศึกษา SAR ระบุว่า อาจารย์มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร และปัญหาการจัดการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs สะท้อนการติดตามและปรับปรุงแบบต่อเนื่อง	• มีการรับฟังความคิดเห็นเมื่อใด • มีข้อมูลอะไรที่นำมาใช้ • มีข้อเสนอแนะอะไร • หลักสูตรปรับอะไรตามข้อเสนอแนะนั้น จึงยังไม่เห็นความเชื่อมโยงกับ Industry Needs อย่างเป็นรูปธรรม 3. ยังไม่พบหลักฐานการทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนตาม CLOs กับ PLOs อย่างเป็นระบบ เช่น มคอ 3 วิชา 306816102 ยุทธศาสตร์การวางแผนในการบริหารและพัฒนาสังคม พบว่า มีการกำหนด TLA ของ CLOs แต่ไม่พบความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs (ไม่สอดคล้องกับ BCD: PLOs → CLOs → TLA → ASS → Facility)		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(Continuous Monitoring) ไม่ได้รอเพียงการประเมินเมื่อสิ้นภาคเรียน			
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR และ มคอ.3 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด • วิธีประเมิน (หลายกหลาย) • สัดส่วนคะแนน • CLOs ที่ประเมิน โดยระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน	1. จาก Curriculum Mapping ใน มคอ 2 และจากมคอ 3 ในแผนการเรียน พบว่ามีการเชื่อมโยง CLO ⟶ Teaching & Learning Activities ⟶ Assessment Methods ที่แสดงความสัมพันธ์ของการวัดและประเมินผลกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาแต่ไม่พบความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ทุกรายวิชา เช่น จาก มคอ 3 วิชา ยุทธศาสตร์การวางแผนในการบริหารและพัฒนาสังคม พบว่าการวัดและประเมินผลไม่ชัดเจนทั้ง ด้านการวัดประเมินผลของแต่ละ CLOs วัดอย่างไร สัดส่วนคะแนนเท่าไหร่ เกณฑ์การบรรลุคืออะไร 2. จาก มคอ 3 พบว่า Rubrics ของการประเมินยังไม่ครอบคลุมทุกมิติของ CLOs (1 CLO มีหลายทักษะ) เช่น วิชา วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง CLO4: หลักจรรยาบรรณ ความซื่อสัตย์ การคิดเชิงระบบ การมีบุคลิกภาพที่ดี และการมีภาวะผู้นำ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ใช้วิธีประเมินที่แตกต่างกันอย่างไร	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ.2 และ SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดหลักการประเมินผลการเรียนรู้ไว้ค่อนข้างชัดเจน เช่น • การประเมินระหว่างภาคและปลายภาค • การประเมินผลตาม CLOs • การประเมินวิทยานิพนธ์ • การสอบวัดคุณสมบัติ (ถ้ามี) • การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ • การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ • การตีพิมพ์ผลงานวิชาการตามข้อกำหนดของหลักสูตร นอกจากนี้ยังกำหนดนโยบายการประเมินไว้ใน มคอ. 3 ของทุกรายวิชา ดังนี้ • วิธีการประเมิน • สัดส่วนคะแนน • เกณฑ์การให้คะแนน • การวัดผลตาม CLOs ทำให้นักศึกษาสามารถทราบแนวทางการประเมินก่อนเริ่มเรียน 2. มีการใช้ระเบียบเดียวกันทั้งหลักสูตร เนื่องจากใช้ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก • ข้อบังคับมหาวิทยาลัย • ระเบียบการวัดและประเมินผล • คู่มือนักศึกษา	1. จาก SAR ไม่พบข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า • นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้อย่างไร • มีขั้นตอนดำเนินการอย่างไร ผ่านช่องทางไหน • ระยะเวลายื่นอุทธรณ์ • ผู้รับผิดชอบ • ระยะเวลาพิจารณา • ช่องทางการอุทธรณ์ • คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ • กระบวนการพิจารณาอย่างเป็นธรรม • การแจ้งผลการอุทธรณ์ • การสื่อสารสิทธิในการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบ การจัดทำ **Assessment Appeal Policy** และ Flow Chart ขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ขั้นตอนการพิจารณา และการแจ้งผล พร้อมสื่อสารให้นักศึกษาทราบผ่านคู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ และการปฐมนิเทศ 2. ไม่พบการรับรู้นโยบายการอุทธรณ์ของนักศึกษา แม้จะมีระเบียบมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่พบหลักฐานว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จึงทำให้มีมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และช่วยลดความแตกต่างในการดำเนินงานระหว่างรายวิชา 3. มีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผ่าน มคอ. 3 การปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และระบบของบัณฑิตวิทยาลัย	• นักศึกษาได้รับการชี้แจงเรื่องสิทธิในการอุทธรณ์ • นักศึกษาทราบช่องทางการดำเนินการ • นักศึกษาเข้าใจขั้นตอนการอุทธรณ์ 3. จาก SAR ยังไม่แสดงหลักฐานการติดตามการอุทธรณ์ เช่น • มีกรณีอุทธรณ์หรือไม่ • วิธีดำเนินการเป็นอย่างไร • ทุกกรณีใช้หลักเกณฑ์เดียวกันหรือไม่ มีคณะกรรมการพิจารณาหรือไม่		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรใช้มาตรฐานการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ระบุว่าการติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาดำเนินการตาม • ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา • เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก • หลักเกณฑ์การสอบดุษฎีนิพนธ์ ทำให้การดำเนินงานมีมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ในแต่ละช่วงของการศึกษา เช่น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• การผ่านรายวิชา • การสอบเค้าโครงดุษฎีนิพนธ์ • การติดตามความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ • การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ • การตีพิมพ์ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด • การตรวจสอบคุณสมบัติก่อนสำเร็จการศึกษา 3. จาก มคอ.2 และ SAR พบว่าหลักสูตรกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ • ผลการเรียนตามเกณฑ์ • ผ่านรายวิชาตามหลักสูตร • การผ่านการสอบดุษฎีนิพนธ์ • ผลงานตีพิมพ์ตามข้อกำหนด • การปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4. มีช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) **ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** -หลักสูตรมีขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตั้งแต่เข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษาอย่างไร -หากนักศึกษามีความก้าวหน้าล่าช้า หลักสูตรมีมาตรการช่วยเหลืออย่างไร			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา -หากนักศึกษามีความล่าช้าในการทำดุษฎีนิพนธ์ ท่านดำเนินการอย่างไร -มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการดุษฎีนิพนธ์เพื่อติดตามความก้าวหน้าหรือไม่			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก มคอ 3 ทุกรายวิชา พบว่ามีการกำหนด Rubrics และ Timelines ในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา 2. หลักสูตรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาต่าง ๆ ตามข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น • การลงทะเบียน • การสอบเค้าโครง • การสอบวิทยานิพนธ์ • การตีพิมพ์บทความ • การสำเร็จการศึกษา รวมทั้งอ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล และมีการกำหนดช่วงเวลาการประเมินไว้ล่วงหน้า ผ่าน มคอ.3 และแผนการสอนช่วยให้นักศึกษาทราบกำหนดการประเมินล่วงหน้า 3. จาก มคอ 3 พบว่า การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม เนื่องจากมีการระบุชุดวิธีการการตัดเกรดอิงเกณฑ์ ทุกรายวิชา	1. จาก มคอ 3 พบว่า Rubric บางรายวิชาไม่สามารถวัดประเมินผลได้ตรง (Validity) ตาม CLOs และไม่พบว่ามี Marking Scheme ของการสอบข้อเขียนของรายวิชาต่าง ๆ 2. ยังไม่พบหลักฐานของ Timeline กำหนดส่งงาน ระยะเวลาประกาศคะแนน ระยะเวลาขอดูคะแนน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	1. แม้จะมีการกำหนดกระบวนการติดตาม PLOs แต่ยังไม่พบว่าวิธีการประเมินสามารถวัดการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร และ CLOs ในระดับรายวิชา (มคอ 3 ไม่ชี้ชัดว่า CLOs แต่ละข้อวัดจากอะไร สัดส่วนเท่าไหร่) 2 ไม่พบผลการวิเคราะห์การบรรลุ PLOs เช่น • ผลการประเมิน PLO Achievement ของแต่ละรุ่น • ร้อยละการบรรลุ PLO แต่ละข้อ • Dashboard หรือรายงานสรุปผลการบรรลุ PLO • การวิเคราะห์ Gap ของ PLO และผลการบรรลุ CLOs เช่น • รายงานผลการบรรลุ CLO/PLO ในแต่ละปี • การวิเคราะห์สาเหตุเมื่อ PLO ไม่บรรลุ • แผนปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับผลการประเมิน • การติดตามผลหลังการปรับปรุง (Closing the Loop) • จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าหลักสูตรใช้ข้อมูลผลการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินกับการปรับปรุงหลักสูตร เช่น • PLO ใดบรรลุต่ำ • หลักสูตรปรับรายวิชาใด • ผลการบรรลุหลังปรับปรุงดีขึ้นหรือไม่ • ผลการประเมิน PLO ถูกนำเสนอในที่ประชุมหลักสูตร • ใช้กำหนดแผนปรับปรุงหลักสูตร • ใช้ปรับ CLOs หรือกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้พัฒนาศักยภาพอาจารย์		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตร กำหนดการวัดและประเมิน CLOs ไว้ในมคอ.3 ทุกรายวิชา	1. จาก SAR ไม่พบว่า Feedback ได้รับการส่งมอบ "ทันเวลา" (Timely Feedback) • ผู้สอนต้องแจ้งผลภายในกี่วัน • มีระยะเวลามาตรฐานในการคืนงานหรือไม่ • การให้ Feedback ในแต่ละกิจกรรมเกิดขึ้นเมื่อใด • มีการติดตามการปฏิบัติตามกรอบเวลาหรือไม่ 2. ยังไม่แสดงรูปแบบของ Feedback ที่เป็นระบบ เช่น • Feedback เป็นลายลักษณ์อักษร • Feedback ผ่านระบบ LMS	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		• Feedback รายบุคคล • Feedback รายกลุ่ม • การประชุมสะท้อนผล (Reflection Session) ช่วยยืนยันว่าระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับมีความชัดเจน 3. ยังไม่มีการติดตามคุณภาพของ Feedback เช่น • นักศึกษาพึงพอใจกับ Feedback หรือไม่ • นักศึกษาได้รับ Feedback ครบทุกกิจกรรมหรือไม่ • ผู้สอนให้ Feedback ภายในเวลาที่กำหนดหรือไม่ หลักสูตรมีการติดตามหรือประเมินคุณภาพของ Feedback หรือไม่		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการประชุมทบทวนการวัดและประเมินผล ประเมินสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของทุกรายวิชา ผ่านการพิจารณามคอ.3และการประชุมอาจารย์ภายใน 2. มีการรับข้อเสนอแนะจากบุคคลภายนอกหลักสูตรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการวิพากษ์รายวิชาและการประเมินผล	1. ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่แสดงว่ามีการการทบทวนการวัดและประเมินผลให้ตรงตาม PLOs / CLOs ทุกภาคการศึกษาและทุกรายวิชา (จากมคอ 3 มีเกณฑ์การให้คะแนน Rubrics ของแต่ละ CLOs แต่การวัดประเมินผลไม่ตรงตาม CLOs) 2 ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		• วิธีการประเมินได้รับการปรับจากข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต • เครื่องมือประเมินเปลี่ยนแปลงตามความต้องการขององค์กร • มี Industry Assessment • ผู้ใช้บัณฑิตร่วมประเมินนักศึกษา • Employer Feedback ถูกใช้พัฒนา Rubrics 3. ไม่พบการทบทวนการวัดประเมินผลให้ตรงตามความต้องการของสายงาน แม้จะมีผู้บุคคลภายนอก แต่ยังไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลจาก • นักศึกษา • ศิษย์เก่า • ผู้ใช้บัณฑิต • นายจ้าง • องค์กรวิชาชีพ มาใช้ในการปรับปรุงวิธีการประเมิน		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and	1. จากรายงานหน้า 31 หลักสูตรได้มีการวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตร จำนวนของอาจารย์มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และมีแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ หรือลาออก โดย	จาก SAR หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการดำเนินการว่าหลักสูตรนำแผนอัตรากำลังนั้นมาวางแผนอัตรากำลังของหลักสูตรอย่างไร ทั้งในเรื่องของ	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	หลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัย	การวางแผนทดแทนกรณีลาออก การต่อสัญญาจ้าง การเลิกจ้าง การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) หลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนระบบการนำเสนอหลักฐานเกี่ยวกับแผนเพื่อรองรับกรณีอาจารย์เกษียณอายุหรือพ้นจากตำแหน่งก่อนกำหนด และแสดงรายละเอียดการจัดสรรภาระงานที่สะท้อนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อรักษาคุณภาพและความต่อเนื่องในการบริหารจัดการหลักสูตร		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 35 พบ ตารางสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษาที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย หลักสูตรแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTEs) และ สัดส่วนของอาจารย์ 2. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรระบุมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของผู้สอน มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง 3. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรระบุผู้กำกับติดตาม (ประธานหลักสูตร)	จาก SAR หน้า 35 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้ว่าหลักสูตรมีระบบคำนวณและจำแนกกลุ่มอาจารย์ตามค่าภาระงาน (FTE) อย่างไรก็ตาม การคำนวณ FTE และ FTEs อาจยังคลาดเคลื่อน และยังไม่พบร่องรอยหลักฐานการติดตามจากภาระงาน ว่าได้ช่วยส่งเสริมคุณภาพงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. จาก SAR หน้า 35 พบ หลักสูตรมีแผน ปรับปรุงการกำหนดสมรรถนะอาจารย์	หลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนระบบบริหารจัดการภาระงาน โดยจัดทำกระบวนการติดตามและรายงานผลการกระจายงานจริง เพื่อแสดงให้เห็นว่าการปรับสมดุลภาระงานช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 35-36 ระบุ หลักสูตรกำหนดคุณวุฒิของอาจารย์ตามที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 36 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 36 พบ ได้มีการสื่อสาร รายการประเมินไปยังบุคลากรรับทราบ	จาก SAR หน้า 35-36 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการดำเนินการที่แสดงว่าหลักสูตรมีแผนการนำข้อมูลการประเมินจากคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงเกณฑ์สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษามากำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในสาขาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือมีการวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนารายบุคคล รวมถึงการนำผลผลการประเมินสมรรถนะถูกนำไปใช้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณา - แผนดำเนินงานการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในสาขา รวมถึงกระบวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ทั้งอาจารย์ผู้สอนและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีการสื่อสารสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบร่วมกัน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 36 ระบุ หลักสูตรมีการกำหนด ภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุ หลักสูตรได้มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบถึง - สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ ความอิสระทางวิชาการ และจรรยาบรรณและความรับผิดชอบ	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุ หลักสูตรได้มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบถึง - สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ ความอิสระทางวิชาการ และจรรยาบรรณและความรับผิดชอบ	-	4	
5.7 The programme to show that the training and developmental	จาก SAR หน้า 38-39 พบแผนการพัฒนาตนเอง รายปีของอาจารย์ในหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรให้ครบ	จำเป็น (Training Needs) ในระดับหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาอาจารย์ในปัจจุบันยังเป็นการเลือกเข้าร่วมตามความสนใจส่วนบุคคล และยังไม่พบระบบข้อมูลที่แสดงการติดตามผลหลังการพัฒนาบุคลากร หรือการประเมินว่ากิจกรรมพัฒนาที่จัดขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการที่สำรวจไว้ได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรพึงพิจารณา - ดำเนินการให้ผู้สอนได้เข้ารับการพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์รายบุคคล ซึ่งรวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการพัฒนาตนเอง และมีการวิเคราะห์ training needs ที่สอดคล้องกับความต้องการและแผนงานของหลักสูตร โดยเฉพาะการอบรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 39 พบการดำเนินการตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. จาก SAR หน้า 39 พบกลไกการยกย่องเชิดชูที่เป็นขวัญและกำลังใจกับอาจารย์ในหลักสูตร จากทางมหาวิทยาลัยและคณะ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ. 2 หมวด 3 และ SAR หน้า 44-45 พบการระบุ มีนโยบายการรับนักศึกษาเข้า 2. จาก มคอ. 2 หมวด 3 พบการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน 3. จาก มคอ. 2 หมวด 3 และ SAR หน้า 44-45 พบหลักสูตรระบุ หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้า 4. จาก SAR หน้า 44-45 หลักสูตรระบุช่องทางการสื่อสารการรับนักศึกษา เช่น ทางเว็บไซต์, Facebook	-	4	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรมีการระบุแผนกิจกรรมที่เป็นแผนวิชาการ - หลักสูตรฯ มีแผนการปรับปรุงการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรระยะยาว - หลักสูตรมีกิจกรรมจิตอาสา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่มีแผนการดำเนินงานบริการสนับสนุนนักศึกษาระยะยาวที่ต่อเนื่อง หลักสูตรพึงพิจารณา - การวางแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการในระยะยาวของหลักสูตรที่มีรายละเอียดชัดเจน เพื่อความสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรระบุระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยฯ 2. จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรระบุมีระบบติดตาม เกรดของผู้เรียน โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยฯ 3. จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรระบุมีระบบติดตาม ภาระการเรียนของผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าและติดตามผลการเรียน แต่ไม่พบการบันทึกอย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรพึงพิจารณา - การกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและติดตามผลการเรียนอย่างเป็นระบบเป็นรายบุคคลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและของทางหลักสูตรเอง รวมทั้งหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่องแก่นักศึกษาผ่านที่ปรึกษา ผ่านการนัดพบ รวมถึงช่องทางออนไลน์ เช่น Line และ Facebook	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 47-48 พบหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกชั้นปี มีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริม ประสบการณ์ให้นักศึกษา - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีเพิ่มขึ้น โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมทุกคน ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่จัดขึ้นนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นครบทุกคน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จาก SAR หน้า 48-49 หลักสูตรระบุใช้ เจ้าหน้าที่ร่วมกับทางคณะ โดย ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ตามประกาศของ มหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 48-49 หลักสูตรใช้การประเมินสมรรถนะตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตาม	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะไม่มีการดำเนินการนำข้อมูลการกำหนดสมรรถนะเฉพาะ (Competency Framework) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งมาเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับสมัครและการบรรจุบุคลากรฝ่ายสนับสนุนโดยใช้สมรรถนะดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก หลักสูตรพึงพิจารณาการระบุสมรรถนะเฉพาะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจนและระบุขั้นตอนการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนด้วย รวมทั้งใช้สมรรถนะที่กำหนดในการรับสมัคร และการบรรจุเข้าทำงาน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ส่งเสริมและให้ บริการนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการนำผลการประเมินการบริการนักศึกษาของฝ่ายสนับสนุนมาปรับปรุงงานด้านบริการหรือการ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษา ไม่ดำเนินการกำหนดคู่เทียบที่ปฏิบัติได้ดีกว่าในด้านการให้บริการนักศึกษา รวมถึงการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการหลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนให้มีการประเมินด้านการส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษาให้ครบทุกกิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงงานด้านการบริการและช่วยเหลือนักศึกษา และกำหนดคู่เทียบ รวมทั้ง ดำเนินการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการสนับสนุนและพัฒนาการให้การบริการและช่วยเหลือนักศึกษา		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรระบุ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา - ห้องเรียนมีความพอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย	-	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรระบุ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการ แหล่งฝึกมีความพอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัยมีระบบห้องสมุดดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย หลักสูตรระบุช่องทางในการสืบค้นข้อมูลจาก ห้องสมุดดิจิทัล	-	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการนำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้ เพื่อสนับสนุน งานตอบสนองความต้องการของอาจารย์และ นักศึกษา พบการระบุช่องทางการเข้าระบบสารสนเทศ	-	4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร คณะจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคารทั้งรูปแบบสาย และไร้สาย มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางเพื่อบริการนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สะท้อนว่ายังมีจุดอับสัญญาณ โดยเฉพาะบริเวณชั้นบนสุดของอาคารคณะครุศาสตร์ และยังมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาว่าสัญญาณ Wi-Fi ในบางพื้นที่ไม่เสถียร ส่งผลต่อการเรียนการสอน หลักสูตรพึงพิจารณาการเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนประสิทธิภาพและความครอบคลุมของระบบเครือข่ายในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะในการกำหนดมาตรการต่างๆ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be defined and implemented.	- 5 ส - มาตรการด้านสุขภาวะสิ่งแวดล้อม - มาตรการด้านความปลอดภัยทางด้านอาคาร พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรระบุ มหาวิทยาลัยมี - พื้นที่สำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น สนาม ฟุตบอล โรงยิม - มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ มี ห้องสำหรับให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการร่วมกับคณะ โดยทางคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะให้กับ เจ้าหน้าที่ - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการของ คณะและมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตาม	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่การดำเนินการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรพึงพิจารณา - รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นำไปใช้ประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 60-61 - หลักสูตรมีการประเมินผล คุณภาพของสิ่งสนับสนุน - หลักสูตรมีการกำหนดผู้กำกับติดตาม มีแผนในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน โดย มอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกครอบคลุมสิ่งสนับสนุนทุกประเภทในภาพรวม เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะและหลักสูตรยังไม่ดำเนินการวางแผนนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณา - การนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และแสดงผลลัพธ์ของการปรับปรุงอย่างชัดเจน	3	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are	จาก SAR p.61-63	จาก SAR p.61-63	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรได้แสดงข้อมูลจำนวนผู้เรียนและอัตราการตกออก - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำกับติดตามผู้เรียนผ่านระบบลงทะเบียน จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หลักสูตรมีการวิเคราะห์หลักสูตรที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า และนำมาพัฒนากระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนจบการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 6 ภาคการศึกษา	- หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษา - หลักสูตรไม่ได้แสดงการกำกับติดตามอัตราการคงอยู่ อัตราการตกออก และระยะเวลาเฉลี่ยของการจบการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลจากคู่เทียบ**ที่มีสมรรถนะดีกว่า**ในการดำเนินงานด้านอัตราการจบการศึกษา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.63 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร - หลักสูตรวางแผนการประเมินการพัฒนาสมรรถนะ	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลความก้าวหน้าของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.64-67 - หลักสูตรได้แสดงข้อมูลการทำงานวิจัยและงบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกของอาจารย์ผู้สอนย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์	จาก SAR p.64-67 - หลักสูตรไม่ได้แสดงระบบกำกับติดตามผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ - หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลจากคู่เทียบสมรรถนะในการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของหลักสูตรคู่เทียบสมรรถนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR p.67 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลการบรรลุ PLOs จากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเอง เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p.67 - หลักสูตรเปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2568 จึงทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณารายงานข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าจากหลักสูตรเดิม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลของตนเองและคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่วางแผนการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปรการศึกษาต่อไป	1	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)