รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Check Assessment Report : CAR)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568

1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 11-13 กรกฎาคม 2569

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 คณะรัฐศาสตร์และ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า

หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้มาตรฐาน/ โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - ข้อ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	2

จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและมีที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. จากเอกสาร SAR เอกสาร มคอ.2 และเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเพิ่ม พบว่า จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยเผยแพร่ในช่วงการประเมิน และ ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีข้อมูลในเล่ม มคอ.2 ที่ไม่ตรงกันหลายที่ ได้แก่

2.1 หน้าปกระบุเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 แต่ข้อมูลรายละเอียดในหน้าที่ 2 ของ มคอ.2 พบว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (หัวข้อที่ 1.6.5) และหลักสูตรเริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (หัวข้อที่ 1.6.1)

2.2 แผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี ในหัวข้อ 3.2.5 ตามข้อมูลรายละเอียดในหน้าที่ 13 ของ มคอ.2 พบว่า เริ่มรับตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นไป

3. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2565 เป็นต้นมา และยืนยันว่าเป็นหลักสูตรที่เริ่มใช้ในปี 2565 เป็นต้นไป

4. ตามที่หลักสูตรยืนยันว่าเป็นหลักสูตรที่เริ่มใช้ในปี 2565 เป็นต้นไป ดังนั้นในปีการศึกษา 2569 หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2570 ตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบ 5 ปี

5. ในประเด็นความไม่ตรงกันของรายละเอียด ปี พ.ศ. ของหลักสูตร เนื่องจากหน้าปกระบุเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 แต่รายละเอียดวันที่สภาอนุมัติ และตามรายละเอียดการระบุการเปิดรับ และผลการการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร เป็นข้อมูลที่สอดคล้องกัน คือเป็นปี 2565 ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาประสานคณะ มหาวิทยาลัย อาจจำเป็นต้องนำเข้าสภามหาวิทยาลัย เพื่อปรับเปลี่ยนข้อมูล พ.ศ. ของปกหลักสูตร จาก ปี พ.ศ. 2564 เป็น ปี พ.ศ. 2565

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	2

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	2	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	2	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	2	2	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	2	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	4	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	2	4	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	2	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	2	4	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	2	4	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	2	4	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	2	4	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน*	3	2	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมิน มีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	2	4	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	2	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	3	2	
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	2	2	
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	4	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	**2**	

5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.**	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ			
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	2	2	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	2	2	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	2	2	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	2	2	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	2	2	
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	**2**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	2	2	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	2	2	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown**	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. *หลักสูตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่จำเป็น*			
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	2	2	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	2	2	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	**2**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน*	3	3	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	3	3	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	3	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	3	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	3	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	3	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated**	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*			
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**3**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	1	2	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	2	2	
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		2	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)

ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรจัดทำ PLOs จำนวน 15 PLOs โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy 2. หลักสูตรได้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 3. หลักสูตรมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา มีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา 4. หลักสูตรกำหนด 15 PLOs โดย PLOs ที่เป็น GLO ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา 5. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในและกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดย คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 6. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 3 ปีการศึกษา และหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ผู้สอน	1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2 2. คำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร ทำให้ไม่ชัดเจนว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs 3. ไม่พบกระบวนการรวบรวมNeed/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs และไม่พบมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs 2. หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน 3. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับ 4. หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping 5. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต 6. หลักสูตรไม่ได้จัดรายวิชาเลือกให้ผู้เรียน โดยให้โอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก 7. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี และหลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วนเพื่อเผยแพร่ Programme Specifications 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร 4. ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับ รายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ เช่น รายวิทยานิพนธ์ เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้กำหนดหัวข้อ ได้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ตามที่นักศึกษาสนใจ 3. หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเชิงรุก โดยในปีการศึกษา 2568 ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Reasearch based Learning โดยนักศึกษาเลือกที่ปรึกษาเอง เลือกเรื่องที่สนใจศึกษาเอง พร้อมมีส่วนร่วมในการออกแบบวิจัย เป็นต้น 4. หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตร 5. หลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา ในรายวิชา 6294501 วิทยานิพนธ์ 6. หลักสูตรกำหนดกระบวนทบทวนการการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้มีการประชุมทุก รายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม PLOs และ CLOs	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการปลูกฝังในกิจกรรมหรือในรายวิชาและแนวทางการวัดประเมินผล 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการกำหนดตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการ 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์ เท่านั้น ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุใน หมวดที่ 10 ของ มคอ 2 อย่างชัดเจน 4. รายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินการ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งเมื่อนักศึกษาได้มาปรึกษาอาจารย์ในกิจกรรมตามที่กำหนดตามวันเวลาที่นัดหมาย อาจารย์ที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นที่พบ นอกจากนี้ในการเรียนรายวิชาที่ผ่านมา ผู้สอนก็มีการแจ้งผลการวัดผลให้ทราบเสมอ 5. ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์เท่านั้น ซึ่งหลักสูตรวางแผนพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผล โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกแบบวิธีการ ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบเรื่องการมีอยู่ของการอุทธรณ์ผลการเรียน และสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนได้ 3. หลักสูตรไม่ชัดเจน ในด้าน CLOs ของรายวิชา ซึ่งจะส่งผลต่อการประเมิน Validity 4. ไม่พบการทบทวน ที่สอดคล้อง กับภาคอุตสาหกรรมหรือความต้องการของสายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. หลักสูตรกำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์ 2. ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม 3.บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1. การกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลสมรรถนะอาจารย์ที่ชัดเจน 2. แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1. กระบวนการรับเข้า แผนการรับนักศึกษา คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา เป็นไปตาม มคอ.2 และหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก การสอบคัดเลือกโดยสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบ และกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน 2.ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก	1.แผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาที่หลักสูตรจัดมีการวางแผนการให้บริการนักศึกษาอย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตร 2.กิจกรรมเสริมที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษาครอบคลุมทุกชั้นปี และเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือความต้องการของนักศึกษา หรือ ส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้หรือโอกาสการทำงานให้กับนักศึกษา 3.การกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ และการประเมินสมรรถนะที่สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ระบบการประเมินเจ้าหน้าที่และการนำผลการประเมินมาเทียบเคียงเพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	1. ห้องเรียนมีความพร้อมอุปกรณ์ โปรเจคเตอร์ ระบบเครื่องเสียง และมีห้องสำหรับปรึกษางานวิจัย 2. มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตารา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ทุกที่ 3.ระบบบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานบัติงานของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เช่น ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS, ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์, ระบบจองยานพาหนะมหาวิทยาลัย และนักศึกษา เช่น ระบบบริการการศึกษา 4.มีการจัดคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้แก่บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการทางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5.การจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง	1. การกำหนดและการวัดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตามการให้บริการตามลักษณะงานที่ให้บริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงงานนั้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 10 คน ตาม มคอ. 2 และกำหนดเป้าอัตราการ สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 อัตรา และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา 3-6 ปี 2. หลักสูตรได้มีการกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 70 โดยกำหนดให้อาจารย์ ที่ปรึกษาติดตามอัตราการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ 3. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ โดยมีแนวโน้มไม่คงที่ 4. หลักสูตรแสดงการจัดเก็บข้อมูลของการวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต	1. หลักสูตรไม่รายงานข้อมูลในรูปแบบร้อยละ หรืออัตรา และขาดการรายงานเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง และหลักสูตรไม่ได้เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา 2. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง และไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 3. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการตั้งเป้าหมาย ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง และไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 4. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผลการวัด PLOs ของหลักสูตร 5. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ของการวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง และไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย* *2*	จาก มคอ. หน้า 42-47 1. หลักสูตรจัดทำ PLOs จำนวน 15 PLOs โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 2. จาก SAR หน้า 21 หลักสูตรได้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ดังนี้ 2.1) อ้างอิง ระดับนานาชาติจากกรอบคุณวุฒิของเขตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของยุโรป หรือ EQF (The Framework for Qualifications of the European Higher Education : EQF) กำหนดไว้ 8 ระดับ 2.2) อ้างอิงระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) และ	จาก มคอ. หน้า 40-45 1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2 2. PLOs ของหลักสูตร ใช้คำซับซ้อนที่ต้องนิยาม ได้แก่ คำว่า “เหมาะสม” ใน PLO2.1, 2.2, 2.3 3. จาก SAR หน้า 20-21 PLOs ของหลักสูตรไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ชัดเจนในประเด็นความสอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า 20-21 หลักสูตรไม่กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสารและไม่มีรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางใดใด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2.3) อ้างอิงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 นำมากำหนดและระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร*	- จาก มคอ 2 หน้า 24-26 มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา - จาก มคอ 2 หน้า 49-53 มีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา - จาก SAR หน้า 21 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา โดยเฉพราะกลุ่มวิชาบังคับ เพื่อที่ช่วยสนับสนุนให้บรรลุ PLOs	- จาก มคอ 2 หน้า 24-26 แสดง ความสอดคล้องความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ ของ หลักสูตรสู่รายวิชา และจากคำอธิบายรายวิชาหน้า 44-49 พบว่าคำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร ทำให้ไม่ชัดเจนว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related**	จาก มคอ. หน้า 40-45 หลักสูตรกำหนด 15 PLOs โดย PLOs ที่เป็น GLO ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	to knowledge and skills of the study discipline). 4 *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วย ทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	สารสนเทศ และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. 2** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 23 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในและกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 23 - ไม่พบกระบวนการรวบรวมNeed/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs - ไม่พบ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	จาก SAR หน้า 24 1. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 3 ปี การศึกษา	หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	2	2. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ผู้สอน	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง* 2	**Programme spec-** จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 25-27 ตารางที่ 2.1-1 - จาก มคอ. 2 หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) - หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ โดยส่งเล่ม มคอ.2 ที่เป็นไฟล์ PDF และ แผ่นพับ ในการประชุมการแนะนำหลักสูตร **course spec** - จาก SAR หน้า 25-27 หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามตารางที่ 2.1-2	**Programme spec-** หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วน เพื่อเผยแพร่ Programme Specifications **course spec** - หลักสูตรไม่มีรายละเอียดหลักฐานให้ตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 สอดคล้องกับตารางที่ 2.1-2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		- อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน โดยรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 รายวิชา คือ 6294501 วิทยานิพนธ์ ได้มอบหมาย ให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง* 2	1. จาก มคอ. 2 หน้า 4-8 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับดังนี้ 1.1 ระดับชาติ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 1.2 บริบทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏ มหาสารคาม	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 2.จาก มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.**	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีแผนที่จะปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2569 และจะศึกษาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียนำมาพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE	จาก SAR หน้า 27 และจาก มคอ.2 หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก 1		
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน 4*	จาก มคอ. 2 หน้า 49-53 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้างจัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล* 2	1. จาก มคอ.2 หน้า 16 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต 2. จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์	1. จาก มคอ.2 หน้า 17 และ SAR ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับรายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.**	- จาก มคอ.2 หน้า 17 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวด	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน *4*	วิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก เลือก 6 หน่วยกิต 1. ตาม มคอ.หน้า 21-22 หลักสูตรไม่ได้จัดรายวิชาเลือกให้ผู้เรียน โดยให้โอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม 4*	จาก SAR หน้า 17-18 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรระยะเวลา 5 ปี 2. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามรายชื่อที่แสดงใน มคอ.2 หน้า 146	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)			
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	- จาก SAR หน้า 30-31 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น"	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2) มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผ่านเว็บไซต์สภาวิชาการ (https://acc.rmu.ac.th/cwie/) 3) จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ในรายวิทยานิพนธ์ กำหนดให้นักศึกษาวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น 4) จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษา ดำเนินการสร้างงานวิจัยในรายวิชา วิทยานิพนธ์ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม หรือการใช้นวัตกรรมที่มีอยู่ เพื่อไปพัฒนาท้องถิ่นเป้าหมายตามบริบทของท้องถิ่น	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ เช่น รายวิทยานิพนธ์ เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้กำหนดหัวข้อ ได้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา ตามที่นักศึกษาสนใจ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร พบว่า ในรายวิทยานิพนธ์ กำหนดให้	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		นักศึกษาสามารุเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาเอง และให้ออกการวิจัย และสร้างงานวิจัยตามที่นักศึกษาสนใจ ทั้งประเด็น และพื้นที่ - จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษา ดำเนินการสร้างงานวิจัยในรายวิชา วิทยานิพนธ์ ตามที่นักศึกษาต้องการ และสามารถเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาเองได้	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	จาก SAR หน้า 31-32 - คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชาให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเชิงรุก - ในปีการศึกษา 2568 ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Reasearch based Learning โดยนักศึกษาเลือกที่ปรึกษาเอง เลือกเรื่องที่สนใจศึกษาเอง พร้อมมีส่วนร่วมในการออกแบบวิจัย เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า ในการเรียนการสอนรายวิชาที่ผ่านมา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยในส่วนของรายวิชานิพนธ์	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		นักศึกษาได้ออกการวิจัย สร้างงานวิจัย การทดลอง การสรุปผลด้วยตนเอง	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่น ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นใน การตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตร ได้แก่ 1) บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) เป็นผู้นำ 4) มีความรับผิดชอบ 5) มีเหตุผล 6) รู้ดิจิทัล และเท่าทันสื่อ	หลักสูตรไม่ชัดเจนในการปลูกฝังในกิจกรรมหรือในรายวิชา และแนวทางการวัดประเมินผล
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	จาก SAR หน้า 32-33 ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา ในรายวิชา 6294501 วิทยานิพนธ์ ที่เน้นการค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูล และสร้างองค์ความรู้	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ใหม่ โดยใช้กระบวนการวิจัยขั้นสูงเพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหาการ พัฒนาท้องถิ่นและนำมาใช้เขียนวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง ก่อให้เกิด ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการและเกิดผลกระทบอย่างมากต่อการพัฒนา	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 33 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดกระบวนทบทวนการการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้มีการประชุมทุก รายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม PLOs และ CLOs โดยกำหนดกิจกรรมทบทวนการ วัดผลประเมินผลภายในโดยให้อาจารย์ภายในหลักสูตรซึ่งให้มีอาจารย์อื่นนอกจากผู้สอนและบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คนเพื่อทำ หน้าที่ทบทวนและให้คำแนะนำกระบวนการการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา	- จาก SAR หน้า 33 ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการกำหนดตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)			
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the**	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 35-36	หลักสูตรไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs โดยหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดและประเมินผล โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment)	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า ยังไม่มีการเขียน CLOs ในรายวิชาที่สอนที่ชัดเจน ดังนั้นการวัดประเมินผลตามผลลัพธ์การรียนรู้จึงยังไม่ชัดเจนมากนัก
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก มคอ.2 หน้า 36-37 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์ เท่านั้น ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ทราบเรื่องการมีอยู่ของการอุทธรณ์ผลการเรียน และสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนได้

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		กำหนดไว้ใน มคอ 3 และเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยในผลการศึกษาให้อุทธรณ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา และหลักสูตร ให้ผู้สอนสื่อสารกับผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก SAR หน้า 37 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุใน หมวดที่ 10 ของ มคอ 2 อย่างชัดเจน (มคอ 2. หน้า 105-107) นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบ ลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) สื่อสารกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอผ่านระบบดังกล่าวร่วมกับระบบที่ปรึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการสอบภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา และการ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		เผยแพร่ผลงานวิชาการตามประกาศของมหาวิทยาลัย	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และประธานหลักสูตร พบว่า ในปี 2568 มีเฉพาะรายวิชานิพนธ์เท่านั้น ดังนั้น หลักสูตร จึงกำหนดกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษา ดำเนินการเพื่อความก้าวหน้านักศึกษา ตามลำดับ มีการกำหนดเวลาให้นักศึกษายื่นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในปี 2568 ไม่ได้มีรายวิชาเรียนในชั้นเรียน แต่มีรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินการ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่กำหนด	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และประธานหลักสูตร พบว่า ในปี 2568 มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน 2 คน แต่ไม่ได้ใช้เครื่องมือ Rubric ในการวัดผลนักศึกษา ส่งผลต่อ Reliability และ Fairness - หลักสูตรไม่ชัดเจน ในด้าน CLOs ของรายวิชา ซึ่งจะส่งผลต่อการประเมิน Validity
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	**การวัดการบรรลุ PLOs** กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R 1.5 **การวัดการบรรลุ CLOs** กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ตาม R 4.1	ดู R 1.5 และ R 4.1
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.**	เอกสาร SAR หน้าที่ 39	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์ผู้สอนต้องแจงผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบภายในสัปดาห์ถัดไปหลังจากเสร็จสิ้น การประเมินแต่ละครั้ง 2. ในกรณีที่ผลการประเมินสะท้อนว่า นักศึกษาอาจมีข้อบกพร่องหรือมีผลการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน อาจารย์จะดำเนินการให้คำแนะนำเชิงพัฒนา (Remedial Feedback) ทันที เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างทันท่วงที 3. การแจ้งผลการวัดและประเมินครอบคลุมทั้งคะแนนสอบย่อย (Quiz / Midterm) ผลการประเมิน กิจกรรมในรายวิชา ผลการประเมินรายงาน และการนำเสนอความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในปี 2568 ไม่ได้มีรายวิชาเรียนในชั้นเรียน แต่มีรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินการ เพื่อให้การจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่กำหนด ซึ่งเมื่อนักศึกษาได้มาปรึกษา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อาจารย์ในกิจกรรมตามที่กำหนด ตามวันเวลาที่นัดหมาย อาจารย์ที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นที่พบ นอกจากนี้ในการเรียนรายวิชาที่ผ่านมา ผู้สอนก็มีการแจ้งผลการวัดผลให้ทราบเสมอ	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จากเอกสาร SAR หน้า 39-40 ในปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์เท่านั้น ซึ่งหลักสูตรวางแผนพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผล โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกแบบวิธีการ ทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต	1.จากเอกสาร SAR หน้า 39-40 ไม่พบการทบทวน ที่สอดคล้อง กับภาคอุตสาหกรรมหรือความต้องการของสายงานในอนาคต
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)			
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff**	จาก SAR หน้า 41 1. หลักสูตรกำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรส่งข้อมูลผ่านคณะเพื่อจัดทำแผน	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	ดังกล่าว ทั้งนี้แผนอัตรากำลังของ มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบอัตรากำลัง การสรรหา และอัตราทดแทนในกรณีเกษียณอายุและกรณีอื่นไว้แล้ว 2. มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการและการวิจัย ในแต่ละปี 4. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 10 คน มีนักศึกษา 2 คน คิดสัดส่วนเป็น 1:5 ซึ่งมีสัดสวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ควบคุมวิทยานิพนธ์ ควบคู่กับการบริการวิชาการและงานวิจัย 5. ปีการศึกษา 2569 มีแผนและการเตรียมเปลี่ยนอาจารย์ 2 ท่าน และคณะกรรมการ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		บริหารหลักสูตรได้เตรียมแผนเปลี่ยนแปลงไว้แล้ว	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 42 1. การกำหนดภาระงาน 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE และกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของอาจารย์อยู่ที่ 15 หน่วย/ชั่วโมง/สัปดาห์ ต่อภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความเหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ แสดงดังตาราง 5.2-1 3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการการประเมินภาระงาน โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการ เพื่อปรับใช้ในปีการศึกษา 2569	-
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.**	จาก SAR หน้า 44 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดย	1.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ สมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการยังไม่กำหนดชัดเจนในแนวทางการวัดและประเมินผล แต่มีการทราบและรับการ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	ภาระงานของอาจารย์ กำหนดตามมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 2. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้แจ้งผล การประเมินเพื่อให้อาจารย์นำไปพัฒนาตนเองในรอบการประเมินต่อไป ด้านการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร รับการประเมินการสอนเกิน 3.5 คะแนนทุกท่าน 3. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการเพิ่มเติม ด้านสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ สื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมหลักสูตร และหลักสูตรมีแผนการประเมินสมรรถนะความเป็นครูของอาจารย์ตามที่หลักสูตรกำหนด และมอบหมาย	อบรมเกี่ยวกับการกำหนดสมรถนะของอาจารย์ตามกรอบ PSF โดยมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ให้ประธานหลักสูตรออกแบบประเมิน Competency-Based Evaluation Form และใช้ในการประเมินในปีถัดไป 4.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ พบว่า มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้นำ สมรรถนะ PSF มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ และมีการจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรสายวิชาได้ทราบแนวทางโดยมหาวิทยาลัย	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	จาก SAR หน้า 44-45 1. คณะกรรมการหลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความสามารถของแต่ละคน 2. ปีการศึกษา 2568 การจัดสรรภาระงานของบุคลากรมีความเหมาะสมและสอดคลองกับคณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพของแต่ละบุคคล บุคลากร	-
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit**	จาก SAR หน้า 45	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	system which accounts for teaching, research, and service. *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	1. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม เนื่องจากมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า กำหนดระยะเวลาในการประเมินผล มีคณะกรรมการในการพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ และสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and**	จาก SAR หน้า 45 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความ	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	their academic freedom, are well defined and understood. *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การ ขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน ทุนสนับสนุนตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถในการไปราชการ การขอรับ การสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนาม อาจารย์หอพัก การรักษาพยาบาล 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษยเก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการบริหารได้นำมาสื่อสารในที่ประชุมให้บุคลากรทุกคนในหลักสูตรทราบ	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	จาก SAR หน้า 46 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี 2. หลักสูตร ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร	จาก SAR หน้า 46 หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.**	1. จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับรางวัลทาง Facebook Fan page ของหลักสูตร และในที่ประชุมหลักสูตร	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและอาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fan page ของคณะ และในที่ประชุมบุคลากร ทั้งด้านการสอนและการวิจัย	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับ การสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	1. จาก SAR หน้า 48-49 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษา (มคอ.2 หน้า 13) กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา (มคอ.2 หน้า 12) และมีการสำรวจแผนรับนักศึกษาเป็นไปตาม มคอ.2 2. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก การสอบคัดเลือกโดยสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบ และกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน 3. หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูล เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ของหลักสูตร	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ไปยังผู้ที่สนใจ และมอบหมายให้ อาจารย์ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ 4. หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร วางแผนการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2/2569 ให้เป็นไปตามแผนการรับ และจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ ในปีการศึกษาต่อไป	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 49-50 1. หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา และ แผนระยะยาวคือ 9 ภาคการศึกษาหรือตลอดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แจ้งแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาเพื่อนักศึกษาจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบกิจกรรม จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนและสิ่งอานวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกศึกษา กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุม 3. หลักสูตรแสดงแผนการบริการนักศึกษา ดังตารางที่ 6.2-1	ไม่ชัดเจนแผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาที่หลักสูตรจัดมีการวางแผนการให้บริการนักศึกษาและการดำเนินงานที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างไร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		4. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดเพิ่มกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและที่ไม่ใช่วิชาการในปีการศึกษาต่อไป	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 50 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา 2. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง การดำเนินงานระบบการติดตามความความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียน ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อาจารย์ผู้สอน สร้างช่องทางติดต่อกับนักศึกษาให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น และ เรียนรู้การใช้งานระบบบริการการศึกษา ในหัวข้อทำบันทึกถึงผู้เรียน ซึ่งสามารถติดต่อกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทำให้นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งการลงทะเบียนและการตรวจสอบผลการเรียนผ่านระบบ	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	1. จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางที่ 6.4-1 2. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครบทุกชั้นปี ในปีการศึกษาต่อไป	1.จาก SAR หน้า 52 กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษาครอบคลุมทุกชั้นปี สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือความต้องการของนักศึกษา หรือส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้หรือโอกาสการทำงานให้กับนักศึกษาอย่างไร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากร สายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	จาก SAR หน้า 52-53 1. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่ดูแลและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และประสานงานในระดับคณะ และส่วนกลางของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน 2. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้กำหนดความรู้ความสามารถทักษะและสมรรถนะตามสายงาน ดังนี้ 1) ด้านการปฏิบัติการและบริการ สนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การรับนักศึกษา การเบิกจ่ายการเงินและพัสดุ หนังสือราชการ การขอขึ้นสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา ตารางเรียนตารางสอน และการให้คำแนะนำและตอบคำถามนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) ประสานงานกับนักศึกษา ประสานอาจารย์ผู้สอน วิทยากรบรรยายพิเศษ งานทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน การส่งเกรด การย้ายตารางเรียน ทะเบียนและประวัตินักศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งยังไม่มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		เพื่อรับนักศึกษา การขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสอบ 3. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน หลักสูตรได้กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกัน 4. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการวัดและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ในรูปแบบการประเมินผลการให้บริการเฉพาะบุคคลซึ่งเป็นการประเมินหลังจากให้บริการ โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดให้มีการประเมินผลหลังจากให้บริการให้เกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป 5. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ในการทำงาน	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 53 1. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาต่อไป และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนา	หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการประเมินการให้บริการตามข้อ 6.1-6.4 และการนำผลการประเมินมาเทียบเคียงเพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)			
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	จาก SAR หน้า 55-56 1.หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9 ห้องเรียนใช้ห้อง 150902 พร้อมอุปกรณ์โปรเจคเตอร์พร้อมระบบเครื่องเสียง มีความจุขนาด 30 ที่นั่ง และห้องสำหรับปรึกษางานวิจัย ห้อง 150906 2. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านอาคารเรียนและห้องเรียนในการเรียน การสอน เช่น ห้องบรรยาย หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.98) และอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) สะท้อนให้เห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ด้านห้องเรียน มีความทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม 3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การจัดอุปกรณ์ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความทันสมัยเพิ่มขึ้นต่อไป เช่น ห้องเรียน Multi Class room ที่จะสามารถเรียนและประชุมได้หลากหลายรูปแบบมากขึ้น โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป 4. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ห้องเรียนของหลักสูตรและคณะมีความพร้อมใช้และเพียงพอต่อการให้บริการ ทั้งนี้คณะได้วางแผนเพื่อการปรับปรุงให้มีความพร้อมใช้อย่างต่อเนื่อง 5.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนมีความเหมาะสม เพียงพอและพร้อมใช้	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	จาก SAR หน้า 56 1. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ รายวิชาที่มีต้องศึกษาวิจัย หรือสร้างองค์ความรู้ในประเด็นทางสังคม ชุมชน เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างองค์ความรู้เสนอแนะต่อสังคมได้ ดังนั้นในลักษณะห้องปฏิบัติการของหลักสูตรคือพื้นที่	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ต่าง ๆ หรือ พื้นที่ชุมชน หน่วยงาน ที่นักศึกษามีประเด็นสนใจและเข้าไปทำการศึกษาตามหัวข้อวิจัยของตนเอง ซึ่งมีความเพียงพอ เหมาะสม และความทันสมัย โดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร 2. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุง การนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติการและการสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาและประเด็นปัญหาที่พบในพื้นที่ ในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พื้นที่ชุมชนในการลงพื้นที่การวิจัยมีความเหมาะสม ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุน ช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา และ ชุมชนในท้องถิ่น	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	จาก SAR หน้า 56 1. หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตารา วารสาร	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือเข้าใช้บริการได้ที่ สำนักฯ 2. หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าข้อมูลทางการวิจัยซึ่งเป็นแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis), ฐานข้อมูล Google Scholar, Thai Digital Collection (TDC) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, Thailand Science Research and Innovation (TSRI) ดาวน์โหลดงานวิจัยจาก สกสว. (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เป็นต้น 3. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้เข้าใช้งานสำนักวิทยบริการฯ ทั้งที่	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		มหาวิทยาลัยและการเข้าใช้บริการดิจิทัล เช่น ค้นหาข้อมูล หนังสือ ตัวอย่างวิทยานิพนธ์ ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ได้ทุกที่	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	จาก SAR หน้า 57 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานบัติงานของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เช่น ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS, ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์, ระบบจองยานพาหนะมหาวิทยาลัยออนไลน์, ระบบ E-Doc งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินผลระบบบริการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ระบบสารสนเทศที่ใช้งานเป็นยประจำคือ ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS ระบบ E-Doc ระบบจองรถ ระบบจองห้องประชุม และระบบบริการนักศึกษา ที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบสารสนเทศที่นักศึกษาใช้ เช่น ระบบบริการการศึกษา โดยใช้ระบบการลงทะเบียน การตรวจสอบผลการเรียน ซึ่งเป็นการใช้งานที่สะดวกและสามารถใช้ได้ทุกที่	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	จาก SAR หน้า 57-58 1. มหาวิทยาลัยมีการจัดคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้แก่บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการทางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows สำหรับบริการให้แก่บุคลากรและนักศึกษาติดตั้งในเครื่องแบบ Dest top หรือ Note book และมีการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารและทุกชั้น ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย ทั้งมีบริการอีเมลมหาวิทยาลัยให้แก่นักศึกษาทุกรหัส โดยมีทั้ง 1) (Office365) @lives.rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://office.com 2) (Gmail) @rmu.ac.th เข้าใช้งานได้ที่ https://mail.google.com	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสขำนักวิทยาบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูลและการทำงานต่างๆ 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในสำนักงาน ในห้องเรียนและห้องประชุม 4.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ในการใช้งานที่คณะหรือหลักสูตร รวมทั้งพื้นที่ต่าง ๆ มีความเร็วเหมาะสม สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มี ความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	จาก SAR หน้า 58-59 1. หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรการต่าง ๆ โดยเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัยด้านอาคาร	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัย กรณีไฟฟ้าดับ ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือจำเป็นไม่สามารถลงลิฟต์ หรือลงชั้นล่างได้ เนื่องจากไม่มีกระเช้าหรือระบบช่วยเหลือ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตร จัดการเรียนการสอน ในชั้น 9 มีห้องเรียนและพื้นที่บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ รวมถึงสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ความสะอาดและความสวยงามของพื้นที่ให้บริการ ให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อนหรือค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย กำหนดเขตปลอดบุหรี่ นักศึกษาสามารถใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์ เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม สาหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแลรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภฏมหาสาสารคาม ที่สามารถนาส่งนักศึกษาในกรณีที่เจ็บป่วย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		หรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคามได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร 72 พรรษา การดูแลความปลอดภัยภายในอาคาร เช่น รปภ. การใช้ลิฟต์ หรือในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หรือเกิดไฟฟ้าลัดวงจรในกรณีที่ใช้ห้องปฏิบัติการประธานสาขา หรืออาจารย์ผู้สอน สามารถปลดเบรกเกอร์ของห้องนั้นได้ทันที ทั้งนี้หลักสูตรกาชับและให้ทุกคนตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทางาน ตรวจสอบและล้อคห้องด้วยกุณแจทุกครั้งมอออกจากห้องทางานและตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้ง ก่อนปิดห้องทางาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ระบบความปลอดภัยของลิฟต์ จะมีเบอร์หัวหน้า รปภ. ให้บริการอย่างรวดเร็ว และเจ้าหน้าที่ได้แนะนำระบบการให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพกับนึกษา เช่น การพบผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาของศูนย์แพทย์ฯ ระบบการตรวจสุขภาพ ระบบ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ประเมินสุขภาวะทางด้านจิตใจของนักศึกษา ผ่าน google form	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	จาก SAR หน้า 60 1. มหาวิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบเพื่อใช้บริการตามต้องการ และกากับดูแลและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คาปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คาปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย 3. อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อมดังนี้	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกาลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ตบอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย โรงอาหาร ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยให้คาปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดยทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงโดยนำผลสารวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก และมอบหมายนักวิชาการหลักสูตรฯ ประสานกับมหาวิทยาลัยในการซ่อมบารุงให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป 5.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to**	จาก SAR หน้า 60-61 1. หลักสูตรและคณะ มีการกำหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามข้อ 7.1-7.7

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกาหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2566 และในส่วนบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยมีการประเมินปีละ 1 ครั้งและกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามเป็นไปตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรจัดทำขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรมีลักษณะการจ้างตามระเบียบพัสดุหรือเป็นการจ้างตามโครงการ ซึ่งไม่ได้บรรจุในบัญชีบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are**	จาก SAR หน้า 61	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ การประเมินผลการให้บริการยังไม่ครอบคลุมกมารให้บริการ ข้อ 7.1-7.7

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	shown to be subjected to evaluation and enhancement. *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	1. หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษา 2. ในปี 2568 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า 1) ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.98 และ 2) ผลการสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.98 3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บข้อมูลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการกำกับติดามเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ในปีการศึกษาต่อไป	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)			
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 62-63 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 10 คนตาม มคอ. 2 และกำหนดเป้าอัตราการ สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 อัตรา และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา 3-6 ปี โดยมอบหมายให้	จาก SAR หน้า 62-63 1. หลักสูตรไม่รายงานข้อมูลในรูปแบบร้อยละ หรืออัตรา และขาดการรายงานเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. หลักสูตรไม่ได้เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 63 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 70 โดยกำหนดให้อาจารย์ ที่ปรึกษาติดตามอัตราการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/] และรายงานต่อหลักสูตร	จาก SAR หน้า 93 1. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต 2. ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,**	จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ข	จาก SAR หน้า 63-64 1. หลักสูตรไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา 2. ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*		3. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 1.5 และมีแผนในการวัดผลก่อนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	จาก SAR หน้า 64-65 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผลการวัด PLOs ของหลักสูตร
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนในการวัดความพึงพอใจในปีการศึกษาถัดไป	จาก SAR หน้า 65 1. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ของการวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 3. มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- จากการสัมภาษณ์หรือตรวจเอกสารอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ณ ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 72 พรรษา

ระหว่างวันที่ 11-13 กรกฎาคม 2569

วันที่/เวลา	กิจกรรม
11 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	พิธีเปิด ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 15 ชั้น 15 คณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมิน - ประธานกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงกำหนดการประเมินฯ
09.20 – 09.30 น.	นำเสนอแนะนำคณะ
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, และหัวหน้า สำนักงาน
10.30 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน (งานวิชาการ/งานพัฒนา นักศึกษา) 1. บุคลากรฝ่ายวิชาการระดับคณะ 2. บุคลากรฝ่ายวิชาการ 3. บุคลากรฝ่ายพัฒนานักศึกษา 4. บุคลากรหลักสูตร ฯ
11.20 – 11.40 น.	ประธานหลักสูตรฯ นำเสนอและแนะนำคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลเบื้องต้น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ป.โท
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 16.15 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า ป.โท
16.15 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
16.30 – 17.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมผล Day 1
12 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ป.เอก
10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 11.30 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงาน

วันที่/เวลา	กิจกรรม
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชมสถานที่
12.00 -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ป.เอก
13.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
14.00 – 14.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.15 – 14.50 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
14.50 -16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่หน่วยงานสนับสนุน
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
16.30 -17.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมผล Day 2
13 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.40 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
09.40 – 10.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนมหาวิทยาลัย
10.20 - 10.35 น.	พักรับประธานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.35 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
15.30 -16.10 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำ S, AFI
16.10 – 16.40 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน (นำเสนอ Straight และ AIF ของหลักสูตร)
16.40 – 17.00 น.	อภิปรายและซักถามทั่วไป

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๔๘๕ / ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๑ - ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ห้องประชุม ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ประธานกรรมการ	(AUN-RMUo๓๑)
๒. นางสาวอัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์	กรรมการ	(AUN-RMUo๓๖)
๓. รองศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์	กรรมการและเลขานุการ	(AUN-RMUo๓๔)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม



