

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรมหาบัณฑิต

สาขาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

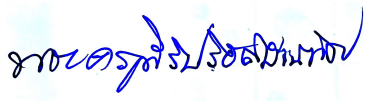
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อ.ดร.นคร ประดิษฐ์)



.....กรรมการ

(พระครูสิริปริยัติบัณฑิต)



.....กรรมการ

(อ.ครองขวัญ ดวงพาวัง)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university

☑fulfills ☐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11			

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีแสดง PLOs ในเล่ม มคอ.2 และเ PLOs มีทั้ง Generic outcomes และ Subject specified outcomes	-หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อให้ชัดเจน และมีการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ และให้ดำเนินการวัดการบรรลุใน ผู้เรียน รหัส 66 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปี 2569 -ในการปรับปรุงหลักสูตร 2570 หลักสูตรพึงเก็บข้อมูล Stakeholders ให้ครอบคลุม โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ และนานาชาติ สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีกระบวนการได้มาและวิเคราะห์ requirements ให้ชัดเจน แล้วนำมาสร้างเป็น PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	-รายวิชามีการลำดับจากพื้นฐานสู่เฉพาะทาง และนำไปสู่การวิจัย	-วิชาเลือกหลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกอย่างแท้จริง -ในการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการ การเก็บข้อมูล ให้ทันสมัยในสาขาและข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ในการทบทวนหลักสูตร -ในการปรับปรุงหลักสูตร ให้หลักสูตรมีกระบวนการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ feedback จาก Stakeholders ให้ชัดเจน นำ requirements ไปทำ PLOs แล้วออกแบบส่วนหลักของหลักสูตรให้ผลักดันการบรรลุ PLO นำ feedback มาออกแบบส่วนอื่นๆ ของหลักสูตร ให้หลักสูตรเก็บและแสดงข้อมูลกระบวนการทำหลักสูตรให้ครบถ้วนต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	-การเรียนการสอนของหลักสูตรมีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการอย่างชัดเจน	-การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การออกแบบการเรียนการสอน ที่แม้ปัจจุบันจะพบเป็น Active Learning แต่ไม่ชัดเจนว่าผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาอย่างไร -กระบวนการทบทวนการเรียนการสอน จำเป็นต้องมีกรรมการจากภายนอก และพิจารณาการเรียนการสอน ว่าสอดคล้องกับการผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาหรือไม่ และมีการเอาเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวนการเรียนการสอนด้วย -ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย พึงมีการกำหนดให้รายวิชาช่วยในการผลักดัน -การกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรพึงมีการกำหนดชัด และมีการถ่ายทอดให้รายวิชาช่วยผลักดัน
4. Student Assessment	-รายวิชาในหลักสูตรมีการให้ feedback อย่างทันท่วงทีเพื่อการพัฒนา	-การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การออกแบบการประเมิน ที่แม้ปัจจุบันจะพบมีหลากหลาย แต่ไม่ชัดเจนว่าวัดการผลักดันการบรรลุ CLOs ของวิชาอย่างไร -กระบวนการทบทวนการประเมิน จำเป็นต้องมีกรรมการจากภายนอก และพิจารณาการประเมิน ว่าสอดคล้องกับการวัดการบรรลุ CLOs ของวิชาหรือไม่ และมีการเอาเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวนการประเมินด้วย -เครื่องมือการประเมินงานต้องมีความชัดเจน เช่น งานเชิงคุณภาพพึงมีการกำหนดใช้ Rubric Scores

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับสาขาวิชา ระบบการมอบหมายงานและการบริหารบุคลากรมีความชัดเจน มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนการประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพ และความก้าวหน้าในสายงานของอาจารย์	-กำหนดสมรรถนะ การประเมิน การพัฒนา ของบุคลากร -กำหนดแผนบุคลากร ให้ครอบคลุมการเกษียณอายุ ราชการ การพัฒนาเลื่อนตำแหน่ง -
6. Student Support Services	หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากระบบบริการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน ทั้งด้านทะเบียน การเงิน ห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ช่วยติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา มีการใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการติดตามผลการเรียนและสถานภาพนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	-แสดงหลักฐานผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน มีการเทียบกับคู่เทียบ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง -จัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและระบบประเมิน หรือแนวทางรับมือความเสี่ยงของผู้เรียน -กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้แสดงถึงงานที่ได้รับผิดชอบ และมีการประเมินสมรรถนะ -จัดทำแผนบริการผู้เรียน ทั้งเชิงวิชาการและ เชิงทั่วไป โดยวางเป็นแผนระยะสั้น และระยะยาวให้ครบถ้วน
7. Facilities and Infrastructure	หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องสมุดดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และความปลอดภัยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้ทุกกลุ่ม รวมถึงผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	-แสดงหลักฐานผลประเมินคุณภาพ infrastructures และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง -ส่งเสริมการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย ให้เป็นไปตามความต้องการของ Stakeholders -เมื่อมีการกำหนดมาตรฐาน ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานที่ถูกกำหนด -กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้แสดงถึงงานที่ได้รับผิดชอบ และมีการประเมินสมรรถนะ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes		-หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมข้อมูล และแสดงผลการดำเนินตามเกณฑ์ให้ครบถ้วน โดยมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อพิจารณาแนวโน้ม โดยการเก็บข้อมูลผลลัพธ์ให้พิจารณาให้เหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร และจัดหาคู่เทียบ อีกทั้งแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in	**จากมคอ.2 หน้า 13** แสดง PLOs ของหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ พบมีการใช้ Action verbs ใน PLOs บางข้อ	**จาก PLOs ของหลักสูตร** จำนวน 5 ข้อ พบว่ามีข้อที่ ไม่ใช้ Action verbs ที่วัดประเมินได้ และพบคำบริบทที่เป็นคำเชิงนามธรรม ที่ยากต่อ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	**จากมคอ.2 หน้า 15** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้กับ Bloom's taxonomy **จากมคอ. 2 หน้า 16** ระบุ 2.2.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ระบุใช้ ระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) **ผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านตามคุณวุฒิระดับปริญญาโท** **จาก SAR 1.1 หน้า 13-14** หลักสูตรกำหนด SHs จำนวน 4 กลุ่ม คือ 1. สป.อว. 2.ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการและวิชาชีพ 3.ผู้ใช้บัณฑิต 4.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลังจากกำหนด PLOs แล้วสื่อสารตาม **ตารางที่ 1.1-1**ช่องทางการสื่อสารเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร	การวัดประเมิน และพบว่า PLOs มีเนื้อหาหลายประเด็นใน 1 ข้อ ทำให้ไม่ชัดเจนว่าเวลาวิชาจะนำไปผลักดันจะได้ครบถ้วนหรือไม่ **จากมคอ.2 หน้า 15** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้กับ Bloom's taxonomy โดยไม่มีการระบุ Domain หรือ แสดงว่า ตัวย่อ A/U คืออะไรทำให้ไม่ชัดเจนว่า PLOs ใช้ Learning level ใดของ Bloom's taxonomy พบ PLOs ที่มีประเด็นหลายประเด็นทำให้มีโอกาสที่ระดับการเรียนรู้ไม่ชัดเจน มีPLOs บางข้อ ไม่ใช้ actions verbs ที่วัดประเมินได้ตามระดับการเรียนรู้ ของ Bloom's taxonomy **จาก SAR 1.1 หน้า 14-15** หลักสูตรแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยไม่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยแสดง website มหาวิทยาลัย หลักสูตรไม่แสดงความเชื่อมโยงกับ อัตลักษณ์ของผู้เรียนทั้งหมด แสดงเพียงเรื่องจิตบริการ **จากมคอ. 2 หน้า 15-16** ระบุ 2.2.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อ้างอิงในระดับชาติ แต่ยังไม่ชัดเจนในการนำเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้กำหนดสร้าง PLOs อย่างไร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการใช้ learning taxonomy มาใช้ในการกำหนดสร้าง PLOs เนื่องจาก เป็นหลักสูตร 2566 การดำเนินการสร้าง PLOs ยังไม่มีแนวทางสร้างที่ชัดเจน **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้ทรงคุณวุฒิ ในบริบทของผู้ใช้บัณฑิต** พบว่าไม่รับทราบ PLOs ของหลักสูตร **ทั้งนี้ในการสร้าง PLOs หลักสูตรต้องพิจารณาสร้าง PLOs ให้สามารถวัดประเมินได้ และมีความชัดเจนประเด็นที่ต้องการจะผลักดันผู้เรียน เมื่อมีการกำหนดใช้ Learning taxonomy ให้พิจารณาการกำหนดระดับการเรียนรู้ และใช้ Actions verbs ให้เหมาะกับ PLOS และหลักสูตรพึงพิจารณาสร้าง PLOs ให้มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย** **เมื่อมีการจัดทำ PLOs และกำหนด กลุ่ม Stakeholders ที่หลักสูตรตั้งใจที่จะสื่อสาร PLOs แล้ว หลักสูตรพึงสื่อสารให้ Stakeholders แต่ละหลุ่มได้รับทราบ PLOs ของหลักสูตรทั่วถึง**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบมีบางวิชาที่มีการกำหนดสร้าง CLOs พบว่ารายวิชามีการแสดง PLOs ที่รายวิชาต้องรับผิดชอบ	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** วิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีการกำหนดสร้าง CLOs วิชาแสดงเป็น TQF 5 ด้าน นอกจากนี้พบว่า บางวิชาแสดง PLOs ที่วิชานำไปใส่ใน มคอ.3 ไม่ตรงกับ Curriculum mapping ใน มคอ.2 หน้า 62-63 **ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรมีการกำหนดให้รายวิชารองรับ PLOs ของหลักสูตรตาม Curriculum mapping แล้วทุกรายวิชาต้องนำไปใช้ให้ถูกต้อง และทุกรายวิชาต้องกำหนดสร้าง CLOs ของรายวิชาโดยพิจารณาการรองรับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรับผิดชอบ**	**2**	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	**จาก มคอ.2 หน้า 15 และ SAR 1.3 หน้า 19-20** แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาเฉพาะ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Learning Outcomes: SSLOs) ซึ่งเมื่อพิจารณา PLOs ทั้ง 5 ข้อพบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะของหลักสูตร **NOTE อยากให้หลักสูตร ทบทวน PLOs บางข้อว่าเป็น Generic หรือ Specific ไม่ใช้พิจารณาตามรายวิชา แต่พิจารณาตามเนื้อหา ของ PLOs**		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	**จาก SAR 1.4 หน้า 26-27** หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 หลังการกำหนด PLOs เบื้องต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทุนทางวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ผ่านการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่มย่อย และการให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร **จาก มคอ.2 หน้า 17 และ SAR 1.1 หน้า 16** แสดง 2.2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับวิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**จาก SAR 1.1 หน้า 16** แสดงตารางว่า PLOs แต่ละข้อมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใด ไม่พบหลักฐาน requirements ของ Stakeholders คืออะไร แล้วได้มาเป็น PLOs นั้นๆอย่างไร **SAR 1.4 หน้า 26-27** พบว่า PLOs ถูกสร้างขึ้นมาก่อนของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร สอบถามความ ต้องการของ Stakeholders **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 ดำเนินการปรับปรุงโดยยังไม่มีได้มีการเก็บข้อมูล Stakeholders มาทำ PLOs แต่หลักสูตรสร้าง PLOs ขึ้นมาก่อน แล้วจึงนำให้ผู้ทรงพิจารณา **ทั้งนี้ในการกำหนดสร้าง PLOs ของหลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลความต้องการจาก Stakeholders กลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะ Stakeholders ภายนอก มาใช้ในการพิจารณาสร้าง PLOs หลักสูตรต้องชัดเจนในกระบวนการและการพิจารณาให้ได้มาซึ่ง ความต้องการ (requirements) และการนำ ความต้องการนั้นๆ มาพัฒนาเป็น PLOs อย่างไร โดยหลักสูตรบัณฑิต ต้องมีการพิจารณา การนำมาตรฐาน**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้ในการกำหนดสร้าง PLOs ด้วย		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR 1.5 หน้า 22** หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดวัด การบรรลุ PLOs แต่ละข้อ หรือเกณฑ์ที่บรรลุชัดเจน โดยหลักสูตรพิจารณาว่าการเรียนครบและผ่านตามรายวิชาพิจารณาว่าบรรลุ PLOs **จาก มคอ.2 หน้า 68 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)** ไม่พบการระบุวิธีประเมินแต่ละ PLOs หรือเกณฑ์การบรรลุที่ชัดเจน **ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2568 มีนิสิตสำเร็จการศึกษาแล้วหลักสูตรพึงแสดงว่าผู้เรียน บรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ การวัดประเมินการบรรลุ PLOs แต่ละข้อวัดโดยวิธีการใด และมีเกณฑ์การบรรลุอย่างไร**	1	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	**จาก มคอ.2** พบการแสดงรายละเอียดของ **program specification ครบถ้วน** **จาก SAR 2.1 หน้า 25** หลักสูตรดำเนินการเผยแพร่นำเสนอในเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้ผู้สนใจเข้าถึงได้สะดวก หลังจากนั้นดำเนินการสื่อสารและเผยแพร่ไป	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ยังไม่ทราบว่าจะหาข้อมูล Program specification จากแหล่งไหน โดยผู้เรียนทราบเพียงข้อมูลเบื้องต้น ตามที่อาจารย์ให้ ว่าต้องเรียนวิชาอะไร เป็นหลัก **จาก มคอ.3** พบว่าหลายรายวิชายังไม่มีการกำหนด CLOs ของรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา **จากการตรวจสอบ website คณะ** พบการแสดง มคอ.2 หรือ program specification **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนได้รับเอกสารรายละเอียดของรายวิชา ในครั้งแรกที่เรียน ทุกวิชา	**ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรมี Programs specification ครบองค์ประกอบ และมีการกำหนดกลุ่ม Stakeholders ที่ต้องการ สื่อสารแล้ว หลักสูตรพึงสื่อสารให้ stakeholders ได้รับรู้อย่างทั่วถึง ในขณะที่ course specification หลักสูตรพึงกำกับให้ มีรายละเอียดครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบ**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	**จาก มคอ.2 หน้า 57-58 Curriculum Mapping** แสดงรายวิชาที่ถูกวางในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเริ่มมีการดำเนินการตามแนวทางของ AUN-QA ทำให้ ในการสร้างหลักสูตรโดยหลักไม่ได้ตั้งต้นจาก PLOs ของหลักสูตร แต่เป็นการสร้าง PLOs ขึ้นมาจากการพูดคุยในหลักสูตร **จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่ารายวิชานำ PLOs ไปใช้ไม่ถูกต้องตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และไม่มีการสร้าง CLOs ในรายวิชา **ทั้งนี้การออกแบบหลักสูตรแบบ outcome based education หลักสูตรพึงออกแบบให้หลักสูตรมุ่งเน้นการบรรลุ PLOs เป็นสำคัญ ทั้งการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร แผนการสอน และรายวิชา**	**2**	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from	**จาก SAR 2.3 หน้า 28 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่ ได้	**จาก SAR 2.3 และ มคอ.2** ไม่พบหลักฐานหรือข้อมูล feedback จาก Stakeholders ที่ได้จาก	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially external stakeholders.	นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผลจากการนำข้อมูลป้อนกลับ มาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนด PLOs โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และภาคการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	การกลั่นกรอง และการแสดงการนำ feedback นั้นไปใช้ทำส่วนอื่นๆ ของหลักสูตร ที่ไม่ใช่ PLOs และส่วนของหลักสูตรที่ไม่ได้เกิดจาก PLOs **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงกระบวนการเก็บ และกลั่นกรอง Feedback จาก Stakeholders จากนั้น หลักสูตรได้นำ Feedbacks มาใช้ทำส่วนใดของหลักสูตร**		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	**จาก มคอ.2 หน้า 57-58 Curriculum Mapping** แสดงรายวิชาที่ถูกวางในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พบรายวิชาทุกรายวิชา มีส่วนช่วยผลักดัน PLOs ของหลักสูตร	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่ารายวิชาไม่ได้ดำเนินการใช้ PLOs ตามที่หลักสูตรกำหนดไปใช้ในรายวิชา **ทั้งนี้ ทุกรายวิชา จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยเฉพาะรายวิชาบังคับ เมื่อมีการกำหนดมอบ PLOs ไปยังรายวิชาแล้วหลักสูตรพึงกำกับติดตามให้รายวิชานำ PLOs ไปผลักดันให้ถูกต้องเพื่อมั่นใจได้ว่า PLOs ทุกข้อจะได้รับการผลักดัน ตาม Curriculum mapping**	**2**	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	**จาก มคอ.2 หน้า 30-31** แสดง 3.3.2 แผนการศึกษา **SAR 2.5 หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** รายวิชาในหลักสูตรถูกวางไว้ให้ผู้เรียนเรียนจากพื้นฐานการทำวิจัย และเป็นการให้เห็นตัวอย่างการศึกษาก่อน ในปีแรก และในปีที่ 2		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เป็นการสัมมนาโดยพัฒนา 3 บทเพื่อนำไปสู่การทำวิจัยในวิทยานิพนธ์ต่อไป พบว่าผู้เรียนไม่ได้มีการเรียนการสอน ใน ปี 1 เทอม 3 ตามแผน แต่เอาวิชามาเรียนใน ปี 1 เทอม 2 แทน **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนระบุว่าการลำดับรายวิชา ของหลักสูตรปูจากพื้นฐาน และนำไปสู่การวิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ เพื่อให้ได้ภาพของการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ได้ **จากการตรวจสอบรายวิชา** พบรายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาเชิงบูรณาการ เช่น 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม 306672207 ศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม 306672214 วิทยานิพนธ์			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	**จาก มคอ.2 หน้า 27-28 และ SAR 2.6 หน้า 33** แสดงวิชาเลือก จำนวน 10 รายวิชาให้เลือก โดยผู้เรียน มีสิทธิลงเรียน อย่างน้อย 9 หน่วยกิต (3 วิชา) **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้เรียนได้ทำตามหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจ และได้เลือกอาจารย์ตามความสนใจของผู้เรียน	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนไม่ทราบว่าผู้เรียนมีสิทธิที่จะเลือกเรียนวิชาเลือก ผู้เรียนเรียนตามที่อาจารย์เป็นคนกำหนดให้ **จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ระบุว่าเนื่องจากการบริหารจัดการรายวิชาของมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์ผู้สอนจึงเป็นคนกำหนดวิชาเลือกให้ผู้เรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรมีรายวิชาเลือก หลักสูตรพึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามที่ผู้เรียนต้องการ		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	**จาก SAR 2.7 หน้า 46 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 เป็นหลักสูตรใหม่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลแนวโน้มการพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรม การวิจัย และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตรในการทบทวนหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลความต้องการข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จากนั้นประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลและนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** มีการขอปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ PLOs	**จากการตรวจสอบ การสร้างหลักสูตร 2566** ไม่พบหลักฐานการใช้ ข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ร่วมการสร้างหลักสูตร พบแสดงเพียงการนำข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้พิจารณาร่วม อย่างไรก็ไม่ได้มีเห็นข้อมูลจากภาคการทำงานของผู้เรียนของหลักสูตรที่ได้จากการสำรวจที่แท้จริง **ดังนั้นในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป (2570) หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงกระบวนการในการปรับปรุง และหลักฐานการนำข้อมูลภาคการทำงาน และความทันสมัยในศาสตร์ มาประกอบการทบวนปรับปรุงหลักสูตร**	3	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and	**จาก SAR p 38-39** มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาคือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอด	หลักสูตรไม่ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น และหลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาเฉพาะหลักสูตรว่ามุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ด้านการวิจัยศิลปวัฒนธรรม สามารถสร้างสรรค์ อนุรักษ์ ส่งเสริม และพัฒนาคุณค่าทรัพยากรทางศิลปวัฒนธรรมให้เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืน. -หลักสูตรมีการสื่อสารผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เอกสารหลักสูตร การปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา -มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 306672101 ปรัชญาและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม, 306672103 อัตลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมในสังคมไทย, 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม, 306672207 ศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม, 306672213 สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	**จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา** พบว่า ไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร **หลักสูตรพึง**พิจารณากำหนดผู้มีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนดไว้		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	**จาก SAR p.40-41** หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ ตั้งแต่การกำหนดประเด็นศึกษา การวางแผนการดำเนินงาน การค้นคว้าข้อมูล	**- จาก SAR p.40-41 และจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์** แม้ว่านักศึกษาจะมีส่วนในการตัดสินใจ แต่ยังไม่พบหลักฐาน แสดงการมีส่วนร่วมนั้นอยู่ภายใต้กรอบการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับ	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ การนำเสนอผลงาน ศึกษาด้วยตนเอง เช่น ในรายวิชา 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม,.รายวิชา 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม **-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประเด็นหรือกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ที่ตนเองสนใจ รายวิชา 306672213 สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ **-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่านักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยหรือประเด็นที่สนใจด้วยตนเอง	วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา **หลักสูตรพึง** พิจารณากำหนดการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้อยู่ภายใต้กรอบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	**จาก SAR p 42-43** ระบุว่าในปีการศึกษา 2568 ทุกรายวิชาบังคับจัดกิจกรรม Active Learning โดยใช้ PjBL ในรายวิชา 306672203, RBL ในรายวิชา 306672212 และ PBL ในรายวิชา 306672213 พร้อมกลไกติดตามผ่าน มคอ.5 หลังสิ้นภาคการศึกษา	**-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและจาก มคอ. 3** พบว่า บางรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ากิจกรรม Active learning สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่ เนื่องจากรายวิชาไม่มี CLOs **หลักสูตรพึง** ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และจัดกิจกรรม Active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	**SAR p44-46 และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่า หลักสูตรมุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ (Learning) เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn) โดยการ ส่งเสริมการเรียนรู้จากสถานการณ์จริงผ่านการศึกษาภาคสนามและการเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ นักศึกษาได้ศึกษาบริบททางศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และการพัฒนาชุมชนจากพื้นที่จริง ผ่านการ สังเกต การสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับปราชญ์ชาวบ้าน ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม และผู้นำชุมชน ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูลและการเรียนรู้จาก ประสบการณ์ตรง - หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ด้าน คือ 1.บุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ 2.เป็นนักบริหารจัดการ และ 3. มีเหตุผล	**-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า - อาจารย์และนักศึกษาไม่ทราบถึง LLL - ไม่มีการระบุผู้รับผิดชอบหรือรายวิชาที่นำ LLL ไปจัดการเรียนการสอน - ไม่พบการกำหนดระยะเวลาการติดตาม และหลักฐานผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมหลังการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ **หลักสูตรพึง** ระบุผู้รับผิดชอบ LLL สื่อสารและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการนำ LLL ไปใช้ในการส่งเสริมนักศึกษา พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาการติดตาม และหลักฐานผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรมหลังการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร ว่านักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด	**2**	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	**จาก SAR p47-48 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า** รายวิชา 306672103		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	อัตลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมในสังคมไทย, สมัย ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากฐานวัฒนธรรมท้องถิ่น 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม ให้นักศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาและออกแบบแนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่สามารถต่อยอดสู่การสร้างรายได้และการพัฒนาชุมชน รายวิชาการประชาสัมพันธ์และการตลาดเพื่อการจัดการทางศิลปวัฒนธรรม ศึกษาแนวคิดด้านการประชาสัมพันธ์ การตลาด และการบริหารจัดการองค์กรทางวัฒนธรรม พร้อมฝึกวิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจ การสร้างคุณค่าของผลิตภัณฑ์และบริการทางวัฒนธรรม **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ มีการพานิสิตไปดูผลิตภัณฑ์ในชุมชน แล้วให้ทำรายงานเกี่ยวกับการสร้างมูลค่าผลิตภัณฑ์ การส่งเสริมการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในชุมชน			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure	**SAR p.49** หลักสูตรมีกระบวนการทบทวน 5 ขั้นตอน (แต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชาละ 2 คนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ผู้สอน 1 คน	-**จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน** ไม่พบผลการทวนสอบ ว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับ CLOs หรือไม่	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอน, ทบทวน มคอ.3/มคอ.5, ตรวจสอบ CLO-PLO mapping, รวบรวมเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร, ปรับปรุงและเผยแพร่) ดำเนินการทบทวนแล้ว 8 รายวิชาในปีการศึกษา 2568	และไม่พบผลการทวนสอบ ว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน หรือไม่ -**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** - ไม่ทราบผลการทวนสอบ และไม่ได้นำผลการทวนสอบไปปรับปรุงในรายวิชาในปีการศึกษา 2569 -ไม่ปรากฏหลักฐานว่านำข้อมูลความต้องการจากภาคการทำงานมาประกอบการทบทวนอย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึง** ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และทวนสอบว่าวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับ CLOs ทุกวิชา และทวนสอบถึงวิธีการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับภาคการทำงาน และนำผลการทวนสอบแจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงรายวิชาในปีถัดไป		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be	**จาก SAR p 51-53** และ**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายรูปแบบ เช่นการให้ทำแบบทดสอบ การ	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** พบว่า - ไม่พบว่าวิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs หรือไม่ อย่างไร	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	เขียนรายงาน การตอบคำถาม การสอบข้อเขียน เช่น ในรายวิชา วิถีชีวิตและศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มอาเซียน การวิจัยเชิงคุณภาพทางศิลปวัฒนธรรม แนวคิดและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการจัดการศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ สัมมนาการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์	-บางรายวิชาไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าการประเมินสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่ เนื่องจากรายวิชาไม่มี CLOs **หลักสูตรพึง** พิจารณากำหนดวิธีการประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จาก SAR p 54** อาจารย์ผู้สอนทุกคนกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล เกณฑ์การให้คะแนน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced Assessment) -มีการกำหนดช่องทางอุทธรณ์กระบวนการอุทธรณ์ผลการศึกษาและผลการประเมินของมหาวิทยาลัยโดยยื่นคำร้องผ่านคณะหรือบัณฑิตวิทยาลัยตามขั้นตอนที่กำหนด -หลักสูตรมีการระบุแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชา และโดยมีการชี้แจงรายละเอียดให้นักศึกษารับทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเอกสารประกอบการสอน ระบบสารสนเทศ	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่าหากมีปัญหาเรื่องคะแนน นักศึกษาไม่ทราบว่าต้องร้องเรียนผ่านระบบใด แต่เป็นการสอบถามที่อาจารย์ประจำรายวิชาโดยตรง **หลักสูตรพึง** สื่อสารระบบการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหากมีปัญหาเรื่องเกรดสามารถร้องเรียนผ่านระบบของบัณฑิตวิทยาลัยได้			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จาก SAR p 55-56** หลักสูตรกำหนดเกณฑ์สำเร็จการศึกษาชัดเจน 7 ข้อ (ศึกษาครบโครงสร้างหลักสูตร, GPA ไม่ต่ำกว่า 3.00, ผ่านภาษาอังกฤษ, สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์, ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน, สอบวิทยานิพนธ์, ปฏิบัติตามข้อบังคับบัณฑิตศึกษา สื่อสารผ่านปฐมนิเทศ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ ใช้ระบบ regis.rmu.ac.th ติดตามผลการเรียนและสถานภาพนักศึกษาแบบเรียลไทม์ อาจารย์ที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นระยะ	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** ไม่ทราบว่า เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ป.โท เกรดเฉลี่ยขั้นต่ำในการสำเร็จการศึกษาคือเท่าใด **หลักสูตรพึง** พิจารณาการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง	**3**	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	**จาก SAR p.7 และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** พบว่า มีการใช้ marking schemes ใน การกำหนดแนวคำตอบอัตนัย ได้แก่ รายวิชาปรัชญา และกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในสังคมไทย เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทาง วัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจ -อาจารย์ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3	-**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** พบว่า -เครื่องมือวัดและประเมินผลยังอยู่ระหว่างการพัฒนา ยังไม่สมบูรณ์ครบทุกรายวิชา - พบว่าเกณฑ์การให้คะแนนในการนำเสนอเป็นเพียง check list ไม่ใช่ Rubrics -ในการสอบวิทยานิพนธ์ไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจน ใช้การตัดสินการผ่านหรือไม่ผ่านโดยความคิดเห็นของกรรมการสอบ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทั้งการ สอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัยที่ระบุใน มคอ.2 - มีการกำหนดการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา -**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** ทราบถึงแนวทางการวัด และประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา	-ไม่มีผลการทดสอบความตรง (validity) หรือความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน -**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่าเกณฑ์การให้คะแนนเป็นเพียง check list ไม่ใช่ Rubrics **หลักสูตรพึง** พิจารณาออกแบบ Rubrics score เพื่อใช้ในการประเมินผล และนำไปใช้กับการประเมินที่เหมาะสม รวมถึงแจ้งแบบประเมินให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า รวมถึงทดสอบความตรง (validity) หรือความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	**จาก SAR p.58** หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ไว้ดังนี้ 1. การสอบวิทยานิพนธ์ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 2. การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 3. ผลการสอบภาษาอังกฤษ ที่กำกับโดย บัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษาและ	-**จาก SAR และจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร** รวมถึง**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการเกณฑ์การประมินที่ชัดเจนในการบรรลุ CLOs และ PLOs - ไม่พบการวัดการบรรลุ PLOs - ไม่พบการวัดการบรรลุ CLOs ในแต่ละรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมและต้อง “ผ่าน” ในแต่ละกิจกรรม ได้แก่ 4.1กิจกรรมการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.2 กิจกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.3 กิจกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 4.4 กิจกรรมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4.5 กิจกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	**หลักสูตรพึง** ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs และจัดทำเกณฑ์ในการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	**จาก SAR p.59** หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์แจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ แก่นักศึกษาทันทีหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์หลังตรวจประเมิน **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** อาจารย์แจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ แก่นักศึกษาทันทีหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์หลังตรวจประเมิน **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า นักศึกษาได้รับการแจ้งผลประเมินและข้อเสนอแนะ สำหรับงานที่		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้รับมอบหมาย การนำเสนอ แก่นักศึกษาทันที เพื่อนำไปใช้พัฒนาตนเองได้ทันเวลา			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	**จาก SAR p.60-61** หลักสูตรดำเนินกระบวนการทบทวน 5 ขั้นตอน ได้แก่ - แต่งตั้งกรรมการทบทวนรายวิชาละ 2 คน - ทบทวนเอกสาร ผลดำเนินงาน - ตรวจสอบ CLOs PLOs และ mapping - สรุปนำเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ปรับปรุงและเผยแพร่ ดำเนินการทุกภาคการศึกษาในปี 2568 และนำผลไปปรับปรุง มคอ.3 ภาคการศึกษาถัดไป	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า** -ไม่พบกระบวนการทบทวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร -ไม่พบกระบวนการทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับภาคการทำงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร **หลักสูตรพึง** พิจารณาทบทวนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมถึงภาคการทำงาน	2	
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	**จากการสัมภาษณ์** หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากรหลักสูตรมีอาจารย์มีคุณวุฒิเหมาะสม สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนและการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้	**จาก SAR และหลักฐานประกอบ** ไม่พบแผนอัตรากำลังของบุคลากร **ทั้งนี้หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว (Academic Staff Planning) ควรมีแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		**สำหรับอาจารย์หลักของหลักสูตร เพื่อรองรับการเกษียณอายุและการขยายตัวของหลักสูตร**		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	**จาก SAR 5.2 ตารางที่ 5.2**ตารางแสดงภาระงานของอาจารย์(FTE) และสัดส่วนของอาจารย์	**จาก SAR 5.2** ไม่พบการแสดง ค่า FTE ของบุคลากรทุกคนที่มีส่วนในการสอนของหลักสูตร ไม่พบการติดตามภาระงานของบุคลากร **จากการสัมภาษณ์** ผู้สอนไม่เข้าใจการคิดค่า FTE **หลักสูตรพึงมีการระบบวิเคราะห์ภาระงาน (Workload Analysis) ที่สะท้อนภาระงานจริงในทุกมิติ ควรใช้ผลการวิเคราะห์ภาระงานในการบริหารจัดสรรงานและพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากร**	**2**	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	**จาก SAR 5.3** มีการกระเมินภาระงาน 2 รอบต่อปี	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** คณะกำลังอยู่ในช่วงพัฒนาระบบสมรรถนะ ของบุคลากร **หลักสูตร คณะ หรือมหาวิทยาลัยพึงหนดสมรรถนะ (Competency) ของอาจารย์ให้ชัดเจนเป็นไปตาม เกณฑ์ AUN-QA ที่ระบุในหน้า 28 และเนื่องจากเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาพึงพิจารณา สมรรถนะในการให้คำปรึกษาในการทำวิจัยด้วย**	**2**	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	**จากการสัมภาษณ์** อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้ดูแลวิทยานิพนธ์ ถูกกำหนดจากความเชี่ยวชาญ และความสนใจของบุคลากร		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
qualifications, experience, and aptitude.				
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	**จากการสัมภาษณ์ และ** SAR มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน จามภาระงาน TOR มีเกณฑ์กำหนดภาระงานชัดเจน ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน		**4**	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์** อาจารย์ทราบสิทธิและสวัสดิการที่ตนเองได้รับ และมีการรับทราบเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพ บทบาทหน้าที่ และโครงสร้างองค์กร	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ ยังไม่มีการกำหนดชัดเรื่องเสริภาพทางวิชาการ **ทั้งนี้ เสรีกาพทางวิชาการ พึงมีการกำหนดชัดและส่อสารให้บุคลากรได้เข้าใจ**	**3**	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	**จาก SAR 5.7** หลักสูตรดำเนินการสำรวจและระบุความต้องการในการพัฒนาของอาจารย์เป็นประจำทุกปี ผ่านการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ในป.การศึกษา 2568 หลักสูตรได้รวบรวมความต้องการพัฒนาของอาจารย์ พบว่าความต้องการหลักครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1. การพัฒนางานวิชาการและการวิจัย 2. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	**จากการสัมภาษณ์** หลักสูตรยังไม่มีระบบการวิเคราะห์ แผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรคือการยังไม่มีการพิจารณาชัดว่า หลักสูตรต้องการอะไร **ทั้งนี้ในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร ต้องมีระบบการวิเคราะห์ ถึงเป้าที่หลักสูตรต้องการพัฒนาเป็นหลัก แล้วจึงมีการวางแผนส่ง**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. การประกันคุณภาพการศึกษา 4. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE)	**บุคลากรไปพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร ไม่ใช่ขากความต้องการของบุคลากร**		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	**จาก SAR 5.8** มหาวิทยาลัยมีระบบการสร้างแรงจูงใจและการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานโดดเด่น ด้านการสอนและการวิจัย โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสนับสนุนและมอบรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ เช่น 1. การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 2. การมอบรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ 3. การมอบรางวัลแก่บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 4. การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	**จากการสัมภาษณ์** พบว่ารางวัลอาจารย์ดีเด่นเป็นการส่งชื่อจากทางหลักสูตร แล้วคณะจพไปตัดเลือก ไม่มีเกณฑ์ที่ระบุคุณภาพการสอนที่ชัดเจน **ทั้งนี้ในการบริหารจัดการการทำงานของบุคลากร หลักสูตร คณะ พึงมีการให้รางวัล และเชิดชูเกียรติ ที่แสดงถึงคุณภาพการเรียนการสอน และการวิจัย โดยมีเกณฑ์พิจารณาที่สะท้อนคุณภาพที่ชัดเจน**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะยังมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความสำเร็จของบุคลากรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของคณะ การประชุมบุคลากรประจำคณะ สื่อสังคมออนไลน์ และกิจกรรมสำคัญของคณะ			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	**จาก มคอ. 2 หน้า 2** 1.5.4 การรับเข้าศึกษา รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี **จาก SAR 6.1 และ มคอ. 2 หน้า 22** 3.2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3.2.2.1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา จากสถาบันการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง 3.2.2.2 มีคุณสมบัติอื่นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรหรือบัณฑิตวิทยาลัย หรือตามข้อบังคับ/ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากำหนด 3.2.2.3 มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด กระบวนการรับนักศึกษาดำเนินการภายใต้ระบบและระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนประกอบด้วย การรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติ	**จาก มคอ.2 หน้า 2** ระบุ 1.5.4 การรับเข้าศึกษา รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี พบว่า หลักสูตรไม่ได้ปฏิบัติตามที่ประกาศใน มคอ.2 **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนชาวต่างชาติจะมี agency เป็นคนจัดการให้ เป็นหลัก ผู้เรียนไม่ทราบเงื่อนไขการรับเข้า และไม่ได้พูดภาษาไทยได้อย่างที่หลักสูตรระบุไว้ใน มคอ.2 รวมถึงไม่ได้สอบผ่านภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษาได้ตามที่ระบุ **ทั้งนี้เมื่อมีการระบุนโยบายการรับเข้า และเกณฑ์การรับเข้าแล้วหลักสูตรพึงพิจารณาให้ชัดเจน หากมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ต้องดำเนินการให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วถึงกัน**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ การประกาศผล และการรายงานตัวเข้าศึกษา ทั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อดำเนินการประเมินผู้สมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างโปร่งใสและเป็นมาตรฐานเดียวกัน กระบวนการรับเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์หลักสูตร เฟซบุ๊กของหลักสูตร สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ และการให้ข้อมูลโดยตรงแก่ผู้สนใจสมัครเข้าศึกษา โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกปีการศึกษา			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	**จาก SAR 6.2** ตารางที่ 6.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ พบแสดงกิจกรรมที่หลักสูตรระบุว่าเป็นกิจกรรมวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	**จาก SAR 6.2** หลักสูตรระบุ การวางแผนและจัดบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการ (Academic Support Services) และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ (Non-academic Support Services) **แต่ไม่พบแผนที่หลักสูตรวางไว้เพื่อบริการผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ว่ามีการวางแผนอะไรบ้าง** **หลักสูตรพึงกำหนดแผนโดยสำรวจจากความต้องการของผู้เรียนว่า ผู้เรียนต้องการการบริการผู้เรียนอะไร ให้ตอบโจทย์การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ โดย**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พิจารณาแยกการบริการผู้เรียนเป็นในเชิงวิชาการ และในเชิงทั่วไป ให้ชัดเจน หลังจากนั้น ให้วางเป็นแผนระยะสั้น และระยะยาวให้ชัดเจน หลังจากมีแผนแล้วหลักสูตรพึงแสดงว่าได้ดำเนินการตามแผนที่วางหรือไม่ ได้ผลอย่างไร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	**จาก SAR 6.3** หลักสูตร ใช้ระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผ่านระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีระบบกำกับติดตามนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรมีการบันทึกและติดตามข้อมูลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 1. ข้อมูลการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 2. ผลการเรียนรายวิชาและคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) 3. ความก้าวหน้าในการศึกษาตามแผนการเรียน 4. ความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ได้แก่ การจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การ	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และอาจารย์** พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ได้มีการติดตามภาระงานและอาจารย์แต่ละท่านะจะมีรูปแบบการติดตามไม่เหมือนกัน ในการรายงานความก้าวหน้า จะเป็นการรายงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนเป็นหลัก **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างระบบ หรือแนวทางที่ชัดเจนที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของผู้เรียน เพื่อให้ทุกคนมีการดำเนินการในมาตรการเดียวกัน และมีการกำหนดการให้ feedback ที่ไม่ใช่การให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว และแนวทางแก้ไขที่เป็นระบบเมื่อเกิดเหตุจำเป็น**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เผยแพร่ผลงานวิจัย และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ 5. ผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 6. ภาระการเรียนและระยะเวลาการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาของหลักสูตร			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	**จาก SAR 6.4** กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 จำนวน 4 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2568 จัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และ SAR** หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดการวัดประเมินการบรรลุการเรียนรู้ หรือ การส่งผลต่อการทำงานของ ผู้เรียนจากกิจกรรมเสริมหลักสูตร **ทั้งนี้กิจกรรมเสริมหลักสูตรพึงมีการกำหนดเป้าหมายในการผลักดันการเรียนรู้ หรือการส่งผลต่อการได้งานทำ หรือเพิ่มศักยภาพการทำงานของผู้เรียนที่มีงานอยู่แล้ว ให้ชัดเจน จากนั้นให้ผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมเพื่อให้ได้รับการผลักดันในประเด็นเดียวกัน แล้วมีการประเมินผลของกิจกรรมเสริมหลักสูตรว่าผลักดันการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมได้จริงหรือไม่**	**3**	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** มีการประเมิน TOR ปีละ 2 ครั้ง	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** ระบุว่าสมรรถนะของบุคลากรกำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาปัจจุบันเป็นการประเมินภาระงาน เป็นหลัก	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	**จาก SAR 6.5** หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร ใช้บริการเจ้าหน้าสายสนับสนุนของคณะและ มหาวิทยาลัย กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่หลักสูตร ดังนี้ 1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือที่เกี่ยวข้อง 2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่ายการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ 3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก การประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข3องรับทราบดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ในการให้บริการ การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็น	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงานเจ้าหน้าที่คณะ จะเป็น TOR กลางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยไม่ได้แยกตามงาน **ทั้งนี้ ตณะ พึงพิจารณากำหนดสมรรถนะของงานบริการผู้เรียน ตามกระบวนการบริการ 6.1-6.4 โดยเฉพาะสมรรถนะที่กำหนดต้องสอดคล้องกับความต้องการ ของ Stakeholders ของหลักสูตรหรือคณะ ซึ่งควรกำหนดไว้ตั้งแต่การรับเข้าทำงาน สื่อสาร และมีการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่าตรงตามความต้องการของ Stakeholders อีกทั้งมีการกำหนดบทบาท และความสัมพันธ์ในองค์กรให้ชัดเจน เพื่อให้งานบริการผู้เรียนเป็นไปได้อย่างราบลื่น**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		**จาก SAR 6.9** ไม่พบผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน ตาม criteria 6.1-6.4 **หลักสูตร พึงประเมินและแสดงผลประเมินคุณภาพการบริการผู้เรียน ตามเกณฑ์ 6.1-6.4 มีการเทียบเคียงคู่เทียบ เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการบริการผู้เรียน**	**1**	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	**จากการสำรวจ** อาคารบัณฑิตมีความพร้อมใช้ในการเรียนการสอน **จาก SAR 7.1** คณะ จัดพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ณ อาคาร 36 ชั้น 4 และอาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) ชั้น 3 ซึ่งประกอบด้วย 1. **ห้องเรียนและห้องประชุม**ที่มีโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายภาพ (Projector) จอแสดงผล โทรทัศน์ และระบบเครื่องเสียง 2. **ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอน**ที่สามารถรองรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning การนำเสนอผลงานวิจัย และการประชุมวิชาการของหลักสูตร	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้สอน** ห้องเรียนใช้ที่อาคาร 36 เป็นหลัก เพื่อศึกษา และอภิปรายงาน ดังนั้นพบว่า ห้องเรียนที่อาคาร 36 บางห้องกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุง และพบว่าในการเรียน ออนไลน์ระบบ internet อาจจะยังมีปัญหา **ทั้งนี้ หลักสูตรและคณะพึงจัดหาห้องเพื่อการเรียนการสอน รวมถึงการสัมมนา และโสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอ ต่อการเรียนการสอน**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	**จาก SAR 7.2** หลักสูตร เป็นหลักสูตรทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่เน้นการวิจัย การศึกษาภาคสนาม และการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จึงไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และผู้สอน** เนื่องจากหลักสูตรไม่มีรายวิชาที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ ใช้ห้องเรียนเป็นหลัก เพื่อศึกษา และอภิปรายงาน ดังนั้นพบว่า ห้องเรียนที่อาคาร 36 บางห้องกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุง และพบว่าในการเรียนออนไลน์ระบบ internet อาจจะยังมีปัญหา **ทั้งนี้ หลักสูตรและคณะพึงจัดหาห้องเพื่อการเรียนการสอน รวมถึงการสัมมนา และโสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอ ต่อการเรียนการสอน**	**3**	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	**จาก SAR 7.3** สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงได้ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย โดยผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหนังสือ วารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journals) และฐานข้อมูลวิชาการต่างๆ	**จากการสัมภาษณ์ ผู้เรียนและผู้สอน** พบว่าฐานข้อมูลที่ใช้ค้นคว้าวิจัย ในงานด้านของหลักสูตร ไม่พบในฐานข้อมูลห้องสมุดมหาวิทยาลัย **ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย พึงจัดให้มีข้อมูลดิจิทัล ในห้องสมุด ให้ผู้เรียน และบุคลากร อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะการเรียนการสอน และการทำวิจัยระดับบัณฑิตวิทยาลัย**	**3**	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	**จากการสัมภาษณ์ผู้สอน และผู้เรียน มีระบบ** iT ต่างๆรองรบการลงทะเบียน การเรียน ระบบงานบุคคล และระบบอื่นๆ	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** ระบุว่ายังมีความต้องการ ระบบ iT เพื่อรองรับการเดินงานขออนุญาตที่ต้องใช้เอกสาร เช่นการจองห้อง	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทั้งนี้หลักสูตร คณะ หรือมหาวิทยาลัยพึงสำรวจความต้องการระบบ iT จาก บุคลากร และผู้เรียน แล้วจัดทำระบบ ให้สอดคล้องกับความต้องการนั้นๆ		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	**จาก SAR 7.5** มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows ได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย คณะฯ จัดให้มี ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน จัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ไว้ที่ชั้นที่ 4 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** ระบบเครือข่ายในมหาวิทยาลัย จะเป็น 2 Mbps และกำลังอยู่ในช่วงเพิ่มความไว เป็น 10 Mbps **จากการสัมภาษณ์ ออนไลน์** พบว่า สัญญาณเครือข่ายไม่เสถียร และหลุด **ทั้งนี้มหาวิทยาลัย คณะหลักสูตรพึงสำรวตระบบเครือข่าย และความต้องการคอมพิวเตอร์ของผู้เรียน และบุคลากรของหลักสูตร แล้วจัดสรรให้เพียงพอต่อความต้องการ**	**3**	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	**จาก SAR 7.7** หลักสูตรฯ ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะฯ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส 2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม	**จากการสัมภาษณ์บุคลากร** ระบุน้ำประปาของมหาวิทยาลัยไม่สะอาด มีกลิ่นและสี	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be defined and implemented.	2.1 ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 2.2 พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 2.3 พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ **จากการสำรวจอาคาร** พบทางลาด และลิฟท์ สำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** พบว่าตามทางเดินในมหาวิทยาลัยมีสุนัขจรจัด และไม่เคยมีการซ้อมหนีไฟ **ทั้งนี้เมื่อมีการกำหนดมาตรฐานแล้ว พึงปฏิบัติตามมาตรฐานนั้นๆ**		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	**จาก SAR 7.7** สภาพแวดล้อมทางกายภาพ มหาวิทยาลัยจัดให้มี สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสุขภาวะของนักศึกษา ได้แก่ โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล พื้นที่ออกกำลังกาย พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ ทางเดินออกกำลังกาย ศูนย์อาหาร ร้านกาแฟ และพื้นที่ส่วนกลางสำหรับการพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานดีานสุขภาพและการหีคำปรึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้ารับบริการด้านสุขภาพกาย	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนต่างชาติต้องการหอพักนิสิตต่างชาติ เพราะค่าที่พักข้างนอกราคาแพง และไม่ทรายว่ามหาวิทยาลัยมี การให้คำปรึกษาจิตวิทยา **จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน** พบว่า ในตอนค่ำมหาวิทยาลัยปิดไฟทำให้ ผู้เรียนไม่มีพื้นที่ในการนั่งทำงานหรือกิจกรรม **ทั้งนี้หมาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรพึงสำรวจความต้องการของ ผู้เรียนหรือบุคลากร เพื่อจัดหาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และการมีคุณภาพชีวิตที่ดี ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน และบุคลากรของมหาวิทยาลัย**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สุขภาพจิต และการแนะแนวได้เมื่อประสบปัญหาหรือมีความต้องการความช่วยเหลือ			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** มีการประเมิน TOR ปีละ 2 ครั้ง **จาก SAR 7.8** มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามตำแหน่งงานอย่างชัดเจน โดยครอบคลุมทั้งสมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) และสมรรถนะด้านการให้บริการ (Service Competency)	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** ระบุว่าสมรรถนะของบุคลากรกำลังอยู่ในช่วงการพัฒนาปัจจุบันเป็นการประเมินภาระงาน เป็นหลัก **จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงาน ห้องสมุด งาน iT ของส่วนกลางมหาวิทยาลัย หรือเจ้าหน้าที่คณะ จะเป็น TOR กลางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยไม่ได้แยกตามงาน **ทั้งนี้มหาวิทยาลัยพึงกำหนด สมรรถนะของบุคลากร ที่ทำหน้าที่ ดูแล infrastructures โดยพิจารณากำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของ Stakeholders และมีการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด**	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		**จาก SAR** ไม่พบการแสดงผลการประเมินคุณภาพของ Infrastructure ข้อ 7.1 – 7.7 **ทั้งนี้หลักสูตรพึงเก็บข้อมูล คุณภาพของสิ่งสนับสนุนต่างๆ ทั้งห้องสมุด iT ห้องเรียน เพื่อพิจารณาว่าแผนพัฒนาให้มีคุณภาพ**	1	
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	**จาก SAR 8.1 หน้า 105 ตารางที่ 8.1**อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของ	**จาก SAR 8.1 หน้า 105** พบแสดงเพียงอัตราการสำเร็จการศึกษา และออกกลางคัน แต่ไม่พบการแสดงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษา แสดงข3อมูลย3อนหลัง ตั้งแต่ปี 2566-2568	ไม่พบการแสดงคู่เทียบ การวางแผนพัฒนาปรับปรุง จากตารางมีผู้เรียน 1 คนเรียน 2 ปีก็สำเร็จการศึกษา **ทั้งนี้หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เป็นข้อมูลที่หลักสูตรพึงพิจารณา ทั้งการเข้าเรียน การตกออก การสำเร็จการศึกษา และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา เป็นส่วนที่หลักสูตรพึงแสดงให้ครบถ้วน มีคู่เทียบ และแนวทางในการพัฒนา**		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.2 หน้า 107** แสดงปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน จากการติดตามพบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยยังคงปฏิบัติงานในหน่วยงานต้นสังกัด และสามารถนำองค์ความรู้ด้านการวิจัย ศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานและชุมชนได้	**จาก SAR 8.2 หน้า 107** จากลักษณะของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และความก้าวหน้าในวิชาชีพ ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จึงยังคงปฏิบัติงานในหน่วยงานต้นสังกัดภายหลังสำเร็จการศึกษา **ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรระบุว่าผู้ที่มาศึกษาต่อมีงานอยู่แล้ว ดังนั้น ตัวชี้วัดด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน จึงเป็นผลลัพธ์ที่หลักสูตรพึงพิจารณา ในส่วนการได้งานทำ เนื่องจากหลักสูตร ปริญญาโท 2566 เป็นหลักสูตรใหม่ ทำให้ไม่มีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง อย่างไรก็ตาม**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ในปีการศึกษาต่อไปหลักสูตรพึงแสดงผลต่อเนื่อง มีการแสดงคู่เทียบ และแผนพัฒนา		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.3 หน้า 108-109 ตารางที่ 8.3-2** ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ ปี 2563-2568 และ **ตารางที่ 8.3-3** ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา ปี 2568	**จาก SAR 8.3 หน้า 108-109** ไม่พบคู่เทียบ และการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ วิเคราะห์ข้อมูลและการวางแผนพัฒนาปรับปรุง**	**2**	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		**จาก SAR 8.4 หน้า 110** ไม่พบแสดงผลการบรรลุ PLOs หลักสูตรมีผู้เรียนสำเร็จการศึกษาแล้วแต่ยังไม่มีการแสดงผลว่าผู้เรียน บรรลุ PLOs ของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงผลการบรรลุ PLOs โดยแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี และในกรณีหลักสูตรเก่าพึงพิจารณาแสดงผลการบรรลุ TQF**	**1**	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		**จาก SAR 8.5 หน้า 112** ระบุผลการติดตามในปีการศึกษา 2568 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนอยู่ในระดับดี ไม่มีผลแสดงชัด ว่ามาจาก Stakeholders กลุ่มใด และรายละเอียดที่หลักสูตรเก็บข้อมูลความพึงพอใจประเด็นอะไร	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงผลความพึงพอใจของ Stakeholders หลายกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่ หลักสูตรอย่างให้ผูกพันหรือพึงพอใจ โดยแสดงย้อนหลัง 3-5 ปี มีการแสดงคู่เทียบ และแผนการพัฒนาปรับปรุง		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)