เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา วิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาหนึ่งที่จำเป็นจะต้องพัฒนาขึ้น ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งมีนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และสมรรถนะตรงตามความต้องการของสังคมและสอดคล้องและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของสังคมไทย โดยใช้การจัดการเรียนในรูปแบบ WIL ทั้งนี้เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และสมรรถนะทางด้านวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ เป็นผู้นำทางปัญญาในการพัฒนาและต่อยอดเทคโนโลยีทางวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ อย่างสร้างสรรค์ มีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ และมีจิตสำนึกรักภูมิลำเนาพร้อมรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นรากฐานต่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังนี้

1) มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ มีจิตสำนึกในการพัฒนาภูมิลำเนา และคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

2) เป็นผู้มีความรู้หลักวิชาการพื้นฐาน ทักษะการปฏิบัติ ทางวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ รวมทั้งหลักการออกแบบ โดยสามารถบูรณาการองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3) เป็นนักวิจัย วิศวกรทางทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ และสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพัฒนาองค์กรและสังคมได้

4) เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในหน่วยงานเอกชนและราชการได้อย่างยั่งยืน และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ด้วยตนเอง

5) มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร การสืบค้นข้อมูล สามารถนำความรู้ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง และองค์กร

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.14 อยู่ในระดับดี** โดยในองค์ประกอบที่ 2 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.56 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณภาพสูง มีความพร้อม และมีประสบการณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น โครงการส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรเชิงบูรณาการกับการทำงาน WIL
2. มีครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อนักศึกษา
3. มีองค์กรร่วมผลิตทั้งรัฐและเอกชนเพื่อพัฒนานักศึกษา
4. หลักสูตรมีความทันสมัย ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ และความต้องการของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรต้องมีกลยุทธ์ กระบวนการให้ได้นักศึกษา ตรงตามแผนการรับนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีงบประมานสนับสนุนในเรื่องต่างๆ
3. ควรมีระบบและกลไก การนำผลประเมินหลักสูตร ไปพัฒนาบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป โดยจัดทำแผนการปรับปรุง อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์ วีรวุธ เลพล ประธานกรรมการ

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อาจารย์ นนทพงษ์ พลพวก กรรมการ

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน กรรมการและเลขานุการ

ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ

คณะวิศวกรรมศาสตร์



ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.วีรวุธ เลพล)

ลงนาม.....  ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ทำการตรวจประเมินหลักสูตรวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 โดยการจัดประชุมตรวจประเมินในรูปแบบออนไซท์

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.วีรวุธ เลพล ประธานกรรมการ
สังกัด คณะอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.2 รองศาสตราจารย์ นนทพงษ์ พลพวก กรรมการ
สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ

5.2 จำนวนนักศึกษา

ชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน รหัส 67

ชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน รหัส 66

ชั้นปีที่ 4 จำนวน 5 คน รหัส 65

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. นางสาวสุดารัตน์ คำปลิว	ประธานกรรมการ
2. นายภานุวัฒน์ เกตุวงศ์	กรรมการ
3. นายภาสน์ ภูพลอย	กรรมการ
4. นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร์	กรรมการ
5. นายชาญวิทย์ แก้วอาษา	กรรมการและเลขานุการ

1.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ประวัติศึกษา	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	นายพงศกร พิมพะนิตย์	ปร.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) วศ.บ. (วิศวกรรมดินและน้ำ)	Pongsakon pimpanit (2019). INTEGRATING AWARENESS CONSERVATIVE AND ENVIRONMENTAL ELECTRIC ENERGY FOR ENGINEERING'S STUDENTS IN RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, Asian Journal of Science and Technology Vol. 10, Issue, 01, pp.9192-9201, January, 2019 การประเมินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนในสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดบึงกาฬ สักทอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.) ปีที่ 25 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2562 ISSN 2408-0845 (Print) ISSN 2651-1487

2	นางสาวสุดารัตน์ คำปลิว	วศ.ด. (วิศวกรรมแหล่งน้ำ) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	เมตตา เถาว์ชาลี และสุดารัตน์ คำปลิว , เส้นใยย้อมสีธรรมชาติ ; แรงดึงและจุดขาด เส้นใยธรรมชาติ : งานประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี chemistry 5 th 23-24 มีนาคม 2566 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มมส
3	นายชาญวิทย์ แก้วอาษา	วศ.ม. (วิศวกรรมสารสนเทศ) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า-โทรคมนาคม)	- ทรงพล นามคุณ, ชาญวิทย์ แก้วอาษา, วุฒิกร อนันตสิริชัย (2565). การพัฒนาระบบแจ้งเตือนการออกจากเตียงผ่านเซ็นเซอร์ไร้สายระยะไกล Development of Bed Exit Notification System via Long Range Wireless Sensorsวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4	นายภาสน์ ภูพลอย (บุคคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) วศ.บ.(วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	ตำแหน่งงานผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม ความเชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและน้ำบาดาล มีประสบการณ์ ทำงาน 28 ปี (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ)
5	นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร์ (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	- ปัจจุบันเป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านระบบประปาชนบท ระบบสูบน้ำ และระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาด้านการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้กับโรงงานอุตสาหกรรม และหน่วยงานของรัฐ หลายแห่ง - กรรมการผู้จัดการ บริษัทอินเตอร์ วอเตอร์ ทรีทเม้นท์ จำกัด - ประสบการณ์ทำงาน 35 ปี (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ)

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**.....5.....ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ***ไม่มีบัณฑิต ยังไม่รับการประเมิน***

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม			
(2) ด้านความรู้			
(3) ด้านทักษะทางปัญญา			
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**..... คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**..... คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ .....**
คะแนนที่ได้			**..... คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❷	
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา ❹	
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท ❻	
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ❼	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
คะแนนที่ได้	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	4	- ให้หลักสูตรเพิ่มกระบวนการการรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากกระบวนการเดิม - แผนการรับนักศึกษาลดลงให้ตรงตามเป้าหมายและเพิ่มการประชาสัมพันธ์
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนที่จะออกสถานประกอบการควรมีโครงการโดยนำวิทยากรมาช่วยแนะนำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี(เฉพาะระดับปริญญาตรี)	4	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ควรจัดโครงการเพิ่มเติมทักษะการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มให้นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การสำเร็จการศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ(ยังไม่มีนักศึกษาจบ)
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	มีระบบกลไก มีการประเมินมีการปรับปรุงมีผลจากการปรับปรุง มีการปรับปรุงเห็นผลเป็นรูปธรรมทั้ง 3 ด้านละมีการเพิ่มหน้าที่ในส่วนที่ขาดไป

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการบริหารอาจารย์		หลักสูตรควรมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการทั้ง 2 ท่านมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการนักศึกษา
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		- หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ให้ครอบคลุมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการทั้ง 2 ท่านด้วย - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตร ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอทุนวิจัย และทำผลงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น - หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรโดยส่งอาจารย์ไปอบรมผู้ตรวจ cwie และได้รับการขึ้นทะเบียน 2 ท่านคือ นายพงศกร พิมพะนิตย์ และ นางสาวสุดารัตน์คำปลิว

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**3.89**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**40**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**0**
คะแนนที่ได้	**0**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**0**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**0**
คะแนนที่ได้		**1.67**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● ความพึงพอใจของอาจารย์		มีแนวโน้มความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	- มีการปรับปรุงออกแบบหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการชาติ -มีการปรับรูปแบบหลักสูตรให้ทันสมัยโดยเตนียมความพร้อมเป็นcwie -มีการนำรายละเอียดที่ได้จากวิชาที่ทำ มคอ5 และผลการประเมินของนักศึกษา มาปรับเป็น มคอ 3
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		- มีการเตรียมปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ -มีการส่งอาจารย์ไปอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ในการกำกับ มคอ 3และ มคอ.4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ทั้ง มคอ 5 และ มคอ.7 ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	ควรจัดประชุมสาขาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	-	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์(✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	8	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก	5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	8	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	100	
คะแนนที่ได้	5	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอนนักศึกษาในหลักสูตร
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ

กรุณาเลือกตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		การดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ประเมิน
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1	การรับนักศึกษา	ประเมิน
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ประเมิน
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ประเมิน
4.2	คุณภาพอาจารย์	ประเมิน
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ประเมิน
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ประเมิน
5.3	การประเมินผู้เรียน	ประเมิน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ประเมิน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2567	
คณะ ::	วิศวกรรมศาสตร์
ระดับ ::	ปริญญาตรี
สาขาวิชา ::	วิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ
กลุ่มสาขาวิชา ::	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เลือกใช้ ::	พ.ศ. 2558
วันที่รับการประเมิน ::	9-ก.ค.-68

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR)			ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)			บรรลุเป้าหมาย
			ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน			✓
ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1			ผ่าน			ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	0		0.00	0		0.00	✓
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	0	0 / 1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	0 / 1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			0.00			0.00			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
3.1	การรับนักศึกษา	0	3		3.00	3		3.00	✓
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	0	3		3.00	3		3.00	✓
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	3		3.00	3		3.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3.00			3.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	0	3		3.00	3		3.00	✓
4.2	คุณภาพอาจารย์	0	1.67		1.67	1.67		1.67	✓
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0 / 5	ร้อยละ 0	0.00	0 / 5	ร้อยละ 0	0.00	✓
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0	0 / 5	ร้อยละ 0	0.00	0 / 5	ร้อยละ 0	0.00	✓
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	0	3 / 5	ร้อยละ 60	5.00	3 / 5	ร้อยละ 60	5.00	✓
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และScopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	0	0 / 1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	0 / 1	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	0	3		3.00	3		3.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4			2.56			2.56			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน									
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	0	3		3.00	4		4.00	✓
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	0	3		3.00	4		4.00	✓
5.3	การประเมินผู้เรียน	0	3		3.00	4		4.00	✓
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5			3.50			4.25			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	0	4		4	4		4	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6			4.00			4.00			
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)			2.89			3.14			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	0.00	0.00	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		1.67	3.00	3.00	2.56	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		1.67 ระดับน้อย	3.14 ระดับดี	2.75 ระดับปานกลาง	2.89 ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง

รายงานการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	0.00	0.00	ระดับน้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		1.67	3.00	3.00	2.56	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		1.67 ระดับน้อย	3.57 ระดับดี	2.75 ระดับปานกลาง	3.14 ระดับดี	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น 1.
	จุดที่ควรพัฒนา 1.
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น 1. มีกระบวนการการรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากกระบวนการเดิม 2. นักศึกษาในหลักสูตรยังมีจำนวนน้อยอยู่ทำให้ดูแลทั่วถึง สะดวกต่อการบริหารจัดการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. แผนการรับนักศึกษาลดลงให้ตรงตามเป้าหมาย 2. ออกประชาสัมพันธ์และให้โควต้าเพื่อจูงใจนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น 1. อาจารย์มีคุณภาพสูง มีความพร้อม และไม่มีความเสี่ยง 2. มีอาจารย์จากผู้ประกอบการมาเพิ่มศักยภาพในการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อาจารย์ยังขาดผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และงานตีพิมพ์ 2. อาจารย์ยังขาดตำแหน่งทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น 1. มีผู้ประกอบการที่มีความพร้อมเข้ามาสนับสนุนในหลักสูตร 2. มีกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หลายขั้นตอน ทั้งในด้านรายวิชาที่เป็นรูปแบบ WIL และในด้านทางวิชาการพื้นฐาน ซึ่งจะทำให้ มคอ.2 ของหลักสูตรความเหมาะสม ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558
	จุดที่ควรพัฒนา 1.
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม ครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ สำหรับนักศึกษาเพียงพอ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การของบประมานเพิ่มเติมจากคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	27 มิถุนายน 2568
2.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ให้แก่ คณะกรรมการเพื่อตรวจและพิจารณาเบื้องต้น	30 มิถุนายน 2568
3.	จัดประชุม ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบออนไซท์	9 กรกฎาคม 2568
4.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ที่แก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการ และเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) พร้อมทั้งไฟล์บันทึกการจัดประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบออนไลน์ แก่คณะ	28 กรกฎาคม 2568

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรม

จัดประชุม ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบออนไซท์
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทรัพยากรน้ำและนวัตกรรมสารสนเทศ
วันที่ 9 กรกฎาคม 2568

