

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ❒ online ❒ on-site ☑ online + on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เคนท้าว)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยยา)

.....กรรมการ
(อาจารย์ธน สุปัด)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**ไม่ประเมิน**	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**ไม่ประเมิน**	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	**ไม่ประเมิน**	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

พึงดำเนินการเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานสำหรับการตรวจสอบหลักสูตรหลังการจัดการศึกษา (Post-audit)

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice)

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 9 ข้อ ที่ขึ้นต้นด้วย Action Verb ชัดเจน จำแนกเป็น 3 โดเมน (พุทธิพิสัย K, ทักษะพิสัย S, จิตพิสัย A) และแสดงระดับการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยตาม Bloom's Revised Taxonomy 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ 3. หลักสูตรเผยแพร่ PLOs ผ่านหลายช่องทาง ทั้งเว็บไซต์หลักสูตร เพจ Facebook การปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการชี้แจงในแต่ละรายวิชา 4. ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาและออกแบบคำอธิบายรายวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ 5. จำแนก PLOs ออกเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (SSLOs 8 ข้อ) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs 1 ข้อ)	1. พึงพิจารณาความถูกต้องของการกำหนดโดเมนการเรียนรู้ของ PLOs เนื่องจาก PLO บางข้อถูกจำแนกเป็นทั้ง K-S-A ในข้อเดียว และการกำหนด sub-PLOs ยังไม่สอดคล้องกับ action verb ตามโดเมนการเรียนรู้ของ PLO นั้น 2. พึงยกระดับการเชื่อมโยง PLO กับวิสัยทัศน์/พันธกิจ จากการทำเครื่องหมายถูกไปสู่การอธิบายเหตุผลความสอดคล้องของ PLO แต่ละข้อ รวมทั้งแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/บัณฑิตให้ชัดเจน 3. พึงพิจารณาการสื่อสาร PLOs อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดกลุ่ม Stakeholders ที่ต้องการสื่อสารและใช้วิธีการที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม เนื่องจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตยังเข้าใจ PLOs ไม่ชัดเจน 4. พึงระบุระดับการเรียนรู้ (I/R/M) ของ PLOs ที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบ และกำกับให้ทุกรายวิชาถ่ายทอด PLOs และ sub-PLOs ไปเป็น CLOs อย่างถูกต้องครบถ้วน เพื่อยืนยัน constructive alignment

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และเก็บความต้องการด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์จากทุกกลุ่มเพื่อนำมาจัดทำ PLOs 7. กำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs โดยระบุชั้นปีที่คาดว่าจะบรรลุและผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม พร้อมประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการบรรลุ CLOs ในรายวิชา	5. พึงพิจารณาการจำแนกประเภท GLOs/SSLOs ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของ PLOs เช่น PLO9 ที่มีความเป็น GLOs มากกว่า SSLOs 6. พึงแสดงกระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การกำหนด PLOs ที่ตรวจสอบย้อนกลับ (traceability) ได้ และแสดงการแปลง Requirement จาก อว. และคุรุสภา เป็น PLOs ให้ชัดเจน 7. พึงนิยามเกณฑ์ระดับการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน พร้อมวิธีสังเคราะห์ผลจาก CLOs หลายรายวิชา และวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา (by the time they graduate)
2. Programme Structure and Content	1. จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) ไว้ครบถ้วนใน มคอ.2 และรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) พร้อมเผยแพร่สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านหลายช่องทาง 2. ออกแบบหลักสูตรโดยนำ PLOs และ YLOs มากำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ผ่านการประชุมพิจารณาร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและการสัมภาษณ์ศิษย์เก่ามาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาและเพิ่มรายวิชาเลือกเพื่อการประกอบอาชีพ	1. พึงพิจารณาความครบถ้วน (comprehensive) และความตรงกัน (up-to-date) ของข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะเว็บไซต์คณะที่ยังไม่ครบถ้วน และกำหนดช่องทางให้ SHs ภายนอก (ผู้ปกครอง/ผู้ใช้บัณฑิต) เข้าถึงและเข้าใจรายละเอียดหลักสูตรได้จริง 2. พึงแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE) และการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (BCD) โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	4. กำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ครอบคลุมทั้งวิชาแกนและวิชาชีพบังคับ และแสดงรายวิชาที่สอดคล้องกับ YLOs แต่ละชั้นปี 5. วางโครงสร้างรายวิชาโดยจัดลำดับจากพื้นฐานไปสู่ระดับเฉพาะทาง มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ และจัดให้มีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านวิชาเลือก และวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาเลือกได้ตามความสนใจ 6. กำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทุก 5 ปี ครอบคลุมตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการจนถึงการเสนออนุมัติตามลำดับ	3. พึงกำหนดความรับผิดชอบของรายวิชาแบบเชื่อมโยงข้ามกลุ่ม PLOs แทนการ mapping แบบเหมารวม/บล็อกตายตัว และกำหนด sub-PLOs หรือ learning levels ให้สอดคล้องกับประเภทของรายวิชาและลำดับการเรียนแต่ละชั้นปี 4. พึงระบุให้ชัดเจนว่ารายวิชาใดเป็นรายวิชาบูรณาการและต้องบูรณาการอะไร เพื่อให้เห็นการเชื่อมโยงอย่างเป็นรูปธรรมและตรวจสอบได้ 5. พึงกำหนดขั้นตอน เครื่องมือ และวิธีการปรับปรุงหลักสูตรในระดับรายปี และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าการทบทวนตามวงรอบทำให้หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานในอนาคต
3. Teaching and Learning Approach	1. มหาวิทยาลัยและหลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน มีการสื่อสารและสะท้อนในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในสถานศึกษาและท้องถิ่น 2. ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบ เช่น เลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้า จัดทำรายงาน และร่วมประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น	1. พึงพิจารณาการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้นักศึกษาเข้าใจอย่างครบถ้วนและชัดเจน เนื่องจากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษายังเข้าใจไม่ชัดเจน 2. พึงกำกับให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จริง เนื่องจากการสัมภาษณ์พบว่าบางรายวิชายังไม่เป็น active learning 3. พึงทำให้กระบวนการบ่มเพาะและการวัดประเมินผลทักษะ LLLs ชัดเจนและครอบคลุมนักศึกษาทุกคน โดยสอดแทรกไว้ในรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	3. กำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สถานการณ์จำลอง เกม และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง มุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติ 4. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLLs) 5 ทักษะ พร้อมโครงการส่งเสริม เช่น ค่ายพลศึกษาบริการวิชาการสู่ชุมชนและกิจกรรมพี่สอนน้อง/สปอร์ตคลินิก 5. สอดแทรกความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาต่าง ๆ 6. กำหนดให้ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาก่อนเปิดสอน และดำเนินการทวนสอบรายวิชา	บังคับแทนการเข้าร่วมตามความสมัครใจ และสื่อสาร LLLs ให้นักศึกษาเข้าใจ 4. พึงดำเนินการทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยคนกลางที่ไม่ใช่ผู้สอนให้ครบทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการผลักดันการบรรลุ PLOs และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือสายงานในอนาคต
4. Student Assessment	1. แต่ละรายวิชามีกระบวนการประเมินที่หลากหลาย ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs และระบุไว้ใน มคอ.3 2. กำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลและการอุทธรณ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย พร้อมสื่อสารผ่านเว็บไซต์ คู่มือนักศึกษา และการแจ้งในสัปดาห์แรกของการเรียน	1. พึงกำกับติดตามการถ่ายทอด PLOs และ sub-PLOs ไปเป็น CLOs ให้ครบถ้วน และพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการวัดการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของนักศึกษาแต่ละคน รวมถึงการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมระดับ sub-PLOs 2. พึงสื่อสารและเน้นย้ำการใช้ช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผ่านคนกลางอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	3. กำหนดมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาไว้ชัดเจน ได้แก่ หน่วยกิตตามหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEFR) และสมรรถนะดิจิทัล (IC3) 4. กำหนดให้ผู้สอนจัดทำ rubric/marking scheme และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และดำเนินการวัดและประเมินผลด้วยความเป็นธรรมโดยใช้เกณฑ์เดียวกันกับนักศึกษาทุกคน 5. กำหนดเกณฑ์การบรรลุ CLOs และ PLOs ที่ระดับร้อยละ 80 และวางระบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 3 ระดับ (รายวิชา รายชั้นปี และระดับหลักสูตร) 6. แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาหลังการสอบ พร้อมเปิดโอกาสให้แก้ไขคะแนนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ 7. กำหนดระบบทบทวนเกณฑ์การวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยมีคณะกรรมการทบทวนและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นกรรมการ	3. พึงสื่อสารมาตรฐานการวัดและประเมินผลของหลักสูตรให้นักศึกษาชัดเจน เช่น กำหนดเวลาและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษและการทดสอบสมรรถนะดิจิทัล 4. พึงพิจารณาการวัดการบรรลุ sub-PLOs, CLOs และ PLOs ให้ครบทุกข้อ และความชัดเจนของการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับ YLOs, PLOs และการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านระยะเวลา เครื่องมือ และกระบวนการ 5. พึงกำหนดเกณฑ์ระยะเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร โดยเฉพาะในรายวิชาของสาขา 6. พึงขยายการทบทวนการวัดและประเมินผลให้ครบทุกรายวิชา ระบุกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือในการทบทวน และความสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. แบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่าง ๆ ให้บุคลากร 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัยทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. พึงพิจารณาเรื่องการกำกับติดตามและการนำผลจากรบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management) มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพ และการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านผลลัพธ์การดำเนินงาน ทั้งอัตราการสำเร็จการศึกษา (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา 2. ใช้ระบบบริการการศึกษาและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการบันทึกและติดตามข้อมูลรายรุ่น (Cohort) พร้อมแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี 3. เก็บและแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยในปีการศึกษา 2568 ผู้ใช้บัณฑิต 48 คน ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย 4.61 (ระดับมากที่สุด)	1. หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย (establish) ของผลลัพธ์การดำเนินงานให้ชัดเจนครบทุกด้าน ทั้งการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. พึงพัฒนาระบบการกำกับติดตาม (monitor) ให้ชัดเจน ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้ พร้อมแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี 3. พึงดำเนินการเทียบเคียง (benchmark) กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันที่โดดเด่นกว่าในทุกประเด็นผลลัพธ์ โดยเฉพาะภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. พึงพัฒนาวิธีการและเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs โดยตรงแทนการวัดผ่านรายวิชา/กิจกรรมเป็นตัวแทน (proxy) และจัดเก็บ/รายงานความพึงพอใจให้ครบทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. พึงนำข้อมูลการกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 31-34 และ มคอ.2 หน้า 86–87 1. หลักสูตรกำหนด PLOs 9 ข้อ ที่ขึ้นต้นด้วย Action Verb ที่ชัดเจน 2. มีการจำแนก PLOs ทั้ง 9 ข้อ ออกเป็นสามโดเมน ได้แก่ พุทธิพิสัย (knowledge, K) ทักษะพิสัย (skills, S) และจิตพิสัย (attitude, A) โดยด้านพุทธิพิสัยมีการแสดงระดับการเรียนรู้ (learning levels) ตาม Bloom's Revised Taxonomy 3. มีการแสดงว่า PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ 4. มีการเผยแพร่ PLOs ผ่านเว็บไซต์หลักสูตร เพจ Facebook ของสาขาวิชา การปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และการชี้แจงในแต่ละรายวิชา	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความถูกต้องของการกำหนดโดเมนการเรียนรู้ของ PLOs** เนื่องจาก PLO บางข้อถูกจำแนกให้เป็นทั้ง K-S-A ในข้อเดียว รวมทั้ง**การกำหนด sub-PLOs** ที่ PLOs 1 ข้อ ถูกจำแนกตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ครบทั้ง 4 ด้าน (K-S-E-C) ซึ่งไม่สอดคล้องกับ action verb ตามโดเมนการเรียนรู้ของ PLO นั้น 2. หลักสูตรพึง**ยกระดับการเชื่อมโยง PLO–วิสัยทัศน์/พันธกิจ** จากการทำเครื่องหมายถูก ไปสู่การอธิบายเหตุผลความสอดคล้องของ PLO แต่ละข้อ เพื่อแสดงประเด็นที่สอดคล้องให้ชัดเจน รวมทั้งพึง**แสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ "อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย" หรือ "อัตลักษณ์ของบัณฑิต"** ให้ชัดเจน 3. การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่ายังมีความเข้าใจไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณา**การสื่อสาร PLOs อย่างมีประสิทธิภาพ** โดยกำหนดกลุ่ม Stakeholders ที่ต้องการสื่อสาร PLOs ให้ชัดเจนและครอบคลุม และใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 35 พบว่า 1. หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชา และออกแบบคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ และใช้ CLOs เป็นตัวกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**ระบุระดับการเรียนรู้ (เช่น I/R/M หรือ Learning level) ของ PLOs ที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบและกำกับติดตามให้ทุกรายวิชาถ่ายทอด PLOs (รวมทั้ง sub-PLOs) ไปเป็น CLOs ให้ถูกต้องและครบถ้วน** 2. ทุกรายวิชาพึงแสดง**การเชื่อมโยง PLOs และ Sub-PLOs กับ CLOs ให้ชัดเจน** เพื่อยืนยัน constructive alignment ที่ครบถ้วนชัดเจน	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 376-37 หลักสูตรจำแนก PLOs ออกเป็นผลลัพธ์เฉพาะด้าน (SSLOs) และผลลัพธ์ทั่วไป (GLOs) โดยระบุ SSLOs จำนวน 8 ข้อ (PLO 2–9) และ GLOs จำนวน 1 ข้อ (PLO 1)	หลักสูตรพึงพิจารณา**การจำแนกประเภทให้สอดคล้องกับธรรมชาติของ PLOs** เช่น PLO9 (ปฏิบัติตนในสิ่งที่ดีงามเหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่อผู้เรียน ต่อผู้ร่วมงานและต่อส่วนรวม) ที่มีความเป็น GLOs มากกว่าเป็น SSLOs	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 38-42 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องเก็บความต้องการ ทั้งภายนอก (บัณฑิต/ศิษย์เก่า ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต) และภายใน (อาจารย์ ผู้บริหารคณะ นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน) 2. หลักสูตรดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์จากทุกกลุ่ม แล้วนำมาจัดทำ PLOs	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**กระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** โดยแสดงวิธีการหรือเกณฑ์ในการคัดเลือกความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการกำหนด PLOs (Needs สู่ PLO) ที่ตรวจสอบย้อนกลับ (traceability) ได้ 2. ยังไม่พบความชัดเจนว่า **Requirement จาก อว. และคุรุสภา** (มคอ.2 หน้า 9) ถูกแปลงเป็น PLOs ข้อใด	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs โดยระบุชั้นปีที่คาดว่าจะบรรลุและผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 2. มีการประเมินผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผ่านการบรรลุ CLOs ในรายวิชาชั้นปีที่ 1	1. หลักสูตรพึงพิจารณานิยาม**เกณฑ์ระดับการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน พร้อมวิธีสังเคราะห์ผลจาก CLOs หลายรายวิชาเป็นการบรรลุ PLO ในภาพรวม** 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**วัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา** (by the time they graduate) โดยระบุเกณฑ์การบรรลุ วิธีการและเครื่องมือวัด (เชื่อมโยงกับเกณฑ์ 4X ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และรายงานผลการวัด (เชื่อมโยงกับเกณฑ์ที่ 8) ให้ชัดเจน เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุทุก PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	จาก SAR หน้า 46-47 และ มคอ.2 พบว่า 1. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification) ไว้อย่างครบถ้วนใน มคอ.2 2. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Course Specification) ในรูปแบบ มคอ.3 สำหรับรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**ความครบถ้วน (comprehensive) และตรงกัน (up-to-date) ของข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ** เช่น ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ (https://edu.rmu.ac.th/b_ed/) ยังไม่ครบถ้วน บางหัวข้อไม่มีข้อมูลแสดงไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	3. หลักสูตรเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเล่ม มคอ.2 ไฟล์ PDF การสื่อสารในชั้นเรียน และเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย 4. การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าแต่ละรายวิชามีการแจกรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดในคาบแรกของการเรียนการสอนของวิชานั้น	2. พึงพิจารณา**กำหนดกลุ่ม SHs ที่เป็นเป้าหมายในการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรให้ชัดเจน** รวมทั้งพิจารณาช่องทางและกลไกที่ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะผู้ปกครองและผู้ใช้บัณฑิต เข้าถึงและเข้าใจรายละเอียดหลักสูตรได้จริง (made available)		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรระบุว่าได้ออกแบบหลักสูตรโดยการนำ PLOs และ YLOs มากำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ผ่านการประชุมพิจารณาร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**กระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (OBE) และการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (BCD)** โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการกำหนดรายวิชา	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 51 พบว่าหลักสูตรใช้วิธีการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่าความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติมเรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนและเพิ่มรายวิชาทางเลือกที่บัณฑิตสามารถนำไปประกอบอาชีพที่นอกเหนือจากการประกอบอาชีพครูผู้สอนทางพลศึกษา 2. ได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา และเพิ่มรายวิชาทางเลือกในการประกอบอาชีพ เช่น รายวิชาการจัดการเรียนรู้พลศึกษาและสุขศึกษาในโรงเรียน การบริหารพลศึกษาและการจัดโปรแกรมกีฬา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก SAR หน้า 51–52 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้ทุก PLO มีรายวิชารับผิดชอบผลักดัน ครอบคลุมทั้งวิชาแกนและวิชาชีพบังคับ 2. มคอ.2 หน้า 112-118 หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงรายวิชาที่สอดคล้องกับความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) แต่ละชั้นปี	1. **การรับผิดชอบ PLOs ของรายวิชาแบ่งเป็นบล็อกตายตัว** (รายวิชาศึกษาทั่วไปรับผิดชอบ PLO1 รายวิชาวิชาชีพครูรับผิดชอบPLO2–5 วิชาเอกรับผิดชอบPLO6–9) โดยไม่มีการข้ามกลุ่ม ทำให้ขาดการเชื่อมโยงระหว่างศาสตร์เพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดความรับผิดขอบของรายวิชาแบบเชื่อมโยงข้ามกลุ่ม PLOs** โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเชื่อมโยง PLOs ด้านวิชาชีพครูกับวิชาเอก ซึ่งหลักสูตรครูพลศึกษาควรบูรณาการทั้งสองด้านได้ 2. **การให้ความรับผิดชอบ PLO6–9 ของวิชาวิชาเอกทั้ง 29 วิชาระบุรับผิดชอบ PLO6, 7, 8, 9 ด้วยรหัสในระดับเกือบเหมือนกันหมด** (PLO8 = E:1,2 และ PLO9 = C:1,2 ทุกวิชา) เช่น รายวิชาทฤษฎี (ประวัติและหลักการพลศึกษา) กับรายวิชาทักษะ (ว่ายน้ำ กรีฑา) แสดงความรับผิดชอบ PLO8/9 เท่ากัน สะท้อนว่าเป็นการ mapping แบบเหมารวม หลักสูตรพึงพิ**จารณากำหนด sub-PLOs หรือ learning levels ให้สอดคล้องกับประเภทของรายวิชาและลำดับการเรียนแต่ละชั้นปี** เพื่อแสดงการมีส่วนร่วมที่ชัดเจนและแสดงลำดับการเรียนรู้ที่ชัดเจน	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to	จาก SAR หน้า 52–53 พบว่า 1. หลักสูตรวางโครงสร้างรายวิชาโดยจัดลำดับจากพื้นฐานไปสู่ระดับสูงอย่างเหมาะสม มีแผนการเรียนรายภาคและรายชั้นปี โดยปีที่ 1 เรียนรายวิชาพื้นฐาน ปีที่ 2 เจาะลึกรายวิชาเฉพาะ และปีที่ 3 เน้นการวิจัยและการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน และนักศึกษา ยังพบความไม่ชัดเจนของรายวิชาบูรณาการ หลักสูตร**พึงระบุให้ชัดเจนว่ารายวิชาใดเป็น รายวิชาบูรณาการ และรายวิชานั้นต้องบูรณาการอะไร เพื่อให้สามารถทำอะไรได้** เพื่อให้เห็นการเชื่อมโยง อย่างเป็นรูปธรรมและตรวจสอบได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specialised courses), and are integrated	2. หลักสูตรระบุการบูรณาการโดยใช้ความรู้จากศาสตร์อื่นมาร่วมในการเรียนรู้ เช่น รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู วิทยาการจัดการเรียนรู้			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก SAR หน้า 53–54 และ มคอ.2 หลักสูตรจัดโครงสร้างให้มีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านและวิชาเลือก โดยกำหนดหมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 112 หน่วยกิต (วิชาแกน/วิชาชีพ 40 หน่วยกิต และวิชาเฉพาะด้าน 72 หน่วยกิต ซึ่งเป็นวิชาบังคับ 45 และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเอกเลือกได้โดยการตกลงร่วมกันในกลุ่มเรียน และสามารถเลือกรายวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจของแต่ละคน		4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทุก 5 ปี ครอบคลุมการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การยกร่างและวิพากษ์หลักสูตร จนถึงการเสนออนุมัติตามลำดับถึงสภามหาวิทยาลัยและแจ้ง สป.อว. รับทราบ	1. ยังไม่พบ**ความชัดเจนเรื่องของขั้นตอนกระบวนการ เครื่องมือและวิธีการ ในการปรับปรุงหลักสูตรในระดับรายปี** รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้รายปีรวบรวมเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**ดำเนินการทบทวนให้ครบทุกรายวิชา** และควรแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า**การทบทวนตามวงรอบทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน**ในอนาคตอย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 57 และ มคอ.2 หน้า 13 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนและกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน 3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ และขยายความ/สอดแทรกในแต่ละรายวิชา 4. หลักสูตรกำหนดให้รายวิชานำปรัชญาการศึกษาสะท้อนในกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง เช่น รายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา (ฝึกปฏิบัติจริงในสถานศึกษาและท้องถิ่น) และรายวิชามวยไทย (คีตะและคีตศิลป์มวยไทย เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย)	1. จากการสัมภาษณ์พบว่า**นักศึกษายังมีความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไม่ครบถ้วนและชัดเจน**	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์พบว่า 1. หลักสูตรจัดประชุมผู้สอนรายวิชาเอกเพื่อออกแบบให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้า จัดทำรายงาน หรือร่วมประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. ในปีการศึกษา 2568 มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น รายวิชา 106734106 การป้องกัน การปฐมพยาบาลและการบาดเจ็บทางกีฬา (เลือกวิธีปฐมพยาบาลตามความสนใจของกีฬาแต่ละประเภท) และรายวิชา 106734009 มวยไทย (ออกแบบรูปแบบการฝึกและการแปรขบวนคีตะมวยไทย) 3. หลักสูตรวางแผนให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาอย่างน้อยคนละ 1 รายวิชาในปีต่อไป 4. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษายืนยันว่าได้มีส่วนรวมในการเลือกหัวข้อ และการประเมินเพื่อน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 59 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับ CLOs และจัดประชุมวางแนวทางร่วมกันในปีการศึกษา 2568 2. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น รายวิชาฝึกปฏิบัติที่ใช้สถานการณ์จำลอง เกม และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง มุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติ	1. จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าบางรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ได้เป็นแบบ active learning	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for	จาก SAR หน้า 60 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLLs) 5 ทักษะ ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว และทักษะการสืบค้นข้อมูล พร้อมกิจกรรมประกอบแต่ละทักษะ	1. หลักสูตรควร**ทำให้กระบวนการบ่มเพาะและการวัดประเมินผลทักษะ LLLs ชัดเจนและครอบคลุมนักศึกษาทุกคน** เนื่องจากกิจกรรมและโครงการหลายรายการเป็นการเข้าร่วมตามความสมัครใจ จึงยังไม่รับประกันว่าเกิดกับผู้เรียนทุกคน และควรสอดแทรกไว้ในรายวิชาบังคับ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2. หลักสูตรจัดโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ค่ายพลศึกษาบริการวิชาการสู่ชุมชนและพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (1 สาขา 1 โรงเรียนเครือข่าย) และกิจกรรมพี่สอนน้อง/สปอร์ตคลินิก 3. หลักสูตรวางแผนปรับทักษะ LLLs ให้สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา พ.ศ. 2567 และจัดให้มีการวัดและประเมินผลทักษะ LLLs	2. การสัมภาษณ์พบว่านักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ LLLs ของหลักสูตร		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 61–6 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่สอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอนครอบคลุมความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) ตัวอย่างรายวิชา ได้แก่ การบริหารพลศึกษาและการจัดโปรแกรมกีฬา และหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา (ความคิดใหม่/สร้างสรรค์/นวัตกรรม) และรายวิชามวยไทย เทนนิส ตะกร้อ วอลเลย์บอล (แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ)		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	จาก SAR หน้า 62–63 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดให้ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาก่อนเปิดสอน โดยนำข้อมูลภาคการศึกษาที่ผ่านมามาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CLOs และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมตรวจสอบ	**1.** หลักสูตรพึง**ดำเนินการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการผลักดันการบรรลุ PLOs** **2.** พึงพิจารณา**ความชัดเจนของการทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานหรือสายงานในอนาคต**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned to the expected learning outcomes.	2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 8 รายวิชาวิชา			
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. SAR หน้า 65 พบว่าแต่ละรายวิชามีกระบวนการประเมินทั้งก่อนเรียน/ระหว่างเรียน/หลังเรียน การสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค ด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน แบบทดสอบ ใบกิจกรรม/ชิ้นงาน รายงานเดี่ยวและรายงานกลุ่ม โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs และการจัดกระบวนการเรียนรู้ ระบุไว้ใน มคอ.3	1. จากเอกสาร มคอ. 3 พบว่า การถอด CLOs จาก PLOs และ Sub-PLOs ที่รับผิดชอบยังไม่ครบถ้วนถูกต้อง **หลักสูตรพึงพิจารณากำกับติดตามการถ่ายทอด PLOs และ Sub-PLOs ไปเป็น CLOs ให้ครบถ้วน** 2. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**การวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมถึงระดับ sub-PLOs** 3. พึงพิจารณา**พัฒนาเครื่องมือหรือวิธีการในการวัดการบรรลุ PLOs ในภาพรวม**ของนักศึกษาแต่ละคน	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 66 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และการอุทธรณ์ตามประกาศฯ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมิน พ.ศ. 2568 2. มีการสื่อสารนโยบายผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา และการแจ้งในสัปดาห์แรกของการเรียน พร้อมระบุวิธีการวัดและช่องทางการอุทธรณ์ไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา 3. หลักสูตรกำหนดกระบวนการอุทธรณ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งมิใช่ผู้สอน จนถึงการยื่นคำร้องต่อคณบดี	1. จากการสัมภาษณ์พบว่านักศึกษายังใช้วิธีการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรงเป็นวิธีแรก หลักสูตรพึงพิจารณา**การสื่อสารและเน้นย้ำการใช้ช่องทางการอุทธรณ์ผ่านคนกลาง**อย่างสม่ำเสมอ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 67 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาไว้ชัดเจน ได้แก่ เรียนครบหน่วยกิตตามหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ (CEFR) และสมรรถนะดิจิทัล (IC3) ตามประกาศมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรสื่อสารเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในการพบนักศึกษาประจำชั้นปี และมอบหมายให้ที่ปรึกษากำกับติดตามความก้าวหน้าและผลการทดสอบเป็นรายบุคคล	1. จากการสัมภาษณ์ **นักศึกษายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร** เช่น จะต้องมีการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเมื่อไหร่ เกณฑ์การประเมินเป็นอย่างไร และการวัดทดสอบความรู้ทางด้านไอทีต้องสอบเมื่อไร	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 67–68 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดยแจ้งระยะเวลาการวัดและประเมินผลแก่นักศึกษา และให้นักศึกษาขอดูผลได้ 2. หลักสูตรดำเนินการวัดและประเมินผลด้วยความเป็นธรรม (fairness) โดยใช้เกณฑ์เดียวกันกับนักศึกษาทุกคน 3. การสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ามีการแจ้งรายละเอียดการให้คะแนน ในการนำเสนอ การประเมินชิ้นงาน เกณฑ์การประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการใช้และแจ้ง rubric หรือ marking scheme		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 68–70 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การบรรลุ CLOs และ PLOs ที่ระดับร้อยละ 80 ตามรายละเอียดของแต่ละชั้นปี และวางระบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 3 ระดับ (รายวิชา รายชั้นปี และระดับหลักสูตร) 2. การประเมินระดับหลักสูตรกำหนดให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) ร่วมประเมินเมื่อจบหลักสูตร	1. หลักสูตร**ควรพิจารณาการวัดการบรรลุ sub-PLOs, CLOs และ PLOs ให้ครบทุกข้อ และการรถอด PLOs และ Sub-PLOs ไปเป็น CLOs ให้ครบถ้วน** (เชื่อมโยงกับ 4.1) 2. พึงพิจารณา**ความชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทั้งในระดับ YLOs, PLOs และการบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา** ทั้งในแง่การกำหนดระยะเวลา เครื่องมือ กระบวนการวัดและประเมินผลที่ถูกต้อง	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 70 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีหลังการสอบกลางภาค เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นรายบุคคล 2. กรณีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้สอนเปิดโอกาสให้แก้ไขคะแนน (เช่น ผล I ให้ทำงานเพิ่ม/ส่งชิ้นงานย้อนหลัง) และกรณีผล F อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยวางแผนการเรียนและการลงทะเบียนใหม่ 3. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา มีการการประกาศผลคะแนนและการให้ข้อมูลป้อนกลับการสอบ การสอบย่อย ใบงาน/ชิ้นงาน การนำเสนอ	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าบางรายวิชาประกาศคะแนนช้า บางรายวิชาประกาศผลการเรียนในภาคเรียนถัดไป 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**กำหนดเกณฑ์ระยะเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับ**ที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร โดยเฉพาะในรายวิชาที่เป็นวิชาของสาขาเอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 71–72 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดระบบทบทวนเกณฑ์การวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนรายวิชาละ 3 คนขึ้นไป (รวมอาจารย์ที่ไม่ได้สอนรายวิชานั้น) และเชื่อมโยง มคอ.3/มคอ.5 กับ CLOs และ PLOs 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอน 8 รายวิชา จากทั้งหมด 24 รายวิชา (ร้อยละ 33.33) เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2569 โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสาขา (ผศ.ดร.สุนันทา กินรีวงศ์) ร่วมเป็นกรรมการ	1. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรทบทวนได้เพียง 8 จาก 24 รายวิชา ยังไม่ครอบคลุมทั้งหลักสูตร และผลการทบทวนสรุปเป็นข้อเสนอแนะเชิงกว้าง (ให้ตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs/CLOs) **ควรขยายการทบทวนให้ครบทุกรายวิชาและระบุผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม** 2. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์**ยังไม่ชัดเจนเรื่องของกระบวนการขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือในการทบทวน รวมถึงประเด็นในการทบทวน** 3. พึงพิจารณาความชัดเจนในการทบทวนหลังที่มีการจัดการเรียนการสอนในเรื่อง**ความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลกับความต้องการของภาคการทำงานและสายงานในอนาคต**	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 76 พบว่าหลักสูตรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร เช่น การลาศึกษาต่อ การกำหนดอัตราเกษียณอายุราชการ และแผนการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งหลักสูตรมีการจัดทำแผนดังกล่าวร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 77 และการสัมภาษณ์พบว่า 1. หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	**1.** ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์ครบทุกคน และการคำนวณค่า staff ratio แล้ว**นำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน**	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์พบว่า 1. มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลาสายวิชาการ ครอบคลุมสมรรถนะด้านความรู้ สมรรถนะด้านทักษะ สมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สมรรถนะการให้บริการแก่สังคม สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ 2. มีระบบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของการประเมินรายปี และการประเมินตามกรอบการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3. หลักสูตรสื่อสารข้อมูลด้านสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะให้บุคลากรสายวิชาการทราบผ่านการจัดประชุมคณาจารย์เป็นประจำทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะต่อระบบการประเมินและพัฒนาสมรรถนะ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	1. ไม่พบ**การกำหนดและประเมินสมรรถนะความเป็นครูที่ชัดเจน** เช่น การกำหนดตามประกาศ กมอ. เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 2. พิจารณา**การนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน** โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 79-80 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom,	จาก SAR หน้า 57 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1. สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษาต่อหรือการศึกษาดูงาน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสิทธิและความก้าวหน้าของพนักงานสายวิชางาน (งบประมาณรายได้) ที่มีค่าตอบแทนต่ำและคงที่ ซึ่งมีผลต่อแรงจู.ใจในการดึงดูดคนเข้ามาทำงาน ความผูกพันในองค์กร และการพัฒนาตนเอง เพื่อผลักดันคุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตร	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are well defined and understood.	2. สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3. สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4. บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 83 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนทุก 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา	1. จากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์พบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร 2. หลักสูตรพึงจัดทำ**การวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนา (training needs analysis) ในระดับหลักสูตร**อย่างเป็นระบบ **และเชื่อมโยงกับการผลักดัน PLOs และพึงประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรม** โดยเฉพาะด้านสมรรถนะการวิจัยและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2. หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์สนับสนุนให้บุคลากรส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่อง**การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management** R5.1-5.7**)** 2. ไม่พบ**การเชื่อมโยงระบบ reward/recognition กับการยกระดับคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์**ที่ส่งผลต่อการกำกับวิทยานิพนธ์	3	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก มคอ.2 หมวด 3 และ SAR หน้า 87-90 พบว่า 1. หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไป ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณาการนำนโยบาย**การรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า และผลการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า 1. หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**เชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย** ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to	จาก SAR หน้า 93 พบว่า 1. หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ REGIS (https://regis.rmu.ac.th) เป็นเครื่องมือใน	1. หลักสูตรพึงพิจารณา**ระบบบันทึกและติดตามภาระงาน ความก้าวหน้าทางการเรียน การแจ้งเตือน และระบบการแก้ไข** (การกำหนดผู้รับผิดชอบ กระบวนการ และการนำข้อมูลไปใช้)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students and corrective actions are made where necessary.	การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4 ประเภท ประกอบด้วย 1. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษาวิศวกรสังคม 2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วย 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับครูพลศึกษา โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์บ่มเพาะคุณลักษณะบัณฑิตครูพลศึกษา โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา 1 สาขา 1 โรงเรียนเครือข่าย “พลศึกษาบริการวิชาการสู่ชุมชน” โครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนมวยไทยกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โครงการอบรมผู้ฝึกกีฬาฟุตบอลขั้นพื้นฐาน โครงการอบรมผู้สอนและผู้ตัดสินกีฬารักบี้ฟุตบอล และโครงการผู้สอนและผู้ตัดสินกีฬาบาสเกตบอล		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. กิจกรรมการประกวดแข่งขัน/ได้รับคัดเลือกระดับชาติ/นานาชาติ ได้แก่ การแข่งขันเซปักตะกร้อดับเบิลชาย OPEN ครั้งที่ 3 กิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาเรือพาย ประเภทเรือพายสากล ทีมชาติไทยเป็นปีที่ 2 กิจกรรมการคัดเลือกเป็นตัวแทนนักกีฬารักบี้ฟุตบอลหญิงทีมชาติไทย สอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินสมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย กิจกรรมการคัดเลือกให้แสดงภาพยนตร์ เรื่องสายลับรถแห่ และกะเทยไทยบ้านไวรัลล้างโลก และกิจกรรมอบรมตัดสินสมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย ในระดับ 1-License			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 100-105 พบว่า 1. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายฐิติ ศรีสารคาม ทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียนภายใต้คณะครุศาสตร์ มีการกำหนดสมรรถนะ หน้าที่และความรับผิดชอบของหลักสูตรสาขาฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านการรับนักศึกษา การวางแผนและการประสานการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ การดำเนินการปรับปรุงข้อมูลความก้าวหน้าของนักศึกษาในระบบ และการประสานงานในการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้	1. ยังไม่พบ**การวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน** ที่มีการประเมินผลตาม JD JS **แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 105-106 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. 2. มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน	1) จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบเรื่องของ**การประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนา**ระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 110 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหาปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอพร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าห้องเรียนไม่เพียงพอ สภาพไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ	4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 110-111 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายใน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอุปกรณ์ทางการกีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนจำกัดและมีสภาพค่อนข้างเก่า	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพหลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 112 rพบว่า 1. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 113 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งานและการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 113 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งานและการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 114 พบว่า หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและจัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาลและการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	1. จากเอกสารหลักฐาน **ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพ** เช่น มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (หลัก 5 ส. และ Green Faculty) ด้านสุขภาพ (ตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข 2535 และเขตปลอดบุหรี่ตาม พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ 2560) 2. ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ**การกำหนดและแสดงแนวปฏิบัติเรื่องการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (access for people with special needs)** เช่น ทางลาด ลิฟต์ ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 115 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน 2) ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวยสำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา 3) ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 116 พบว่า 1. คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	1. ยังไม่พบการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการทันที แล้ว**นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 117 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา 2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยขอความร่วมมือจากหลักสูตรในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ 3. พบปัญหาระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยมีปัญหาความไม่เสถียรและความเร็วไม่เพียงพอต่อการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานงานกับคณะเพื่อดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต WIFI เพิ่มเติมแก้ไขปัญหาดังกล่าว	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของ**การนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุน**ที่เป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 120–121 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาไว้ใน มคอ.2 โดยกำหนดให้จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. หลักสูตรใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยบันทึกและติดตามข้อมูลรายรุ่น (Cohort) พร้อมใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยลดการออกกลางคัน 3. มีการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคันย้อนหลัง 5 ปี	1. หลักสูตรควรแสดง**วิธีการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา**ให้ชัดเจน 2. พึงพิจารณา**ระบบติดตาม (monitor)** ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้ 3. ควรทำ**การเทียบเคียง (Benchmarking)** กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันการศึกษาอื่นที่มีความโดดเด่นกว่า พร้อม**นำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงาน**ให้ดีขึ้น	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 121 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาที่ร้อยละ 80 2. มีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th) โดยหลักสูตรแสดงข้อมูลผลติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของบัณฑิตต่อเนื่อง 3 ปีย้อนหลัง	1. การเทียบเคียงกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม เป็นเปรียบเทียบข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ไม่ใช่การเทียบเคียงการมีงานทำของบัณฑิต หลักสูตรพึงพิจารณา**เทียบเคียงในประเด็นภาวะมีงานทำ** รวมถึงการประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ **พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงาน**ให้ดีขึ้น 2. พึงพิจารณา**ระบบติดตาม (monitor)** ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 123 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปี พร้อมสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์ตามประกาศมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุลากรสายวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2564–2568) โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	1. หลักสูตรควร**กำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking)** ผลงานวิชาการกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันที่โดดเด่นกว่า **พร้อมทั้งนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงาน**ให้ดีขึ้น 2. พึงพิจารณา**ระบบติดตาม (monitor)** ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. หลักสูตรควร**กำหนดค่าเป้าหมาย**การบรรลุ PLOs ที่ชัดเจน 2. หลักสูตรพึงพิจารณา**พัฒนาวิธีการและเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs โดยตรง** เนื่องจากการวัดการบรรลุผลลัพธ์รผ่านรายวิชา/กิจกรรมเป็นตัวแทน (proxy) มิใช่การวัดการบรรลุที่ครอบคลุม PLOs ทั้งหมด 3. หลักสูตรควร**พัฒนาระบบติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน พร้อมแสดงข้อมูลการติดตามอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง** โดยต้องมีความชัดเจนของแนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 124–125 พบว่า 1. หลักสูตรติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้กลไกของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (qa.rmu.ac.th) จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1. หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม (ภายนอก 4 กลุ่ม และภายใน 3 กลุ่ม ตาม มคอ.2 หน้า 11–12) แต่รายงานความพึงพอใจเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเท่านั้น ยังไม่ได้รายงานผลของกลุ่มอื่น (นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง) **หลักสูตรควรจัดเก็บและรายงานความพึงพอใจให้ครบทุกกลุ่ม**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีการแสดงข้อมูลในปีการศึกษา 2568 ผู้ใช้บัณฑิต 48 คน ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย 4.61 (ระดับมากที่สุด) จำแนก 6 ด้าน	2. ควร**กำหนดค่าเป้าหมาย**ความพึงพอใจล่วงหน้าให้ชัดเจน 3. พึงพิจารณา**การกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง** อย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ และการนำข้อมูลไปใช้ 4. **ดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking)** กับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันของสถาบันที่โดดเด่นกว่า พร้อมทั้งนำ**ผลการวิเคราะห์มาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงาน**ให้ดีขึ้น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)
(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

- การบรรลุ PLOs : คณะยังไม่มีกลไกกำกับติดตามอย่างเป็นระบบที่รายงานเป็นร้อยละการบรรลุรายข้อ ใช้การรายงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเป็นหลัก
- นโยบายการสอน : กำหนดทิศทางเน้น Active Learning และการบูรณาการรายวิชา แต่ยังไม่มีประกาศเป็นลายลักษณ์อักษรเรื่อง Student-Centred Learning สื่อสารผ่านค่านิยมหลักของคณะเท่านั้น
- การตัดสินผลการเรียน : ผู้บริหารระบุว่าใช้รูปแบบผสม (อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์) ขณะที่หลักสูตรระบุว่าใช้อิงเกณฑ์ สะท้อนว่ายังไม่มีนโยบายระดับคณะที่เป็นทิศทางเดียวกัน
- อัตรากำลัง : ใช้ค่า FTE เป็นฐาน แต่ยังไม่กำหนดสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff-to-Student Ratio) ทั้งนี้ ค่า FTE ระดับบัณฑิตศึกษาต้องคูณด้วย ๒
- การพัฒนาอาจารย์ : ยังไม่มีแผนที่เชื่อมโยงกับ PLOs ใช้เพียงการให้อาจารย์จัดทำ ID Plan เบื้องต้น
- มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย : ยังไม่ประกาศใช้มาตรฐานเฉพาะของคณะ อาศัยแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
- แนวปฏิบัติที่ดี : การประเมินความพึงพอใจแบบทันเวลาด้วยคิวอาร์โค้ด รายงานคณะกรรมการบริหารรายเดือน และการดูแลนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (งบประมาณด้านกายภาพ เจ้าหน้าที่ 12 คน เชื่อมโยงศูนย์แพทย์)
- สมรรถนะความเป็นครู : อบรมตามกรอบสภาคณบดีคณะครุศาสตร์และ Thailand PSF แต่ยังไม่ประกาศสมรรถนะทั้ง 4 ด้านอย่างเป็นทางการ

2. การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

- กิจกรรมนักศึกษา : แบ่งสัดส่วนมหาวิทยาลัยร้อยละ 40 คณะและหลักสูตรรวมกันร้อยละ 35 เลือกเสรีร้อยละ 25 วางแผนรายปีตามกรอบงบประมาณ
- การปรับปรุงหลักสูตร : นักวิชาการศึกษายังไม่มีแผนงานกำกับติดตาม เพียงแค่ให้บริการข้อมูลเมื่อหลักสูตรร้องขอ
- ช่องว่างการสื่อสาร : มหาวิทยาลัยมีระบบมาตรฐาน ISO/IEC 27001 แล้ว แต่คณะยังไม่รับทราบ
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : คอมพิวเตอร์เก่า แสงสว่างไม่เพียงพอจากนโยบายประหยัดพลังงาน สนามกีฬาอยู่ระหว่างปรับปรุงและยังไม่ปลอดภัย อุปกรณ์กีฬาไม่เพียงพอ ห้องน้ำเสื่อมโทรม คุณภาพน้ำอุปโภคควรควบคุม และสัญญาณ WiFi ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่

- การพัฒนาบุคลากร : คณะยังไม่วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุนอย่างชัดเจน
- การประเมินเลื่อนเงินเดือน : คะแนนความพึงพอใจคำนวณเป็นค่ารวมระดับหน่วยงาน ไม่จำแนกรายบุคคล จึงไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานรายคน
- แนวปฏิบัติที่ดี : ห้องสมุดประเมินบริการแบบทันเวลาและเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ศูนย์คอมพิวเตอร์มีส่วนร่วมวางแผนขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ต

3. การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- จุดเด่นที่สะท้อน : การจัดการเรียนการสอนเน้นปฏิบัติภายใต้แนวคิด “นักวิชาการที่ปฏิบัติเป็น” และความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
- การปรับปรุงหลักสูตร : เก็บความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิตด้วยแบบสอบถาม แล้ววิเคราะห์ความถี่ของคำตอบ แต่ยังไม่ปรากฏการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบไปสู่การกำหนด PLOs
- การออกแบบและวัดการบรรลุ PLOs : ยังอธิบายกระบวนการกำหนดความรับผิดชอบต่อ PLOs ได้ไม่ชัดเจน และวัดการบรรลุจากเกรด กิจกรรม การสอบภาษาอังกฤษ/ไอที และชั่วโมงเรียน ซึ่งเป็นการวัดเชิงกระบวนการมากกว่าผลลัพธ์
- การบูรณาการรายวิชา : กำหนดในรายวิชาชั้นปีท้าย เช่น สัมมนา และรายวิชากีฬา (ฟุตบอล ตะกร้อ) ที่รวมการตัดสิน การผลิตสื่อ การจัดการแข่งขัน และการขอผู้สนับสนุน แต่ยังไม่ชัดเจนว่าบูรณาการสิ่งใดกับสิ่งใดและวัดผลอย่างไร
- แนวปฏิบัติที่ดี : การทวนสอบทุกปีโดยอาจารย์ไม่ทวนสอบรายวิชาของตนและมีอาจารย์ภายนอกร่วมการประเมินการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๕ ประการด้วยรูบริก และการเตรียมอัตราทดแทนผู้เกษียณล่วงหน้า
- การให้ข้อมูลป้อนกลับ : กำหนดกรอบเวลาไว้ชัดเจน (นำเสนอผลงานทันที ผลสอบภายใน ๑ สัปดาห์ ข้อสอบอัตนัยไม่เกิน ๓ สัปดาห์) แต่การปฏิบัติจริงในบางรายวิชายังล่าช้ากว่าที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญ
- การติดตามภาระงานนักศึกษา : ใช้การพูดคุยในรายวิชาและกลุ่มไลน์ ยังไม่มีระบบบันทึกที่ตรวจสอบย้อนหลังได้
- การเทียบเคียง : ดำเนินการเฉพาะประเด็นแนวทางการรับนักศึกษา ยังไม่ได้เลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่า
- ขวัญกำลังใจและภาระงาน : พนักงานเงินรายได้ไม่ได้เลื่อนขั้นเงินเดือน สัญญาจ้างปีต่อปีขาดความมั่นคงและเป็นอุปสรรคต่อการทำธุรกรรมกับสถาบันการเงิน อัตราบรรจุน้อยกว่าจำนวนบุคลากร ประกอบกับภาระงานสอนสูงทำให้มีเวลาวิจัยและพัฒนาตนเองน้อย โดยเฉพาะอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งบริหาร

- ความต้องการการสนับสนุน : ห้องเรียนที่พร้อมใช้และอุปกรณ์เพียงพอ สิทธิ์การใช้งาน Canvas และ Microsoft 365 และห้องเรียนด้านเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมทักษะดิจิทัลของนักศึกษา

4. การสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

- การรับรู้ PLOs : ชั้นปีที่ 1 เคยได้ยินในการปฐมนิเทศแต่ระบุรายละเอียดไม่ได้ ชั้นปีที่ 2 อธิบายได้เพียงว่าจบแล้วเป็นครูและผู้ตัดสินกีฬาได้ สะท้อนว่าการสื่อสาร PLOs ยังไม่เกิดประสิทธิผล
- เกณฑ์สำเร็จการศึกษา: ชั้นปีที่ ๔ ทราบว่าต้องสอบภาษาอังกฤษและไอที แต่ไม่ทราบระดับคะแนนที่ต้องผ่าน
- แนวปฏิบัติที่ดี : อาจารย์ชี้แจงแนวทางการเรียนและการเก็บคะแนนในคาบแรก และแจ้งเกณฑ์รูบริกก่อนสอบ มีการประเมินเพื่อนร่วมชั้นในรายวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายและบาสเกตบอล
- การเลือกวิชาเลือก: ใช้คำแนะนำของรุ่นพี่เป็นเกณฑ์หลัก ยังไม่ปรากฏระบบให้คำปรึกษาเชิงวิชาการที่เป็นทางการ
- ภาระการเรียน: ชั้นปีที่ 3 สะท้อนว่ารายวิชาวิจัย 2 รายวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ทำให้ภาระการเรียนค่อนข้างสูง
- การให้ข้อมูลป้อนกลับ : ผลสอบแจ้งทันที รายงานใช้เวลา 2-3 สัปดาห์ แต่พบรายวิชาด้านเทคโนโลยีสำหรับวิชาชีพครูที่ผลการเรียนค้างข้ามภาคการศึกษาหรือข้ามปี โดยนักศึกษาต้องติดตามกับอาจารย์ผู้สอนเอง
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอและบางห้องไม่พร้อมใช้ อุปกรณ์กีฬาไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน คุณภาพและความทันสมัยไม่เหมาะสม พื้นที่พักคอยไม่เพียงพอเพราะใช้ร่วมกับสาขาอื่น ส่วนห้องสมุดดิจิทัลและ WiFi เพียงพอ
- การเรียนรู้เชิงรุก : รายวิชาทฤษฎีบางรายวิชา เช่น ประวัติศาสตร์พลศึกษา ยังใช้การบรรยายและการสอบเป็นหลัก ไม่สอดคล้องกับที่หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัด Active Learning

5. การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ความรู้ที่ได้รับเพียงพอต่อการปฏิบัติงานจริง ทั้งการจัดการเรียนการสอน การจัดการแข่งขัน และการตัดสินกีฬา ซึ่งเป็นช่องทางรายได้เสริมระหว่างรอสอบบรรจุ
- จุดเด่นที่สะท้อน : ความเชี่ยวชาญด้านการตัดสินกีฬาที่เชื่อมโยงกับสมาคมระดับประเทศ เครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เช่น Special Olympics และเครือข่ายรุ่นพี่รุ่นน้องที่เข้มแข็ง
- ศิษย์เก่าบางรายได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาสุขศึกษา โดยใช้องค์ความรู้จากรายวิชากายวิภาคศาสตร์เป็นฐาน

6. การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตเป็นบุคลากรที่มีส่วนช่วยในงานสำคัญของสถานศึกษา รับผิดชอบงานจัดการแข่งขันกีฬา งานฝ่ายปกครอง งานอาคารสถานที่ และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ บางรายได้รับมอบหมายเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ โดยให้คะแนนความพึงพอใจระดับ 9 จาก 10
- บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี ทัศนคติเชิงบวก และมีทักษะการพูดที่ดีจนทำหน้าที่วิทยากรและพิธีกรของสถานศึกษาได้
- สมรรถนะที่ควรเสริม : การตัดสินกีฬาหลากหลายประเภท ความมีระเบียบวินัยและการตรงต่อเวลาเพื่อเป็นแบบอย่าง ทางเลือกอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา และทักษะการทำงานบนระบบออนไลน์
- ผู้ใช้บัณฑิตไม่แน่ใจว่าเคยได้รับการสื่อสาร PLOs จากหลักสูตรหรือไม่

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ และในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอบรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
5. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน