รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ..7-8.....เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ❒on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผศ.ดร.ขนิษฐา เพ็งมีศรี)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.กุณฑีรา อาษาศรี)

.....กรรมการ

(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the..... programme at ..... university

☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders		2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated		2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to		2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.		3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and		4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and		3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)			**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8			**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- PLOs สะท้อนอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และจัดทำโดยใช้ action verbs ตาม Bloom's taxonomy	- PLO ยังสะท้อนพันธกิจมหาวิทยาลัยไม่ครบทุกประเด็น และบาง PLO มีลักษณะ compound/overloaded หรือวัดผลยาก - CLO หลายรายวิชายังไม่ระบุ learning level และยังไม่ชัดเจนว่าสอดคล้องกับ PLO/sub-PLO ที่รับผิดชอบอย่างไร - ยังไม่พบแผน เกณฑ์ วิธีการ และเครื่องมือที่ชัดเจนในการวัดการบรรลุ PLO ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	- มีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรผ่าน Facebook ของหลักสูตรและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและศิษย์เก่าสามารถรับรู้ข้อมูลหลักสูตรได้ - หลักสูตรแสดงขั้นตอนการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตร และมีรายวิชาใหม่หรือที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ สป.อว. และมีการเก็บข้อมูลจากสถานที่ฝึกงานเพื่อใช้ปรับปรุง	- ยังไม่แสดงชัดเจนว่าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถูกนำมาใช้ปรับเนื้อหา โครงสร้าง หรือคำอธิบายรายวิชาอย่างไร - การกระจายความรับผิดชอบต่อ 40 sub-PLO ยังไม่ชัดเจน และ PLO3 มีรายวิชาบังคับรองรับเพียง 1 รายวิชา - ยังไม่พบการกำหนด learning level ของ CLO เพื่อการจัดลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ - รายวิชาเลือกมีเงื่อนไขแบบ subject sets ทำให้ความยืดหยุ่นในการเลือกตามความสนใจเฉพาะทางยังจำกัด - ควรมีระบบทบทวนหลักสูตรเป็นประจำโดยใช้ข้อมูลภาคการทำงานอย่างเป็นระบบ นอกเหนือจากการปรับปรุงตามวงรอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกสะท้อนผ่านรายวิชาและกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทำงานกับท้องถิ่น - มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้และเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ตามความสนใจ - บางรายวิชามี active learning อย่างเป็นรูปธรรม เช่น สื่อมัลติมีเดียเพื่อการสื่อสาร และการพัฒนาทักษะการเขียน - หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6 ประการ และมีกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์/แนวคิดผู้ประกอบการ - มีการนำข้อมูลจากสถานฝึกงานและผลทวนสอบบางส่วนมาปรับปรุงการเรียนการสอน	- บางรายวิชายังไม่รายงานวิธีจัดกระบวนการเรียนรู้ ใน มคอ.3 จึงยังยืนยัน active learning ในทุกรายวิชาไม่ได้ - ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรผลักดันและประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านรายวิชาหรือกิจกรรมใดอย่างเป็นระบบ - การนำผลทวนสอบและข้อเสนอแนะจากภาคการทำงานไปปรับปรุงรายวิชายังไม่เห็นผลเชิงรูปธรรมต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- - มีนโยบายและวิธีวัดประเมินผลหลายรูปแบบ รวมถึงกลไกทวนสอบความสอดคล้องของเครื่องมือวัดกับ CLO - มีการสื่อสารนโยบายการวัดผลและการอุทธรณ์ โดยนักศึกษารับทราบเกณฑ์การประเมินในชั้นเรียน - มีระบบติดตามความก้าวหน้าผ่าน regis.rmu.ac.th และมีข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา/การทดสอบมาตรฐานกลาง - เริ่มมีการใช้ rubrics, timelines เพื่อประเมินงานนักศึกษา เพื่อให้เกิด validity/reliability - มีการให้ feedback ในหลายรายวิชา และมีการทบทวนการวัดประเมินผลทุกภาคการศึกษา	- - กลุ่มตัวอย่างการทวนสอบยังมีจำนวนน้อย และยังไม่พบรายละเอียดเชื่อมโยง CLO กับระดับการเรียนรู้ในทุกวิชา - บางรายวิชามีข้อมูล CLO/วิธีวัดไม่สอดคล้องกัน และอาจารย์บางส่วนยังแสดงความเข้าใจคลาดเคลื่อนเรื่อง rubric/marking scheme - ระบบติดตามความก้าวหน้ายังไม่สรุปข้อมูลระดับรุ่น เช่น กลุ่มเสี่ยงตกค้าง และยังไม่ชัดเจนข้อจำกัดของระบบที่ระบุว่าจะปรับปรุง - ยังไม่พบการออกแบบการวัด PLO ที่เป็นระบบ และการนำ student self-reflection ไปใช้ในระดับหลักสูตร - บางรายวิชายังให้ feedback ล่าช้า และยังไม่เห็นตัวอย่างผลปรับปรุงจากการทบทวนที่เชื่อมกับภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาหลายปี และมีการวิเคราะห์การชะลอรับอาจารย์เพิ่ม - มีการกำหนดและประเมินภาระงานอาจารย์ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย และมีการคำนวณ FTE - มีการจัดสรรภาระงานตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัด - มีระบบ promotion/การประเมินผลงานตามแบบ ปรม. 1-ปรม.4 ปีละ 2 ครั้ง และมีการสื่อสารสิทธิ บทบาท จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบ - มีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และมีกลไก reward/recognition ด้านวิจัยและผลงานวิชาการ	- สัดส่วนอาจารย์ปริญญาเอกยังต่ำ และยังไม่พบการวิเคราะห์ความเสี่ยงกรณีอาจารย์หลายคนลาศึกษาต่อพร้อมกัน - การใช้ค่า FTE ยังไม่เชื่อมชัดเจนกับการปรับปรุงคุณภาพด้านการสอน วิจัย และบริการ - ยังไม่พบการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะการสอนของอาจารย์อย่างเป็นระบบ - การพัฒนาบุคลากรยังไม่พบการวิเคราะห์ training needs ที่เป็นระบบ และยังไม่เห็นหลักฐานการนำผลอบรมไปปรับการสอน/ผลักดัน PLO อย่างชัดเจน - ควรพิจารณาระบบยกย่องด้านการสอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากด้านวิจัยและผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- มีแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการในระยะสั้น ตามแผนปฏิบัติราชการรายปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาชีพในอนาคต - มีระบบกำกับติดตามผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ (Regis RMU) โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนคอยติดตาม แจ้งผลประเมินและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ - มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เช่น โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต (EQ) และการเรียนรู้ภาษา/วัฒนธรรมอาเซียน ที่นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมอย่างทั่วถึง - มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2568 อยู่ในระดับ 4.33	- ควรนำข้อมูลผลการรับสมัครนักศึกษาในแต่ละรอบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการเชิงรุก - ควรจัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาระยะยาว (ชั้นปีที่ 1-4) นักศึกษาไม่ทราบแนวทางหรือไม่มีการสื่อสารในส่วนนี้ - การระบุกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแผนงานยังไม่ชัดเจนเรื่องระยะเวลา (สั้น-ยาว) และไม่ได้ระบุสถานะว่าเป็นกิจกรรมบังคับหรือกิจกรรมเสริม - หน่วยงานสนับสนุนส่วนใหญ่ในระดับคณะยังไม่มีระบบประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะที่ให้บริการ และยังไม่มีการนำผลการประเมินรวมถึงการเทียบเคียง และมาใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานอย่างเป็นรูปธรรม -

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มีทรัพยากรกายภาพรองรับการเรียนการสอน อาคาร 36 ชั้น 4 - มีโครงสร้างพื้นฐานห้องสมุดดิจิทัลพร้อมใช้งาน ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์นอกสถานที่ผ่านระบบ VPN ได้ถึง 9 ฐานข้อมูล (เช่น ThaiLIS, Thaijo, Google Scholar) และมีการจัดพื้นที่ค้นคว้าและรวบรวมวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ไว้ให้บริการที่ชั้น 1 เพื่อความสะดวกในการเข้าถึง - ระบบสารสนเทศตอบสนองความต้องการได้ดี มีระบบบริการการศึกษา, ระบบจองรถ, และระบบจองห้องออนไลน์ (eroom.rmu.ac.th) ที่อำนวยความสะดวกแก่บุคลากรและนักศึกษา ซึ่งได้รับผลการประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุด - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาโปรแกรมถูกลิขสิทธิ์ (เช่น Windows) ไว้ให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาเพื่อติดตั้งใช้งาน - มีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (Green University) ความปลอดภัยทางอาคาร และสุขภาวะตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักสูตรมีแนวทางเตรียมความพร้อมสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ (เช่น ผู้พิการทางสายตา) - มีพื้นที่ทำกิจกรรม สันทนาการ ศูนย์แพทย์ดูแลสวัสดิภาพทางกาย และระบบกลั่นกรองสุขภาพจิต -	- จำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ ที่ทำงานได้มีประสิทธิภาพมีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้อุปกรณ์บางอย่าง เช่น เครื่องปรับอากาศ และโปรเจคเตอร์ในบางห้องเรียนไม่พร้อมใช้งาน - สัญญาณเครือข่าย Wi-Fi ของมหาวิทยาลัยยังมีปัญหาสัญญาณไม่เสถียรในบางช่วงเวลา - ยังไม่มีการประเมินการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในแก่นักศึกษาและอาจารย์อย่างเป็นระบบ และยังไม่ได้นำผลมาปรับปรุงและพัฒนางาน - ยังไม่มีความชัดเจนในการนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกทุกสิ้นปีการศึกษามาใช้วางแผนพัฒนา และยังไม่มีผู้กำกับติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน -

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- มีข้อมูลอัตราการจบการศึกษาและการออกกลางคัน 5 ปี - มีรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2 ปีการศึกษา และมีการวิเคราะห์ภาพรวมการทำงานของบัณฑิต - มีผลงานตีพิมพ์ร่วมระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ 1 บทความ และบทความวิชาการของคณาจารย์ 4 บทความ - มีการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบัน และมีแผนนำข้อมูลไปพัฒนากิจกรรมส่งเสริมอาชีพ	- ควรกำหนดค่าเป้าหมาย วิเคราะห์สาเหตุ และใช้ข้อมูล pass/dropout/average time to graduate เพื่อวางกลยุทธ์ปรับปรุง - ข้อมูล employability ยังขาดการติดตามและใช้เพื่อกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาอัตราการได้งานทำของนักศึกษา - ข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ยังเป็นการรายงานจำนวน แต่ยังไม่เห็นการติดตามเพื่อกำหนดกลยุทธ์พัฒนา - ยังไม่พบหลักฐานผลการประเมินการบรรลุ PLO ของหลักสูตร - ยังขาด benchmarking กับคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าใน output/outcomes หลายด้าน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- PLOs ของหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาไทย มีความสะท้อนอัตลักษณ์ของความเป็น "มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น" ตามวิสัยทัศน์ของ มรม. - จาก มคอ.2 หลักสูตรจัดทำ PLOs โดยใช้ action verbs ตามแนวทางของ Bloom's taxonomy - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้รับทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรผ่านการปฐมนิเทศ กิจกรรมโฮมรูม -	- พันธกิจของมหาวิทยาลัยยังสะท้อนใน PLO ไม่ครบทุกประเด็น เช่น "วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม " "สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ บำรุงรักษาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นอย่างสมดุลและยั่งยืน ตระหนักถึงผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ " - PLO1 ประกอบไปด้วย outcome ที่มาก และหลากหลาย และซ้อนทับกับ PLO3 - PLO2 เนื่องจากมีการกำหนดคำกิริยาแสดงพฤติกรรม (Action Verbs) หลายพฤติกรรมและควบรวมระดับขั้นการประเมิน (Learning Taxonomy) ที่แตกต่างกันมากเกินไปในข้อเดียว (Compound/Overloaded PLO) ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการเขียนตามอนุกรมวิธานการเรียนรู้ที่ดี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- - PLO5 มีความไม่ชัดเจนที่จะใช้วัดผลบาง outcome เช่น รักการเรียนรู้ ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตบริการ - PLO1 เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร รายวิชาจะต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนด ซึ่งต้องทำการวัดการบรรลุ PLO1 ด้วยเช่นกัน แม้ว่าจะเป็นรายวิชาของสำนักศึกษาทั่วไป		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning	- จากเอกสารแนบ มคอ.3 พบว่ารายวิชาที่เป็นหลักสูตรใหม่ มีการกำหนด CLO - รายวิชา ความรู้เกี่ยวกับภาษาไทย มีการกำหนด CLO สอดคล้องกับ sub-PLO	- - CLO ของรายวิชาไม่พบการระบุ learning level และไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับ PLO - บาง CLO ของรายวิชามีการใช้คำที่วัดผลได้ยาก เช่น มีความรู้ เข้าใจ และสนใจ (เช่นวิชาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการสื่อสาร) - หลักสูตรมีการกำหนด sub-PLO, รายวิชาที่รับ sub-PLO จำเป็นต้อง มี CLO ที่สอดคล้องกับ sub-PLO ที่รับผิดชอบเพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชาจะผลักดันให้ sub-PLO บรรลุผลลัพธ์ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
outcomes of the programme.		- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด CLO ของรายวิชาให้มีสาระสอดคล้องกับการนำไปสู่การบรรลุ sub-PLO		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- - หลักสูตรมีทั้ง Generic และ Specific Learning outcome อย่างไรก็ตามหลังสูตรพึงพิจารณาจำแนกให้ครบถ้วน		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the	- จาก SAR หน้า 15 และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ผู้ใช้บัณฑิต พบความต้องการเกี่ยวกับการมีทักษะด้านดิจิทัล คอมพิวเตอร์ โปรแกรมในการ	- - จาก SAR และ มคอ.2 ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเด็นใดบ้างในการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	ผลิตสื่อต่างๆ ตลอดจนโปรแกรมสำนักงาน เช่น Microsoft Office การมีความทันสมัยของรายวิชา สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมที่แตกต่างได้ - -	กำหนดเป็น PLO และแต่ละความต้องการนั้น สะท้อนอยู่ใน PLO ใด - - หลักสูตรพึงแสดงความเชื่อมโยงความต้องการที่สำคัญที่นำมากำหนดเป็น PLO เพื่อให้มั่นใจว่าทุกประเด็นสำคัญถูกนำมาใช้		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวางแผน การกำหนดเกณฑ์ วิธีการ เครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLO ของผู้เรียน	1	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	- หลักสูตรมีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรที่มีข้อมูลครบถ้วน ผ่านช่องทาง เพจเฟสบุ๊ค ของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า พบว่า รับรู้ข้อมูลของหลักสูตรผ่านเพจ เฟสบุ๊คของหลักสูตร สำหรับข้อมูลรายละเอียดสามารถสืบค้นได้จากเวปไซด์ของมหาวิทยาลัย	- อาจารย์ในหลักสูตรพึงตรวจสอบให้ข้อมูลของรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้อง ตรงกันทุกสื่อเผยแพร่ เช่นข้อมูลการเป็นรายวิชาบังคับหรือวิชาเลือกของหลักสูตร (เช่น วิชาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการสื่อสาร)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
available and communicated to all stakeholders.		- รายวิชาพึงมีช่องทางอย่างเป็นระบบในการสื่อสารรายละเอียดรายวิชาให้กับนักศึกษาได้รับทราบและเข้าถึงได้ง่าย -		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรแสดงขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรใน SAR หน้า 20 และได้รายวิชาใหม่ จากการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วน	- - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการออกแบบหลักสูตรยังไม่ได้ใช้การนำ sub-PLOs เป็นตัวตั้งเพื่อกำหนดความรู้หรือทักษะที่สำคัญที่เป็นองค์ประกอบของรายวิชาในการทำให้บรรลุ แต่ละ sub-PLOs	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า	- รายงาน SAR และ มคอ.2 หน้า 325 -335 ยังไม่ได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า หลักสูตรได้นำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเช่นปรับเนื้อหาหรือคำอธิบายรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ.2 หน้า 114 ทุก PLO หลักของหลักสูตร มีรายวิชาบังคับรองรับ	- หลักสูตรระบุว่า มี sub PLO 40 ข้อ โดยรวมองค์ประกอบเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ (knowledge Skill, Ethic, and character) ยังไม่พบว่าทั้ง 40 Sub PLO มีรายวิชาบังคับผลักดันอย่างครบถ้วน - PLO3 มีรายวิชาบังคับ 1 รายวิชาผลักดัน หลักสูตรพึงทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่า PLO3 สามารถทำให้นักศึกษาบรรลุได้ด้วย 1 รายวิชานี้ - หลักสูตรควรดำเนินการพิจารณาทบทวนการกระจายความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ในแต่ละรายวิชาเพื่อให้มั่นใจว่ามีความครอบคลุมและสอดคล้อง เพียงพอที่จะผลักดันให้บรรลุ PLOs ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรระบุว่า มีการบูรณาการโดยการนำศาสตร์ความรู้ทางภาษาไทย และการสื่อสารทางนิเทศศาสตร์มาบูรณาการเกิดเป็น องค์ความรู้ใหม่ขึ้น	- จากการตรวจสอบเอกสาร มคอ.2 และ มคอ.3 ยังไม่พบหลักฐานการระบุระดับขั้นการเรียนรู้ (Learning Level) ของ CLO ในแต่ละรายวิชาส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างมีระบบ จากระดับพื้นฐานไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับขั้น - จากรายงาน SAR หน้า 22 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับการบูรณาการ ว่ามุ่งเน้นให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ในประเด็นใดบ้าง	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ตามโครงสร้างหลักสูตร ใน มคอ. 2 พบว่าหลักสูตรมีวิชาเลือกในหลักสูตร - -	- โครงสร้างหลักสูตรมีการจัดกลุ่มรายวิชาในลักษณะของสำรับวิชา (Subject Sets) โดยมีเงื่อนไขด้านผลการเรียนเป็นตัวกำหนดการเข้าถึงรายวิชาเลือก ส่งผลให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นักศึกษาไม่สามารถเลือกศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางตามความต้องการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - ทั้งนี้ หลักสูตรควรปรับปรุงโดยการเพิ่มความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกศึกษาในรายวิชาที่ตรงกับความสนใจส่วนบุคคล หรือรายวิชาที่ช่วยต่อยอดทักษะความชำนาญเฉพาะด้านให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่ สป.อว. กำหนด - จาก SAR หน้า 23-24 หลักสูตรแสดงขั้นตอนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมความต้องการของสถานที่ฝึกงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร	- จาก SAR นอกจากหลักสูตรต้องปรับปรุงตามวงรอบแล้ว หลักสูตรพึงทบทวนหลักสูตรอยู่เสมอ โดยเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้หลักสูตรยังคงมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยภัฏมหาสารคาม “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”โดยมีรายวิชา และกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับท้องถิ่นในการกำหนดประเด็นปัญหาและสร้างสรรค์ผลงานที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นอยู่เสมอ	-	4	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 27 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อที่สนใจเพื่อการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้เลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ตามความสนใจ โดยไม่กระทบต่อ CLO ของรายวิชา	-	4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากข้อมูลใน มคอ. 3 พบว่ามีบางรายวิชาในหลักสูตรมีการประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวมีความสอดรับและเอื้อต่อการผลักดันให้นิสิตบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO) ตามที่กำหนดไว้	- จาก มคอ. 3 พบว่าบางรายวิชาไม่ได้รายงานหรือระบุวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ จึงไม่สามารถประเมินได้ (เช่น การพัฒนาทักษะการพูด)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น สื่อมัลติมีเดียเพื่อการสื่อสาร, วิชา การพัฒนาทักษะการเขียน	- หลักสูตรพึงพิจารณากำกับให้ทุกรายวิชามีการเรียนการสอนเชิงรุกที่สอดคล้องกับการนำไปสู่การบรรลุ CLO		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจาก SAR หน้า 31 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6 ประการ ประกอบด้วย นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ บุคลิกภาพดี มีการสื่อสารที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ และการรู้เท่าทันสื่อและดิจิทัล	- จากการสัมภาษณ์และ SAR ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยกิจกรรมหรือรายวิชาใด หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนกิจกรรม หรือรายวิชาให้เกิดฝึกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และประเมินผลทักษะดังกล่าว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ความคิดสร้างสรรค์ผ่านการออกแบบสื่อ การเลือกใช้ภาษาสำหรับการเจรจาต่อรองทางธุรกิจ	-	4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการนำความต้องการของสถานฝึกงานมาปรับปรุงการเรียนการสอนในบางรายวิชา - จากเอกสารแนบ ผลสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา มีตรวจสอบในประเด็นความสอดคล้องของ CLO และการจัดการเรียนการสอน	- จะรายงาน SAR หลักสูตรกล่าวว่ามีการทวนสอบรายวิชาที่พิจารณาถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชา แต่ยังไม่เห็นถึงผลว่ารายวิชามีการนำข้อเสนอแนะหรือข้อค้นพบจากการทวนสอบไปปรับปรุงรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม - จาก SAR พบว่ายังไม่มีระบบการนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับภาคการทำงานอยู่เสมอ		
- 4. Student Assessment				3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- 1. จาก SAR หน้า 35-37 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดวิธีวัดและประเมินผล 3 รูปแบบ (ก่อนเรียน/ระหว่างเรียน/หลังเรียน) มีการสอบกลางภาค ปลายภาค ฝึกปฏิบัติ และสร้างสรรค์ชิ้นงาน - มีกลไกทวนสอบความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือวัดกับ CLOs โดยพบว่ารายวิชา 306611102 ยังไม่สอดคล้อง และมีการมอบหมายให้ปรับปรุงเครื่องมือ - - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการวัด CLOs รายวิชาการพัฒนาทักษะการพูด -	- กลุ่มตัวอย่างที่ทวนสอบมีเพียง 3 รายวิชา ไม่พบรายละเอียดของ CLOs และการวัดและประเมินที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs - จาก มคอ. 3 รายวิชาการพัฒนาทักษะการพูด พบว่าระบุการวัดผล CLOs อยู่ 2 ชุด ที่มีจำนวน CLOs ไม่เท่ากัน และระบุการวัดไม่ตรงกัน - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่าการออกแบบการวัดผลไม่สามารถแสดงการสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา -	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 35-37 มีนโยบายวัดและประเมินผลและนโยบายอุทธรณ์ที่ชัดเจน อ้างอิงประกาศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 พร้อมลิงก์แนวปฏิบัติระดับคณะ สื่อสารในสัปดาห์แรกของการเรียน และไม่มีข้อร้องเรียนในปีที่ผ่านมา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการชี้แจงการวัดผลก่อนการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการรับรู้เรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน แต่พบการดำเนินการของนักศึกษาที่ติดต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรงเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 38-39 มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างเป็นระบบผ่านระบบกลางของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ที่นักศึกษาเข้าถึงได้ด้วยตนเอง - • นักศึกษาทราบว่าก่อนสำเร็จการศึกษาต้องมีการทดสอบมาตรฐานกลาง (ภาษาอังกฤษ) ก่อนสำเร็จการศึกษา และมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.00 -	- ระบุแผน “ปรับปรุงระบบการบันทึกข้อมูลผู้เรียน...ภายในปีการศึกษา 2568” ซึ่งบ่งชี้ว่าระบบปัจจุบันยังมีข้อจำกัด แต่ SAR ไม่ได้ระบุข้อจำกัดนั้นอย่างชัดเจน - ไม่พบข้อมูลผลการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทั้งรุ่น เช่น จำนวนนักศึกษาที่มีความเสี่ยงตกค้าง - หลักสูตรพึงสื่อสารข้อมูลเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาได้รับทราบโดยทั่วกัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 39 หลักสูตร กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ตรวจสอบ ความเที่ยง ความน่าเชื่อถือ และต้องใช้กับนักศึกษาทุกคนได้ คณาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันทำเครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่างๆ ให้ผู้สอนกำหนดกฎ และวัด ประเมินผล โดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดปฏิทินสอบ ระบุรายวิชาที่ใช้ Rubrics และ Marking Schemes ชัดเจน 5 รายวิชา พร้อมกระบวนการตรวจสอบผ่าน curriculum mapping - มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาให้คะแนนรายวิชาโครงงาน/วิจัย ซึ่งเป็นกลไกเสริมความเที่ยงตรงที่ดี - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนในงานต่างๆ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเรื่อง rubrics score - ในหลายรายวิชาที่มีการประเมินเชิงคุณภาพ เช่นการนำเสนอ ชิ้นงาน รายงาน รวมถึงการสอบแบบอัตนัย ยังไม่พบแนวทางเพื่อให้การตรวจแต่ละครั้งมีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ เช่นการใช้ rubric score, marking scheme	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	- จาก มคอ. 2 หลักสูตรมีการกำหนดความคาดหวังผลลัพธ์ของหลักสูตรรายปี และวิธีการประเมิน โดยมีหน่วยงานภายนอกให้การรับรอง	- จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรและ SAR ยังไม่พบการออกแบบหรือวางแผนการวัดการบรรลุ PLO ที่เป็นระบบชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
outcomes of the programme and its courses.				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 41 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบ หรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จ หรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ - - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการให้ feedback เมื่อมีการนำเสนอเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังมีรายวิชาที่ให้ feedback แจ้งคะแนนล่าช้า	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the	- จาก SAR หน้า 42 – 43 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวน การวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ทุกรายวิชา คณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอนมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา - จาก มคอ. 5 ในหลายรายวิชา (เช่นภาษาในสังคม, การพัฒนาทักษะการเขียน) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงรายวิชา และตรวจสอบความสอดคล้องของการสอนและการประเมิน	- ไม่พบตัวอย่างรูปธรรมของ “ผลการปรับปรุง” ที่เกิดขึ้นจริงจากการทบทวนเพราะระบุเพียงภาพกว้างว่า “นำความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุง” - ไม่ปรากฏหลักฐานว่าการทบทวนการประเมินผลนั้นเชื่อมโยงกับความต้องการของภาคการทำงาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes.		- หลักสูตรพึงติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายรายวิชา และในกระบวนการทบทวนรายวิชา พึงมีระบบการติดตามการนำผลการประเมินไปปรับปรุงรายวิชาในวงรอบต่อไป		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	- จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีการกำหนดแผนอัตรากำลังของหลักสูตรที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนการการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย - มีแผนอัตรากำลัง 4 ปี (2566–2569) พร้อมข้อมูลสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษารายปีต่อเนื่องหลายปีการศึกษา	• กรณีที่มีอาจารย์ศึกษาต่อจำนวน 2 คน หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงการทบทวนและปรับแผนอัตรากำลังทางวิชาการเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร เพื่อให้มั่นใจว่าจำนวนและคุณภาพของอาจารย์ยังเพียงพอต่อพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs for education, research, and service.				
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยในการประเมินผลตนเองการปฏิบัติราชการ(ปมร.ม) ปีละ 2 ครั้ง และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำสู่การปฏิบัติในการประชุม - หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE	- จาก SAR หลักสูตรมีการรายงานค่า FTE แต่ยังไม่พบว่ามีการนำค่าภาระงานดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการลาศึกษาต่อ	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 47 กำหนดสมรรถนะอาจารย์ตาม มคอ. 2 ชัดเจน มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนสมรรถนะความเป็นครูที่เชื่อมโยงกับการบรรลุ CLOs และ PLOs	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่าสมรรถนะผู้สอนอยู่ในขั้นตอนการวางแผนดำเนินการกำหนดสมรรถนะการสอนของบุคลากรทางวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 49-50 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดการประเมินในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยเกณฑ์ดังกล่าวมีการประเมินตามสัดส่วนที่กำหนด อย่างชัดเจนโปร่งใส		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 50-51 มหาวิทยาลัยได้สื่อสาร และแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities	- จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ซึ่งเป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) ประธานหลักสูตรได้กำกับ ติดตามการเข้าอบรมของอาจารย์ โดยการเข้ารับการอบรมของอาจารย์สายวิชาการ หลักสูตรที่เข้าอบรมส่วนใหญ่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	- ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตร (training need) เพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมให้บุคลาการได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are implemented to fulfil the identified needs.		เข้าอบรมเพื่อพัฒนาในประเด็นที่กำหนดนั้น		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 52-53 มีกลไกให้รางวัลทั้งระดับมหาวิทยาลัย (ค่าตอบแทนตีพิมพ์ตามประกาศ พ.ศ. 2564) และระดับคณะ (วารสาร TCI-3 ไม่เสียค่าธรรมเนียม, การยกย่องเชิดชู, เกียรติบัตร)	- หลักสูตรพึงพิจารณานำสมรรถนะการปฏิบัติงาน มากำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินและยกย่องคณาจารย์โดยครอบคลุมด้านการสอนการวิจัยเพื่อส่งเสริมคุณภาพการทำงานของคณาจารย์	3	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown	- จากมคอ.2 หน้า 50 หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน ปีละ 60 และจาก SAR หน้า 56 มหาวิทยาลัยและคณะได้ให้หลักสูตรทำการทบทวนแผนการรับตามที่มหาวิทยาลัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 49 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา - จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอน การรับเข้าศึกษาโดยใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับผ่านช่องทางระบบรับสมัครของมหาวิทยาลัย Facebook Page ของหลักสูตร ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่ของคณะประสานงานกับมหาวิทยาลัยนำเข้าข้อมูลหลักสูตร			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to	- จาก SAR หน้า58 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนบริการสนับสนุนด้านวิชาการ และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ - ตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2568-2569 (แผนระยะสั้น)	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระยะยาว ของนักศึกษาปี 1-4	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับความต้องการของนักศึกษา และอาชีพในอนาคต - จากสัมภาษณ์รองฝ่ายกิจการนักศึกษา การจัดทำแผนและการเชื่อมโยงแผนกิจกรรมทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีการศึกษา และมีการสื่อสาร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่ทราบและไม่พบการสื่อสารแผนระยะยาวให้นักศึกษา/ผู้เรียนทราบ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน - ในการกำกับติดตาม ผลการเรียน และภาระการเรียน จาก https://regis.rmu.ac.th/ โดยมอบหมาย - จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมอบหมายให้ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชากำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในรายวิชานั้นๆ โดยการแจ้งผลการประเมินงานในรายวิชา สอบกลางภาค และสอบปลายภาค ก่อนสิ้นสุดในแต่ละภาคเรียนให้แก่ผู้เรียนทราบเพื่อแก้ไขตามความเหมาะสมในแต่ละรายวิชา	- หลักสูตรควรพัฒนาระบบการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาให้มีความเป็นระบบและแสดงเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ชัดเจนในการระบุกรณีที่นักศึกษาต้องได้รับการดูแลหรือให้คำปรึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งแสดงหลักฐานการให้ข้อมูลย้อนกลับและการดำเนินการแก้ไขตามความจำเป็น เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาได้รับการสนับสนุนอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and corrective actions are made where necesSARy.	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้มีการตรวจสอบ ผลการเรียนผ่านระบบ Regis			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 แสดงในตาราง 6.4 โดยกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2568 นักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่ โครงการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ กิจกรรมเสริมสร้าง EQ ราตรีไฉไล Thai for Com. ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดย - มีการจัดกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการ คือ การนำเสนอการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนทักษะการประกอบอาชีพระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง และกิจกรรมเสริมสร้าง EQ ทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม โดยมี - นักศึกษาเข้าร่วมทุกชั้นปี และโครงการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาสู่การเรียนรู้ภาษา ศิลปะ วัฒนธรรมประชาคมอาเซียน กิจกรรมการประกวดการสร้างสรรค์คลิป เพื่อสอบชิงทุนศึกษาดูงานศิลปวัฒนธรรมภายในประประเทศ เป็น	- กิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรสำหรับนักศึกษานั้นไม่ยังพบเป้าหมายว่าเป็นไปเพื่อเสริมประสบการณ์และการได้งานทำของนักศึกษาหลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป้าหมายของกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- การเสริมสร้างการเรียนรู้ให้กับการอาจารย์และนักศึกษา และกิจกรรมรับน้องใหม่ เสริมสร้างความสัมพันธ์น้องพี่เป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาเป็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการ			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships	- จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรภาษาไทยได้รับการบริการจากเจ้าหน้าที่ของคณะ และมหาวิทยาลัยในด้านวิชาการ และด้านการบริการนักศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ และเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงคณะได้มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรร่วมกับมหาวิทยาลัยตั้งแต่แรกเข้าทำงาน - มีแผนในการประเมินสมรรถนะของผู้ให้บริการในส่วนต่างๆ ในปีการศึกษาถัดไป	- ยังไม่พบ การประเมินการให้บริการโดย SHs แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - จากการสัมภาษณ์หน่วยงาน งานรับเข้า และหน่วยงานสนับสนุนส่วนใหญ่ยังไม่มีการประเมินการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก หน้า 61 พบว่า หลักสูตรได้มีการประเมินในแต่ละฝ่ายงาน ที่ให้บริการผ่านการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้วยระบบประเมินของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ เมื่อสิ้นปีการศึกษา ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2568 คะแนน 4.33	- จาก SAR และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่รวมถึงผู้บริหาร ยังไม่พบหลักฐานว่ามีการประเมินการให้บริการ และยังไม่พบการกำหนดประเด็นเพื่อนำไปเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการพัฒนางาน	3	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 65 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่อาคาร 36 ชั้น 4 - มีการกากับดูแลการดาเนินงานเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอานวยความสะดวกที่ใช้ในการดาเนินการหลักสูตรที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพ และพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา - หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการจัดห้องเรียนให้พร้ - อมใช้สาหรับการจัดการเรียนการสอน การประชุม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ พบว่าโปรเจคเตอร์ แอร์ บางเครื่องไม่พร้อมใช้งาน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักศึกษษ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กลุ่มย่อยการทากิจกรรม และการสอบแบบออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรนาเสนอต่อคณะเพื่อของบประมาณในการดาเนินการในภาคเรียนที่1/2569			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 67 โดยมีห้องคอมพิวเตอร์คณะฯ ขนาด 30 ที่นั่งและห้องคอมพิวเตอร์สาขาฯ ขนาด 40 ที่นั่งสาหรับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในรายวิชานักศึกษาสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรหรือศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะได้	- 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ และมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับปฏิบัติการของรายวิชานั้นไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ RL:		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ - สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar และ eBook ทั้งของมหาวิทยาลัยบอกรับ และ สป.อว.บอกรับให้งานวิจัยทั้ง journal และ eBook ทั้งของมหาวิทยาลัยบอกรับและ สป.อว.บอกรับให้ - มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ด้วยกันทั้ง 9 ฐานข้อมูล โดย สน. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและหลักสูตร เชิญชวนให้เข้าใช้บริการ ผ่านช่องททางออนไลน์ และสามารถใช้นอกพื้นที่ได้ผ่าน โปรแกรม VPN เพื่อเข้าใช้บริการสืบค้น - หลักสูตรได้จัดให้มีห้องเรียนรู้ สืบค้น บริเวณ - สำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้ บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สำนักวิทยบริการมีห้องสมุด มีหนังสือในจำนวนที่พอเพียง พร้อมใช้งาน และทันสมัยหรือไม่ตามที่ต้องการ			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 68 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา ระบบการจองรถสำหรับ อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้และศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลฯ ได้ทำการเปิดใช้ระบบจองห้อง เพื่อให้ผู้เข้าใช้บริการห้องต่างๆ ของทางศูนย์ฯ โดยทำการจองผ่านระบบออนไลน์ eroom.rmu.ac.th - มีการประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสสารสนเทศต่างๆ ผ่านระบบการประเมิน ที่สามารถแสดงความพึงพอใจต่อระบบสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตามระบบการสำรวจของมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำผลมาพิจารณาวางแผนปรับปรุงรายหลักสูตร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้ โดยผลการประเมินของหลักสูตรภาษาไทย พบว่า มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 69 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการ - บริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ - มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desktop หรือ Note book - มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อ	- จากการสัมภาษณ์ บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า เครือข่าย Wi-Fi ยังไม่เสถียรเป็นบางช่วง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับมากที่สุด			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 69 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเป็น Green University สุขภาพ - ด้าน สุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่ - แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 2.2 สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสบูพ.ศ. 2560 - มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคารเป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2)พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 - และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 4) พ.ศ.	- จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีนักศึกษาเป็นผู้พิการทางสายตา หลักสูตรพึงจัดสรร ทรัพยากรที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษากลุ่มนี้ เช่นระบบทางเดิน ห้องน้ำ รวมถึงเทคโนโลยีที่รองรับการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์ของหลักสูตร - -	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่5) พ.ศ. 2558			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา ลานการแสดงกลางแจ้ง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีศูนย์แพทย์ของมหาวิทยาลัยในการช่วยดูแลและให้บริการด้านสุขภาพ และมีกลั่นกรอง สุขภาพจิตเพื่อปกกันปัญหาด้านสุขภาพจิต	- จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่พบว่า พื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ มีระยะเวลาในการใช้งานจำกัด เช่นการเปิดปิดไฟ ซึ่งทำให้ไม่สะดวกในการทำกิจกรรมในช่วงค่ำของนักศึกษา	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรได้ใช้บริการเจ้าหน้าที่บุคลากรสายสนับสนุนของคณะที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและและได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ - มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ตาม JS JD ปีละ 2 ครั้ง พร้อมการประเมินขึ้นเงินเดือน - ปีการศึกษา 2568 มีการประเมินการให้บริการใน1 รอบปีการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด	- จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่มีการประเมินเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ แก่นักศึกษาและอาจารย์ - ยังไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 75 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ทุกสิ้นปีการศึกษา	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม - ยังไม่พบผู้กำกับติดตามผลการดำเนินงาน	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 83 ตารางที่ 2.8.1 อัตราการจบการศึกษาและออกกลางคัน 5 ปี	- จาก SAR หลักสูตรพึงจารณาการกำหนดค่าเป้าหมายของอัตราการออกกลางคัน อัตราการสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำไปสู่แนวทางการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาอัตราการออกกลางคัน อัตราการสำเร็จการศึกษา และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรพึงกำหนดประเด็น และเลือกคู่เทียบที่มีผลการปฏิบัติงานที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดีกว่า เพื่อศึกษาประเด็นหรือวิธีการในการนำเนินงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตร		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตจำนวน 2 ปีการศึกษา - - หลักสูตรวิเคราะห์การได้งานทำของบัณฑิต พบว่าส่วนมากทำงานอะไร ปัจจัยที่ทำให้ได้งานคืออะไร นำข้อค้นพบนี้ไปทำอย่างไร เพื่อส่งเสริมการได้งาน	- หลักสูตรมีการรายงานค่าดังกล่าว แต่ขาดการกำกับติดตามเพื่อนำตัวเลขต่างๆ ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาอัตราการได้งานทำ - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดประเด็น และเลือกคู่เทียบที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีกว่า เพื่อศึกษาประเด็นหรือวิธีการในการนำเนินงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตร	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	- จาก SAR และเอกสารแนบ พบว่านักศึกษามีผลงานตีพิมพ์ร่วมกับอาจารย์ 1 บทความ มีบทความวิชาการของคณาจารย์จำนวน 4 บทความ	- จาก SAR หลักสูตรมีการรายงานจำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของปีการศึกษา 2568 แต่ขาดการติดตามดูแล เพื่อนำค่าดังกล่าว ไปใช้ในการกำหนดกล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.		ยุทธ์เพื่อพัฒนาการเผยแพร่งานวิจัยต่อไป - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดประเด็น และเลือกคู่เทียบที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดีกว่า เพื่อศึกษาประเด็นหรือวิธีการในการนำเนินงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับหลักสูตร		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- จาก SAR ยังไม่พบหลักฐานผลการประเมินการบรรลุ PLO ของหลักสูตร - หลักสูตรรพึงวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการ รวมถึงเครื่องมือที่จะใช้วัดการบรรลุ PLO และมอบหมายให้มีผู้ติดตาม นำข้อมูลดังกล่าวที่ได้ มาใช้วิเคราะห์เพื่อวางกลยุทธ์ในการพัฒนาต่อไป	2	
8.5 Satisfaction level of the various	- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรมีแผนนาข้อมูลที่ได้จากการ	- จาก SAR มีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ประเมินความพึงพอใจมาพัฒนากิจกรรมส่งเสริมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการเข้าสู่อาชีพ	หลักสูตรในปี 2566-2567 แต่ไม่พบของ 2568 - จาก SAR หลักสูตรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำรวจได้ แต่ยังขาดการเทียบเคียงข้อมูลในประเด็นที่สนใจกับคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำกลยุทธ์มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

จุดเด่นของหลักสูตร

1. หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่าน Facebook เพื่อให้เกิดการรับรู้
2. หลักสูตรมีแผนการเรียนให้เลือก 2 ทาง ประกอบอาชีพได้หลากหลาย
3. มีรายวิชาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. เป็นหลักสูตรมีเป็นที่ต้องการของนักศึกษาต่างชาติ ที่ต้องการเรียนภาษาไทยเพื่อสอนให้กับชาวต่างชาติ
5. คณาจารย์ในหลักสูตรให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิต

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLO ของหลักสูตรให้มีความกระชับ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การกำหนด CLO ตลอดจนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอน และการประเมิน
3. หลักสูตรพึงพัฒนาระบบในการกำกับติดตาม การนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต หรือจากการนิเทศนักศึกษามาพัฒนาปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตร
4. หลักสูตรพึงมีระบบติดตามการนำผลการทวนสอบของรายวิชา เพื่อให้รายวิชานำไปปรับปรุงในวงรอบต่อไป
5. หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการทวนสอบ ให้แสดงถึงการพิสูจน์ความสอดคล้องของ CLO การเรียนการสอน และการประเมิน
6. คณะพึงจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของหลักสูตร เช่นคอมพิวเตอร์ Projector โปรแกรมที่สำคัญต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
7. หลักสูตรพึงวิเคราะห์ ทบทวนเพื่อพัฒนาแนวทางให้จำนวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน
8. หลักสูตรพึงวางแผนการพัฒนาคุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้สัมพันธ์กับ FTE
9. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLO ของหลักสูตรให้มีความกระชับ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีศักยภาพในการทำงานหลักที่รับผิดชอบ
2. บัณฑิตมีศักยภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. บัณฑิตมีจิตอาสา มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของงาน เช่น การเป็นพิธีกร การจัดการเอกสาร การประชุม
4. หลักสูตรสามารถพัฒนาบัณฑิตสายการสอนที่สามารถสอนภาษาไทยในการสื่อสารเชิงธุรกิจได้ (ในระดับ ปวช. ปวส.)