

รายงานผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลกั สูตร ตามเกณฑ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลกัสูตรเทคโนโลยบีณฑิตั

สาขาวชิาเทคโนโลยอีุตสาหกรรมการผลิต

หลกัสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566 คณะวิศวกรรมศาสตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



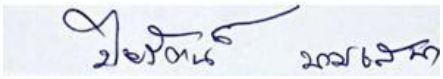
.....ประธาน

(ผู ช วยศาสตราจารย ดร.ปนัดดา สังข ศรีแก ว)



.....กรรมการ

(ผู ช วยศาสตราจารย นยันา ประทุมรัตน)



....กรรมการ

(ผู ช วยศาสตราจารย ดร.ป ยรัตน นามเสนา)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ งชี้องค ประกอบที่ 1 การกำกับให เปน ไปตาม มาตรฐาน ตารางที่ 1 สรุป ผลการดำเนนิ งานตามเกณฑ การประเมินองค ประกอบที่ 1

เกณฑ การประเมินของหลักสตู รตัวบ งชี้ 1.1 ตามเกณฑ มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนนิ งาน	
	เป นไปตามเกณฑ (✓)	ไม เป นไปตามเก ณฑ (✗)
1. จาะนวนอาจารย ผู รับผดิชอบหลกัสูตร	✓	

2. คุณสมบติของอาจารย ผู รับผดิชอบหลกัสูตร	✓	
3. คุณสมบติของอาจารย ประจา:หลกัสูตร	✓	
4. คุณสมบติของอาจารย ผู สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลกัสูตรตามรอบระยะเวลาของหลกัสูตรหรือทุกรอบ 5 ป	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนนิ งานเปน ไปตามเกณฑก ารกำกบั มาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจดัการหลกัสูตรตามเกณฑ มาตรฐานหลกัสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ 5 ข อ (เกณฑ ข อ 1 - 4 และ 10)

บณัฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ 10 ข อ (เกณฑ ข อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค ประกอบที่ 1 การกากับให เป นไปตามเกณฑ มาตรฐาน

หลกัสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ งชี้	**ผลการประเมนิ**
1.1	☑ หลกัสูตรได มาตรฐาน ☐ หลกัสูตรไม ได มาตรฐาน

ข อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรปุ ผลคะแนนโดยรวม ตารางที่

2 ผลประเมินรายเกณฑ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3

3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the **Bachelor of Technology Program in Manufacturing Industrial Technology** programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมนิ รายเกณฑ ย อย AUN-

QA ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑย อย AUN-QA

Criteria		**คะแนนประเมนิ ตนเอง**	**คะแนนประเมนิ โดย คณะกรรมการ**
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2

1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	2
	Criteria	**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, upto-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3

2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3

	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3

3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**

4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated	2	3
	Criteria	**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
	to students, and applied consistently.		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2

4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**

5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
	Criteria	**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3

5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3

5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

7	**Facilities and Infrastructure**		

7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	3	4
	Criteria	**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
	information technology, are shown to be sufficient.		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3

7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2

7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ**
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2

ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	3	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	3	2

ผลประเมินรายตัวบ งชี้ และสรุปจดุ แข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรบั ปรุงได (Area for Improvement) ตามเกณฑ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรปุ จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องทสี่ ามารถปรับปรงุ ได (Area for Improvement) ตามเกณฑ AUN-QA

ตัวบ งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1. หลกัสูตรมีการกาหนดผลลพั ธการเรียนรู ที่ครอบคลุมทกัษะทัวไป่ และทกัษะเฉพาะ 2. มหาวทิยาลยั /คณะ สนบัสนุนและส งเสร มิ ให อาจารย ได มีความรู ความเข าใจ เกี่ยวกบการทา ั หลกัสูตร OBE และการทาหลกัสูตร ตามแนวทาง BCD	1. อาจารย ผู รับผดิชอบหลกัสูตรพึงทา ความเข าใจถึงความหมายของ PLOs ร วมกนั และควรกาหนดการวดั การบรรลุผลลพัธ การเรียนรู ระดบัหลกัสูตร (PLOs) ที่ ครอบคลุมวธิีการ เครื่องมือ ห วงเวลา และเกณฑ การ บรรลุ เป นต น 2. หลกัสูตรพึงพิจารณาทบทวนถึงการนา PLOs ไปใช ในการออกแบบโครงสร างของหลกัสูตร 3. ทุกรายวชิาพึงกาหนด CLOs ให เป นรูปธรรมและมีลกัษณะที่ชดัเจน หรือตามหลกั SMRAT ทั้งรายวชิาของ หลกัสูตรเดิมและหลกัสูตรป จจุบนั เพื่อเป นประโยชน ต อ การออกแบบวธิีการ จดัการเรียนการสอน รวมไปถึงการ วดัและประเมินผล ในรายวชิาที่สอดคล องกบั CLOs

ตัวบ งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได (AFI)

2. Programme Structure and Content	หลักสูตรได นำความต องการจากผู มีส วนได เสีย ภายนอกมาออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู เรียน ออกแบบ รายวิชา ให มีความทันสมัย และตอบสนองความ ต องการของภาคการทำงาน	1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนถึงการนำ PLOs ไปใช ใน การออกแบบโครงสร างของหลักสูตร 2. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดรายวิชาที่ช วยผลักดันให PLOs ได บรรลุ โดยคำนึงถึง คุณภาพของการ บรรลุ เช น คำนึงถึงคุณภาพของ CLOs การครอบคลุมใน สาระ และ ระดับการเรียนรู เป นต น 3. หลักสูตรพงึ พิจารณาถึงการกำหนด วิธีการ/ กระบวนการ สำหรับทบทวนหลักสูตร เพอื่ ปรับปรุง หลักสูตรให ทันสมัย สอดคล องตามความต อง การของผู มี ส วนได เสียและสอดคล องกับ ภาคการทำงาน อย าง ต อเนื่อง ที่ไม ใช การปรับปรุงตามวงรอบ 5 ป
ตัวบ งชี้	**จุดแข็ง (S)**	**เรื่องที่สามารถปรับปรุงได (AFI)**

3. Teaching and Learningn Approach		1. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน่ นผู เรียนมสี วนร วมในการตัดสินใจ และ การส งเสริมกิจกรรมการเรียนรู เชิงรุก ให สอดคล่ อง CLOs 2. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลที่ได จากการทบทวนการจัดการเรียนการสอน (ผล check) ในแตล ะรายวิชาฐ่ สอดคล่ องกับ CLOs และภาคการ ทำงาน (ถึงแม่ ว า หลักสูตรจะแสดงขั้นตอนหรือ วิธีการในการ check) 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงแต ละรายวิชาได่ มีการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล่ องกับ CLOs และภาคการทำงาน (Act)

4. Student Assessment		1. ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึงการออกแบบการวัดและ ประเมินผลที่สอดคล องกับ CLOs 2. มหาวิทยาลัย/คณะควรกำหนดขั้นตอนหรือกระบวนการอุทธรณ ผลการเรียนที่ชัดเจนและมีคนกลาง เป นผู ประสานเพื่อลดการเผชิญหน าโดยตรงระหว าง ผู สอนกับผู เรียน และเป นระบบ ที่แยกออกจากการอุทธรณ เรื่องอื่นอย างชัดเจน รวมไปถึงการสื่อสารระบบ ขั้นตอน กระบวนการ สำหรับการอุทธรณผลการเรียนที่ เป นระบบกลาง และนำไปใช กับนักศึกษาทุกคนอย างเท า เทียม 3. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินผู เรียน รวมถึงการสื่อสารไปยังผู เรียนที่ ครอบคลุมด านความก าวหน าทางการเรียน และการสำเร็จการศึกษา 4. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลที่ได จากการทบทวนการวัดและประเมิน (ผล check) ในแต ละรายวิชาที่สอดคล อง กับ CLOs และภาคการทำงาน (ถึงแม ว าหลักสูตรจะ แสดงขั้นตอนหรือวิธีการ ในการ check) 5. หลักสูตรพึงพิจารณาว าแต ละรายวิชาได มีการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาการวัดและ ประเมินผลที่ สอดคล องกับ CLOs และภาคการทำงาน (Act)

ตัวบ งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได (AFI)
5. Academic Staff		1. คณะ/มหาวทิ ยาลัยพึงพิจารณาถึงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย ที่ครอบคลมุ กับความต องการของ หลักสูตร 2. คณะ/มหาวทิ ยาลัยพึงพิจารณาถึงผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย ที่สะท อนอย างครอบคลุมถึงด าน การสอน วิจัย บริการวิชาการ 3. คณะ/มหาวทิ ยาลัยพึงกำหนดค ามาตรฐานที่ใช สำหรับวัด/คำนวนค าภาระงานของอาจารย (FTE) เพื่อใช ในการ บริหารจัดการภาระงานทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ
6. Student Support Services	1. มหาวิทยาลยั มรี ะบบกำกับติดตามภาระงาน และติดตามการสำเร็จการศึกษาอย างชัดเจน 2. มหาวิทยาลยั /คณะ/หลักสตู ร ไม มีกิจกรรมพัฒนา ผู เรียน และกิจกรรมแข งขัน เพื่อให ผู เรียนได เกิดการพัฒนาทักษะของตนเองได อย างหลากหลาย	1. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดและการดำเนินการตามแผนพัฒนาผูเ รียน ระยะสั้นและระยะยาว ที่ครอบคลุมดา นวิชาการและไม ใช วิชาการ 2. คณะ/มหาวทิ ยาลัย พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ใช บริการด าน วิชาการและด านการพัฒนากิจกรรมผู เรียน ที่ ชัดเจน รวมถึงการประเมินสมรรถนะที่สะท อนถึงคณุ ภาพของ การให บริการต อนักศึกษาและอาจารย
ตัวบ งชี้	**จุดแข็ง (S)**	**เรื่องที่สามารถปรับปรุงได (AFI)**

7. Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรได รับการจัดสรรให มีห องเรียนและ ห องปฏิบัติการที่พร อมสำหรับการจัดการเรียนการ สอนจากมหาวิทยาลัย/คณะ 2. หลักสูตรได รับการสนับสนุ ให มีห อง สมุดดิจิทัลจากมหาวิทยาลัยทที่ ันสมัยและครอบคลุมการใหบ ริการ	1. มหาวิทยาลยั พึงพิจารณาถึงการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ครอบคลุมหน าทูใ ห บริการดูแล ห องเรียน ห องปฏิบัติการและอุปกรณ ต างๆที่ใช จัดการ เรียนการสอน 2. มหาวิทยาลยั /คณะ พึงปรับปรุงห องเรียน ห องปฏิบัติการ อุปกรณ ระบบสารสนเทศตา งๆ จากการ ประเมินความพึงพอใจต อการใช งานอย างต อเนื่อง
8. Output and Outcomes		1. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห ข อมูล ย อนหลังอย างน อย 5 ป (ตามที่มหาวิทยาลยั กำหนด) การกำกับติดตามและการศึกษาคู เทียบ ที่ ครอบคลุมเรื่อง อัตราการสำเร็จการศึกษา อตั ราการออกกลางคัน อัตรา ระยะเวลาเฉลี่ย การสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ จำนวนผลงานสร างสรรค หรอื ผลงานวิจัย ข อมูลความพึง พอใจของผู มีสว นได เสียทุกกลุ มต อหลักสูตร 2. หลักสูตรพึงพิจารณาถึงผลการวิเคราะห ข อมูล ย อนหลังอย างน อย 5 ป ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ การกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs รวมถงึ การนำไปใช ประโยชน จากผลการวิเคราะห ดังกล าว

ผลประเมินรายตัวบ งชี้ (เกณฑ ย อย) ตารางที่ 5 ผลประเมนิ รายตวั บ งชี้ และสรปุ จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องทสี่ า มารถปรับปรงุ ได (Area for Improvement) ตามเกณฑ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน า 25 พบว า หลักสูตรได มีการรวบรวม ข อมูลจากผู มีส วนได เสีย ทั้งภายในและภายนอกใน การจัดทำหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจน ในการกลั่นกรอง ข อมูลที่สำคัญจาก ผู มีส วนได เสีย ในการจัดทำ PLOs - จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจนว าได นำวิสัยทัศน พันธกิจ ของคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อมาจัดทำ PLOs - จาก มคอ.2 หน า 12 พบว า PLOs มีความหมายฐ่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจนว าหลักสูตรได มีการ สื่อสาร PLOs และ จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า ส วนใหญ ยังสับสน และไม สามารถระบุ PLOs ได	2	

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately	- จาก มคอ.2 หน า 66-74 พบว า หลักสูตรได มีการวิเคราะห ผลลัพธ การเรียนรู เพื่อให สอดคล องกับมาตรฐานผลลัพธ การเรียนรู (KSEC)	- จาก มคอ.3 พบว า CLOs ส วนใหญ เป น นามธรรม มีความหมายที่ หลากหลาย - จาก มคอ.3 ในหลักสูตรก อนปรับปรุง (หลักสูตร	2	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		พ.ศ.2561) ไม พบการกำหนด CLOs ที่ชัดเจน - จาก มคอ.3 พบว า CLOs ไม สอดคล องกับ PLOs เช น CLO1-6 ของรายวิชา 216641104 การเขียนแบบอุตสาหกรรม ไม สอดคล องกับสาระ ใน PLO2 และ PLO5 เป นต น		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	จาก มคอ.2 หน า 12 พบว PLOsรา PLOs พบว า ครอง คลุม generic outcomes และ subject specific outcomes		4	

knowledge and skills of the study discipline).				

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน า 28 พบว า หลักสูตรมีการ รวบรวม ข อมูลจากผู มีส วนได เสีย ภายนอก คือ ผู ใช บัณฑิต กลุ มศิษย เก า/ศิษย ป จจุบัน	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจนว าหลักสูตรได กลั่นกรองความต องการของ ผู มีส วน ได เสียที่ สำคัญ จำเป น ต องเอามา กำหนด PLOs	2	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 หน า 87-88 พบว า หลักสูตรได กำหนด กระบวนการประเมินผลลัพธ การเรียนรู ของนักศึกษา	จาก SAR หน า 28-30 ไม ชัดเจนว าหลักสูตรมี ระบบการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ที่ แสดงถึงวิธีการ เครื่องมือ ระยะเวลา และเกณฑ ในการประเมิน สำหรับ PLOs แต ละตัว	2	
2. Programme Structure and Content				**3**

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, upto-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ.3 พบว า มีรายละเอียดรายวิชาครบ ชัดเจนสำหรับรายวิชาในหลักสูตร(ปรับปรุง 2566) จาก มคอ.2 พบว า มีรายละเอียดหลักสูตรครบ จาก SAR หน า 26 พบว า หลักสูตรมีช อง ทางการสื่อสารข อมูลหลักสูตรและข อมูล รายวิชาไปยังกลุ มผู มี ส วนได ส วน เสีย ดังนี้ กลุ มนักศึกษา มีการสื่อสารผ านการจัดกิจ กรรมการเตรียมความพร อมและปฐมนิเทศ ซึ่งมี การสื่อสารผ าน การแนะนำหลักสูตรโดยประธาน หลักสูตร กลุ มสถานประกอบการณ มีการสื่อสารผ านกิจกรรม การนิเทศนักศึกษาฝ กประสบการณ วิชาชีพ กลุ มนักเรียน สื่อสารผ านกิจกรรมโครงการเป ดบ าน เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของทางคณะและ มหาวิทยาลัย โดยมีการแนะนำหลักสูตรและการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร	- ไม ชัดเจนว าการสื่อสารผ าน website ของสาขา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิศกรรมศาสตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม มีข อมูล ครบถ วนและตรงตาม มคอ.2 เช น วันที่จัดทำ หลักสูตร PLOs เป นต น - จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า มี บาง รายวิชาที่ไม มีการแจ งรายละเอียดของรายวิชา	3	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน า 33 และจากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบหลักสูตรพบว า หลักสูตรได เริ่มมีแนวคิด ในการจัดทำหลักสูตรแบบ BCD	- จาก SAR หน า 33 ไม ชัดเจนว าหลักสูตรไม ใช กระบวนการ BCD ในการ ทำหลักสูตร เมื่อ พิจารณารายวิชาที่ผลักดันแล วพบว าหลักสูตรได แสดงรายวิชาร วมผลักดัน KSEC เป นหลัก (มคอ. 2 หน า 75-79) - จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบหลักสูตร พบว า ส วนใหญ 4 ต อ 5 คน ยังมีความสับสนใน การจัดทำ หลักสูตรแบบ BCD เนื่องจากยังไม สามารถ ระบุที่มาจากการกำหนดโครงสร าง รายวิชา หรือการกำหนดรายวิชา ได อย างชัดเจน ซึ่งเกิดจากการนำหลักสูตรเดิมมาเป นตัวตั้งใน การ ปรับปรุงหลักสูตร	2	

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน า 33-34 และจากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบหลักสูตร พบว า หลักสูตรนำความ ตองการจากศิษย เก า และผู ประกอบการ เช น ความสามารถด านไฟฟ า มาจัดทำรายวิชาใหม คือ การใช ไฟฟ าเบื้องต น อิเล็กทรอนิกส ไฟฟ า เป นต น		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน า 75-76 พบว า KSEC มี รายวิชาที่ ช วยผลักดันครบ	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจน ถึงรายวิชาที่ช วย ผลักดัน PLOs หรือ KSEC เนื่องจากบาง PLOs มี การระบุ K ไว 2 ด าน แต การผลักดันจากรายวิชา ไม สามารถระบุได อย างชัดเจนว าเป นด านใด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก SAR หน า 39 พบว า หลักสูตรมีรายวิชา บูรณา การที่มีการใช ความรู ในรายวิชาอื่นหรือในศา สตร อื่น มาใช ร วมในการเรียนรู ของรายวิชานั้นด วย ได แก วิชา ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถาน ประกอบการ คอมพิวเตอร เพื่อการออกแบบและ เขียน แบบเครื่องกลและการผลิต การเป น ผู ประกอบการ อุตสาหกรรม การจัดการอุตสาหกรรม สมัยใหม หลักการ ออกแบบผลิตภัณฑ อุตสาหกรรม และระบบการขนถ ายวัสดุ - จาก SAR หน า 39 พบว า หลักสูตรมีการ ลำดับ รายวิชาโดยแบ งเป นผลลัพธ การเรียนรู รายชั้นป	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบและ ประธานหลักสูตร ไม ชัดเจนถึงการลำดับรายวิชา หลักสูตรพึง พิจารณาถึงการวิเคราะห ตามระดับ การ เรียนรู ประกอบ นอกเหนือจากการ พิจารณา จากประสบการณ ผู สอน เนื้อหา คำอธิบาย รายวิชา	3	

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน า 39 พบว า หลักสูตรได มีรายวิชาเอก เลือกให นักศึกษาได สามารถเลือกเรียนเพื่อส งเสริม ทักษะที่จำเป นต อการทำงาน	จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า นักศึกษาเรียน ตามที่หลักสูตรได เลือกให ซึ่งผู เรียนไม ได เลือกเอง ตามความสนใจ	3	

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน า 39 พบว า การปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การผลิต (ปรับปรุง 2566) ได มีกระบวนการปรับปรุง ให สอดคล องและทันสมัยต อยุคป จจุบัน รวมทั้งเป นไปตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยที่กำหนด	หลักสูตรพึงพิจารณาถึงกระบวนการที่ทางหลักสูตรได มีการทบทวนก อนจะเป นการทบทวน ตามวงรอบ 5 ป เพื่อ<u>ปรับปรุงหลักสูตร</u>ให ตอบสนองต อภาคการทำงาน และมีความทันสมัย ตอบสนองต อผู มีส วนได เสีย ภายในและภายนอก อย างต อเนื่อง	3	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู ตลอดชีวิต และ รับผิดชอบต อสังคมท องถิ่น	- จาก มคอ.2 หมวดที่ 2 หน าที่ 10 และจาก SAR หน าที่ 41-42 ไม พบการนำปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยมาใช กับการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร และปรัชญาการศึกษาของคณะและ หลักสูตรไม สอดคล องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ อาจารย ผู รับผิดชอบ หลักสูตร ส วนใหญ ไม ทราบเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษา และจากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า หลักสูตรไม ได สื่อสารปรัชญาการศึกษาให กับ ผู เรียน	2	

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน าที่ 42 พบว าหลักสูตร เป ดโอกาสให นักศึกษามีส วนร วมในกระบวนการการจัดการเรียน การสอนในรายวิชาที่สอน โดยผู เรียนสามารถเลือก ประเด็น/หัวข อในการสร างชิ้นงาน เลือกประเด็น/ หัวข อที่ สนใจ ออกแบบขั้นตอนการสร างองค ความรู ด วยตนเอง และจาก มคอ.2 หมวด 4 หน าที่ 68-74 หลักสูตรระบุกลยุทธ การสอนที่เป ดโอกาสให นักศึกษา เข ามามีส วนร วม ไว ชัดเจน - จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว าผู เรียนสามารถ เลือกอาจารย ที่ปรึกษาโครงการวิจัยและหัวข อวิจัย ตามความสนใจของ ตนเอง	หลักสูตรพึงพิจารณาการมีส วนร วมในการจัดการ เรียนการสอนของนักศึกษาโดยให มี ความสอดคล องกับ CLOs	3	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน าที่ 42-43 หลักสูตรระบุว า มี การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ในทุกรายวิชาบังคับในหลักสูตร เน นการเรียนรู ตามสภาพจริงตามบริบทสถาน ประกอบการ ดังแสดง ข อมูลรายวิชาในตาราง SAR หน าที่ 43 จาก มคอ.2 หมวด 3 หน าที่ 26-29 และหมวด 4 หน าที่ 68-74 หลักสูตร แสดงรายวิชาหมวดบังคับที่มี ชั่วโมงการสอนแบบ ปฏิบัติทุกรายวิชาและหลักสูตร ระบุกลยุทธ การ สอน Active Learning ไว อย าง ชัดเจน ช วยให บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว าบางรายวิชา ที่ไม มีการจัดการเรียนการสอนแบบ เชิงรุก เช น รายวิชา GE - จากการสัมภาษณ อาจารย ผู สอน พบว า ส วน ใหญ อาจารย จะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู เชิงรุก ตามเนื้อหาตามคำอธิบายรายวิชาและตาม ประสบการณ หลักสูตรพึงพิจารณาให อาจารย ผู สอน ได ออกแบบกิจกรรมดังกล าวโดยพิจารณา จาก CLOs เป นหลัก	2	

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน าที่ 44-45 หลักสูตรกำหนดทักษะการ เรียนรู ตลอดชีวิตไว 5 ทักษะ คือ 1) สามารถทำงานรวมกับผู อื่นได 2) มี สมรรถนะทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการ สื่อสาร อย าง เหมาะสมกับกลุ มเป าหมาย 3) มีความสามารถในการ ใช เทคโนโลยีดิจิทลั ในการทำงานและในสถาน ประกอบการได 4) สามารถสร างชิ้นงานหรือผลงานที่ แสดงออกถึงความคิดสร างสรรค 5) ทักษะการ แสวงหา ความรู ได ด วยตนเอง มีกิจกรรมส งเสริม การ เรียนรู ตลอดชีวิต ของนักศึกษาใน รายวิชาสอนแสดง ข อมูลในตาราง SAR หน าที่ 44-45 - จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว ามีกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่หลากหลายส งเสริมทักษะการ เรียนรู การ	จาก มคอ.3 รายวิชาการเขียนแบบอุตสาหกรรม (Industrial Drawing) พบว าทักษะ การเรียน รู ตลอดชีวิต ไม ตรงกันกับที่หลักสูตร กำหนดไว ใน SAR หน าที่ 44-45	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนรู ตลอดชีวิต เช น การศึกษาดูงาน การปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการจริง			

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน าที่ 45-46 หลักสูตรแสดงข อมูลการ จัดการเรียนการสอนที่มีการส งเสริม ประเด็น ความคิดใหม ความคิดสร างสรรค นวัตกรรม และ แนวคิดการเป นผู ประกอบการ ไว ในรายวิชาของ หลักสูตร ได แก รายวิชา เทคโนโลยีการเชื่อมโลหะ รายวิชาคอมพิวเตอร เพื่อการออกแบบเขียนแบบ รายวิชาการวิเคราะห และ ควบคุมค าใช จ ายในงาน อุตสาหกรรม - จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว ามีกิจกรรมเสริม หลักสูตรส งเสริมส งเสริมแนวคิด 4 ประเด็น ได แก โครงการศึกษาดูงาน การปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการจริง	จากการสัมภาษณ พบว าการจัดการเรียนการ สอนของหลักสูตรเกี่ยวกับการส งเสริมให นักศึกษาเกิดความคิดใหม ความคิดสร างสรรค นวัตกรรม และ แนวคิดการเป นผู ประกอบการ ยังไม มีความ ชัดเจน หลักสูตรพึงจัดกิจกรรมและการเรียนการ สอนที่ปลูกฝ งนวัตกรรม และการเป น ผู ประกอบการให ชัดเจนยิ่งขึ้น	3	

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน าที่ 46 และจาก มคอ.2 หมวด 5 หน าที่ 87-88 หลักสูตรระบุว ามีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำป การศึกษา 2567 ใน ประเด็นกระบวนการจัดการเรียนรู และการวัดประเมินผล และจากการสัมภาษณ อาจารย พบว า หลักสูตรเริ่มมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน ตามประเด็นกับความต องการของภาคอุตสาหกรรม/ สายงานในอนาคต	- ไม ชัดเจนถึงผลที่ได จากการทบทวนการ จัดการเรียนการสอน (ผล check) ในแต ละ รายวิชาที่ สอดคล องกับ CLOs และภาคการทำงาน (ถึงแม ว าหลักสูตรจะแสดงขั้นตอนหรือวิธีการใน การ check)	2	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
		- ไม ชัดเจนว าแต ละรายวิชาได มี การดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน ที่สอดคล องกับ CLOs และ ภาคการทำงาน (Act)		
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก มคอ.3 พบว า แต ละรายวิชามีการวัด และประเมินจุดประสงค CLOs ที่หลายหลาย เช น การ นำเสนอ การทดสอบ เป นต น	- จาก SAR หน า 50-53 และจากการตรวจสอบ มคอ.3 ไม ชัดเจนว าแต ละรายวิชามีการวัดและ ประเมิน CLOs - จากการสัมภาษณ นักศึกษาพบว	2	

		ามีบางรายวิชา ไม มีการแจ งรายละเอียด การวัดประเมินผลลัพธ การเรียนรู ระดับรายวิชา รวมไปถึงรายละเอียด เกี่ยวกับรายวิชา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน า 54 พบว า หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต หลักสูตรดำเนินการเรื่องการวัดและประเมินผล เป นไปตามนโยบายและประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่ง มีเนื้อหาเกี่ยวกับเกณฑ ในการตัดสิน ผลการเรียน การประเมินผลการเรียน และการอุทธรณ - จาก SAR หน า 54 พบว า หลักสูตรได แจ งเกณฑ และระเบียบต าง ๆ ที่เกี่ยวข องกับการตัดสินผลการ เรียนและประกาศข อบังคับต าง ๆ ที่นักศึกษาควรทราบในคู มือนักศึกษาใหม และมีการชี้แจง	- สัมภาษณนักศึกษา พบว า นักศึกษามีความ เข าใจที่คลาดเคลื่อนในการอุทธรณ ผลการเรียน เพราะถ าม ีข อสงสัยในผลการเรียนสามารถ สอบถามที่อาจารย ผู สอนได เลย - คณะพึงพิจารณาถึงระบบและกระบวนการที่ ชัดเจนในการยึดถือปฏิบัติเปนแนวทางเดียวกัน ที่ เป นช องทางที่แยก จากเรื่องอื่น และมีผู รับผิดชอบโดยตรงเพื่อ ลดการเผชิญหน าระหว าผู สอนกับ นักศึกษาโดยตรง	3	

	ในวัน			
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
	ปฐมนิเทศโดยมหาวิทยาลัยและคณะวิศวกรรมศาสตร - มหาวิทยาลัยมีประกาศการอุทธรณ ผลการเรียน ที่เป นประกาศกลาง และมีการสื่อสารผ านเว็ปไซตของ มหาวิทยาลัย			

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน า 55 หลักสูตรกำหนดเงื่อนไข เกณฑ ใน การประเมินการผ านเลื่อนชั้นป และเกณฑ ในการออก ฝ กประสบการณ วิชาชีพ และเกณฑ ในการสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ การสำเร็จการศึกษาของ หลักสูตร ให เป นไปตามข อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามว าด วยการศึกษาระดับปริญญา ตรี พ.ศ. 2548 ข อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามว า ด วยการศึกษาระดับปริญญา ตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และข อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว าด วย การศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2557 (ภาคผนวก ข) และสอบผ านความรู ด าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามกา หนด	- สัมภาษณนักศึกษาพบว า ยัง สับสนกับเงื่อนไข ความก าวหน าทางการ เรียน เช น เกรดเฉลี่ย เงื่อนไขการผ านค วามสามารถทางภาษา และ เทคโนโลยีเป นต น - จากการสัมภาษณ นักศึกษาพบว า ยังมีความ สับสนเกี่ยวกับเงื่อนไขการสำเร็จ การศึกษา เช น การระบุเกรดเฉลี่ย เป นต น	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู สอน พบว า แต ละ รายวิชาตัดเกรดแบบอิงเกณฑ - จากการสัมภาษณ นักศึกษาและอาจารย พบว า แต ละรายวิชาใช วิธีการ และเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผู เรียนชุดเดียวกัน	- จากการตรวจสอบหลักฐานไม ชัดเจนว าแต ละ รายวิชาได มีการใช Rubrics ในการประเมินที่ สะท อนถึงพฤติกรรมที่ผู เรียนแสดงออก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก มคอ.2 หน า 87-88 พบว า หลักสูตรได กำหนด กระบวนการ ประเมินผลลัพธ การเรียนรู ของ นักศึกษา	- จาก SAR หน า 28-30 ไม ชัดเจนว าหลักสูตร มี ระบบการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ที่ แสดงถึงวิธีการ เครื่องมือ ระยะเวลา และเกณฑ ในการประเมิน สำหรับ PLOs แต ละตัว - จาก SAR หน า 50-53 และจากการ ตรวจสอบ มคอ.3 ไม ชัดเจนว าแต ละรายวิชามีการวัด และ ประเมิน CLOs - จากการสัมภาษณ นักศึกษาพบว ามีบางรายวิชา ไม มีการแจ งรายละเอียดการวัดประเมินผลลัพธ การ เรียนรู ระดับรายวิชา รวมไปถึงรายละเอียด เกี่ยวกับรายวิชา	2	

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน า 57 พบว า อาจารย ผู สอนมีการแจ ง ผลการประเมินผู เรียนทุกครั้ง เพื่อให ผู เรียน รับทราบ และสามารถวางแผนปรับปรุงผลการเรียนในครั้ง ถัดไป โดยดำเนินการแจ งในชั้นเรียนหรือผ านช องทาง อื่น ๆ ซึ่งมี 2 ลักษณะ 1) แจ งระหว างภาคเรียน เช น การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน สอบ กลางภาค 2) ประเมินผลปลายภาคและ	สัมภาษณนักศึกษา พบว า บางรายวิชาไม มีการ สะท อนผลเพื่อให ทราบถึงการที่จะให ผู เรียนได มี การพัฒนาหรือปรับปรุงได ทัน	3	
	ประเมินผลสัมฤทธิ์			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

	- จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า แต ละรายวิชา อาจารย ผู สอนได มีการสะท อนหรือแนะนำให ตนเอง ได แก ไข งาน ที่ปฏิบัติในทันที และมีการแจ งคะแนน เก็บเพื่อให ตนได รับทราบถึงพัฒนาการของ ตนเอง ทันเวลาเสมอ			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน า 57 พบว า หลักสูตรใช วิธีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป นกระบวนการทบทวนการ วัดและประเมินผลในรายวิชา	- ไม ชัดเจนถึงผลที่ได จากการทบทวน การวัดและ ประเมิน (ผล check) ในแต ละรายวิชา ที่สอดคล องกับ CLOs และภาคการทำงาน (ถึงแม ว าหลักสูตรจะแสดงขั้นตอนหรือวิธีการใน การ check) - ไม ชัดเจนว าแต ละรายวิชาได มีการดำเนินการ ปรับปรุงหรือพัฒนาการวัดและ ประเมินผล ที่ สอดคล องกับ CLOs และภาคการ	2	

		ทำงาน (Act)		
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, redeployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff	จาก SAR หน าที่ 60 หลักสูตรระบุว าดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากรระดับคณะฯ และมีการวางแผน พัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร (จำนวนอาจารย การ รับเขา การพัฒนา) ที่ครอบคลุมต อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จาก มคอ.2 หน าที่ 16 หลักสูตรระบุแผนพัฒนา ปรับปรุง เรื่องการจัดการหลักสูตรที่มีการพัฒนาบุคคลากรฯ	- จาก SAR หน า 60 และจากการสัมภาษณ ผู บริหาร ไม ชัดเจนถึงข อมูลหรือหลักฐานที่แสดง ถึงแผนการพัฒนาอัตรากำลังที่ใช ในการบริหาร อัตรากำลังของอาจารย ผู สอนที่สอดคล องกับ ความต องการของหลักสูตรทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาว - จากการสัมภาษณ ผู บริหาร ไม ชัดเจนถึงการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาอัตรากำลังของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

fulfil the needs for education, research, and service.		บุคลากรที่สะท อนครอบคลุมเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ		

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		จาก SAR หน าที่ 60-61 และจากการสัมภาษ ณ ผู บริหาร ไม พบข อมูลที่แสดง ถึงการกำหนดภาระการสอนอาจารย และไม พบตารางแสดงภาระงาน ของอาจารย (FTE) และสัดส วนของอาจารย	1	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน าที่ 61-62 หลักสูตรรายงาน การกำหนดสมรรถนะการปฏิบัติงานอาจารย เป นไปตาม มารตฐานกาหนดตำแหน งข าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาและข อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามฯ พ.ศ. 2562 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ และวิธีการ กำหนดภาระงานทางวิชาการฯ พ.ศ. 2563 และ 2567	- จาก SAR หน าที่ 61-62 ไม พบข อมูลแสดงถึง วิธีการในการวัดและประเมินผลและการกำกับ ติดตาม การสื่อสารรายการสมรรถนะที่จะ ประเมินไปยังบุคลากร ที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ พบว าเกณฑ สมรรถนะ ประเมินยังสอดคล องกับการปฏิบัติการ	2	

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน าที่ 62 หลักสูตรมีการจัดสรร ภาระงานของอาจารย ให สอดคล องกับ คุณสมบัติ ประสบการณ และความเชี่ยวชาญของ อาจารย ตามเกณฑ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้หลักสูตรยังได กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการ เรียนการสอนโดยทีม	-จาก SAR หน าที่ 62 หลักสูตรพึงแสดงรายละเอียดการจัดสรรภาระงานอาจารย ให ชัดเจน โดยให สอดคล องกับคุณวฒิ ประสบการณ และความเชี่ยวชาญ และยังไม พบข อมูลรายงานผลการจัดสรรภาระงาน ดังกล าว	3	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
	ผู สอน เพื่อให สอดคล องกับความเชี่ยวชาญของแต ละ บุคคล และส งเสริม			

	คุณภาพของรายวิชาโดยรวม			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน าที่ 62-63 หลักสูตรระบุมีระบบสนับสนุน/ส งเสริมบุคลากรโดยยึดตามระบบของมหาวิทยาลัย การเลื่อนขั้นเงินเดือนจากการพิจารณาผู บริหารคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2 รอบ/ป งบประมาณ (ประเมินภาระงานด านงานสอน วิจัย ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม งานที่ปรึกษา และบริการวิชาการ)	- จาก SAR หน าที่ 62-63 ไม พบระบบสนับสนุน/ ส งเสริมการเข าสู ตำแหน งทาง วิชาการ จากการสัมภาษณ ระบบสนับสนุน/ ส งเสริม บุคลากรส วนกลางยังไม ครอบ คลมุ	2	

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน าที่ 63 หลักสูตรระบุมีการสื่อสารข อมูล เกี่ยวกับสิทธิประโยชน สิทธิพิเศษ บทบาท และ จรรยาบรรณของอาจารย เป นไปตามข อตกลงและ เงื่อนไขของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน าที่ 63 ยังไม ปรากฏช อง ทางการ สื่อสารที่ชัดเจนสำหรับแจ งข อมูล ให แก อาจารย ใน หลักสูตรรับทราบ	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and	- จาก SAR หน าที่ 64-65 หลักสูตรมีแผนพัฒนา อาจารย ทั้งด านวิชาการและวิชาชพี โดยส งเสริมการ ขอตำแหน งทางวิชาการ และสนับสนุน ทุนพัฒนา คณาจารย อย างน อยป ละ 1 ครั้ง	- จาก SAR หน าที่ 64-65 และการสัมภาษณ ผู บริหาร ไม พบความชัดเจนของ แผนพัฒนา ตนเองของอาจารย ว ามีการ กำหนดแผน มีการ ดำเนินการตามแผนและระบุ เรื่องที่จะพัฒนา ตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใด	2	

		ของหลักสูตร		
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน าที่ 65 หลักสูตรระบุการส งเสริมบุคลากรสายวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย เรื่อง ส งเสริมการขอตำแหน งทางวิชาการ และหลักสูตรมีการยกย องเชิดชู และการให ขวัญและกำลังใจกับอาจารย ที่สำเร็จการศึกษา ได รับตำแหน งทางวิชาการ ที่สูงขึ้น ผลงานตี พิมพ โดยการแสดงความยินดี มอบ รางวัลเป นของที่ระลึก	- จาก SAR หน าที่ 65 และการสัม ภาษณ ผู บริหาร ไม ปรากฏเอกสารหรือ หลักฐานที่แสดงแผนการ พัฒนาบุคลากรและผลการดำเนินงานตามแผน ดัง กล าวอย างชัดเจน - คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาถึงเก ณฑ กระบวนการ ที่ชัดเจน ในการพิจารณา หรือ คัดเลือกบุคลากรที่มีการยกย องเชิดชู และการให ขวัญและกำลังใจกับอาจารย เพื่อเป นการสะท อน ถึงความชัดเจน ความ โปร งใสและยุติธรรมถึงการ นำไปสู การ พิจารณา	2	
6. Student Support Service				**3**

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and upto-date.	- จาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 หน าที่ 19-20 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ การรับเข าไว ชัดเจนใน หัวข อ 3.2.2 คุณสมบัติของผู เข าศึกษา และจาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 หัวข อ 3.2.5 หน าที่ 20 หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาที่ระบุ จำนวนไว ชัดเจน - จาก มคอ. 2 หมวดที่ 3 และ SAR หน าที่ 67-68 หลักสูตรกระบวนการขั้นตอนการ รับนักศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย คุณสมบัติ	- จาก มคอ. 2 หมวด 3 หน าที่ 20 หัวข อ 3.2.5 และ SAR หน าที่ 68 พบว าข อมูลจำนวนแผนการรับนักศึกษาไม สอดคล องกัน - หลักสูตรพึงพิจารณาช องทางการสื่อสารการรับ นักศึกษาไปยังผู ที่สนใจ ให หลากหลายมากขึ้น เช น การแนะแนวการศึกษาต อ กิจกรรมเป ดโลกวิชาการ website มหาวิทยาลัย เป นต น	3	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
	ผู สมัครตามข อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว าด วยการศึกษาระดับปริญญา ตรี พ.ศ. 2566 หลักสูตรรับสมัครนักศึกษา 3 รอบ ได แก รอบ portfolio, รับตรงและเด็กดี พัฒนาท องถิ่น - จากการสัมภาษณ พบว าหลักสูตรมีการสื่อสารผ าน เพจสาขาวิชาฯ และศิษย เก า			

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and nonacademic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน าที่ 69 หลักสูตรมีการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนานักศึกษาร วมกับคณะฯ มีกิจกรรม พัฒนาผู เรียนร วมกับศูนย พัฒนาฝ มือ แรงงาน จังหวัด มหาสารคาม (พัฒนาทักษะการฝ กปฏิบัติ, วิศวกร สังคม)	จาก SAR และการสัมภาษณ ไม พบแผน ระยะยาว และแผนระยะสั้นเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาของ หลักสูตร และไม พบข อมูล การสื่อสารแผน กิจกรรมให นักศึกษาทราบ	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน าที่ 69-70 หลักสูตรใช ระบบ ของมหาวิทยาลัย คือ rmu.ac.th ในการติดตาม ควา มก าวหน าของผู เรียน ผลการเรียน และ ภาระการเรียนของนักศึกษา ระบบแสดงข อมูลที่ เกี่ยวข องกับการลงทะเบียนเรียน ผลการศึกษา (เกรด) โดยมอบหมายอาจารย ที่ปรึกษาแต ละ หมู เรียนกำกับติดตาม ความก าวหน าผ ลการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู เรียน และแจ งให นักศึกษาทราบเกี่ยวกับระบบใน กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม		4	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

	ปฐมนิเทศรายวิชา คาบกิจกรรมโฮมรูม อย างน อย 1 ครั้งต อเดือน - จากการสัมภาษณ พบว าหลักสูตรมีการ สื่อสาร ความก าวหน า ผลการเรียนมายังผู เรียนอย าง สม่ำเสมอ			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน าที่ 70-71 และจากการสัมภาษณ พบว า หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมให กับ นักศึกษาที่ สอดคล องเพื่อผลักดัน PLOs เช น โครงการศึกษาดู งาน การฝ กปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการจริง		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	จากการสัมภาษณ พบว ามีการกำหนด สมรรถนะและ การวัดประเมินผลสมรรถนะของ บุคลากรสาย สนับสนุนตามเกณฑ การประเมิน ของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ ไม พบการนำผลการ ประเมิน สมรรถนะ สู การพัฒนาและปรับปรุง ที่ชัดเจน ด าน การให บริการของบุคลากร สายสนับสนุ	2	

well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากการสัมภาษณ ผู บริหาร พบว ามีการวัด ประเมินผล ระบบบริการตามเกณฑ การประเมิน ของมหาวิทยาลัย	จาก SAR หน าที่ 71 ไมพบข อมูลและ รายละเอียด ที่แสดงถึงการวัดและประเมินผลของ ระบบบริการ สนับสนุนผู เรียน และไม พบข อมูลการเทียบเคียง ของระบบบริการฯ กับหน วยอื่น ด านการ ให บริการของบุคลากรสายสนับสน นุ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน าที่ 73-74 จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว าหลักสูตรทรัพยากรทางกายภาพ สนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยและ คณะฯ ที่เพียงพอ พร อมใช และทันสมัย หลักสูตรระบุ ว ามีห อง ปฏิบัติการสาขา อาคาร 19 อาคารปฏิบัติการ มี เครื่องมือและอุปกรณ การใช คอมพิวเตอร ห องสมุด คณะ		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be uptodate, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน าที่ 74 หลักสูตรมีการ จัดสรร ทรัพยากรห องปฏิบัติการสนับสนุนการจัดการ เรียน การสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยและคณะฯ และ สถานประกอบการ เครือข ายฝ กประสบ การณ วิชาชีพ ประกอบด วย ห อง ปฏิบัติการคอมพิวเตอร ศูนย ฝ ก ปฏิบัติการเทคโนโลยีและการผลิต	- จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว าอุปกร ณ ใน ห องปฏิบัติการเกี่ยวข องกับการ เรียนการสอน บางส วนไม พร อมใช งานและไม ทันสมัย	3	
	- จากการสัมภาษณ อาจารย ผู สอน			

	พบว า อุปกรณ วนใหญ สามารถใช ส งานได			
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน าที่ 74 และจากการสัมภาษณ พบว า มีการใช ห องสมุดดิจิตอลตามระบบ มหาวิทยาลัย ได แก สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ บริการสืบค นข อมูล วิทยานิพนธ และห องสมุดคณะเป นแหล ง เรียนรู ดิจิทัลสนบัสนุนการศึกษาและการวิจัยให กับ นักศึกษา		4	

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน าที่ 75 และจากการสัมภาษณ พบว า หลักสูตรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต าง ๆ เพื่อตอบสนองความต องการของ นักศึกษาอาจารย และบุคลากร ได แก สำนักส งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ระบบ บริการต างๆ ออนไลน สำหรับบุคลากร เช น ระบบการจองเลขหนังสือราชการ ระบบจองห องประชุมออนไลน การจองยานพาหนะ	จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า สิ่งสนับสนุน บางส วนยังไม เพียงพอต อความต องการ ของ ผู ใช บริการ เช น การจองยานพาหนะ	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน าที่ 76 จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว าหลักสูตรมีระบบการใช งาน เทคโนโลยี สารสนเทศ บริการเครือข ายไร สาย RMU WIFI ของ มหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ นักศึกษา พบว า Wifi ยังไม คอบคลุมการใช งานบางพื้นที่	3	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน าที่ 77-78 หลักสูตรมีการดำเนินงาน ด านมาตรฐานด านสิ่งแวดล อม สุขภาพ และความ ปลอดภัย - แนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห อง ปฏิบัติการ - มาตรฐานสิ่งแวดล อมเชิง สุขอนามัย	- จาก SAR หน าที่ 77-78 ไม พบข อมูลของการนำ ระบบที่เป นมาตรฐานด านสิ่งแวดล อม สุขภาพ และความปลอดภัยมาใช - จาก SAR หน าที่ 77-78 ไม พบข อมูลเกี่ยวกับ ระบบการช วยเหลือ บุคคลที่มีความต องการพิเศษ และไม ชัดเจนเรื่องการดำเนินการที่เป นไปตาม มาตรฐาน/ประกาศ	2	

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน าที่ 77 หลักสูตรมีการจัด สภาพ แวดล อมให เหมาะสมกับการเรียนรู และเป น แหล งพักผ อนหย อนใจ เช น จุด ถวายสักการะท าว มหาพรหม อาคารเรียน โรง อาหาร โรงยิมเนเซียม ศูนย ส งเสริมและ บริการสุขภาพ กองพัฒนานักศึกษา ศูนย คอมพิว เตอร ศูนย ภาษา สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารเรียนของทั้ง 6 คณะ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมศึกษานอก สถานที่เพื่อเสริมการเรียนรู ในรายวิชา เช น วิชา ท องถิ่นศึกษา โดยพานักศึกษาเข าชม พิพิธภัณฑ ศูนย ศิลปวัฒนธรรม อาคาร 1 เพื่อ เสริมสร าง ประสบการณ การเรียนรู สำหรับอาจารย	- จาก SAR หน าที่ 77 ไม พบข อมูล ระบบการ สนับสนุนและจัดสภาพแวดล อม กายภาพเกี่ยวกับ ชมรมหรอือสมาคมต างๆ และการให บริการ คำปรึกษาด าน สุขภาพจิต	3	

	และนักศึกษา			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	- จาก SAR หน าที่ 77-78 และการสัมภาษณ ผู บริหาร หลักสูตรมีระบบการประเมินสมรรถนะ บุคลากรสาย สนับสนุนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามงานที่	- จาก SAR หน าที่ 77-78 ไม พบข อมูลเกี่ยวกับผล การประเมินของบุคลากรสาย สนับสนุน รวมถึง การนำผลประเมินไปใช ในการปรับปรุงพัฒนางาน	2	
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	รับผิดชอบ มหาวิทยาลัย มีการประเมินสมรรถนะ ผ านหน วยงานที่รับผิดชอบ			

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน าที่ 78 และจากการสัมภาษณ ผู บริหาร หลักสูตรดำเนินการประเมิน คุณภาพสิ่งสนับสนุนตามระบบประเมินของ มหาวิทยาลัย โดยสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย ต อ ประสิทธิภาพ และคุณภาพสิ่งสนับสนุนต างๆ ทาง กายภาพ เพื่อนำมาเป นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให ดีขึ้น	- จาก SAR หน าที่ 78 ไม พบผ ลการประเมิน ประเมินคุณภาพสิ่งสนบั สนุน และนำผลประเมิน มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง - มหาวิทยาลัย/คณะ พึงพิจารณาถึงการประเมิน การใช งานของผู ใช บริการด าน ห องเรียน ห องปฏิบัติการ หรืออุป กรณ เครื่องมือที่ส งเสริม สนับสนุนให การจัดการเรียนการสอนให ครอบคลุม ห องสมุดดิจิทัล ระบบสารสนเทศ ระบบปฏิบัติการต างๆ Hardware(ฮาร ดแวร) Software(ซอฟแวร) เพื่อใช ใน การปรับปรุง ที่ ตอบสนองความต องการของ นักศึกษาและ อาจารย อย างต อเนื่อง	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน า 80-81 หลัก สูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ได ดำเนินการเก็บรวบรวม ข อ มูลจำนวนการ รับเข าการ สำ เร็จการศึกษาอัตราการออก กลางคัน ข อ มูล ย อนหลัง 5 ป เพื่อวิเครา ะห ข อ มูลในการปรับปรุง แผนการับ นักศึกษาในป ต อไป	- จาก SAR หน า 80-81 ไม พบว าหลักสูตรมีการ กำกับติดตาม และมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน ของหลักสูตร ในเรื่องของอัตราการสำเร็จ การศึกษา และอัตราการลาออก/ตกออก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall

8.2 Employability as well as selfemployment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน า 81-82 หลัก สูตรมีการกำ หนด เป าหมาย การมีงานทำของบัณ ฑิต ภายในระยะเวลา 1 ป หลังสำเสร็จ การศึกษาโดยมหาวิทยาลัย ได กำหนดให หนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ป กรอกขอ มูลแบบสอบถาม ภาวะการมีงานทำของ บัณฑิตผ านเว็บไซต ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ หลักสูตรกำหนด เป าหมาย อัตราการมีงานทำของบณัฑิตภายหลัง การสำเร็จการศกึ ษา คือ ร อยละ 80 ของนักศึกษาที่ สำเร็จ การศึกษา	- จาก SAR หน า 81-82 ไม พบว า หลักสูตรมี กระบวนการในการกำกับ ติดตามและการ เทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อ ปรับปรุงการ ดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ อัตรา การได งานทำ การทำงานอิสระ การสร าง งานด วยตนเอง (Selfemployment) การเป น ผู ประกอบการ การศึกษาต อ (ศักยภาพใน การ ทำงาน สมรรถนะที่ได จากหลักสูตร)	2	

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน า 82-83 หลัก สูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ได ดำเนินการเก็บ รวบรวม ข อ มูลข อ มูลผลงานวจิ ฺัย และงานสร างสรรค ของ อาจารย ผลงานวิจัยและงาน สร างสรรค ของนกั ศึกษา กำหนด เป าหมายการพัฒนา นักศึกษาและอาจารย เพื่อการ เรียนรู และการปรับปรุง ผลงานทางวิชาการและอื่น ๆ ในป การศึกษา 2567 อาจารย ผู รับผิดชอบหลัก สูตรและ อาจารย ประจำ หลัก สูตรมีแนวโน มในการ ตีพิมพ พล งานทางวิชาการ ดีขึ้น ดังแสดงในตาราง	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเครา ะห ข อมูล ย อนหลังด าน ผลงานสร างสรรค หรือผลงานวิจัย ของนักศึกษาหรือของอาจารย ตามเป าหมายของ หลักสูตร - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำกบั ติดตามผลงาน สร างสรรค หรือ ผลงานวิจัยของนักศึกษาหรือของ อาจารย - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการเลือก และศึกษาคู เทียบที่มีผลลัพธ ที่ดีกว า เพื่อนำมาสู การปรับใช วิธีการที่ เหมาะสมต อผลงานสร างสรรค	2	

		หรือ ผลงานวิจัยของนกั ศึกษาหรือของอาจารย		
Criterion	**Strengths**	**Areas for Improvement**	**Rating**	**Overall**
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		- หลักสูตรพึงพิจารณาการรายงานผลการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนย อนหลังตามที่สถาบันกำหนด ที่ ครอบคลุมการบรรลุ PLOs ทุกด าน - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีการกำกับติดตามที่ ชัดเจนที่ครอบคลุมและสอดคล องกับวิธีการวัด และประเมินการบรรลุ PLOs ที่ได กำหนดไว	1	

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลัก สูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรมการผลิต ดำเนินการเก็บรวบรวมขอ มูล ความพึงพอใจของผู ใช บัณฑิต/นายจ างที่มีต อบัณฑิต	ไม พบว า ว าหลักสูตรมีการกำกับติดตามและการ เทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อ ปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ ระดับความพึงพอใจของ ผู มีส วนได เสีย กลุ มต างๆ ตามที่หลักสูตร - ไม ชัดเจนการกำหนดกลุ ม ผู มีส วนได เสีย ในการ ประเมินความพึงพอใจที่หลักสูตรประเมิน (ผู ใช บัณฑิต กับอาจารย ประจำหลักสูตร) จะครอบคลุมในการนำข อมูลไปใช ในการปรับปรุง หลักสูตรต อไป	2	

ข อค นพบเพมิ่ เติม (ถ ามี)

(จากการสัมภาษณ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ) 1. ข อค นพบจากการสัมภาษณ ศิษยเ

ก า

1.1 หลกัสูตรควรเพิ่มเติมทกัษะด านเทคโนโลยอีุตสาหกรรมที่หลากหลาย รวมไปถึงการฝ กการใช AI เข ามาประยกุต ใช ต อการทาำงาน

1.2 หลกัสูตรควรส งเสริมให นกั ศึกษาได ฝ กการทาำงานเป นทีม การทาำงานร วมกบคนอื่นและการทาำั งาน กบวฒั นธรรมองค กรที่หลากหลาย เช น วฒันธรรมองค กรญี่ปุ น เยอรมนั จีน เป นต น 1.3 หลกัสูตรควรขยายเวลาในการฝ กงานเป น 4-6 เดือน

1.4 หลกัสูตรควรฝ กทกัษะด านการเรียนรู ระบบการวเิคราะห ป

ญหางานของแต ละส วนงาน การใช

เครื่องมือวเิคราะห การอ านค า การเรียนรู เครื่องมือวดัแต ละตวั เป นต น

2. ข อค นพบจากการสัมภาษณ นักศึกษา

2.1 บุคลากรสายสนบัสนุน เช น ห องสมุด งานทะเบียน ควรให บริการแก นกัศึกษาด วยหน าตาที่ยิม้ แย ม และมีจิตบริการมากขึ้น

2.2 อุปกรณท ใีีี □ ช ในการเรียนการสอนค อนข างชาำรุด ควรมีการดูแลรักษา หรือใช อุปกรณ ที่มีความ ทนัสมยั เพื่อความปลอดภยัในการใช งาน เช น เครื่องเจาะเหลก็ เป นต น 2.3 WiFi ไม เสถียร ไม

ครอบคลุมบางพื้นที่ในมหาวทิยาลยั

3. ข อค นพบจากการสัมภาษณ ผู ใช บัณฑิต

3.1 ควรเพิ่มเตมิ ทกัษะด านงานขาย

3.2 ควรเพิ่มเตมิ ทกัษะทางด านเทคโนโลยี ทเีีี □ ก่ียวข องกบอุตสาหกรรมั

โปรแกรมการเขียน แบบ

3.3 ควรเพิ่มทกั ษะการแก ป ญหาเฉพาะหน า

3.4 ควรเพิ่มเตมิ อุปกรณ ที่จาำเป นต อการฝ กทกัษะของนกัศึกษา เช น เครื่องจกัร อุตสาหกรรม เครื่อง ตดัท อ เครื่องกรีด เครื่องพบังาน เครื่องตดั เป นต น

ข อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ ามี)

(สำหรบั ผบู ริหาร + อาจารยผ ู รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย ผสู อน)