เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตรฯ
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา)
วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
(อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ)
วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
(อาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร)
วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ
(อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร)
วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารย์อนุสรณ์ ภูสินแก่น)

วันที่รายงาน 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

สารบัญ ..... **ง**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ฉ**

บทนำ ..... **ช**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 1
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 2
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 4

หมวดที่ 2 อาจารย์ 7
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 14
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 16

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 17
ข้อมูลนักศึกษา 17
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 17
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 32

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 35
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 35
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 40
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 49
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 59

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

คุณภาพของการสอน 60
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 61
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 61
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 52
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 62

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 65
การบริหารหลักสูตร 65
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 66
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 66
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 74
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 75
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 256 76
ภาคผนวก .....
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน .....
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สร้างหลักสูตรขึ้นมาใหม่ เนื่องจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ปกครอง นักเรียน ครู ที่มีความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงทำให้เกิดการสร้างหลักสูตรศิลปศึกษาขึ้นมาใหม่ ประกอบกับมีโอกาสในด้านศักยภาพอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดทำหลักสูตรใหม่ ซึ่งหลักสูตรได้ปฏิบัติตามพันธกิจสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน เพื่อปณิธานที่มุ่งมั่นให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น **3.57** อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 2 ไม่ได้ประเมิน องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย **3.33** องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย **3.44** องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย **3.33** และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย **4**

จุดเด่น

1. มีกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่หลากหลายและมีพัฒนาการที่ดี
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความใส่ใจดูแลนักศึกษาเห็นผลในเชิงประจักษ์

จุดที่ควรพัฒนา

2. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
4. พัฒนาอาจารย์ตามมาตรฐานของครุสภา และระบบการประเมินผลการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยคำอธิบายหรือการให้ข้อสังเกต ที่ได้จากการวิเคราะห์สิ่งที่พบจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกระบวนการตรวจประเมิน เป็นภาพรวมของวิธีการดำเนินการและผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ สะท้อนถึงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาที่มีความสำคัญ)

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่เลขที่ 80 ถ.นครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมืองมหาสารคาม จ.มหาสารคาม 44000

จากสถานการณ์ภายนอกการเปลี่ยนแปลงของโลก ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีผลต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของคนไทยเป็นอย่างมาก ดังนั้นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จึงเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบัณฑิตครูให้กับสถานศึกษา เพื่อพัฒนาครูที่มีศักยภาพที่จะพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเน้นการพัฒนาบัณฑิตครูให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ขั้นพื้นฐาน มีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การผลิตสื่อ การสร้างนวัตกรรมพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะหลักสูตรศิลปศึกษา มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตครูในมิติใหม่ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นบัณฑิตครูที่มีความรู้ มีความคิดสร้างสรรค์ บูรณาการในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะหรือสร้างนวัตกรรมกับการใช้เทคโนโลยีควบคู่กัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการศึกษา การพัฒนาเด็กและเยาวชน และผลิตครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	255115611008684
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2566
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	23 ธันวาคม 2564
สกอ.รับทราบ	11 มิถุนายน 2566
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	อาคารศิลปกรรม อาคาร 14 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร ชุบสุวรรณ	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต โรจนชีวินสุภร	
4	อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ	
5	อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา	ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศศ.บ. (ศิลปกรรม) เกียรตินิยมอันดับ 1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงส์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566) กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7(4), 130-138. (TCI ฐาน 2)
2	อาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร	ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม) ศป.บ. (นฤมิตศิลป์)	สุรยุทธ์ นาคโดด, ภานุพงศ์ ธนะโคตร, พรสวรรค์ นนทะภา และ อภิชาติ เอี่ยมวิจารณ์. (2565). การออกแบบผลิตภัณฑ์สบู่รังไหม กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านกลางหมื่น ตำบลกลางหมื่น อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารช่อพะยอม,* 33(2), 40-60. (TCI2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
3	อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	ศศ.ม. (ปรัชญา) ศป.บ. (ภาพพิมพ์)	อิสระ ตรีปัญญา. (2563). สุนทรียทัศน์แบบเซ็นในงานศิลปะของ คามิน เลิศชัยประเสริฐ. *วารสารปณิธาน*, 16(1), 31-66. (TCI ฐาน 2) ประภาพร อุตมา, อิสระ ตรีปัญญา และคมกฤษ ไวยธนท์. (2568). หัตถกรรมไม้แกะสลักในชุมชนแกะสลักไม้แห่งหมู่บ้านหนองบึง เมืองปะทุมพอน แขวงจำปาสัก สปป.ลาว. *วารสารช่อพะยอม*, 36 (1), 197-219. (TCI3)
4	อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ	ศ.ม.(เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.บ.(จิตรกรรม)	สุรศักดิ์ สุขวิเศษ. (2564). การสร้างสรรค์ประติมากรรมเครื่องปั้นดินเผาเรื่องร่องรอยของความงามในธรรมชาติ. *การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัยระดับชาติ ครั้งที่ 3*. (น. 29-35) 30 พฤศจิกายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
5	อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร	ศป.ม. (ทัศนศิลป์) ศป.บ. (จิตรกรรม)	รัตน ไวยะราบุตร. (2567). การสร้างสรรค์งานจิตรกรรม ชุด โฮม ศิลป์ อีสานThe Creation of Painting Series “Isan Art Collection”. *วารสารช่อพะยอม,* 35(2), 256-271. (TCI ฐาน 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา	ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศศ.บ. (ศิลปกรรม) เกียรตินิยมอันดับ 1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงส์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566) กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 7(4), 130-138. (TCI ฐาน 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
2	อาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร	ปรวิจัยศิลปะและ) .ด. (วัฒนธรรม ค.อ.ม.)เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม(ศป) .บ.นฤมิตศิลป์(	สุรยุทธ์ นาคโดด, ภานุพงศ์ ธนะโคตร, พรสวรรค์ นนทะภา และอภิชาติ เอี่ยมวิจารณ์. (2565). การออกแบบผลิตภัณฑ์สบู่รังไหม กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านกลางหมื่น ตำบลกลางหมื่น อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารช่อพะยอม,* 33(2), 40-60. (TCI2)
3	อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	ศศ.ม. (ปรัชญา) ศป.บ. (ภาพพิมพ์)	อิสระ ตรีปัญญา. (2563). สุนทรียทัศน์แบบเซ็นในงานศิลปะของคามิน เลิศชัยประเสริฐ. *วารสารปณิธาน*, 16(1), 31-66. (TCI ฐาน 2) ประภาพร อุตมา, อิสระ ตรีปัญญา และคมกฤษ ไวยธนท์. (2568). หัตถกรรมไม้แกะสลักในชุมชนแกะสลักไม้แห่งหมู่บ้านหนองบึง เมืองปะทุมพอน แขวงจำปาสัก สปป.ลาว. *วารสารช่อพะยอม*, 36 (1), 197-219. (TCI3)
4	อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ	ศ.ม.(เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.บ.(จิตรกรรม)	สุรศักดิ์ สุขวิเศษ. (2564). การสร้างสรรค์ประติมากรรมเครื่องปั้นดินเผาเรื่องร่องรอยของความงามในธรรมชาติ. *การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมระดับชาติ* *มหกรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมสมัยระดับชาติ ครั้งที่ 3*. (น. 29-35) 30 พฤศจิกายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
5	อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร	ศป.ม. (ทัศนศิลป์) ศป.บ. (จิตรกรรม)	รัตน ไวยะราบุตร. (2567). การสร้างสรรค์งานจิตรกรรม ชุด โฮม ศิลป์ อีสานThe Creation of Painting Series “Isan Art Collection”. *วารสารช่อพะยอม,* 35(2), 256-271. (TCI ฐาน 2)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา 2. อ.ดร.ภาณุพงศ์ ธนะโคตร 3. อ.อิสระ ตรีปัญญา 4. อ.สุรศักดิ์ สุขวิเศษ 5. อ.รัตน ไวยะราบุตร ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	**1.1-1:** มคอ.2 หน้า 2-3 และ สมอ.08
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-3:** มคอ.2 หน้า 116-123 และ สมอ.08
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชา 5 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา 2. อ.ดร.ภาณุพงศ์ ธนะโคตร 3. อ.อิสระ ตรีปัญญา 4. อ.สุรศักดิ์ สุขวิเศษ 5. อ.รัตน ไวยะราบุตร	**1.1-4:** มคอ.2 หน้า 46 และ สมอ.08

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 17 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. รศ. ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์ บำรุงบุญ 2. รศ.ประภาพร อุตมา 3. ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา 4. ผศ.นัฐณรงค์ กวีพงศธร 5. ผศ.อนุชิต โรจนชีวินสุภร 6. ผศ.สมพร ชุบสุวรรณ 7. อ.ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร 8. อ.พรสวรรค์ นนทะภา 9. อ.สุรศักดิ์ สุขวิเศษ 10. อ.อภิชาติ เอี่ยมวิจารณ์ 11. อ.สิรินภา ขจรโมทย์ 12. อ.อิสระ ตรีปัญญา 13. อ.จันทร์เพ็ญ ภูโสภา 14. อ.ขันแก้ว มาพรม 15. อ.สุนันทา กินรีวงค์ 16. รศ.วนิดา ผาระนัด 17. อ.โชติกา ธรรมวิเศษ	**1.1-5 :** มคอ.2 หน้า 47-50
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นหลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2565 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2564 และผ่านการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566	**1.1-6 :** มติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยและสกอ.
ผลการดำเนินงาน		**5ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย

1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ไม่ผ่าน	☑บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์

เพื่อทำให้หลักสูตรได้มาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีอาจารย์จำนวน 5 คน หรือร้อยละ 100 ตามเกณฑ์หลักสูตรฯ</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558</td></tr></table>
กระบวนการผลการดำเนินงานตามกระบวนการ

ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P) หลักสูตร มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. หลักสูตรประชุมเพื่อสำรวจวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์
2. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</td><td>4.1-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567 (ตุลาคม)
4.1-1-2 : มคอ.2</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้นำระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**4.1-1-3:** รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2567 (พฤศจิกายน)
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของหลักสูตร ที่กำหนดไว้	
	การประเมินกระบวนการ	**4.1-1-4:** รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2568 (เมษายน)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุม พบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**4.1-1-5:** สมอ.08
	(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้มีมติในที่ประชุมว่า ระบบและกลไกในปี 2567 ที่มีการประชุมเพื่อสำรวจวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการจำนวน 2 คน ดังนั้นทางหลักสูตรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร ชุบสุวรรณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิต โรจนชีวินสุภร ได้เกษียณอายุราชการ และได้ประชุมวางแผนเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้หลักเกณฑ์เรื่องการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเป็นหลัก รวมถึงการมีประสบการณ์การสอนในหลักสูตรมาก่อน
หลักสูตรได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่แทนอาจารย์ที่ได้เกษียณอายุราชการ คือ อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร และอาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร ซึ่งมีคุณสมบัติตรงกับเกณฑ์ที่สาขาที่กำหนด อีกทั้งในรายของ อาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร นั้นยังสอดคล้องไปกับเกณฑ์คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (ใหม่) ตามประกาศของคุรุสภาอีกด้วย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u>มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. หลักสูตร มีการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน</td><td>1. มีภาระงานที่เหมาะสม ได้รับการสนับสนุนการบริหารหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ</td></tr></table>ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
หลักสูตร ได้มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. หลักสูตรได้วิเคราะห์ภาระงาน ภาระการสอนและกำหนดอัตรากำลัง
2. คณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังที่ควรมี
3. คณะขออนุมัติกรอบอัตรากำลังไปที่กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการวิเคราะห์กำหนดอัตรากำลังตามที่เสนอ</td><td>4.1-2-1: รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567 (กรกฎาคม)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร 5. คณะกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร 6. หลักสูตรฯดำเนินการตามแผน 7. หลักสูตรประเมินแผน 8. คณะกรรมการประจำคณะ ประเมินการบริหารอาจารย์ ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 มีระบบและมีแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมชัดเจน จัดสรรบุคลากรให้มีความต่อเนื่องในการรับผิดชอบหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**4.1-2-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2567 (สิงหาคม)
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้นำระบบและกลไกมาดำเนินการบริหารอาจารย์ โดยมีเป้าหมายในการบริหารอาจารย์คือมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ตามเกณฑ์ สกอ. และอาจารย์ประจำหลักสูตรพอใจและมีความสุขในการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความสุขและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพโดยได้จัดให้มีห้องพักจำนวน 3 ห้อง เพื่อให้มีสถานที่ผลิตผลงานสร้างสรรค์ ทำวิจัย อำนวยความสะดวกในการสอน และการจัดโครงการ จัดโต๊ะทำงานให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับรูปแบบการทำงานของอาจารย์แต่ละคนจัดหาอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็น จัดสวัสดิการสำหรับอาจารย์ในหลักสูตรฯด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ทั้งมีการจัดพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารร่วมกัน การจัดมุมพักผ่อน และการมอบหมายภาระงานในสัดส่วนงานที่เหมาะสม รวมทั้งได้จัดสวัสดิการและสิ่งจูงใจให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรฯนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยและคณะจัดให้ เช่น ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	
	การประเมินกระบวนการ	**4.1-2-3:** รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2568 (สิงหาคม)
	(C)การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ในการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ พบว่า ในข้อ 4 หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนจากผลการดำเนินงาน แต่ละครั้งได้มีการพิจารณาการดำเนินการในส่วนนี้ ได้แก่แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ซึ่งคำนึงถึงแผนอัตรากำลัง อัตราการคงอยู่การลาออกแผนการบริหารความเสี่ยง และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจในเรื่องสวัสดิการและภาระงานต่าง ๆ ที่จัดให้จากการวิเคราะห์ภาระงานโดยรวมส่วนในข้อ 2 และข้อ 3 เรื่องกรอบอัตรากำลัง ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตร ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากในปีนี้มีอัตรากำลังเพียงพอ คือจำนวนอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 8 คน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">4.1-2-4: รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 (มกราคม)
4.1-2-5: แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
ดังนั้นในการปรับปรุงกระบวนการ หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกในปีพัฒนามาใช้ในปี 2568 หลักสูตรเห็นควรว่ายังคงกระบวนการในข้อ 2 และ 3 ไว้ เนื่องจากคำนึงถึงแผนอัตรากำลัง การลดอัตราการเกษียณอายุราชการและการลาออกแผนการบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไป</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
ทางหลักสูตรมีโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านได้ทำหน้าที่กำกับดูแลการทำงานในแต่ละฝ่าย ดังนี้
1. ฝ่ายบริหาร มีอาจารย์อิสระ ตรีปัญญา เป็นผู้รับผิดชอบ ทำหน้าที่ดูแลงานธุรการและการเงิน การจัดภาระงานและตารางสอน
2. ฝ่ายวิชาการ มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา เป็นผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ดูแลงานด้านวิชาการ งานวิจัย งานประกันคุณภาพ รวมถึงการบริการวิชาการต่างๆ
3. ฝ่ายพัฒนานักศึกษา มีอาจารย์รัตน ไวยะราบุตร และอาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ เป็นผู้รับผิดชอบ ทำหน้าที่ดูแลกิจการนักศึกษาและการให้คำปรึกษา
4. ฝ่ายสารสนเทศ มีอาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร เป็นผู้รับผิดชอบ ทำหน้าที่ดูแล Facebook สาขา งานประชาสัมพันธ์และกิจการพิเศษอื่นๆ</td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>-</td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td>4.1-3-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567 (กรกฎาคม)</td></tr>
<tr><td colspan="2"><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาด้านงานวิชาการ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่บทความวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์	
	ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A **(P)ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์** หลักสูตร ได้มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. คณะชี้แจงนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เร่งพัฒนาเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในตลอดทั้งการทำวิจัยและการนำเสนอบทความทางวิชาการ 2. หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน 3. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดนโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เน้นในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะ และความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 4.หลักสูตรดำเนินงาน กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนฯ ของหลักสูตรและของคณะ 5. หลักสูตรร่วมกับคณะ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน 6. หลักสูตร นำผลประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในรอบปีถัดไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**4.1-3-2:** รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2567 (พฤศจิกายน)
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรฯ ภายใต้ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของคณะ มีการดำเนินการที่เป็นแนวทางจากปีการศึกษา 2567 มีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีเป้าหมายในการยกระดับคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น โดยปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา หลักสูตรได้ดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และเข้าโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งในระดับรองศาสตราจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ อาจารย์ ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร จำนวนรวม 2 คน ขณะเดียวกัน ก็กำหนดแผนให้อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา และอาจารย์รัตน ไวยะราบุตร เตรียมตัวเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นสูง เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในสาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (ใหม่) ตามประกาศของคุรุสภา 2. ด้านการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีเป้าหมายที่จะดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 2 โครงการ ในภาคเรียนที่ 1 หลักสูตรได้จัดทำโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน พู่กันนี้พี่ให้น้อง กับโรงเรียนหัวเรือพิทยา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ในภาคเรียนที่ 2 หลักสูตรได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและวัฒนธรรมจังหวัดมหาสารคาม จัดแสดงผลงานและออกร้านในงานลอยกระทง บุญสมมาบูชาน้ำ คืนเพ็งวัน เส็งประทีป ณ แก่งเลิงจาน จังหวัดมหาสารคาม 3. ด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีเป้าหมายในการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 ชิ้น โดยส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ รวมไปถึงด้านการเรียนการสอน/อบรม/สัมมนา และส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ในงานของตนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่นการพัฒนาหลักสูตร OBE ตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งได้เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร OBE ในปีการศึกษา 2569 โดยในด้านการวิจัยมอบหมายให้อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร เป็นผู้รับผิดขับเคลื่อนตัวชี้วัดนี้	
	การประเมินกระบวนการ	**4.1-3-3:** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 (มกราคม)
	(C)การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้ประชุมและทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านนี้ พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรดำเนินงานกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนและประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรมีผลลัพธ์เชิงปริมาณและคุณภาพที่สูงขึ้น แต่กระนั้นในบางประเด็น เช่น การพัฒนาด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานของคุรุสภา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงได้พัฒนาแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ร่วมกับทางคณะ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตามระบบและกลไก เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดทำอย่างต่อเนื่อง คือ 1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการอาจารย์ในหลักสูตร / มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ 2. ด้านการเรียนการสอน/อบรม/สัมมนาได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการเข้าร่วมอบรมสัมมนาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	**4.1-3-4:** แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ **4.1-3-5:**การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในหลักสูตร
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 40**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 คน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 20**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**1.67 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	อำพร แสงไชยา. (2567). จิตนาการแห่งความสุข. นิทรรศการศิลปวรุณ ครั้งที่ 38. 21-28 กุมภาพันธ์ 2568.	0.2
2	อิสระ ตรีปัญญา. (2567). Gods. เทคนิคถ่ายภาพ ขนาด 8x12 นิ้ว. สุจิบัตรศิลปวรุณ ครั้งที่ 38. 21-28 กุมภาพันธ์ 2568.	0.2
3	สุรศักดิ์ สุขวิเศษ. (2567). แม่น้ำ. เทคนิคเซรามิก. นิทรรศการศิลปวรุณ ครั้งที่ 38. 21-28 กุมภาพันธ์ 2568.	0.2
4	รัตน ไวยะราบุตร. (2567). ลานคำหอม. นิทรรศการ "ศิลป์เพื่อแผ่นดินอีสาน ครั้งที่ 1 ณ หอศิลป์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 8-31 สิงหาคม 2567	0.4
5	รัตน ไวยะราบุตร. (2567). ออนซอนศิลป์อีสาน วิถีไทยที่ราบสูง. นิทรรศการ Social Service Artists สมาคมศิลปินอีสาน ณ หอศิลป์พิพิธภัณฑ์ของดีเมืองกาฬสินธุ์ กันยายน 2567.	0.4
6	รัตน ไวยะราบุตร. (2567). ของขวัญ. นิทรรศการภาพวาด NANMEE fine arts award ครั้งที่ 16 ประจำปี 2567 ณ บริษัท นานมี จำกัด 12 ธันวาคม 2567.	0.6
	รวม	2.4
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**...5... คน**
	ร้อยละ 20 ของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 40**
	คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

หลักฐานอ้างอิง

- เอกสารเผยแพร่ผลงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ระดับ 3	ระดับ 3.88	3.88	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

แสดงผลที่เกิด

(1) การคงอยู่ของอาจารย์

(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

ปีการศึกษา	จำนวนประจำหลักสูตร (1)	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2561 (2)	อัตราการคงอยู่ (2)/(1) X 100
2565	5	5	100
2566	5	5	100
2567	5	5	100

หลักสูตรฯมีอัตราคงอยู่ของอาจารย์ดังนี้

ปีการศึกษา 2565 2566 และ 2567 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยมีอยู่ ปีที่ผ่านมา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์

(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2565	-
2566	3.61
2567	4.30

หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับมาก

4.3.1 ข้อมูล print-Out จากระบบมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
	2566	2567	2568	2569	2570	2571
2566	29	29	25			
2567		25	25			
2568			23			
2569						
2570						

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาจำนวนหนึ่งที่สมัครเรียนและได้เข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษา แต่ไม่ได้มาเรียนจริงเนื่องจากอาจจะเลือกเรียนมหาวิทยาลัยอื่น

2. นักศึกษาบางคนไม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนได้ หรือเข้ามาเรียนแล้วพบว่าไม่ตรงกับความถนัดของตนจึงย้ายไปเรียนสถานศึกษาอื่น หรือออกไปทำงาน

3. นักศึกษาประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียน หรือมีปัญหาส่วนตัวอื่นๆ ทำให้ต้องหยุดเรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาได้ตลอดหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.รับนักศึกษา 1 หมู่เรียน จำนวน 30 คน</td><td>1.นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาได้ตลอดหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P) ระบบและกลไกการรับนักศึกษา
หลักสูตรฯ ได้มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. หลักสูตรฯประชุมกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายจำนวนการรับนักศึกษาในมคอ.2 ในปี 2567 โดยกำหนดรับ 30 คน ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติด้านความรู้คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ไม่ต่ำกว่า 3.00 และคุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชาคือ เป็นผู้มีความสามารถทางศิลปะ หรือเคยเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทางด้านศิลปะ เป็นต้น
2. หลักสูตรแจ้งฝ่ายวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัย
</td><td>3.1-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 (มีนาคม)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3 หลักสูตรทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซด์และสื่อออนไลน์ เช่น facebook เป็นหลัก และการแนะแนวการศึกษาตามโรงเรียนเครือข่ายโดยผ่านทางฝ่ายแนะแนวของโรงเรียน 4. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานักเรียนที่มีความสนใจที่จะเข้าเรียนศิลปะโดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ และ อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และแนะแนวทางการศึกษาต่อกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อรวบรวมรายชื่อและติดต่อนักเรียนที่มีความสนใจเรียนด้านศิลปศึกษา 5. ดำเนินการจัดสอบและประกาศผลสอบ 6. นักศึกษารายงานตัว 7. หลักสูตรประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยเน้นความสำคัญไปในเรื่องช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านการออนไลน์มากขึ้น 9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ 10. จัดทำกระบวนการสำหรับแนวทางการปฏิบัติที่ดีและปฏิบัติการตามกระบวนการที่จัดทำขึ้นและเฝ้าติดตามผล	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งในส่วนของโครงการรับด้วย Portfolio ภาคปกติ และการรับตรงโดยคณะดำเนินการ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานการรับนักศึกษา โดยนำประเด็นจากนโยบายของคณะฯ รวมถึงผลจากการทบทวนในขั้นตอนการดำเนินงานในระดับคณะฯ มาประกอบการพิจารณาดังนี้ 1. ทบทวนความสำเร็จของการจัดการศึกษา 2. แผนการรับนักศึกษาเป้าหมายและเกณฑ์ตาม มคอ.2 3. คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา 4. เกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาที่สาขาวิชารับตรงตามกรอบและระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5. วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในระบบกลไกของคณะในปีที่ผ่านมารวมทั้งพิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ส่งรายชื่อเป็นกรรมการในการรับสมัครการสัมภาษณ์การรายงานตัวนักศึกษา 6.สะท้อนปัญหาในระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงขั้นตอนและระบบการรับให้สะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาได้ดำเนินตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1. เปิดรับตรงโดยหลักสูตรเป็นผู้จัดการเอง	**3.1-1-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 (มิถุนายน)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในระบบออนไลน์ 3. การแนะแนวการศึกษาต่อโดยนักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียนนั้นๆ 4. สอบถาม ติดต่อโดยตรงกับนักเรียนที่สนใจจะศึกษาต่อด้านศิลปศึกษา ตามโรงเรียนต่างๆ เพิ่มขึ้น 5. ช่วยกำกับติดตามให้ขั้นตอนการสมัครรวดเร็ว สะดวกมากขึ้น	
	การประเมินกระบวนการ	**3.1-1-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567 (กรกฎาคม)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีกระบวนการในข้อ 5 คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามนักเรียนที่สนใจด้านศิลปศึกษาตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เข้าถึงกลุ่มนักเรียนที่สนใจเป็นครูศิลปะหรือมีทักษะทางด้านศิลปะมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย จากการสังเกตปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา พบว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากยังเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปทำงาน จึงไม่โดดเด่นและเป็นที่รู้จักเท่ากับสาขาศิลปศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทางหลักสูตรจึงได้ทำการเผยแพร่หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยหลักสูตรฯ ได้จัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อใช้ในการแนะแนวการศึกษาต่อของนักเรียนในกิจกรรมแนะแนวของคณะฯ อีกทั้งยังมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเพจ Facebook ที่หลักสูตรได้สร้างขึ้นเพิ่มเติมจากโครงการแนะแนวทางการศึกษาแบบเดิม การประชาสัมพันธ์กิจกรรมนักศึกษา และผลงานนักศึกษาที่ได้รับทุนและรางวัลจากหน่วยงานภายนอก การแสดงผลงานการสร้างสรรค์ในที่สาธารณะ เพื่อให้สาขาเป็นที่ยอมรับและรู้จักมากขึ้น ภายหลังจากโครงการรับนักศึกษาในรอบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินจนเสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินจากการสังเกต พบว่าปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ คือ การรับนักศึกษาในโครงการรับตรงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีระยะเวลาดำเนินการที่ล่าช้าเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันในเขตพื้นที่เป้าหมาย รวมถึงความไม่แน่นอนในภาวะเศรษฐกิจ ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ที่มีความประสงค์จะเรียนในด้านศิลปะเกิดความลังเลในการเลือกศึกษาต่อ นอกจากนี้ขั้นตอนการรับสมัครซับซ้อนเนื่องจากเป็นกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในโครงการรอบรับตรงโดยคณะดำเนินการ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 3 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่สนใจสามารถสมัครแบบออนไลน์ สามารถดำเนินการทุกขั้นตอนโดยตรงผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การติดต่อนักเรียนที่สนใจด้านศิลปะ ตามโรงเรียนต่างๆ โดยตรงจากผลการจัดกระบวนการรับนักศึกษาใหม่จึงทำให้มีผู้สนใจที่จะเข้าศึกษามีจำนวนพอสมควร แต่จากสภาพปัจจุบันมีนักเรียนที่จะศึกษาต่อทางด้านศิลปะมีจำนวนลดลงและมีสถาบันการศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่เดียวกันเปิดรับนักศึกษาด้านศิลปะในจำนวนที่	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เพิ่มมากขึ้น และก็มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับเนื่องจากเปิดสอนมานานจนมีบัณฑิตแล้ว เป็นต้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา
หลักสูตรกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของอาจารย์ในการมีส่วนร่วมตามระบบกลไกของคณะและมหาวิทยาลัยรวมทั้งตรวจสอบการรักษาตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดหลักสูตรนำผลการตรวจสอบมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพื่อปรับกระบวนการกลไกและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในแต่ละระยะดังนี้
1. แผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการนโยบายและความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
2. เกณฑ์การรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
3. เกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษากระบวนการรับนักศึกษาและข้อสอบที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส ตรวจสอบได้
4. เกณฑ์การสัมภาษณ์ให้พิจารณาคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
5. พิจารณาคุณวุฒิการศึกษาและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาในระดับที่นำมาสมัครโดยนักศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษาก่อนวันรายงานตัวเป็นนักศึกษาในหลักสูตร
6. พิจารณาความต้องการของนักเรียน โดยการสำรวจ สอบถามความต้องการที่เรียนสายศิลปศึกษา
จากข้อมูลดังกล่าวพบว่ากระบวนการรับนักศึกษาในปี 2567 แม้หลักสูตรฯ จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ แต่ขณะที่เป้าหมายเชิงคุณภาพเมื่อประเมินกระบวนการพบว่า มีนักศึกษาบางส่วนที่มีความสนใจในหลักสูตร ได้สมัครเข้ามาเรียนโดยให้ความสำคัญเป็นตัวเลือกอันดับแรกของการศึกษาต่อ อีกทั้งนักศึกษากลุ่มนี้ยังมีทักษะและประสบการณ์ในการแข่งขันทางศิลปะมาก่อน ทำให้มีพื้นฐานความพร้อมที่สำหรับการศึกษาในหลักสูตรต่อไปได้เป็นอย่างดี</td><td>3.1-1-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567 (ตุลาคม)
3.1-1-5 : การสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษานั้น ทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่ดีขึ้น
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td><td>3.1-2-1: รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 (มิถุนายน)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 | 1. ในการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษานั้นทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่ดีขึ้น **ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A** **(P) ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา** หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าศึกษาและเพิ่มช่องทางการเตรียมความพร้อมผ่านช่องทางการออนไลน์ 2. วิเคราะห์รูปแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. วิเคราะห์วิธีการเสริมสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา 4. ออกแบบกระบวนการวิธีการเสริมสร้างพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม 5. กำหนดกิจกรรมโดยการนำผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่เหมาะสมมาใช้และกำหนดลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 6. ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้โดยเพิ่มกระบวนการผ่านช่องทางการออนไลน์ 7. ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 8. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนาไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา** หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปี 2567 โดยใช้กลยุทธ์การปรับความรู้ และทักษะพื้นฐานด้านทักษะพื้นฐานทางศิลปะแก่นักศึกษาทุกคน รวมทั้งกลยุทธ์การเสริมสร้างทัศนคติและการปรับตัวของนักศึกษาแรกเข้า ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าศึกษานักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตร โดยเฉพาะนักศึกษากลุ่มที่ไม่ได้เรียนทางสายศิลปะโดยตรง หรือขาดพื้นฐานด้านการเรียนศิลปะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากครูผู้สอนไม่ตรงวิชาเอกทางด้านทัศนศิลป์ อาจทำให้มีพื้นฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรศิลปศึกษาไม่เพียงพอ รวมถึงเมื่อนักศึกษาแรกเข้ามีพื้นฐานความรู้ในระดับที่แตกต่างกัน อาจเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางการศึกษา	**3.1-2-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567 (กรกฎาคม) **3.1-2-4 :** โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการพัฒนาตนเอง และทักษะ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. วิเคราะห์รูปแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยพบว่านักศึกษาขาดทักษะการวาดเส้นและทักษะภาษาอังกฤษ แต่มีทักษะด้านการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสื่อสาร 3. กำหนดกิจกรรม โดยการนำผลการสำรวจกิจกรรมที่เหมาะสมมาใช้และกำหนดลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 4. ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ คือ 4.1 กิจกรรมปฐมนิเทศและต้อนรับน้องใหม่ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ 4.2 กิจกรรมการเตรียมความพร้อม โดยใช้ระบบรุ่นพี่ช่วยดูแลรุ่นน้อง เช่น การลงทะเบียนเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การปรับพื้นฐานทักษะการวาดเส้น ให้รุ่นพี่ติวสอนรุ่นน้องหลังเวลาเรียนเพิ่มเติม 4.3 การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อวิชาชีพครูศิลปะ ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการพัฒนาตนเอง และทักษะวิชาชีพครูศิลปะของนักศึกษาครูคณะครุศาสตร์ (PTRU Model) โดยวิทยากรที่เป็นครูศิลปะมืออาชีพ 5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษาต่อๆ ไป	วิชาชีพครูศิลปะของนักศึกษาครูคณะครุศาสตร์ (PTRU Model)
	การประเมินกระบวนการ	**<u>3.1-2-5 :</u>** <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2567 (สิงหาคม)</u>
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากการดำเนินงานตามกระบวนการแล้วนั้น หลักสูตรได้ทำการประเมินกระบวนการ ซึ่งได้ทบทวนและประเมินกระบวนการจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การทำแบบทดสอบ รวมทั้งการทำแบบสอบถามจาก google form โดยมีผลจากการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 มีดังนี้ 1. การประเมินผลในการจัดพบว่า กิจกรรมปฐมนิเทศและต้อนรับน้องใหม่ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญก่อให้เกิดความสามัคคีหมู่คณะ เป็นความผูกพันระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้อง และมีทักษะในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้ 2. จากการสำรวจทักษะพื้นฐานทางศิลปะของนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกันมาก และเมื่อทางหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมการฝึกอบรมพื้นฐานการวาดเส้นทำให้นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมความรู้พื้นฐานทางด้านวิชาวาดเส้น นักศึกษาสามารถปรับพื้นฐานการวาดเส้นและมีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น 3. จากการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการพัฒนาตนเอง และทักษะวิชาชีพครูศิลปะของนักศึกษาครูคณะครุศาสตร์ (PTRU Model) ทำให้นักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจและมีแรงกระตุ้นที่จะเป็นครูศิลปะ เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพและสามารถวางแผนการในการเตรียมตัวเข้าสู่การเป็นครูศิลปะได้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. มีข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาทักษะอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น หรือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือแอปพลิเคชั่นต่างๆ สำหรับการทำงานศิลปะ เช่น Canva, Photoshop หรือโปรแกรมตัดต่อ Clip Video ต่างๆ เป็นต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2566 และ 2567 โดยใช้การสอบถามจากความต้องการนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2566นักศึกษาต้องการการเตรียมความพร้อมเรื่อง การวาดเส้น และในปีการศึกษา 2567 ต้องการการเตรียมความพร้อมเรื่อง การตัดโฟมและการทำป้ายประชาสัมพันธ์ 2. เพิ่มกลไกการเตรียมความพร้อมจากการวิเคราะห์ความจำเป็นของนักศึกษาในหลักสูตรจากอาจารย์ผู้สอน พบว่า นักศึกษาในปัจจุบันต้องมีทักษะการใช้สื่อที่ทันสมัย จึงจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลควบคู่ไปด้วย 3. นำเสนอแผนการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2568 โดยเน้นพัฒนาทักษะการผลิตสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะอื่นๆ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้รับคำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตดีขึ้น

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาที่มีปัญหาได้รับคำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาทั้งหมด</td><td>1. นักศึกษาได้รับคำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตดีขึ้น</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี จากปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. หลักสูตรฯประชุมวิเคราะห์ เพื่อออกแบบกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
2.แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียน
3. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจและมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่หลักสูตรได้เสนอชื่อ
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและได้รับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา แฟ้มประวัตินักศึกษามาเรียนที่ตนเองเป็นที่ปรึกษา
5. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
7. มีการแนะนำการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา
8. มีการทบทวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักศึกษาทุกชั้นปี
9. ประเมินผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
10. นำผลประเมินมาปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
</td><td>3.2-1-1 :ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
3.1-2-5 : รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567 (กรกฎาคม)</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรฯ มีการกำหนดนโยบายการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาตามแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. หลักสูตรฯประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งพบว่านักศึกษามักจะขอคำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา 2. มหาวิทยาลัยฯ ได้มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียน สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 หมู่เรียน ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คือ อ.สุรศักดิ์ สุขวิเศษ เป็นที่ปรึกษา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติด้านประสบการณ์สอนเคยผ่านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้มีความเข้าใจในพฤติกรรมและความสนใจของนักศึกษามีจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรรวมถึงแผนการศึกษาเพื่อให้ได้ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาใหม่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมทั้งด้านวิชาการการใช้ชีวิตและการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา 3. หลักสูตรฯ มีการประชุมและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในส่วนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานั้นหลักสูตรฯมีการประชุมปรึกษาหารือในการเสนอ/คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในทุก ๆ รอบปีการศึกษาโดยมีเกณฑ์การเสนอ/คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีวิธีการคัดเลือก ดังนี้ 3.1 เป็นผู้ที่ว่างจากการเป็นอาจารย์ปรึกษาในชั้นปีอื่นๆ 3.2 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือเคยผ่านการอบรมการอาจารย์ที่ปรึกษา 3.3 เป็นผู้ที่ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ด้านศิลปะเพื่อมาแนะนำ/แนะแนวนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและได้รับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา แฟ้มประวัตินักศึกษามาเรียนที่ตนเองเป็นที่ปรึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่นการลงทะเบียน ทุนการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตรฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ของนักศึกษาเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เป็นต้น 5. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 6. มีการแนะนำการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีช่องทางการให้คำปรึกษามีอยู่ช่องทาง 2 ช่องทางคือ 6.1 ช่องทาง office own ของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรฯ ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาทราบด้วยวาจาให้สามารถปรึกษาได้โดยตรงกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทางมหาวิทยาลัยได้จัดตาราง Homeroom เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้	**3.2-1-3 :** ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา **3.1-2-5 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2567 (สิงหาคม)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พบปะกับนักศึกษาเพื่อรับฟังปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดร่วมกันจากช่องทางการให้คำปรึกษาดังกล่าวทำให้นักศึกษามีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง ได้พูดคุย แสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้อย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ 6.2 ช่องทาง Online คือ กลุ่มใน Line สาขาวิชาศิลปศึกษา เพื่อเป็นช่องทางติดต่อโดยตรงระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาเพื่อใช้เป็นช่องทางในการติดต่อประสานงาน แจ้งข่าวสารต่าง ๆ และการให้คำปรึกษาทั้งส่วนบุคคลและส่วนรวม การให้การปรึกษาในช่องทางนี้เป็นช่องทางที่สะดวกและรวดเร็ว นักศึกษาสามารถแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันที 7. มีการทบทวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักศึกษาทุกชั้นปี 8. ทางหลักสูตรมีกระบวนการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน แบบ Real Time ทั้งแบบกลุ่มและเป็นรายบุคคล พบว่า นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาขอคำปรึกษาเป็นในเรื่องการทำงานศิลปะ การเรียน และปัญหาส่วนตัว ผลจากการให้คำปรึกษาพบว่าสามารถช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะกับนักศึกษากลุ่มที่มีปัญหาส่วนตัว ซึ่งไม่ค่อยกล้าเข้ามาปรึกษาในเวลาปกติ ซึ่งผลของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปี 2567 อยู่ที่ร้อยละ 100 9. ประเมินผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการประชุมของหลักสูตรฯ 10. นำผลประเมินมาปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากิจกรรมการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	**3.2-1-5 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 11/ 2567 (พฤศจิกายน)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนและปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อนำมาทบทวนและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษาร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการสร้างทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งหากนักศึกษาได้รับการดูแลเอาใจใส่ที่ดีจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะในเรื่องช่องทางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรนำผลการประเมินการให้คำปรึกษาเสนอต่อที่ประชุมและแนวทางร่วมกัน จึงได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ได้แก่ กล่องรับความคิดเห็น สำหรับปัญหาที่มีความยากลำบากในการร้องเรียน และหลักสูตรยังจัดตารางสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567 มีการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในข้อ 1 เพิ่มเติมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และได้ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับช่องทางการให้คำปรึกษา เพื่อจะได้เอื้อต่อการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาทันเวลาต่อที่ประชุม ซึ่งปีการศึกษานี้ โดยนักศึกษาได้ขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียน การขอเปิดรายวิชา การเป็นต้น โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมทำการติดตามผลการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยสอบถามในที่ประชุมอยู่เสมอ นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังได้ช่วยนักศึกษาในประเด็นปัญหาด้านอื่นๆ อีกด้วย</td><td>3.2-1-5 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 (มกราคม)</td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพและได้รับการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษามีศักยภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจารย์ในสาขาวิชานำเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยในปีการศึกษา 2567 โดยเน้นด้านพัฒนาทางการทำงานศิลปะของนักศึกษา และด้านประสบการณ์การนำเสนอผลงานศิลปะต่อสังคมภายนอก</td><td>3.2-3-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 (มกราคม)
3.2-3-2 : โครงการศิลปวรุณ ครั้งที่ 39</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.คณาจารย์ในสาขาวิชาร่วมกันพิจารณาโครงการว่าโครงการใดมีเป้าหมายที่ตรงต่อความมุงหมายของคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. กำหนดโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. กำหนดกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 6. ดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่ได้กำหนด 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร (ควรมีการประเมินที่หลากหลายด้านมากขึ้น) 8. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**3.2-3-3 :** รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2568 (กุมภาพันธ์) **3.2-3-4 :** โครงการศิลปวรุณ ครั้งที่ 39
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกในการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2567 มาดำเนินการดังนี้ 1. ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ 2. กำหนดประเด็นในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ คือ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) พัฒนาด้านทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน ให้เป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานวิชาชีพครู 2. ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้ประกอบการ ให้สอดคล้องกับปรับตัวในสังคมที่เปลี่ยนแปลง การมีทางเลือกในวิชาชีพที่สอง และการเป็นนักคิดนักสร้างสรรค์ ในการกำหนดประเด็นจะต้องสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรคือการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงผลงานศิลปะทั้งในระดับสถาบันและระดับชาติเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันศิลปะภายในประเทศด้วย 3. กำหนดโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 คือ และดำเนินโครงการตามประเด็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน มีกิจกรรมดังนี้ 1) “โครงการศิลปวรุณ ครั้งที่ 39” โดยรวมจัดกับสาขาศิลปกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะด้านศิลปะของตนเอง และให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สื่อสารในนำเสนอผลงาน โดยการอยู่ประจำจุดแสดงผลงานเพื่อจะได้นำเสนอแนวคิดของผลงานต่อผู้เข้าชมนิทรรศการ 2) “โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน : พู่กันนี้พี่ให้น้อง” ณ โรงเรียนหัวเรือพิทยาคม อ.วาปีปทุม จ.มหาสารคาม มี อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะเสียสละเพื่อส่วนรวม ได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างนวัตกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ทางการศึกษา และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนและชุมชน 3) “โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทางทัศนศิลป์” ณ จ.สุโขทัย และ จ.เชียงใหม่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ทางจากสถานที่จริงนอกห้องเรียน เสริมสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน การทำงาน และการใช้ชีวิตจากศิลปินมืออาชีพ ฝึกทักษะด้านการทำงานรวมกัน ความยืดหยุ่นและการปรับตัว ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ด้านความคิดริเริ่มและการเป็นผู้ประกอบการ มีกิจกรรมดังนี้ 4) “โครงการตลาดนัดศิลปะ @ART” มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ทางศิลปะ และเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำธุรกิจทางศิลปะตามแนวทางการพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ สำหรับการเป็นอาชีพที่สองของนักศึกษาครู 5) “โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการพัฒนาตนเอง และทักษะวิชาชีพครูศิลปะ (PTRU Model)” มี อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อเสริมสร้างทักษะวิชาชีพครูทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 5. หลักสูตรยังส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาทางการทำงานศิลปะของนักศึกษา และด้านประสบการณ์การนำเสนอผลงานศิลปะต่อสังคมภายนอก การคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลงานด้านศิลปกรรมดีเยี่ยมเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมศิลปินอีสาน รับทุนการศึกษาทุนรางวัลเชิดชูเกียรติต้นกล้าศิลป์ถิ่นอีสาน (ระดับอุดมศึกษา) จำนวน 4 คน 6. จากนั้นประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 7.นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ	**3.2-3-7 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568 (มีนาคม)
	(C)การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการตลอดปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบว่ากระบวนการเป็นลักษณะกิจกรรมย่อย ยังไม่เป็นระบบขั้นตอนที่ชัดเจน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการ ให้เป็นขั้นตอนที่ชัดเจนมากขึ้น และให้กำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมจากเป้าหมายในเชิงปริมาณของกิจกรรมที่จัด ให้สามารถนำไปปรับใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนที่รับเข้า (1)</th><th>จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2566 (2)</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{(1)-(2)}{(1)} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2566</td><td>29</td><td>25</td><td>86.2</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>25</td><td>25</td><td>100</td></tr>
</table>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า (1)</th><th colspan="3">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th><th rowspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{(2)}{(1)} \times 100$</th></tr>
<tr><th>2566</th><th>2567</th><th>2568</th></tr>
<tr><td>2566</td><td>29</td><td>29</td><td>25</td><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>25</td><td>25</td><td>25</td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
อธิบายตารางอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
1. นักศึกษาในปีการศึกษา 2566 รับนักศึกษาเข้ามา 29 คน ปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 86.2
มีอัตราการคงอยู่ลดลง
2. นักศึกษาในปีการศึกษา 2567 รับนักศึกษาเข้ามา 25 คน ปีการศึกษา 2568 อัตราการคงอยู่ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100
มีอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น
</td><td>3.3-1-1 : ระบบบริการการศึกษา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2566</td><td>3.90</td><td>3.75</td><td>3.82</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.30</td><td>4.29</td><td>4.30</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ระดับความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาข้อมูล 3 ปี ย้อนหลังมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ</td><td>3.3-3-1: ระบบประเมินความความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	...3.. ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ไม่ระบุ	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รองศาสตราจารย์ประภาพร อุตมา																				
1	1015101	ทัศนศิลปศึกษา	1/67	6	2	3	4	3	-	-	2	5	-	-	-	-	-	-	25	18
2	1015107	จิตรกรรม	2/67	7	5	5	3	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	25	22
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา																				
3	1015102	องค์ประกอบศิลป์	1/67	13	9	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	25	23
4	1015105	หลักการออกแบบ	2/67	7	8	4	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	24	24
5	1015206	ภูมิปัญญาในงานศิลปกรรม	1/67	8	8	5	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	25	24
อาจารย์รัตน ไวยะราบุตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา (สอนร่วม)																				
6	1015203	ศิลปะไทย	1/67	6	13	3	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	25	22
อาจารย์สุรศักดิ์ สุขวิเศษ																				
7	1015103	วาดเส้น 1	1/67	7	4	11	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	25	22
8	1015106	วาดเส้น 2	2/67	5	3	3	6	-	-	-	2	6	-	-	-	-	-	-	25	17
9	1015201	ประติมากรรม	1/67	8	8	5	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	25	22
อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา																				
10	1015104	ประวัติศาสตร์ศิลป์	1/67	6	8	7	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	25	25
11	1015202	สุนทรียศาสตร์และศิลปวิจารณ์	1/67	7	8	4	2	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	25	25
อาจารย์พรสวรรค์ นนทะภา																				
12	1015204	ภาพพิมพ์	2/67	15	2	1	3	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	25	22
อาจารย์สิรินภา ขจรโมทย์																				
13	1015207	ศิลปะมัลติมีเดีย	2/67	5	14	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีระบบและกลไกดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาศิลปศึกษามีความทันสมัยและประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร</td><td>1.การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากที่สุด
2.หลักสูตรศิลปศึกษาเป็นหลักสูตรที่นักศึกษามีศักยภาพและความโดดเด่นในด้านการจัดการเรียนการสอนศิลปะ</td></tr>
</table>

ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P) ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้
1. ประชุมวางแผนเพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานของหลักสูตร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร
3. ดำเนินการสร้างและกลั่นกรองเนื้อหาในหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางด้านศิลปศึกษาในด้านต่างๆ และส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญา
</td><td>5.1-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 (มิถุนายน)
5.1-1-2 : มคอ.2</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย เพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในอัตลักษณ์ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นของตน 4. นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ประกอบการพิจารณาเพื่อจะปรับลด หรือเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในส่วนใดบ้าง 5. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร 6. มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์สอนและความเชี่ยวชาญ มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่สร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แบ่งเป็นหมวดวิชาเฉพาะด้าน ได้แก่ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาชีพบังคับ กลุ่มวิชาชีพเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรี โดยมีสาระสำคัญที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านศิลปศึกษาและทัศนศิลป์โดยตรง มีความทันสมัย สอดคล้องยุคสมัยและการพัฒนาประเทศ 7. นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ 8. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 9. มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับทราบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร** หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา ได้มีการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้อาจารย์บริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลในการดำเนินงาน ทบทวน วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาออกแบบสาระในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยได้มีการประชุมครั้งที่ 8 สิงหาคม 2567 โดยได้จัดทำ มคอ.3 การดำเนินงานตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีดังนี้ 1. ประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร 2. แต่งตั้งคณะกรรมการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร	**5.1-1-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2567(สิงหาคม) **5.1-1-5 :** มคอ.2

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. ดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ทางด้านศิลปศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาไทย เพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในอัตลักษณ์ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่นของตน 4. นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับลด หรือเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความเหมาะสม 5. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปออกแบบพัฒนาเนื้อหาของหลักสูตร 6. มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์สอนและความเชียวชาญออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่สร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แบ่งเป็นหมวดวิชาเฉพาะด้าน ได้แก่ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาชีพบังคับ กลุ่มวิชาชีพเลือก และกลุ่มวิชาเลือกเสรี โดยมีสาระสำคัญที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านศิลปศึกษาและทัศนศิลป์โดยตรง มีความทันสมัย สอดคล้องกับการศึกษาทางด้านศิลปศึกษา การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม 7. นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ 8. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 9. มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับทราบ	
	การประเมินกระบวนการ	**5.1-1-6:** มคอ.2 **5.1-1-7:** รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567(ตุลาคม)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 เนื่องจากหลักสูตรศิลปศึกษาเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาเป็นปีที่สอง จึงได้จัดทำการเรียนการสอนตามกระบวนการและกลไกที่ได้ออกแบบเอาไว้ ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนของการประเมินข้อดีและข้อด้อยของสาระรายวิชาต่างๆเพื่อจะนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2568 ในลำดับต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.1-1-8 :** มคอ.2

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>(A)การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศึกษาเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาในปีแรก และเป็นนักศึกษารุ่นที่ 1 และ2 จึงได้จัดทำการเรียนการสอนตามกระบวนการและกลไกที่ได้ออกแบบเอาไว้ ซึ่งยังอยู่ในขั้นตอนของการประเมินข้อดีและข้อด้อยของสาระรายวิชาต่างๆ
ในเบื้องต้นมีการทบทวนและปรับปรุงย่อยในสาระรายวิชาในหลักสูตรตามบริบทและความสอดคล้องกับวิชาชีพ โดยมีการสลับรายวิชาบางภาคเรียนให้เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นปี</td><td>5.1-1-9: รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568 (มกราคม)</td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u>
ในปีการศึกษา 2567 เนื่องจากหลักสูตรศิลปศึกษาเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาในปีสอง และมีนักศึกษาอยู่ 2 รุ่น ในปี 2567 จึงยังไม่มีการปรับปรุงใหญ่ของหลักสูตร แต่มีการปรับปรุงแผนการเรียนในบางรายวิชาให้เหมาะสมและทันสมัยมากขึ้น
วัตถุประสงค์
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>2. มีการทบทวนแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพทุกปีการศึกษา</td></tr></table>
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ
<table><tr><th>ระบบและกลไกปี 2567</th><th>ระบบและกลไกปี 2568</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table></td><td>5.1-2-1 : มคอ.2</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	(A) การปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 5) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การกำหนดผู้สอน		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-1-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 6 /2567 (มิถุนายน)
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศึกษา มีการกำหนดผู้สอนประจำรายวิชาต่าง ๆ โดยได้มีระบบและกลไกเพื่อใช้ในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสำรวจรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 2. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์การกำหนดผู้สอน 3.กำหนดให้มีการสำรวจความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนโดยพิจารณาผู้สอนคำนึงถึงความเชียวชาญในเนื้อหาของรายวิชา 5. ประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษา 6. ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และวางแผนใช้ในภาคการศึกษาต่อไป หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบ โดยได้ส่งแผนการเรียนในปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อสำนักส่งเสริมฯ จะได้ทำการออกแบบสำรวจผู้สอนไปยังหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมกำหนดผู้สอนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประจำวิชาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ซึ่งความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในคุณวุฒิการศึกษาที่สำเร็จเป็นสำคัญอันดับต้น 2. ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆรวมไปถึงประสบการณ์การการวิจัย/ความสนใจเป็นสำคัญอันดับรอง 3. ผลประเมินต่อการจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนเป็นสำคัญอันดับสุดท้าย จากนั้นได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6 มิถุนายน 2567 เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์การกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้น	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-1-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1 /2568 (มกราคม)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมครั้งที่ 1 มกราคม 2568 เพื่อทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอนในข้อ 6 พบว่า การกำกับติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาค	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การศึกษาด้วยการประเมินตามสภาพจริงของประธานหลักสูตร และได้แจ้งในที่ประชุมเพื่อให้กรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบว่า รายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2568</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน
จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมครั้งที่ 6 มิถุนายน 2567 ได้ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และวางแผนใช้ในภาคการศึกษาต่อไปซึ่งจากการนำระบบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยการประชุมการสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดผู้สอนที่คำนึงถึงความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ซึ่งความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในคุณวุฒิการศึกษาที่สำเร็จเป็นสำคัญอันดับต้น ส่วนประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ รวมไปถึงประสบการณ์การการวิจัย/ความสนใจเฉพาะเป็นสำคัญอันดับรอง และผลประเมินต่อการจัดการเรียนการสอนจากผู้เรียนเป็นสำคัญอันดับสุดท้ายทำให้ระบบการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเห็นควรนำระบบนี้ไปใช้พัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2568 ต่อไป</td><td>5.2-1-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 5 /2568 (พฤษภาคม)</td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำกับติดตาม การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา</td><td>1. การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.4) สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</td><td>5.2-2-1 :รายงานการประชุมครั้งที่ 6 /2567 (มิถุนายน)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนจากปีการศึกษา 2567 ดังนี้
<table>
<tr><th>ระบบและกลไกปี 2567</th><th>ระบบและกลไกปี 2568</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้จัดทำ มคอ.3-4
2. ส่ง มคอ.3-4 เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.3-4
3. หลักสูตรฯได้ติดตามการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และการจัดการเรียนการสอน
4. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้
5. หลักสูตรทบทวนระบบและขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและใช้ในโอกาสต่อไป</td><td>1. หลักสูตรแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้จัดทำ มคอ.3-4
2. ส่ง มคอ.3-4 เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.3-4
3. หลักสูตรฯได้ติดตามการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และการจัดการเรียนการสอน
4. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้
5. หลักสูตรทบทวนระบบและขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและใช้ในโอกาสต่อไป</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 8 /2567 (สิงหาคม)</td></tr>
<tr><td></td><td>
(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
หลักสูตรฯ มีระบบกลไกกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3-4) และการจัดการเรียนการสอนดังนี้
1. หลักสูตรแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้จัดทำ มคอ.3-4 โดยให้คำนึงถึงข้อปรับปรุงแก้ไขหลังทำการจัดทำ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มคอ.5-6 และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 2. ส่ง มคอ. 3-4 เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.3-4 3. หลักสูตรฯได้ติดตามการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และการจัดการเรียนการสอน 4. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ 5. หลักสูตรทบทวนระบบและขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงและใช้ในโอกาสต่อไป ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้ทำการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และการจัดการเรียนการสอนโดยได้ส่งหนังสือบันทึกข้อความแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบมคอ.3-4 ให้ส่งมายังหลักสูตรภายในวันเวลาที่กำหนดหลังจากนั้นได้นำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3-4 ในที่ประชุม รวมถึงได้ติดตามการสอนตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และการจัดการเรียนการสอน ในเวลาที่เหมาะสม	
	การประเมินกระบวนการ **(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน** คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม เพื่อประเมินขั้นตอนที่ใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ซึ่งได้มีมติว่าต้องส่งก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 15 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ. 3-4 จากอาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา	**5.2-2-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 10 /2567 (ตุลาคม)
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน **(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน** เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนแล้วหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 พบว่า การวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้นช่วยให้สามารถวิเคราะห์ทบทวนผลการวางแผนในเอกสารได้ดีและทำให้สามารถปรับปรุงได้ทันท่วงทีจึงเห็นควรว่าน่าจะทำเช่นนี้ทุกภาค	**5.2-2-4 :**รายงานการประชุมครั้งที่ 3 /2568 (มีนาคม)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เรียน หลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ให้สามารถใช้ในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน 2 รายวิชา</td><td>1.นักศึกษาได้รับความรู้จากการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>5.2-3-1 : นิทรรศการศิลปวรุณ ครั้งที่ 38

5.2-3-3 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6 /2567 (มิถุนายน)

5.2-3-4 : มคอ.3 และ 5</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการสู่การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2 รายวิชา 3. ดำเนินการวิจัยการบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา 4. ประชุมกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการใน 3 ด้าน ถึงการดำเนินงาน 5. ประชุมสรุปผลและทบทวนผลการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** หลักสูตรฯ มีระบบกลไกให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบมคอ.3-4 ให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการสู่การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ดำเนินการวิจัยการบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา โดยกำหนดประเด็นการบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ ดังนี้ (1) การบูรณาการกับการวิจัย คือ รายวิชาทัศนศิลปศึกษา, หลักการออกแบบ ด้วยกระบวนการเรียนรู้จากการศึกษางานวิจัย (2) การบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม คือ รายวิชาจิตรกรรม, วาดเส้น 2, ประติมากรรม, องค์ประกอบศิลป์ ด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์จากรายวิชาดังกล่าวในนิทรรศการศิลปวรุณ (3) การบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คือ รายวิชาจิตรกรรม, วาดเส้น 1,2, ภาพพิมพ์ ผ่านกิจกรรมสาธิตและจัด workshop ในโครงการตลาดนัดศิลปะ และกิจกรรมลอยกระทงของจังหวัดมหาสารคาม 4. ประชุมกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการใน 3 ด้าน ถึงการดำเนินงาน	**5.2-3-6 :** .เล่มนิทรรศการศิลปวรุณครั้งที่ 38 **5.2 -3-7 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 8 /2567 (สิงหาคม)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. ประชุมสรุปผลและทบทวนผลการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน ปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรฯได้ใช้วิชาจิตรกรรม และวิชาวาดเส้น 1 เป็นวิชาที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ประเด็นเอาไว้เด่นชัด โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1. สำรวจรายวิชาที่เหมาะสมที่จะมีการบูรณาการทั้ง 3 ประเด็น ในรายวิชาจิตรกรรม, ประติมากรรม, วาดเส้น 2, และองค์ประกอบศิลป์ เหมาะสมที่จะมีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม รายวิชาจิตรกรรม, ภาพพิมพ์ เหมาะสมที่จะมีการบูรณาการด้านการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. บรรจุกิจกรรม/โครงการ ตลาดนัดศิลปะ @ART ให้บูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม โดยให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา วิชาจิตรกรรม ประติมากรรม และวิชาวาดเส้น 2 ได้สาธิตและจัด workshop ให้บุคคลทั่วไป หรือผู้ที่สนใจได้ร่วมทดลองทำงานศิลปะ 3. บรรจุกิจกรรม/โครงการ นิทรรศการศิลปวรุณ ให้บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการเชิญประชาชน/นักเรียน/นิสิตนักศึกษา ครูอาจารย์ที่ผู้สนใจเข้าร่วมรับรับชมนิทรรศการ จากผลงานนักศึกษาในรายวิชา รายวิชาจิตรกรรม, ประติมากรรม, ภาพพิมพ์ และองค์ประกอบศิลป์ 4. ดำเนินการตามแผน โดยสรุปสุดท้ายมีการจัดแสดงนิทรรศการแสดงผลงาน	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2 -3-8 :** .เล่มนิทรรศการศิลปวรุณครั้งที่ 38 **5.2 -3-9 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 10 /2567 (ตุลาคม)
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการประเมินกระบวนการจากระบบและกลไกปี 2567 พบว่า กิจกรรมมีการบูรณาการทั้ง 3 ประเด็นเอาไว้เด่นชัดและมีผลงานในเชิงประจักษ์ เช่น ด้านการวิจัยจากผลงานนักศึกษาที่ได้เข้ารับรางวัลผลงานสร้างสรรค์และทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ส่วนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีกิจกรรมร่วมกับจังหวัดมหาสารคามอย่างงานลอยกระทง ขณะที่ด้านบริการวิชาการ มีกิจกรรมตลาดนัดศิลปะที่ได้รับผลตอบรับจากผู้สนใจจำนวนมาก หรือกิจกรรมค่ายศิลปะที่เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการจัดโครงการปีการศึกษา 2567 การจัดโครงการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและให้เกิดรายวิชาที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้านเพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป	**5.2 -3-10 :** .เล่มนิทรรศการศิลปวรุณครั้งที่ 38 **5.2 -3-11 :**รายงานการประชุมครั้งที่ 11 /2567 (พฤศจิกายน)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	...4.. ข้อ	...4.... ข้อ	...4...	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน มีผลงานเด่นชัดในเชิงประจักษ์ เช่น ผลงานนักศึกษาที่ได้เข้ารับรางวัลผลงานสร้างสรรค์และทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีกิจกรรมร่วมกับจังหวัดมหาสารคามอย่างงานลอยกระทงและด้านบริการวิชาการ มีกิจกรรมตลาดนัดศิลปะที่ได้รับผลตอบรับจากผู้สนใจจำนวนมาก หรือกิจกรรมค่ายศิลปะซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคามอย่างต่อเนื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>**มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ มีความชัดเจนโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ **เป้าหมาย**		**5.3-1-1 :** รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศึกษา ปีการศึกษา 2566
	เป้าหมายเชิงปริมาณ	**เป้าหมายเชิงคุณภาพ**	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>1. ประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ มีความชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2567 ดังนี้
<table>
<tr><th>ระบบและกลไกปี 2566</th><th>ระบบและกลไกปี 2567</th></tr>
<tr><td>1. ออกแบบการประเมินผลให้มีน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดดำ-จุดขาว ของแต่ละรายวิชา (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
2. ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย มอบหมายการบ้าน การสังเกตพฤติกรรมในการเรียน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติ การสร้างสรรค์ผลงานตามหัวข้อหรือโจทย์ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น
3. กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ เช่น ในรายวิชาทฤษฎีมีการสอบปรนัย อัตนัย การมอบหมายงาน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติของนักศึกษาโดยประเมินจากความตรงต่อเวลาในการส่งงาน ทักษะในการสร้างสรรค์ เนื้อหาและความสัมพันธ์ทางด้านเทคนิคและมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนให้</td><td>1. ออกแบบการประเมินผลให้มีน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดดำ-จุดขาว ของแต่ละรายวิชา (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
2. ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย มอบหมายการบ้าน การสังเกตพฤติกรรมในการเรียน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติ การสร้างสรรค์ผลงานตามหัวข้อ หรือโจทย์ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น
3. กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ เช่น ในรายวิชาทฤษฎีมีการสอบปรนัย อัตนัย การมอบหมายงาน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติของนักศึกษาโดยประเมินจากความตรงต่อเวลาในการส่งงาน ทักษะในการสร้างสรรค์ เนื้อหาและความสัมพันธ์ทางด้านเทคนิคและมีการแจ้งเกณฑ์การให้</td></tr>
</table>
</td><td>5.3-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นกรรมการทวนสอบ

5.3-1-3 : มคอ.3, มคอ.5,</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษาได้ทราบก่อนในคาบแรกของรายวิชานั้นๆ 4. การควบคุมการประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีนักศึกษาหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยการมีเกณฑ์การให้คะแนน ข้อสอบ และการประเมินที่มีรูปแบบเหมือนกัน 5. ประเมินกระบวนการเรียนการสอน 6. เตรียมผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง	คะแนนให้นักศึกษาได้ทราบก่อนในคาบแรกของรายวิชานั้นๆ 4. การควบคุมการประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีนักศึกษาหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยการมีเกณฑ์การให้คะแนน ข้อสอบ และการประเมินที่มีรูปแบบเหมือนกัน 5. ประเมินกระบวนการเรียนการสอน 6. เตรียมผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** หลักสูตรศิลปศึกษามีการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ 2 ลักษณะ โดย หลักสูตรฯ มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดเกณฑ์การประเมินที่มีประสิทธิภาพมีมาตรฐาน และเกิดผลสัมฤทธิ์ของการศึกษา 1. การประเมินผลการเรียน 2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยมีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนดังนี้ 1. ออกแบบการประเมินผลให้มีน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้น หรือจุดดำ-จุดขาว ของแต่ละรายวิชา (ทฤษฎี-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง) 2. ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย มอบหมายการบ้าน การสังเกตพฤติกรรมในการเรียน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติ การสร้างสรรค์ผลงานตามหัวข้อ หรือโจทย์ การนำเสนอผลงาน เป็นต้น 3. กำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆ เช่น ในรายวิชาทฤษฎีมีการสอบปรนัย อัตนัย การมอบหมายงาน การประเมินผลงานในรายวิชาปฏิบัติของนักศึกษาโดยประเมินจากความตรงต่อเวลาในการส่งงาน ทักษะในการสร้างสรรค์ เนื้อหาและความสัมพันธ์ทางด้านเทคนิคและมีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนให้นักศึกษาได้ทราบก่อนในคาบแรกของรายวิชานั้น ๆ 4. การควบคุมการประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีนักศึกษาหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยการมีเกณฑ์การให้คะแนน ข้อสอบและการประเมินที่มีรูปแบบเหมือนกัน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. ประเมินกระบวนการเรียนการสอน 6. เตรียมนำผลการประเมินเพื่อไปปรับปรุง	
	การประเมินกระบวนการ	**5.3-1-7 :** ประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568 **5.3-1-8 :** มคอ.3 มคอ.5 **5.3-1-9 :** รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567 **5.3-1-10 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการทวนสอบ
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 ได้ทำการประเมินกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในคราวที่ประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568 ดังนี้ 1. ควบคุมการประเมินผลการเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยการประชุมและมีหนังสือแจ้งให้อาจารย์ให้ถือปฏิบัติร่วมกันคือ 1.1 แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบ และให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการได้มาซึ่งคะแนน เช่น การเก็บคะแนนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อ หรือวิธีการทำงานที่จะทำให้เกิดคะแนนเก็บ การแสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมิน เป็นต้น 1.2 รายวิชาทฤษฎี มีการเก็บคะแนนจากการเข้าเรียน คะแนนเก็บจากการสั่งงาน เช่น การทำรายงานการวิเคราะห์ผลงานศิลปะ การสอบแบบอัตนัย และปรนัย เป็นต้น รายวิชาปฏิบัติ ใช้เกณฑ์ในการวัดผลที่มาจากกรรมการจากทั้งหลักสูตรแล้วเฉลี่ยคะแนนเป็นเกรด เพื่อให้เกิดมาตรฐาน และความยุติธรรมต่อนักศึกษา ระบบกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 1. นำประเด็นเข้าที่ประชุมเพื่อหามติ/วางแผน 2. แจ้งอาจารย์ผู้สอน เพื่อทำการเตรียมการจัดทำแบบการปะเมินตนเองของนักศึกษา (ทส.00) ที่เรียนในภาคการศึกษา 1-2 3. เสนอคณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาฯ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตร รวมเป็นจำนวน 3 ท่าน เพื่อเป็นกรรมการ 4. ให้อาจารย์ผู้สอนส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องมายังหลักสูตร 5. ดำเนินการจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาในช่วงปลายปีการศึกษา 6. เสนอผลการทวนสอบไปยังคณะฯ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้ดำเนินการปรับปรุงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา นักศึกษาหลักสูตรศิลปศึกษา ร้อยละ 100 ได้ตอบแบบการปะเมินตนเองของนักศึกษา (ทส.00) ที่เรียนในภาคการศึกษา 1/2567 และ2/2567</td><td><u>5.3-1-8 :</u>
<u>มคอ.3 มคอ.5</u>

5.3-1-9 :
รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567
5.3-1-10 :
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการทวนสอบ</td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีดังนี้
วัตถุประสงค์
นักศึกษาได้รับผลการประเมินตามความรู้ความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง สามารถตรวจสอบได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>1.นักศึกษาได้รับผลการประเมินตามความรู้ความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง สามารถตรวจสอบได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ผลการดำเนินงานตามกระบวนการ P D C A
(P)ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ดังนี้</td><td>5.3-2-1 :
ประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568

5.3-2-2 :
มคอ.3 มคอ.5

5.3-2-3 :
รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567

5.3-2-4 :
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	ระบบและกลไกปี 2566	**ระบบและกลไกปี 2567**	เป็นกรรมการทวนสอบ
	1. นำผลการประเมินผลการเรียนเข้าที่ประชุม 2. ทำการตรวจสอบผลการเรียนปกติ/ไม่ปกติ 3. ทำการแก้ไขปรับปรุง 4. รับรองผลการศึกษา 5. ส่งผลการเรียนไปยังคณะฯ 6. ตรวจสอบผลการเรียนโดยนักศึกษา 7. แก้ไขผลการเรียนเสนอผ่านหลักสูตร/ตรวจสอบ 8. เสนอไปเป็นลำดับขั้นตอน/คณะกรรมการประจำคณะ		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		**5.3-2-5 :** ประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568
	(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรฯมีระบบกลไก ดังนี้ การประเมินผลการเรียน 1. นำผลการประเมินผลการเรียนเข้าที่ประชุมหลังจากจัดทำการเรียนการสอนเสร็จสิ้น มีการวัดผลประเมินผลเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯมีการจัดประชุมเกรด ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการประชุมหลักสูตร 2. ทำการตรวจสอบผลการเรียนปกติ/ไม่ปกติ อาจารย์แต่ละท่านตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา เสนอในที่ประชุมหลักสูตรฯ 3. ทำการแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะในที่ประชุมเห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไข 4. รับรองผลการศึกษามีการเซ็นกำกับรับรองเกรด โดยอาจารย์ประจำรายวิชา ประธานหลักสูตร วิชาการคณะฯ เป็นลำดับ ตามกระบวนการของทางมหาวิทยาลัย 5. ส่งผลการเรียนไปยังคณะฯจากนั้นรวบรวมผลการเรียนทุกรายวิชาที่ทำการสอนไปยังคณะฯ เพื่อจะได้ดำเนินการในกระบวนการต่อไป 6. ตรวจสอบผลการเรียนโดยนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนในระบบของทางมหาวิทยาลัยเองได้ 7. แก้ไขผลการเรียนเสนอผ่านหลักสูตร/ตรวจสอบ กรณีมีการแก้ไขผลการเรียน จำเป็นต้องนำเข้าที่ประชุมหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ คณะฯ เป็นลำดับ 8. เสนอไปเป็นลำดับขั้น-/คณะกรรมการประจำคณะและวิชาการมหาวิทยาลัยต่อไป		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	**5.3-2-6 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568
	(C) การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศึกษา ได้ปฏิบัติตามระบบกลไก และมีประเมินกระบวนการในทุกภาคการศึกษา 1. การส่งเกรด แก้ I ได้ทันเวลา 2. ไม่มีประเด็นการแก้ไขเกรดเนื่องจากความผิดพลาดในการประเมิน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มีระบบกลไก ดังนี้ 1. นำประเด็นเข้าที่ประชุมเพื่อหามติ/วางแผน 2. ทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 3. ทำการปรับปรุง 4. ประเมินผล	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.3-2-7 :** รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567 **5.3-2-8 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเอเป็นกรรมการทวนสอบ
	(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา **ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศึกษา ได้ดำเนินการจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2568 จำนวน 4 รายวิชา โดยมีคณะกรรมการ 2 ท่าน คือ รองศาสตราอาจารย์ประภาพร อุตมา เป็นประธาน 2. อาจารย์รตนดา อาจวิชัย และ 3. อาจารย์ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์ ผลการทวนสอบฯ พบว่าการทวนสอบของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 43.55 ของวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ผ่านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)	**ระบบและกลไก**	**5.3-3-1 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3 มีนาคม 2568
	<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้อาจารย์ดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 ตรงตามกำหนด และมีความสอดคล้องกันกับมคอ.3 มคอ.4 **เป้าหมาย**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการศึกษาในแต่ละเทอม</td><td>1.อาจารย์ดำเนินการจัดส่ง มคอ.5 มคอ.6 ตรงตามกำหนด และมีความสอดคล้องกันกับมคอ.3 มคอ.4</td></tr></table> **กระบวนการ** **(P) ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)** หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. กำหนดวันเวลาให้ชัดเจนในปฏิทินปีการศึกษา 2. แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและระบบ online ล่วงหน้า 3. รวบรวม/พิจารณา มคอ.5-6 ร่วมกันในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 4. ส่ง มคอ.5-6 ไปยังคณะฯเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **(D) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)** หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษามีระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้ การจัดทำ มคอ.5-6 1. กำหนดวันเวลาให้ชัดเจนในปฏิทินปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2567 2. แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและระบบ online ล่วงหน้า 3. รวบรวม/พิจารณา มคอ.5-6 ร่วมกันในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 4. ส่ง มคอ.5-6 ไปยังคณะฯเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ **(C)การประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาได้ใช้ระบบกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5	**5.3-3-3 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568 มีนาคม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มคอ.6 และมคอ.7) อย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถรวบรวม มคอ.5-6 ได้ร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2567 นี้ การจัดทำ มคอ.7 มีระบบกลไก ดังนี้ 1. กำหนดวันเวลาให้ชัดเจนในปฏิทินปีการศึกษา 2. แจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและระบบ online ล่วงหน้า 3. แบ่งหน้าที่การเขียนรายงาน 4. รวบรวม/พิจารณา มคอ.7 ร่วมกัน อย่างน้อย 2 ครั้งในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 5. ประเมินตนเอง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.3-3-4 :** รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567 **5.3-3-5 :** รายงานสรุปผลการทวนสอบของหลักสูตรศิลปศึกษาปีการศึกษา 2567 **5.3-3-6 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการทวนสอบ **5.3-3-7** : มคอ.3, มคอ.5
	(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ได้ใช้ระบบกลไกในการกำกับการประเมินหลักสูตร (มคอ.7) อย่างมีประสิทธิภาพโดยหลักสูตรได้จัดการประชุม 1 ครั้งต่อเดือน และได้เพิ่มช่องทางการสื่อสารเพิ่มเติมในระบบ online คือ ระบบแชทกลุ่มใน facebook และแอพพลิเคชั่นต่างๆซึ่งช่องทางดังกล่าวมีประสิทธิภาพในเรื่องความเข้าใจร่วมกันในกลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทำให้มีความสะดวกรวดเร็ว และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ มคอ.7 ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวดมีความรู้ความเข้าใจดียิ่งขึ้น	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	...3.. ข้อ	...3.. ข้อ	...3..	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับที่	รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
1	1015101	ทัศนศิลปศึกษา	1/67	4.74		
2	1015107	จิตรกรรม	2/67	4.44		
3	1015102	องค์ประกอบศิลป์	1/67	4.56		
4	1015105	หลักการออกแบบ	2/67	4.32		
5	1015206	ภูมิปัญญาในงานศิลปกรรม	1/67	4.45		
6	1015203	ศิลปะไทย	1/67	4.59		
7	1015103	วาดเส้น 1	1/67	4.41		
8	1015106	วาดเส้น 2	2/67	4.33		
9	1015201	ประติมากรรม	1/67	4.50		
10	1015104	ประวัติศาสตร์ศิลป์	1/67	4.80		
11	1015202	สุนทรียศาสตร์และศิลปวิจารณ์	1/67	4.61		
12	1015204	ภาพพิมพ์	2/67	4.60		
13	1015207	ศิลปะมัลติมีเดีย	2/67	4.57		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรศิลปศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 จากคะแนนเต็ม 5.00 คิดเป็นร้อยละ 90.64 ซึ่งหมายถึงผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษายังขาดวินัย การตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องเข้มงวดกับการรักษาเวลา วินัย ความรับผิดชอบให้มากขึ้น
ความรู้	- ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาเอก	เพิ่มทักษะการศึกษาค้นคว้า การศึกษาด้วยตนเองให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ทักษะทางปัญญา	ยังขาดความสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางศิลปกรรมได้อย่างเหมาะสม	ฝึกการประยุกต์ใช้ความรู้วิชาหนึ่งไปสู่วิชาหนึ่ง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ยังขาดการประสานงานที่ดี	- ให้ทำงานกลุ่ม - กิจกรรมละลายพฤติกรรม
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดความสามารถในการสื่อสารอย่างเหมาะสม	เปิดโอกาสให้พูด-บรรยายหน้าชั้นเรียนบ่อยครั้ง
วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้	การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นำหลักความรู้ด้านที่จำเป็นในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติการจริงในห้องเรียน

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ 5 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 5 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
นิทรรศการศิลปวรุณ ครั้งที่ 39	อ.อิสระ ตรีปัญญา ผศ.ดร.อำพร แสงไชยา อ.สุรศักดิ์ สุขวิเศษ อ.ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร อ.รัตน ไวยะราบุตร		สร้างประสบการณ์และความรู้ใหม่ด้านศิลปกรรม สามารถพัฒนาและประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำงานศิลปะและการวิจัยทางศิลปศึกษาเพื่อถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชนและสังคม

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศึกษาได้ใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนการบริหารจัดการการเรียนการสอนจัดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษากำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนสรุปผลการดำเนินงานประเมินผลการเรียนและทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			และกระบวนการดำเนินงานจำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้งในปีการศึกษา 2567
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา คือ หลักสูตรศิลปศึกษาหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบเห็นชอบเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2566
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาในคราวประชุมครั้งที่ 7 ปีการศึกษา 2567 ให้ความเห็นชอบรายวิชาที่เปิดสอนและรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 จำนวนทั้งสิ้น 13 รายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาได้ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ การศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 13 รายวิชา ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 จำนวน 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2567
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3-4 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 วิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 7 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 42.85 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ	☑ ผ่าน	ผลการประเมินคุณภาพภายในปี 2566 มีค่าเฉลี่ย 3.09 โดยมีการพัฒนากลไกเชิงรุก

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานตามข้อเสนอแนะ
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**9 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**9 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของจำนวนนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี และอาจารย์ในหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจที่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	**6.1-1-1 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2567 (มิถุนายน) **6.1-1-2 :** ระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาสำรวจจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ 2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ 3. นำเสนอผลของการประชุม ต่อคณะฯ ต่อไป หลักสูตรฯ ได้พัฒนาระบบและกลไกในระบบการดำเนิน งานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. ประชุม/สังเกตสำรวจปัญหาความต้องการในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ 2. วิเคราะห์จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน 3. ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/จัดสรรงบประมาณ 4. มอบหมายงานผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปยังผู้ใช้ 6. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 8.ปรับปรุง/พัฒนาระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา ได้มีการตั้งเป้าหมายเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระบบการดำเนิน งานของหลักสูตรเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอเหมาะสมแก่จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบไปด้วย อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเตอร์เน็ต (wifi) ตลอดจนการให้บริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ เป็นต้น	**6.1-1-3 :** ระบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร **6.1-1-4 :** รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		เรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 **6.1-1-6 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2567 มิถุนายน
	การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรปรึกษาหารือ ในการประชุมครั้งที่ 10 ตุลาคม 2567 โดยได้มีการเตรียมการสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคารเรียน ห้อง เรียน ห้องปฏิบัติการฯลฯ ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอน เช่นห้องสมุด ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการใช้ครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ นอกจากนั้น หลักสูตรฯ ยังได้ของบประมาณ/ประสานเรื่องไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์ ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังขาดแคลน เป็นต้น	**6.1-1-10 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 10/2567 ตุลาคม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรฯได้เตรียมตัวเพื่อการปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษาถัดไปโดยมีการกำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ และประเมินจากคุณภาพผลงานของนักศึกษาในหลักสูตรหลังจากได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลจากการประเมิน นักศึกษามีความพึงพอใจที่ได้ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรฯ จัดเตรียมให้ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ และพัฒนาทักษะฝีมือทางด้านศิลปกรรมได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จนเกิดประสิทธิผล ซึ่งในแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรได้วางแผนให้ได้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นในทุกปี	**6.1-1-11 :** บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าว
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสม ระดับคะแนน 4.01</td><td><u>6.1-1-12 :</u> รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>2.1 อาคารเรียนปฏิบัติการหลัก 1 หลัง</td><td>2.1 มีอาคารเรียน และมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการพร้อมใช้ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>2.2 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอเหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อจำนวนนักศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษาสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์
2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
3. นำเสนอผลการประชุมต่อคณะฯ ต่อไป</td><td><u>6.1-2-1</u> :
แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td><u>6.1-2.3 :</u></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในปลายปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ผลประเมินจากแบบสอบถามของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่ามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรวาระพิจารณาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านมาโดยพบว่ามีปัญหาตามขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอน ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำหรับใช้ในการแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งพอสรุปประเด็นปัญหาได้ดังนี้ 1. ปัญหาขั้นตอนตามกระบวนการประเมินของนักศึกษาที่ไม่เต็มจำนวน 100% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในสาขา และเสนอแนวทางการแก้ปัญหาโดย ให้อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีเรียกประชุม เพื่อชี้แจงให้นักศึกษาทราบเรื่องของการเข้าไปทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้ได้จำนวนมากที่สุด เพื่อจะได้ทราบผลของความต้องการที่ตรงตามความเป็นจริงของนักศึกษา รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของระบบดังนี้ 1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมพบว่า นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต้องการในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่คล้ายคลึงกัน **2.** เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า จะต้องจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรทุกความต้องการ	**6.1-2.4 :**รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 10/2567 ตุลาคม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรฯได้ ได้มีการกำกับติดตามตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ และประเมินจากคุณภาพผลงานของนักศึกษาในหลักสูตรหลังจากได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลจากการประเมิน นักศึกษามีความพึงพอใจที่ได้ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรฯ จัดเตรียมให้ เช่น ชุดปฏิบัติการวาดเส้น ประกอบ ด้วย โต๊ะวาดเส้น ปรับองศา ,โต๊ะวางจานสี เก็บอุปกรณ์ (taboret) ,เก้าอี้สตูลปรับระดับ, แท่นจัดหุ่นนิ่งชุดละ 8 ตัว,แท่นประติมากรรมนูนต่ำ-สูง , แท่นประติมากรรมลอยตัวขนาดใหญ่, แท่นประติมากรรม	**6.1-2.5 :**รายการครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำการจัดซื้อ จัดจ้าง

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ลอยตัว-สูง 1 เมตร, ชุดหุ่นปูน 1 ชุด มี 14 ชิ้น ฯลฯ ส่งผลให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ และพัฒนาทักษะฝีมือทางด้านศิลปกรรมได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ จนเกิดประสิทธิผลสมบูรณ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"><u>6.1-2.6 :</u> ภาพครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำการจัดซื้อ จัดจ้าง</td></tr>
<tr><td>หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสม ตามที่ได้มีการตั้งเป้าหมาย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ แก่จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีห้องปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด โต๊ะเขียนแบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเตอร์เน็ต (wifi) ตลอดจนการให้บริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ เป็นต้น</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อร้องเรียนของนักศึกษาและอาจารย์ทุกข้อที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ</td><td>1.อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td>6.1-3.1 : รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2567 มิถุนายน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรฯ ได้มีขั้นตอน/ระบบกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. นำประเด็นสำคัญตามข้อเสนอแนะเข้าที่ประชุมเพื่อหามติและวางแผน 2. ระดมความคิดเพื่อทำการปรับปรุง ได้สาระสำคัญ ดังนี้ 2.1 มอบหมายอาจารย์ให้มีหน้าที่กำกับดูแลโดยเฉพาะประเด็นในข้อเสนอแนะ 2.2 จัดเสนอขอมหาวิทยาลัยฯ จัดซื้อ 2.3 จัดสรรงบประมาณของหลักสูตรฯ เพื่อซื้อวัสดุจำเป็นเร่งด่วน 3. ประเมินผลและวางแผนพัฒนาในรอบปีต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-3.3 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2567 มิถุนายน หลักสูตร
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีการสำรวจความต้องการ/ความพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร โดยมีกลุ่มประชากรคือ อาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษานำผลการสำรวจและประเมินความพึงพอใจ	
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-3.4 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 10/2567 ตุลาคม
	หลังจากปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจะประเมินกระบวนการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาว่าขาดกระบวนการขั้นตอนใด ซึ่งจะเสนอขอมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดซื้อและจัดสรรงบประมาณของหลักสูตรฯ เพื่อซื้อวัสดุจำเป็นเร่งด่วนต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**6.1-3.5 :** รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2568 มกราคม
	ในปีการศึกษา 2567 หากมีปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางอย่างทางหลักสูตรจะได้เสนอขอมหาวิทยาลัยฯ จัดซื้อและจัดสรรงบประมาณของหลักสูตรฯ เพื่อซื้อวัสดุจำเป็นเร่งด่วนในปีการศึกษาต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	...3.. ข้อ	...4.. ข้อ	.....4.....	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   การเปลี่ยนรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีการปรับปรุงแผนวิชาแกนของคณะครุศาสตร์
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   อัตราเกษียณของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
   การปรับเกณฑ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคุรุสภา (ใหม่) ที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	**กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ**

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษา

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ไม่ประเมิน)	-		-
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- / -	-	ยังไม่รับการประเมิน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**ไม่รับการประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89		3.89
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 / 5	ร้อยละ 40	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	1 / 5	ร้อยละ 20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.4 / 5	ร้อยละ 48	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.63**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ.. 100.....	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.75**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.63**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	-		
3		3.33	-	-	3.33	ระดับดี
4		3.63	-	-	3.63	ระดับดี
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.41	4.00	-	3.63	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	**แนวทางการพัฒนา**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม
