

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตร ภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 23-24 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ หรรนภา)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมภู่ เหนือศรี)



.....กรรมการ

(อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)** programme at **มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม** university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	1
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**4**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	1
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	**ความครอบคลุมของการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs)** - หลักสูตรดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่ม SHs ทั้งสิ้น 11 กลุ่ม ครอบคลุมผู้เรียน ผู้สอน ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ฯลฯ สะท้อนความต้องการเชิงลึกจากทุกภาคส่วน	**การสื่อสารและมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** - ข้อเสนอแนะ: แม้มีการสื่อสาร PLOs แล้ว แต่ช่องทางยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้ประกอบการและศิษย์เก่า - แนวทางพัฒนา: จัดทำ Stakeholder Communication Plan พร้อมกิจกรรมต่อเนื่องและตัวชี้วัดความเข้าใจของ SHs ต่อ PLOs **การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ให้ชัดเจนและวัดผลได้** พบว่าคำอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้บางข้อยังใช้ถ้อยคำทั่วไป และไม่มีการวัดผลเชิงปริมาณที่ชัดเจน ข้อเสนอแนะ - ปรับถ้อยคำ PLOs ให้ใช้กริยาเชิงพฤติกรรม (Action Verbs) ตามแนว Taxonomy - พัฒนาระบบ Dashboard เพื่อติดตามร้อยละการบรรลุ PLOs ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี พร้อมกำหนดเป้าหมาย (Target) และใช้ Benchmarking เทียบกับหลักสูตรภายนอก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	**โครงสร้างรายวิชาเลือกที่เปิดกว้าง** - มีวิชาเลือกที่ให้ผู้เรียนสามารถเลือกได้ตามความสนใจ - มีโครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มีการจัดลำดับรายวิชาตั้งแต่พื้นฐาน ระดับกลาง และการบูรณาการรายวิชา - จัดให้มีรายวิชาเลือกหลากหลาย ทำให้นักศึกษาสามารถออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ตามความสนใจและศักยภาพของตนเองได้อย่างยืดหยุ่น	**การเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร–รายวิชา (PLOs–CLOs)** - ข้อเสนอแนะ: ทบทวน Curriculum Mapping ให้สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs โดยเฉพาะรายวิชาพื้นฐาน เช่น “การฟังและการพูด” ที่ยังไม่ครอบคลุม Sub PLOs ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล - แนวทางพัฒนา: นำหลัก Backward Curriculum Design มาประยุกต์อย่างเคร่งครัด เริ่มจากกำหนด PLOs ⟶ ออกแบบ CLOs ⟶ วางกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลให้เชื่อมโยงเป็นระบบ
3. Teaching and Learningn Approach	- หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 306621214 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว โดยนักศึกษาเลือกสถานที่ท่องเที่ยวที่ตนเองสนใจ ในกลุ่มที่ตนเองเลือกกลุ่มเอง - หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ เช่นรายวิชา 306621427 การศึกษาเอกเทศ ที่มีการส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของหลักสูตร เช่นรายวิชาอังกฤษธุรกิจ และจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา	- ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ได้ถูกสื่อสารและทำความเข้าใจไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน - หลักสูตรยังไม่มีการประเมิน LLL ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน - ไม่พบกระบวนการจัดการเรียนการสอน (teaching learning activity-TLA) สอดคล้อง CLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	ผู้สอนมีกระบวนการให้ ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสม และทันเวลา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้	**การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21** - ข้อเสนอแนะ: กำหนดผลลัพธ์ “รักการเรียนรู้และรู้ดิจิทัล” ให้ประเมินได้จริง มิใช่เชิงนามธรรม - แนวทางพัฒนา: บูรณาการ Digital Literacy ในทุกกลุ่มรายวิชา พร้อมระบบติดตามพัฒนาการรายบุคคลของนักศึกษา
5. Academic Staff	**งบประมาณเพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์** - จัดตั้งกองทุนส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครอบคลุมการวิจัย การอบรม และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ โดยอาจารย์ทุกท่านเข้าถึงสิทธิ์ได้อย่างเท่าเทียม	- ข้อเสนอแนะ: กำหนดระดับสมรรถนะของอาจารย์ (Competency Levels) ให้ชัดพร้อมจำแนกเป็น - สมรรถนะหลัก (Core Competency) - สมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Job Competency) - สมรรถนะเชิงหน้าที่ (Functional Competency) เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งหลักสูตร
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ - หลักสูตรสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษและทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษา - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี	**ความชัดเจนของสมรรถนะบุคลากร** - ข้อเสนอแนะ: กำหนดระดับสมรรถนะ (Competency Levels) ให้ชัด พร้อมจำแนกเป็น - สมรรถนะหลัก (Core Competency) - สมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Job Competency) - สมรรถนะเชิงหน้าที่ (Functional Competency) เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	**การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการสอน–เรียนรู้อย่างเป็นระบบ** - จัดสรร Notebook แก่คณาจารย์ทุกท่าน พร้อมติดตั้งเครือข่าย Wi Fi ภายใต้การบริหารของหลักสูตรเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงทรัพยากรดิจิทัล	- ห้องเรียนมีปัญหาเรื่องห้องเรียน อุปกรณ์ไม่ทันสมัย - ระบบสารสนเทศมีปัญญาเมื่อมีการเข้าใช้งานเป็นจำนวนมาก และถูกแฮ็กเป็นประจำ - หลักสูตร คณะมีแนวทางมาตรการต่างๆ แต่ไม่ได้มีการนำมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
8. Output and Outcomes	- มีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังในเรื่องภาวะการมีงานทำและความสามารถในการทำงาน (established) - หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนิสิตโดยเป็นข้อมูลย้อนหลัง	- หลักสูตรพิจารณาการนำคู่เทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ และความพึงพอใจของผู้มีส่วยนได้ส่วนเสีย งานวิจัย benchmarked กับหลักสูตรอื่น โดยนำ ข้อมูลมาประเมินผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- ใน SAR หน้า 8 หลักสูตรได้สร้าง PLOs มาจากการสำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก โดย PLOs ได้ถูกกำหนดออกมาตาม Bloom's Taxonomy - สื่อสารให้กับ SHs โดยมีการประชาสัมพันธ์กับ SHs ทุกกลุ่มทราบ ในการปฐมนิเทศชั้นปีที่ 1 และประชุมอาจารย์ สำหรับกลุ่ม SHs ภายนอก ฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตรออกแนะแนวและแนะนำ PLOs หลักสูตรต่อนักศึกษาในอนาคต และอาจารย์นิเทศสื่อสารกับ SHs ภายนอกกลุ่มหน่วยงานแหล่งฝึกงานและตลาดแรงงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรจากการสื่อสารของหลักสูตรในการปฐมนิเทศสาขา	- PLOs บางข้อวัดและประเมินผลไม่เป็นรูปธรรม เช่น SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล - ในเล่ม มคอ.2 หน้า 16 หัวข้อ 2.2.3 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ตาราง Check list แต่ไม่ชัดเจนว่า PLOs นั้นๆ มีความสัมพันธ์ในส่วนใดกับ V/M - การสื่อสาร PLOs ควรมีการสื่อสารกลับไปยัง SHs ภายนอกด้วยและช่องทางการสื่อสารต้องมั่นใจว่า SHs จะได้รับทราบถึง PLOs ของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต แหล่งฝึกสถานประกอบการ ไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร (การสื่อสารแบบ 2 ทาง)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ใน SAR หน้า 9 ประธานหลักสูตรได้แจ้ง PLOs ให้อาจารย์ผู้สอนทราบและได้จัดประชุมตามกลุ่มรายวิชาเพื่อให้อาจารย์ออกแบบ CLOs รายวิชาของกลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้	ใน มคอ.2 หน้า 98 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) CLOs หลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs เช่น การฟังและการพูด 1 รหัส 306620101 ใน mapping ผลัก SubPLOs 2.1 2.2 3.1 3.2 3.3 4.1 4.2 4.4 แต่ในคำอธิบายรายวิชาไม่ได้ระบุถึงบาง PLOs เช่น SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้ แต่คำอธิบายรายวิชา เขียนว่า “การสื่อสารโดยการฟังและการพูด เข้าใจใจความหลักจากสำเนียงภาษาอังกฤษที่หลากหลาย โต้ตอบ เกี่ยวกับเรื่องรอบตัว เรื่องที่สนใจในชีวิตประจำวัน” - จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า มีการนำรายวิชาเดิมมาทำการ Mapping กับ PLOs เพื่อให้ผลัก PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า มีการนำรายวิชาเดิมมาทำการ Mapping กับ PLOs เพื่อให้ผลัก PLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ใน SAR หน้า 9 และ มคอ. 2 หน้า 14 หลักสูตรระบุ หลักสูตรฯ มี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ ที่ประกอบด้วย GLOs จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ PLO1, SubPLOs 3.1, 3.2 และ 4.3 SSLOs 9 ข้อ ได้แก่ PLO 1, SubPLOs 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.3, 4.1, 4.2, และ 4.4	ใน SAR หน้า 9 และ มคอ. 2 หน้า 14 PLO1 เป็นทั้ง GLO และ SSLO PLO บางข้อระบุประเภทของ PLO ไม่ถูกต้อง เช่น SubPLO3.3 สื่อสารภาษาอังกฤษได้ ควรเป็น GLO แต่ทางหลักสูตรระบุเป็น SSLO	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	มคอ 2 หน้า 164 หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก 11 กลุ่ม เก็บรวบรวมข้อมูล needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ จากนั้นกลั่นกรองข้อมูลเพื่อสร้างเป็น PLOs คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวน PLOs หลักและ SubPLOs พบว่า สะท้อน Needs และ Requirement ของ SHs (มคอ 2 หน้า 16)	จาก มคอ 2 หน้า 164 การสกัด Need ยังไม่ครอบคลุม ในการนำมาสร้าง PLOs เช่น การสื่อสารภาษาที่ 3 - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ แหล่งฝึก พบว่า ไม่ได้รับการสำรวจความต้องการในการจัดทำหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	ในมคอ. 2 หน้า 2 หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา 4 ปี มี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ มคอ. 2 หน้า 102-106 และ 108 หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs รายปี (YLOs) โดยพิจารณาจาก ผลการเรียนในรายวิชา และ กิจกรรมบังคับ โดยเริ่มวัดหลังสิ้นปีการศึกษาที่ 2 และในระยะเวลา 4 ปี ในระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 หน้า 2 และ 109) จาก การผ่านรายวิชา การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร และ การประเมินตนเองของนักศึกษา ในปีการศึกษา	- ในมคอ.2 หมวด 5 หน้า 107 กระบวนการทบทวนการบรรลุมาตรฐานการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา - หลักสูตรกำหนดผู้ประเมิน ที่เป็นบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหากนักศึกษายังไม่บรรลุ PLOs จะยังไม่เป็นบัณฑิต - ยังไม่พบวิธีการ เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การวัดการบรรลุใช้วิธีการวัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนผ่านในชั้นปีนั้นๆ	2	
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	SAR หน้า 14 หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดตามที่ สป.อว.กำหนด ดังตารางที่ 2.1-1 และรายละเอียดรายวิชา แสดงดังตาราง 2.1-2 โดยจัดทำเป็นเอกสาร มคอ. 3 -4 ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และสื่อสารไปยัง SHs ในเว็บไซต์และ	-การสื่อสารรายละเอียดของรายวิชาให้กลุ่ม SHs ของหลักสูตรยังไม่ครบคลุม SHs ภายนอก -จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ พบว่า ทราบโครงสร้าง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายละเอียดของรายวิชาเผยแพร่ในชั้นเรียน เพื่อสื่อสารให้กลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเข้าถึงได้สะดวก	หลักสูตรว่าบัณฑิตถาม SHs แต่ละกลุ่ม 11 กลุ่ม สื่อสารด้วยวิธีใด		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	ใน SAR หน้า 15 หลักสูตร ได้สำรวจความต้องการของ SHs และนำมาสร้างเป็น PLOs และให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกันจนถึงกำหนดเป็นรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรนำ CLOs ไปจัดการเรียนการสอน เพื่อผลักดันให้บรรลุ PLOs หลักสูตรครบทุกข้อ (มคอ.2 หน้า 96-101)	ใน มคอ.2 หน้า 98 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) CLOs หลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs เช่น 306620213 การฟังและการพูด 2 การฟังเพื่อจับประเด็น การพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆ 1. CLO1: ฟังและเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆได้ 2. CLO2: พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. CLO3: มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา 4. CLO4: สามมารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แต่ผลัก SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้ (S3) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีรายวิชาที่นำวิชาเดิมมากำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีรายวิชาที่นำวิชาเดิมมากำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	ใน SAR หน้า 15 หลักสูตรระบุ ในการสร้าง มคอ.2 ได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs ทั้งภายนอกและภายในมาออกแบบหลักสูตร และในปีการศึกษา 2567 ณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs โดยเคราะห์บทบาทความร่วมมือ และความต้องการที่อยากให้หลักสูตรดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แหล่งฝึกงานในปี 2567	ไม่พบการปรับปรุงในสาระรายวิชาที่มาจาก SHs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต้องการให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานด้าน ทักษะคอมพิวเตอร์ ความเป็นผู้นำ และ ความมั่นใจในการใช้ภาษา หลักสูตรจัดโครงการอบรมคอมพิวเตอร์ และ พัฒนาบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ และกำหนดให้เป็นกิจกรรมบังคับ			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	ใน SAR หน้า 15 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs (มคอ. 2 หน้า 99) และเนื้อหารายวิชา (CLOs) (มคอ. 2 ภาคผนวก ง. หน้า 175) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs แล้วมอบให้กับอาจารย์ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป	ใน มคอ.2 หน้า 98 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) CLOs หลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs เช่น 306620213 การฟังและการพูด 2 การฟังเพื่อจับประเด็น การพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆ 1. CLO1: ฟังและเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. CLO2: พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมจากแหล่งข้อมูลต่างๆได้ 3. CLO3: มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา 4. CLO4: สามมารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แต่ผลัก SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้ (S3)		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	ใน SAR หน้า 15-16 ระบุโครงสร้างหลักสูตรไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต ตามที่กำหนดใน มคอ. 2 หน้า 28 โดยมีการกำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียน (มคอ 2 หน้า 37 และ ภาคผนวก จ หน้า 224) โดยมีรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาการฝึกประสบการณ์หรือสหกิจศึกษา และ วิชาการศึกษาเอกเทศ จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 4	จาการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การบูรณาการยังไม่ชัดเจนว่าบูรณาการวิชาอะไรกับะไรบ้าง และเมื่อบูรณาการแล้วเกิดผลลัพธ์อะไรกับนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	ใน SAR หน้า 16 ระบุหลักสูตรจัดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 ของหลักสูตรให้นักศึกษาเลือกเรียน รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับ 19 วิชา และมีรายวิชาเลือก 25 วิชา (มคอ. 2 หน้า 28) โดยจัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจในชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป (มคอ. 2 หน้า 37) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีการจัดรายวิชาเลือกตามลำดับชั้นปี และเปิดให้นักศึกษาเลือกทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรเปิดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกทุกรายวิชาตามลำดับชั้นโดยมีรายวิชาเลือกในปีที่ 2 จำนวน 6 รายวิชา และให้เลือกเรียน 3 รายวิชา และไม่จำกัดเงื่อนไขในการเลือก	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า รายวิชาเลือกจะจำกัดจำนวนคนลงในรายวิชาจำนวน 20 คน หากเกินจำนวนนี้จะต้องเลือกวิชาอื่น ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาไม่ได้ลงวิชาที่ต้องการเรียนจริง	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that	ใน SAR หน้า 16 หลักสูตรฯ กำหนดแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดย มีกลยุทธ์ 9 ข้อ ซึ่งปรากฏใน มคอ 2 หน้า 17 และ 119	- ไม่พบการทบทวนตามแผนที่กำหนด และขั้นตอนหรือกระบวนการ การรับข้อมูลจากภาคการทำงาน ที่สอดคล้องและเป็นไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
it remains up-to-date and relevant to industry.	ระยะการปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบและข้อกำหนดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ การกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน และ การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs โดยวิเคราะห์บทบาทความร่วมมือ และความต้องการที่อยากให้หลักสูตรดำเนินงานของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแหล่งฝึกงานในปี 2567ต้องการให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานด้าน บุคลิกภาพ และความมั่นใจในการใช้ภาษา หลักสูตรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง	ตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมตรงตามสายงานในอนาคต		
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	-เอกสารไม่มีการแสดงหลักฐานโดยตรงว่าหลักสูตรได้สื่อสารเชิงระบบ กับ SHs ที่ควร ทราบปรัญญาการศึกษาของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นแนวทางในการการจัดการศึกษา (จัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมการเรียนรู้ (SAR p. 81)	มหาวิทยาลัยที่จะนำไปใช้การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม -ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ได้ถูกสื่อสารและทำความเข้าใจไปยังผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 306621214 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว โดยนักศึกษาเลือกสถานที่ท่องเที่ยวที่ตนเองสนใจ ในกลุ่มที่ตนเองเลือกกลุ่มเอง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร พึ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องการกำหนดรูปแบบการประเมิน และการให้คะแนน	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอน เป็น Active learning บางรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และพิจารณา มคอ 3 ไม่พบว่าหลักสูตรมีวิธีการกำกับให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning	1	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	หลักสูตรได้ระบุว่าเป้าหมายและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 1.รักการเรียนรู้ 2.รู้ดิจิทัล 3.มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและ สถานการณ์ เช่น รายวิชา 306620102 การอ่านเบื้องต้น (จาก	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรกำหนดทักษะ life-long learning ของหลักสูตร แต่ยังไม่ได้นำไปและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตครบตามที่กำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
willingness to experiment with new ideas and practices).	การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน) (มคอ 2. หน้า 75-76)	- หลักสูตรยังไม่มีการประเมิน LLL ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ เช่นรายวิชา 306621427 การศึกษาเอกเทศ ที่มีการส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของหลักสูตร เช่นรายวิชาอังกฤษธุรกิจ และจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา (SAR P 19-20)		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง -มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับความ ต้องการของภาคการทำงาน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ไม่พบกระบวนการจัดการเรียนการสอน (teaching learning activity-TLA) สอดคล้อง CLOs	2	
4. Student Assessment				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีการวัดผล รูปแบบ การวัดประเมินที่หลากหลาย เช่น รายวิชาการฟังและการพูด 2 (มคอ.3) CLO 1 , 2 ,3 วิธีการประเมิน การตรวจประเมินผลงาน แฟ้มสรุปผลงาน การสังเกตพฤติกรรม และ การสอบเก็บคะแนนปลายภาค เครื่องมือการประเมิน แบบสังเกตกระบวนการทำงาน แบบสังเกตพฤติกรรม (SAR P 96 – 101)	อาจารย์ผู้สอนพึงทบทวนวิธีการประเมินผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับ CLOs เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการบรรลุ PLOs	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการกำหนด -วิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผล -มีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินและเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบ (SAR P 23 -24)	-หลักสูตรพึงกำหนดระบบด้านการอุทธรณ์ร้องเรียนการ ประเมินผล การเรียนโดยเฉพาะ -ไม่พบว่าหลักสูตรมีระบบร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลาง	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุใน หมวดที่ 5 ของ มคอ 2 และอธิบายวิธีการ เกณฑ์ มาตรฐานการประเมิน หรือ เงื่อนไข ในการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีสื่อสารเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียนและ เกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาสื่อสารความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ ไม่ชัดเจนเพียงพอไปยังผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(มคอ 2. หน้า 107) *หมวดที่ 5 (5.2) เป็นการประเมิน การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) **ความก้าวหน้าของผู้เรียน** เป็นความก้าวหน้าใหญ่ ๆ ในภาพกว้างของหลักสูตร <u>ไม่ใช่การประเมินความก้าวหน้าในแต่ละรายวิชา</u> **หมายเหตุ** - ความก้าวหน้าของผู้เรียน ได้แก่ การเลื่อนชั้นปี, เพื่อไปฝึกงาน/สหกิจ, เพื่อเลือก major			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 พบการใช้ Rubrics ในรายวิชา 306620209 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ และการใช้ Marking Scheme ในรายวิชา 306620107 การอ่านวรรณกรรมเพื่อสุนทรียะ	จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 **พบการใช้ Rubrics และ** Marking Scheme แต่ยังขาดความละเอียดและแม่นยำในเครื่องมือที่ใช้วัดผล	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดผล กำหนดเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียน ที่จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs -อธิบายให้เห็นว่าหลักสูตรมีวิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีวิธีการวัดผล กำหนดเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียนที่จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ไม่ชัดเจน และยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-หลักสูตรมีวิธีการวัดและประเมินมี Validity (ความ ถูกต้อง) (SAR p. 25 - 26)			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ผู้สอนมีกระบวนการให้ ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ในเวลาที่เหมาะสม และทันเวลา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้ (SAR p. 26)		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีระบบประเมินหรือทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน / การทวนสอบในระดับรายวิชา (SAR p. 27)	ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนตอบโจทย์ภาคการทำงาน (อาจดูได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง)	2	
5. Academic Staff				2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 28 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ 24 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ชาวไทย 22 ลาศึกษาต่อ 1 ท่านและอาจารย์ชาวต่างชาติ 2 ท่าน โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษมีนักศึกษา 517 คน คิดสัดส่วนเป็น 1:22 เพียงพอการ	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอนในสาขาทางมนุษยศาสตร์ที่ต้องการสัดส่วน 1:25 ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการพัฒนาตนเอง แต่ไม่ได้นำข้อมูลมาจัดทำแผนภาพรวมของหลักสูตรและยังไม่มีแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานโดยคำนวนค่าหน่วยนับภาระงาน FTEs ตามคู่มือ AUN-QA โดยให้ 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE กำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของ อาจารย์ระดับปริญญาตรีอยู่ที่ 15 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์คิดเป็น 4-5 รายวิชา ต่อภาคการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตร ภาษาอังกฤษประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความ	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ยังไม่มีการวัดและประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงอย่างชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 30-31 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสายวิชาการโดยได้รับการประเมินสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2567 แบ่งออกเป็น 2 รอบการประเมิน ในรอบการประเมิน ครั้งที่1/2567 (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567) และรอบการประเมินครั้งที่ 2/2567 (1 เมษายน 30 กันยายน 2567) จากนั้นคณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทุกคนรับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้แจ้งผล การ	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน -ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์เฉพาะ มีเพียงการกำหนดสมรรถนะในภาพรวมโดยมหาวิทยาลัย การวัดและประเมินผล กำกับติดตามก็ใช้ขบวนการของหมาวิทยาลัย และยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู หลักสูตรควรมีการประเมิน - สมรรถนะหลัก (Core Competency)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินเพื่อให้อาจารย์นำไปพัฒนาตนเองในรอบการประเมินต่อไป ด้านการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร รับการประเมินการสอนเกิน 3.5 คะแนนทุกท่าน	- สมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Job Competency) - สมรรถนะเชิงหน้าที่ (Functional Competency)		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 31 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถประสบการณ์ การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน มีการหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนตามภาระงานสอนไม่ น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 (อ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า การจัดวิชาสอนพิจารณาจากความรู้เฉพาะด้านโดยแบ่งเป็นกลุ่ม เช่น อ่าน พูด เขียน			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนยังไม่มีความเป็นธรรม เนื่องจากภาระการสอน ภาระงานอื่นๆ ที่ทำเหมือนกัน แต่อาจารย์ที่เข้ามาในรอบปี 2563 เป็นต้นมา ไม่มีสิทธิ์ได้รับการขึ้นเงินเดือนเนื่องจากประกาศของมหาวิทยาลัย และยังมีการต่อสัญญาปีต่อปี	1	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 32 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยได้สื่อสารเรื่องสวัสดิการ สิทธิ สิทธิพิเศษ ให้บุคลากรรับทราบแต่ขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเพียงพอเพื่อนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จรรยาบรรณและความ รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 32-33 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี ด้าน การ สอน การวิจัย การบริการวิชาการ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากแผนพัฒนาตนเองมาวางแผนจัดงบประมาณและบรรจุในแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ของอาจารย์ และผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองระยะ 5 ปี	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนและหลังจากไปพัฒนาตนเองได้นำมาผลัก PLOs อย่างไร - จาการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรไม่มีแผนชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเอง และ Training need ของอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรคืออะไร	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 33-34 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนการบริหารจัดการอาจารย์ด้าน อัตรากำลัง ภาระ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	งาน สมรรถนะ การแบ่งภาระ งานสอน การเลื่อนตำแหน่ง สิทธิประโยชน์ และ พัฒนาตนเองของอาจารย์ ในการประชุมหลักสูตรรายปีการศึกษา รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ หลักสูตรมีกลไกพิจารณาการมอบรางวัลของอาจารย์ใน หลักสูตรดังนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของหลักสูตร และ ในที่ประชุมหลักสูตร โดยจะพิจารณาจากผู้ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับทุนวิจัยใน ระดับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก ได้รับทุนสนับสนุนตีพิมพ์ผลงานจากมหาวิทยาลัย และได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหาร	ดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7) - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ยังไม่ได้กำหนดวิธีการที่ชัดเจน - หลักสูตรไม่มีนโยบายกระตุ้นให้อาจารย์อยากพัฒนาตนเอง ในด้านการสอนและการบริการวิชาการ รวมทั้งยังไม่มีระบบการให้รางวัล ในเรื่องการสอนและการบริการวิชาการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้ให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรมีนโยบายกระตุ้นให้อาจารย์อยากพัฒนาตนเอง ในด้านวิจัย เช่น 1. อาจารย์ ภิญญดา วิริยะ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุนวิจัยงบแผ่นดิน / ทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) (Fundamental fund) ปีงบประมาณ 2568 ได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งรองคณบดีคณมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2. อาจารย์อมรรัตน์ ไชยทุม ในโอกาสได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. อาจารย์สุวิชชาน อุ่นอุดม – ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบแผ่นดิน /			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) (Fundamental fund) ปีงบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งผู้ช่วย คณบดีคณมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. ดร.เกตน์สิรี เทียนประเสริฐ - ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีและรักษาการผู้อำนวยการสำนักวิเทศ สัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ 5. ดร.ฉัฐพร ศรีประเสริฐ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัย งบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 6. อ.ยศวดี จินดามัย ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบ รายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	7. อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ อาจารย์ ดร. ณฐยา อุ่นอุดม อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติมา ธรรมดวงศรี อาจารย์ธนัญญา ว่องปรัชญา และ อาจารย์เศวตรชาติ สิงหเลิศ ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารสำนักวิเทศสัมพันธ์ และการศึกษานานาชาติ			
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรฯ มีนโยบายการรับเข้านักศึกษาโดยยึดตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ มีการรับนักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ - หลักสูตรฯ ได้มีการรับนักศึกษาตามมหาวิทยาลัย และได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจนและมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 160 คน - สาขาวิชาฯ มีการประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทาง Facebook ของหลักสูตรฯ และการไปแนะนำหลักสูตรฯ ยังโรงเรียนต่างๆ โดย	- ในปีการศึกษา 2567 มีผู้รายงานตัวเข้าเรียน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ของแผนรับนักศึกษา (น้อยกว่าแผนการรับที่ระบุในมคอ.2) เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการปรับเกณฑ์การคัดเลือก ขั้นตอน และกระบวนการต่างๆ ให้เป็นปัจจุบัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรฯ และฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบและวางแผนการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา ด้วยการนำนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรฯ พร้อมคณาจารย์ไปประชาสัมพันธ์ยังโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดมหาสารคามและจังหวัดใกล้เคียง			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ระยะสั้น (1 ปี) ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนงานด้านการเรียนและสื่อสารให้นักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี - หลักสูตรมีระบบการให้ความช่วยเหลือ ด้านกิจการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการ	- ไม่พบกิจกรรมที่เป็นแผนระยะยาว (ตลอดหลักสูตร) ที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาของคณะเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือประสานงาน และแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษา			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา ภาระงานของนักศึกษา และระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) เพื่อดูข้อมูลความก้าวหน้าในการผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตั้งกลุ่มผ่านช่องทางออนไลน์ไว้สื่อสารและให้ feedback เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแก่นักศึกษา	ไม่พบระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของหลักสูตร จึงทำให้การ feedback ให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงช่วยเหลือนักศึกษา มีความชัดเจนมากขึ้น	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ - หลักสูตรสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษและทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษา	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า** นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประกวดแข่งขันให้ทั่วถึง เพราะมีเพียงบางกลุ่มที่ทราบข้อมูล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น การแข่งขันสุนทรพจน์และการนำเสนอภาษาอังกฤษในงาน University Network Exchange 2025 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ เช่น การอบรมโครงการอบรมส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และกิจกรรมในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ ให้นักศึกษาทดลองจัดโปรแกรมทัวร์	**จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า** ควรมีการเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่นักศึกษาสามารถเลือกเข้าร่วมได้ตามความสนใจ (กิจกรรมยังไม่เพียงพอตามความสนใจของนักศึกษา)		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- หลักสูตรใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด และประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ - โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	**จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน :** ฝ่ายสนับสนุนทราบสมรรถนะในตำแหน่งงานของตนเอง มีการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน ไม่ใช่ผลรายบุคคล และไม่มีการประเมินแบบ Real time	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		1. จาก SAR หน้า 40 ไม่พบ 1) การประเมินผลการให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน ของเจ้าหน้าที่สานสนับสนุน 2) การนำผลประเมินการบริการและช่วยเหลือผู้เรียนของ เจ้าหน้าที่ไปปรับปรุง 3) การเทียบเคียงผลประเมินกับหน่วยงานภายใน/ภายนอก มหาวิทยาลัยที่มีผลการให้บริการนักศึกษาที่สูงกว่า	1	
7. Facilities and Infrastructure				2
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ และ ระบบอินเตอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยจัดให้และประเมินให้พอเพียงต่ออาจารย์และนักศึกษา	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า** ห้องเรียนมีปัญหาเรื่องห้องเรียน อุปกรณ์ไม่ทันสมัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- ห้องเรียนในบริเวณอาคาร 4 ซึ่งเป็นอาคารเรียนหลักพบปัญหาด้านโครงสร้างและสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมในการทำการเรียนการสอน ตามการประเมินจากคณะกรรมการฝ่ายพัสดุและอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรจึงทำแผนการย้ายอาคารมาประจำที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า** หลังจากย้ายมาประจำที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ทำให้มีห้องแล็บคอมพิวเตอร์ใช้งานอย่างเพียงพอ	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า** ห้องเรียน โปรเจคเตอร์ แอร์ยังไม่พร้อมใช้งานในหลายๆ ห้อง (บางห้องโปรเจคเตอร์สีเพี้ยน) โต๊ะเก้าอี้ที่ไม่เหมาะกับการเรียน	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 43 พบว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษใช้แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL https//arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายเป็นของมหาวิทยาลัย และสามารถเข้าผ่าน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	VPN ของมหาวิทยาลัยได้ โดยมีฐานข้อมูลที่ปรากฏในเว็ปไซต์ของสำนักวิทยบริการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยจัดให้ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรต้องการส่งเสริมให้นักศึกษามีนิสัยรักการอ่าน จึงจัดหาบริการห้องสมุดดิจิทัลของทางสาขา X reading https//www.xreading.com/ ซึ่งเป็นบริการอ่านหนังสือนอกเวลา 2. จาก SAR หน้า 43 พบว่า หลักสูตรได้ทำการประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านห้องสมุดดิจิทัล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.60			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- หลักสูตรใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่จัดหาให้โดยมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น การจองรถยนต์ **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า** มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้ใช้งาน E-mail ของมหาวิทยาลัย และให้พื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนตัวนักศึกษาคิดว่าเพียงพอกับความต้องการในการใช้งาน และสามารถใช้งานในส่วนของ Canva Pro รวมถึงการใช้งาน MS365	**จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า** ระบบสารสนเทศมีปัญญาเมื่อมีการเข้าใช้งานเป็นจำนวนมาก และถูกแฮ็กเป็นประจำ	3	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย - อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ผ่านระบบ RMU WIFI และหลักสูตรมีการจัดหาจุดเชื่อมต่อ	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า** วันไหนเกิดเหตุฝนตก การเชื่อมต่อ WIFI ก็มักจะมีปัญหา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	WIFI ที่เป็นบริการของเอกชน เช่น True WIFI และ AIS WIFI **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า** หลักสูตรมีการจัดหาจุดเชื่อมต่อ WIFI ให้สามารถใช้ได้สะดวกขึ้น			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยโดยสื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษาดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. 2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม เช่น พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย และการตรวจสุขภาพประจำปี 3. ด้านความปลอดภัย กำหนดมาตรฐานความปลอดภัย ตามแนวทางของหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร	- หลักสูตร คณะมีแนวทางมาตรการต่างๆ แต่ไม่ได้มีการนำมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน - ไม่พบ การให้บริการสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ เช่น นักศึกษาที่ต้องใช้ Wheelchair ยังไม่มีทางลาดขึ้นในบางอาคาร จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทางคณะมีการวางแผนในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกทำทางลาดให้กลุ่มผู้มีความต้องการเฉพาะ ที่ต้องใช้ Wheelchair	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบเพื่อใช้บริการตามความต้องการและกำกับดูแลและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ตบอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส สนามโดมในร่ม ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย ลานจอดรถ ศูนย์อาหาร ร้านกาแฟ ทางสังคม เช่น ห้องชมรมภาษาอังกฤษ กองพัฒนานักศึกษา สโมสรอาจารย์ ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยให้คำปรึกษาและรักษาหากมี	1. จากสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า พบว่าอาคารชำรุดทรุดโทรม ต้องได้รับการซ่อมบำรุงอย่างเร่งด่วน จึงได้ให้สาขาย้ายสำนักงานมาที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งปรับปรุงห้องเรียนชั้น 3 และ 4 ภายในอาคารศูนย์ภาษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับปีการศึกษา 2568 -สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา **จากการสำรวจ พบว่า** ที่จอดรถยังไม่เพียงพอ และไม่มีความปลอดภัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดยทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตร ใช้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคนถูกกำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ **จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน :** ฝ่ายสนับสนุนทราบสมรรถนะในตำแหน่งงานของตนเอง	- การกำหนดสมรรถของบุคคากร แต่ละตำแหน่งยังไม่ชัดเจน **จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน :** มีการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน ไม่ใช่ผลรายบุคคล และไม่มีการประเมินแบบ Real time ยกเว้นห้องสมุด	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย มีระบบการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ **จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า**	- หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ห้องสมุด มีการจัดหาฐานข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ทั้ง E-book และรูปเล่ม **ศูนย์คอม** พัฒนาโครงข่าย server เพื่อให้สามารถเข้าถึงเครือข่ายได้สะดวกและรวดเร็ว ครอบคลุมทุกพื้นที่			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรได้มีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังในเรื่อง (established) ในเรื่อง 1. อัตราการสำเร็จการ ศึกษา 2. อัตราการออกกลางคัน 3.เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา -การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการ สำเร็จการศึกษา - มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และ เวลา	หลักสูตรต้องนำคู่เทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการ สำเร็จการศึกษา benchmarked กับหลักสูตรอื่น โดยนำข้อมูลมาประเมินผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จให้ดีขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมา กำหนดแนวทางปรับปรุง (SAR p. 47 - 48)			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) มีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลังในเรื่องภาวะการมีงานทำและความสามารถในการทำงาน (established) 2) การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ (monitored) 3) มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง กับภาวะการมีงานทำ (benchmarked) (SAR P. 48 -49)	หลักสูตรต้องนำคู่เทียบแล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนด แนวทางปรับปรุง หลักสูตรไม่ได้อธิบายถึง Employability Employability (คือ ความสามารถในการทำงาน ไม่ใช่อัตราการมีงานทำ เท่านั้น) หลักสูตรสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้เองตามความเหมาะสมของหลักสูตร	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนิสิตโดยเป็นข้อมูลย้อนหลัง หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตาม กำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	หลักสูตรไม่ได้แสดง การกำหนดคู่เทียบข้อมูลงาน วิจัยงานสร้างสรรค์ของอาจารย์เพื่อวางแนวทางในการพัฒนา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes,	หลักสูตรได้กำกับติดตามข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นถึง	ไม่พบการนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดความสำเร็จ PLOs ใน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
which are established and monitored.	ความสำเร็จของ หลักสูตรตามเป้าหมายของหลักสูตร (PLOs) (SAR P. 50)	ข้อ R 1.5 มาวิเคราะห์ ตั้งค่าเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา และถ้ามีปัญหาก็นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด	หลักสูตรไม่ได้แสดงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<u>ย้อนหลัง</u> และการกำหนดคู่เทียบผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย/ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวางแนวทางในการพัฒนา หลักสูตรเก็บข้อมูลการประเมินผลความพึงพอใจ ไม่ครบ 11 กลุ่ม ตามกลุ่ม SHs ที่ตั้งไว้	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

1. จุดเด่นของหลักสูตร

1. **ความครอบคลุมของการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs)**
    - หลักสูตรดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่ม SHs ทั้งสิ้น 11 กลุ่ม ครอบคลุมผู้เรียน ผู้สอน ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ฯลฯ สะท้อนความต้องการเชิงลึกจากทุกภาคส่วน
2. **โครงสร้างรายวิชาเลือกที่เปิดกว้าง**
    - จัดให้มีรายวิชาเลือกหลากหลาย ทำให้นักศึกษาสามารถออกแบบเส้นทางการเรียนรู้ตามความสนใจและศักยภาพของตนเองได้อย่างยืดหยุ่น
3. **การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการสอน–เรียนรู้อย่างเป็นระบบ**
    - จัดสรร Notebook แก่คณาจารย์ทุกท่าน พร้อมติดตั้งเครือข่าย Wi-Fi ภายใต้การบริหารของหลักสูตรเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงทรัพยากรดิจิทัล
4. **งบประมาณเพื่อการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์**
    - จัดตั้งกองทุนส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครอบคลุมการวิจัย การอบรม และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ โดยอาจารย์ทุกท่านเข้าถึงสิทธิ์ได้อย่างเท่าเทียม

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

2.1 การเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร–รายวิชา (PLOs–CLOs)

- **ข้อเสนอแนะ**: ทบทวน Curriculum Mapping ให้สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs โดยเฉพาะรายวิชาพื้นฐาน เช่น “การฟังและการพูด” ที่ยังไม่ครอบคลุม Sub-PLOs ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
- **แนวทางพัฒนา**: นำหลัก Backward Curriculum Design มาประยุกต์อย่างเคร่งครัด เริ่มจากกำหนด PLOs ⟶ ออกแบบ CLOs ⟶ วางกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลให้เชื่อมโยงเป็นระบบ

2.2 การวัดผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้

- **ข้อเสนอแนะ**: พัฒนากระบวนการประเมิน PLOs ด้วยเครื่องมือที่มีความเชื่อถือ (เช่น Rubrics, Marking Scheme) ที่สอดรับระดับพัฒนาการตาม Bloom’s Taxonomy

- **แนวทางพัฒนา**: สร้างแผนประเมินเชิงหลายมิติ (Triangulation) ผสานผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ กิจกรรมนอกชั้นเรียน และการประเมินตนเองของผู้เรียน

2.3 การสื่อสารและมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- **ข้อเสนอแนะ**: แม้มีการสื่อสาร PLOs แล้ว แต่ช่องทางยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้ประกอบการและศิษย์เก่า
- **แนวทางพัฒนา**: จัดทำ Stakeholder Communication Plan พร้อมกิจกรรมต่อเนื่องและตัวชี้วัดความเข้าใจของ SHs ต่อ PLOs

2.4 การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

- **ข้อเสนอแนะ**: กำหนดผลลัพธ์ “รักการเรียนรู้และรู้ดิจิทัล” ให้ประเมินได้จริง มิใช่เชิงนามธรรม
- **แนวทางพัฒนา**: บูรณาการ Digital Literacy ในทุกกลุ่มรายวิชา พร้อมระบบติดตามพัฒนาการรายบุคคลของนักศึกษา

2.5 การใช้ข้อมูลผลลัพธ์เพื่อปรับปรุงหลักสูตร

- **ข้อเสนอแนะ**: ขาดระบบใช้ข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาป้อนกลับเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป
- **แนวทางพัฒนา**: จัดตั้ง Graduate Tracer Study เชื่อมโยงกับการทบทวนหลักสูตรประจำปี และวางกรอบปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีอย่างเป็นทางการ

2.6 ความชัดเจนของสมรรถนะบุคลากร

- **ข้อเสนอแนะ**: กำหนดระดับสมรรถนะ (Competency Levels) ให้ชัด พร้อมจำแนกเป็น
  - สมรรถนะหลัก (Core Competency)
  - สมรรถนะตามตำแหน่งงาน (Job Competency)
  - สมรรถนะเชิงหน้าที่ (Functional Competency)

  เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)