รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปศึกษา

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 24-25 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑online+on-site)

คณะกรรมการประเมิน

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กภ.กนกวรรณ ศรีสุภรกรกุล)

.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Art Education at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3-4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	N/A
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	N/A
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**1**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1.1 หลักสูตรกำหนด PLOs ตาม TQF 5 ด้าน มีการแสดงความสอดคล้องกับ vision และ mission ของมาหวิทยาลัยและคณะฯ และเผยแพร่ไปยังอาจารย์และนักศึกษาผ่านการประชุมและสื่อออนไลน์ ในกลุ่มของหลักสูตร	1.1.1 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน PLOs ให้มีความชัดเจนโดยเฉพาะทักษะด้านความรู้ และกำหนดระดับของ Leaning taxonomy ให้สอดคล้องกับ Bloom ในแต่ละ domain 1.1.2 หลักสูตรพึงทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ vision / mission / identity เพื่อความชัดเจนในการช่วยผลักดันให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับ vision / mission / identity และทบทวนระบบกำกับติดตามการผลักดันการดำเนินงานของหลักสูตให้สอดคล้องกับ vision / mission / identity 1.1.3 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมที่หลักสูตรจะสื่อสาร PLOs พร้อมทั้งช่องทางหรือวิธีกรสื่อสารให้ชัดเจนและเข้าถึงแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		1.2 หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำการถอด PLOs ลงสู่รายวิชา
	1.3 หลักสูตรมีการกำหนด GLOs และ SSLOs	1.3.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด GLOs และ SSLOs ให้ชัดเจนในทุก PLOs 1.3.2 หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีทำความเข้าใจ PLOs ที่เป็นด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่ต้องการให้บรรลุให้กับคณาจารย์ รวมถึงอาจารย์ประจำแหล่งฝึกปฏิบัติให้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเข้าใจให้ตรงกันอย่างทั่วถึง
		1.4 1. หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภายนอกให้ครอบคลุม รวมถึงกระบวนการรวบ การสังเคราะห์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ข้อมูล เพื่อนำมาสกัดสร้าง PLOs ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป 1.4.2 หลักสูตรควรนำ Requirement ที่หลากหลายมาร่วมกำหนด PLOs ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป 1.5 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล พร้อมทั้ง Timeline ในการบรรลุ PLOs ให้เหมาะสม

2. Programme Structure and Content	2.1 หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา และมีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง เช่น website คณะ คู่มือนักศึกษา และเพจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ	2.1.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการให้ทราบรายละเอียดของหลักสูตรและของรายวิชาให้ชัดเจน พร้อมทั้งช่องทางการสื่อสารให้เหมาะสม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง 2.1.2 หลักสูตรพึงทบทวนรายละเอียดที่เผยแพร่ให้ตรงกันในทุกช่องทาง
		2.2 หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปด้วยหลักการ OBE และ BCD
	2.3 หลักสูตรมีการนำข้อมูลป้อนกลับของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมออกแบบโครงสร้างหลักสูตร	
	2.4 หลักสูตรมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs	2.4 หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำ Curriculum mapping ให้สามารถผลักดัน PLOs ที่ต้องรับผิดชอบจากกระบวนการ BCD รอบต่อไป
	2.5 หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเรียนตาม Logical structure และได้กำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 2 รายวิชา	2.5 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดรายวิชาบูรณาการให้เหมาะสม และพิจารณาการเผยแพร่รายวิชาบูรณาการของหลักสูตรให้รับทราบอย่างทั่วถึงในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กำหนด
	2.6 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชียวชาญ	2.6 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการเลือกเรียนรายวิชาเลือกต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตได้เลือกเรียนรายวิชาที่นักศึกษาสนใจได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	2.7 หลักสูตรมีระบบการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี และมีการปรับปรุงเป็นประจำทุกปี เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน	

3. Teaching and Learning Approach	3.1 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา และหลักสูตรได้นำมาถ่ายทอดในการจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่ให้กับนักศึกษาผ่าน มคอ 3 และปฐมนิเทศ	3.1 หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงวิธีการหรือช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง
	3.2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้บางส่วน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเสนอแนวทาง รูปแบบกิจกรรม	
	3.3 หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ทุกรายวิชา	
	3.4 หลักสูตรมีการกำหนด LLL ไว้ 5 ด้าน	3.4.1 หลักสูตรพึงทบทวน LLL ของหลักสูตรให้ชัดเจน 3.4.2 หลักสูตรควรกำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ LLL พร้อมทั้งช่วงเวลาที่จะทำการประเมินการบรรลุ ในรายวิชาหรือกิจกรรม 3.4.3 หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการและช่องทางการเผยแพร่ LLL ให้กับกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม เช่น คณาจารย์ นักศึกษา หรือแหล่งฝึก เป็นต้น
	3.5 หลักสูตรมีการปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการ	3.5.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม .ให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		3.5.2 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งวิธีการวัดและประเมินการบรรลุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้ชัดเจน ในรายวิชาหรือกิจกรรม
	3.6 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3.6 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบ และกำกับติดตามการกำหนด CLOs เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานให้ชัดเจนและเหมาะสม

4. Student Assessment	4.1 หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย	4.1.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs และการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับระดับ PLOs เพื่อให้การประเมินการบรรลุ CLOs ได้อย่างเหมาะสม และสะท้อนถึง PLOs ได้อย่างชัดเจน
	4.2 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล และมีการใช้นโยบายอุทธรณ์ร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการสื่อสารไปยังนักศึกษาผ่านช่องทาง ต่าง ๆ ของคณะและหลักสูตร	4.2.1 หลักสูตรอาจทบทวนร่วมกับคณะถึงนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นแบบอิงกลุ่ม 4.2.2 หลักสูตรพึงพิจารณาร่วมกับคณะฯ ถึงนโยบายการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ต้องผ่านคนกลางเสมอ
	4.3 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และความก้าวหน้า พร้อมทั้งสื่อสารไปยังนักศึกษา	4.3 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการและช่องทางสื่อสารเกณฑ์สำเร็จการศึกษาไปยังคณาจารย์ และนักศึกษาให้รับทราบอย่างทั่วถึง
	4.4 หลักสูตรมีการระบุเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาประเมิน และข้อตกลงต่าง ๆ ไว้ในมคอ 3 และมีการใช้ Rubric ประเมินการนำเสอน และชิ้นงาน	4.4.1 หลักสูตรพึงพิจารณาทำการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล พร้อมทั้งการจัดทำ Marking scheme ในการวัดและประเมินผลให้เหมาะสม 4.4.2 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน Rubric score ให้ชัดเจนและจำนวนรายวิชาที่จะใช้การประเมินด้วย Rubric พร้อมทั้งแจ้งให้นิสิตทราบ
	4.6 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาทันเวลาที่จะให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลายหลายเหมาะกับวิธีการวัดและประเมินผล	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		4.7 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดระบบกำกับติดตามการทบทวน การวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนบริหารความเสี่ยงเรื่องอัตราคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 3. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 4. มหาวิทยาลัย และคณะ ร่วมกันทบทวนการพิจารณาความดีความชอบให้มีความเป็นธรรมสำหรับบุคลากรที่ยังไม่ได้บรรจุ 5. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 6. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการและช่องทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรและการรับเข้าให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 3. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. หลักสูตรพึงทบทวนระบบกำกับติดตามภาระงานของนักศึกษาและการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าให้ชัดเจน 5.. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 6. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 7. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจาหนาที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพรอมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหนาที่ได้รับทราบและเขาใจตรงกัน	1. หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ความต้องการพื้นที่ใช้สำหรับการเรียนการสนอ และอุปกรณ์ให้เพียงพอกับการเรียนการสอน รวมทั้งปรึกษาหารือกับคณะฯ หรือมหาวิทยาลัยในการปรับสภาพแวดล้อมบริเวณห้องปฏิบัติการ 2. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงโรงปั้นให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 4. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 5. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

8. Output and Outcomes		เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ประเมิน R 8.1, 8.2, 8.4
	8.3 หลักสูตรมีรายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	8.3.1 ข้อมูลผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรควรนำเสนอผลงานวิจัยทั้งของคณาจารย์และของนิสิตย้อนหลัง 8.3.2 หลักสูตรพึงกำหนดระบบกำกับติดตามผลงานวิจัย และเปรียบเทียบกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป
	8.5 หลักสูตรมีการรายงานผลความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา และอาจารย์	8.5.1 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรที่จะสอบถามความพึงพอใจให้ชัดเจน พร้อมทั้งระบุค่าเป้าหมายให้ชัดเจน 8.5.2 หลักสูตรพึงกำหนดระบบกำกับติดตาม และเปรียบเทียบกับคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป ** ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก มคอ 2 หน้า 64-70 และ SAR หน้า 20-27 Learning taxonomy PLOs ของหลักสูตรเป็นตาม TQF 5 ด้าน ทั้งหมด 19 และมี PLOs ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้อีก 5 ข้อ Aligned to the vision and mission of the university มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ vision / mission ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ **Communication** หลักสูตรมีการ 1. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำหรับสื่อสาร PLOs 2 กลุ่ม คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน 2. เปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านเอกสาร การประชุม และสื่อสารช่องทางออนไลน์ในกลุ่มของหลักสูตร	1. PLOs ตาม TQF ด้านความรู้ learning level ยังไม่เป็น action verbs 2. PLOs ตาม TQF ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ไม่ชัดเจนถึงความสอดคล้องและความตรงกับหลักสูตร 3. ความสอดคล้องระหว่าง PLO กับ vIsion / mission / ไม่ชัดเจน เนื่องจากทุกข้อ PLOs สอดคล้องทุกวิสัยทัศน์และพันธกิจ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องเรื่องวิจัย 4. ไม่พบการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ identity 5. กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจไม่ครอบคลุม และช่องทางหรือวิธีการสื่อสารอาจยังไม่เข้าถึง SH กลุ่มอื่น ๆ	3	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</td><td>จาก SAR หน้า 27 ระบุว่าอาจารย์ผู้สอนทบทวนคำอธิบายรายวิชาและ ออกแบบ CLOs ของกลุ่มวิชาชีพครูและกลุ่มวิชาเอก โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ PLOs ในแต่ละด้าน ที่หลักสูตรกำหนดไว้</td><td>จาก มคอ 3 ไม่พบการกำหนด CLOs เช่น รายวิชาการปฏิบัติการทัศนศิลป์ 1 และการวิจัยทางศิลปศึกษา</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</td><td>จาก SAR หน้า 28-31 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด PLOs เป็น GLOs และ SSLOs</td><td>พบบาง PLO ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดว่าเป็น GLOs หรือ SSLOs เช่น
<table>
<tr><th>ลำดับ PLOs</th><th>รายละเอียด PLOs</th><th>GLOs / SSLOs</th></tr>
<tr><td>2</td><td>มีจิตอาสา จิตสาธารณะ อดทนอดกลั้น มีความเสียสละ รับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่อ งาน ที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพศิลปศึกษา และสามารถพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ และเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน</td><td>SSLOs</td></tr>
</table></td><td>3-4</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</td><td>SAR หน้า 31-32 หลักสูตรได้กำหนดและเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายนอกและภายใน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2570

จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการวางแผนเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ครอบคลุม เช่น ครูศิลปะที่โรงเรียนต่าง ๆ</td><td>1. การกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอาจจะยังไม่ครอบคลุม เพราะมีแค่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี อิงสมรรถนะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทั้ง 38 แห่ง)
2. ไม่พบนำ Requirement อื่น ๆ มาร่วมกำหนดหลักสูตร</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.</td><td>จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการปรับปรุง หลักสูตร ทบทวน วางแผนการปรับปรุง หาวิธีหรือแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs ในปีการศึกษา 2569</td><td>จาก SAR หน้า 32 ไม่พบวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบแผนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">2. Programme Structure and Content</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</td><td>จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 34-35 และ มคอ 3 พบว่า
1. มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว.กำหนด
2. มีการจัดทำรายละเอียดรายวิชา ตามมคอ 3-4</td><td>1. ไม่พบข้อมูลการกำหนดกลุ่ม SH ที่ต้องการสื่อสารข้อมูลไปถึง
2. จาก มคอ 3 พบข้อมูลไม่ตรงกับใน มคอ 2 เช่น
<table><tr><th>รายวิชา</th><th>มคอ 3</th><th>มคอ 2</th></tr><tr><td>การปฏิบัติการทัศนศิลป์ 1</td><td>รหัส 1015302 เรียนชั้นปี 2</td><td>รหัส 1078302 เรียนชั้นปี 3</td></tr><tr><td>การวิจัยทางศิลปศึกษา</td><td>รหัส 1015306</td><td>รหัส 1078306</td></tr></table></td><td>3</td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในเว็บไซต์ https://regmis.rmu.ac.th/view/ และรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 ได้มอบหมาย ให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน 4. มีแผนปรับปรุงการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการและประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรเพิ่มช่องทางในการสื่อสารให้แก่ SHs ตามที่กำหนด ในปีการศึกษาต่อไป จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรไว้ในคู่มือนักศึกษา เช่น แผนการเรียน และระเบียบต่าง ๆ นอกจากนี้ยังเผยแพร่ผ่านเพจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การรับรู้รายละเอียดยังไม่ทั่วถึง		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรระบุว่าการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2565 ทำตามหลักการ OBE & BCD	จาก SAR หน้า 35 และ มคอ 2 ไม่พบการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ OBE และ BCD	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 ใช้ข้อมูลต่าง ๆ จากวิชาชีพครู และข้อตกลงจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมาจัดทำโครงสร้างหลักสูตร			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 36 พบว่าหลักสูตรได้นำคำเสนอแนะและข้อแนะนำจากผู้มีส่วนได้เสีย และกลุ่มเครือข่ายราชภัฏ 38 แห่ง มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมาปรับปรุงและสร้างรายวิชาใหม่ ๆ และยังนำวิชาเดิมมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิ ชิเพื่อให้บรรลุทั้งภาคความรู้ ภาคทักษะให้ทันโลกยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบกับการพัฒนาจริยธรรมผสานกับ ความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะบุคคล มีรายวิชาเสริมทักษะพื้นฐาน เช่น วาดเส้น 1 องค์ประกอบศิลป์ และศิลปะ ไทย รายวิชาที่เป็นอัตลักษณ์ท้องถิ่น เช่น ภูมิปัญญาในงานศิลปกรรม รายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี เช่น การถ่ายภาพและสร้างภาพดิจิตอล จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ทรงกลุ่มศิลปะ ผู้ทรงภายนอก ที่เชิญมาวิพาษหลักสูตร มาใช้ทำรายวิชา		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ 2 หน้า 73-80	จาก Curriculum mapping พบว่า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. หลักสูตรมีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum mapping) 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการทบทวนและกำหนดรายวิชาเอก รายวิชาเลือก และการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs ในปี ต่อไป	1. วิชาเอกบังคับไม่มีรับผิดชอบ PLO ด้านความรู้ ข้อที่ 5 และ ข้อที่ 4 มีเพียง 2 รายวิชา		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ 2 หน้า 20-25 มีการจัดการเรียนตาม Logical structure จาก SAR หน้า 37 พบว่าหลักสูตร 1. มีรายวิชาบูรณาการ กล่าวคือ มีการให้ความรู้หลากหลายศาสตร์ในวิชาเดียวกัน เช่น การวิจัยทางศิลปศึกษา ศิลปะมัลติมีเดีย ภูมิปัญญาในงานศิลปกรรม 2. มีแผนปรับปรุงรายวิชาบูรณาการเพิ่มขึ้นจากการวิเคราะห์ถึงกระแสความเจริญด้าน Ai จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดลำดับการเรียน ดูความสำคัญ ดูดำอธิบายรายวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำหนดรายวิชาเลือกมาเป็นรายวิชาบรูณาการของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา รับทราบว่ารายวิชาบูรณาการของหลักสูตรคือรายวิชาศิลป์วิจัย			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR หน้า 37 และ มคอ 2 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาเลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชียวชาญ 7 รายวิชา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีรายวิชาให้นักศึกษาเลือก แต่ไม่ได้เลือกอย่างอิสระ	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 38 หลักสูตร 1. มีระบบกำกับติดตามการปรับปรุงตามวงรอบทุก 5 ปี 2. มีระบบและกลไกการทบทวนหลักสูตรประจำปีผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องสำหรับปรับปรุงครั้งต่อไป จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการนำข้อมูลจากภาคการทำงาน และข้อมูลจากการดำเนินงานในแต่ละปี มาประชุมกัน เพื่อทำการปรับปรุง เช่น ข้อมูลจากครูพี่เลี้ยงรายงานว่านักศึกษายังเขียนแผนการสอนไม่ได้ หลักสูตรมีแผนที่จะปรับปรุงต่อไป	ระบบการปรับปรุงประจำทุกปี และการนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้สอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต ยังไม่ชัดเจน	3	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be	จาก SAR หน้า 40 พบว่า	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การรับทราบปรัชญาการศึกษายังไม่ทั่วถึง	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา 2. มีการนำเอาปรัชญาการศึกษามา เผยแพร่ให้ SHs โดยในคราวที่ปฐมนิเทศและประชุม รวมทั้งแนะนำเว็บไซต์ 3. นำมาสู่การเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ โดยได้ออกแบบกิจกรรมให้สัมพันธ์กับปรัชญาการศึกษา เช่น รายวิชาการวิจัยทางศิลปศึกษา และกิจกรรมตลาดนัดศิลปะ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการนำเสนอ พบว่ามีการนำปรัชญาการศึกษาไปจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 40 พบว่าหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้เช่น รายวิชาการวิจัยทางศิลปศึกษา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ รูปแบบ และเทคนิคที่ตนสนใจมาก ที่สุด ในการสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นรูปแบบเฉพาะตน จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาเฉพาะด้านทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า 1. มีการกำหนด LLL ไว้ 5 ข้อ 2. ให้อาจารย์นำเสนอกิจกรรม ในการเรียนการสอนและผลที่ได้จากการเรียนการสอนหรือกิจกรรม นักศึกษาได้เรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์ เพิ่มเติมหรือไม่อย่างไรจากทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา	1. จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า LLL ยังไม่ชัดเจน 2. ไม่พบการวัดและประเมินผล LLL 3. ไม่ชัดเจนว่ารายวิชาใดบ้าง หรือกิจกรรมใดบ้างที่ร่วมผลักดัน LLL 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบ LLL	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 42 พบว่ามีการจัดกิจกรรมตลาดนัดศิลปะ @ART จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนหลายรายวิชา และมีกิจกรรม เช่น วิศวกรสังคม ที่ส่งเสริม new ideas, creative thought, innovation	1. ยังไม่พบเรื่องแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และรายวิชาที่ผลักดันแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 43 หลักสูตร 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และมีผู้ไม่เกี่ยวข้องร่วมทบทวนด้วย จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมกันทุกภาคการศึกษาถึงปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยนำข้อมูลจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จากนักศึกษา จากการศึกษาดูงานที่สถาบันต่าง ๆ และครูพี่เลี้ยง มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งวิธีการสอนของอาจารย์ใหม่	จาก มคอ 3 ตัวอย่าง รายวิชาการปฏิบัติการทัศนศิลป์ 1 และการวิจัยทางศิลปศึกษา การจัดการเรียนการสอนยังไม่สอดคล้องกับ PLOs โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะการจัดการเรียนรู้ จากตัวอย่างรายวิชาข้างต้น ทำให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครอบคลุม CLOs ที่จะสะท้อนไปยัง PLOs ได้อย่างครบคลุม จาก SAR ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs ได้แก่ 1. กรรมการทบทวนประกอบด้วยใครบ้าง 2. ข้อเสนอแนะจากการทบทวนได้มาอย่างไร 3. ได้นำผลจากการทบทวน ปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุง ปีการศึกษา 2568 อย่างไร และยังไม่ชัดเจนในกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลจากภาคการทำงาน และนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก มคอ 3 และ SAR 45 หน้า พบว่าหลักสูตร 1. มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย 2. มีแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดย สอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จาก มคอ 3 ตัวอย่าง รายวิชาการปฏิบัติการทัศนศิลป์ 1 และการวิจัยทางศิลปศึกษา เนื่องจากรายวิชาไม่ได้กำหนด CLOs ของรายวิชา จึงต้องดูความสอดคล้องการวิธีการวัดและประเมินผลกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ พบว่า 1. การวัดและประเมินผลยังไม่ชัดเจนเรื่องความสอดคล้องกับ PLOs เช่น รายวิชาการปฏิบัติการทัศนศิลป์ 1	2	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th colspan="2">Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td>และวัตถุประสงค์การเรียนการสอน จึงมอบหมาย ให้ประธานหลักสูตรจัดประชุมและดำเนินการจัดทำกระบวนการเครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ให้แล้ว เสร็จก่อนภาคเรียนต่อไป</td><td>PLOs</td><td>วิธีการประเมิน</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>1.1.1 (2) มีจิตอาสา จิตสาธารณะ อดทนอดกลั้น มีความเสียสละ รับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องาน ที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ศิลปศึกษา และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ครอบครัว สังคมและประเทศชาติ และเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน</td><td>ประเมินจากการเข้าเรียนและพฤติกรรมในชั้นเรียน</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>4.1.1 (1) เข้าใจและใส่ใจอารมณ์ ความรู้สึกของผู้อื่น มีความคิดเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม
4.1.2 (3) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่อผู้เรียน ต่อผู้ร่วมงาน และต่อส่วนรวม สามารถช่วยเหลือและแก้ปัญหาตนเอง กลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์</td><td>ประเมินจากการนำเสนอผลงานและการสอบ</td><td></td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2.1.1 (2) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาวิชาที่สอน สามารถวิเคราะห์ความรู้ และเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง: ประเมินจากคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมายรายบุคคล / ไม่มีการสอบ จากตัวอย่างรายวิชาข้างต้น 1. ทำให้เห็นว่าการวัดและประเมินผลยังไม่ครอบคลุม PLOs		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 45-46 พบว่าหลักสูตร 1. ใช้นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย ใน มคอ .3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ที่เว็บไซต์ของ หลักสูตร	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสอบถามเรื่องคะแนนหรือผลการเรียนโดยตรงกับผู้สอน และการรับทราบระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ยังไม่ชัดเจน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่านโยบายการวัดและประเมินผลมีทั้งแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีนโยบายการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา สำหรับระบบอุทธรณ์ใช้ของมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตาม นักศึกษาจะมาปรึกษาผู้สอน			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มคอ 2 พบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาพบว่า มีเกณฑ์วัดความก้าวหน้า ดังนี้ 1. การออกฝึกสอนได้ ต้องสอบผ่านทุกรายวิชา และมีระบบ 2. มี prerequisite	จาก SAR หน้า 46 ยังไม่พบ 1. การสื่อสารไปยัง SHs จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบเกณฑ์สำเร็จการศึกษาอย่างทั่วถึง	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก มคอ 3 และ SAR หน้า 47 หลักสูตร 1. กำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย 2. จัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดในมคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย	1. ไม่พบการทดสอบ Validity และ Reliability 2. ไม่มี Marking schemes 3. Rubric อาจจะยังไม่ชัดเจน และจำนวนรายวิชาที่ใช้ประเมินยังน้อย เมื่อเทียบกับรายวิชาที่ประเมินชิ้นงาน 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่รับเกณฑ์ประเมินแบบ Rubric ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชา และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษา โดยใช้ Rubrics score และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบ อัตนัย 4. มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีบางรายวิชาประเมินโดยใช้ Rubric			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	ดู R1.5 และ R4.1		2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 48 หลักสูตร 1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจ เสร็จหรือไม่เกิน 2 สัปดาห์ 2. ผลการตรวจประเมินการสอบก่อนเรียนการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การปรับปรุงกิจกรรมการ เรียนการสอน โดยทำการประเมินผลแบบ formative เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุง จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาทันเวลาที่จะให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลายหลาย เหมาะกับวิธีการวัดและประเมินผล			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตร 1. แต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น ๆ ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน 2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs ในการจัดการ เรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ CLOs กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3. มีการตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity, reliability,	1. ระบบการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs ยังไม่ชัดเจน และเนื่องจาก R 2.1 และ 4.1 ที่ไม่มีการถอด CLOs และการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับ PLOs ทำให้กระบวนการทบทวนอาจไม่ครอบคลุม 2. ไม่พบการทบทวนความสอดคล้องของ CLOs กับภาคการทำงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	fairness ตรวจสอบ การให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน มคอ 3 และ 5 โดยมีกรรมการภายนอกการจัดการเรียนการสอน แต่ยังไม่ทวนการวัดและประเมินผล การทบทวนจะทำหลังจากสอบปลายภาคเสร็จ			
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 51 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การจัดทำกรอบอัตรากำลังนำข้อมูลมาจาก เช่น แผนการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวางแผนเรื่องอัตราทดแทนยังไม่ชัดเจน เนื่องจากมีความเสี่ยงการลาออกของอาจารย์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. ถึงแม้จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แจ้งว่าภาระงานมีมากเกิน และได้นำไปแจ้งคณะฯ เพื่อรับอาจารย์เพิ่ม แต่ยังไม่ชัดเจนในการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff-student ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 52-53 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ	1.ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีการสนับสนุนผลักดันให้คณาจารย์มีสมรรถนะความเป็นครู 4 องค์ประกอบ และยังไม่มีการวัดและประเมินผล 3. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าสมรรถนะความเป็นครูใช้เกณฑ์ของครุสภา จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าคณาจารย์ทุกท่านต้องเรียนครู	และพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 53-54 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมินบุคลากรที่ไม่ได้บรรจุเป็นงบแผ่นดิน อาจจะยังไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร	3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 54 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 54-55 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง 2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด	1. จากเอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร 2. พบความไม่สอดคล้องของตารางแสดงความต้องการอบรม กับรายการการเข้าอบรม 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. หลักสูตรมีการแสดงความต้องการอบรม ได้แก่ การสร้างสรรค์ศิลปกรรม การสอน ตำแหน่งทางวิชาการ และการวิจัย			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 58 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 1. หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และคณะ และ Facebook ในการรับนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมัธยมเข้าประกวดผลงาน			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปี การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นิสิต นิสิตไม่ทราบแผนระยะยาวของกิจกรรมต่าง ๆ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้านี่ฝ่ายพัฒนานิติต พบว่ามีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมที่รวมของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร โดยแบ่งสัดส่วนกิจกรรม 40-35-25 ตามลำดับ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะให้สอบผ่านการบรรจุให้มากที่สุด แผนระยะสั้น ให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง โดยการจัดกิจกรรมอบรมต่าง ๆ			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือใน	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบและระบบการแก้ไข 3. ยังไม่ชัดเจนในการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะปรึกษากันในที่ประชุมจัดสรรงานในแต่ละรายวิชา เช่น รวมกันรายวิชามี 1 ชิ้นงาน หรือลดขนาดชิ้นงาน ช่วงกลางเทอม เพื่อไปปรับในเทอมต่อไป			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 60-61 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ ศิลปนิพนธ์ยอดเยี่ยม ณ หอศิลป์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินี ประกวดจิตรกรรม “ประชาธิปไตย” New Gen4 สงขลา และศิลปกรรมเด็กและเยาวชนแห่งชาติ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย คณะฯ และหลักสูตรจัด			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 61 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าบางงานมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to	1. จาก SAR หน้า 62 พบว่า	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 64 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า 1. พื้นที่ทำงานไม่เพียงพอ ห้องเรียนขนาดเล็ก 2. อุปกรณ์บางชนิดไม่เพียงพอ เช่น แท่นพิมพ์ ขาตั้ง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 64-65 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าโรงปั้นคับแคบ ไม่ปลอดภัย และไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และได้กลิ่นจากบ่อบำบัด และน้ำประปาของมหาวิทยาลัย	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 65 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าอุปกรณ์ประกอบการทำงานไม่ทันสมัย ทำให้บริการได้ช้า	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทรัพยากรของห้องสมุดมีพอเพียง			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษา และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 66 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สัญญาน internet ดี	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า wifi ยังไม่ครอบคลุมบางพื้นที่	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 67-69 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาล มหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม	1.จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารและการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพ 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า ไฟฟ้าอาจไม่เพียงพอ กล้องวงจรปิดยังขาดตรงบันได 4. จากสัมภาษณ์รองบริหาร คณะดำเนินการตาม มตฐ ทางด้าน สวล สุขภาพ และความปลอดภับอย่างไร 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สิ่งแวดล้อมที่โรงปั้นใกล้บ่อบำบัดทำให้ส่งกลิ่นเห็มน และการจารจรติดขัดช่วยเช้าและหลังเลิกเรียนของโรงเรียนใกล้ ๆ กับมหาวิทยาลัย 6. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 70 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร สถานที่ออกกำลังกาน			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ realtime และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 71 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง -หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ของหลักสูตรและการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก แต่ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศระบบสัญญาณอินเตอร์ยังไม่เข้าถึงอาคาร 14 (อาคารศิลปกรรม) ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์มีขนาดเล็ก			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR 73 พบว่าหลักสูตร 1. มีการรายอัตราการคงอยู่	1. ไม่พบค่าเป้าหมาย 2. ไม่พบระบบกำกับติดตาม 3. ไม่พบการเทียงเคียงกับคู่เทียบ	N/A	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษายังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ได้ดำเนินการกำกับติดตาม อัตราการได้งานทำของบัณฑิต	1. ไม่พบค่าเป้าหมาย 2. ไม่พบระบบกำกับติดตาม 3. ไม่พบการเทียงเคียงกับคู่เทียบ	N/A	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 74-79 พบว่า 1. มีรายงานผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ยังมีระบบ	1. ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย 2. การรายงานผลงานวิชาการมีเพียง 1 ปี ควรมีรายงานย้อนหลังด้วย 3. ไม่พบการรายงานผลงานของนักศึกษา 4. ไม่พบระบบกำกับติตตาม 5. ไม่พบคู่เทียบ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรสาขาวิชาศิลปศึกษายังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงยังไม่ได้ดำเนินการกำกับติดตาม	1. ไม่พบค่าเป้าหมาย 2. ไม่พบระบบกำกับติดตาม 3. ไม่พบการเทียงเคียงกับคู่เทียบ	N/A	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรรายงานความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา อาจารย์ 3 ปีย้อนหลัง	จาก SAR หน้า 161 ยังไม่พบข้อมูลดังนี้ 1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายอาจจะยังไม่ครอบคลุม 2. ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของคะแนนระดับความพึงพอใจ 3. การรายงานความพึงพอใจขาดรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน ทำให้ไม่ทราบว่าประเมินด้านใด 4. ไม่พบระบบการกำกับติดตาม 5. ไม่มีคู่เทียบ	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. ต้องการให้หลักสูตรจัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนให้เพียงพอ เช่น แท่นพิมพ์ ขาตั้ง เป็นต้น
2. ต้องการให้หลักสูตรจัดหาพื้นที่ฝึกปฏิบัติหรือใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา หรือจัดสรรเวลาในการใช้พื้นที่ปฏิบัติการให้ทั่วถึงและเสมอภาคกันระหว่างนักศึกษา
3. หลักสูตรควรปรับสภาพแวดล้อมบริเวณห้องฝึกปฏิบัติให้เหมาะสม เช่น กลิ่นจากบ่อบำบัด
4. หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนแผนการสอน และเอกสารประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาก่อนออกไปฝึกสอน

อื่น ๆ

1. หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการและช่องทางสื่อสารประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบอย่างทั่วถึง
2. หลักสูตรพิจารณาปรับ มคอ 3 ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน