เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(นายอดิศักดิ์ พละสาร)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวสุรีตนา เหล่าไชย)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นายกิจปพน ศรีธานี)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวปภาวี รัตนธรรม)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางวรรวิษา ตรีสูนย์)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์ พลหาญ)

วันที่รายงาน 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ปรับปรุงจาก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 หลักสูตรฯ มีมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาการสาธารณสุขชุมชน (มคอ.1) ซึ่งกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทางด้านสาธารณสุขชุมชนดังนี้

(1) เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้าน วิชาการและวิชาชีพ

(2) เป็นผู้มีความรู้ ฉลาดรู้ มีปัญญา เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าในการพัฒนา สุขภาพของตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

(3) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการในการพัฒนาสุขภาพ มีคุณลักษณะความเป็น ผู้ประกอบการด้านสุขภาพ การจัดบริการหรือกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสุขภาพของสังคม ตามบริบทของพื้นที่

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.98 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.91 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.98 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการอบรม
2. การบูรณาการรายวิชาในการให้บริการวิชา การวิจัย ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ
3. การรับนักศึกษากระบวนการรับนักศึกษาส่งผลทำให้นักศึกษาเกินจำนวนมากกว่า แผนรับ ใน มคอ.2

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
2. การส่งเสริมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าเรียนชั้นปีที่ 1 สืบเนื่องจากผลการสำรวจนักศึกษาที่ต้องเตรียมความพร้อมด้านวิทยาศาสตร์และการสาธารณสุข

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 6531201
ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Community Public Health

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
ชื่อย่อ (ไทย) : วท.บ. (สาธารณสุขชุมชน)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Science (Community Public Health)
ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Sc. (Community Public Health)

3. วิชาเอก

ไม่มี

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบ
เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
5.2 ประเภทของหลักสูตร
หลักสูตรทางปริญญาตรีทางวิชาชีพ
5.3 ภาษาที่ใช้
ภาษาไทย เอกสารและตาราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ
5.4 การรับเข้าศึกษา
รับนักศึกษาไทย และนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น
เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
5.6 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565
เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565
โดยปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2560
- คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 8 เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1 /2565
วันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565
- สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 /2565
วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565
- สภาวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม

สภาวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตามเลขที่ สธช. 01/850 วันที่ 11 สิงหาคม 2565

- สกอ. รับทราบและประกาศเมื่อ 19 ตุลาคม 2565

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2567

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

1. นักวิชาการสาธารณสุข
2. นักวิชาการสุขาภิบาล
3. นักวิชาการควบคุมโรค
4. เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชนในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพในโรงพยาบาลเอกชน
6. นักวิทยาศาสตร์สุขภาพ
7. นักสาธารณสุข ผู้ประกอบวิชาชีพด้านสาธารณสุข
8. ที่ปรึกษาด้านสุขภาพ
9. ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ

9. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... ข
บทนำ ..... ค
สารบัญ ..... จ
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... ช
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 1
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 4
อาจารย์ผู้สอน 6
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 7
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 7
หมวดที่ 2 อาจารย์ 8
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 8
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 8
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 19
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 20
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 23
ข้อมูลนักศึกษา 23
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 23
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 23
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 29
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 35
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 39
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 39
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 40
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 41
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 41
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 43
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 43
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 58
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 64
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 64
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 64
คุณภาพของการสอน 64
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 64
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 64
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 64
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 65
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 67

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 70
การบริหารหลักสูตร 70
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 70
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 70
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 78
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 79
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 79
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 79
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 79
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 79
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 80

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในการจัดทำผลงานด้านอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งก่อน มาประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2567 โดยก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2567 หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณารายวิชาที่เปิดสอดเพื่อระบุผู้สอน โดยกำหนดการพิจารณาจากคุณวุฒิ คุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตร และให้อาจารย์ทุกคนได้พิจารณาร่วมกัน ผลจากการดำเนินการพบว่า รายวิชาที่เปิดสอนสอดคล้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนมากยิ่งขึ้นและสามารถบูรณาการระหว่างรายวิชาได้ง่ายขึ้น โดยได้สรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางสำหรับปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งก่อน มาประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรมีการวางแผนสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์ โดยให้เบิกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องได้ตามระเบียบทางราชการ ผลจากการดำเนินงาน พบว่าในปี 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งผลงาน ตีพิมพ์ จำนวน 3 เรื่อง และมีการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาชีพการสาธารณสุข และทักษะในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร	6531201
ชื่อหลักสูตร	ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Community Public Health
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรทางปริญญาตรีทางวิชาชีพ
ปีที่เปิดสอน	2565
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 /2565 วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565
สภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน	สภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน เห็นชอบหลักสูตร ตามหนังสือ ที่ สธช. 01/850 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2565
สกอ.รับทราบ	สกอ. รับทราบและประกาศเมื่อ 19 ตุลาคม 2565
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนน นครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ พละสาร	
2	อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี	
3	อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย	
4	อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม	
5	อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ พละสาร	ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) ส.ม.(สุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์)	1. ณิภารัตน์ ปัญญา, กิจปพน ศรีธานี, มณฑิรา จันทวารีย์และอดิศักดิ์ พละสาร. (2564). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตัวในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15*(2), 183-192.
2	อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี	ปรด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม.(บริหารบริการสุขภาพ) วท.บ. (เวชระเบียน) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			2. ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, มณฑิรา จันทวารีย์, กิจปพน ศรีธานี, ภคิน ไชยช่วย และแก้วใจ มาลีลัย. (2567). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายโดย การเต้นบาสโลบในชมรมผู้สูงอายุ ตำบลช่องเม็ก อำเภอ สิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8*(4), 213-222. 3. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. ณิภารัตน์ ปัญญา, กิจปพน ศรีธานี, มณฑิรา จันทวารีย์และอดิศักดิ์ พละสาร. (2564). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตัวในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15*(2): 183-192. 4. กิจปพน ศรีธานี, ศศิธร กันหาจันทร์, วรุณยุภา หาสีโนและโยธะกา เย็นวัฒนา. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความต้องการการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ ในตำบลแวงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารราชพฤกษ์, 18*(2): 1-8.
3	อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย	ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) พ.บ. (พยาบาลศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1):90-97. 2. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ปนัดดา งามเปรี่ยม, สุรัตนา เหล่าไชย และประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความรอบรู้ทางสุขภาพกับการปฏิบัติในการป้องกันโรคโควิด-19 ของผู้สูงอายุ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			กรณีศึกษา ตำบลแวงน่าง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(3): 104-114.
4	อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม	ส.ม. (การส่งเสริมสุขภาพและพฤติกรรมศาสตร์) พทป.บ. (แพทย์แผนไทยประยุกต์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97. 2. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, รติยาภรณ์ สินน้ำคำ, ปภาวี รัตนธรรมและประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการคัดแยกขยะมูลฝอยของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(2): 69-79.
5	อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์	ส.ม. (การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97. 2. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์ และวรรวิษา ตรีสูนย์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะการสวมหมวกนิรภัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 10*(2): 57-64.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ พละสาร	ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) ส.ม.(สุขศึกษาและการส่งเสริมสุขภาพ) ส.บ.(สาธารณสุขศาสตร์)	1. ณิภารัตน์ ปัญญา, กิจปพน ศรีธานี, มณฑิรา จันทวารีย์และอดิศักดิ์ พละสาร. (2564). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตัวในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15*(2), 183-192.
2	อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี	ปรด. (สารสนเทศศึกษา) วท.ม.(บริหารบริการสุขภาพ) วท.บ. (เวชระเบียน) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97. 2. ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, มณฑิรา จันทวารีย์, กิจปพน ศรีธานี, ภคิน ไชยช่วย และแก้วใจ มาลีลัย. (2567). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายโดย การเต้นบาสโลบในชมรมผู้สูงอายุ ตำบลช่องเม็ก อำเภอ สิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8*(4), 213-222. 3. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. ณิภารัตน์ ปัญญา, กิจปพน ศรีธานี, มณฑิรา จันทวารีย์และอดิศักดิ์ พละสาร. (2564). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตัวในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15*(2): 183-192. 4. กิจปพน ศรีธานี, ศศิธร กันหาจันทร์, วรุณยุภา หาสีโน และโยธะกา เย็นวัฒนา. (2563). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความต้องการการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้สูงอายุ ในตำบลแวงน่าง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารราชพฤกษ์, 18*(2): 1-8.
3	อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย	ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) พ.บ. (พยาบาลศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1):90-97.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			2. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ปนัดดา งามเปรี่ยม, สุรัตนา เหล่าไชย และประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความรอบรู้ทางสุขภาพกับการปฏิบัติในการป้องกันโรคโควิด-19 ของผู้สูงอายุ กรณีศึกษา ตำบลแวงน่าง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(3): 104-114.
4	อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม	ส.ม. (การส่งเสริมสุขภาพและพฤติกรรมศาสตร์) พทป.บ. (แพทย์แผนไทยประยุกต์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97. 2. กิจปพน ศรีธานี, ปภาวี รัตนธรรม, สุรัตนา เหล่าไชย และราณี ภูจอมแก้ว (2565). ประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์สมุนไพรหญ้า ดอกขาวในการลดพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของประชาชนชุมชนบ้านคำปะโอ ตำบลกุดโดน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5*(1): 29-48. 3. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, รติยาภรณ์ สินน้ำคำ, ปภาวี รัตนธรรมและประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการคัดแยกขยะมูลฝอยของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(2): 69-79.
5	อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์	ส.ม. (การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	1. ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 14*(1): 90-97. 2. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์ และวรรวิษา ตรีสูนย์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะการสวมหมวกนิรภัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 10*(2): 57-64.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
6	ผศ. ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร	วท.ด. (เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ) ภม. (อาหารเคมีและโภชนศาสตร์ทางการแพทย์) ภบ. (เภสัชศาสตร์)	1. รุ่งลาวัลย์ ละอำคา, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, พีระพร รัตนาเกียรติ์, กฤษกนก ดวงชาทม, วรรณษา โสภานะ, และพวงเพชร วงค์ทิพย์. (2567). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมแบบสามเส้าเร้าพลัง (ครอบครัวสถานศึกษาและชุมชน) เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยในจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารพัฒนศาสตร์วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป่วย อึ้งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 7*(2), 180-210. 2. ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, มณฑิรา จันทวารีย์, กิจปพน ศรีธานี, ภคิน ไชยช่วย และแก้วใจ มาลีลัย. (2567). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายโดย การเต้นบาสโลบในชมรมผู้สูงอายุ ตำบลช่องเม็ก อำเภอ สิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8*(4), 213-222.
7	ผศ. ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์	ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) ส.ม. (บริหารสาธารณสุข) วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	1. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, รติยาภรณ์ สินน้ำคำ, ปภาวี รัตนธรรมและประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการคัดแยกขยะมูลฝอยของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(2): 69-79. 2. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์, & ภรรวษา จันทรศิลป์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะการป้องกันการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ของวัยรุ่นในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสาธารณสุข และวิทยาศาสตร์สุขภาพ, 4*(2): 100-108. (TCI กลุ่ม2) 3. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์ และวรรวิษา ตรีสูนย์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะการสวมหมวกนิรภัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 10*(2): 57-64. 4. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, ปนัดดา งามเปรี่ยม, สุรัตนา เหล่าไชยและประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างความรอบรู้ทางสุขภาพกับการปฏิบัติในการป้องกันโรคโควิด-19 ของผู้สูงอายุ กรณีศึกษา ตำบลแวงน่าง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิจัยสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 14*(3): 104-114.
8	อาจารย์ ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) ส.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) ส.บ. (สาธารณสุขศาสตร์)	1. เบญญาภา ประกอบแสง, ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, วัชรพล ทองควัน, มณฑิรา จันทวารีย์, ศุภณัฐ ปัญญาพ่อรณชัย และเจษฎากร หีบแก้ว. (2566). ปัจจัยที่มีความ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สัมพันธกับความผูกพันองค์การภายใต้องค์การแห่งความเปลี่ยนแปลงของสถาบันพระบรมราชชนกในบริบทวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน. 29*(4): 9-21. 2. ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, มณฑิรา จันทวารีย์, กิจปพน ศรีธานี, ภคิน ไชยช่วย และแก้วใจ มาลีลัย. (2567). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายโดย การเต้นบาสโลบในชมรมผู้สูงอายุ ตำบลช่องเม็ก อำเภอ สิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, *8*(4), 213-222. 3. ณิภารัตน์ ปัญญา, กิจปพน ศรีธานี, มณฑิรา จันทวารีย์และอดิศักดิ์ พละสาร. (2564). ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติตัวในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 15*(2): 183-192.
9	อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ อัฐกิจ	ศศ.ด. (การจัดการกีฬา) ศศ.ม. (การส่งเสริมสุขภาพ) วท.บ. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	1. Atttakit, T. (2022). The Impact Analysis of Sport Tourism, A Case: Buriram Province. *Journal of Health, Physical Education and Recreation, 48*(1): 200-212.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธิวา แก้วมาตย์	ปร.ด. (ชีววิทยา)
2	อาจารย์ ดร.ปนัดดา แทนสุโพธิ์	ปร.ด. (เคมี)
3	อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน	วท.ม. (เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ)
4	อาจารย์วริดา พลาศรี	สต.ม. (สถิติ)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรพสิทธิ์ แก้วเฮ้า	ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกร สายแก้ว	วศ.ด. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ	ปร.ด. (ชีววิทยา)
8	อาจารย์ ดร.พรพิมล พลคำ	ปร.ด. (ชีวเคมี)
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม	ค.อ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

ค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	**(CPH_67_1.1_1.1):** เล่มหลักสูตร วท.บ.สาธารณสุขชุมชน ปรับปรุง พ.ศ. 2565 **(CPH_67_1.1_1.2) :** สมอ.08
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	**อ้างอิงจากตาราง:** ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	**อ้างอิงจากตาราง:** ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	**อ้างอิงจากตาราง :** อาจารย์ผู้สอน
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ปรับปรุง พ.ศ. 2565 (ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2560) - เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2565 - สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1 /2565 วันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565 - สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 /2565 วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ. 2565 - วิชาชีพสาธารณสุขชุมชน อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ตามเลขที่ สธช. 01/850 วันที่ 11 สิงหาคม 2565 - สกอ. รับทราบและประกาศเมื่อ 19 ตุลาคม 2565	**(CPH_67_1.1_1.1):** เล่มหลักสูตร วท.บ.สาธารณสุขชุมชน ปรับปรุง พ.ศ. 2565
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน
2. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการตรงตามหลักสูตร
3. อาจารย์มีวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน</td><td rowspan="2">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน อยู่ครบตลอดปีการศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านอยู่ครบตลอดปีการศึกษา
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน</td><td rowspan="2">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน อยู่ครบตลอดปีการศึกษา</td></tr>
</table>
</td>
<td>
(CPH_67_1.1_1.1) : เล่มหลักสูตร วท.บ.สาธารณสุขชุมชน ปรับปรุง พ.ศ. 2565
(CPH_67_1.1_1.2) : สมอ.08
อ้างอิงจากตาราง ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)
</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมและเสนอชื่ออาจารย์ที่ต้องการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาเห็นชอบและเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการวิชาการ เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป 4. คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อที่ผ่านการเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบในท้ายที่สุดพร้อมแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป 5. แต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 6. หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์สำหรับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ในกรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยจะต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 1 เรื่อง มีใบประกอบวิชาชีพ 3 ใน 5 และต้องไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นอยู่แล้ว	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตร สาธารณสุขชุมชน มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น โดยอยู่ครบตลอดปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. นายอดิศักดิ์ พละสาร 2. นายกิจปพน ศรีธานี 3. นางสาวสุรัตนา เหล่าไชย 4. นางสาวปภาวี รัตนธรรม 5. นางวรรวิษา ตรีสูนย์	**(CPH_67_4.1_1.3) :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร **อ้างอิงจากตาราง** ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)
	การประเมินกระบวนการ 1. จากกระบวนการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 2. จากกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดขอบหลักสูตรซึ่งคุณสมบัติ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. จากกระบวนการพิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยกรรมการประจำคณะ ทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 4. คณะเสนอการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังสภาวิชาการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**(CPH_67_4.1_1.4) :** รายงานการประชุม **(CPH_67_4.1_1.5) :** บันทึกข้อความขออัตรากำลัง
	หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในคราวประชุมหลักสูตร พบว่าระบบและกลไกดังกล่าวยังคงมีความเหมาะสม โดยประเมินจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้นหลักสูตรจึงยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 นอกจากนี้ในการประชุมยังเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในทุกปี หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการสรรหาจ้างงาน บรรจุ บุคลากรใหม่ ตามระเบียบของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของที่ประชุมหลักสูตร มีการวิเคราะห์อัตรากำลังประกอบการคัดเลือกบุคลากรใหม่ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตรและในปีการศึกษา 2567 นี้ทางหลักสูตรยังมีการวางแผนจะเปิดรับอาจารย์ใหม่ภายใต้เกณฑ์ที่สภาวิชาชีพฯกำหนด เพื่อให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการทดแทนอัตราเกษียณที่กำลังจะเกิดขึ้น จำนวน 2 อัตรา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านอยู่ครบตลอดปีการศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 ท่าน ตลอดปีการศึกษา
2. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตรและมอบหมายงานให้เป็นระบบ
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 4.00</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสารณสุขชุมชน มีระบบการบริหารอาจารย์ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์
2. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์
4. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์
5. ประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ เพื่อนำผลการการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้จัดประชุมหลักสูตร เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาจากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ดังนี้
1. อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย ประธานหลักสูตร รับหน้าที่บริหารหลักสูตร แผน ฯ งบประมาณฯ และภาพรวมทั้งหมด
2. ผศ.ดร.อรนุช วงค์วัฒนาเสถียร และ อาจารย์.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ รับผิดชอบในด้านวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี และ ผศ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ รับผิดชอบในด้านงานวิชาการ
4. อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม และอาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์ รับผิดชอบ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1-2
5. อาจารย์ อดิศักดิ์ พละสาร รับผิดชอบในด้านงานกิจการนักศึกษา
6. อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม และอาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์ รับผิดชอบในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และอื่นๆ ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย</td><td>(CPH_67_4.2_1.1) :
รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	ในการประชุมแต่ละครั้ง หลักสูตรจะเปิดโอกาสให้แต่ละฝ่ายได้รายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในแต่ละฝ่าย พร้อมช่วยให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและแก้ปัญหาร่วมกัน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**(CPH_67_4.2_1.2) :** รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร
	จากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า คะแนนความพึงพอใจ มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 คะแนน อยู่ระดับมากที่สุด	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอน ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสอบถามความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วจัดสรรให้ตามความเหมาะสม นอกจากนั้น หลักสูตรยังมีกิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมรับประทานอาหารร่วมกันในเทศกาลปีใหม่ สงกรานต์และอื่นๆ ตามวาระโอกาส	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 4.00	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี</td><td rowspan="2">1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 4.00</td></tr>
</table>

กระบวนการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

1. สำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในสาขา
2. สรุปผลการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และร่วมกันจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์
3. สาขาขออนุมัติงบประมาณตามแผนฯ คณะและมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์
4. ควบคุม กำกับ ติดตามการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการพัฒนาตนเองตามต้องการ
7. หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประชุมท้ายปีงบประมาณ
8. นำผลการทวนทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สาขาวิชาได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามความต้องการและคอยกำกับดูแลส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนา รายละเอียดดังนี้

<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>รายชื่อ</th></tr>
<tr><td>อบรมพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)
(สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง)
ให้ไว้ ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2567
หมดอายุ วันที่ 8 ตุลาคม 2570</td><td>ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร</td></tr>
</table>

</td><td>(CPH_67_4.3_1.1) : เกียรติบัตรการเข้าร่วมอบรม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4.0 ระหว่าง วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่าง วันที่ 1 - 2 พฤษภาคม 2568 ให้ไว้ ณ วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	อ.วรรวิษา ตรีสูนย์	
	โครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร ผศ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ อ.ดร.กิจปพน ศรีธานี อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย อ.ปภาวี รัตนธรรม อ.วรรวิษา ตรีสูนย์ น.ส.วัชรีวรรณ สินสว่าง นางนวลจันทร์ สิทธิจันทร์	
	การอบรมด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนครพนม)	อ.วรรวิษา ตรีสูนย์	
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 4 – 5 พฤศจิกายน 2567 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 28 – 29 มกราคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 26 - 28 มีนาคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565” ระหว่างวันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์ อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 5 การเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 29 -30 พฤษภาคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	การอบรม Microsoft Al Skills For All (ออนไลน์) ให้ไว้ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 (Microsoft Thailand)	อ.ดร.กิจปพน ศรีธานี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	อบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบส่วนข้อเท็จจริง การสอบส่วนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน 2568 (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด QA KM DAY 2025 ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	อ.สุรัตนา เหล่าไชย	
	อบรม เรื่อง "AI Writer กับการเขียนบทความทางวิชาการ" ภายใต้โครงการ "การพัฒนาระบบและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus ระยะที่ 2 : วารสาร Humanities Arts and Social Sciences Studies" ในวันที่ 11 ตุลาคม 2567 (สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร)	อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	
	Skills Development Platform แพลตฟอร์มพัฒนาทักษะ รองรับระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับ Upskilling & Reskilling แบบครบวงจร รายวิชา 52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 15 บทเรียน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)	อ.วรรวิษา ตรีสูนย์	
	อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2568 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 (อบรมผ่านระบบออนไลน์) ออกให้ ณ วันที่ 27/02/2025 (คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ธุรกิจ และการวิจัย ไวท์ ไทเกอร์ จำกัด)	อ.ปภาวี รัตนธรรม	
	อบรมหลักสูตร "กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	อ.สุรัตนา เหล่าไชย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	โครงการอบรม เรื่อง กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อการบริการป้องกันและการบำบัดรักษาสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต)	อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	
	โครงการ "เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567" หัวข้อ สถิติประยุกต์และการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	
	โครงการ "เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567" หัวข้อ พระราชบัญญัติวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักสาธารณสุข	อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	
	โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย สำหรับนักสาธารณสุข	อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์	
	รวมเทคนิคขั้นเทพ การใช้ Microsoft Office (มหาวิทยาลัยมหิดล โดย Mahidol Channel Academy (MCA))	น.ส.วัชรีวรรณ สินสว่าง	
	วิธีปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน(มหาวิทยาลัยมหิดล โดย Mahidol Channel Academy (MCA))	น.ส.วัชรีวรรณ สินสว่าง	
	การประเมินกระบวนการ		
	1. จากกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตรในแต่ละด้าน ได้แก่ ส่งเสริมการศึกษาต่อ ส่งเสริมตำแหน่งทางวิชาการ ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้หลักสูตรทราบถึงความต้องการในการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ในด้านต่าง ๆ 2. จากการวางแผนและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทำให้หลักสูตรสามารถบริหารและจัดการงานต่าง ๆ ทั้งงานสอน งานบริการวิชาการ งานด้านกิจการนักศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. จากการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาตนเอง 4. จากการกำกับติดตามผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทำให้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่านเพื่อให้หลักสูตรได้นำมาหาแนวทางในการส่งเสริมและแก้ไข		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง แต่ยังพบว่าการเผยแพร่งานวิจัย/การตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีเป็นจำนวนน้อย ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีมติให้ปรับขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนวิจัยหรือทำวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น เนื่องจากหลักสูตรมีงบประมาณที่จำกัดในการสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ จึงช่วยผลักดันให้คณาจารย์เพิ่มทางเลือกโดยการของบสนับสนุนภายนอก หรือจากหน่วยงานวิจัยภายนอกมากขึ้น แต่ทางหลักสูตรจะสนับสนุนงบประมาณในการไปอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการไปอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองในหัวข้อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

จากระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเอง ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ รวมถึงมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการฝึกอบรมด้านสาธารณสุขเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านวิชาชีพสาธารณสุข และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	6 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 66.67**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	9 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 22.22**
ค่าคะแนนของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**1.85 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	ภัทรพล โพนไพรสันต์, ปภาวี รัตนธรรม*, สุรัตนา เหล่าไชย, กิจปพน ศรีธานี, วรรวิษา ตรีสูนย์. (2567). การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ลดอาการส้นเท้าแตกลายจากมันแกวและสมุนไพรธรรมชาติ. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย.* 14(1): 90-97.	0.60 (TIER 3)
2.	รุ่งลาวัลย์ ละอำคา, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, พีระพร รัตนาเกียรติ์, กฤษกนก ดวงชาทม, วรรณษา โสภานะ, & พวงเพชร วงค์ทิพย์. (2567). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมแบบสามเส้าเร้าพลัง (ครอบครัวสถานศึกษาและชุมชน) เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยในจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารพัฒนศาสตร์วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 7*(2 กรกฎาคม-ธันวาคม), 180-210.	0.60 (TIER 2)
3.	ปิยะณัฐฏ์ จันทวารีย์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, มณฑิรา จันทวารีย์, กิจปพน ศรีธานี, ภคินไชยช่วย และแก้วใจ มาลีลัย. (2567). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายโดย การเต้นบาสโลบในชมรมผู้สูงอายุ ตำบลช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8*(4), 213-222.	0.60 (TIER 2)
	รวม	**1.8**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**9 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 20.00**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2564 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
หลักสูตรฯ มี อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 100 % ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 จนถึงปัจจุบัน</td><td>(CPH_67_1.1_1.1): เล่มหลักสูตร วท.บ. สาธารณสุขชุมชน ปรับปรุง พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.63</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.89</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.92</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.96</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการจัดสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ผ่านระบบออนไลน์ https://pollcurr.rmu.ac.th แบบสอบถามความพึงพอใจของ อาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร เกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้</td><td>(CPH_67_4.3_1): รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1 ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์	**4.87**	**0.35**	**97.33**	**มากที่สุด**
1.1. การกำหนดแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	0.55	92.00	มากที่สุด
1.2. กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความชัดเจน โปร่งใสและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.3. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาของหลักสูตร มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2 ด้านการบริหารอาจารย์	**4.95**	**0.22**	**99.00**	**มากที่สุด**
2.1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ มีความชัดเจน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
2.4 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและครอบคลุมจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	4.80	0.45	96.00	มากที่สุด
3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	**5.00**	**0.00**	**100.00**	**มากที่สุด**
3.1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4 ด้านการบริหารหลักสูตร	**5.00**	**0.00**	**100.00**	**มากที่สุด**
4.1. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.2. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	4.5. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด	
	5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	**4.93**	**0.26**	**98.67**	**มากที่สุด**	
	5.1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.93	0.26	98.67	มากที่สุด	
	5.2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.93	0.26	98.67	มากที่สุด	
	5.3. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินนักศึกษา	4.80	0.45	96.00	มากที่สุด	
	รวม	**4.96**	**0.20**	**99.20**	**มากที่สุด**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

จากการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 100 % ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 จนถึงปัจจุบัน และผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกปี

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2563	2564	2565	2566	2567	สถานะ
2563 (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	109	96	96	91	-	สำเร็จการศึกษา
2564 (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	-	170	128	128	128	ชั้นปีที่ 4
2565 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)	-	-	51	34	33	ชั้นปีที่ 3
2566 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)	-	-	-	72	51	ชั้นปีที่ 2
2567 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)	-	-	-	-	72	ชั้นปีที่ 1

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาในกรณี มีจำนวนลดลงจากแรกเข้า (นับจากการลงทะเบียนเรียนในเทอมแรก มีการแสดงจำนวนทั้งหมดในเอกสารหลักฐาน) เนื่องจากมีความต้องการเปลี่ยนสาขาวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับความถนัดของตนเอง

2. การรับนักศึกษาในจำนวนที่น้อยลงเพื่อให้สอดคล้องกับสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ในเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร และให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนดมากที่สุด (คือ จำนวนอาจารย์ 1 คน อัตราต่อนักศึกษาจำนวน 12 คนทั้ง 4 ชั้นปี ซึ่งปัจจุบัน นักศึกษาในสาขายังคงเกินแผนการรับที่ตั้งไว้)

3. นักศึกษาบางส่วนมีการพักการเรียน หรือมีการลงทะเบียนเรียนเพื่อแก้ไขผลการเรียนให้ผ่านตามแผน จึงทำให้บางส่วนไม่จบตามเกณฑ์ ดังตารางที่แสดงผล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. รับนักศึกษาได้ตามแผนคือ 40 คนต่อปีการศึกษา
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
3. นักศึกษาที่สมัครเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งด้านการปฏิบัติตัวและทัศนคติสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.รับนักศึกษาได้ตามแผนคือ 40 คนต่อปีการศึกษา</td><td rowspan="2">1. นักศึกษาที่สมัครเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งด้านการปฏิบัติตัวและทัศนคติสอดคล้องกับการศึกษาในหลักสูตร</td></tr><tr><td>2.ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีระบบกลไกการรับนักศึกษาโดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะฯและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดวิธีการรับนักศึกษาดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุม กำหนดแผนการรับนักศึกษา โดยพิจารณาตามข้อกำหนดใน มคอ.2 และข้อกำหนดอื่นๆ 2. หลักสูตรจัดทำและส่งแผนและข้อกำหนดในการรับสมัครนักศึกษาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อจัดทำประกาศรับสมัครผู้เรียนในหลักสูตร 3. มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางเว็ปไซต์ของมหาวิทยาลัยและช่องทางอื่นๆ 4. รับสมัครผ่านทางเว็ปไซต์ของมหาวิทยาลัย และการสมัครด้วยตนเอง 5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัครจากเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์เข้าศึกษาต่อและนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา 8. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้มีการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะฯ และจากกิจกรรมของหลักสูตรเอง ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ข้อมูลด้านการรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งให้ความรู้ด้านสาธารณสุขเบื้องต้นในโรงเรียนต่างๆ เช่น กิจกรรมแนะแนวหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ณ โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กิจกรรมแนะแนว ณ โรงเรียนสหัสขันธ์ศึกษา อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ และโครงการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก พร้อมแนะแนวการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา (โดยหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน) ณ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์ นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านทาง Facebook Fanpage ของหลักสูตร และจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องโดยนักศึกษาในหลักสูตรประชาสัมพันธ์ถึงรุ่นน้องในโรงเรียนมัธยม	**(CPH_67_3.1_1):** ภาพกิจกรรมออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2567 **(CPH_67_3.1.2):** โครงการการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก พร้อมแนะแนวการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา ณ โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์ (นำโดย ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร และอาจารย์หลักสูตรสาธารณสุขชุมชน)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯเพื่อรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2567 สำหรับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อด้านสาธารณสุขชุมชน ทางหลักสูตรฯได้เปิดโอกาสและแนะนำให้ผู้ที่สนใจ ได้ลองฝึกจิตอาสา ในรพ.สต. หรือศูนย์บริการสุขภาพใกล้บ้านในช่วงปิดเทอม โดยมีโรงเรียนบางแห่งที่ได้จัดกิจกรรมดังกล่าวให้แก่นักเรียน โดยหลังจากจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลักสูตรฯเปิดโอกาส ให้สามารถนำหลักฐานการเข้ารับการฝึกฯนี้มาประกอบการพิจารณาในการสอบสัมภาษณ์เพื่อเข้าศึกษาต่อได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**(CPH_67_3.1_2):** Facebook Fanpage สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษา โดยได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้น ผ่านการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับทางคณะฯ ในลักษณะ walk rally พร้อมรับสมัครและสัมภาษณ์ตามโรงเรียนต่างๆ ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ให้เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก มีการทำ presentation แนะนำตัวและสถานที่ทำงานของศิษย์เก่าที่จบไปแล้ว ประชาสัมพันธ์ผ่านทาง Facebook Fan page ของหลักสูตร เพื่อเชิญชวนผู้ที่สนใจให้เข้ามาศึกษาต่อ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ พบว่ารับนักศึกษาแรกเข้าในระบบจำนวน 83 คน มารายงานตัวลงทะเบียนเรียนมีจำนวน 78 คน ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาและเป้าหมายในการดำเนินงานที่กำหนดคือ 40 คน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในด้านความรู้ทางวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และมีความเข้าใจในวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ในการเรียนรายวิชาตามหลักสูตร วท.บ.สาธารณสุขชุมชน
2. มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างน้อย 1 โครงการ
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างน้อย 1 โครงการ</td><td rowspan="2">1. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในด้านความรู้ทางวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และมีความเข้าใจในวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ในการเรียนรายวิชาตามหลักสูตร วท.บ.สาธารณสุขชุมชน</td></tr><tr><td>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td></tr></table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้
1. หลักสูตรประชุม วางแผนจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ
2. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาตามแผนที่ได้วางไว้
3. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
4. หลักสูตรประชุมทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาใหม่ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อรับฟังการชี้แจงการลงทะเบียน รายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย แนะนำอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นอกจากนั้นหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรม “พี่สอนน้อง” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการแนะแนวทางการเรียนเพิ่มเติมเพื่อปรับพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์</td><td>(CPH_67_3.1_3): โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์
(CPH_67_3.1_4) : กิจกรรมพี่สอนน้องลงทะเบียนเรียน
(CPH_67_3.1_3) : กิจกรรมชี้แจงและการเตรียมความพร้อมก่อนออกเตรียมฝึก</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และพื้นฐานทางสาธารณสุข โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงสิงหาคม 2567 จากผลการดำเนินโครงการพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และในแผนการจัดการเรียนการสอนยังมีการเพิ่มการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้าชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีอื่นๆ โดยจัดกิจกรรมแบบบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน การอบรมหรือร่วมกิจกรรมทางด้านสาธารณสุขชุมชน จากชุมชน รวมถึงเก็บชั่วโมงเตรียมฝึกและฝึกงานฯ ตามลำดับ	ประสบการณ์ 1 และ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 **(CPH_67_3.1_4):** โครงการปฏิบัติธรรมฯ
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้ 1. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และกิจกรรมพี่สอนน้อง ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการเทียบวิชาเสริมพื้นฐาน กฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้ การเตรียมตัวในการเรียน พร้อมทั้งสอนการลงทะเบียนเรียน 2. จัดให้มีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 3. จัดให้มีชี้แจงและการเตรียมความพร้อมก่อนออกเตรียมฝึกประสบการณ์ 1 และ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 4. โครงการการปฏิบัติธรรมฯ โดย ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อเป็นการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาใหม่	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในคราวประชุมหลักสูตร พบว่าผลการดำเนินงานการจัดโครงการการเตรียมความพร้อมในการเรียนพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ และพื้นฐานทางสาธารณสุข ให้แก่นักศึกษาใหม่ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรได้ตั้งเป้าหมายไว้ แต่ยังพบว่านักศึกษายังขาดความเข้าใจในวิชาชีพต่างๆ เมื่อนักศึกษาจบไปและจะต้องไปประกอบอาชีพในอนาคต หลักสูตรจึงมีมติให้มีการเชิญวิทยากรในสาขาวิชาชีพ มาเพิ่มเติมความรู้ และเพิ่มการลงพื้นที่จริงกับเจ้าพนักงานในวิชาชีพสาธารณสุขเพิ่มขึ้น โดยบูรณาการในรายวิชาของหลักสูตรตามแผนการเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากผลการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนและกิจกรรมพี่สอนน้อง ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการเทียบวิชาเสริมพื้นฐาน กฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้ การเตรียมตัวในการเรียน พร้อมทั้งสอนการลงทะเบียนเรียน ทำให้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษามีความมั่นใจที่จะใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และมีความเข้าใจถึงสายงานวิชาชีพการสาธารณสุขของตนเองมากขึ้น และในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้นักศึกษามความพร้อม ความมั่นใจในการที่จะออกฝึกปฏิบัติงานจริง รวมทั้งเป็นการทบทวนทักษะความรู้ทั้งหมดที่ได้เรียนผ่านมาแล้ว	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน.

หลักสูตรมีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในทุกชั้นปี เช่น ปี 1 มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีกิจกรรมพี่สอนน้อง โครงการฝึกปฏิบัติธรรม ปี 4 มีโครงการอบรมก่อนฝึก และแนะแนวอาชีพและเตรียมความพร้อมในการสอบใบประกอบวิชาชีพ กิจกรรมชี้แจงและการเตรียมความพร้อมก่อนออกเตรียมฝึกประสบการณ์ 1 และ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีช่องทางในการให้คำปรึกษามากกว่า 1 ช่องทาง
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
3. นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวได้สะดวกและรวดเร็ว
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีช่องทางในการให้คำปรึกษามากกว่า 1 ช่องทาง</td><td rowspan="2">1. นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวได้สะดวกและรวดเร็ว</td></tr><tr><td>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td></tr></table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีดังนี้
2. หลักสูตรมีการประชุม เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังไม่ได้เป็นที่ปรึกษาหมู่เรียนใดในระหว่างการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวางแผนการดำเนินงานกับอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาด้านการใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย
3. คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย
5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา
6. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td>(CPH_67_3.2_1): รายงานการประชุม
(CPH_67_3.2_2): คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษา 3 หมู่เรียน หลักสูตรฯ จึงได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน คือ 1. อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร 3. อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย ทางคณะได้มอบคู่มือนักศึกษาและทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	**(CPH_67_3.2_2):** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อทางโทรศัพท์ การติดต่อทางโซเชียลมีเดีย นอกเหนือจากการเข้าพบโดยตรง เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตามความต้องการของนักศึกษา รวมถึงอาจารย์ท่านอื่นในสาขานักศึกษาก็สามารถเข้าพบและขอคำปรึกษาได้เช่นกัน	**(CPH_67_3.2_2):** ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่ายังมีนักศึกษาบางคนที่มีปัญหาเรื่องการเรียน การใช้ชีวิต โดยนักศึกษาเหล่านี้ไม่กล้าเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษา ทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขปัญหา หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมและติดตามกิจกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และจัดให้นักศึกษาเข้าพบทุกวันศุกร์ เป็นชั่วโมง home room ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษามีความใกล้ชิดกันมากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนักศึกษาและให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกสัปดาห์ และอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถประเมินผลการเรียนของนักศึกษาได้ตลอดปีการศึกษา รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขได้ทันเวลา นอกจากนั้นหลักสูตรยังได้เพิ่มการให้คำปรึกษา/แนะแนว แก่นักศึกษา โดยหลักสูตรได้ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้แนะนำการสมัครขอรับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนต่างๆ รวมทั้งให้คำปรึกษาในการหาสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการหางานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษาใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อทางโทรศัพท์ การติดต่อทางโซเชียลมีเดีย นอกเหนือจากการเข้าพบโดยตรง เพื่อให้สามารถให้คำปรึกษาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตาม	**(CPH_67_3.2_3) :** กลุ่ม Line / Facebook ที่ปรึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ความต้องการของนักศึกษา รวมถึงอาจารย์ท่านอื่นในสาขา นักศึกษาก็สามารถเข้าพบและขอคำปรึกษาได้เช่นกัน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบ 6 ด้าน อย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
3. นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นตรงตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้มีการพัฒนาศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบ 6 ด้าน อย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ</td><td rowspan="2">1. นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นตรงตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีระบบและกลไกในพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
1. หลักสูตรจัดประชุม วางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>(CPH_67_3.2_2): โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลและจัดทำรายงานเสนอต่อหลักสูตร 5. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านต่างๆ ดังนี้ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งก่อนมาประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2567 โดยได้มีการกำหนดในแผนการดำเนินงานของหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรมีการดำเนินงานโครงการตาม Action Plan เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานของนักศึกษาในอนาคต แต่นักศึกษายังขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ หลักสูตรจึงควรดำเนินการวางแผนการพัฒนาทักษะดังกล่าวให้กับนักศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนการบริหารหลักสูตร พบว่าโครงการที่ดำเนินงานตามแผนบริหารหลักสูตรนี้ทำให้นักศึกษาได้รับทักษะที่จำเป็นครบทุกด้าน แต่พบว่าจำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรดำเนินการเองยังมีเป็นจำนวนน้อย เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ และเวลา ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการดำเนินงานโดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ กับทางคณะฯ ซึ่งผลการดำเนินงานการจัด	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โครงการดังกล่าวทำให้นักศึกษาได้รับทักษะที่จำเป็นในแต่ละด้านเพิ่มมากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม กิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะทางวิชาชีพเพิ่มเติม โดยแบ่งพอสังเขปได้ ดังนี้ **1. กลุ่มวิชาหลัก** - กิจกรรม “พี่สอนน้อง” ของนักศึกษา วท.บ. สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน โดยจะให้คำปรึกษาพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์ และพื้นฐานทางสาธารณสุขช่วงเดือนกรกฎาคม 2567 ถึงเดือนสิงหาคม 2567 **2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ** - โครงการ "แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอบรมเสริมทักษะทางวิชาชีพสาธารณสุขก่อนการฝึกประสบการณ์สำหรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขชุมชน" (13 พฤศจิกายน 2567) - โครงการแนะแนวอาชีพและเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน สำหรับนักศึกษาสาธารณสุขชุมชน (28 กุมภาพันธ์ 2568) - วิชาการดูแลผู้สูงอายุบูรณาการกับวิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ ได้มอบหมายให้นักศึกษาได้ลองฝึกให้สุขศึกษากับกลุ่มประชาชนผู้สูงอายุในชุมชนจริง **3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม** - กิจกรรมเป็นการบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการจัดโครงการ "การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ สู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในงานสาธารณสุข ครั้งที่ 1 ของนักศึกษาสาธารณสุขชุมชน" (21 กุมภาพันธ์ 2568) เป็นกิจกรรมบูรณาการในรายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดขอบเขตเป็นกลุ่มดังนี้ 1. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 2. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอาชีวอนามัย/สุขศาสตร์อุตสาหกรรม 3. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านโภชนาการและการแพทย์แผนไทยในงานสาธารณสุข 4. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยครอบครัว/การบำบัดโรคเบื้องต้น **4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี** - โครงการ "อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีที่ดิจิทัลในงานสาธารณสุข" (23 เมษายน 2568)	**(CPH_67_3.2_2) :** ภาพกิจกรรมโครงการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน จากการจัดโครงการและกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาได้รับทักษะที่จำเป็นในแต่ละด้านตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่	**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา** อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร	

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2562 (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	55	55	55		
2563 (หลักสูตรปรับปรุง 2560)	109	96	96	91	
2564 (หลักสูตรปรับปรุง 2560)		170	128	128	128
2565 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)			51	34	33
2566 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)				72	51
2567 (หลักสูตรปรับปรุง 2565)					80

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2. การสำเร็จการศึกษา		

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸
		2565	2566	2567	
2567	83	-	-	80	3
2566	72	-	72	51	21
2565	51	51	34	33	18
2564	170	128	128	124	46
2563	109	-	93	-	1

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100	อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100
2564	72.94	72.22
2565	64.70	80.88
2566	70.83	85.32
2567	96.38	72.94

อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ฯ พบว่ามีอัตราการสำเร็จ**มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น** โดยในปี 2564-2566 มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 72.22, 80.88, และ 83.48 ตามลำดับ และในปี 2567 มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ลดลง คือ ร้อยละ 72.94 เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมาก

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร ฯ พบว่ามีอัตราการคงอยู่มี**แนวโน้มเพิ่มขึ้น** โดยปีการศึกษา 2565-2567 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 64.70, 70.83, และ 96.38 ตามลำดับ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. สาธารณสุขชุมชน
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.55</td><td>4.49</td><td>4.54</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.41</td><td>4.34</td><td>4.40</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.07</td><td>4.01</td><td>4.07</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.07</td><td>4.00</td><td>4.05</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.03</td><td>4.00</td><td>4.00</td></tr>
</table>
จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2567 ภาพรวมของผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเท่ากับ 4.54 โดยผ่านระบบสำรวจความพึงพอใจของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น</td><td>(CPH_67_3.3_1) : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรฯ พบว่ามีอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จ รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563-2566			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.00 คะแนน**	**ระดับดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
2564	จำนวน					124
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					72.94
2563	จำนวน				93	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				83.47	
2562	จำนวน	-	-	55		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	80.89		
2561	จำนวน	-	69	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	88.46	-		
2560	จำนวน	56	-	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	82.35	-	-		

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 40 คน

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผนและจบการศึกษาในปี 2567 (รับเข้า จำนวน 170 คน) ...สำเร็จการศึกษา จำนวน 124 คน สถานะปกติ จำนวน 4 คน (ลงทะเบียน, ค้างชำระ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา บางส่วนไม่ได้ลงทะเบียนตั้งแต่เทอมแรกหลังประกาศรายชื่อรับเข้า นักศึกษาบางส่วนมีการพักการเรียน หรือมีการลงทะเบียนเรียนเพื่อแก้ไขผลการเรียนให้ผ่านตามแผน หรือมีการลงทะเบียนซ้ำในบางรายวิชาและค้างชำระค่าลงทะเบียน จึงทำให้มีรายชื่อและจำนวนไม่จบตามเกณฑ์ดังรายงานข้างต้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาสาธารณสุขชุมชน มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 จำนวน 93 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.53 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	149.40	50	4.53	จากระบบ
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	152.45	11	4.62	จากระบบ
	(2) ด้านความรู้	146.73	11	4.45	จากระบบ
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	148.11	9	4.49	จากระบบ
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	152.10	10	4.61	จากระบบ
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	147.22	9	4.46	จากระบบ
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (93 คน)			93	จากระบบ
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (33 คน)			33	จากระบบ
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ 37.50) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			37.50	จากระบบ

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1: แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

2.1-2: <u>https://pollboss.rmu.ac.th</u>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	3 คะแนน	4.53 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	93	100.00
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	72	77.42
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	42	58.33
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	4	5.55
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0.00
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	1	1.39
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0.00
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	1	1.39
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	46	65.71
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน	**.....3.29.... คะแนน**	

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 46 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 70 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 65.71 คิดเป็นคะแนน 3.29

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1: แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	3 คะแนน	3.29 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2020103	สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	1/2567	19.75	35.80	18.52	11.11	13.58	0.00	0.00	0.00	1.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	81	80
2020201	จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา	1/2567	86.28	9.80	0.00	0.00	0.00	1.96	0.00	1.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	51	50
2020202	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1/2567	45.10	37.26	11.76	3.92	0.00	0.00	0.00	1.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	51	50
2020203	เภสัชวิทยาทางสาธารณสุข	1/2567	17.65	3.92	21.57	21.57	21.57	9.80	0.00	0.00	3.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	51	49
2020204	อนามัยครอบครัว	1/2567	33.33	49.02	15.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	51	50
2020206	หลักการบำบัดโรคเบื้องต้น	1/2567	29.41	26.47	29.41	2.94	8.83	0.00	0.00	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020302	การแพทย์แผนไทยในงานสาธารณสุข	1/2567	2.94	35.29	35.29	23.54	0.00	0.00	0.00	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020304	การบริหารงานสาธารณสุข	1/2567	17.65	52.94	26.47	0.00	0.00	0.00	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020305	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ	1/2567	70.59	23.53	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020306	ภาษาอังกฤษสำหรับสาธารณสุข	1/2567	11.76	17.65	8.82	23.53	14.71	5.88	14.71	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020309	เทคโนโลยีและสารสนเทศด้านสาธารณสุข	1/2567	20.59	29.41	26.47	5.88	5.88	0.00	0.00	2.94	8.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	30
2020310	โรคติดเชื้อและโรคไม่ติดเชื้อ	1/2567	32.35	35.29	8.83	14.71	5.88	0.00	0.00	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	33
2020407	ชีวสถิติทางสาธารณสุข	1/2567	19.68	24.41	27.56	14.96	7.09	2.36	0.00	0.00	3.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	122
2020450	วิจัยสาธารณสุขชุมชน	1/2567	92.13	2.36	5.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	127
2020480	การให้คำปรึกษาทางสุขภาพ	1/2567	37.01	30.71	25.98	6.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	127

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
2020481	นวัตกรรมสุขภาพ	1/2567	63.78	15.74	7.09	7.09	4.72	0.79	0.00	0.00	0.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	126
2020482	การพัฒนาสุขภาพชุมชน	1/2567	19.68	28.35	44.88	7.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	127
2020483	การฟื้นฟูสุขภาพ	1/2567	67.72	21.26	9.45	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	127
2020101	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์	2/2567	38.75	10.00	13.75	12.50	8.75	8.75	3.75	0.00	3.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80	77
2020102	โภชนศาสตร์สาธารณสุข	2/2567	6.25	11.25	21.25	17.50	20.00	8.75	3.75	2.50	8.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80	71
2020205	สุขศาสตร์อุตสาหกรรม	2/2567	21.21	21.21	33.34	9.09	15.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	33
2020207	อนามัยสิ่งแวดล้อม	2/2567	32.00	32.00	34.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50	50
2020208	สังคมวิทยาการสาธารณสุข	2/2567	22.00	44.00	34.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50	50
2020213	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1	2/2567	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50	50
2020301	วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค	2/2567	6.06	18.18	27.28	18.18	21.21	9.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	33
2020308	กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพสาธารณสุข	2/2567	3.03	21.21	48.49	21.21	6.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	33
2020314	การดูแลแบบผสมผสานและการบำบัดทางเลือก	2/2567	21.21	15.15	27.28	21.21	9.09	3.03	0.00	0.00	3.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	32
2020316	การดูแลผู้สูงอายุ	2/2567	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50	50
2020317	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสาธารณสุข	2/2567	15.15	36.37	21.21	6.06	18.18	0.00	0.00	3.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	32
2020403	นวัตกรรมสุขภาพ	2/2567	78.79	21.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	33
2020484	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	98.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127	125

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี

2. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 ทุกรายวิชา

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี</td><td>1.รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 ทุกรายวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้
1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่าง/พัฒนาหลักสูตร เพื่อจัดทำหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ จุดประสงค์ และโครงสร้างของหลักสูตร
2. มีการประชุมคณาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา เพื่อกำหนดรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและครอบคลุม ตามแนวทางร่าง มคอ.1 จากสภาวิชาชีพฯ และพิจารณากำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณามาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) ในภาพรวมอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcome และจัดแผนการเรียนร่วมกัน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยสอบถามถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน มาประกอบการพิจารณากำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรและแผนการเรียน
</td><td>(CPH_67_5.3_1) : รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ และจัดการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาสาธารณสุขศาสตร์และสาธารณสุขชุมชน ซึ่งมีตัวแทนจากสภาวิชาชีพ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า เข้ามาร่วมเป็นกรรมการเพื่อให้ได้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตร และลักษณะของรายวิชาที่ทันสมัย รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6. เสนอความเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนในมหาวิทยาลัย และส่งให้ สภาวิชาชีพฯ และสกอ.รับทราบหลักสูตร 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงปัญหาหรือสิ่งที่พบระหว่างการดำเนินงานหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งได้มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ผ่านการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมวิพากษ์หลักสูตร ได้หลักสูตรปรับปรุง สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2565 และได้นำมาจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 โดยหลักสูตรปรับปรุง 2565 มีการปรับจำนวนหน่วยกิตลดลงจาก 139 หน่วยกิต เป็น 136 หน่วยกิต ซึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนหมวดวิชาแกนจาก 33 หน่วยกิต เป็น 30 หน่วยกิต	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติ ที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทุกรายวิชามีการปรับหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหารายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ.1	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสาธารณสุขชุมชน

2. มีรายวิชาที่ปรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยอย่างน้อย 1 รายวิชา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีรายวิชาที่ปรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยอย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>1. เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสาธารณสุขชุมชน</td></tr></table>ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีขั้นตอนในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้
1. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชา เพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และหลักสูตรฯ ได้ให้นักศึกษาประเมินรายวิชาต่างๆ ผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาต่อไป
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายหลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย
3. มีการประชุมคณาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณาปรับเพิ่ม-ลด เนื้อหารายวิชา กลยุทธ์การสอน หรือเปิดสอนวิชาในหัวข้อที่ทันสมัย
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง ปรับเพิ่ม-ลด เนื้อหารายวิชา และ/หรือเปิดวิชาเลือกใหม่ๆ
5. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนประสานงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และสาขาวิชาเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดทำ มคอ.3 และตรวจสอบความเหมาะสมให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) 7. นำผลการจัดการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น ผลการประเมินโดยผู้เรียน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของรายวิชา 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ทบทวนผลการดำเนินงานตามการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และนำผลการทบทวนมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการวิชาชีพ 1 และ 2 ได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา โดยนำปัญหาจากการเก็บชั่วโมงในการปฏิบัติเทอมที่ผ่านมา มาปรับปรุงแก้ไขหาแนวทางที่เหมาะสม โดยเป็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม และเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชน กับการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการและแนวทางของวิชาชีพสาธารณสุข ประยุกต์ผ่านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนักศึกษาจะได้ฝึกทดลอง ในสถานประกอบการจริง สถานการณ์จริงซึ่งสามารถอธิบายเหตุผลต่างๆ ได้ถูกต้อง นอกจากนี้ผลจากกิจกรรมที่ได้ ทำให้สร้างความเชื่อมั่นต่อนักศึกษา หน่วยงานภายนอกที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต ว่านักศึกษาจากหลักสูตร วทบ.สาขาสาธารณสุขชุมชน สามารถปฏิบัติงานได้จริงอย่างถูกต้อง และเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกประสบการณ์ในชั้นปีที่ 4 รวมถึงเพิ่มความชำนาญในงาน อย่างต่อเนื่องก่อนไปปฏิบัติงานหลังจบการศึกษาต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 ในเทอมที่แล้วมาปรับปรุงรายวิชาเนื้อหารายวิชาใน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้เนื้อหารายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาสาธารณสุขชุมชน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา โดยพบว่าถึงแม้หลักสูตรยังไม่ถึงรอบระยะเวลาในการปรับปรุง แต่มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยมีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานในหน่วยงานจริง โดยมีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพในชุมชน จากผลการประเมินรายวิชาโดย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษาพบว่า การสอนที่มีการเรียนรู้ร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพในชุมชน และเสริมความรู้ผ่านการค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตจะเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนดีขึ้น ทำให้ได้รับความรู้นอกห้องเรียนและก้าวทันเทคโนโลยี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ได้อาจารย์ผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td><td>1. ได้อาจารย์ผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์</td></tr></table>ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีแผนเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ตามความรู้ความเชี่ยวชาญ โดยมีระบบและกลไก ดังนี้
1. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชา จัดทำร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาความถูกต้องและประสานงานกับ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
2. มีการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย
3. คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชารวบรวมข้อมูล เพื่อนำเข้าประชุมสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง
4. สรุปชื่อผู้สอนแต่ละหมู่เรียน ชั้นปี ส่งคณะฯ
5. คณะฯ เสนอชื่อผู้สอนส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทำการจัดตารางสอน นอกจากนั้นหากหลักสูตรฯ พิจารณาว่ามีวิชาใดไม่เหมาะสมก็จะทำบันทึกถึงผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อขอเปลี่ยนแปลงผ่านคณะฯ ต่อไป</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชา จัดทำร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาของนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ พิจารณาความ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ถูกต้อง เพื่อกำหนดผู้สอน ตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย จากนั้นคณะกรรมการจัดการเรียนการสอนระดับสาขาวิชารวบรวมข้อมูลเพื่อนำเข้าประชุมสาขาวิชาโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ (มคอ.3 และ มคอ.4) และผู้สอน ชี้แจงแผนการเรียนและเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ ในกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นต่าง ๆ ในการวางระบบผู้สอน ทำให้หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ มีภาระงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน และตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ทบทวนกระบวนการการกำหนดผู้สอน พบว่ายังขาดการนำข้อมูลจากผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มาประกอบในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ดังนั้นที่ประชุมของหลักสูตรฯ จึงมีมติให้มีการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดผู้สอนครั้งต่อไปในปีการศึกษา 2567 และหลักสูตรยังได้มีมติให้มีการพิจารณารายวิชาที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานพยาบาลมาเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติมอีกด้วย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ มีภาระงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน และตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์ ตัวอย่างเช่น - รายวิชา เภสัชวิทยาทางสาธารณสุข ผู้สอน ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร - รายวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม ผู้สอน ผศ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ - รายวิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ ผู้สอน อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม - รายวิชาเทคโนโลยีและสารสนเทศทางสุขภาพ ผู้สอน อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี - รายวิชาหลักการบำบัดโรคเบื้องต้น 2 ผู้สอน อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)
เป้าหมาย<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</td><td>1. มีการส่ง มคอ.3 4 ตามกำหนด</td></tr></table>1. อาจารย์ประจำวิชาประเมินผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาเมื่อหลังสิ้นสุดภาคการเรียน
2. คณะกรรมการวิชาการของคณะฯ พิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา กรณีมีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้นเรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจร้องขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร
3. อาจารย์ประจำวิชาจัดทำและส่งแบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.5) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4. หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
5. คณะกรรมการทวนสอบฯ ทำการทวนสอบฯ และรายงานผลไปยังคณะ
6. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำวิชาได้ส่งผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.3 และ มคอ.5) ส่วนใหญ่ทันเวลาตามที่กำหนด เหลือเพียงรายวิชาที่เป็นรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 และ 2 ที่นักศึกษาต้องไปฝึกปฏิบัติ ณ หน่วยงานจริงแบบต่อเนื่อง ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ในระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤษภาคม จึงต้องทำบันทึกขอส่งเกรดล่าช้า และหลักสูตรฯ ได้พิจารณาคัดเลือกรายวิชาสำหรับการทวนสอบ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยในกระบวนการทวนสอบฯ นั้นทางหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ 2 ท่าน คือ อาจารย์วีระนุช วอนเก่าน้อย และ อาจารย์วิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 1 ท่าน คือ อาจารย์ปาริชาติ ปากชำนิ มาช่วยตรวจสอบผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรฯ ได้พิจารณาคัดเลือกรายวิชาสำหรับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยในกระบวนการทวนสอบฯ นั้นทางหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ 2 ท่าน คือ อาจารย์วีระนุช วอนเก่าน้อย และ อาจารย์วิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 1 ท่าน คือ อาจารย์ปาริชาติ ปากชำนิ มาช่วยตรวจสอบผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าอาจารย์ประจำวิชาส่วนใหญ่เข้าใจวิธีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน หลักสูตรจึงได้วางแผนปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ต่อเนื่อง โดยประธานหลักสูตรได้ชี้แจงแนะนำวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 6 ด้านให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งได้สำเนา Curriculum Mapping ให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อที่จะได้ใช้ในการเขียน มคอ. 3 ถูกต้อง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลการทวนสอบแสดงดังตาราง
<table>
<tr><th rowspan="2">ลำดับที่</th><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="2">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>2020205 สุขศาสตร์อุตสาหกรรม
ผู้สอน อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์</td><td>4.95</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>2</td><td>2020208 สังคมวิทยาการสาธารณสุข
ผู้สอน อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ พละสาร</td><td>4.95</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>3</td><td>2020301 วิทยาการระบาดและการควบคุมโรค
ผู้สอน อาจารย์ ดร.มณฑิรา จันทวารีย์</td><td>4.62</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>4</td><td>2020308 กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพสาธารณสุข
ผู้สอน ผศ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์</td><td>4.95</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>5</td><td>2020314 การดูแลแบบผสมผสานและการบำบัดทางเลือก
ผู้สอน ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร</td><td>4.71</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>6</td><td>2020316 การดูแลผู้สูงอายุ
ผู้สอน อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม</td><td>4.90</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>7</td><td>2020317 ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสาธารณสุข
ผู้สอน อาจารย์ ดร.กิจปพน ศรีธานี</td><td>4.85</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td></td><td>2020403 นวัตกรรมสุขภาพ
ผู้สอน อาจารย์ปภาวี รัตนธรรม</td><td>4.90</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>1.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table>
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์แผนการเรียน รายวิชา และพันธกิจอื่นของหลักสูตร
2. มีการชี้แจงถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
3 มอบหมายให้ อาจารย์ในหลักสูตรรับผิดชอบบูรณาการให้ครบทั้ง 3 ด้าน
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของหลักสูตรโดยร่วมกับหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรมีรายวิชาที่มีการการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="3">การบูรณาการ</th></tr>
<tr><th>การวิจัย</th><th>วิชาการทางสังคม</th><th>ศิลปะและวัฒนธรรม</th></tr>
<tr><td>โครงการวิจัยทางสาธารณสุข</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>รายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>วิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม กิจกรรมในรายวิชาโครงการ การพัฒนาทักษะนักจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ผศ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)</td><td></td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ณ ศูนย์ปฏิบัติธรรมสวนเวฬุวัน ตำบลบ้านค้อ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น (ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร)</td><td></td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 <u>การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย</u> ได้ดำเนินการภายใต้กระบวนการวิจัยของนักศึกษาโดยมีอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ ในรายวิชาโครงการวิจัย ในชั้นปีที่ 4
และรายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ จัดกิจกรรมการบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการฯ ในรายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดขอบเขตเป็นกลุ่มดังนี้
1. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
2. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอาชีวอนามัย/สุขศาสตร์อุตสาหกรรม
3. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านโภชนาการและการแพทย์แผนไทยในงานสาธารณสุข
4. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยครอบครัว/การบำบัดโรคเบื้องต้น</td><td>(CPH_67_5.2_1.2) : โครงการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม</u> ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะนักจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในชุมชน การบูรณาการระหว่างรายวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมกับการบริการวิชาการทางสังคม โดย ผศ. ดร. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ <u>สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> ได้ดำเนินโครงการการปฏิบัติธรรม ฯ โดย ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปประเด็นสำคัญได้คือ ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และปฏิบัติการจริงจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ครอบคลุมรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร รวมถึงโครงการที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 <u>การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย</u> ได้ดำเนินการภายใต้กระบวนการวิจัยของนักศึกษาโดยมีอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ ในรายวิชาโครงการวิจัย ในชั้นปีที่ 4 และรายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ จัดกิจกรรมการบูรณาการองค์ความรู้จากโครงการฯ ในรายวิชานวัตกรรมสุขภาพและรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดขอบเขตเป็นกลุ่มดังนี้ 1. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 2. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอาชีวอนามัย/สุขศาสตร์อุตสาหกรรม 3. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านโภชนาการและการแพทย์แผนไทยในงานสาธารณสุข 4. นวัตกรรมจากองค์ความรู้ด้านอนามัยครอบครัว/การบำบัดโรคเบื้องต้น <u>สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม</u> ได้จัดโครงการการพัฒนาทักษะนักจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในชุมชน การบูรณาการระหว่างรายวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมกับการบริการวิชาการทางสังคม โดย ผศ. ดร. รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> ได้ดำเนินโครงการการปฏิบัติธรรม ฯ โดย ผศ.ดร.อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรมีการร่วมกันวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้ครอบคลุมรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร รวมถึงการจัดโครงการต่างๆ ที่หลักสูตรจัดให้กับนักศึกษา			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า 3.50 2. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในทุกด้าน มากกว่า 3.50</td><td>1. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
1. หลักสูตรวางแผนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. นำผลที่ได้มาประชุมเพื่อวิเคราะห์สรุปร่วมกัน
</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมอบหมายให้ฝ่ายประกันหลักสูตรฯ เป็นผู้ประสานงานให้บัณฑิตเข้าไปตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำในระบบ และให้บัณฑิตแจ้งผู้ใช้บัณฑิตเข้าไปประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. เมื่อนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลสรุปร่วมกัน พบว่าบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน 4.53</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>ในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บัณฑิต มีบางส่วนที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td>การให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายประกันคุณภาพจึงได้ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตโดยตรง เพื่อให้บัณฑิตแจ้งผู้ใช้บัณฑิตเข้าไปประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td>หลักสูตรสาขาสาธารณสุขชุมชน มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 93 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.53</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
รายละเอียดดังตาราง
<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้</th><th>ผลรวมค่าคะแนน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr>
<tr><td rowspan="7">1</td><td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)</td><td>149.40</td><td>4.53</td></tr>
<tr><td>(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td>152.45</td><td>4.62</td></tr>
<tr><td>(2) ด้านความรู้</td><td>146.73</td><td>4.45</td></tr>
<tr><td>(3) ด้านทักษะทางปัญญา</td><td>148.11</td><td>4.49</td></tr>
<tr><td>(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</td><td>152.10</td><td>4.61</td></tr>
<tr><td>(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>147.22</td><td>4.46</td></tr>
<tr><td>(6) ด้าน.....</td><td></td><td></td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน
2. ผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.5
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.5</td></tr>
</table>
1. อาจารย์ประจำวิชาจัดทำและส่งแบบรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.5) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 3. คณะกรรมการทวนสอบฯ ทำการทวนสอบฯ และรายงานผลไปยังคณะ 4. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในวันที่ 28 เมษายน 2568 ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตร จำนวน 30 รายวิชา ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ระบุบว่าจะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบจำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00	
	การประเมินกระบวนการ ในการประชุมสาขา (ประชุมเปิดเรียน) หลักสูตรมีการแจ้งสำรวจและแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้เตรียมความพร้อมในการทวนสอบแต่ละวิชา ตั้งแต่เปิดภาคเรียน	**(CPH_67_5.3_1.1) :** รายงานการประชุม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ควรดำเนินการทวนสอบทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนนั้นๆ เพื่อเป็นการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย และก้าวหน้าทางสายงานวิชาชีพสาธารณสุขมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในวันที่ 28 เมษายน 2568 ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตร จำนวน 30 รายวิชา ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ระบุบว่าจะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบจำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 00 โดยในกระบวนการทวนสอบฯ นั้นทางหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในคณะ 2 ท่าน คือ อาจารย์วีระนุช วอนเก่าน้อย และ อาจารย์วิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ 1 ท่าน คือ อาจารย์ปาริชาติ ปากชำนิ มาช่วยตรวจสอบผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มีการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. 7 ตามกำหนดระยะเวลา</td><td>1. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td></tr></table>1. หลักสูตรกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
2. ชี้แจงแนวทางการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ</td><td>(CPH_67_5.3_1.2) :
Google drive</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2567 ทุกรายวิชามีการจัดทำและส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระบบและขั้นตอนภายในรายะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยในภาคการเรียนที่ 1/2567 มีรายวิชาในหลักสูตรที่ทำ มคอ.5 จำนวน 18 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 12 รายวิชา ซึ่งจากการพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่าง มคอ.5 และ มคอ.6 กับ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่าทุกรายวิชามีความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่รายงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ

จากการประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่าการดำเนินงานการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อความสะดวกและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนั้นที่ประชุมได้มีมติให้มีการจัดเก็บ มคอ.3/4 และ 5/6 ทั้งหมดของหลักสูตรในรูปแบบอิเล็กทรอนิคไฟล์ (Google Drive) ของสาขาสาธารณสุขชุมชนโดยมอบหมายให้ อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์ และนางสาววัชรีวรรณ สินสว่าง เป็นผู้กำกับ ติดตามและจัดเก็บ มคอ.3/4 และ 5/6 ทั้งหมดของหลักสูตร</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการในการพัฒนามาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย ฯ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	มีการสร้างช่องทางการกำกับติดตามจัดเก็บ มคอ.3/4 และ 5/6 ผ่าน Google drive	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

จากการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) พบว่าหลักสูตรได้มีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ส่งผ่านช่องทาง Google dive ส่งให้เกิดความสะดวก และติดตามผลการส่งได้

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ทุกรายวิชาที่เปิดในหลักสูตรมีการประเมินผู้สอนผ่านระบบบริการการศึกษาโดยนักศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ทำการปรับปรุงการเรียนการสอนในคราวต่อไปที่เปิดสอน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.50

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอนในรายวิชาต่างๆ สรุปได้ว่าผู้เรียนยังมีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร แต่ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีปัญหา	กรรมการบริหารหลักสูตรให้ผู้สอนรายวิชาแต่ละวิชาบูรณาการ ให้เข้าสู่การวิจัย และมีการเพิ่มการทำความเข้าใจทางด้านสถิติ และเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่นักศึกษามีส่วนร่วมเพิ่มการฝึกปฏิบัติมากขึ้น
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
อบรมพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) ให้ไว้ ณ วันที่ 9 ตุลาคม 2567 หมดอายุ วันที่ 8 ตุลาคม 2570	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)
การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4.0 ระหว่าง วันที่ 4 - 5 พฤศจิกายน 2567 ให้ไว้ ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	4	-	เพื่อการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2
กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่าง วันที่ 1 - 2 พฤษภาคม 2568 ให้ไว้ ณ วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	1	-	เพื่อจัดการความรู้ (KM) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1
โครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	8	2	เพื่อพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน
การอบรมด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยนครพนม)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)
การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 4 – 5 พฤศจิกายน 2567 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	4	-	เพื่อพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระยะที่ 2

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 28 – 29 มกราคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	4	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0
การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ระหว่างวันที่ 26 - 28 มีนาคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	3	-	เพื่อพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2
การอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565” ระหว่างวันที่ 27 - 28 กุมภาพันธ์ 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 5 การเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 29 -30 พฤษภาคม 2568 (สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	2	-	เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 5 การเตรียมความพร้อมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2
การอบรม Microsoft Al Skills For All (ออนไลน์) ให้ไว้ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 (Microsoft Thailand)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับ Microsoft Al Skills For All
อบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบส่วนข้อเท็จจริง การสอบส่วนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน 2568 (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับและศักยภาพในการสืบส่วนข้อเท็จจริง การสอบส่วนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
ส่งผลงานเข้าร่วมประกวด QA KM DAY 2025 ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	1	-	เพื่อเข้าร่วมประกวด QA KM DAY 2025 ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ
อบรม เรื่อง "AI Writer กับการเขียนบทความทางวิชาการ" ภายใต้โครงการ "การพัฒนาระบบและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus ระยะที่ 2 : วารสาร Humanities Arts and Social Sciences Studies" ในวันที่ 11 ตุลาคม 2567 ผ่านทางโปรแกรม Zoom Meeting	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความทางวิชาการ
Skills Development Platform แพลตฟอร์มพัฒนาทักษะ รองรับระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับ Upskilling & Reskilling แบบครบวงจร รายวิชา 52305 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จำนวน 15 บทเรียน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2568 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 (อบรมผ่านระบบออนไลน์) ออกให้ ณ วันที่ 27/02/2025 (คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สมาคมนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ ร่วมกับ บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ธุรกิจ และการวิจัย ไวท์ ไทเกอร์ จำกัด)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
อบรมหลักสูตร "กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	1	--	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
โครงการอบรม เรื่อง กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อการบริการป้องกันและการบำบัดรักษาสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต)	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อการบริการป้องกันและการบำบัดรักษาสำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต)
โครงการ "เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567" หัวข้อ สถิติประยุกต์และการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสถิติประยุกต์และการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการ "เพิ่มพูนความรู้วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ 2/2567" หัวข้อ พระราชบัญญัติวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักสาธารณสุข	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติวิชาชีพและจรรยาบรรณของนักสาธารณสุข
โครงการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย สำหรับนักสาธารณสุข	1	-	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยสำหรับนักสาธารณสุข
รวมเทคนิคขั้นเทพ การใช้ Microsoft Office (มหาวิทยาลัยมหิดล โดย Mahidol Channel Academy (MCA))	-	1	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้ Microsoft Office
วิธีปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการกู้ชีพขั้นพื้นฐาน (มหาวิทยาลัยมหิดล โดย Mahidol Channel Academy (MCA))	-	1	เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ทางสาขาได้มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เทอมละ 2 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคน โดยคิดเป็นร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุงปี 2565 ได้รับการเห็นชอบจากสภาวิชาชีพฯ และรับทราบจาก สกอ.
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ตามแบบฟอร์ม ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วนตามกำหนด
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการวัดผลสอบ และดำเนินการทวนสอบตาม มคอ.3

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ทางหลักสูตรได้ปรับปรุงการเรียนการสอน และเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกมาพัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ได้รับบุคลากรสายสนับสนุน มีเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาตนเอง ได้แก่ โครงการการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปี 2567 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรของนักศึกษาปีสุดท้ายของการเรียนในชั้นเรียนพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.56
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปี 2567 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.53
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**11 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**11 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.00 คะแนน**	**ระดับดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td></td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr></table>หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ สารเคมี อุปกรณ์สื่อการสอน เป็นต้น
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปีสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนโดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 สาขาได้บริหารจัดการงบเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเอง ผลจากการดำเนินงาน พบว่าสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น โดยส่วนใหญ่ทางเครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกมีส่วนสำคัญค่อนข้างมาก	
	การประเมินกระบวนการ 1. หลักสูตรฯ ได้มีดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และได้นำผลการสำรวจไปดำเนินการเพื่อหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงความต้องการของทั้งผู้สอนและผู้เรียน 2. หลักสูตรฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน โดยการเขียนแผนเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากสำนักงบประมาณผ่านทางคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร และหากขั้นตอนใดมีปัญหาจะต้องรีบดำเนินการแก้ไขเพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนการสอน อย่างเช่น กรณีที่เป็นครุภัณฑ์ที่มีความต้องการเร่งด่วนและอยู่ในงบประมาณของหลักสูตรที่สามารถจัดซื้อได้ จะมีการนำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อขอมติอนุมัติให้มีการจัดซื้อเพื่อไม่ให้กระทบกับการจัดการเรียนการสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งก่อน มาประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2567 และหลักสูตรมีการวางแผนในการขอครุภัณฑ์ในส่วนของรายวิชาจุลชีวะและปรสิวิทยา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามความสามารถและสถานการณ์ในหลักสูตรที่พึงกระทำได้ โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน มาร่วมพิจารณา เน้นการใช้ประโยชน์แบบบูรณาการอย่างมีส่วนรวมมากที่สุด เช่น การเพิ่มสิ่งสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสาธารณสุข ด้านครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการสำหรับใช้ในการเรียนการสอน หรือการบูรณาการนวัตกรรมในชุมชน โดยมีแหล่งฝึกร่วมเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน รวมทั้งหลักสูตรได้จัดตั้งชมรมถันยรักษ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและร่วมกันบูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างรายวิชาต่างๆ คือ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ชั้นปีที่ 1 วิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ (อ.ปภาวี รัตนธรรม) **กิจกรรมในรายวิชา** นักศึกษาเขียนแผนสุขศึกษาในให้ความรู้มะเร็งเต้านมและความรู้เรื่องการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง จัดทำแผ่นพับเรื่อง คลิปสั้น โรคมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง **ชั้นปีที่ 2 วิชาอนามัยครอบครัว** (อ.สุรัตนา เหล่าไชย) **กิจกรรมในรายวิชา** ให้นักศึกษาจัดทำคลิบสั้น tiktok เกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและรณรงค์การตรวจเต้านมด้วยตัวเองที่ถูกวิธี ร่วมประกวดในชั้นเรียน **ชั้นปีที่ 2 วิชาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทางสาธารณสุข** (อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร) **กิจกรรมในรายวิชา** เน้นการทำสื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์การตรวจเต้านมด้วยตัวเองพิชิตมะเร็งเต้านม ร่วมจัดนิทรรศการการให้ความรู้ **ชั้นปีที่ 3 วิชาสัมมนาสาธารณสุข** (อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์) **กิจกรรมในรายวิชา** ฝึกนำงานวิจัยมาร่วมสัมมนาในหัวข้อมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตนเอง การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Practice: EBP) ของโรคมะเร็งเต้านม **ชั้นปีที่ 4 วิชาวิจัยสาธารณสุขชุมชน** (อ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์) **กิจกรรมในรายวิชา** นักศึกษาได้นำมาทำเป็นหัวข้องานวิจัย การศึกษาพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตัวเองในนักศึกษาเพศหญิง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดย อ.สุรัตนา เหล่าไชย เป็นที่ปรึกษาวิจัย **ชั้นปีที่ 4 วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ** (อ.สุรัตนา เหล่าไชย) **กิจกรรมในรายวิชา** ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักศึกษาจัดทำโครงการภารกิจพิชิตมะเร็งเต้านมและความรู้เรื่องการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง ‘การตรวจเต้านมด้วยตนเอง’ (Online/ E-Learning) ในชุมชนที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและบันทึกการตรวจด้วยโปรแกรม (Breast Self-Examination: BSE Application) หรือการบูรณาการนวัตกรรมในชุมชน และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้น ได้มีการขอความอนุเคราะห์จากเครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกในการร่วมจัดการเรียนการสอน ถือเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับหลักสูตร เป็นต้น รวมทั้งหลักสูตรได้รับครุภัณฑ์ในส่วนของหุ่นกายวิภาค และระบบในการเรียนรู้เพิ่มเติม รวมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชา Anatomy	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>
ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. มีจำนวนวัสดุอุปกรณ์ในวิชาเรียนพื้นฐานและพื้นที่ในการเรียนรู้เพียงพอ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ การบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอและเหมาะสม
2. หลักสูตรฯ มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทำงานร่วมกัน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรพิจารณาดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามความสามารถและสถานการณ์ในหลักสูตรที่พึงกระทำได้ โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน มาร่วมพิจารณา เน้นการใช้ประโยชน์แบบบูรณาการอย่างมีส่วนรวมมากที่สุด เช่น การเพิ่มสิ่งสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสาธารณสุข ด้านครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการสำหรับใช้ในการเรียนการสอน หรือการบูรณาการนวัตกรรมในชุมชน โดยมีแหล่งฝึกร่วมเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน รวมทั้งหลักสูตรได้จัดตั้งชมรมถันยรักษ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และร่วมกันบูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างรายวิชาต่างๆ คือ
ชั้นปีที่ 1 วิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ (อ.ปภาวี รัตนธรรม)
กิจกรรมในรายวิชา นักศึกษาเขียนแผนสุขศึกษาในให้ความรู้มะเร็งเต้านมและความรู้เรื่องการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง จัดทำแผ่นพับเรื่อง คลิปสั้น โรคมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง
ชั้นปีที่ 2 วิชาอนามัยครอบครัว (อ.สุรัตนา เหล่าไชย)
กิจกรรมในรายวิชา ให้นักศึกษาจัดทำคลิปสั้น tiktok เกี่ยวกับมะเร็งเต้านมและรณรงค์การตรวจเต้านมด้วยตัวเองที่ถูกวิธี ร่วมประกวดในชั้นเรียน
ชั้นปีที่ 2 วิชาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทางสาธารณสุข (อ.ดร.อดิศักดิ์ พละสาร)
กิจกรรมในรายวิชา เน้นการทำสื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์การตรวจเต้านมด้วยตัวเองพิชิตมะเร็งเต้านม ร่วมจัดนิทรรศการการให้ความรู้
ชั้นปีที่ 3 วิชาสัมมนาสาธารณสุข (อ.ดร.มณฑิรา จันทวารีย์)
กิจกรรมในรายวิชา ฝึกนำงานวิจัยมาร่วมสัมมนาในหัวข้อมะเร็งเต้านมและการตรวจเต้านมด้วยตนเอง การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Practice: EBP) ของโรคมะเร็งเต้านม
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ชั้นปีที่ 4 วิชาวิจัยสาธารณสุขชุมชน (อ.ดร.รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์) **กิจกรรมในรายวิชา** นักศึกษาได้นำมาทำเป็นหัวข้องานวิจัย การศึกษาพฤติกรรมการตรวจเต้านมด้วยตัวเองในนักศึกษาเพศหญิง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดย อ.สุรัตนา เหล่าไชย เป็นที่ปรึกษาวิจัย **ชั้นปีที่ 4 วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ** (อ.สุรัตนา เหล่าไชย) **กิจกรรมในรายวิชา** ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักศึกษาจัดทำโครงการภารกิจพิชิตมะเร็งเต้านมและความรู้เรื่องการตรวจเต้านมด้วยตัวเอง ‘การตรวจเต้านมด้วยตนเอง’ (Online/ E-Learning) ในชุมชนที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและบันทึกการตรวจด้วยโปรแกรม (Breast Self-Examination: BSE Application) หรือการบูรณาการนวัตกรรมในชุมชน และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง นอกจากนั้น ได้มีการขอความอนุเคราะห์จากเครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกในการร่วมจัดการเรียนการสอน ถือเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับหลักสูตร เป็นต้น	
	การประเมินกระบวนการ 1. หลักสูตรฯ ได้การบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งานของทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยการขอใช้ห้องในการจัดการเรียนการสอนที่คณะ 2. หลักสูตรฯ มีพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์สนทนาหรือทำงานร่วมกัน (เพิ่มเติม)	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากกระบวนการดำเนินงานทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน แม้ว่าอุปกรณ์บางอย่างที่หลักสูตรมีไม่เพียงพอ หรือไม่ทันสมัย ทางหลักสูตรขอความอนุเคราะห์จากเครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกในการร่วมจัดการเรียนการสอน ถือเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับหลักสูตร เป็นต้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษาสามารถใช้เครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกในการเรียนรู้ถือเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับหลักสูตรได้เป็นอย่างดี	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

1.อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับ 4.00

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับ 4.00</td><td></td></tr></table>กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของบุคลากรและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ สารเคมี อุปกรณ์สื่อการสอน เป็นต้น
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมและวางแผนงบประมาณประจำปีสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนโดยส่งแผนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
4. หลักสูตรฯ ประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 สาขาได้บริหารจัดการงบเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเอง ผลจากการดำเนินงาน พบว่าสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น โดยส่วนใหญ่ทางเครือข่ายหน่วยงานสาธารณสุขภายนอกมีส่วนสำคัญค่อนข้างมาก

จากผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564-2567 มีแนวโน้มความพึงพอใจที่ดีขึ้น ดังตารางต่อไปนี้</td><td>(CPH_67_6.1_3) : ผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร (https://pollcurr.rmu.ac.th)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.09</td><td>4.09</td><td>4.09</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>3.85</td><td>4.19</td><td>3.90</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.18</td><td>4.01</td><td>4.17</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.32</td><td>4.37</td><td>4.32</td></tr>
</table>
การประเมินกระบวนการ
จากผลการประเมินความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 พบว่าคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.32 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีคะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้
- ด้านห้องเรียน คะแนนเฉลี่ย 4.21
- ด้านห้องปฏิบัติการ คะแนนเฉลี่ย 4.31
- ด้านการจัดการห้องสมุด คะแนนเฉลี่ย 4.47
- ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN) คะแนนเฉลี่ย 4.21
- ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค คะแนนเฉลี่ย4.36
จากข้อมูลคะแนนความพึงพอใจในด้านการจัดสิ่งสนับการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่า ด้านที่มีค่าคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านห้องเรียนด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN) พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.21 และซึ่งทางหลักสูตรจะได้นำข้อมูลนี้ไปปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่หลักสูตรสามารถดำเนินการได้เอง แต่ในส่วนที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ ทางหลักสูตรก็จะสะท้อนผลการประเมินไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในกระบวนการดำเนินจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ยังมีความต้องการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองต่อการเรียนรู้ที่ควรได้รับอีกค่อนข้างมาก ทางหลักสูตรจึงได้ระบุลงในแผนพัฒนาหลักสูตร เพื่อขอสนับสนุนจากทางต้นสังกัดตามลำดับขั้นตอนในปีถัดไป พร้อมเตรียมแนวทางการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า โดยการขอความร่วมมือในการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก ในแต่ละรายวิชาที่ยังขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอนภายใน เพื่อเป็นศักยภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไปให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับที่สภาวิชาชีพกำหนด
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**(CPH_67_6.1_3)** : ภาพถ่ายครุภัณฑ์ต่างๆ
	จากการยื่นขอสนับสนุนครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2566ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้รับสนับสนุนครุภัณฑ์ในส่วนของหุ่นกายวิภาค และระบบในการเรียนรู้เพิ่มเติม รวมทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชา Anatomy	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หลักสูตรนี้มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านความเชื่อมโยงกับชุมชน การใช้ Active Learning และคุณภาพอาจารย์ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ก้าวสู่หลักสูตรเชิง Outcome-Based และ Smart Health Curriculum ที่สอดรับกับอนาคต ควรเร่งพัฒนา ระบบ CLO–PLO–Rubric Mapping ระบบประเมินผลเชิงสมรรถนะและเก็บผลสัมฤทธิ์รายบุคคล การเรียนรู้ดิจิทัล และ E-Health Innovation **หมวดที่ 2: อาจารย์** **จุดแข็ง (Strengths)** **คุณวุฒิของคณาจารย์ประจำหลักสูตร :** มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและเอก ตรงตามสายสาธารณสุขชุมชนและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตรงตามเกณฑ์ขั้นต่ำของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประสบการณ์สอนและความเชี่ยวชาญ : คณาจารย์มีประสบการณ์สอนทั้งในระดับปริญญาตรีและฝึกปฏิบัติในชุมชน หลายท่านมีบทบาทในการอบรม ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนและหน่วยบริการสุขภาพท้องถิ่น **บทบาทในงานวิจัยและบริการวิชาการ :** มีผลงานวิจัยเชิงพื้นที่และบทบาทร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และ อปท. **การพัฒนาอาจารย์ :** รายงานมีข้อมูลว่ามีการเข้าร่วมอบรมหลักสูตร Active Learning/ Outcome-Based Education และการประเมินผลสมรรถนะอย่างสม่ำเสมอ **ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement)** **ระบบแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) :** ยังไม่มีการระบุชัดเจนว่าได้จัดทำและติดตาม “แผนพัฒนารายบุคคล” (Individual Development Plan) ให้แก่คณาจารย์เป็นรายปีหรือไม่ ส่งผลต่อการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ : มีอาจารย์บางส่วนเข้าสู่ตำแหน่ง ผศ./รศ. แล้ว แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้นสำหรับทั้งคณะ ควรเสริมระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ (Academic Mentoring) อย่างต่อเนื่อง **สมรรถนะด้านดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ :** ยังไม่มีรายงานการพัฒนาอาจารย์ในด้าน Digital Competency หรือการใช้ Learning Management System (LMS) อย่างจริงจัง การออกแบบบทเรียนออนไลน์ หรือ e-assessment ยังไม่เห็นหลักฐานการฝึกอบรมเฉพาะทาง **ภาระงาน (Workload) :** ไม่ปรากฏข้อมูลสัดส่วนภาระงานสอน–วิจัย–บริการวิชาการ ที่ชัดเจนหากภาระงานสอนไม่สมดุลอาจกระทบต่อคุณภาพงานวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร **หมวดที่ 3: นักศึกษาและบัณฑิต** **จุดแข็ง (Strengths)** **การรับนักศึกษา :** หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่โปร่งใส โดยอิงตามเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย (TCAS, quota, และโควตาพื้นที่) มีแนวทางรับนิสิตที่ตอบโจทย์บริบทท้องถิ่น เช่น กลุ่มที่เคยมีประสบการณ์ด้านสุขภาพระดับชุมชน **การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา :** จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลาย เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมจิตอาสาสาธารณสุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการร่วมกับชุมชน (Service Learning) อย่างต่อเนื่อง มีการสนับสนุนทุนการศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลรายบุคคล **ผลลัพธ์ของบัณฑิต :** อัตราการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับดี โดยส่วนใหญ่เข้าทำงานในระบบสาธารณสุขของรัฐและเอกชน มีอัตลักษณ์ “จิตอาสาสาธารณสุข” ที่สอดคล้องกับแนวทางระบบสุขภาพปฐมภูมิ ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้ระดับความพึงพอใจในระดับ “ดีมาก” **ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement)** ระบบ Tracer Study และการวิเคราะห์ Feedback จากผู้ใช้บัณฑิต : ยังไม่มีหลักฐานแสดงระบบติดตามบัณฑิตที่เป็นระบบต่อเนื่อง (มีแบบสอบถามที่ใช้จริงและมีการวิเคราะห์เชิงลึกหรือไม่) Feedback จากผู้ใช้บัณฑิตยังอยู่ในระดับเชิงพรรณนา ควรมีการวิเคราะห์เชิงประเด็น เพื่อนำกลับสู่การปรับหลักสูตร **การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) :** ยังไม่ปรากฏระบบรวบรวมผลสัมฤทธิ์ราย PLO ที่สามารถสรุปแนวโน้ม/ช่องว่างของคุณภาพบัณฑิตได้ ไม่พบการเชื่อมโยง	

ระหว่างผลการประเมิน CLO ⟶ PLO ⟶ บัณฑิต อย่างชัดเจน **การส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลของนักศึกษา :** ยังไม่มีข้อมูลแสดงว่าได้เตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มี Digital Health Literacy เช่น การใช้ระบบสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (eHealth), การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสุขภาพ ฯลฯ **หมวดที่ 4: ข้อมูลผลการเรียนรายวิชา และคุณภาพการสอน** **จุดแข็ง (Strengths)** **ผลการเรียนของนักศึกษา :** รายงานผลการเรียนมีแนวโน้มที่ดี: นักศึกษาในวิชาแกน (core course) และวิชาปฏิบัติส่วนใหญ่สำเร็จตามเกณฑ์ ไม่มีอัตรานักศึกษาตกซ้ำซ้อนสูงหรือออกกลางคันในกลุ่มวิชาหลัก ผลการประเมินเกรดเฉลี่ยรายวิชาแสดงถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสม่ำเสมอ **คุณภาพการสอนของอาจารย์ :** มีระบบการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (แบบสอบถามออนไลน์/กระดาษ) อาจารย์มีการปรับปรุงรายวิชาตามผลการประเมินและปรากฏหลักฐานการพัฒนาแบบฝึก การใช้กิจกรรมกลุ่ม ฯลฯ หลายวิชามีการใช้วิธีการเรียนรู้แบบ Active learning และ Problem-based learning (PBL) **กระบวนการตรวจสอบคุณภาพ :** มีการตรวจสอบแบบทดสอบกลางในบางรายวิชา และรายงานผลสรุปต่อกรรมการหลักสูตร ระบบสอบปากเปล่า วิชาโครงงาน/ฝึกงาน มีการตรวจโดยคณาจารย์ร่วมหลายท่าน (panel) ช่วยควบคุมมาตรฐาน **ประเด็นที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement)** **การเชื่อมโยงระหว่าง CLO ⟶ PLO และการสะท้อนกลับสู่การปรับปรุงหลักสูตร :** ยังไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามระดับ CLO แล้วเชื่อมต่อไปยัง PLO เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิต ไม่มีรายงานผลสัมฤทธิ์ราย PLO หรือการสรุปภาพรวมคุณภาพการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร การใช้ผลประเมินคุณภาพการสอนเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ : แม้มีการประเมินการสอนทุกภาคเรียน แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์เชิงสังเคราะห์ ยังไม่มีการสะท้อนผลต่อการวางแผนกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูระดับหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ดิจิทัล : การใช้ LMS หรือระบบออนไลน์ยังไม่เป็นระบบหลัก/ไม่พบการระบุว่ารายวิชาใดใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ขาดการติดตามผลความสามารถของนักศึกษาจากกิจกรรม online assessment หรือการเรียนรู้แบบ self-paced	

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนปฏิบัติงานหลักสูตร	ปี 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. พัฒนา Outcome-Based Education (OBE) แบบครบวงจร

- จัดทำ rubric กลางสำหรับแต่ละ PLO และ CLO
- พัฒนาระบบ Tracking ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแบบ Longitudinal
- จัดอบรมอาจารย์ในการประเมินตามสมรรถนะและการเรียนรู้เชิงรุก

2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

- สร้าง e-Learning Platform และ Digital Repository สำหรับรายวิชา
- เสริม Virtual Simulation Lab สำหรับวิชาปฏิบัติ
- พัฒนาคลังข้อสอบกลางพร้อมระบบวิเคราะห์ผลการเรียนรู้

3. เพิ่มความเข้มแข็งระบบประกันคุณภาพภายใน

- พัฒนาระบบ Dashboard ติดตามตัวชี้วัดรายปีของหลักสูตร
- เชื่อมโยงระบบประเมินตนเองกับแผนพัฒนาหลักสูตรราย 3 ปี
- เสริมบทบาท QMR หลักสูตรในการตรวจติดตามเชิงวิเคราะห์

4. พัฒนาบุคลากรและระบบพัฒนาอาจารย์

- จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สำหรับอาจารย์แต่ละคน
- ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานสุขภาพในชุมชน

5. ขยายผลการมีส่วนร่วมกับชุมชนและผู้ใช้บัณฑิต

- พัฒนาระบบ Tracer Study เชิงระบบและ Feedback จาก Stakeholders
- ร่วมพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น/อบรมร่วมกับภาคีเครือข่าย
- เชิญผู้ใช้บัณฑิตร่วมเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตร

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการดำเนินงาน	ปี 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อยู่ในช่วงเตรียมความพร้อม ในการดำเนินงานตามแผนที่ กำหนด

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสาธารณสุขชุมชน

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53		4.53
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	46 / 70	ร้อยละ 65.71	3.29
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**3.91**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.95		3.95
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6 / 9	ร้อยละ 66.67	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 9	ร้อยละ 22.22	1.85
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.6 / 9	ร้อยละ 20.00	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.98**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4		4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.98**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2		-	-	3.91	3.91	ระดับคุณภาพดี
3			-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.95	-	-	3.98	ระดับคุณภาพดี
5			3.67	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		3.95	3.86	4.16	**3.98**	**ระดับคุณภาพดี**

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. ผลลัพธ์ของบัณฑิต : อัตราการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับดี โดยส่วนใหญ่เข้าทำงานในระบบสาธารณสุขของรัฐและเอกชน มีอัตลักษณ์ “จิตอาสาสาธารณสุข” ที่สอดคล้องกับแนวทางระบบสุขภาพปฐมภูมิ ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้ระดับความพึงพอใจในระดับ “ดีมาก”
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบ Tracer Study และการวิเคราะห์ Feedback จากผู้ใช้บัณฑิต : ยังไม่มีหลักฐานแสดงระบบติดตามบัณฑิตที่เป็นระบบต่อเนื่อง (มีแบบสอบถามที่ใช้จริงและมีการวิเคราะห์เชิงลึกหรือไม่) Feedback จากผู้ใช้บัณฑิตยังอยู่ในระดับเชิงพรรณนา ควรมีการวิเคราะห์เชิงประเด็น เพื่อนำกลับสู่การปรับหลักสูตร 2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) : ยังไม่ปรากฏระบบรวบรวมผลสัมฤทธิ์ราย PLO ที่สามารถสรุปแนวโน้ม/ช่องว่างของคุณภาพบัณฑิตได้ ไม่พบการเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมิน CLO ⟶ PLO ⟶ บัณฑิต อย่างชัดเจน 3. การส่งเสริมสมรรถนะดิจิทัลของนักศึกษา : ยังไม่มีข้อมูลแสดงว่าได้เตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มี Digital Health Literacy เช่น การใช้ระบบสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์ (eHealth), การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสุขภาพ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. การรับนักศึกษา : หลักสูตรมีระบบการรับนักศึกษาที่โปร่งใส โดยอิงตามเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย (TCAS, quota, และโควตาพื้นที่) มีแนวทางรับนิสิตที่ตอบโจทย์บริบทท้องถิ่น เช่น กลุ่มที่เคยมีประสบการณ์ด้านสุขภาพระดับชุมชน 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา : จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลาย เช่น โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมจิตอาสาสาธารณสุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการร่วมกับชุมชน (Service Learning) อย่างต่อเนื่อง มีการสนับสนุนทุนการศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลรายบุคคล
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรนี้มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านความเชื่อมโยงกับชุมชน การใช้ Active Learning และคุณภาพอาจารย์ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ก้าวสู่หลักสูตรเชิง Outcome-Based และ Smart Health Curriculum ที่สอดรับกับอนาคต ควรเร่งพัฒนา ระบบ CLO–PLO–Rubric Mapping ระบบประเมินผลเชิงสมรรถนะและเก็บผลสัมฤทธิ์รายบุคคล การเรียนรู้ดิจิทัล และ E-Health Innovation 2. ประสบการณ์สอนและความเชี่ยวชาญ : คณาจารย์มีประสบการณ์สอนทั้งในระดับปริญญาตรีและฝึกปฏิบัติในชุมชน หลายท่านมีบทบาทในการอบรม ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน และหน่วยบริการสุขภาพท้องถิ่น

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	3. บทบาทในงานวิจัยและบริการวิชาการ : มีผลงานวิจัยเชิงพื้นที่และบทบาทร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และ อปท. 4. การพัฒนาอาจารย์ : รายงานมีข้อมูลว่ามีการเข้าร่วมอบรมหลักสูตร Active Learning/ Outcome-Based Education และการประเมินผลสมรรถนะอย่างสม่ำเสมอ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ระบบแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) : ยังไม่มีการระบุชัดเจนว่าได้จัดทำและติดตาม “แผนพัฒนารายบุคคล” (Individual Development Plan) ให้แก่คณาจารย์เป็นรายปีหรือไม่ ส่งผลต่อการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ 2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ : มีอาจารย์บางส่วนเข้าสู่ตำแหน่ง ผศ./รศ. แล้ว แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้นสำหรับทั้งคณะ ควรเสริมระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ (Academic Mentoring) อย่างต่อเนื่อง 3. สมรรถนะด้านดิจิทัลและการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ : ยังไม่มีรายงานการพัฒนาอาจารย์ในด้าน Digital Competency หรือการใช้ Learning Management System (LMS) อย่างจริงจัง การออกแบบบทเรียนออนไลน์ หรือ e-assessment ยังไม่เห็นหลักฐานการฝึกอบรมเฉพาะทาง **4.** ภาระงาน (Workload) : ไม่ปรากฏข้อมูลสัดส่วนภาระงานสอน–วิจัย–บริการวิชาการที่ชัดเจนหากภาระงานสอนไม่สมดุล อาจกระทบต่อคุณภาพงานวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. ผลการเรียนของนักศึกษา : รายงานผลการเรียนมีแนวโน้มที่ดี: นักศึกษาในวิชาแกน (core course) และวิชาปฏิบัติส่วนใหญ่สำเร็จตามเกณฑ์ ไม่มีอัตรานักศึกษาตกซ้ำซ้อนสูงหรือออกกลางคันในกลุ่มวิชาหลัก ผลการประเมินเกรดเฉลี่ยรายวิชาแสดงถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสม่ำเสมอ 2. คุณภาพการสอนของอาจารย์ : มีระบบการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (แบบสอบถามออนไลน์/กระดาษ) อาจารย์มีการปรับปรุงรายวิชาตามผลการประเมิน และปรากฏหลักฐานการพัฒนาแบบฝึก การใช้กิจกรรมกลุ่ม ฯลฯ หลายวิชามีการใช้วิธีการเรียนรู้แบบ Active learning และ Problem-based learning (PBL) 3. กระบวนการตรวจสอบคุณภาพ : มีการตรวจสอบแบบทดสอบกลางในบางรายวิชาและรายงานผลสรุปต่อกรรมการหลักสูตร ระบบสอบปากเปล่า วิชาโครงงาน/ฝึกงาน มีการตรวจโดยคณาจารย์ร่วมหลายท่าน (panel) ช่วยควบคุมมาตรฐาน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การเชื่อมโยงระหว่าง CLO ⟶ PLO และการสะท้อนกลับสู่การปรับปรุงหลักสูตร : ยังไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามระดับ CLO แล้วเชื่อมต่อไปยัง PLO เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิต ไม่มีรายงานผลสัมฤทธิ์ราย PLO หรือการสรุปภาพรวมคุณภาพการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	2. การใช้ผลประเมินคุณภาพการสอนเพื่อพัฒนาอย่างเป็นระบบ : แม้มีการประเมินการสอนทุกภาคเรียน แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์เชิงสังเคราะห์ ยังไม่มีการสะท้อนผลต่อการวางแผนกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูระดับหลักสูตร 3. การจัดการเรียนรู้ดิจิทัล : การใช้ LMS หรือระบบออนไลน์ยังไม่เป็นระบบหลัก/ไม่พบการระบุว่ารายวิชาใดใช้สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล ขาดการติดตามผลความสามารถของนักศึกษาจากกิจกรรม online assessment หรือการเรียนรู้แบบ self-paced
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**