

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐ on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อ.ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.กาญจนา คำสมบัติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Doctor of Education programme at Rajabhat Mahasarakam university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		**2**
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8			**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. การสร้าง PLOs ของหลักสูตร มีการนำเอาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียหลักสูตรมาจัดทำ PLOs มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, และ เพจของสาขาวิชา 2. หลักสูตร มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs 3. มีการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยมีชุดหลักและมีชุดย่อย (sub-PLOs) PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วม และ รายวิชาเฉพาะด้าน โดยยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำ set ใดไปใช้ และยังไม่ชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 2. พิจารณาความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 3. พิจารณาการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ในการจัดทำ PLOsของหลักสูตร โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่กำหนดให้ ผู้เชี่ยวชาญ เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการมาจัดทำPLOs ของหลักสูตร 4. การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ทุกกลุ่มของหลักสูตร และพิจารณาการสื่อสารแบบสองทาง 5. ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการ นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 6. ยังไม่ชัดเจนในการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs หลัก และ ไม่มีการกำหนดใน sub-PLOs 7. ยังไม่แสดงให้เห็นเครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ 8. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตร มีรายละเอียดของ Programme spec จาก มคอ.2 และ Course spec จาก มคอ.3 และ หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และ คู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา มีข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบัน มีการปรับปรุงตามวงรอบ 2. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ใน Curriculum Mapping 3. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มีการแบ่งรายวิชาออกเป็น รายวิชาบังคับ 4 วิชา รายวิชาเลือก 7 วิชา 5. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ ระยะ 5 ปี	1. ในรายละเอียด Programme spec ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติและระดับชาติ 2. Programme spec ยังไม่ถูกต้องในการจัดทำ PLOs และ Course spec จาก มคอ.3 ยังไม่ถูกต้องในด้านการจัดทำ CLOs ของหลักสูตร 3. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 4. หลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 5. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในด้านเชิงปริมาณ PLOs แต่ละข้อได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา อีกทั้ง บาง sub-PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความ รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา เช่น K7 และ K9ในด้านเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ และ ในบางรายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 6. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียนและยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการและสื่อสารรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรไปยังผู้เรียน 7. รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเอง 8. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามภาคอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. มีการระบุจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ 5. การจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านรายวิชา สัมมนา วิทยานิพน์ การฝึกประสบการณ์ (การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา) และการเป็นผู้ประกอบการ (การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา)	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง SHs ของหลังสูตรและยังไม่มีการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม LLL (อาชีพ การใช้ชีวิต) 3. ไม่พบการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 4. ไม่พบวิธี เครื่องมือ กระบวนการ การทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา 5. ไม่ชัดเจนเรื่องการถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตรให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs มีความสอดคล้องกัน 6. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. มีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรคือ ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สอบภาษา อังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอบประมวลความรู้/สอบวัดคุณสมบัติ พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านวิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 3. มีการติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา 4. มีการ Feedback โดยการแจ้งผลการสอบ หรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังตรวจเสร็จ แจ้งผลการนำเสนอ ส่งข้อเสนอแนะกลับในกรณีการมอบหมายงาน	1. การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนด และ การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs 2. พิจารณาการถอด PLOs มาสู่ CLOs ให้มีความถูกต้องชัดเจน 3. พิจารณาการสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผลให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนว่ามีการใช้ Rubrics Score และ Marking Schemes ในการวัดและประเมินผล 5.ไม่ชัดเจนในการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs, YLOS และ CLOs ที่มีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม 6. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรไม่ระบุระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 7. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นในการทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. แผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษ ต่าง ๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่พบการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะความเป็นครู และการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (ต้องครบทั้ง 4 ด้าน กำหนด ส่งเสริมพัฒนา วัดและประเมินผล พัฒนาจัดการเรียนการสอน ดู มคอ.3 มคอ.5) 3. ไม่ชัดเจนการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (ไปช่วยในรายวิชาที่สอนอย่างไร) 4. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ไม่ครอบคลุม ตามแผนการเรียนที่ระบุไว้ในเล่ม หลักสูตร 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 3. ไม่ชัดเจนการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 4. ไม่ชัดเจนการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการ และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 5. ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 6. ไม่พบการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 7. ไม่พบการประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะ และ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนา และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการ เพื่อการศึกษา และวิจัยสำหรับนักศึกษา และบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ ที่ถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติม และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพ และการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง 2. ไม่ชัดเจนการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุน ต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายของ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย 2. มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 3. มีการนำเสนอผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน - อัตราการมีงานทำ - ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรของอาจารย์ - การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร - ความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 หลักสูตร ระบุมี PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ 2. จาก มคอ.2 หน้า 60-71 หลักสูตร ระบุมี PLOs และมี sub-PLOs จำนวน 40 ข้อ (K จำนวน 11 ข้อ S จำนวน 11 ข้อ E จำนวน 7 ข้อ และ C จำนวน 11 ข้อ) แบ่งออกเป็น PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วมและ PLOs และรายวิชาเฉพาะ 3. จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการทำ PLOs 4. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 และจาก SAR หน้า 7 พบว่ามีการสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 5. จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ตามตาราง 1.1-1 ได้แก่ แผ่นพับ ลิงค์เว็บไซต์ คู่มือนักศึกษ แผ่นโบรชัวร์ เว็บไซต์ กิจกรรมพบนักศึกษา มคอ.2 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการ กิจกรรมพบนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, และเพจของสาขาวิชา	**1. หลักสูตรมี PLOs จำนวนหลาย set ประกอบด้วย** 1.1 PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 15จำนวน 6 ข้อ) 1.2 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาแกนร่วม ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 61 จำนวน 13 ข้อ) 1.3 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพเฉพาะด้าน ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 61-64 จำนวน 27 ข้อ) รวมทั้งหมดจำนวน 40 ข้อ ไม่สามารถระบุได้ว่าใช้ set ไหนมาจัดการเรียนการสอน 2. PLOs หลักจำนวน 6 ข้อ การใช้ taxonomy ยังไม่ชัดเจน มีหลาย action verb ทีอยู่คนละ level กัน เช่น PLO1 มีทั้งคำว่า**ใช้**และ**ออกแบบ** 2. สาระของ PLOs มีความใกล้เคียงกันเช่นPLO3สร้างงานวิจัย และ PLO5 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการสร้างงานวิจัย รวมถึง sub-PLOs ที่ learning ไม่ชัดเจน 3. sub-PLOs จำนวน 40 ข้อ การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ มีการใช้คำที่ไม่สามารถอธิบายการวัด และการประเมินผลได้ เช่น "อย่างเหมาะสม" "อย่างมืออาชีพ" 4. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่นมีการใช้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเขนในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 5. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs ดังต่อไปนี้ S5 : ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ S11: มีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค 6. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 7. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน) พบว่า หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำ set ใดไปใช้ และไม่ชัดเจนในการถ่ายทอดสื่อสาร PLOs หรือสร้างความเข้าใจกับ SHs 8. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) ไม่พบถึง การสื่อสาร PLOs แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ **Addendum** ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the	1. จาก มคอ.2 หน้า 61-72 เอกสาร SAR หน้า 28 – 32 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs รายวิชาของ และระบุความสอดคล้องของรายวิชา กับ Sub-PLOs ของหลักสูตร ในตารางที่ 4.7 แผนที่แสดงการ	1.จาก SAR หน้า 28-32 และ มคอ.2 ไม่พบกระบวนการ นำ PLOs เป็นตัวตั้งแล้วแตกเป็น CLOs ของหลักสูตร 2. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs หลักและ CLOs ยังไม่สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) เช่น รายวิชา 1090212 ภาษาไทย ความรู้พื้นฐานทางการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes of the programme.	กระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลในรายวิชา	บริหารจัดการการศึกษา ไม่สอดคล้องกับ sub-PLOs K5 K6 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า การสร้าง CLOs จากคำอธิบายรายวิชา โดยยังมิได้นำ PLOs และ Sub-PLOs มาเป็นสิ่งตั้งต้นในการสร้าง CLOs หลักสูตร พิจารณาการสร้าง CLOs ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ PLOs และ Sub-PLOs และหลักสูตรพิจารณาเลือกใช้ action verb ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs รายวิชานั้น ๆ 4. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชายังไม่ได้มีการสร้าง CLOs หลักสูตรพิจารณาสร้าง CLOs ให้ครบทุกรายวิชา		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. จากเอกสาร SAR หน้า 33 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรในปี 2570 เพื่อกำหนด PLOs ใดเป็น GLOs: Generic Learning Outcome และ SSLOs: Subject Specific Learning Outcome 2.จากเอกสาร SAR หน้า 33 ตารางที่ 1.3-1 มีการกำหนด Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs	1. จาก SAR หน้า 33 ยังไม่มีการกำหนด SSLOและ GLO ของ PLOs หลัก และ ใน sub-PLOs หลักสูตร หลักสูตรมาแผนปรับปรุงในปี 2570 2. จาก SAR หน้า 33-34 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs กำหนด GLOs และ SSLOs เช่น PLO1, PLO4, PLO6 กำหนดเป็น GLOs PLO2, PLO3, PLO5 กำหนดเป็น SSLOs แต่การกำหนดทั้ง 2 ประเภท ยังไม่มีความชัดเจน 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า ไม่ชัดเจนในการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs หลัก และ ไม่มีการกำหนดใน sub-PLOs	2	
1.4 The programme to show that the requirements of the	1. จาก มคอ.2 หน้า 8-9 หลักสูตรกำหนดผู้ส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และมีการ	1. จากเอกสาร SAR และ มคอ.2 ไม่ปรากฏ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	กำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs 2. จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และภายในและกำหนดการเก็บรวบรวม needs โดยจากรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ หรือรายงานประเมินหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 8) และจัดการประชุมออนไลน์	เครื่องมือ หรือวิธีการกลั่นกรอง ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และ ยังไม่มีการระบุผู้รับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า ไม่ชัดเจนในเครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 5 ปี 2.จาก มคอ.2 หน้า 62–65 หลักสูตรมีข้อมูล ในหมวดที่ 4 ข้อ 4.5.2 ได้ระบุ เครื่องมือ และวิธีการในหัวข้อกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้ และ กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1-2 และจาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูล Program Spec ได้แก่ ชื่อหน่วยงาน สถานที่จัดการเรียนการสอน รายละเอียดการรับรอง ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร PLOs เกณฑ์การรับเข้า 2. จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรได้เผยแพร่ไปยัง SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา ทางเว็บไซต์หลักสูตร Facebook ของหลักสูตร	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR รายละเอียด (Programme spec) ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ 2.การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ครบถ้วนและขาดความชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตร และสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทาง การสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 4. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ชัดเจนและเข้าถึง หลักสูตรพิจารณาทบทวนรายละเอียดของข้อมูลทั้งในระดับหลักสูตร และรายวิชาให้มีความครบถ้วน และทันสมัยในทุกช่องทางของการสื่อสาร และพิจารณาสื่อสารรายละเอียดไปยังกลุ่ม SHs ต่าง ๆ ที่สำคัญ เพื่อประโยชน์ในด้านของการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจศึกษาต่อของผู้ที่สนใจเข้าศึกษา และเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปัจจุบัน	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หลักสูตรมีการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจากความต้องการของ Stakeholders และ Requirement มาจัดทำ PLOs 2.จาก SAR หน้า 32 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตร	1. จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 34 หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง หลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจาก sum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร	2. ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า การสร้างเล่มหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่ามีการนำ PLOs เป็นสิ่งตั้งต้นจริง หลักสูตรพิจารณาแสดงการได้มาของเล่มหลักสูตรตามหลักการของ Outcome based education		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 44-45 ระบุ หลักสูตรมีการนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 2 แผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และในเอกสาร SAR หน้า 44 โดยกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สมาคมวิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารตามข้อบังคับคุรุสภา การวิพากษ์กับผู้ประกอบการ และได้นำ Feedback มาจัดทำรายวิชาเลือก จำนวน 7 รายวิชา	1. จาก มคอ.2 ของหลักสูตร ไม่พบการนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 2. พิจารณาการนำ Feedback ของผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) โดยเฉพาะกลุ่ม SHs ภายนอก ปรับปรุงหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) โดยเฉพาะ SHs ภายนอกมาประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ.2 หน้า 72-74 และ SAR หน้า 46หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ในเล่มหลักสูตรโดยแสดงในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	1. จาก Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า72-74 และ SAR หน้า 28-32 พบว่าบาง PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา นอกจากนั้นบางยังมีบาง PLOs เช่น S12 ไม่มีรายวิชาบังคับไปผลักการบรรลุ 2. ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในเชิงปริมาณ PLOs แต่ละตัวได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชา และในเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชา สามารถ ขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ 3.จาก มคอ.2 หน้า 34–60 พบว่า เชิงคุณภาพในบาง รายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 4. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในด้านเชิงปริมาณ PLOs แต่ละข้อได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบ		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตแบบ 2.1 ทั่วไป 57 หน่วยกิต และแบบ 2.1 แผนวิชาชีพ 60 หน่วยกิต 2. การจัดลำดับรายวิชา มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็น ลำดับของรหัสรายวิชาและจัดแผนการเรียน	1. จากมคอ.2 และ SAR หน้า 37-38 ของหลักสูตร ไม่พบการจัดลำดับรายวิชาที่แบ่งเป็น basic/ intermediate /advance ของหลักสูตร ที่ชัดเจน 2. ไม่พบการระบุรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า ไม่ชัดเจนในการกำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียน และยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการ 4. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) ไม่พบการสื่อสารรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรไปยังผู้เรียน	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก มคอ.2 หน้า 27–30 ของหลักสูตร มีการระบุรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกของหลักสูตรโดยมีรายวิชาบังคับ 4 วิชา และมีรายวิชาเลือก 7 วิชา 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	1. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเอง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเรียนตามความสนใจและความถนัดของตนเอง			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก มคอ.2 มีการปรับปรุงปีการศึกษา 2566 2. จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรมีกระบวนการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ ระยะ 5 ปี มีกระบวนการ คือ -หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการ -ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา -จัดทำ PLOs -วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ -นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย -นำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนการสอน	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวนรายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของการทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนดกระบวนการขั้นตอนวิธีการที่ชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน	2	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 50 1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. หลักสูตรระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปสื่อสารกับอาจารย์ และเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ 3. มี	1. ไม่ชัดเจน เรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน) พบว่าบางท่านยังไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หลักสูตรพึงพิจารณาช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้มีส่วนได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.3 วิชา106690102 การบริหารการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา 106690105 การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา	ส่วนเสียเกิดการรับรู้รับทราบ นอกจากนี้หลักสูตรพิจารณานำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรทุกรายวิชาและทุกกิจกรรม		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วม โดยหลักสูตรระบุในกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 52 ระบุ การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้ นักศึกษาหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา รหัสวิชา 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา รหัสวิชา 106690105 การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการจัดการเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา) พบว่า การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 53 ระบุในปี การศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ Pattern based Learning, Project based Learning และ Problem based Learning ในรายวิชา รายวิชา 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา , รายวิชา 106690105 การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา) พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 53-54 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้ AI เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการ คลินิกวิจัย อบรม AI กับงานวิชาการเพื่อประกอบการทำวิจัยและการเรียนรู้ให้นักศึกษา	1. ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา) พบว่า ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีแนวทางการบ่มเพาะอย่างไร และการวัดประเมินการเกิดทักษะเหล่านี้อย่างไร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ในรายวิชา **106690111** การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบริหารการศึกษา	1. จาก SAR หลักสูตรยังไม่ได้ระบุชัดเจนที่เป็นชิ้นงาน หรือผลลัพธ์ที่แสดงถึงแนวคิดใหม่ ความคิด สร้างสรรค์นวัตกรรม 2. ยังไม่ระบุการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ยังไม่มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 54-55 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ PLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. มีกระบวนการทบทวน - แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน	1. ไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาที่ระบุเรื่องชัดเจนประกอบที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนเรื่องของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตร ที่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs ไม่ตรงกับ CLOs ทำให้ไม่มั่นใจว่าการสอนจะตรงตาม PLOs หรือ CLOs มีความตรงหรือสอดคล้องกันหรือไม่ 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า หลักสูตรทบทวนไม่ครบทุกรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการการทบทวน และระบบการทบทวนการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่พิจารณาถึงความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน -ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ PLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ PLOs กับ YLOs ตามตาราง Mapping -รวบรวม มคอ.3 และ มคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ			
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 58 พบว่า 1. หลักสูตรมีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบผ่านหรือไม่ผ่าน (Summative) หรือ ใช้ประเมินผลงานการนำเสนอ 2. การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs หลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจแบบทดสอบและเครื่องมือการวัดและประเมินผล หลักสูตรมี การประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	1. จาก มคอ 2 หน้า 63-68 กลยุทธ์การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้สอน) พบว่า การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนด และ การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดประเมินของแต่ละรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับ CLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และ แสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ของหลักสูตร 2.จาก SAR หน้า 59 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานและการอุทธรณ์ผลการประเมิน สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ ในมคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ของหลักสูตร	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสาร นโยบายการวัดและประมวลผล ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย ทราบ อย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงกระบวนการขั้นตอนการขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรด ที่มีการกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติโดยใช้บุคคลที่ 3 ในการดำเนินการ 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ทราบระบบช่องทาง อุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมี การวัด/ประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน โดยในเอกสาร มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 76-78 และเอกสาร SAR หน้า 60 ระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 4 ของแต่ละรายวิชา สัดส่วนร้อยละในการแบ่งเกณฑ์คะแนน มีระบบการประเมินผลคะแนนเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา **2.** หลักสูตรมีแผนการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับผลการเรียน โดยระบุในเอกสาร SAR หน้า 60 มีระบบการติดตามผลการเรียน ระบบของมหาวิทยาลัย การ	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการระบุ การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน แล้วมีการสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลนั้นให้กับนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง 2. ไม่ชัดเจน ในระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตามผลการเรียน เกรด คะแนน ที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้กับนักศึกษา ทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ชัดเจน ในระบบ การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน โดยเฉพาะ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินผลการสำเร็จการศึกษา โดยระบุในเอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 5 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรมีการบันทึกข้อมูลผู้เรียน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลร่วมกับเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร	เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษแรกเข้า ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 61-62 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3.ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. ไม่มี การกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น รู Rubrics score และ marking schemes ไว้ในมคอ 3 4. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ทราบเกณฑ์การวัด และประมวล วิชา วิทยานิพนธ์ ก่อนล่วงหน้า และไม่ได้เห็นเครื่องมือในการวัดและประมวลผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ. 3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการมีรูปแบบการวัดประเมินผล ที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs เพื่อให้ บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 2. จาก มคอ. 2 หน้า 15 หลักสูตรกำหนดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOs) มีการกำหนดให้นักศึกษามีการรายงานผลความก้าวหน้า ในการทำดุษฎีนิพนธ์ผ่านอาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ มีการประเมินผลตามหน่วยกิตที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนไว้ทุกภาคเรียน	1. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนทั้งการกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 2. การวัดกันบรรลุ CLOs ของหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนเนื่องจากการถอด PLOs ยังไม่มีความชัดเจนทำให้การวัดและประเมินผลเกิดความชัดเจนไปด้วย 3. จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 มคอ. 5 ความสอดคล้องของวิธีการวัดประเมินกับกิจกรรมการเรียนการสอนและ CLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดประเมินในแต่ละรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและ CLOs ขงอรายวิชา 4. หลักสูตรพิจารณาวิธีการวัดประเมิน YLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs และพิจารณาเครื่องมือการวัดประเมินการบรรลุ PLOs ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จ หรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ได้รับ Feedback บางรายวิชา	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be	1. จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตร ได้ระบุว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่	1. ขาดการนำ ประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการของสายงานในอนาคต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา 2. จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตร ได้ระบุว่า หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาจำนวน 3 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม PLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ PLOs กับ YLOs ที่รายวิชาผลักดัน	มาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล เพียงแต่มีแผนที่จะปรับปรุงการดำเนินการการทบทวนการวัดและ ประเมินผลโดยดูความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม/สายงานของตัวเองในอนาคตมาร่วมพิจารณาด้วย 2. ยังไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุงวิธีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน 3. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นในการทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 55-56 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า หลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลังมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไม่พบการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และการนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรระบุ ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย การปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2. จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตรรวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้เข้ารับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE และเข้าอบรมที่จัดโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดอบรม	1. ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พัฒนาสมรรถนะด้านการสอน การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 56 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (อาจารย์ผู้สอน) พบว่า ทุกคนทราบระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic	1.จาก SAR หน้า 58 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือการศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2. จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้ 1) การอบรมเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE 5) การเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ เสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ Upskill และ Reskill”	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่าไม่ชัดเจนการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร และช่วยผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs รวมถึงช่วยทำให้หลักสูตรและคณะเกิดอัตลักษณ์ผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7)	3	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-23 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-23 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์ และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	3. จาก SAR หน้า 63-64 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า 63-64 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ใน SAR หน้า 66 ในตารางที่ 6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน	1. ไม่ชัดเจว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า ไม่ชัดเจนการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ - จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ทราบล่วงหน้าว่าแต่ละปีมีกิจกรรมอะไรที่ต้องเข้าร่วมบ้าง	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and	1. จาก SAR หน้า 66–67 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2. จากการสัมภาษณ์ SHs (เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) พบว่า ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ และสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน และเกรดได้	2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 67-68 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2566 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ/นานาชาติและงานบริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 47 ประจำปี 2567 โครงการการเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการงานบริหารสัมพันธ์และศึกษาดูงานโครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ ประจำปี 2567 โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ASCER) ครั้งที่ 4 และงานบริหารการศึกษาอีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 15		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	1. จาก SAR หน้า 69–70 พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม	1. จาก SAR หน้า 66-67 พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (สายสนับสนุน) พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2. จาก SAR หน้า 66–67 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้น ควรพิจารณาความเชื่อมโยงของการประเมินภาระงานและสมรรถนะงาน ที่มีความสอดคล้องกับสายงาน ความรับผิดชอบ และหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อทำให้งานบริการนักศึกษามีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 71-72 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถามซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน 2. จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น 1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ	1. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2. จากการสัมภาษณ์ SHs พบว่า มีการประเมินการให้บริการนักศึกษาคือสำนักวิทยบริการ ดังนั้นควรมีการประเมินการให้บริการนักศึกษาทุกส่วนงาน ที่สามารถสะท้อนถึงสมรรถนะเฉพาะงานและสมรรถนะการให้บริการ โดยสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้ 3. พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 74-76 ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่นอาคาร 1,8,11,17 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ SHs พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 74-76 หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ SHs พบว่า หลักสูตรห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 76 -79 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยีโดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar 3. จากการสัมภาษณ์ SHs พบว่า ห้องสมุดและห้องสมุดดิจิตอล มีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความพร้อมใช้ ทันสมัย และข้อมูลที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า79-81 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	1. จาก SAR หน้า 81-82 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching, research, service, and administration.	สมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลสำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 74 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	1. จาก site tour และ จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 84 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	1. จาก SAR หน้า 84-86 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบ	1. ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (สาบสนับสนุน) พบว่า ไม่ชัดเจนในการประเมินภาระงาน และสมรรถนะงาน ที่มีความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	การประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	สอดคล้องกับสายงาน ความรับผิดชอบ และไม่พบการประเมินการให้บริการแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงานหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อทำให้งานบริการนักศึกษามีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 107 พบว่าหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า 80% อัตราการ ออกกลางคันไม่เกิน 20% และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4-5 ปีมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตามผลการดำเนินการ 2. มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปีย้อนหลัง พ.ศ. 2566-2567	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลารสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	-- จาก SAR หน้า 107-108 หลักสูตรกำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการ ของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.	กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	ทางด้าน **อัตราการมีงานทำของบัณฑิต**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 108 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ วารสารระดับชาติ วารสารนานาชาติ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา (ตามตาราง 8-3.2)	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน **จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวนผลงานทางวิชาการของ นศ (ถ้ามี)**	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรกำหนดเป้าหมายของผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของนักศึกษาไว้ใน มคอ.2 หน้า 80 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน **ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร**	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 109 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายการศึกษาของนักศึกษา โดยบันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน**ความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร**	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. มีข้อได้เปรียบ จาก การที่ มีลูกหม้อ เข้ามาเรียนอย่างต่อเนื่อง
2. เห็นพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงของคณะ
3. มั่นใจในหลักสูตร มั่นใจในสถาบัน จึงตัดสินใจมาเรียนต่อ
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนดีเช่นอุปกรณ์ที่ทันสมัย ห้องสมุดมีเจ้าหน้าที่ดูแลดี อินเตอร์เนต wifi สะดวกต่อการเรียนการสอน
5. ศิษย์เก่า มีความประทับใจในความเป็นกันเองของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
6. เพิ่มทักษะและความรู้ทางด้านการบริหาร AI ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะทางด้านการวิจัยในเชิงลึก ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงนโยบาย
7. บัณฑิตที่สำเร็จจากการศึกษา สามารถสะท้อน อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่อยากให้มีเพิ่มเติม

1. การจัดกิจกรรมเช่น สัมมนา การวิเคราะห์นโยบาย หรือกิจกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. จำนวนอาจารย์ ที่มีเพียงพอต่อความต้องการ และตรงกับคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา
3. กิจกรรมหรือรายวิชาเกี่ยวกับการเขียนบทความ การนำเสนอบทความทางวิชาการ
4. การ เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น รายละเอียดหลักสูตร ค่าเทอม ให้ เป็นปัจจุบัน และ สารถเข้าถึงได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.