

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ดนตรีศึกษา)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 24 – 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ❒on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศ หลุดพา)

.....กรรมการ
(ดร.ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the ครุศาสตร์บัณฑิต (ดนตรีศึกษา) programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	teaching, research, and community service.		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	2	2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 9 ข้อ และใช้ Learning taxonomy ของ Bloom 2. การแสดงความสอดคล้องของ PLO กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัยและคณะ 3. การกำหนดช่องทางสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ SHs รับทราบ 4. แสดงวิธีการวัดและเครื่องมือที่ใช้วัด PLO และผู้รับผิดชอบ และใน มคอ 2 แสดงการบรรลุผลลัพธ์รายชั้นปี (YLOs)	1. การสร้าง PLO ให้เป็นไปตามหลัก SMART: S-Specific (ความเฉพาะเจาะจง) M-Measurable (ความสามารถในการวัดผล) A-Achievable (ความสามารถในการบรรลุผล) R-Realistic (ความสมจริงและสอดคล้อง) T-Time (กรอบเวลาที่ชัดเจน) เช่น PLO 1 มีความรู้ ความเข้าใจ เช่น PLO1 2. Learning level ไม่สอดคล้องกับ action verb ของ PLO นั้น ๆ เช่น PLO1 action v. เข้าใจ แต่ learning level ของ sub-PLO มีไปถึง ประยุกต์ใช้ 3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ต้องประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ K S E C แต่ PLO ของหลักสูตรไม่มีปรากฏชัดเจนในส่วน E และ C 4. ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารกับ SHs เป็นลักษณะ one way communication อาจทำให้ไม่แน่ใจว่ากลุ่ม SHs เป้าหมายได้รับทราบหรือไม่ครอบคลุมได้ 5. กระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) จากผลลัพธ์หลักสูตร (PLO) ไม่สอดคล้องกัน ไม่ได้ใช้ PLO เป็นตัวตั้งในการออกแบบรายวิชาและถอดลงสู่ผลลัพธ์ระดับรายวิชา เช่น รายวิชาประวัติดนตรีตะวันตกและดนตรีไทย PLO คำอธิบายรายวิชา ไม่สอดคล้องกับ CLO 6. การกำหนดลักษณะผลลัพธ์ทั่วไปของ PLO ต้องประกอบด้วย GLO และ SSLO 7. วิธีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกไว้ 4 กลุ่ม และกระบวนการ/วิธีการที่ชัดเจนในการจำแนกและสังเคราะห์ข้อมูล sum of needs ของ SHs มากำหนดเป็น PLOs 8. ระยะเวลาในการวัดการบรรลุ PLO ของแต่ละชั้นปี (YLO) ไม่สอดคล้องกับตาราง mapping เช่น ใน YLO ระบุว่า PLO 4 เริ่มวัดในชั้นปีที่ 4 แต่ในตาราง mapping กำกับด้วย PLO4 ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. รายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทางเพจของสาขาวิชาและเว็บไซท์คณะ ส่วน มคอ 3 เผยแพร่ในชั้นเรียน 4. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะและรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนและจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา การลำดับความยาก-ง่ายของรายวิชาและการกำหนดวิชาบูรณาการ 5. การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีกระบวนการ วิธีการในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับภาคทำงานในอนาคต	1. การสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs ให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องสำคัญ เช่น นักศึกษา 2. การสื่อสารสาระสำคัญของข้อมูลที่ให้เป็นปัจจุบัน เช่น - วิชา 3102 ทฤษฎีดนตรีตะวันตก หมวด 2 ชื่อวิชาและการ mapping ไม่ตรงกับรายวิชานี้ - วิชา 3101 ไม่ปรับเรื่องวันปรับปรุง สอน 1/68 แต่ปรับปรุง พค 67 และยังมี PLO 8 ตัว ไม่สัมพันธ์กับจำนวนที่ปรากฏใน มคอ 2 - ข้อมูลการอุทธรณ์ร้องเรียนที่ระบุใน มคอ 3 แต่ละวิชามีรายละเอียดไม่เหมือนกัน 3. กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลัก BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 4. การนำ Feedback มาใช้ในการจัดทำหลักสูตร (เป็นส่วนที่นอกเหนือจากการใช้จัดทำ PLO) 5. ใน Curriculum Mapping ต้องครอบคลุมถึง sub-PLOs ทุกตัว และต้องมีการถ่ายทอดสู่รายวิชาให้ถูกต้อง กรณีที่ PLO บางตัวมีรายวิชารับผิดชอบไม่เพียงพอ จำเป็นต้องออกแบบกิจกรรมในการผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLO 6. กลุ่มวิชาเลือก เปิดให้นักศึกษาได้เลือกอย่างอิสระ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. การกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังนักศึกษาให้เป็นไปตามปรัชญาการศึกษา 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. หลักสูตรมีการกำหนดคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตร คือ เชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ และมีการการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้แบบ LLL (Life Long Learning) ที่ได้กำหนดไว้ 4. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึงแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	1. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ active learning 2. การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ให้กับนักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง รวมถึงการกำหนดวิธีและเครื่องมือการวัดประเมินผล 3. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ 3 ความสอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้กับ PLO และ CLO และวิธีจัดการเรียนการสอน รวมถึงความสอดคล้องกับภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการแสดงขั้นตอนการอุทธรณ์ร้องเรียนไปยังผู้เรียนโดยระบุใน มคอ 3 ทุกรายวิชา 2. มีการกำหนด timeline, regulation and fairness 3. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนมี feedback แก่ผู้เรียนภายหลังจากการวัดประเมินผล เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงงน	1. **การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงและครอบคลุมทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. การสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลจากคณะมายังหลักสูตรตามประกาศมหาวิทยาลัย และขั้นตอนการอุทธรณ์ร้องเรียนที่ระบุอยู่ใน มคอ 3 ที่มีบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอน และในแต่ละรายวิชาระบุขั้นตอนการอุทธรณ์ไม่เหมือนกัน 3. การ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน** เช่นการสอบภาษาอังกฤษ การสอบทักษะด้าน ICT ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การแสดงวิธีการวัดและประเมินผลโดยใช้ rubric score และ marking scheme** ที่ปรากฏชัดในเอกสารและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนในทุกวิชาที่มี และสำหรับการวัดประเมินผลที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบแบ่งกลุ่มซึ่งจะส่งผลต่อ validity and reliability ของการวัดประเมินผล 5. การทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลทุกรายวิชา โดยเฉพาะประเด็นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) และความต้องการของสายงานหรือภาคอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง (IDP) 8. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในอนาคต จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง เพื่อปรับปรุงแผนอย่างต่อเนื่อง 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management) การประเมินประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากร การให้รางวัลและการบริหารผลปฏิบัติงาน โดยแสดงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม (outcome base)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 4. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะและประสบการณ์นอกห้องเรียน 5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจัดกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. ห้องซ้อมดนตรี อุปกรณ์ เครื่องดนตรี ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ไม่พร้อมสำหรับการใช้งาน เช่น สภาพแวดล้อมของห้องซ้อมที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้และฝึกซ้อมทางดนตรี อุปกรณ์เครื่องดนตรีที่มีไม่ครบ 3. ไม่ชัดเจนว่ามีการนำข้อมูลการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ ความเพียงพอ ความคุ้มค่า และการสนับสนุนผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้มาวิเคราะห์ เพื่อนำมาลำดับความสำคัญและจัดสรรงบประมาณจัดซื้อและปรับปรุงทรัพยากรอย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมินประสิทธิผลของการปรับปรุงผลการดำเนินงาน 4. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะระบบความปลอดภัยห้องเรียน/ห้องซ้อมดนตรีที่นักศึกษาใช้งาน ในเรื่องระบบไฟฟ้าเพื่อป้องกันเหตุอัคคีภัยที่เคยเกิดขึ้นแล้ว 5. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. แสดงข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน อัตราการมีงานทำ และผลงานวิจัยของอาจารย์ 2. ข้อมูลความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลายกลุ่มต่อหลักสูตร โดยมีประเด็นความพึงพอใจต่อหลักสูตรเป็นสำคัญ	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ในข้อมูลบางตัว 2. ไม่พบข้อมูลของระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาและผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 3. ไม่ได้แสดงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรของแต่ละชั้นปี (แม้ว่านักศึกษายังไม่ได้จบการศึกษา) 4. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ 5. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) 6. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มี 9 ตัว (ในรายงานระบุเพียง 4 ตัว) 2. PLO สอดคล้องกับ VMI ของมหาวิทยาลัยและคณะ (ตาราง 1.1-1 น.11) 3. หลักสูตรใช้ Learning taxonomy ของ Bloom 4. หลักกำหนด SHs 4 กลุ่ม และสื่อสารผ่านหลากหลายช่องทาง (ตาราง 1.1-2 น.12)	1. การเขียน PLO ไม่เป็นไปตามหลัก SMART เช่น PLO บางตัวไม่ได้ใช้ action verb เช่น PLO 1 มีความรู้ความเข้าใจ 2. Learning level ที่ระบุในตาราง หัวข้อ 9 (รายงาน น.2) ไม่สอดคล้องกับ action v. ของ PLO นั้น ๆ เช่น PLO1 – action v. เข้าใจ แต่ learning level มีไปถึงประยุกต์ใช้ 3. Domain ของ PLO 3 และ 4 ไม่สอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน รายงาน น.2 4. ไม่ชัดเจนว่าช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้จริง มีเพียงการเผยแพร่บนเว็บไซต์ แผ่นพับ และเป็น one way communication หลักสูตรพิจารณาข้อมูลการรับรู้จากกลุ่มผู้มีส่วนเสียส่วนเสียสำคัญเพิ่มเติม	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		1. พิจารณาวิธีดำเนินการถอด PLO ไปสู่รายวิชาและผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชา (CLO) ในรายงาน น. 12 ระบุว่า หลักสูตรได้นำ PLOs เป็นตัวตั้งและนำมาถอดเป็น CLOs โดยเป็นตัวตั้งจัดกลุ่มรายวิชา แล้วนำคำอธิบายรายวิชาและรายวิชาในหลักสูตร 2562 มาปรับเป็นกลุ่มวิชาต่าง ๆ ดังนี้ - PLO 1 คือ กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎีทางดนตรี – PLO 2 คือ กลุ่มรายวิชาปฏิบัติเครื่องดนตรีและปฏิบัติวงดนตรี - PLO 3 คือ กลุ่มที่ใช้ศาสตร์ทางดนตรี ประยุกต์รวมกับศาสตร์ทางด้านอื่น - PLO 4 คือ กลุ่มการสร้างสรรค์ทางด้านดนตรี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. ความไม่สอดคล้อง PLO คำอธิบายรายวิชา และ CLO เช่น วิชาทักษะดนตรีสำหรับครูดนตรีศึกษา (ปฏิบัติการสอนทฤษฎีดนตรีตะวันตกเบื้องต้น นำหลักแนวคิดของโคดาย ซูซิกิ ผ่านการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อประยุกต์ใช้กับการสอน) กำกับ PLO 3 ยังสอดคล้องกับ PLO แต่พอมาเป็น CLO ไม่พบเรื่องการปฏิบัติ ประยุกต์ เหมือนกันวิชา 3201 ประวัติดนตรีตะวันตกและดนตรีไทย PLO คำอธิบายรายวิชา ไม่สัมพันธ์กับ CLO		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. หลักสูตรมีการกำหนดลักษณะผลลัพธ์ของ PLO โดยกำหนด PLO ทั้งหมดเป็น SSLO	1. ในการกำหนดผลลัพธ์ของ PLO มีเพียงลักษณะเฉพาะ (SSLO) แต่ไม่มี GLOs เลย (ตาราง 1.3-1 น.13)	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. กำหนดกลุ่ม SHs (ภายในและภายนอก) วิเคราะห์ความต้องการของแต่ละกลุ่ม มี SHs 4 กลุ่ม มาจำแนกและสังเคราะห์ข้อมูล SUM of Need มาจัดทำเป็น PLO (ตาราง 1.3-1 น.14)	1. จากสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม 2. ไม่ชัดเจนว่ามีการใช้กระบวนการสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Power-Impact Matrix – HPHI/HPLI/LPHI/LPLI) มาสังเคราะห์ เพื่อมาจัดทำ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. รายงาน น.16 ได้แสดงวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัด PLO 1-4 เครื่องมือวัด ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ และใน มคอ 2 แสดงการบรรลุผลลัพธ์รายชั้นปี (YLOs)	1. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงผลการบรรลุ PLO ตามเกณฑ์การวัดที่ระบุไว้ตามรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษา หรือที่กำหนดไว้ที่แผน YLO (ปัจจุบันนักศึกษาได้ศึกษามาครบ 2 ปี) 2. วิธีการวัดประเมินผลลัพธ์ พิจารณาการวัดทั้งแบบ direct และ indirect (self-check) assessments ควบคู่กันไป และควรมีการวัดตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุ PLO ของนักศึกษารายบุคคล เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาทุกคนที่จบการศึกษาจากหลักสูตรจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ทุกคน 3. ตารางที่แสดง YLO (มคอ 2, น.97) การวัด PLO ในแต่ชั้นปี ไม่สอดคล้องกับตารางที่ mapping เช่น PLO 4 จะเริ่มวัดที่ปี 4 แต่ในตาราง mapping ทุกรายวิชากำกับ PLO 4 ด้วย และ outcome ที่วัดคืออะไร (ในตารางระบุเพียงแต่กิจกรรมการสอน)	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. มีสาระสำคัญของ มคอ 2 (Program Spce) และ มคอ 3 (Course Spec) ครบถ้วน 2. เผยแพร่ไปยัง SHs ผ่าน FB หลักสูตร และในชั้นเรียน เว็บสาขา วันปฐมนิเทศ คู่มือ (ตาราง 2.1-1 น. 17)	1. ไม่ชัดเจนว่าสื่อสารข้อมูลหลักสูตรครอบคลุม SHs ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก และการสื่อสารเรื่องหลักสูตรอาจจะยังไม่เข้าถึงกลุ่มหรือครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ/มคอ 3 ก็เช่นกัน 2. ข้อมูลใน มคอ 3 ไม่ up to date: วิชา 3102 ทฤษฎีดนตรีตะวันตก หมวด 2 ชื่อวิชาและการ mapping ไม่ตรงกับรายวิชานี้ และวิชา 3101 ไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปรับเรื่องวันปรับปรุง สอน 1/68 แต่ปรับปรุง พค 67 (CLO 197 การรันเลขเป็นหลักร้อย หมายความว่าอย่างไร) และยังมี PLO 8 ตัว ทั้ง ๆ ที่หลักสูตรปรับ PLO 4 ตัว		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนในกระบวนการ BCD (จัดทำ PLO - ออกแบบวิธีการวัดประเมินการบรรลุ PLO – ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน) เป็นการแสดงขั้นตอนการจัดทำและที่นำเสนอในรายงาน เป็นขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรมากกว่า	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		1. จากรายงาน หลักสูตรยังไม่ได้นำ feedback มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรในส่วนไหน และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่ามีนำ feedback มาปรับเพิ่มวิชาบังคับ (วิชาจัดร้องวงประสานเสียง) ซึ่งวิชาบังคับจะต้องเป็นวิชาที่ถอดมาจาก PLO อยู่แล้ว 2. ไม่พบความชัดเจนของหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลป้อนกลับของ SHs ที่เหลือจากการสำรวจของหลักสูตร และถูกนำไปใช้ในการทำ PLOs อย่างไร) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการนำผลเหล่านั้นมาใช้ด้านไหนในการจัดการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนการสอนที่ชัดเจน มีกระบวนการ และเครื่องมือที่ชัดเจน พร้อมการบันทึกเป็นหลักฐานเพื่อแสดงการดำเนินการให้ชัดเจนต่อไป		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. มีการกระจายความรับผิดชอบให้ทุกรายวิชาบังคับกำกับ PLOs	1. ในกรณีที่หลักสูตรพบว่า PLO ใดที่มีจำนวนรายวิชารับผิดชอบไม่เพียงพอ (รายงาน น.20) หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนกิจกรรมเพื่อผลักดัน PLO ตัวนั้น ๆ เพิ่มเติม 2. ตรวจสอบรายวิชาใน มคอ 3 (พบความไม่สอดคล้อง) เช่น ใน มคอ 2 ทุกวิชา กระจายความรับผิดชอบทั้ง 4 PLO แต่ใน มคอ 3 ของรายวิชาจะกระจายความรับผิดชอบแค่ 1 PLO 3. พิจารณาการสื่อสารเรื่องความรับผิดชอบ PLO ของรายวิชาไปยังผู้สอนให้มีความเข้าใจที่ตรงกันกับที่ระบุไว้ในตารางกระจายความรับผิดชอบใน มคอ 2 หมวด 4	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. หลักสูตรเป็นไปตามโครงสร้างที่ อว กำหนด 2. ระบุว่ามีการจัด กลุ่ม basic อยู่ปี 1 กลุ่ม intermediate อยู่ปี 2 และ advance อยู่ปี 3-4 3. มีการกำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ไว้ 2 แบบ คือ 1) การบูรณาการรายวิชา ได้แก่ ในชั้นปีที่ 1 ภาคต้น รายวิชาการสอนรวมวงดนตรีพื้นบ้าน ในชั้นปีที่ 3 ภาคต้น รายวิชาการสอนรวมวงดนตรีไทย ในชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย รายวิชาการสอนรวมวงดนตรีตะวันตก และ ในชั้นปีที่ 4 ภาคปลาย รายวิชาการนำเสนอผลงานทางดนตรี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) การบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ ในชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย รายวิชาการวิจัยทางดนตรีศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ได้เรียนจากวิชาพื้นฐาน แนวคิดทฤษฎี ไปจนถึงการฝึกปฏิบัติเล่นดนตรีได้			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	ในโครงสร้างหลักสูตร มีการกำหนดกลุ่มวิชาเลือก	1. ในปีการศึกษา 2568 ทางหลักสูตร มีรายวิชาเลือกที่ให้นักศึกษาเลือกได้เองอย่างอิสระบางรายวิชา ยังมีรายวิชาเลือกที่ หลักสูตรเป็นผู้กำหนดรายวิชาให้นักศึกษาเอง (จากรายงาน น. 21-22) และจากการสัมภาษณ์ สาเหตุจากความไม่พร้อมในเรื่องผู้สอน	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำหนดการทบทวนหลักสูตร มี 3 รูปแบบ คือ การทบทวนรายวิชา การทบทวน รายปี (มคอ.7) และ การทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 5 ปี	1. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และความเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสายงาน (ไม่มี establish procedure สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร)	3	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และปรัชญาหลักสูตร “มุ่งผลิตครูดนตรี ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ สามารถบูรณาการและจัดการ ความรู้อย่างมีระบบ มีคุณธรรม จริยธรรมแห่งวิชาชีพ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตลอดจนเผชิญปัญหาและแก้วิกฤติได้ด้วยปัญญา” (รายงาน น.24)	1. จากการสัมภาษณ์ผู้สอน ได้มีการสื่อสารให้กับผู้สอน ผู้จัดรายวิชา ให้นำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา แต่ยังรับทราบไม่ทั่วถึง ไม่ต่อเนื่องในกลุ่มผู้สอน ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการถ่ายทอดสู่ผู้เรียน 2. ไม่ชัดเจนในกระบวนการถ่ายทอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่ PLO – CLO – TLA – Assessment ได้เป็นลำดับชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. ลส. นำปรัชญาการศึกษาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชาปฏิบัติคีย์บอร์ด 1, รายวิชานำเสนอผลงานทางดนตรี นักศึกษาที่เรียนนอกจากศึกษาเรื่องการบรรเลงดนตรีในชั่วโมงเรียนแล้ว นักศึกษาต้องนำความรู้ที่ได้ไป ฝึกซ้อมบรรเลงส่วนตัวนอกเวลาเรียนเพื่อในสัปดาห์ต่อไปต้องมาปฏิบัติให้อาจารย์ประเมินความก้าวหน้าในการบรรเลงอีครั้ง สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในส่วนที่กล่าวถึง “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต” **และมีแผนปรับปรุงนำไปใช้ในทุกวิชา**			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากรายงาน น. 24 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ฯ แจ้งกับอาจารย์ผู้สอนทุกคน เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การเลือกกลุ่มในการทำงาน การเลือกหัวข้อในการทำวิจัย หรือ การเลือกเพลงที่จะใช้ใน การสอบปฏิบัติ เช่น ในรายวิชาการสอนรวมวงดนตรีตะวันตก อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกกสมาชิก ในวงดนตรีกันเอง มีกำหนดเพลงที่ใช้สอบส่วนหนึ่ง และ ให้นักศึกษาเลือกเพลงที่จะใช้สอบเองอีกส่วนหนึ่ง เช่น ในการจัดการเรียนการ สอนรายวิชาปฏิบัติเครื่องลมไม้ 1 ให้นักศึกษาเลือกประเภทเครื่องดนตรีเอง มีส่วนร่วมในการเลือกบทเพลงที่จะใช้สอบ เป็นต้น 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทุกรายวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา	1. ยังไม่ชัดเจนหลักฐานที่แสดงประสิทธิผลของ “กิจกรรมที่ให้มีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์” ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือช่วยผลักดันการบรรลุผลลัพธ์รายวิชาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรได้กำหนดให้มี active learning ในการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาแบบ Active Learning โดยเฉพาะ รายวิชาบรรยาย ที่มีหน่วยกิต 1(1-0-2) ได้แก่ วิชาการสอนการประพันธ์ดนตรีพื้นบ้าน วิชาการสอนทฤษฎีดนตรีตะวันตก วิชาการ สอนวิเคราะห์และประพันธ์เพลงไทย และ วิชาอาศรมดนตรี เช่น ผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน การทดสอบก่อนเรียน เป็นต้น	1. จากรายงาน น. 24-25 วิชาบรรยาย (บางวิชา) เป็นการบรรยายอย่างเดียว และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยืนยันว่าบางรายวิชาเป็นลักษณะบรรยายและจดบันทึกเพียงอย่างเดียว 2. ยังไม่ชัดเจนในหลักฐานที่แสดงประสิทธิผลของ Active Learning เช่น เปรียบเทียบการเรียนรู้ก่อน-หลัง หรือความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมว่ากระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนในกระบวนการเรียนรู้	2	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการกำหนด การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้แบบ LLL (Life Long Learning) โดยกำหนด LLL ของหลักสูตร คือ **เชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์** จากประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม เรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน นำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา ในรายวิชาที่ หลักสูตรกำหนดดังต่อไปนี้ - รายวิชาปฏิบัติเครื่องเอก - รายวิชาการสอนรวมวง - รายวิชานำเสนอทางดนตรี - รายวิชาการวิจัยทางดนตรีศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ายังไม่มีการวัดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กระบวนการบ่มเพาะ กำกับติดตามผลที่เกิดกับนักศึกษา รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม 2. ไม่ชัดเจนว่าได้มีการนำผลจากการติดตามการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ มาวิเคราะห์ประสิทธิผลของกิจกรรม และนำมาพัฒนาปรับปรุงหรือวางแผนการส่งเสริมเพิ่มเติม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนโดยผ่านการกิจกรรม โครงการ ให้ความรู้แก่นักศึกษา หรือในรูปแบบการ ให้บริการวิชาการและการประกวดทางด้านดนตรี ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (รายงาน น.26-27) 2. หลักสูตรยังกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา จัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนักศึกษา โดย ปลูกฝังในการเรียนทุกรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาในการปฏิบัติเครื่องเอกและรายวิชาปฏิบัติรวมวง ผู้สอนเน้นหลักการให้นักศึกษาวางแผนในการฝึกซ้อมลักษณะของวงดนตรี และ การฝึกซ้อมส่วนตัวนอกเวลาเรียน นักศึกษาต้องมีความรับผิดชอบใน หน้าที่ของตนเอง เพื่อให้การบรรเลงดนตรีแบบวงดนตรีมีประสิทธิภาพ และฝึกให้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เครื่องเอก เป็นการแสดงเดี่ยวในเครื่องดนตรีเอกของตนเอง และ กลุ่มรายวิชาปฏิบัติรวมวง โดยจะมีการสอบปลายภาค เป็นการ ปฏิบัติรวงวงดนตรีในรูปแบบคอนเสริต์ การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้แบบ LLL ของหลักสูตร ในด้านความคิดสร้างสรรค์ ในกิจกรรม สัมมนาหัวข้อ วิธีการใช้เครื่องเสียงและการปรับเสียงเบื้องต้น สำหรับครูดนตรี 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา สะท้อนได้ว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้แบบ LLL (Life Long Learning) ผ่านรายวิชา เช่น การฝึกให้นักศึกษากล้าแสดงออกผ่านการให้นำเสนอหน้าชั้นเรียน การสลับกันเป็นหัวหน้ากลุ่ม ซึ่งนักศึกษาเห็นว่า			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณลักษณะที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต้องมี คือ การเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ความกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ 4. หลักสูตรได้วางแผน การกำกับติดตาม การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนส่งเสริม การเรียนรู้ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการ กำกับติดตาม โดยให้ผู้สอนนำเสนอกิจกรรมในการเรียนการสอนและผล ที่ได้จากการเรียนการสอน นักศึกษาได้เรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์อะไรเพิ่มเติมและมีประโยชน์กับนักศึกษาอย่างไร รวมทั้ง กิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมหรือไม่ที่นำมาใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. หลักสูตรได้มีการส่งเสริมทั้ง 4 ประเด็น ผ่านกระบวนการเรียนการสอน คือ แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ (ตาราง 3.5-1 น.28) และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนได้มีการจัดโครงการเชิญวิทยากรมาบรรยายในส่วนเรื่องของแนวคิดผู้ประกอบการ	1. มีกิจกรรมส่งเสริม แต่ไม่แสดงผลลัพธ์ของนักศึกษาที่แสดงถึงแนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนก่อนมีการเรียนการสอน มีคณะกรรมการทบทวน รายวิชาละ 2 คน มีวิธีการทบทวนจาก มคอ 3-5	1. จากรายงานและ มคอ 3 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร มีการทบทวนการเรียนการสอนไม่ครบทุกรายวิชา 2. พิจารณาประเด็นการทบทวน - ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ของ หลักสูตร ตามตาราง mapping ของ รายวิชาบังคับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- ไม่ชัดเจน ประเด็นความสอดคล้องกับสายงาน		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จากรายงาน น. 29-30 ระบุว่า มีการประเมินผลที่หลากหลาย การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน รายงาน ผลงานทางดนตรี 2. หลักสูตรฯ มีการประเมินผลการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับ CLOs และความสอดคล้องของ PLOs ของหลักสูตร ในแต่ละรายวิชาจะมีวิธีการประเมินผลแตกต่างกัน - รายวิชากลุ่มปฏิบัติเครื่องดนตรี จะเน้นการประเมินจากการปฏิบัติเครื่องดนตรี เป็นรายบุคคล - รายวิชากลุ่มปฏิบัติรวมวง จะเน้นการประเมินผลโดยการปฏิบัติเครื่องดนตรีรวมกันเป็นกลุ่ม - รายวิชากลุ่มทางทฤษฎีดนตรี จะมีเน้นการประเมินผลจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น โดยจะประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ มีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายทุกรายวิชา	ตรวจสอบ มคอ 3 พบว่า 1. การวัดและประเมินผล CLOs ยังไม่สอดคล้องกับ Learning Level และครอบคลุมทั้ง PLOs และ sub-PLOs และมีการถอด CLOs ไม่ครบตาม PLOs ส่งผลต่อการออกแบบการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLO เพื่อให้สามารถวัดการบรรลุ PLO ด้วย	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ พ.ศ. 2567 2. สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดการวัดและประเมินผลการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และ การ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสื่อสารยังไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ ยังไม่ได้สร้างการรับรู้ให้กับนักศึกษาเท่าที่ควร รวมทั้งแนวปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เพราะในประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องการอุทธรณ์ผลการเรียน ยังระบุขั้นตอนแรกให้นักศึกษาติดต่อไปยังผู้สอน และประธานหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อุทธรณ์ร้องเรียนเมื่อ นักศึกษามีข้อสงสัย ลงใน มคอ. 3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา รับทราบปีการศึกษา 2568 ไม่มีข้อร้องเรียน ของนักศึกษาที่เกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	เป็นลำดับถัดมา ซึ่งในระบบอุทธรณ์ควรดำเนินการผ่านบุคคลที่ 3 เพื่อหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าและผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่จะเกิดขึ้น 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ยังไม่ได้มีการกำกับให้ทุกรายวิชาดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการวัดประเมินผล (ยังมีบางรายวิชาที่อิงกลุ่ม)		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้นักศึกษามีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ที่ เป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มรม./มรค.) กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษ RMU-UET และจากการสัมภาษณ์ นักศึกษาได้ใช้ระบบบริการการศึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียน การลงทะเบียน การดูแผนการเรียน 2. มีการระบุเกณฑ์สำเร็จการศึกษาใน มคอ 2 และเกณฑ์การผ่านการสอบภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล ในปีการศึกษา 2568 นักศึกษาทราบและเข้าใจในข้อกำหนดและขั้นตอน	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในการรับทราบข้อกำหนดและขั้นตอนการกำกับติดตามยังไม่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพราะบางคนยังไม่ทราบว่าจะต้องมีการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น การทดสอบภาษาอังกฤษ การสอบทักษะด้าน ICT	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. รายงาน น. 31-32 หลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำเครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่างๆ และมีข้อตกลงในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ระบุใน มคอ. 3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้า เรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3) ให้ใช้วิธีประเมินแบบ Rubrics score ในการประเมินในรายวิชาการปฏิบัติ และ ให้ใช้วิธีการประเมินแบบ marking schemes สำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย ที่กำหนดแนวคำตอบไว้แล้ว 4) มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบหรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผล ตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอนวัดและประเมินผลตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOs **ในปีการศึกษา 2568** หลักสูตร ใช้วิธีประเมินแบบ Rubrics score ในรายวิชาปฏิบัติเครื่องเอก และ ทุก	1. นักศึกษารับทราบ แต่ยังไม่มีหลักฐานการทบทวนประสิทธิภาพของ Rubrics หรือ Marking Scheme จากผลการ ใช้งานจริง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในบางรายวิชาที่มีการแยกห้องสอนและผู้สอนออกเป็น 2 กลุ่ม แต่วิธีการ เนื้อหาแตกต่างกัน ทำให้ผู้เรียนไม่มั่นใจในกระบวนการวัดประเมินผลและความรู้ที่พึงได้ ในกรณีนี้หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเครื่องมือการวัด และกำกับเนื้อหาและวิธีการสอน เพื่อให้เกิด validity, reliability, and fairness	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชาใช้ เกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ มีเครื่องมือ มีวิธีการและการปฏิบัติ ในรูปแบบเดียวกัน และนักศึกษาสัมภาษณ์ว่า ได้รับการแจ้งเกณฑ์การวัดและระดับคะแนนที่จะได้ของงาน			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. คณะกรรมการหลักสูตรออกแบบระบบการวัดประเมินให้สอดคล้องทั้ง CLOs และ PLOs (ตารางในรายงาน น.32-33) **ปีการศึกษา 2568** มีการประเมินการบรรลุ CLOs ในรายวิชา แต่ยังไม่มีการประเมินการบรรลุ PLOs เนื่องจากยังไม่ถึง ระยะเวลาที่กำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. ยังไม่พบการนำผลการประเมิน CLOs จากหลายรายวิชามาสังเคราะห์เพื่อใช้ประเมินการบรรลุ PLOs ในภาพรวมของหลักสูตร 2.การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ Learning Level และครอบคลุมทั้ง PLOs และ sub-PLOs และการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs ตามที่รายวิชานั้น ๆ กำกับ	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนมี feedback หรือแจ้งผลประเมินภายใน 1 สัปดาห์ เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอน หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรมต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงหรือให้ข้อมูลป้อนกลับกับ นักศึกษา แจ้งให้นักศึกษาทราบกรณีที่มีปัญหาหรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ผู้สอนกำหนดเพื่อให้นักศึกษาทบทวนและปรับปรุงการ เรียน การทำรายงาน หรือการทบทวนกิจกรรมโดยการสอบในแต่ละภาคเรียนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบภายในภาคเรียนนั้น จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้รับการยืนยันว่ามีการแจ้งผลคะแนนหลัง	1. ยังไม่มีหลักฐาน ว่ามีการให้ Feedback ครบทุกรายวิชา เนื่องจากในรายงานได้ระบุว่า แจ้งให้ทุกรายวิชาดำเนินการ แต่ไม่พบ Checklist รายงานผล 2. พิจารณานำผลการ feedback มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล ในการยกระดับศักยภาพของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การทดสอบ และสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. มีการทบทวนก่อนมีการเรียนการสอน มีคณะกรรมการทบทวน รายวิชาละ 2 คน มีวิธีการทบทวนจาก มคอ 3-5 2. ประเด็นการทบทวน - ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน กับมาตรฐานทางด้านดนตรี (เกณฑ์กำหนดอยู่)	1. ในปีการศึกษา 2568 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังทบทวนไม่ครบทุกรายวิชา 2. ประเด็นการทบทวน - ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ของ หลักสูตร ตามตาราง mapping ของ รายวิชาบังคับ - หลักสูตรยังไม่ดำเนินการทบทวนกับความต้องการของสายงาน	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรมีระบบการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยใช้แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นกรอบดำเนินงาน มีการวิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ให้สอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงมีระบบสรรหาและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ	1. จาก SAR หน้า 35-36 พบว่าจำนวนอาจารย์ในปีการศึกษา 2568 ยังต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนอัตรากำลัง และยังควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์ภาระงานเชิงปริมาณและแผนทดแทนอัตรากำลังเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality	1. จาก SAR หน้า 36-37 พบว่า หลักสูตรมีระบบบริหารภาระงานอาจารย์ตามระบบมหาวิทยาลัย มีจำนวนอาจารย์เพียงพอ มีการวิเคราะห์ FTEs และ	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์ และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
of education, research, and service.	จัดสรรผู้สอนตามความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านดนตรีศึกษา	และนำผลวิเคราะห์ภาระงานรายบุคคลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 37 คณะมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2568 และหลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาชีพครูตามมาตรฐานคุรุสภา	1. ไม่ชัดเจนว่ากรอบสมรรถนะที่ประกาศใช้ ได้นำมาพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เชื่อมโยงกับสมรรถนะในการผลักดัน PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ 2. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4)		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 38 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ระบบนี้เป็นที่รับทราบและยอมรับให้เกณฑ์การประเมิน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 38-39 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลัง	1. จากเอกสารหลักฐาน อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรมพัฒนาตนเองตามแผนไม่ครบทุกคน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผน Roadmap ของสาขาวิชาฯ โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะดนตรีและความเป็นครู หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและ	1. ยังไม่มีการแจ้งแผนกิจกรรมให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัด ให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ (ตารางที่ 6.1-1 น.43)	ด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีแนวทางพัฒนาระบบการสื่อสารกับนักศึกษา โดยมีแผนให้อาจารย์เรียนรู้การใช้งานระบบบันทึกข้อความถึงผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อและให้ข้อมูลย้อนกลับ	1. จากเอกสารหลักฐาน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน 2. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนในระบบการติดตามของอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งในเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน เกรด การกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร กิจกรรมส่วนใหญ่เกี่ยวข้องโดยตรงกับศาสตร์ดนตรี ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากเวทีจริงการเข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศและระดับมหาวิทยาลัย ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่งเสริม Active Learning และ Experiential Learning กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติจริง ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 กิจกรรม (ตารางที่ 6.4-1 น.44-45) โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 46-51 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to	1. จาก SAR หน้า 51 พบว่า	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมิน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation, benchmarking, and enhancement.	มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	ระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 53 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการ	1. พิจารณาการวางแผนทรัพยากรระยะยาว เพื่อสามารถรองรับการบริหารจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงการซ่อมบำรุงอุปกรณ์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 53-54 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	1. จากการสัมภาษณ์และรายงาน น.53 ห้องซ้อมสำหรับการปฏิบัติทางดนตรีไม่พร้อมและพิจารณาระบบบำรุงรักษา และปรับปรุงให้เหมาะกับลักษณะการใช้งาน เช่น การซ้อมดนตรีที่ต้องเก็บเสียงและใช้สมาธิ จึงต้องมีการทำห้องที่เก็บเสียงได้ดี ขาดอุปกรณ์ดนตรี ไม่เพียงพอกับการเรียนการสอน	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 54 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	1. จาก SAR หน้า 56-57 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching, research, service, and administration.	ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 57-59 พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่ง	1.จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัย เช่น จุดทางหนีไฟ จุดรวมพล 2. พิจารณาระบบความปลอดภัยและการซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะเรื่องระบบไฟฟ้าให้ห้องที่นักศึกษาและอาจารย์ใช้ในการเรียนการสอน เช่น ห้องซ้อม เพราะเคยเกิดเหตุการณ์เพลิงไหม้ในห้องซ้อม (ต้นปี 2569) 3. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 59-60 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่น สนามกีฬา โรงอาหาร สถานที่ออกกำลังกาน			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 60 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	3	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 60-61 พบว่า หลักสูตรมีหลักสูตรมีระบบประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นประจำทุกปี มีการประเมินจากผู้ใช้งานจริง ได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ผลการประเมินสะท้อนระดับความพึงพอใจที่ดี ค่าเฉลี่ย 4.05 มีการนำข้อมูลเข้าสู่กระบวนการบริหารหลักสูตร มีผู้รับผิดชอบชัดเจน คือ ประธานหลักสูตร	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมาย - อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 - อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 - เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4 ปี มอบประธานหลักสูตร เป็นผู้กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ตาราง 8.1-1 หน้า 62 ข้อมูลย้อนหลัง 2564-2568) 2. รายงานข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.03 และ อัตราการออกกลางคัน คิดเป็นร้อยละ 24.11% ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจัยสภาพเศรษฐกิจหลังโควิด-19 ส่งผลให้นักศึกษาที่ใช้ทุนตนเองประสบปัญหาการชำระ ค่าธรรมเนียมการศึกษา การมีปัญหาครอบครัว และปัญหาสุขภาพของตนเอง ทั้งนี้ช่วงเวลาปี 2568 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 45 คน โดยใช้ระยะเวลาเฉลี่ยประมาณ 5 ปี 3. มีการนำผลมาทบทวน แต่ยังไม่พบการปรับปรุง	1. ไม่ได้แสดงระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา (เป็นหลักสูตรปรับปรุงต่อเนื่อง ต้องรายงาน) 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. ไม่ชัดเจนเรื่องระบบการกำกับติดตาม ไม่มีรอบระยะเวลา 4. มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แต่ไม่ชัดเจนแนวทางการปรับปรุง	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตรติดตามการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา ผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่าน เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/]	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 2. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จ การศึกษา คือ 90% ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี 3. หลักสูตรฯ มอบหมายให้ประธานหลักสูตร เป็นผู้กำกับติดตามข้อมูลภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา มาแล้ว 1 ปี พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 30 คน ตอบแบบสำรวจ 4 คน มีงานทำ จำนวน 1 คน กำลังหางาน จำนวน 2 คน ศึกษาต่อ จำนวน 1 คน (ตารางแสดงข้อมูลการมีงานทำ น.64)			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. หลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมาย ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 9 คน มีผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ หรือ งานสร้างสรรค์ ตีพิมพ์อย่างน้อย คนละ 1 เรื่อง ในแต่ละปีการศึกษา มีการรายงานผล 5 ปีย้อนหลัง (2564-2568) ตาราง 8.3-1 รายงาน น.65	1. ไม่มีการกำหนดเป้าหมายของจำนวนงานวิจัยตีพิมพ์หรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 2. ไม่พบการรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต 3. ไม่พบการข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร และไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		1. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์ PLO 2. ไม่พบการระบุผู้ที่จะดำเนินการเพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 3. ไม่ได้รายงานการบรรลุ PLO ตามเกณฑ์หรือ indicator ที่กำหนดไว้ใน 1.5/4.5	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to	1. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้ในการปรับปรุง หลักสูตร หรือปรับปรุง	1. หลักสูตรยังไม่มีการตั้งค่าเป้าหมายทุกกลุ่ม และนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be established, monitored, and benchmarked for improvement.	กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) 2. หลักสูตร กำหนด เป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก 4.50 3. ปี 2568 หลักสูตร มอบหมายให้นักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวการณ์มีงานทำของนักศึกษาเป็นผู้ประสาน SHs กลุ่ม ผู้ใช้บัณฑิต เป็นผู้ตอบแบบสำรวจข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) แต่เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสำรวจ การมีงานทำ เพียง 4 คน งานทำแล้ว จำนวน 1 คน กำลังหางาน จำนวน 2 คน ศึกษาต่อ จำนวน 1 คน พบว่า ไม่มีผู้ใช้บัณฑิตตอบ แบบสำรวจ ทำให้ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร อยู่ในระดับ 0 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	2. ยังไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน**
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethnic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่**การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร

2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะ เช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว. และครุสภา
2. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรตามรอบระยะเวลา (รอบภาคการศึกษา/รอบปีการศึกษา/รอบปรับปรุงหลักสูตร) และนำข้อมูลย้อนกลับ (feedback) มาวิเคราะห์และนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** อุปกรณ์/เครื่องดนตรีและห้องซ้อมดนตรี (วง/ส่วนตัว) **ทักษะการเรียนรู้/การทำงาน/ทักษะ LLL** ที่เป็นทักษะที่บัณฑิตสามารถนำไปใช้ในการทำงานหรือในสายอาชีพ เช่น การให้คำปรึกษากับเด็กนักเรียน การพัฒนาตนเอง พัฒนาความรู้และทักษะใหม่ ๆ สม่ำเสมอ สร้างสรรค์แผนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับ

การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การคุมวง (การทำงานเป็นทีม) ความสามารถในเครื่องดนตรีที่หลากหลาย **หลักสูตร** เพิ่มเติมรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมความรู้ด้านดนตรี โปรแกรมหรือเทคโนโลยีใหม่ด้านดนตรี การเรียบเรียงเสียงประสาน/อำนวยเพลง (conducting) ดนตรีสนาม การต่อเครื่องเสียงเบื้องต้น การบำรุงรักษาเครื่องดนตรี เป็นต้น