

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผศ.เอกรินทร์ ชุลีกร)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Mathematics at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**4**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)

1. Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 9 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น PLO ตามหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ข้อ, PLOs ตามกลุ่มวิชาชีพครู 4 ข้อ, และ PLOs ตามกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 4 ข้อ โดยทุกข้อขึ้นต้นด้วย Action Verb ตาม Bloom's taxonomy และ action verb ส่วนใหญ่สามารถวัดได้ในลักษณะเป็นรูปธรรม -มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับทราบ PLOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจน มีวิธีการและช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ -มีการสื่อสาร PLOs และข้อมูลของหลักสูตรในมคอ.2 ผ่านทาง LINE กลุ่มต่างๆ, หน้าเพจ FB ของสาขาวิชา, FB ของมหาวิทยาลัย -มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งนำมาใช้ในการกำหนด PLOs ที่ชัดเจน ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก **จำนวน 6 กลุ่ม** คือ 1.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2.องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) 3.ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. ผู้ใช้บัณฑิต 5.ศิษย์เก่า 6. ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายใน **จำนวน 3 กลุ่ม** คือ 7. อาจารย์ 8. ศิษย์ปัจจุบัน และ 9. คณะครุศาสตร์ **รวมทั้งหมด 9 กลุ่ม** มาใช้ในการจัดทำ PLOs โดยใช้วิธีแบบสอบถามออนไลน์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ความสำคัญของกลุ่ม SHs เพื่อนำมาจัดทำเป็น PLOs ของหลักสูตร	-มี PLOs ส่วนน้อยที่ action verb ยังไม่มีลักษณะเป็นรูปธรรม หรืออยู่ในรูปที่สามารถวัดได้ง่าย เช่น PLO1: **มี**, PLO2: **มี**, PLO4: **เป็น**, PLO5: **มี** -<u>ข้อสังเกต</u> หลักสูตรกำหนดให้ 1 PLO ประกอบด้วยหลาย Action Verb ซึ่งแบ่งเป็นประเด็นทั้งด้าน K, S, E, C ซึ่งอาจทำให้เกิดความซับซ้อนในการประเมินการบรรลุ PLOs -บาง S, E, C ไม่สัมพันธ์กับ PLO -มีการ cross หรือซ้ำกัน ของ S, E, C ในแต่ละ PLO เช่น PLO1 E1-1: มีจิตสาธารณะ กับ PLO9 E:9-3 มีจิตสาธารณะ -มีข้อสังเกตว่า วิธีการสื่อสาร PLOs กับ SHs บางกลุ่มเกิดขึ้นเพียงปีละ 1 ครั้ง หรือตามช่วงเวลาที่มีการนัดหมายประชุม -ในการจัดทำ CLOs <u>ข้อสังเกต</u> จากการตรวจสอบมคอ.3 จำนวน 5 รายวิชาพบว่า -ตารางการกระจาย PLOs ลงสู่ K, S, E, C ที่ออกแบบมีการกระจาย PLO สู่ K, S, E, C ที่ไม่สัมพันธ์กัน -ไม่สามารถบอกได้ว่า CLO ของรายวิชาถูกถ่ายทอดมาจาก K, S, E, C ใด -มีตารางที่มีเนื้อหาไม่สัมพันธ์กัน เช่น C4, C5, C6, C7 สัมพันธ์อย่างไรกับ C2-1:, C2-2:, C2-3:, C2-4: -มีการออกแบบตาราง (2.แผนการประเมินผลการเรียนรู้) ที่ไม่สามารถแสดงความสอดคล้องกับ CLOs หรือแสดงความสอดคล้องกับ K, S, E, C ที่รายวิชารับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		-วิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) ดูรายละเอียดอีกครั้งที่ R4.1 -TLA ที่ใช้ ยังไม่สัมพันธ์กับ CLOs ดูรายละเอียดอีกครั้งที่ R3.3 -อยากให้หลักสูตรทบทวนอีกครั้ง ว่า GLO เพียง 1 ข้อนั้น ถ่ายทอดความต้องการของ stakeholders ได้ครบถ้วนหรือไม่ -ยังขาดการกำหนด**วิธีการประเมิน เครื่องมือ เกณฑ์ และงวดเวลา**ในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	-มีการสื่อสารข้อมูลใน มคอ.2 และ มคอ.3 ที่มีรายละเอียดครบให้กับนักศึกษา -มีการนำเอา feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร -มีการลำดับรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล	-หลักสูตรควรกำหนด**กลุ่มเป้าหมาย**ที่จะทำการเผยแพร่มคอ.2 และมคอ.3 ให้แน่ชัด และ**กำหนดช่องทาง**ในการเผยแพร่ข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น -การออกแบบหลักสูตรโดยใช้กระบวนการ BCD ยังไม่ชัดเจน ในบางจุดยังไม่สามารถตอบได้ว่า CLOs ของรายวิชามาจาก K, S, E, C ใด -มีความไม่ชัดเจนในเรื่องของ Mapping ที่ระดับ K, S, E, C -รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปผลักดัน PLOs ได้ครบทุกรายวิชา แต่เมื่อพิจารณาคุณภาพในการกระจายความรับผิดชอบ PLO ในระดับ K, S, E, C ย่อยพบว่าใน**กลุ่มวิชาชีพครู**และ**กลุ่มวิชาเฉพาะ** มีการผลักดันไม่ครบทุก K, S, E, C ย่อย -หลักสูตรยังไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอกทั้งกลุ่มวิชาเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือก เนื่องด้วยข้อจำกัดของระบบลงทะเบียน -ไม่พบข้อมูลประกอบการอธิบายความสอดคล้องกับภาคการทำงานจากการที่จะปรับปรุงหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน -หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างกว้างขวาง -หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ชัดเจน 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางคณิตศาสตร์ และ 3) ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์	-จากสัมภาษณ์นักศึกษาในระดับปริญญาตรี นักศึกษายังไม่สามารถรับรู้ถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ -จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรการจัดการศึกษาที่ส่งเสริม Active learning แต่จากในมคอ. 3 การเขียนรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่สอดคล้องกับ CLOs จึงควรพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้เกิดการจัดการสอนแบบ Active learning ที่ถูกต้อง -หลักสูตรฯ มีการจัดรายวิชาสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะ แต่ไม่พบวิธีการวัดผลประเมินผล และการออกแบบการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีทักษะ LLL และผลลัพธ์ LLL ที่สอน -การส่งเสริมทางด้าน entrepreneurial mindset ในรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ชัดเจน ขณะที่รายวิชาการเกี่ยวกับแนวคิดผู้ประกอบการยังไม่มีสอดคล้องกับการส่งเสริมแก่นักศึกษา -ไม่ปรากฏผลการดำเนินการทบทวนรายวิชานำไปสู่การปรับปรุงในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน และทิศทางแนวโน้มของความต้องการ ของภาคการตลาดและภาคอุตสาหกรรมของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	-หลักสูตรมีรูปแบบการวัดผลที่หลากหลาย -จากการสัมภาษณ์ และจากการตรวจสอบ supplementary documents หลักสูตรมีการใช้ทั้ง rubric และ marking scheme เป็นหนึ่งในวิธีการรักษา validity, reliability, และ fairness ของการวัดผล โดย rubric มี descriptor ครบถ้วน และมีการชี้แจงให้กับผู้เรียนทราบ ซึ่งถือเป็นจุดเด่นที่สุดของหลักสูตร* -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรดำเนินการให้ feedback กับนักศึกษาอย่างทันท่วงที เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัวเอง ไม่ว่าจะเป็นทั้งคะแนนสอบปรนัยซึ่งประกาศคะแนนภายใน 1-2 วัน อัตนัยซึ่งประกาศคะแนนภายใน 1-2 สัปดาห์ หรือการให้ feedback ทันทีหลังจากจบการนำเสนอ และมีการให้ feedback โดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน (peer evaluation) และถือเป็นจุดเด่นที่สุดของหลักสูตร**	-จาก SAR และหลักฐานประกอบไม่พบ การแสดงวิธีการวัดและประเมินในรายวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs ครบทุกรายวิชา -จากการตรวจสอบมคอ.3 ของรายวิชา วิธีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนยังไม่สอดคล้องกับ CLOs -หลักสูตรมีระบบอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษาใช้ช่องทางการติดต่อกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เป็นช่องทางหลักในการอุทธรณ์เรื่องผลการเรียน -มีมาตรฐานในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษา แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่สามารถบอกเกณฑ์ในการจบการศึกษาที่ครบถ้วนได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	-มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) อยู่ที่ร้อยละ 70 -มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการได้งานทำ (employability) ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่ร้อยละ 80 -มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ 1 ผลงานในระยะเวลา 5 ปี -มีการกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตรอยู่ที่ 4.00	ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หน้า 5-6, หน้า 16-19 และหน้า 36-40 หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 9 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น PLO ตามหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ข้อ, PLOs ตามกลุ่มวิชาชีพครู 4 ข้อ, และ PLOs ตามกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 4 ข้อ โดยทุกข้อขึ้นต้นด้วย Action Verb ตาม Bloom's taxonomy และ action verb ส่วนใหญ่สามารถวัดได้ในลักษณะเป็นรูปธรรม -จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับทราบ PLOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจน มีวิธีการและช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ แสดงดังตารางที่ 1.1-1 -จากการสัมภาษณ์ มีการสื่อสาร PLOs และข้อมูลของหลักสูตรในมคอ.2 ผ่านทาง LINE กลุ่มต่างๆ, หน้าเพจ FB ของสาขาวิชา, FB ของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรโดยใช้กระบวนการที่ชัดเจนในปี พ.ศ. 2571	-จากเอกสาร SAR หน้า 36 ในหลักสูตรปรับปรุง 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรับปรุงมาจาก ผลการเรียนรู้ในกลุ่มมาตรฐานการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ของหลักสูตร พ.ศ. 2558 นำหลักสูตรเดิมมาทบทวนและจัดทำเป็น PLOs รวม 9 PLOs -มี PLOs ส่วนน้อยที่ action verb ยังไม่มีลักษณะเป็นรูปธรรม หรืออยู่ในรูปที่สามารถวัดได้ง่าย เช่น PLO1: **มี**, PLO2: **มี**, PLO4: **เป็น**, PLO5: **มี** ดังนั้นหลักสูตรอาจทบทวน การคัดเลือกคำที่เหมาะสม -ข้อสังเกต หลักสูตรกำหนดให้ 1 PLO ประกอบด้วยหลาย Action Verb ซึ่งแบ่งเป็นประเด็นทั้งด้าน K, S, E, C ซึ่งอาจทำให้เกิดความซับซ้อนในการประเมินการบรรลุ PLOs -บาง S, E, C ไม่สัมพันธ์กับ PLO เช่น PLO3 : **ประยุกต์**ใช้องค์ความรู้ ในศาสตร์ทางวิทยาการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้และการศึกษา เกี่ยวกับงานครูและบทบาทหน้าที่ครู **S3-1** : **ปฏิบัติ ด้วยทักษะที่ถูกต้อง** (ควรจะเกี่ยวกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทักษะในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยใช้องค์ความรู้ในศาสตร์ทางวิทยาการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและประเมินผล มาประยุกต์ใช้อย่างสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา) **E3-1** : **เห็นคุณค่า มีส่วนร่วม** (ควรจะเกี่ยวกับจริยธรรมของความเป็นครูและบทบาทหน้าที่ครูซึ่งต้องแสดงในระหว่างการจัดการเรียนรู้) **C3-1** : **พลเมืองดี** (ควรจะเกี่ยวคาแร็คเตอร์กับครู ที่พึงแสดงออกอย่างชัดเจนในระหว่างการจัดการเรียนรู้) PLO5 : **ปฏิบัติ**หน้าที่สอนในสถานศึกษา **จัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีปฏิสัมพันธ์**และ**มีส่วนร่วม**ในชุมชนท้องถิ่น **ประยุกต์**ใช้แนวคิดปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติงาน **มี**จรรยาบรรณวิชาชีพครู **จัดทำ**แผนพัฒนาตนเองของนักศึกษาครู และ แฟ้มสะสมงาน K5-1 : ออกแบบ พัฒนา ประดิษฐ์ S5-1 : ปฏิบัติจนเป็นนิสัย E5-1 : **ประพฤติตนเหมาะสม** C5-1 : **จิตวิญญาณความเป็นครู** -มีการ cross หรือซ้ำกัน ของ S, E, C ในแต่ละ PLO เช่น PLO1 E1-1: มีจิตสาธารณะ กับ PLO9 E:9-3 มีจิตสาธารณะ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLO8 E8-5: มีบุคลิกภาพความเป็นครู กับ PLO7 E:7-5 มีบุคลิกภาพความเป็นครู และ PLO9 E:9-5 มีบุคลิกภาพความเป็นครู -ยังขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ V, M และ I ของมหาวิทยาลัยและคณะ และความสอดคล้องกับค่าที่สำคัญในระดับอื่นๆ เพื่อให้มั่นใจว่าถูกถ่ายทอดลงมาครบถ้วน -มีข้อสังเกตว่า วิธีการสื่อสาร PLOs กับ SHs บางกลุ่ม เกิดขึ้นเพียงปีละ 1 ครั้ง หรือตามช่วงเวลาที่มีการนัดหมายประชุม -ในการวัด PLOs หลักสูตรรวัดระดับการเรียนรู้ส่วนมาก เน้นการประยุกต์ และการวิเคราะห์ (PLO3-PO5, PLO7-9) (มคอ.2)		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are	-มีการกำหนด CLOs	-<u>ข้อสังเกต</u> จากการตรวจสอบมคอ.3 จำนวน 5 รายวิชา พบว่า -ตารางการกระจาย PLOs ลงสู่ K, S, E, C ที่ออกแบบมีการกระจาย PLO สู่ K, S, E, C ที่ไม่สัมพันธ์กัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned to the expected learning outcomes of the programme.		-ไม่สามารถบอกได้ว่า CLO ของรายวิชาถูกถ่ายทอดมาจาก K, S, E, C ใด -มีตารางที่มีเนื้อหาไม่สัมพันธ์กัน เช่น C4, C5, C6, C7 สัมพันธ์อย่างไรกับ C2-1:, C2-2:, C2-3:, C2-4: -มีการออกแบบตาราง (2.แผนการประเมินผลการเรียนรู้) ที่ไม่สามารถแสดงความสอดคล้องกับ CLOs หรือแสดงความสอดคล้องกับ K, S, E, C ที่รายวิชารับผิดชอบ -วิธีการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) ดูรายละเอียดอีกครั้งที่ R4.1 -TLA ที่ใช้ ยังไม่สัมพันธ์กับ CLOs ดูรายละเอียดอีกครั้งที่ R3.3		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge	-จาก SAR หน้า 49-56 พบว่า หลักสูตรได้ระบุ PLOs อย่างชัดเจนว่าเป็น Generic Learning Outcome (GLO) หรือ Specific Learning Outcome (SSLO) โดยมี PLOs ที่เป็น GLOs จำนวน 1 PLOs และ SSLOs จำนวน 8 PLOs	-อยากให้หลักสูตรทบทวนอีกครั้ง ว่า GLO เพียง 1 ข้อนั้น ถ่ายทอดความต้องการของ stakeholders ได้ครบถ้วนหรือไม่	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 57-62 กำหนดกลุ่มชัดเจน ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก **จำนวน 6 กลุ่ม** คือ 1.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 2.องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ 4. ผู้ใช้บัณฑิต 5.ศิษย์เก่า 6. ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายใน **จำนวน 3 กลุ่ม** คือ 7. อาจารย์ 8. ศิษย์ปัจจุบัน และ 9. คณะครุศาสตร์ **รวมทั้งหมด 9 กลุ่ม** มาใช้ในการจัดทำ PLOs รายละเอียดดังตารางที่แสดง ตารางที่ 1.4.1 โดยใช้วิธีแบบสอบถามออนไลน์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ความสำคัญของกลุ่ม SHs เพื่อนำมาจัดทำเป็น PLOs ของหลักสูตร	- -<u>ข้อเสนอแนะ</u> นอกจาก Stakeholder's Needs แล้ว ยังมี Requirement อื่นที่หลักสูตรควรนำมาพิจารณาในการสร้าง PLOs อีกได้แก่ -กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.1) จากคุรุสภา -แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2579 -แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566-2570) -ประกาศกมอ.เรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ 2565 -กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualifications Framework: TQF -กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs ของหลักสูตรถ่ายทอดสาระที่สำคัญลงมาอย่างครบถ้วน ที่ครอบคลุมทั้ง Needs และ Requirements	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 62-63 กำหนด**ผู้รับผิดชอบ ชั้นปีที่บรรลุ** ชัดเจน	-ยังขาดการกำหนด**วิธีการประเมิน เครื่องมือ เกณฑ์ และงวดเวลา**ในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น PLO1 **ใช้**ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม **มี**มุมมองเชิงธุรกิจ **บูรณาการ**ศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้ **มี**จิตสาธารณะ **เห็นคุณค่า**ตนเอง สังคม และท้องถิ่น **ปฏิบัติตน**ในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่าง เหมาะสม จะมีวิธีการวัด รายภาค รายปี หรือรวบยอด	2	
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	**มคอ.2** 1. จาก SAR หน้า 65 และ มคอ.2 (หน้า 5-23) ของหลักสูตร พบว่า มีข้อมูล Programme spec. ตาม check list ในคู่มือ AUN-QA v.4.0 หน้าที่ 20 ดังนี้ 1) ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์) มคอ.2 หน้า 5 2) สถานที่การจัดการเรียนการสอน (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) หน้า 8	-ใน SAR ยังไม่ระบุถึงการเผยแพร่ มคอ.3 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งช่องทางในการสื่อสาร แต่จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้นำเอกสาร มคอ.3 ที่เป็นกระดาษมาสื่อสารให้กับนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการสอน และไฟล์ทาง LINE กลุ่ม -ตรวจสอบการสื่อสารข้อมูล Course spec. ให้ครบตามตาม check list ในคู่มือ AUN-QA v.4.0 หน้าที่ 20 ดังนี้ 1) ชื่อรายวิชา 2) รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) หรือรายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (ถ้ามี) หน้า 6 4) ชื่อปริญญา (ค.บ.(คณิตศาสตร์)) หน้า 5 5) ชื่อหลักสูตร (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์(4 ปี)) หน้า 5 6) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs 9 ข้อ) หน้า 22 7) เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า (รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี) หน้า 6 และ (คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา) หน้า 30-31 **8) รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (มาตรฐานตามกฎกระทรวง มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ในปีการศึกษา 2569) หน้า 6** 9) โครงสร้างหลักสูตร 133 หน่วยกิต หน้า 34 10) วันที่ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มรม. ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 27 เดือนตุลาคม 2566 หน้า 6 **<u>มคอ.3</u>** จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรได้นำเอกสาร มคอ.3 ที่เป็น	3) CLOs ของรายวิชา 4) TLA และ วิธีการวัดผล และประเมินผลผู้เรียน 5) คำอธิบายรายวิชา (course description) หรือ เค้าร่างของรายวิชา (outline) หรือ ประมวลรายวิชา (course syllabus) 6) รายละเอียดของวิธีการวัดผล และประเมินผลผู้เรียน 7) วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด -หลักสูตรควรกำหนด**กลุ่มเป้าหมาย**ที่จะทำการเผยแพร่ มคอ.2 และมคอ.3 ให้แน่ชัด และ**กำหนดช่องทาง**ในการเผยแพร่ข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กระดาษมาสื่อสารให้กับนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการสอน และไฟล์ทาง LINE กลุ่ม			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 67 และการสัมภาษณ์ การจัดทำหลักสูตรใช้กระบวนการ BCD	-ในบางจุดยังไม่สามารถตอบได้ว่า CLOs ของรายวิชามาจาก K, S, E, C ใด	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หน้า 69-70 เกี่ยวกับการดำเนินงานหลักสูตร พบว่ามีการนำข้อเสนอแนะของศิษย์เก่า (ซึ่งไม่ได้อยู่ในกระบวนการสำรวจ) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเติม เรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ มาประกอบการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน -จากเอกสาร SAR หน้า 70 หลักสูตรได้ดำเนินการนำเอา feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร เพื่อกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ แผนการเรียน ให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบ เพื่อสอดแทรกเทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติมเติมในรายวิชาที่ อาจารย์แต่ละท่านสอน ซึ่งในหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงคำอธิบายเพื่อเพิ่มเติมเทคนิค	-กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังขาดความชัดเจน /ควรพัฒนากระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ เช่น รายวิชา แคลคูลัส 1 สำหรับครู แคลคูลัส 2 สำหรับครู พีชคณิตเชิงเส้นสำหรับครู เป็นต้น -หลักสูตรมีแผนที่จะพัฒนาการเก็บ feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่มีความหลากหลาย เช่น โดยปรับเป็นการประชุมกลุ่ม การโทรศัพท์สัมภาษณ์ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและคุณภาพของข้อมูลที่ได้มา			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 70 และ มคอ. 2 **หน้า 103-107** หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (curriculum mapping) ไว้ในเล่มหลักสูตร โดยได้นำ Curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ให้ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา	-มีความไม่ชัดเจนในเรื่องของ Mapping ที่ระดับ K, S, E, C จาก Curriculum mapping ใน มคอ.2 หน้า 116-122 ซึ่งไม่ชัดเจนว่า K1,2,3 หมายถึง K ในเอกสารหน้าไหน (K1-1 ใน มคอ.2 หน้า 99 หรือ K1 ใน มคอ.2 หน้า 103, 111, 113) -จาก Curriculum mapping ใน มคอ.หน้า 116-122 พบว่า รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปผลักดัน PLOs ได้<u>ครบทุกรายวิชา</u> แต่เมื่อพิจารณาคุณภาพในการกระจายความรับผิดชอบ PLO ในระดับ K, S, E, C ย่อยพบว่าใน**กลุ่มวิชาชีพครู**และ**กลุ่มวิชาเฉพาะ** มีการผลักดันไม่ครบทุก K, S, E, C ย่อย -จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 105-107 ในรายวิชาเฉพาะ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ด้าน ที่ด้านความรู้ PLO 6 อธิบายเนื้อหาวิชา ทฤษฎี หลักการ โครงสร้างทางคณิตศาสตร์ แนวคิดที่สำคัญทางคณิตศาสตร์ ทฤษฎี หลักการ โครงสร้างทางคณิตศาสตร์ K6-1 : อธิบายเนื้อหา ทฤษฎี หลักการ โครงสร้างทางคณิตศาสตร์ แนวคิดที่สำคัญทางคณิตศาสตร์ มีหลายรายวิชาที่หลักสูตรนำไปผลัก Sub PLO ซึ่งไม่เกิดการเรียนรู้ K ที่มากขึ้น ในรายวิชาที่สูงขึ้น เช่นรายวิชาปี 3 รหัส 206617**3**44 ตัวแปรเชิงซ้อน โดยคำอธิบายรายวิชานั้น ให้มีการประยุกต์ใช้ด้วย ซึ่งเขียนไว้ใน Sub PLOs K6-2, K6-3 เป็นต้น -Sub PLOs ย่อยหลายสร้างขึ้น CLOs ไม่ถูกนำมาผลัก PLO หลัก		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	-จาก SAR หน้า 71 มีการลำดับรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล ให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนจากรายวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง และมีรายวิชาบูรณาการ	-จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 42-45 มีบางรายวิชาไม่เป็นตามลำดับตามแผนบริหารรายวิชา เช่น 206617344 ตัวแปรเชิงซ้อนสำหรับครู ถูกจัดให้เรียนในปี 3 และรายวิชานี้ยังมีระดับความรู้ เพียง Basic ผลักเพียง Sub PLO เดียว หรือรายวิชาอื่น เช่น 206617337 พีชคณิตนามธรรม, 206617339 การวิเคราะห์เชิง เป็นต้น -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาพึงพิงพอใจกับการจัดลำดับรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรได้จัดให้มี รายวิชาเลือก 27 หน่วยกิตรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-จาก SAR หน้า 73 เนื่องด้วยข้อจำกัดของระบบลงทะเบียน ระบบบริหารจัดการผู้สอน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเลือก เรียนในหมวดวิชาเฉพาะได้เอง -จากเอกสาร SAR หน้าที่ 73 ในปีการศึกษา 2567 ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอกทั้งกลุ่มวิชาเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือก เนื่องด้วยข้อจำกัดของระบบลงทะเบียน ระบบบริหารจัดการผู้สอน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะได้เอง แต่หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญความชำนาญ และมีความสนใจในรายวิชาเลือกเสรี และวิชา GE -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรเป็นผู้เลือกรายวิชาเลือกที่ให้กับนักศึกษา โดยมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อน	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	จากเอกสาร SAR หน้า 73 -ไม่พบข้อมูลประกอบการอธิบายความสอดคล้องกับภาคการทำงานจากการที่จะปรับปรุงหลักสูตร -กระบวนการเพื่อทบทวนองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตรยังไม่มีความชัดเจน บางอย่างมีความซ้ำกับการสำรวจความต้องการของ SHs เพื่อจัดทำ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 75 มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิต**นักปฏิบัติ**เพื่อ**การเรียนรู้ตลอดชีวิต** และรับผิดชอบต่อ**สังคมท้องถิ่น**” 2. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการสอนในรายวิชา 106704308 การจัดกิจกรรมทางคณิตศาสตร์และ STEM ศึกษา (Activities in Mathematical and STEM Education) 3. มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาโดยการแชร์ในสื่อออนไลน์ 4. หลักสูตรมีแผนในการสื่อสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป 5. ใน SAR ยังไม่ชัดในเรื่อง การนำปรัชญาการศึกษาในส่วนของ “เพื่อ**การเรียนรู้ตลอดชีวิต**” ไปใช้ แต่ในส่วนนี้ได้ถูกนำลงไปปฏิบัติแล้ว	-จากสัมภาษณ์นักศึกษาในระดับปริญญาตรี นักศึกษายังไม่สามารถรับรู้ถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ จึงควรส่งเสริมสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษา	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จาก SAR หน้า 76-77 รายวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น เลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้า รายงานหรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 106704303 การวิจัยทางคณิตศาสตรศึกษา ที่นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ สำรวจข้อมูลจากการลงพื้นที่ในโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพ นำเสนอข้อมูลผลการศึกษาต่อผู้สอน -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสัดส่วนคะแนนการเลือกรูปของกิจกรรมในรายวิชา			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนแบบ active learning ใน**ทุก**รายวิชา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาระบุการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	-จากเอกสาร SAR หน้า หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นทุกรายวิชาจัดให้มีการเรียน การสอน active learning และไม่ระบุรูปแบบที่นำมาใช้สอนเป็นแบบใด (ยกตัวอย่าง) -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาระบุการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning แต่ทั้งนี้ในมคอ. 3 รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่สอดคล้องกับ CLOs (ย้อนกลับไปดูอีกครั้งที่ R1.2)** สำคัญมาก	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-	-จาก SAR หน้า 78 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ของหลักสูตร 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะการสื่อสาร 2) ทักษะการใช้เทคโนโลยีทางคณิตศาสตร์ และ 3) ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ -กิจกรรมเพื่อส่งเสริม Life-long Learning skills ได้ถูกผลักลงสู่ รายวิชาต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ในชั้นเรียน	-จากเอกสาร SAR 77-78 หลักสูตรฯ มีการจัดรายวิชาสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะ แต่ไม่พบวิธีการวัดผลประเมินผล และการออกแบบการส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีทักษะ LLL และผลลัพธ์ LLL ที่สอน -หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลกระบวนการส่งเสริมเรียนรู้ของหลักสูตร และวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมอย่างไร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	มัธยมศึกษา ระบบและทฤษฎีจำนวนในชั้นเรียน คณิตศาสตร์ การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา และวิทยาการคำนวณ -ปี 4 ตอบได้ถูกหมด ปี 2-3 ตอบข้อ 2), 3)	-จากกการสัมภาษณ์นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ยังไม่สามารถระบุทักษะ LLL ที่เกิดกับตัวนักศึกษาได้		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	-จาก SAR หน้า 79 มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม New ideas, Creative thought, และ Innovation ดังแสดงในตาราง 3.5.1	-จาก SAR หน้า 79 การส่งเสริมทางด้าน entrepreneurial mindset ในรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ชัดเจน -จากเอกสาร SAR หน้า 79 หลักสูตรเน้นการสอนในรายวิชาเพื่อปลูกฝังให้ นศ. เกิด new ideas creative thought innovation และ entrepreneurial mindset ขณะที่รายวิชาการเกี่ยวกับแนวคิดผู้ประกอบการยังไม่มีสอดคล้องกับการส่งเสริมแก่นักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรจะได้รายงานผลที่เกิดขึ้นจากความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ให้ปรากฏด้วย -จากกการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายวิชาที่ส่งเสริม New ideas, Creative thought, และ Innovation รวมทั้งมีกิจกรรมที่ส่งเสริม entrepreneurial mindset แต่นักศึกษาไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-ส่งเสริมอาชีพที่ 2		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 80 มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งได้สรุปในตาราง หน้า 81 โดยมีการคำนึงถึงความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร ทุกรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง 2566 และ 25% ของหลักสูตรปรับปรุง 2561 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนเป็นบุคคลภายนอกหลักสูตร 2 คน และภายนอกมหาวิทยาลัย 1 คน ดำเนินการตามแนวทางการทบทวนของคณะ หลังจากนั้นจะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนตรวจสอบ CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และทบทวนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในปีที่ผ่านมา (มคอ. 5) -จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการทบทวนด้าน TLA	จากเอกสาร SAR หน้า 27 -หลักสูตรไม่ได้แสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทิศทางแนวโน้มของความต้องการ ของภาคการตลาดและภาคอุตสาหกรรม -ไม่ปรากฏผลการดำเนินการทบทวนรายวิชานำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการของหลักสูตร -แนวทางการทบทวนการจัดการเรียนการสอนมีกรรมการที่ไม่ได้สอนในรายวิชาร่วมทบทวนด้วย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จาก SAR หน้า 83 หลักสูตรมีรูปแบบการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานกลุ่ม การทำรายงานวิจัย การทำชิ้นงาน/โครงงาน การนำเสนอผลงาน	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 83 และหลักฐานประกอบไม่พบ การแสดงวิธีการวัดและประเมินในรายวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs ครบทุกรายวิชา -จากการตรวจสอบมคอ.3 ของรายวิชา วิธีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนยังไม่สอดคล้องกับ CLOs (ย้อนกลับไปดูอีกครั้งที่ R1.2)** สำคัญมาก	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 83-84 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 มีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านรับผิดชอบในการแจ้งระเบียบข้อบังคับและขั้นตอนต่าง ๆ ที่นักศึกษาควรทราบเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา โดยระบุลงในมคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน และสื่อสารให้คณาจารย์ดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกัน -มีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ในทุกรายวิชา	-จากเอกสาร SAR หน้า 83 ระบบการประเมิน และระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา กระบวนการดังกล่าว สื่อสารไปยัง นศ.ทราบระบบ ช่วงเวลา และขั้นตอนแล้วเพียงใด และในปีการศึกษาที่ผ่านมามีข้อมูลการดำเนินการอย่างไรบ้าง -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาใช้ช่องทางการติดต่อกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เป็นช่องทางหลักในการอุทธรณ์เรื่องผลการเรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 84 มีมาตรฐานในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษา -มีการติดตามจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษและการสอบสมรรถนะทางดิจิทัล	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 84 หลักสูตรมีระบบการวัดผลประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เพื่อประเมินความก้าวหน้าของการเรียนของผู้เรียนตามแผนการเรียนของหลักสูตรและเกณฑ์การสำเร็จอย่างไร เช่นการออกสังเกตการณ์สอน การออกฝึกสอน การวัดความรู้ภาษาอังกฤษในเกณฑ์ในระดับใดที่นักศึกษาต้องสอบผ่าน หลักสูตรสื่อสารให้นักศึกษาทราบเมื่อใด และมีระบบให้นักศึกษาได้ตรวจสอบได้ด้วนตัวเองด้วยหรือไม่ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่สามารถบอกเกณฑ์ในการจบการศึกษาที่ครบถ้วนได้	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR หน้า 85 จากการสัมภาษณ์ และจากการตรวจสอบ supplementary documents หลักสูตรมีการใช้ทั้ง rubric และ marking scheme เป็นหนึ่งในวิธีการรักษา validity, reliability, และ fairness ของการวัดผล โดย rubric มี descriptor ครบถ้วนและมีการชี้แจงให้กับผู้เรียนทราบ -นอกจากนี้ในรายวิชายังมีการแจ้ง ระเบียบเกี่ยวกับการสอบ สัดส่วนน้ำหนักในการวัดผล และช่วงเวลาในการวัดผลให้กับผู้เรียนทราบ	-	4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the	-จาก SAR หน้า 85-88 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ดำเนินการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ทั้ง 3	-สืบเนื่องจาก R 1.5 ยังไม่มีการกำหนดวิธีการเครื่องมือ เกณฑ์ และงวดเวลาในการวัดการบรรลุ PLOs แต่มีการกำหนด**ผู้รับผิดชอบ** และ**ชั้นปีที่บรรลุ** ใน SAR	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes of the programme and its courses.	ระดับ คือ 1. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ตารางที่ 4.5.1 2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) ตารางที่ 4.5.2 3. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตารางที่ 4.5.3 ซึ่งกำหนดไว้ว่า ใช้วิธีวัดเมื่อ**นักศึกษาจบหลักสูตร 4 ปี** โดยใช้**แบบประเมิน โดยบัณฑิต แบบสอบถาม โดยผู้ใช้บัณฑิต** และ**การประชุม โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร** ใน SAR หน้า 87 -จากเอกสาร SAR หน้าที่ 62 ในปีการศึกษาที่ผ่านมามีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่บรรลุและผ่าน PLOs 1, 2, และ 6 จำนวน 54 คน โดยมีการวัดและประเมินผลจากผ่าน CLOs ในแต่ละรายวิชา คือ รายวิชาการใช้ภาษาไทยกับการสื่อ รายวิชาจิตวิทยา สำหรับครู รายวิชาคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู รายวิชาหลักการคณิตศาสตร์สำหรับครู รายวิชากลยุทธ์การสื่อสารสำหรับครู โดยมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (หลักฐานแนบใน มคอ. 5)	หน้าที่ 63 ซึ่งใช้วิธีการและงวดเวลาที่ไม่ตรงกับวิธีการใน SAR หน้า 87 -R4.5 ยังไม่มีรายงานการวัดการบรรลุ CLOs ที่ชัดเจน ยังไม่มีการวัดการบรรลุ YLOs และยังไม่มีพิจารณาความสอดคล้องของ CLOs YLOs ที่ได้ดำเนินการวัด (ซึ่งกำหนดไว้ว่า วัดที่ทุกสิ้นภาคการศึกษา และสิ้นปีการศึกษา ตามลำดับ) กับการบรรลุ PLOs ตามที่กำหนดไว้ -หลักสูตรพึงทบทวนการพิจารณาการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอีกครั้ง โดยให้สอดคล้อง R1.5-R4.5-R8.4 ซึ่งเรียกว่า **เส้นทาง OBE** เพื่อให้เกิดการวัดการบรรลุ PLOs ดำเนินเกิดขึ้นได้จริง -ควรดำเนินการวัด		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้า 88 No STR -จากเอกสาร SAR หน้า 88 หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันที หลังจากผ่านการสอบกลางภาคเรียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและผู้สอนสามารถช่วยเหลือผู้เรียนในการวางแผน แก้ไขการเรียนของตนเองได้ทันกับระยะเวลาในการเรียน -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรดำเนินการให้ feedback กับนักศึกษาอย่างทันท่วงที เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัวเอง ไม่ว่าจะเป็นทั้งคะแนนสอบปรนัยซึ่งประกาศคะแนนภายใน 1-2 วัน อัตนัยซึ่งประกาศคะแนนภายใน 1-2 สัปดาห์ หรือการให้ feedback ทันทีหลังจากจบการนำเสนอ และมีการให้ feedback โดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน (peer evaluation)	-	4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the	-จาก SAR หน้า 88 รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลโดยใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา	-จากเอกสาร SAR หน้า 88 หลักสูตรมีกระบวนและแนวทางการทบทวน การวัดและประเมินผลรายวิชา ไม่มีบุคคลนอกมาร่วมทบทวน การทบทวนการเรียนการสอนไม่ได้แสดงทบทวนถึงความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดย SHs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		-ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาบันทึกลงในมคอ.5 ของรายวิชา		
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 91 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 91-92 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความ	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 93 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 1.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครู รวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 94 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	1.จาก SAR หน้า 95 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 96 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 97 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 30 และจาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 102 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 103 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to	1. จาก SAR หน้า 104 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve learning experience and employability.	สังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 105 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 112 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุน ปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	1.จาก SAR หน้า 116 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, are shown to be sufficient.	ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 118 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ	-	4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	1. จาก SAR หน้า 119 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communication technology.	สืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 119 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิป	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 120 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง	-	4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 121 พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 123 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษาพักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 124 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 124 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับ ความต้องการจริง	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 126-127 มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) อยู่ที่ร้อยละ 70 มีการกำกับติดตาม จำนวนนักศึกษาคงอยู่ ร้อยละการสำเร็จการศึกษา ร้อยละการออกกลางคัน	-ขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ ในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) -ขาดการกำหนดเป้าหมาย และการเทียบเคียงร้อยละการออกกลางคัน (dropout rate) -ขาดการกำหนดเป้าหมาย กำกับติดตาม และการเทียบเคียง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา (average time to study)	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 128 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ที่ร้อยละ 80 โดยมีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้เก็บข้อมูล [https://qa.rmu.ac.th/] และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องโดยอาจารย์ในหลักสูตร -มีการเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 3 ปี ซึ่งแสดงข้อมูลเป็นตารางที่มีการเก็บข้อมูลชัดเจน	-ยังขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ ร้อยละการมีงานทำของนักศึกษา (employability) -ส่งเสริมให้มีการ Benchmark กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดี เพื่อเรียนรู้และนำกระบวนการมาปรับใช้	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic	-จาก SAR หน้า 129 มีการกำหนดเป้าหมายจำนวน 1 ผลงานในระยะเวลา 5 ปี	-ยังขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ จำนวนผลงานตีพิมพ์รวมทั้งผลงานสร้างสรรค์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร	-ส่งเสริมการนับจำนวนผลงานการวิจัยและงานสร้างสรรค์และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา -หาค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร -Benchmark กับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ดีเพื่อเรียนรู้และนำกระบวนการมาปรับใช้		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 130 จากวิธีที่หลักสูตรกำหนดมา มีการรายงานจำนวนนักศึกษาผู้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	-จาก SAR หน้า 130 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ทั้ง 9 ข้อดังนี้คือ 1. การประเมินจากการสอบของแต่ละรายวิชา 2. การผ่านรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน 3. ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4. การสอบที่กำกับโดยกรรมการ ซึ่งในการสอบของแต่ละรายวิชา ได้มีการทบทวนเรื่องการวัดและประเมินผล ความหลากหลายของการวัดประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs แล้ว โดยไม่แสดงข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ทั้ง 9 ข้อ ซึ่งไม่ตรงกับวิธีที่กำหนดไว้ใน R1.5 ใน SAR หน้า 63 และ R4.5 ใน SAR หน้า 87 แต่รายงานว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 25 คน และยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 131 มีการกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตรอยู่ที่ 4.00 มีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบในการประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต ซึ่งรับผิดชอบโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ (http://qa.rmu.ac.th) ในปีการศึกษา 2567 มีการประเมินความพึงพอใจจาก SH กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน ซึ่งแสดงค่าดังตาราง	-ควรเพิ่มการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่ม SHs ที่สำคัญกลุ่มอื่นด้วย เช่น กลุ่มชุมชน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน -ส่งเสริมการเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลงานดี	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

-จุดเด่นของหลักสูตร คือ ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ การันตีจากการสอบบรรจุครู ได้ 18 คนจาก 24 คน (75%)

จุดที่ต้องการปรับปรุง

-ด้านห้องเรียน: -ห้องเรียนที่มีที่นั่งไม่พอเวลาเรียนรวม Sec
-แอร์บางห้องใช้ไม่ได้
-โปรเจคเตอร์ใช้ไม่ได้

-ปรับปรุงด้านระบบ IT ให้สัญญาณ WiFi ให้ใช้ได้ทุกตึก ทุกชั้น

-ปรับปรุงระบบด้านการจัดการเรียน: ห้องเรียนที่ชน การย้ายห้อง

-ต้องการ Contact Number ของอาจารย์ประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้สอน

-การทำสื่อที่เหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน

-วิชาภาษี

-Co-working space ของสาขา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-ไม่มี

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่นของหลักสูตร

-ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ การันตีจากการสอบบรรจุครู ได้ 18 คนจาก 24 คน (75%)

-การเขียนแผน การบูรณาการ, Active Learning สามารถเขียนแผนได้ดี นำไปสู่การแข่งขันการเขียนแผน Active Learning จัดระบบการสอน การคิดวิเคราะห์ การออกแบบ การจัดการที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-เพิ่มเติมในส่วนเนื้อหาของม.ปลาย: รายวิชาคำนวณ คณิตศาสตร์ในชั้นม. ปลาย

-วิชาที่ถูกตัดออกไปจากการปรับหลักสูตร 5 ปีมาเป็น 4 ปีเช่น GeoGebra, GSP, วิชากราฟ, ทฤษฎีกราฟ

-การใช้ MS Excel

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นของบัณฑิตในหลักสูตร

1. เด่นในเรื่อง**<u>บุคลิกภาพ</u>** มีวินัย มาโรงเรียนแต่เช้า ฟังคุณพี่เลี้ยงแล้วนำมาปรับปรุง
มีพัฒนาการในด้านการสอนที่เด่นชัด การเตรียมการสอน
2. ในเรื่อง**<u>จิตอาสา</u>** จะมีจิตอาสามาก จะเป็นกำลังหลักของหมวด ไม่ต้องบอกอะไรเยอะ เวลามีโครงการสามารถทำได้เลย ทางโรงเรียนจะมอบหมายให้ทำโครงการของตนเอง
เวลาเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาร่วมกิจกรรมไม่ต้องขอร้องขอ อาสาช่วยทำโดยไม่ต้องบอก เป็นพิธีกร
3. <u>หลักสูตรผลิตบัณฑิตให้อยู่ที่ไหนก็ได้</u> สามารถปรับตัวได้ดี ทำงานร่วมกับคนต่างวัย เพื่อนที่มีความแตกต่าง
4. มี**<u>ความรู้</u>** เวลาสอนจะใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย
5. มีมนุษยสัมพันธ์

ซึ่งมีความแตกต่างจากบัณฑิตที่จบจากสถาบันอื่น

นอกจากนี้ จุดเด่นของทางม.ราชภัฏ คือจะมีการเชิญครูพี่เลี้ยงมาเข้าร่วมชี้แจง และทางราชภัฏจะเข้าไปนิเทศบ่อยกว่า

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

อยากให้หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของ

1. บริบทของงานพิเศษ
    -การทำหนังสือเข้า-ออก
    -ความรู้ด้านการเงิน-พัสดุ ที่ควรระมัดระวัง
    -AI เนื่องจากปัจจุบันไปไวมาก ทักษะการนำปัญญาประดิษฐ์มาสอน หรือมาช่วยงาน
2. การคุมชั้นเรียน
3. การประยุกต์ใช้สื่อ หรืออุปกรณ์ในโรงเรียนที่อาจจะไม่ support

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**

4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.

