

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พัฒนาหลักสูตรขึ้นจากหลักสูตรปรับปรุง 2561 เมื่อ พ.ศ. 2565 เนื่องจากต้องการสร้างความหลากหลายของเนื้อหาด้านนาฏศิลป์ในหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านนาฏศิลป์และการแสดง เพิ่มศักยภาพที่จะพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน

หลักสูตรฯ ได้ปฏิบัติตามพันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.82 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ผ่าน หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 3.99 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.67 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 3.22 คะแนน อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 4.25 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับดี

จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถกำกับดูแลด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบ 100%
2. หลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
3. หลักสูตรมีรูปแบบกิจกรรมเน้นการส่งเสริมทักษะ Soft Skill ให้แก่นักศึกษา
4. กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียมีความน่าสนใจสามารถพัฒนาสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้
5. อาจารย์มีผลงานวิชาการบทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารในรอบปีการศึกษาเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำกับติดตามเรื่องการมีงานทำของบัณฑิต
2. หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลการในให้คำปรึกษาและผลลัพธ์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
3. หลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นศักยภาพของหลักสูตร

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

นางสาวฤตพชรพร ทองถนอม	ประธานกรรมการ
ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
นางสาวสุมาลี พลขุนทรัพย์	กรรมการ
ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
นางสาวระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(นางสาวฤตพชรพร ทองถนอม)

ลงนาม..... กรรมการ

(นางสาวสุมาลี พลขุนทรัพย์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(นางสาวระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ส่วนที่ 2 บทนำ	
ข้อมูลทั่วไป	2
ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ	14
ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน	16
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	16
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	17
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	19
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	36
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	52
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	78
ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้	90
ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	92
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	93

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร รับการประเมินในวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Google Meet

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. นางสาวฤตพชรพร ทองถนอม ประธานกรรมการ
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

3.2. นางสาวสุมาลี พลขุนทรัพย์ กรรมการ
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. นางสาวระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์ กรรมการและเลขานุการ
สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง

5.2 จำนวนนักศึกษา

98 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ
1	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	2560 ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	2560 ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	2552 ศศ.ม.การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	2546 ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	2563 ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	2554 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2560 ศศ.ม. ศิลปะการแสดง	1) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไซเพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1). (น.114-125).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2564).Conservation Creative Dance Chui Chai Nang Monto.ใน Review International Geographical Education online. Journal Quartile Score (Q) Q3 ประเทศตุรกี. 11 (น. 246-258). 3) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). รำวงย้อนยุคคณะสวรรค์บ้านนา ตำบลกู่ทอง อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(2). (น. 1-7). 4) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ ชุด ลายศิลป์เสียงอีสาน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 13(2). (น. 242-256). 5) สุนิศา โพธิแสนสุข, ปิญตา จิตรวัตร, ธนิษฐา ลุนสำโรง, และอังศณา เพ็ชรมาตย์. (2565). การศึกษากระบวนการทอผ้าไหมทางด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน:

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			กรณีศึกษาบ้านลาดบูรพา ตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สู่การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานร่วมสมัย ชุดศิลป์ภูษาบูรพา. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น. 82-90). 6) SunisaPotisansuk. (2022). ISAN FOLK PERFORMING ARTS: A CASE STUDY OF RABIEBWATHASIL MUSIC MORLAM BAND ใน Neuro Quantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1660 – 1666). 7) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ในประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวนทัศน์ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น.308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			8) สุนิศา โพธิแสนสุข, เก็จมณี ปักฤทัย, สโรชา แซ่ลิ้ม และอรอุมา พลสุวรรณ์. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุด โฮลีปูรณิมา จากการศึกษาเทศกาลโฮลี กรณีศึกษา : วัดวิษณุ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(3). (น.1-8). 9) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม.วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138). 10) สุนิศา โพธิแสนสุข, ชาลิสา ขวัญศิริ, ธนกร ธะวาติ และรินรดา คำแพง. (2567). การศึกษาเทศกาลจตุรถี : เทวลัยองค์พระพิฆเณศ สี่แยกห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร สู้การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วม

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สมัย ชุด จตุรถีคเนศวร.วารสารช่อพะยอม. 34(1). (น.24-44). 11) สุนิศา โพธิแสนสุข, มหัคฆพันธ์ สังเสวี, และธนวัฒน์ ชาญสมร. (2567). ตำนานนาคขอบวชสู่การสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ชุด อุปสัมปทานาคา ศรัทธาธรรม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(2). (น.134-144). 12) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	2548 ศป.บ. นาฏยศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2560 ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์	1) สุนิศา โพธิแสนสุข, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2563). รูปแบบการแสดงละครรำแก้บน กรณีศึกษาศาลท้าวมหาพรหมเอราวัณ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ. วารสารมนุษยศาสตร์และ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. 6(1). (น.1-14). 2) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไซเพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1), (น.114-125). 3) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, กนกวรรณ หนูกลาง, ชนภัทธ์ เหล่าอาด, และวณิชยา จันทวงษ์. (2565). การสร้างสรรค์ผลงานการแสดงชุด สองฮูปโฉมมณีแก้วหน้าม้า. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.192-201). 4) Pimwalan Polhong. (2022). Cultural capital for Isan folk Dance Creation (Northeast of Thailand). NeuroQuantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1407-1413). 5) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ในประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวนทัศน์

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น. 308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565. 6) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2566). การวิจัยเพื่อนวัตกรรมการสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน ชุด ฟ้อนหัตถกรรมนำนวัตวิถี เพื่อประชาสัมพันธ์และพัฒนาชุมชนท้องถิ่นกลุ่มหัตถกรรมบ้านแพง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 14(1). (น.134-144). 7) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138). 8) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, พงษ์ยุทธิภัทร นมัสศิลา, ณัฐวุฒิ ทุมอนันต์, ณัชชาอร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ปะละภา, วชิราภรณ์ บุตรสาร. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ชุด น้อมสักการ์เป็งจาพุทธเจ้า. วารสารช่อพะยอม. 35(2). (น.165-185). 9) เกษกนกวรรณ ดงเย็น, เจษฎา หลู่ดอนบม, ธณาวุฒิ สีขุมเหล็ก, อาทิตยา รอดเกิด, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด อมรินทร์สักกาเจติยจุฬามณี. วารสารช่อพะยอม. 35(1). (น.45-62). 10) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	2547 ค.บ.นาฏศิลป์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม 2552 ศศ.ม.	1) อนุชิต สีโมรส, จิรัชยา ศรีโสดา, เพชรรัตน์ บุญไตร, และสุจิตตา กงแก้ว. (2565). นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์: พุทธนามศรัทธาราชธิดานครเวียง. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.162-170). 2) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, สหัสสวรรษ ดอกไม้, ปฏิภาณ ไชยศรี, พีรดา พรเพชร และทิพยดา ศิริเกษ. (2566). หาบเร่เสน่ห์แม่ค้า : จากการศึกษาวิถีชีวิตของแม่ค้าหาบเร่ตลาดหาบเร่ สถานีรถไฟ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น. 81-99). 3) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, โชคชัย มโนธรรม, วัชราภรณ์ ทิพย์บุญผล, อาทิตย์ แสงยศ และนฤพล วรรณโก. (2567). เนิ้งฟ้อนย้อนลำเพลิน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(1). (น.158-171). 4) อนุชิต สีโมรส, ฐิติยา สีบานเย็น, จุฑาธิป จุทสิงห์, ทิพย์นารี ทองโสม, ศิริวรรณ ตรุษเกตุ และอภิสรา ศรียะนัย. (2567). ทวยฟ้าป่าวฝน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(2). (น.24-37).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	2533 ค.บ.นาฏศิลป์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา 2546 ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	1) นันธวัฒน์ เขตชมพู, ราชพิชญ์ เรียบร้อย, และพิราภรณ์ พันธุ์มณี. (2565). การสร้างสรรค์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานจากเอกลักษณ์ปูทูลกระหม่อม ชุด ปูแป้งลำเพลิน. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน สภาศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.97-107). 2) พิราภรณ์ พันธุ์มณี, ภัทราวัลย์ คำปลิว, สุรีพร คลังพระศรี, และกุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง. (2567). ความเชื่อและความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อเจ้าพ่อศรีนครเตาสู่การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร LANGUAGE CULTURE AND SOCIETY. 4(1). (น. 491-500).
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	2559 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร	1) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์. (2564). รูปแบบการสร้างงานนาฏยศิลป์จาก

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2563 ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ความเชื่อเรื่องพญานาค. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(4). (น. 289-297). 2) ณัฐธิดา ปะติตัง, ปิยะฉัตร นาคสีทา, กุญจ์สิริลัญฉกร จันทโพธิ์, สุรนงธ์ วงค์ลุนลา, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). นครานครชัยบุรินทร์: การสร้างสรรค์นาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน ของสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.125-141). 3) บัวตอง ชัยวิเศษ,ปนัดดา สายหยุด, ผกาวัลย์ สาทา, อัศวเดช สามารถ, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ และศุภวัฒน์ นามปัญญา. (2566). รูปแบบการสร้างสรรค์นาฏศิลป์ ชุด ฉิมเฉิย ะบอมแห่นาๆสังขาน. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น.100-126).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			4) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, ธีรวัฒน์ เจียงคำ, ณัฐวุฒิ คล้ายหนู, ภัคพล ถาวงษ์กลาง, จุฑามาศ ตุ่นคำ, และพิชญานันท์ โยธา. (2567). การศึกษาวรรณกรรมนิทานหมาเก้าหาง เพื่อการสร้างสรรค์การแสดงพื้นบ้าน ชุดปฐมภักษ์. วารสารช่อพะยอม. 35(3). (น. 229 - 242).

5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

1) งบประมาณรายรับ(หน่วย: บาท)

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
ค่าธรรมเนียมการศึกษา แบบเหมาจ่าย	1,360,000	2,040,000	2,720,000	2,720,000	2,720,000
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	64,000	96,000	128,000	128,000	137,181
รวมรายรับ	1,424,000	2,136,000	2,848,000	2,848,000	2,857,181

2) งบประมาณรายจ่าย (หน่วย: บาท)

หมวด / เงิน	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
ก. งบดำเนินการ					
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	564,000	846,000	1,128,000	1,128,000	1,128,000
2. 2. ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	375,200	462,800	650,400	700,400	700,400
3. รายจ่ายระดับมหาวิทยาลัย	284,800	427,200	569,600	569,600	569,600
รวม (ก)	1,224,000	1,736,000	2,348,000	2,348,000	2,348,000

หมวด / เงิน	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
ข. งบลงทุน					
ค่าครุภัณฑ์	300,000	200,000	100,000	80,000	80,000
รวม (ข)	300,000	200,000	100,000	80,000	80,000
รวม (ก) + (ข)	1,524,000	1,936,000	2,448,000	2,428,000	2,428,000
จำนวนนักศึกษา *	80	120	160	107	114
ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000

* หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรต่อหัวนักศึกษา เหมาจ่ายแต่ละภาค 8,500บาท x 8 ภาคเรียนรวม 68,000 บาท

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	15	18	5
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	15	5	5
(2) ด้านความรู้	15	5	5
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	15	5	5
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	15	5	5
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	15	5	5
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**32 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**32 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	32	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	32	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	18	56.25
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	0	0
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18	100
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 4 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	4	1. สาขานาฏศิลป์และการแสดงได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบันในสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ หน้าเพจสาขานาฏศิลป์และการแสดง, TikTok ของสาขาฯ และให้เพิ่มเนื้อหาที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ผลงานนาฏยนิพนธ์ ผลงานในรายวิชาวิพิธทัศนา ผลงานการออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา ผลงานการสอบรำมาตรฐาน เป็นต้น เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อ 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมเผยแพร่หลักสูตรนอกสถานศึกษามากขึ้น ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้นตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและโรงเรียนเครือข่าย โดยการใช้กลยุทธ์แนะแนว รุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง 3. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามนักศึกษาที่มีรายชื่อจากผลการสอบเข้าศึกษา เพื่อเพิ่มการตัดสินใจเข้าศึกษาให้นักศึกษาใหม่มากขึ้น
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		1. ในการจัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความอดทนต่อแรงกดดัน ความเหน็ดเหนื่อยในการฝึกซ้อม ส่งผลให้สามารถก้าวข้ามขีดจำกัดของตนเอง และพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพต่อไป 2. จากการวางแผนเรื่องการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาคุ้นเคยกับคณาจารย์มากขึ้น รู้สึกอบอุ่นใจ กล้าพูด กล้าถาม และรู้จักวิธีการวางตัวในสังคมใหม่ อีกทั้งยังทำให้นักศึกษาได้ทบทวนตนเองในเรื่องการเรียน บางส่วนที่ยังไม่มั่นใจ เกิด

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ความสับสนลังเล เมื่อปรึกษากับอาจารย์ที่ตนเองรู้สึกไว้วางใจแล้ว ก็เกิดความมั่นใจและมีกำลังใจในการเรียนต่อไปมากขึ้น 3. นักศึกษาใหม่สามารถแสดงศักยภาพทักษะปฏิบัติรำพื้นฐานได้ โดยการเข้าร่วมเป็นนักแสดงในพิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร ซึ่งเป็นงานสำคัญของมหาวิทยาลัยในการรับน้องใหม่ประจำปี

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง : สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

***ที่มา** : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

การรับนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน	นักศึกษามีพื้นฐานพร้อมรับการพัฒนาศักยภาพต่อไป

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการเตรียมความพร้อม ร้อยละ 100	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะปฏิบัติรำพื้นฐานพร้อมสำหรับการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพต่อไป

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>การรับนักศึกษา</u>

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1.คณาจารย์ในหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม
2. ส่งกำหนดจำนวนรับนักศึกษาและ ประเภทของการรับ ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะ	ประธานหลักสูตร	แผนการรับนักศึกษา
3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	มหาวิทยาลัย	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
4. เปิดรับสมัครนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ใบสมัคร
5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ	ข้อสอบวัดความรู้
6. สอบสัมภาษณ์	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์
7. สรุปผลการรับนักศึกษา	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	รายงานผลการรับนักศึกษา

<u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม
2. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	คณาจารย์ในหลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่ายปรับพื้นฐาน
3. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม

3. การประเมินกระบวนการ

<u>การรับนักศึกษา</u>

1. แผนการรับนักศึกษาตามแผนรับในหลักสูตรศิลปศาตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) กำหนดจำนวน 30 คน ในปีการศึกษา 2567 นี้ ตามแผนใน มคอ.2

2. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครผ่านหน้าเว็บไซต์ และหลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อโซเชียลมีเดียอื่น อาทิ หน้า Facebook ของหลักสูตรและแอพลิเคชัน TikTok ทำให้มีผู้สนใจสมัครสอบถามข้อมูลเข้ามาเป็นจำนวนมาก และคณาจารย์ช่วยกันตอบคำถาม ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ผู้สนใจสมัครเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. การดำเนินการสอบสัมภาษณ์ด้วยวิธีที่หลักสูตรดำเนินการ ทำให้หลักสูตรสามารถเสริมสร้างความมั่นใจและสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้เข้าสอบ อีกทั้งการแบ่งห้องสอบเป็น 2 ห้อง และคณาจารย์ดำเนินการสอบเองยังเป็นการสร้างความคุ้นเคย ช่วยลดความกดดันผู้เข้าสอบ และยังช่วยกระชับเวลาในการสอบอีกด้วย

5. การเปิดรับสมัครนักศึกษา ในจำนวน 5 รอบ ตามระบบของมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าสมัครจำนวน 172 คน ชำระค่าสมัคร 67 คน สอบผ่าน 65 คน ยืนยันสิทธิ์ 30 คน ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกรับเข้าทั้งสิ้น จำนวน 30คน บรรลุเป้าหมายตามแผน

<u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>

จากการดำเนินงาน หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า

1. รูปแบบการจัดโครงการกิจกรรมปรับพื้นฐานที่หลักสูตรได้ดำเนินการไปนั้น เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับหลักสูตร ซึ่งมีนักศึกษาที่หลากหลาย มาจากหลายสถาบัน มีทั้งนักศึกษาที่มีพื้นฐานดี ปานกลาง และไม่มีเลย นอกจากนี้กิจกรรมดังกล่าวยังเป็นการบอกให้นักศึกษาได้ทราบถึงวิธีการเรียนการสอน รวมถึงการวางตัวที่จะต้องปฏิบัติตลอดระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

2. กิจกรรมการปรับพื้นฐานเป็นการฝึกปฏิบัติ และนักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นต้องสังเกตุนักศึกษาเป็นรายบุคคล จึงส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการฝึก และนักศึกษาที่ยังไม่เข้าใจการฝึกปฏิบัติ ยังไม่กล้าถามอาจารย์

3. การจัดกิจกรรมมอบตัวเป็นศิษย์, ทำบุญ, รับประทานอาหารร่วมกัน รวมถึงกิจกรรมละลายพฤติกรรมอื่น ๆ พบว่า

3.1 นักศึกษามีขวัญกำลังใจที่ดีในการเรียน

3.2 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

3.3 นักศึกษาสามารถดูแลตนเองในด้านการลงทะเบียนตามแผนการเรียนได้ถูกต้อง,การเพิ่ม/ถอนรายวิชาตามกรอบระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลกำหนด

3.4 นักศึกษาส่วนมากสามารถปรับตัวและทำตามกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ดี

4. หลักสูตรให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย และคณะ ได้จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นและมีความภูมิใจในศาสตร์ด้านนาฏศิลป์ และสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>การรับนักศึกษา</u>

จากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้มีมติปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาดังนี้

1. ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบันในสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ หน้าเพจสาขานาฏศิลป์และการแสดง, TikTok ของสาขาฯ และให้เพิ่มเนื้อหาที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ผลงานนาฏยนิพนธ์ ผลงานในรายวิชาวิพิธทัศนา ผลงานการออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา ผลงานการสอบรำมาตรฐาน เป็นต้น เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อ

2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมเผยแพร่หลักสูตรนอกสถานศึกษามากขึ้น ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้นตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและโรงเรียนเครือข่าย โดยการใช้กลยุทธ์แนะแนว รุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง

3. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามนักศึกษาที่มีรายชื่อจากผลการสอบเข้าศึกษา เพื่อเพิ่มการตัดสินใจเข้าศึกษาให้นักศึกษาใหม่มากขึ้น

<u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>

จากการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่า

1. ในการฝึกปฏิบัติในโครงการปรับพื้นฐาน หลักสูตรฯ ต้องวางแผนด้านเวลา และสถานที่ เพื่อการฝึกปฏิบัติที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา

2. สาเหตุของการมีปัญหาในการปรับตัวของนักศึกษา พบว่า ปัญหาคือพื้นฐานทางสังคมของตัวนักศึกษาเอง ซึ่งคณาจารย์ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง ดังนี้

2.1 สร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ รุ่นพี่กับรุ่นน้องในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น มีการพูดคุย พบปะนอกเวลาเรียน เป็นต้น

2.2 คณาจารย์ช่วยกันกำกับดูแลให้เข้มงวดและใกล้ชิดมากขึ้น โดยทุกท่านสามารถให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ แม้ไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4	การปรับปรุงระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ทำให้เกิดผลดังนี้ 1. นักศึกษาสามารถขอความช่วยเหลือจากคณาจารย์ทุกท่านได้ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของตนเองติดภารกิจอื่น ๆ ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่นใจ เกิดความรักในสาขา และสามารถแก้ไขบางปัญหาได้อย่างทันท่วงที 2. นักศึกษาที่เกิดความลังเลในการตัดสินใจลาออก หากเข้าปรึกษาอาจารย์จะได้รับคำปรึกษาและได้กำลังใจ ส่วนมากจะยังศึกษาต่อ ยกเว้นในกรณีที่ไม่เข้าปรึกษา หรือเกิดปัญหาทางครอบครัวที่อาจารย์ไม่สามารถแก้ไขให้ได้ 3. นักศึกษาที่มีวัยวุฒิมากกว่าคนอื่น มีการปรับตัวและยอมรับในระบบคุณวุฒิมากกว่าวัยวุฒิ
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ		หลักสูตรได้แนวทางปฏิบัติที่ดี และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ 1. ทุกโครงการที่จัดขึ้นมีการจัดต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี นักศึกษาได้รับประสบการณ์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ตรงที่นอกเหนือจากตำราเรียน เช่น โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย ที่เป็นการสอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะต้องคิดรูปแบบการแสดง ดนตรีประกอบ เครื่องแต่งกาย เพื่อจัดผลงานการแสดง และส่งรูปเล่มวิจัย ดังนั้นจึงเป็นการวัดความรู้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติและทางด้านวิชาการของนักศึกษา ในการจัดโครงการ นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งการคำนวณต้นทุนในการสร้างสรรค์ผลงาน การจัดกิจกรรม รวมถึง การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบนเวที ส่งผลให้นักศึกษามีศักยภาพสร้างผลงานจนเป็นที่ประจักษ์ จนได้รับเชิญให้ร่วมบันทึกเทปการแสดงในรายการ 360 องศานิวโชว์ ทางช่อง 9 MCOT และได้นำผลงานไปเผยแพร่บนเวทีในระดับนานาชาติ ในงานมหกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ ครั้งที่ 1 (IFACS 1st) ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 2. หลักสูตรมีการเพิ่มเติมรูปแบบการประชาสัมพันธ์ผลงานนักศึกษาในแต่ละโครงการทางสื่อโซเชียลมีเดียที่กำลังเป็นที่นิยม เช่น Youtube สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร และ TikTok การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์เหล่านี้ส่งผลให้ผลงานของนักศึกษาได้รับความนิยมและมีหลายหน่วยงานนำไปเผยแพร่ต่อ โดยมีการขออนุญาตจากสาขา การได้รับความนิยมนี้ทำให้นักศึกษามีขวัญและกำลังใจในการสร้างสรรค์ผลงานและเพิ่มขีดความสามารถของนักศึกษาให้มีมากขึ้นอีกด้วย

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง : สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

<u>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
ให้คำปรึกษา/แนะแนวแก่นักศึกษาหลายช่องทาง	การให้คำปรึกษา/แนะแนวแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพและปัญหาได้รับการแก้ไข

<u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โครงการ ตาม Action Plan อย่างน้อย 3 โครงการ	นักศึกษาสาขานาฏศิลป์และการแสดง ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บรรลุตามวัตถุประสงค์แต่ละโครงการ

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณาจารย์ในหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม
2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม
3. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุม

<u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณาจารย์ในหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้	คณาจารย์ในหลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
3. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ	คณาจารย์ในหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตร มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ใน Action Plan 2567 – 2568 โดยมีผู้รับผิดชอบ และรายละเอียดดังนี้

กลุ่มวิชาหลัก

โครงการส่งเสริมนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด
1.โครงการ ผลสัมฤทธิ์มาตรฐานด้านนาฏศิลป์ไทย	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	ทดสอบทักษะทางด้านนาฏศิลป์ไทยขั้นสูงของนักศึกษาชั้นปีที่ 4
2.โครงการผลสัมฤทธิ์ทางนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	สอบวัดความสามารถในการแสดงทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด
1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการรำในพิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	การให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องพิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย
2.โครงการ Fantasy Make up	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	สอบวัดองค์ความรู้ในรายวิชาการแต่งหน้า ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	จัดอบรมการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ การทำงานเกี่ยวกับธุรกิจการแสดง เป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษา นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน และจัดโครงการสอบวัดองค์ความรู้การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ
4.โครงการปัจฉิมนิเทศ	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	สร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้น ภายในสาขา โดยการจัดกิจกรรมส่งท้ายนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พร้อมทั้งจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ชีวิตในวัยทำงาน
5.โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	คณาจารย์ในหลักสูตร	นักศึกษาจัดการแสดง ตามนโยบายของสถานฝึกประสบการณ์
6.โครงการอบรมการขับร้องเพลงไทยเพื่อการแสดง	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	นักศึกษาจัดโครงการเกี่ยวกับการขับร้องประกอบการแสดง

กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด
1.โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	สอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะต้องคิดรูปแบบการแสดง ดนตรีประกอบ เครื่องแต่งกาย เพื่อจัดผลงานการแสดง และส่งรูปเล่มวิจัย ดังนั้นจึงเป็นการวัดความรู้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติและทางด้านวิชาการของนักศึกษา
2.โครงการวิพิธทัศนา	อ.อนุชิต สีโมรส	เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นำความรู้เพื่อสร้างสรรค์บทละคร การแสดง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพต่อไปได้

กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ทุกโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้น อาจารย์ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งโปสเตอร์ ป้าย และสื่อประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย โดยการเผยแพร่ผลงานของในช่องทางเพจ Facebook ของสาขา และ YouTube สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

3. การประเมินกระบวนการ

<u>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>

หลักสูตร ฯ มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า

1. การมอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาเพียง 1 ชั้นปี ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม

2. การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในบางกรณีได้เป็นอย่างดี และทำให้การอบรมนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3. จากการดำเนินการตามกระบวนการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษา พบว่า ยังมีนักศึกษาบางคนที่ไม่ยอมปรึกษาอาจารย์เมื่อมีปัญหา ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น

3.1 นักศึกษาไม่ยอมปรับตัว ส่วนมากมีเหตุมาจากการเคยเป็นนักศึกษาชั้นที่ 1 ของสถาบันอื่นมาก่อน และมีวัยวุฒิมากกว่าคนอื่นในชั้นปีเดียวกันหรือชั้นปีอื่น ๆ ด้วย

3.2 นักศึกษาไม่รู้สึกสนิทสนมกับอาจารย์ที่ปรึกษามากพอที่จะเล่าเรื่องส่วนตัวให้ฟัง

4. การกำกับติดตามผล ทำให้หลักสูตรฯ ได้ทราบถึงปัญหา และสามารถหาทางแก้ไขได้อย่างตรงประเด็น

<u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>

หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า

1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการครบถ้วนทุกกลุ่มทักษะ และบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ

2. การเผยแพร่กิจกรรมในโครงการ ผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดีย Youtube สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง และ TikTok ยังคงได้รับความนิยมในระดับที่ดี โดยการประเมินผลจากยอดการรับชม การกดถูกใจ และการแชร์

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>

จากผลการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา หลักสูตรฯ มีแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

1. ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาของชั้นปีนั้น ๆ ติดภารกิจอื่น อาจารย์ท่านอื่นสามารถให้คำปรึกษาได้หากนักศึกษาตัดสินใจเข้าพบ และกล้าที่จะเล่าปัญหาให้ฟัง โดยไม่ถือเป็นการก้าวก่ายหน้าที่

2. เมื่อเกิดปัญหาการออกกลางคัน ที่คณาจารย์ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของนักศึกษาได้ ก็จะเคารพการตัดสินใจของนักศึกษา

3. ในกรณีที่นักศึกษาไม่ยอมปรับตัวจากเหตุที่มีวัยวุฒิมากกว่านักศึกษาคนอื่น หลักสูตรมีแนวทางแก้ไขเบื้องต้นคือ สร้างความเข้าใจในการนับคุณวุฒิ มากกว่าวัยวุฒิ นอกจากนี้คณาจารย์ในสาขายังให้ความร่วมมือในการติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคลอีกด้วย

<u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ดังนี้

1. ทุกโครงการที่จัดขึ้นมีการจัดต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงที่นอกเหนือจากตำราเรียน เช่น โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย ที่เป็นการสอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะต้องคิดรูปแบบการแสดง ดนตรีประกอบ เครื่องแต่งกาย เพื่อจัดผลงานการแสดง และส่งรูปเล่มวิจัย ดังนั้นจึงเป็นการวัดความรู้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติและทางด้านวิชาการของนักศึกษา ในการจัดโครงการ นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งการคำนวณต้นทุนในการสร้างสรรค์ผลงาน การจัดกิจกรรม รวมถึง การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบนเวที เป็นต้น

2. หลักสูตรมีการเพิ่มเติมรูปแบบการประชาสัมพันธ์ผลงานนักศึกษาในแต่ละโครงการทางสื่อโซเชียลมีเดียที่กำลังเป็นที่นิยม เช่น Youtube สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร และ TikTok เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

การคงอยู่

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2563	2564	2565	2566	2567	
2564		27	25	25	25	
อัตราการคงอยู่ %		100	92.59	92.59	92.59	
2565			31	21	21	
อัตราการคงอยู่ %			100	67.74	67.74	
2566				35	22	
อัตราการคงอยู่ %				100	62.85	
2567					30	
อัตราการคงอยู่ %					100	
อัตราการคงอยู่เฉลี่ย	100	91.66	90.38	84.72	64.88	

ในปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ดังตารางใน 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 92.59

ปีการศึกษา 2565 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 67.74

ปีการศึกษา 2566 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 62.85

ปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 100

รวมอัตราการคงอยู่เฉลี่ย 64.88

การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ❶	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷					อัตราการสำเร็จการศึกษา ❸
		2563	2564	2565	2566	2567	
2560	49	31					63.26
2561	27		27				100
2562	22			19			86.36
2563	42				32		76.19
2564	27					29	107.40

ในปีการศึกษา 2567 อัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 107.40 ซึ่งรวมนักศึกษาที่คงค้างจากปีที่ผ่านมา

<u>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</u>

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง

ข้อ	หัวข้อ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1	การจัดการหลักสูตร	4.77	4.89	4.80
2	อาจารย์ผู้สอน	4.72	4.73	4.84
3	การจัดการเรียนการสอน	4.74	4.72	4.78
4	การรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร	4.71	4.68	4.80
5	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	4.69	4.69	4.79
6	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.72	4.67	4.77
7	การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.67	4.68	4.73
ค่าเฉลี่ย		**4.72**	**4.72**	**4.80**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ ทำให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการงานต่าง ๆ รวมถึงพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเห็นได้จากคะแนนการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งสามารถรักษาระดับคะแนน และมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ในระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง
● ระบบการบริหารอาจารย์		1. การสร้างความเชี่ยวชาญในภาระงานบริหารของอาจารย์ทำให้อาจารย์สามารถดำเนินงานได้อย่างดี สำเร็จลุล่วงไปตามแผนงาน และสามารถเป็นตัวแทนหลักสูตรในการเข้ารับการอบรมงานด้านต่าง ๆเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป 2. การมอบหมายภาระงานสอนตามความถนัดและเชี่ยวชาญของอาจารย์ทำให้อาจารย์สามารถบริหารจัดการงานได้เป็นอย่างดี และสามารถสร้างงานวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองได้ อาทิ บทความวิชาการ บทความวิจัย ตลอดจนอาจารย์สามารถขอทุนวิจัยโดยมีหัวข้อวิจัยที่ต่อยอดมาจากรายวิชาที่รับผิดชอบ และได้รับทุนวิจัยหลายท่านและอย่างต่อเนื่อง 3. กระจายอำนาจในการบริหารงานแก่อาจารย์ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานและเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ส่งผลดีต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สร้างสรรค์ผลงานจากการเรียนการสอน และเผยแพร่สู่สาธารณะชนจนเป็นที่ยอมรับและสร้างชื่อเสียงให้แก่องค์กรตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ ไปจนถึงมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์เป็นผู้กำกับ ดูแล และส่งเสริม

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาในด้านวิชาการทุกคน และในด้านคุณวุฒิ 2 คน

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 คน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบเพียงหลักสูตรเดียวและเต็มเวลาตลอดการจัดการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท/เอก หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร

ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์มีภาระงานการสอนไม่ต่ำกว่า 16 ชม./สัปดาห์ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	อาจารย์สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญในภาระงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพครบทั้ง 5 ท่าน	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องและมีการพัฒนาศักยภาพที่สูงขึ้นทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

2. การออกแบบกระบวนการ

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การรับอาจารย์

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติด้านคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่จากการทำวิทยานิพนธ์ ย้อนหลัง 5 ปี มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร

2. หลักสูตรทำเรื่องขออัตราไปยังกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยในการประกาศรับสมัครบุคคล และประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

3. ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไป ความสามารถเฉพาะด้าน และทักษะภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4. ผู้สอบผ่านเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ โดยมีคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ต่อไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย

การแต่งตั้งอาจารย์

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี

1.2 ไม่เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน

1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา

2. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ

3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ

4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ

5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ

6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ

7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u>

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและมอบหมายภาระงานนอกจากงานสอน ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	ภาระงาน	ระยะเวลา
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	1.ประธานหลักสูตร 2.งานแผนและงบประมาณ	2564-2567
อ.อนุชิต สีโมรา	1.งานกิจการนักศึกษา 2.งานหลักสูตร	2564-2567
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	1.เลขานุการหลักสูตร 2.งานพัสดุและครุภัณฑ์ 3.งานแผนและงบประมาณ	2564-2567
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	1.งานกิจการนักศึกษา 2.งานประกันคุณภาพและแผนปฏิบัติงานประจำปี 3.งานพัสดุและครุภัณฑ์ 4.งานแผนและงบประมาณ	2564-2567
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	1.งานหลักสูตร	2564-2567

2. ในภาระงานด้านการสอน คณาจารย์ได้รับผิดชอบในรายวิชาที่ตนเองถนัด และมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี ดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา	ชั้นปีที่สอน
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	การแสดงนาฏศิลป์ไทย	1
	ประวัติการละครไทยและบุคคลสำคัญในวงการละครไทย	1
	ประวัติการละครตะวันออกตะวันตก	2
	องค์ประกอบการสร้างละครและงานบนเวที	2
อ.อนุชิต สีโมรส	รำพื้นฐาน 2	2
	ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์	3
	วรรณกรรมและการตัดต่อบทละครไทย	3
	วิพิธทัศนา	3
	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร	3
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	1
	รำพื้นฐาน 1	1
	การแต่งหน้า	1
	การแต่งกายละครไทย	1
	การออกแบบเครื่องแต่งกาย	1
	การสร้างละครรำ	3
	กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	3
	หน้าพาทย์	3
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์	1
	การประดิษฐ์ท่ารำ	2
	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	3
	การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	3

อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา	ชั้นปีที่สอน
	การวิจัยด้านนาฏศิลป์และการละคร	3
	การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก	3
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	รำวงมาตรฐาน	1
	การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง	1
	กิจกรรมนาฏศิลป์ 2	2
	นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง	2
	กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	2
	ลีลานาฏศิลป์ไทย	2

3. หลักสูตรฯ ประชุมคณาจารย์เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการในปีการศึกษา 2567 โดยให้คณาจารย์เสนอโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ และพิจารณาเพื่อบรรจุลงในแผน ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	โครงการ
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	1.โครงการ Fantasy Make up 2.โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย 3.โครงการไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	1.โครงการนาฏศิลป์สร้างสรรค์เชิงธุรกิจ 2.โครงการสอบผลสัมฤทธิ์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์
อ.อนุชิต สีโมรส	โครงการวิพิธทัศนา
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	1.โครงการปฐมนิเทศและปรับพื้นฐานนักศึกษา 2.โครงการปัจฉิมนิเทศ 3.โครงการขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง
อาจารย์ประจำหลักสูตร	1.โครงการพัฒนาบุคลากร 2.โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.โครงการนาฏยนิพนธ์

4. มีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนการดำเนินงาน 2567

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 นี้ พบว่า มีอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน คือ อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี, อ.อนุชิต สีโมรส และ อ.สุนิศา โพธิแสนสุข นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อพัฒนาคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน คือ อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส

2. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผน โดยมีงบประมาณสนับสนุน จำนวน 5,000 บาท ตามโครงการพัฒนาอาจารย์ในแผนปฏิบัติการ 2566 และส่งเสริมให้อาจารย์ของบสนับสนุนการทำวิจัย ตามที่มีหน่วยงานประกาศให้ยื่นข้อเสนอ

3. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัยและได้รับทุนสนับสนุน ดังนี้

3.1 อาจารย์ส่งบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ในกลุ่ม TCI ฐาน 2 ครบทั้ง 5 ท่าน

3.2 อาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ได้แก่

3.2.1 อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ ได้รับทุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.2.2 อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส ได้รับทุนวิจัยในโครงการทุนพัฒนานักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2568 จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.) โดยยื่นขอในปี พ.ศ. 2567 และมีระยะเวลาการพิจารณาคาบเกี่ยวกับช่วงปี พ.ศ. 2568

3.2.3 อ.สุนิศา โพธิแสนสุข และ อ.อนุชิต สีโมรส ได้รับทุนวิจัยยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2567 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. การประเมินกระบวนการ

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประเมินการรับอาจารย์

หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า กระบวนการรับสมัครอาจารย์เมื่อครั้งล่าสุดปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรได้อาจารย์ที่มีคุณบัติตรงตามที่ต้องการ ดังนี้

1. อาจารย์มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ ทำให้สามารถพิจารณาให้ได้ผู้ผ่านการคัดเลือกที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ

3. กระบวนการรับสมัครจนถึงขั้นตอนการประกาศผลการคัดเลือก ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย

ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์

หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ พบว่าหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร นับตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง 2566 จำนวน 5 คน และทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท และกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
1	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม *กำลังศึกษาต่อในระดับ ป.เอก สาขานาฏยศิลป์ไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4	อ.อนุชิต สีโมรส	ศศ.ม. การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ *กำลังศึกษาต่อในระดับ ป.เอก สาขาวิชาวัฒนธรรม ศิลปกรรม และการออกแบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

ระบบการบริหารอาจารย์

จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า

1. อาจารย์สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 งานกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ อ.อนุชิต และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดูแลรับผิดชอบตั้งแต่เรื่องการรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษา กรรมการสอบสัมภาษณ์ ติดตามนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าศึกษา รวมถึงกิจกรรมการต้อนรับน้องใหม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2 งานประกันคุณภาพ ผู้รับผิดชอบ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการเป็นผู้ประสานงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

1.3 งานพัสดุและครุภัณฑ์ ผู้รับผิดชอบ อ.สุนิศา และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ตามที่ทางคณะฯ แจ้งมา และเข้าร่วมประชุมกับคณะฯ ในนามตัวแทนหลักสูตร

1.4 งานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ อ.อนุชิต และ อ.สุดารัตน์ จากการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา ทำให้ปีการศึกษา 2566 เป็นการเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งได้รับการรับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566 และมีการอบรมหลักสูตร OBE จากมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรได้ส่งคณาจารย์ทุกท่านเข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

1.5 งานแผนและงบประมาณ อ.พิราภรณ์, อ.สุนิศา และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการบริหารงบประมาณของหลักสูตรฯ ทั้งงบแผ่นดิน และงบ บกศ. เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานโครงการได้ตาม Action Plan

2. คณาจารย์ได้รับมอบหมายภาระการสอนตามที่ตนเองถนัดและมีภาระงานสอนรายชั่วโมงไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยทุกท่าน

3. คณาจารย์ดำเนินการตามโครงการที่บรรจุลงในแผนการดำเนินงานฯ 2567 และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	โครงการ Fantasy Make up	สำเร็จตามแผน
	โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย	สำเร็จตามแผน
	โครงการไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	สำเร็จตามแผน
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	โครงการอบรมการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	สำเร็จตามแผน
	โครงการสอบผลสัมฤทธิ์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์	สำเร็จตามแผน
อ.อนุชิต สีโมรส	โครงการวิพิธทัศนา	สำเร็จตามแผน

ผู้รับผิดชอบ	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	โครงการปฐมนิเทศและปรับพื้นฐานนักศึกษา	สำเร็จตามแผน
	โครงการปัจฉิมนิเทศ	สำเร็จตามแผน
อาจารย์ประจำหลักสูตร	โครงการพัฒนาบุคลากร	สำเร็จตามแผน
	โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	สำเร็จตามแผน
	โครงการนาฏยนิพนธ์	สำเร็จตามแผน

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. การประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทำให้มีเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง รวมถึงโครงการที่รับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเอง ซึ่งในปีการศึกษา 2567 อาจารย์สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองที่ได้วางไว้

2. งบประมาณสนับสนุนจากหลักสูตรฯ จำนวน 5,000 บาท หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเบิกจ่ายให้แก่ อ.สุนิศา สำหรับการตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสาร เป็นการส่งเสริมการทำงานและเป็นขวัญกำลังใจในการพัฒนาผลงานต่อไป

3. ด้านการปรับคุณวุฒิ อาจารย์ที่กำลังดำเนินการเพื่อศึกษาต่อปรับคุณวุฒิให้สูงขึ้น คือ อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส

4. การกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองทำให้หลักสูตรสามารถประเมินศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณาจารย์มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การรับและแต่งตั้งอาจารย์

จากกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ในปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ และสามารถรับผิดชอบหลักสูตรได้เต็มเวลา ตลอดระยะการจัดการศึกษาของหลักสูตร ดังนี้

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์
อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์

ระบบการบริหารอาจารย์

1. หลักสูตรฯ เห็นควรให้คงภาระงานนอกเหนือจากภาระการสอนของอาจารย์ไว้ตามเดิม เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญในการทำงานและสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานในภาระงานที่รับผิดชอบ

2. การรับผิดชอบภาระการสอนตามรายวิชาที่ถนัดและเชี่ยวชาญ ทำให้คณาจารย์สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในภาระด้านอื่น ๆ ได้อย่างเต็มกำลัง

3. การรับผิดชอบโครงการในรายวิชา โดยให้คณาจารย์ทุกท่านมีอำนาจเด็ดขาดในการวัดผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่รับผิดชอบ ทำให้ทุกโครงการสำเร็จลุล่วงตามแผน

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. การประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทำให้มีเป้าหมายในการพัฒนาตนเองทุกปี และสามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ทำให้หลักสูตรยังคงมีมาตรฐานเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. การมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานทางวิชาการ ทำให้อาจารย์มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน

3. อาจารย์มีผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นที่ประจักษ์ อย่างต่อเนื่องทุกปี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	-
คะแนนที่ได้	**1.67**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**0**
คะแนนที่ได้	**0**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**0**
คะแนนที่ได้	**0**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	9
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**5.4**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**108**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำ จำนวน 5 ท่าน ตลอดระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง และยังคงปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน
● ความพึงพอใจของอาจารย์		ผลคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ 4.71 อยู่ในระดับมากที่สุด

<u>การคงอยู่ของอาจารย์</u>

หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ นับตั้งแต่ปี 2565 – 2567 ดังนี้

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์
อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ นับตั้งแต่ปี 2565 – 2567 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶} \times 100$
2565	5	5	100
2566	5	5	100
2567	5	5	100

<u>ความพึงพอใจของอาจารย์</u>

ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีผลคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ 4.71 โดยมีผลการประเมินรายด้าน ดังนี้

ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด
ด้านการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับมากที่สุด
ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด
ด้านการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด

และผลการประเมินคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 3 ปี ย้อนหลัง ดังนี้

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2565	4.95
2566	4.48
2567	4.71

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	1. ในการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรนั้น มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่สร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แบ่งเป็นหมวดวิชาเฉพาะด้าน ได้แก่ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพเลือก กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ และกลุ่มวิชาเลือกเสรี โดยมีสาระสำคัญที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะนาฏศิลป์โดยตรง ลุ่มลึก สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการทำงานได้ 2. การปรับปรุงกระบวนการทำให้มีประเด็นในการทำการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรเป็นเหตุเป็นผลชัดเจนมากขึ้น เมื่อพบประเด็นแล้วได้นำมาปรึกษาหารือจนมีการปรับเปลี่ยนตามเหตุผลที่สมควรจะเป็น เพื่อให้ได้หลักสูตรมีความเป็นอัตลักษณ์ในด้านการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษาที่เปิดกว้างเหมาะสมตามบริบททางสังคมในปัจจุบัน และการออกฝึกประสบการณ์ที่เป็นแบบสหกิจ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านการทำงานเพื่อเตรียมพร้อมในการประกอบอาชีพต่อไป
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ		การวัดผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาต่าง ๆ โดยมากเป็นการจัดสอบในรูปแบบกิจกรรมโครงการ ซึ่งเป็นการประมวลความรู้ของนักศึกษาทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติจริง เมื่อเกิดปัญหา ได้ลองแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยตนเอง รวมถึงการเปิดรับฟังข้อติชมทั้งจากกรรมการสอบและผู้ชม องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วย

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทบทวนศักยภาพของตนเอง และพิจารณาตนเองว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดต่อไป สาขานาฏศิลป์และการแสดง มีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 เริ่มวางแผนการทำงานในช่วงปี 2567 นี้ โดยมีกระบวนการดำเนินงานเดิมเป็นต้นแบบ ซึ่งเริ่มดำเนินการไปแล้วในบางส่วน ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน 2. เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญการปรับปรุงหลักสูตรจากภายนอกมาให้ความรู้และแนะนำวิธีการดำเนินการ 3. สาขาฯเตรียมการคัดเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (Steakholder) การออกแบบแบบสอบถาม เพื่อจัดทำ PLOs, CLOs เป็นลำดับต่อไป 4. ในหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่ อาจต้องมีการเพิ่มหรือลดบางรายวิชา ซึ่งต้องเป็นไปตามบทสรุปของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

<u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
ทุกรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) ผ่านการรับรองจาก สป.อว.

<u>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
หลักสูตรมีความความก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ร้อยละ 80	หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) มีความทันสมัยก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้อาจารย์บริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลในการดำเนินงาน ทบทวน วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (ตามความคาดหมาย) โดยการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อหลักสูตรครบวงรอบปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ได้ติดตามกระแสการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีขั้นตอนในการปรับปรุงดังนี้

1. ประชุมวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในรูปแบบ (Cooperative and Work Intergrated Education : CWIE) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร

3. ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และให้สอดคล้องกับบริบทชุมชนในท้องถิ่น

4. นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลสำคัญจากการประเมินของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับลด - เพิ่ม เนื้อหาของรายวิชา

5. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรทั้งภายในมหาวิทยาลัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร

6. นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ

7. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร

8. มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับทราบ

<u>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u>

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้เตรียมทำแผนปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยได้ประชุม เพื่อเสนอชื่อกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร และกำหนดแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษา เช่น ปรัชญาการศึกษา ปรัชญาของสถานศึกษา สาขาวิชา กรอบมาตรฐานจาก อว. ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการของสังคม วัฒนธรรมตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดงให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินการวิเคราะห์ ทิศทางการเปลี่ยนแปลง

2. นำผลการใช้หลักสูตรจาก มคอ.5 พิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควรปรับปรุงให้ทันสมัยใน มคอ. 7

3. นำผลจากมคอ. 7 มาปรับปรุงรายวิชาตามแผนยุทศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. ระบุเนื้อหาเพิ่มเติมที่ต้องการปรับปรุงในรายวิชาที่ต้องการปรับปรุง

5. อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมเนื้อหาใส่ลงใน มคอ. 3 นำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

3. การประเมินกระบวนการ

<u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินการหลักสูตร พ.ศ. 2561 พบว่า ปัญหาของหลักสูตรที่กำลังใช้ในปัจจุบันนั้น จำนวนหน่วยกิตไม่สัมพันธ์กับคำอธิบายรายวิชา อีกทั้งในบางรายวิชามีคำอธิบายทับซ้อนกัน และไม่ชัดเจน รวมไปถึงต้องมีการปรับแผนการเรียนให้มีความเหมาะสมกับช่วงเวลาที่มีการปรับเปลี่ยนตามอาเซียน

ดังนั้นการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการเตรียมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิพากษ์และแนะนำการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อปรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร พ.ศ. 2561 เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง 2566 ในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) รายวิชา เป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทางหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง มาวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 ทาง Online ดังนี้

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
รศ.อมรา กล่ำเจริญ	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ	กรรมการ
ผศ.ดร. อำพร แสงไชยา	กรรมการ
ดร.พิษณุ เข็มพิลา	กรรมการ
อาจารย์สุดารัตน์ บัวบุญ จ้ำมา	กรรมการ

จากนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ระดับคณะ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร และนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับรองตามลำดับ ในวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2566 นี้ กระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนในระบบกลไก สามารถตอบสนองการทำงานได้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ จนหลักสูตรผ่านการรับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566 และสามารถเปิดใช้หลักสูตรได้ทันในปีการศึกษา 2566

<u>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u>

คณะกรรมการประจำหลักสูตรงประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ พบว่า การเพิ่มเติมเนื้อหาของรายวิชา ตามหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เช่น วิชาการแต่งกายเพื่อการแสดง วิชาการแต่งหน้า วิชานาฏยประดิษฐ์ วิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ปรับปรุงในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) รายวิชา ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้นั้น จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาผ่านการประเมินตามวัตถุประสงค์ทุกด้าน อีกทั้งรายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการเชิญอาจารย์ผู้สอนทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มเติม แบ่งกลุ่มมอบหมายหัวข้อของการแสดง ให้นักศึกษาค้นคว้าหาองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก จากนั้นนำมาถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบโครงการสอบ และได้เชิญคณะกรรมการภายนอก ได้แก่ อาจารย์ ดร.คฑาวุฒิ มาป้อง วิทยากรผู้ให้ความรู้ด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศักดิ์ ภูผา วิทยากรทางด้านทัศนศิลป์มาหาให้ความรู้ในด้านการเลือกใช้สีวัสดุที่นำมาใช้เป็นเครื่องแต่งกาย และกรรมการภายใน อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง มาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มรายละเอียดลง ใน มคอ. 3

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน พบว่า ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีกลไกและระบบดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นไปตามขั้นตอน และควรมีการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้มีความเหมาะสมและตรงตามศาสตร์ นอกจากนี้คณะกรรมการยังช่วยปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับบริบทในสังคมปัจจุบัน รวมถึงการออกแบบหลักสูตรโดยจัดองค์ประกอบของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ จุดมุ่งหมายรายวิชา เนื้อหา สาระ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลโดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

<u>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</u>

หลักสูตร มีการปรับปรุงในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหา เพื่อให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน เช่น โครงการในรายวิชากิจกรรมนาฏศิลป์ 4 ที่ให้นักศึกษาค้นคว้าหาองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก จากนั้นนำมาถ่ายทอดกระบวนท่ารำในรูปแบบโครงการสอบ และยังมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์จากภายนอกมาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาจากการรับฟังข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้ในการปรับปรุงตัวเอง และยังได้ใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ การแต่งกายเพื่อการแสดง วิชาการแต่งหน้า วิชานาฏยประดิษฐ์ ที่ปรับปรุงในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	5	หลักสูตรมีอาจารย์พิเศษเข้ามาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมโครงการ ทำให้อาจารย์มีภาระงานที่พอเหมาะสามารถบริหารการสอนและภาระงานด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการได้ตรงตาม Action Plan และบรรลุตามแผนทุกโครงการอย่างมีคุณภาพ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		1. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมี มคอ.3/มคอ.4 ครบถ้วน และทุกรายวิชามีเทคนิคการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษาได้รับการพัฒนาตามกรอบ TQF 2. การปรับปรุงรูปแบบการสอนโดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจได้มากขึ้นเมื่อเห็นภาพประกอบที่ชัดเจนมากกว่าการอ่านในหนังสืออย่างเดียว และในการนำเสนองานนักศึกษาได้ฝึกใช้โปรแกรมนำเสนอ เพื่อมีประสบการณ์พร้อมเมื่อออกไปประกอบอาชีพอื่น ๆ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ ตามกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการไปนั้น เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ มีผลงานเป็นนที่ประจักษ์ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่สู่สาธารณะชนผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และผลงานวิชาการตีพิมพ์ลงวารสาร ไม่ต่ำกว่า TCI ฐาน 2

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

***ที่มา** : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้สอนเหมาะสมกับจำนวนรายวิชา	มีอาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4	มคอ.3/มคอ.4 สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2

<u>การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
มีจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 วิชา	รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>การกำหนดผู้สอน</u>

1. หลักสูตรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร หากอัตรากำลังไม่เพียงพอจำเป็นต้องพิจารณาขอรับอัตรากำลังเพิ่ม โดยต้องมีคุณสมบัติตามที่สาขาวิชาต้องการหรือขาดแคลน

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมก่อนเปิดภาคเรียนการศึกษา เพื่อจัดอาจารย์ผู้สอนลงในรายวิชาให้ตรงตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

3. กำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และความถนัด ทั้งนี้ กำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีจำนวนชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบ โดยได้ส่งแผนการเรียนในปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อสำนักส่งเสริมฯ จะได้ทำการออกแบบสำรวจผู้สอนมายังหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมกำหนดผู้สอนตามกระบวนการ ดังนี้

ชื่อ	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี (21 ชม./สัปดาห์)	ค.ม. (บริหารการศึกษา) ค.บ. (นาฏศิลป์)	1.องค์ประกอบของการ-สร้างละครและงานบนเวที 2.ประวัติการละครตะวันออกและตะวันตก 3.การแสดงนาฏศิลป์ 4.ประวัติการละครไทย และประวัติบุคคลสำคัญในวงการละครไทย

ชื่อ	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
		5.ผลงานสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์และการละคร 6.สุนทรียนาฏศิลป์ไทย 7.นาฏยนิพนธ์
อ.อนุชิต สีโมรส (30 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม.วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ค.บ.นาฏศิลป์	1.ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์ 2.วิพิธทัศนา 3.วรรณกรรมและการตัดต่อละครไทย 4.การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร 5.การฝึกประสบการวิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร 6.รำพื้นฐาน 2 7.รามเกียรติ์ 8.เทคโนโลยีเพื่อการแสดง 9.วิพิธทัศนา (CWIE) 10. สหกิจศึกษานาฏศิลป์และการแสดง (CWIE)
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข (33 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม. ศิลปะการแสดง ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร	1.การแต่งกายละครไทย 2.กิจกรรมนาฏศิลป์ 4 3.การแต่งหน้า 4.การสร้างละครรำ 5.หน้าพาทย์ 6.พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย 7.รำพื้นฐาน 1 8.การออกแบบเครื่องแต่งกาย 9.การแต่งหน้า (CWIE) 10.การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE) 11.หน้าพาทย์ (CWIE)

ชื่อ	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ (39 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ ศป.บ. นาฏยศิลป์	1.การวิจัยทางด้านนาฏศิลป์และการละคร 2.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 3.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ 4.การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก 5.การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ 6.การประดิษฐ์ท่ารำ 7.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์1 8.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์2 9.ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1 10.ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 2 11.นาฏยประดิษฐ์ (CWIE) 12. การวิจัยทางด้านนาฏศิลป์และการแสดง 13.ธุรกิจและกฎหมายเพื่อการแสดง
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ (30 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม.การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ ศศ.บ.นาฏศิลป์และการละคร	1.ลีลานาฏศิลป์ไทย 2.กิจกรรมนาฏศิลป์ 1 3.กิจกรรมนาฏศิลป์ 2 4.กิจกรรมนาฏศิลป์ 3 5.นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง 6.การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง 7.รำวงมาตรฐาน 8.รำพื้นฐาน 1 9.การขับร้องสำหรับการแสดงนาฏศิลป์ 10.นาฏศิลป์ร่วมสมัย (CWIE)

<u>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</u>

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการประชุมเพื่อวางแผนการทำ มคอ.3/มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้สอนต้องนำผลของ มคอ.5/มคอ.6 ในปีการศึกษา 2566 มาดำเนินการปรับปรุงใน มคอ.3/มคอ.4 ของปีการศึกษา 2567

2. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3/มคอ.4 ที่ปรับปรุงแล้ว ไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3/มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 ตามกำหนดเวลาการส่ง มคอ.3/มคอ.4 พร้อมบันทึกการส่ง ก่อนเปิดภาคการศึกษา

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาตรวจสอบสาระและรายละเอียดวิธีสอน ประเมินผลการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.3/มคอ.4 แต่ละรายวิชา และการทวนสอบ จากนั้นส่ง มคอ.3/มคอ.4 ไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อกำกับติดตาม

4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ทำการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการตรวจสอบสาระและรายละเอียดเรื่องวิธีสอน การประเมินนักศึกษา ข้อสอบ สื่อเทคโนโลยีในการสอน และนำผลจากการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนมาเสนอต่อที่ประชุม และให้มีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม

<u>การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)</u>

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำแผนการดำเนินงานของหลักสูตรที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณารายวิชาต่าง ๆที่เปิดทำการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 และได้กำหนดกิจกรรมที่ควรส่งเสริมว่าควรนำไปบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ และลงมติที่ประชุม ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตาม มคอ. 3 ดังนี้

รายวิชา	ผู้สอน	การบูรณาการ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
วิพิธทัศนา	อ.อนุชิต สีโมรส	√	√	√
การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	√	√	√
นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	√	√	√
การแต่งหน้าและการแต่งกาย	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข และ อ.ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย (อ.พิเศษ)	√	√	√
กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	√	√	√
การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	√	√	√
นาฏศิลป์ร่วมสมัย	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	√	√	√

1. ในรายวิชาตามตางรางข้างต้น ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการวิจัย อาจารย์ประจำรายวิชามอบหมายให้นักศึกษาดำเนินการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ซึ่งอาจารย์ได้อธิบายวิธีดำเนินการวิจัย ที่มาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย กระบวนการเก็บข้อมูล ตลอดจนการเขียนรูปเล่มรายงานวิจัย

ด้านบริการวิชาการ อาจารย์ประจำรายวิชาได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยนำผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่สู่สาธารณะ ในรูปแบบการบันทึก VDO และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook เพจหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง และช่องทาง Youtube https://youtube.com/channel/UCG8V9157kMHOHfwO2CTU7VQ?si=I794WOlLIb7BVE8E ของหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลงานสร้างสรรค์จากทุกรายวิชาเป็นการสร้างสรรค์จากข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านกระบวนการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการกำกับ ติดตามเป็นระยะ มีการประเมินผล การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3. หลักสูตรได้นำรายวิชามาบูรณาการการเรียนการสอน ในรูปแบบการจัดการเพื่อบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แล้วนำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.5

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและรายงานผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุง ใน มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2567

3. การประเมินกระบวนการ

<u>การกำหนดผู้สอน</u>

ในปีการศึกษา 2567 นี้หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน พบว่า

1. ในปีการศึกษา 2567 นี้ ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง 2561 และหลักสูตรปรับปรุง 2566 นอกจากนี้ยังมีรายวิชาศึกษาทั่วไปอีก 3 กลุ่มวิชา ทำให้ภาระอาจารย์หนักเกินกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมามาก หลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีอัตราอาจารย์เพิ่ม เพื่อกระจายภาระการสอนให้พอเหมาะ ไม่ส่งผลเสียต่อคุณภาพการสอน

2. อาจารย์ผู้สอนประจำวิชามีความเชี่ยวชาญตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนและมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ รวมไปถึงประสบการณ์การวิจัย ดังนั้น อาจารย์แต่ละท่านจึงคงภาระการสอนในรายวิชาเดิมที่เคยสอนมาตามเดิม

<u>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</u>

หลักสูตรฯ จัดการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดประสิทธิผล ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ พบประเด็นที่ควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ดังนี้

1. หลักสูตรเสนอให้อาจารย์ใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมนักศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน และการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม

2. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์สามารถพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

<u>การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)</u>

1. ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ ตามกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการไปนั้น เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

2. การกำกับ ติดตามเป็นระยะ มีการประเมินผล การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะทำให้สามารถเห็นข้อบกพร่องหรือส่วนขาดเกินในกิจกรรม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด

3. ในการรายงานผล นอกจากใน มคอ.5 แล้ว ยังมีการรายงานผลโดยสูจิบัตรของโครงการ/กิจกรรม

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>การกำหนดผู้สอน</u>

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. ในปีการศึกษา 2567 นี้ ที่ภาระอาจารย์หนักเกินกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมามาก จำเป็นต้องมีอัตราอาจารย์เพิ่ม เพื่อกระจายภาระการสอนให้พอเหมาะ ไม่ส่งผลเสียต่อคุณภาพการสอน หลักสูตรได้ดำเนินการยื่นเรื่องไปยังมหาวิทยาลัยเรื่องขออัตราเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ จึงได้ดำเนินการขอจ้างอาจารย์พิเศษโดยใช้งบประมาณของหลักสูตรแทน และจากการพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์ของหลักสูตร นายภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย (ศป.ม.ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2564) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นอาจารย์พิเศษ

2. หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนให้ อ.ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย โดยพิจารณาตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ดังนี้

รายวิชา	ผู้สอนเดิม
การออกแบบเครื่องแต่งกาย (ลส.2561)	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 (ลส.2561 ศึกษาทั่วไป)	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
การแต่งหน้า (ลส.2561)	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
สุนทรียะ (ลส.2561 ศึกษาทั่วไป)	อ.อนุชิต สีโมรส

รายวิชา	ผู้สอนเดิม
การประดิษฐ์ท่ารำ (ลส.2561)	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์
การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE 2566)	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
การเขียนยบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก (ลส.2561)	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

1. หลักสูตรเชิญวิทยากรจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมาให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง ส่งเสริมนักศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน และการนำเสนอผลงานเพิ่มขึ้น เช่น วิชา การเตรียมฝึกประสบวิชาชีพด้านนาฏศิลป์และการละคร วิชาวรรณกรรมและการตัดต่อบทละคร เป็นต้น มีการจัดทดสอบย่อย ทดสอบกลางภาคและปลายภาค

2. อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อบูรณาการในการสอนในปีการศึกษานี้มากขึ้น สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมาะสม และมีการจัดทดสอบย่อย ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประโยชน์มากขึ้นในหลายด้าน เช่น

2.1 สื่อการเรียนการสอน ในรายวิชาทฤษฎี ใช้สื่อนำเสนอประกอบการสอน (Power Point)

2.2 สถานที่จัดสอบ รายวิชาทฤษฎีบางรายวิชาจัดสอบทางออนไลน์ เพื่อความสะดวก ไม่ต้องแออัดในห้องสอบเพราะจำนวนนักศึกษาที่มากเกินไป

การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)

1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

2. การกำกับ ติดตามเป็นผลการดำเนินงานระยะ ทำให้สามารถเห็นข้อบกพร่องหรือส่วนขาดเกินในกิจกรรม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด

3. มีการรายงานผลการจัดโครงการโดยสูจิบัตรของโครงการ/กิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	หลักสูตรได้กำหนด วันเวลาให้นักศึกษาประเมินตนเองตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักศึกษาได้เกิน 90% และใช้ระยะเวลาเพียง 1 วัน ก็สามารถทราบผลการประเมินตนเองของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ดูควบคู่จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF ของอาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 การทวนสอบใช้รายวิชาเปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 เนื่องจากรายวิชาในหลักสูตร 2561 ได้ดำเนินการครบ 100 % แล้ว
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		อาจารย์ผู้สอนนำข้อที่ควรปรับปรุง ไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ พบว่า ในแต่ละกิจกรรมมีการแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสมมากขึ้น อาทิ รายวิชาการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ และรายวิชานาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีการจัดโครงการสอบรวมกันทั้ง 2 วิชา โดยใช้องค์ความรู้เรื่องการบริหารจัดการร่วมกับการสร้างสรรค์ผลงานทางนาฏศิลป์ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทั้ง 2 รายวิชา โดยไม่สิ้นเปลืองเวลาและงบประมาณ
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ที่เป็นไปตามกระบวน ทำให้การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

<u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา 2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา	การประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

<u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากคณะกรรมการประเมินผลการทวนสอบแต่ละรายวิชา ไม่น้อยกว่า25%	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากคณะกรรมการประเมินผลการทวนสอบแต่ละรายวิชา ผ่านตามเกณฑ์

<u>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
จัดทำมคอ.5 /มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตร	มคอ.5 /มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตร สอดคล้องกับมคอ.3/มคอ.4 ตามเกณฑ์

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตาม Curriculum Mapping ใน มคอ.2 โดยกำหนดวิธีจัดการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินผลให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เน้นการปฏิบัติและใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การทำโครงการ การนำเสนออย่างสร้างสรรค์ การสะท้อนคิด และการสอบ เป็นต้น รวมทั้งมีกระบวนการให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง และได้รับการประเมินโดยกลุ่มเพื่อน หลังจากนั้นผู้สอนเข้าสอน

ชั่วโมงแรก เพื่อชี้แจ้งรายละเอียดใน มคอ. 3 แก่ผู้เรียนและเพื่อตกลงเกณฑ์การประเมินร่วมกัน อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

3. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมี มคอ.2 มคอ.3 และ 4 เป็นตัวกำกับ

4. ประเมินผลนักศึกษาตามกรอบที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง

5. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน

6. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่ กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น)

<u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u>

1. ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4

3. ผู้สอนประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและผู้สอนทำการสรุปประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4. ผู้สอนรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะ เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน

5. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเองและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฝ่ายวิชาการของคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยแต่งตั้งให้ ดร. พิษณุ เข็มพิลา ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นประธานกรรมการ เพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 ประกอบกับข้อสอบ และวิธีการอื่น ๆ ที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการ

<u>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</u>

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาให้ผู้สอนจัดส่ง ไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อการติดตามและตรวจสอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะต่อไป

3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา หลักสูตรนำผลของการจัดการเรียนการสอนตามรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร ระดับสาขา และระดับคณะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ

3. การประเมินกระบวนการ

<u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนด และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า การประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่ผ่านมา ดำเนินการแบบ Paper ซึ่งใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล ซึ่งหากอยู่ในช่วงหลังสอบปลายภาคเสร็จแล้วผู้สอนก็จะไม่ได้พบนักศึกษา ซึ่งทำให้เก็บข้อมูลได้ยาก

3. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอนเป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน

<u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u>

จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมิน สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมี มคอ. 3และ 4 เป็นตัวกำกับ

3. ผู้สอนมีการประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและผู้สอนทำการสรุปประเมินผลการ

4. ผู้สอนมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน

5. การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเอง และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการภายใน เพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 ประกอบกับข้อสอบ และวิธีการอื่น ๆ ที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้)

<u>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</u>

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการประชุมเพื่อดำเนินการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาผู้สอนจัดส่ง ไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อการติดตามและตรวจสอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะต่อไป

3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา หลักสูตรนำผลของการจัดการเรียนการสอนตามรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร (ในปีการศึกษา 2567 นี้ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้)

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>

หลักสูตรได้กำหนด วันเวลาให้นักศึกษาประเมินตนเองตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักศึกษาได้เกิน 90% และใช้ระยะเวลาเพียง 1 วัน ก็สามารถทราบผลการประเมินตนเองของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ดูควบคู่จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF ของอาจารย์ผู้สอน

ในปีการศึกษา 2567 การทวนสอบใช้รายวิชาเปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF ในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 36 รายวิชา ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบ จำนวน 20 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.55 % ดังนี้

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (ชั้นปีที่ 1)				
1. 3045101 สุนทรียนาฏศิลป์ไทย	✓	4.88	0.25	ดีมาก
2. 3045102 พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	✓	4.88	0.18	ดีมาก
3. 3045103 รามเกียรติ์	✓	4.89	0.18	ดีมาก
4. 3045104 รำพื้นฐาน 1	✓	4.90	0.29	ดีมาก
5. 3045105 การแต่งหน้า (CWIE)	✓	4.94	016	ดีมาก
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ชั้นปีที่ 1)				
6. 3045106 กิจกรรมนาฏศิลป์ 1	✓	4.90	0.27	ดีมาก
7. 3045107 การขับร้องสำหรับการแสดงนาฏศิลป์	✓	4.92	0.27	ดีมาก
8. 3045108 การแต่งกายละครไทย (CWIE)	✓	4.94	0.16	ดีมาก

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
10. 3045109 นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 1	✓	4.90	0.29	ดีมาก
11. 3045110 ประวัติการละครไทยและบุคคลสำคัญในวงการละครไทย	✓	4.90	0.29	ดีมาก
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด	**36 รายวิชา**			
รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด	**10 รายวิชา**			
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ	**27.77 %**			

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 (ชั้นปีที่ 2)				
1. 3045201 รำพื้นฐาน 2	✓	4.88	0.25	ดีมาก
2. 3045202 กิจกรรมนาฏศิลป์ 2	✓	4.88	0.18	ดีมาก
3. 3045203 นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 2	✓	4.89	0.18	ดีมาก
4. 3045204 หน้าพาทย์ (CWIE)	✓	4.90	0.29	ดีมาก
5. 3045205 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	✓	4.94	016	ดีมาก
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 (ชั้นปีที่ 2)				
6. 3045206 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 2	✓	4.90	0.27	ดีมาก
7. 3045207 นาฏศิลป์ร่วมสมัย (CWIE)	✓	4.92	0.27	ดีมาก
8. 3045208 กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	✓	4.94	0.16	ดีมาก
9. 3045209 ประวัติการละครตะวันออกและตะวันตก	✓	4.90	0.29	ดีมาก
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด	**36 รายวิชา**			
รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด	**20 รายวิชา**			
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ	**55.55 %**			

<u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u>

จากการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการหลักสูตรพบข้อที่ควรปรับปรุง เรื่องการดำเนินการวัดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา มีความหลากหลาย หากสามารถจัดแบบบูรณาการได้ จะทำให้ประหยัดทรัพยากรและงบประมาณมากขึ้น

<u>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</u>

ในปีการศึกษา 2567 นี้ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ดำเนินการตามกระบวน และ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		ไม่รับการประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		ไม่รับการประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10 ตัวบ่งชี้**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5 ตัวบ่งชี้**	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	10 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ 100	
คะแนนที่ได้	5 คะแนน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	1. มีการตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขา และตัวแทนจากภาควิชา/คณะ เพื่อประชุมกำหนดความต้องการของสิ่งสนับสนุนในแต่ละรายวิชา 2. หลักสูตรจัดให้มีพื้นที่จำลองเวทีการแสดง เช่น Mini Theatre, Open Stage เพื่อใช้ในการฝึกซ้อม การเรียน และการแสดงปลายภาค 3. มีการจัดทำสื่อประกอบการเรียน เช่น คลิปวิดีโอการฝึกท่ารำ เอกสารอธิบายท่าทาง แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทในการจัดทำ/คัดเลือกเนื้อหา 4. นักศึกษาทุกคนมีโอกาสจัดแสดงผลงานปลายภาคในรูปแบบ Public Performance ซึ่งอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกจะร่วมเป็นกรรมการประเมิน
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		1. สาขาจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทุกหลักสูตรเพื่อลงรายละเอียดความต้องการอุปกรณ์ เครื่องแต่งกาย และพื้นที่ซ้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ใช้ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ในการบันทึกการยืม-คืนอุปกรณ์ รวมทั้งติดตามสถานะความพร้อมของอุปกรณ์และพื้นที่ฝึกซ้อม
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงพัฒนาช่องทางการสื่อสารและระบบจองงานสนับสนุนให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา การปรับปรุงเหล่านี้จะมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.จัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะด้านอย่างน้อย 5 รายการต่อปีการศึกษา (เช่น ชุดการแสดง เครื่องดนตรี เวทีจำลอง) 2.จัดกิจกรรมเสริมทักษะปฏิบัติอย่างน้อย 3 กิจกรรมต่อภาคการศึกษา โดยใช้อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาใหม่ 3.สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาทั้งหลักสูตรต่อปีการศึกษา	1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดให้ต้องมีความเหมาะสมกับรายวิชา มีคุณภาพ และตรงตามลักษณะเฉพาะของศาสตร์นาฏศิลป์และการแสดง 2. นักศึกษาสามารถนำสิ่งสนับสนุนไปใช้ในการเรียนการสอนและการสร้างสรรค์ผลงานได้จริง ส่งเสริมทักษะวิชาชีพ 3. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาต่อยอดตามยุทธศาสตร์ของหลักสูตร

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ **อย่างน้อย 5 รายการ/ปี** ครอบคลุมการใช้งานได้อย่างน้อย **90% ของวิชาปฏิบัติในภาคเรียนหลัก**	อุปกรณ์การแสดงต้องมี **ความปลอดภัย ความทนทาน และความถูกต้องตามบริบทศิลป์** ห้องซ้อม/เวทีต้องมี **มาตรฐานด้านพื้นผิว แสง และเสียง ตามศาสตร์การแสดง**

<u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการปรับปรุง • เสนองบประมาณให้ผู้บริหารอนุมัติและจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ • เป้าหมาย: ได้รับงบประมาณภายใน 1 เดือนหลังประชุมวางแผน 2. **ดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุน** • ลงมือปรับปรุงอุปกรณ์ ซ่อมแซม หรือจัดซื้อเพิ่มเติมตามแผน • เป้าหมาย: ดำเนินการเสร็จภายใน 3 เดือนหลังได้รับงบประมาณ	1. พัฒนาคุณภาพสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะด้านของสาขานาฏศิลป์และการแสดง 2. เสริมสร้างความรู้สึกเชิงบวกและความพึงพอใจของผู้ใช้ผ่านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในการแสดงความคิดเห็นและการพัฒนาสิ่งสนับสนุน 4. สร้างระบบติดตามและประเมินผลที่มีความโปร่งใสและตอบสนองรวดเร็วต่อปัญหาและข้อเสนอแนะ

2. การออกแบบกระบวนการ

<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

ในปีการศึกษา 2567 สาขานาฏศิลป์และการแสดงได้นำระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตรที่พัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องไปสู่การปฏิบัติจริง โดยมุ่งเน้นความเป็นระบบ มีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และยึดเป้าหมายเชิงวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

1. การใช้กลไกการบริหารหลักสูตรแบบมีส่วนร่วม
    - มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุก 2 เดือน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ประสานกลาง เพื่อวางแผน ดำเนินการ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ

- ระบบการจัดทำแผนการสอน แผนการใช้ทรัพยากร และแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ถูกนำมาใช้ผ่านระบบออนไลน์ของคณะอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง

2. การดำเนินการตามระบบพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- มีการนำระบบ “การสำรวจความต้องการด้านอุปกรณ์และทรัพยากรการเรียนรู้” ที่พัฒนาไว้ในปีที่ผ่านมาไปใช้จริง โดยอาจารย์แต่ละรายวิชาเสนอรายการที่ต้องการผ่านแบบฟอร์มกลางของสาขา
- ดำเนินการจัดซื้อและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็น เช่น ชุดการแสดง และระบบแสง-เสียง ห้องซ้อม ซึ่งตอบสนองต่อการเรียนภาคปฏิบัติและการแสดงจริงของนักศึกษา

ปรับปรุงพื้นที่ห้องฝึกซ้อมและพื้นที่จัดเก็บอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานสำหรับการเรียนการสอนทั้งในและนอกเวลาราชการ

<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไก เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ดังนี้

1. การบริหารจัดการการใช้งานสิ่งสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อทรัพยากรพร้อมใช้งาน ภาควิชาดำเนินการจัดระเบียบระบบการยืม-คืน พร้อมแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแลการใช้เวที ห้องฝึกซ้อม และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้งาน เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้สิ่งสนับสนุนได้อย่างเหมาะสมและรักษาไว้ให้ใช้ได้ในระยะยาว

2. การจัดหาและจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมและตรงจุด

หลังจากได้รับอนุมัติแผน ภาควิชาจะดำเนินการจัดซื้อ จัดหา หรือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ตามรายการที่ได้รับการอนุมัติ โดยคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของศาสตร์นาฏศิลป์ เช่น ความปลอดภัย ความคล่องตัวในการใช้งาน และการรองรับการแสดงหลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญตามความเร่งด่วนและผลกระทบต่อรายวิชา

<u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1.**กำหนดโครงสร้างระบบการดำเนินงานอย่างชัดเจน**

- จัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามผลการประเมิน
- กำหนดบทบาท หน้าที่ และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน

2.**วางแผนการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา**

- กำหนดแผนปฏิบัติงานรายปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา
- บูรณาการแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้ากับแผนพัฒนาหลักสูตร และแผนประกันคุณภาพ

3.**ใช้กลไกการประเมินเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนา**

- นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์มาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
- ใช้เป็นข้อมูลหลักในการตัดสินใจปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการให้บริการหรือสิ่งสนับสนุน

4.**เชื่อมโยงการดำเนินงานกับระบบสนับสนุนภายในหน่วยงาน**

- ประสานงานกับฝ่ายพัสดุ อาคารสถานที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายบริหาร
- กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกัน เช่น การจัดหาอุปกรณ์ การบำรุงรักษา และการอบรมเจ้าหน้าที่

5.**ดำเนินการตามแผนอย่างมีส่วนร่วม**

- เปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางปรับปรุง
- จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นหรือเวทีสาธารณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.**ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเป็นระยะ**

- มีระบบรายงานความคืบหน้าและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- ปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะและผลการติดตาม เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างยั่งยืน

7.**รายงานผลและสื่อสารกลับสู่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**

- จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้บริหาร
- สื่อสารผลการดำเนินงานแก่คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ

8.**ส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)**

- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสาขาเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ประเมินระบบและกลไกที่ใช้เป็นประจำ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสาขาวิชา

3. การประเมินกระบวนการ

<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

จากการดำเนินการตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2567 สาขานาฏศิลป์และการแสดงได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ในระดับหลักสูตร โดยมีกระบวนการที่เป็นระบบ โปร่งใส มีส่วนร่วม และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ได้มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและนำไปสู่การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. การประเมินความสอดคล้องของกระบวนการกับแผนหลักสูตร
    - พบว่าการดำเนินงานตามระบบและกลไกมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ และการพัฒนาทรัพยากรเฉพาะทาง
    - รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติและการแสดงจริงได้รับการสนับสนุนจากทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานอย่างเหมาะสม ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

2.การประเมินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
    - มีการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ ทั้งในการวางแผน เสนอความต้องการทรัพยากร การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการติดตามผล
    - การประชุมคณะกรรมการหลักสูตรและกลุ่มอาจารย์มีความต่อเนื่องและมีการบันทึกผลการดำเนินงานชัดเจน
    - ส่งผลให้การจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนสอดคล้องกับลักษณะของศาสตร์ด้านนาฏศิลป์และการแสดงโดยตรง

3. การประเมินการใช้ประโยชน์จากกลไกที่จัดทำ
    - ทรัพยากรที่ได้จากกลไกการวางแผนและพัฒนา เช่น ชุดการแสดง เครื่องดนตรี และเวทีฝึกซ้อม ได้รับการนำไปใช้จริงในรายวิชาอย่างน้อย 80%

<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>

หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการ เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม พบว่า คณาจารย์ได้ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามที่ประชุม ดังนี้

รายการ	สภาพการพร้อมใช้งาน
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 1	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวน นักศึกษา
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 2	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวน นักศึกษา
เครื่องปรับอากาศ รวม 4 เครื่อง (ห้องปฏิบัติการละ 2 เครื่อง)	ใช้งานได้
เครื่องเสียง	ใช้งานได้จริง 2 เครื่อง ไม่เพียงพอ
โปรเจคเตอร์	ใช้งานได้จริง
เครื่องแต่งกายการแสดง	ใช้งานได้จริง แต่ไม่เพียงพอ
ระบบอินเตอร์เน็ต	ใช้งานได้จริง แต่ระบบไม่เสถียร

<u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

1.ประเมินความครบถ้วนของกระบวนการดำเนินงาน
- ตรวจสอบว่ามีกระบวนการครบทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการ ไปจนถึงการติดตามผล
- ประเมินว่าแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

2.ประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกที่นำมาใช้
- ประเมินว่าระบบและกลไกที่ใช้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- พิจารณาการใช้ทรัพยากร เวลา และบุคลากรให้เหมาะสมและคุ้มค่า

3.ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- พิจารณาระดับการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในกระบวนการ
- ตรวจสอบว่ามีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละช่วงของกระบวนการหรือไม่

4.ประเมินคุณภาพของการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล
- ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์
- พิจารณาวิธีการวิเคราะห์ว่ามีความเหมาะสม ชัดเจน และเป็นระบบ

5.ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผน

- วัดผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ตั้งไว้
- ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์หลังจากมีการปรับปรุง

6.ประเมินความต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนา

- ตรวจสอบว่ามีกระบวนการในการติดตามผลหลังการปรับปรุงหรือไม่
- พิจารณาว่าสาขาวิชามีการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องหรือไม่ (Continuous Improvement)

7.ประเมินการสื่อสารผลการดำเนินงาน

- พิจารณาว่าผลการดำเนินการและผลการปรับปรุงได้มีการรายงานอย่างเป็นระบบ
- ประเมินการสื่อสารต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่ามีความชัดเจน ครบถ้วน และเปิดเผย

8.สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป

- สรุปผลการประเมินจุดเด่น จุดควรปรับปรุง และแนวทางการพัฒนาในรอบถัดไป

จัดทำรายงานและนำเสนอแก่ผู้บริหารสาขาวิชาเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาในอนาคต

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

จากผลการประเมินการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2567 พบว่ากระบวนการดำเนินงานของสาขานาฏศิลป์และการแสดงมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะและประเด็นที่ต้องพัฒนาเพื่อให้การสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารจัดการหลักสูตรมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งสาขาได้วางแผนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรและอุปกรณ์การเรียนการสอน

- จัดทำระบบบริหารจัดการคลังอุปกรณ์และการจองใช้พื้นที่ฝึกซ้อมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากร
- เสริมระบบแจ้งซ่อมบำรุงและตรวจสอบสถานะอุปกรณ์ เพื่อป้องกันความเสียหายและลดเวลาการซ่อมแซม
- จัดทำฐานข้อมูลสื่อการสอนและคลิปการแสดง เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น

2. ขยายและเพิ่มงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาและพัฒนาอุปกรณ์

- เสนอคณะและสถาบันเพื่อจัดสรรงบประมาณหมุนเวียนสำหรับการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องแต่งกายอย่างต่อเนื่อง
- วางแผนจัดหาอุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มการแสดงสมัยใหม่เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา

<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงจากการประเมินกระบวนการ ดังนี้

1. คณาจารย์ได้ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามที่ประชุม ดังนี้

รายการ	สภาพการพร้อมใช้งาน	การแก้ไข
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 1	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวน นักศึกษา	แบ่ง นศ เป็น 2 กลุ่ม ในการปฏิบัติหรือใช้บริเวณลานโล่งในอาคารเพื่อฝึกปฏิบัติ
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 2	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวน นักศึกษา	แบ่ง นศ เป็น 2 กลุ่ม ในการปฏิบัติหรือใช้บริเวณลานโล่งในอาคารเพื่อฝึกปฏิบัติ
เครื่องปรับอากาศ รวม 4 เครื่อง (ห้องปฏิบัติการละ 2 เครื่อง)	สามารถใช้งานได้	-
เครื่องเสียง	ใช้งานได้จริง 2 เครื่อง ไม่เพียงพอ	สลับเวลาเพื่อหลีกการใช้งานไม่ให้ตรงกัน
โปรเจคเตอร์	ใช้งานได้จริง	-
เครื่องแต่งกายการแสดง	ใช้งานได้จริง แต่ไม่เพียงพอ	ให้ นศ จัดทำเครื่องแต่งกายจากการเรียนการสอนในรายวิชาการแต่งกาย
ระบบอินเตอร์เน็ต	ใช้งานได้จริง แต่ระบบไม่เสถียร	ใช้อินเตอร์เน็ตส่วนตัวเป็นบางครั้ง

ในการกำกับติดตามการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการทำบันทึกข้อความเสนอขอเพื่อเพิ่มเติมและซ่อมแซมจากทางคณะ ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการจากคณะ

<u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>

หลักสูตรมีมติ ให้เร่งดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง โดยการมอบหมายให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี ประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณ โดยลำดับความสำคัญในการแก้ไขจากมากไปหาน้อย เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินความพึงพอใจในด้านบุคลากรของสาขานาฏศิลป์และการแสดงอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากบุคลากรยังไม่เพียงพอและขาดความเชี่ยวชาญในงานสนับสนุนเฉพาะทาง เช่น การจัดแสง สี เสียง และการบริหารจัดการเวที ส่งผลให้การตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ล่าช้าและไม่เต็มประสิทธิภาพ

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้ดำเนินการปรับปรุงโดยการเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงาน พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรผ่านการอบรม นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงพัฒนาช่องทางการสื่อสารและระบบจองงานสนับสนุนให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา การปรับปรุงเหล่านี้จะมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกนี้ดำเนินการดังกล่าว มีผลดำเนินการ ดังนี้

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2564	3.80
2565	2.99
2566	2.83
2567	4.86

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 แสดงในเห็นว่า มีผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน
2. ด้านห้องปฏิบัติการ
3. ด้านการจัดห้องสมุด
4. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi, LAN)
5. ด้านจากจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค

รายการ	นักศึกษา	อาจารย์	ค่าเฉลี่ยรวม	ความหมาย
ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน	4.86	4.75	4.85	มากที่สุด
ด้านห้องปฏิบัติการ	4.85	4.72	4.85	มากที่สุด
ด้านการจัดห้องสมุด	4.86	4.76	4.86	มากที่สุด
ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi, LAN)	4.86	4.76	4.85	มากที่สุด
ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค	4.87	4.76	4.87	มากที่สุด
รวม	4.86	4.375	4.86	มากที่สุด

ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยอ้างอิงจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรพัฒนา โดยมีการดำเนินการปรับปรุงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้:

1. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล
    - มีการเพิ่มจำนวนสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ทั้งในรูปแบบวิดีโอ
2. ปรับปรุงพื้นที่เรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
    - จัดสรรพื้นที่การเรียนการสอนให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น
    - เพิ่มอุปกรณ์และเทคโนโลยีในห้องเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ และระบบเสียงที่ชัดเจน
3. เพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูล
    - พัฒนาระบบตอบคำถามและให้คำปรึกษาผ่านเพจสาขา
    - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากกระบวนการปรับปรุงดังกล่าว ส่งผลให้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับ **"มากที่สุด"** (4.86) ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง ปีการศึกษา 2567

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19 / 32	ร้อยละ 59.38	2.97
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**3.99**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67		1.67
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 5	ร้อยละ 0	0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.4	ร้อยละ 108	5

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		5		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.22**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5		5
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.82**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.82	-	-	3.99	3.99	ดี
3		-	4.00	3.00	3.67	ดี
4		1.67	4.00	4.00	3.22	ดี
5		-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม		**1.67**	**4.00**	**3.99**	**3.82**	**ดี**
ผลการประเมิน		**น้อย**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**จุดเด่น** สามารถกำกับดูแลด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบ 100%
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
	จุดที่ควรพัฒนา กำกับติดตามเรื่องการมีงานทำของบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. รูปแบบกิจกรรมเน้นการส่งเสริมทักษะ Soft Skill ให้แก่นักศึกษา 2. กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียมีความน่าสนใจ สามารถพัฒนาสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ 3. ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีระดับนานาชาติ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรจัดทำข้อมูลการในให้คำปรึกษาและผลลัพธ์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 2. ควรประเมินและทบทวนแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์มีผลงานวิชาการบทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารในรอบปีการศึกษาเป็นจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. กำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นศักยภาพของหลักสูตร 2. ควรตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ บทความวิจัยในวารสารที่อยู่ในกลุ่มที่ 1 หรือระดับนานาชาติ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. เนื้อหารายวิชามีการปรับให้ทันสมัยรวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างรอบด้าน 2. มีโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ที่เน้นการปฏิบัติจริง ช่วยให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์และการเรียนรู้นอกชั้นเรียน
	จุดที่ควรพัฒนา ควรนำข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** มีการจัดเตรียมอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้สำหรับส่งเสริมทักษะการเรียนรู้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประกอบการเรียนอุปกรณ์ของห้องปฏิบัติการให้เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. ควรหาแนวทางสนับสนุนด้านงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ