

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำพร แสงไชยา)



.....กรรมการ

(นางสาวผุสดี กิจบุญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**3**

Based on the assessment results, the Doctor of Philosophy (Music) programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	**2**
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	4
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการอ้างอิงมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้ในการกำหนด PLOs - หลักสูตรพึงกำหนดการวัดและประเมิน ***PLOs ทุกตัว*** ที่ครอบคลุม ***วิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา เกณฑ์*** เป็นต้น
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรนำเสียสะท้อน ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาจัดทำหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาเพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	- หลักสูตรพึงออกแบบโครงสร้างหลักสูตร กำหนดรายวิชา CLOs จาก PLOs เป็นหลัก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อในการทำรายงาน นักศึกษาได้เลือกหัวข้อในการจัดสัมมนาเอง เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์เอง เลือกรูปแบบในการแสดงดนตรีเอง - รายวิชาส่วนใหญ่เน้นปฏิบัติที่ทำให้เกิดการเรียนรู้สอดคล้องกับรายวิชา - หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนักศึกษา โดยปลูกฝังในการเรียนทุกรายวิชา	- การสื่อสารเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษายังไม่ทั่วถึง - การทบทวนการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการตลาดและภาคอุตสาหกรรม
4. Student Assessment	- คณะมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของคณะในเว็บไซต - หลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษามีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	- การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ยังไม่ปรากฏความสัมพันธ์กับคำอธิบายและวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ชัดเจนบางรายวิชา - การทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน ยังไม่มีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต จาก SHs ภายนอก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	อาจารย์มีคุณวุฒิและมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญเหมาะสม มีระบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงาน สิทธิประโยชน์ที่ชัดเจน และมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ระบุจำนวนรับเข้า/เกษียณชัดเจน ไม่นำผลวิเคราะห์ภาระงาน (FTEs) ไปใช้วางแผนจริง
6. Student Support Services	มีเกณฑ์รับเข้าชัดเจนใน มคอ.2 มีแผนกิจกรรมเสริมทั้งระยะสั้น-ยาวที่นักศึกษารับทราบ และมีระบบติดตามผลการเรียนผ่าน Regis.rmu.ac.th ที่นักศึกษาเข้าถึงได้	ไม่เผยแพร่นโยบายรับเข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องภายนอกอย่างทั่วถึง นักศึกษาต้องติดตามการลงทะเบียนด้วยตนเอง บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีการแจ้งผลประเมินหรือนำไปพัฒนา และไม่มีการประเมิน/เทียบเคียงบริการนักศึกษากับแหล่งอื่น
7. Facilities and Infrastructure	มีห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการเพียงพอและทันสมัย มีห้องสมุดดิจิทัลและระบบ IT ตอบสนองความต้องการ มีมาตรฐานสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย/สุขภาพที่ประกาศใช้ชัดเจน	ไม่มีการประเมินความเพียงพอ/ความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ อินเทอร์เน็ต/ห้องคอมพิวเตอร์เข้าถึงยาก อาคารบางแห่งยังไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัย และผลประเมินบุคลากร/สิ่งสนับสนุนไม่ถูกนำไปปรับปรุงจริง
8. Output and Outcomes		- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกศึกษาเรียนรู้คู่เทียบที่มีผลลัพธ์ในการดำเนินการที่ดีกว่าสู่การพัฒนาวิธีการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรสร้าง PLOs โดยกำหนดตาม Bloom's Taxonomy - จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสาร PLOs สื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้กับ SHs ของหลักสูตรฯ โดยเพจ Graduate Studies in Musicology Rajabhat Maha Sarakham University - จาก มคอ.2 หน้า 128 และจาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิต และความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า มีบาง PLOs ที่มีลักษณะความหมายหลากหลายยากที่จะเข้าใจตรงกัน เช่น PLO3 เป็นต้น - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการอ้างอิงมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้ในการกำหนด PLOs - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถระบุหรือให้ความหมาย PLOs ได้	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 หน้า 117-119 พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่มีการกำหนด CLOs - จาก มคอ.2 หน้า 117-119 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด CLOs ตาม ทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy	จาก มคอ.2 หน้า 117-119 พบว่า มี CLOs บางตัวมีความหมายที่หลากหลาย เช่น การใช้คำว่า "อย่างถูกต้อง" "อย่างมีประสิทธิภาพ" "ที่หลากหลาย" เป็นต้น หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการทำความเข้าใจร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร เพื่อมีความเข้าใจในคำดังกล่าวที่ตรงกัน จะทำให้การวางแผนวัดและประเมิน CLOs ดังกล่าวสามารถวัดได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า Sub-PLOs ประกอบด้วย Generic Outcomes (PLO1, PLO3) และ Subject Specific Outcomes (PLO2, PLO3, PLO4)	หลักสูตรพึงพิจารณาการอ้างอิงมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมากำหนด Generic Outcomes และ Subject Specific Outcomes	2	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 หน้า 124 และจาก SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ, กลุ่มที่ 2 อาจารย์ กลุ่มที่ 3 ผู้ประสานงานนักศึกษาจีน และ กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า มากำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เสร็จแล้วก็นำข้อมูลที่ได้มาเข้าที่ประชุมหลักสูตร และกำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตร	- ไม่ชัดเจนถึงการกำหนด PLOs จากความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรเริ่มวางแผนการวัดและประเมิน PLOs	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน PLO1 ด้วย - หลักสูตรพึงกำหนดการวัดและประเมิน ***PLOs ทุกตัว*** ที่ครอบคลุม ***วิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา เกณฑ์*** เป็นต้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดรายละเอียดของหลักสูตร ตาม มคอ.2 ครอบคลุมประเด็นที่กำหนด - จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดรายละเอียดของวิชา ตาม มคอ.3 ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด - จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรได้ทำการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรในรูป มคอ.2 โดยมีช่องทางดังนี้ Facebook ของหลักสูตรฯ คู่มือนักศึกษา การแจ้งให้ นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศ - จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรได้ทำการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชาในรูป มคอ.3 โดยมีช่องทางดังนี้ แจกเป็นเอกสารในชั้นเรียน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกคาบแรกของการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาจะแจ้งข้อมูลรายวิชาครอบคลุมทุกประเด็น	- หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสาร รายละเอียดของหลักสูตร (Programm Spec) - หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสาร รายละเอียดของรายวิชา (Couse Spec) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังสับสนข้อมูลเกี่ยวกับ Programm Spec เช่น PLOs จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร เป็นต้น	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 หน้า 121-122 พบว่า หลักสูตรได้แสดงการออกแบบรายวิชาที่มีความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง BCD : Backward Curriculum Design	จาก มคอ.2 หน้า 51-52 และหน้า 117-119 พบว่า การได้มาซึ่ง CLOs ของรายวิชาไม่สอดคล้องกับการเชื่อมโยงรายวิชาที่ช่วยผลักดัน PLOs สะท้อนถึงการออกแบบหลักสูตรที่ไม่ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เป็นไปตามหลักการ BCD อย่างชัดเจน กล่าวคือ รายวิชา CLOs การกำหนด Curriculum mapping ไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์ PLOs โดยตรง		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรได้นำความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะภายนอก มาออกแบบหลักสูตร เช่น นำความต้องการด้านรายวิชาต่างๆ จากกลุ่มผู้ประสานงานนักศึกษาจีน มากำหนดรายวิชาของหลักสูตรส่วนใหญ่ เป็นต้น ตามตารางที่ 1.3-1 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาของหลักสูตรจากการนำเสียงสะท้อนจากศิษย์เก่า (ป.ตรี) ที่ทำงานเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย และความต้องการจากผู้ประสานงานนักศึกษาจีน มากำหนดเป็นหลัก		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 51-52 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาที่เพียงพอต่อการ***ร่วมผลักดัน*** PLOs ให้บรรลุ	- มคอ.2 หน้า 51-52 (แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา(Curriculum Mapping)) กำหนดไม่สอดคล้องกับการกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชาที่ร่วมผลักดัน PLOs ในหน้า 117-119	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced	- จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาวิธีวิทยาทางดนตรีขั้นสูง รายวิชาการปฏิบัติงาน	หลักสูตรพึงพิจารณาการลำดับรายวิชาตามการวิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นหลัก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	ภาคสนามทางดนตรีวิทยาขั้นสูง รายวิชาดุษฎีนิพนธ์ - จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 เทอม 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 เทอม 2 และ ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 เทอม 2 - ชั้นปีที่ 3			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 21 พบว่า หลักสูตรกำหนด หมวดวิชาเฉพาะด้าน ให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จากจำนวน 7 รายวิชา	จาก SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตรฯ มีรายวิชาเลือกอยู่ใน มคอ.2 ในแผนการเรียนของนักศึกษา แต่ทางหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดรายวิชาเลือกที่นักศึกษาจะเรียนในปีการศึกษา 2568 ทางหลักสูตร ไม่มีรายวิชาเลือกที่ให้นักศึกษาเลือกได้เองอย่างอิสระ หลักสูตรเป็นผู้กำหนดรายวิชาให้นักศึกษาเอง	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินและทบทวนโครงสร้างหลักสูตรตามวงรอบในทุก ๆ 5 ปี ตามระบบของมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัย และตอบสนองต่อภาคการทำงาน - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้นำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามาปรับปรุง การประเมินผู้เรียนด้วยการแสดงร่วมวง การใช้เทคโนโลยีท่งดนตรี เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น	- หลักสูตรพึงพิจารณาระบบในการทบทวนหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตอบสนองต่อภาคการทำงาน ***อย่างต่อเนื่อง***	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 41 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “**บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำมาทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร **คือ “บัณฑิตมีความรู้ทางด้านดนตรี สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางด้านดนตรี โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณตามหลักวิชาการและวิชาชีพ**” สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา โดยการติดป้ายปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ที่ภาควิชาดนตรี และ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน จาก SAR หน้า 41 หลักสูตร มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา	การสื่อสารเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษายังไม่ทั่วถึง ทราบเป็นบางคนนักศึกษายังไม่รู้	2	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate	จาก SAR หน้า 42 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ เช่นเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
responsibly in the learning process.	ในการเลือกหัวข้อในการทำรายงาน นักศึกษาได้เลือกหัวข้อในการจัดสัมมนาเอง เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์เอง เลือกรูปแบบในการแสดงดนตรีเอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 42 หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ และมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนส่งแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และ สรุปผลการจัดการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะใน มคอ.5 และนำส่งหลังสิ้นภาคเรียน โดยหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิบัติ สัมภาษณ์นักศึกษา ส่วนใหญ่จะมีการเรียนการสอนตามรูปแบบ Active Learning	จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าการการจัดการเรียนการสอนอาจารย์พิจารณาจากประสบการณ์ตังเองเป็นหลัก จัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาแบบ Active Learning ไม่ครบทุกรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาบรรยาย ที่มีหน่วยกิต 3(3-0-6)	2	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตร มีการกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตร คือ มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานเป็นทีม และ มีการเรียนรู้ด้านดิจิทัล _และ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน การให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา ในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด ดังต่อไปนี้ รายวิชาการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทางดนตรีและศิลปะการแสดง ต้องมีความคิดสร้างสรรค์ มีการทำงานเป็นทีมในการจัดการแสดงความสามารถทางด้านดนตรี รายวิชาการปฏิบัติงานภาคสนาม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ การกำหนด LLL ของหลักสูตร สื่อสารยังไม่ทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
experiment with new ideas and practices).	ทางดนตรีวิทยาขั้นสูง นักศึกษาต้องมีการทำงานเป็นทีม เรียนรู้ด้านดิจิทัลในการเก็บข้อมูลภาคสนาม การสืบค้นข้อมูล และ รายวิชาดุษฎีนิพนธ์ นักศึกษาต้องมีความคิดสร้างสรรค์ การเรียรู้ด้านดิจิทัลเพื่อทำงานวิจัย			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี หลักสูตรมีการเรียนการสอน แบบ teaching and learning activities (TLA) ได้แก่ ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) โดยหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา เพื่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมส่งเสริม และมีผู้รับผิดชอบ ที่ช่วยผลักดัน TLA ของหลักสูตร ตารางที่ 3.5-1 การจัดการเรียนการสอน		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตร กำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าการทบทวนการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุง ยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการตลาดและภาคอุตสาหกรรม	2	
4. Student Assessment				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 49 หลักสูตร กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 มีรูปแบบการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การสอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ การตอบคำถาม การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานงานกลุ่ม การใช้Scoring Rubric การใช้marking scheme -จาก มคอ.3 พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่เริ่มกำหนดการวัดและประเมิน CLOs	จาก มคอ.3 พบว่า การวัดและประเมิน ไม่สอดคล้องกับ CLOs และการจัดการเรียนการสอน ***ทุกรายวิชา***ในหลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน CLOs ที่ครอบคลุม วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ เป็นต้น	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามข้อกำหนดของหลักสูตรโดย ให้นักศึกษาแจ้งกับประธานหลักสูตร ใช้ร่วมกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 คณะมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของคณะในเว็บไซต์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา การสื่อสารเกี่ยวกับการกำหนดการอุทธรณ์ร้องเรียนไม่ทั่วถึงทุกคน จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหากมีปัญหาเรื่องผลการเรียน นักศึกษาจะติดต่อที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรง	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	จาก SAR หน้า 50 หลักสูตร กำหนดให้นักศึกษามีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	การศึกษาของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ จาก SAR หน้า 50 หลักสูตร ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การสอบวัดความรู้ ความสามารถภาษาอังกฤษ โดย สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 RMU-GET			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และ มีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้เหมือนกันในทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้	สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การประเมินยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับนักศึกษาต่างชาติ กับนักศึกษาไทย วิธีการประเมินผู้เรียนที่แสดงการเฉลยคำตอบ (Marking schemes) ยังไม่ชัดเจน	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	- จาก SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรเริ่มวางแผนการวัดและประเมิน PLOs	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน PLO1 ด้วย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.	-จาก มคอ.3 พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่เริ่มกำหนดการวัดและประเมิน CLOs	- หลักสูตรพึงกำหนดการวัดและประเมิน ***PLOs ทุกตัว*** ที่ครอบคลุม ***วิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา เกณฑ์*** เป็นต้น - จาก มคอ.3 พบว่า การวัดและประเมิน ไม่สอดคล้องกับ CLOs และการจัดการเรียนการสอน ทุกรายวิชาในหลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน CLOs ที่ครอบคลุม วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ เป็นต้น		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (**Feedback)** แก่นักศึกษา เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการแจ้งผลการประเมิน ข้อเสนอแนะในการเรียนเป็นรายบุคคล ย้อมกลับไปยังนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีบางรายวิชา ไม่มีการสะท้อนให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงตนเอง เช่น การสะท้อนการทำงาน เพื่อพัฒนาตนเอง	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตร มีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอน 3 ขั้นตอนที่ปรากฏใน SAR หน้า 54	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน แต่ไม่มีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต จาก SHs ภายนอก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก sar หน้า 65 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรกำหนดแผนอัตรากำลังโดยใช้แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ปีงบประมาณ 2567-2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อเตรียมอาจารย์ทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่จะเกษียณอายุราชการ	- จาก แผนพัฒนาบุคลากร การสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้บริหารคณะ พบว่า ยังไม่มีการวิเคราะห์ความพอเพียงของอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก sar หน้า 65 - 66 พบว่า ภาระงานของอาจารย์ถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่มีการนำข้อมูลการวิเคราะห์ค่าภาระงาน(FTEs) ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก sar หน้า 66 - 68 พบว่า สมรรถนะหลักของอาจารย์ถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการกำหนดสมรรถนะสำหรับอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จาก sar หน้า 66 - 68 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองท ให้สอดคล้องกัยสมรรถนะหลักขององค์กร และ PLOs ของหลักสูตร			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก sar หน้า 68 - 69 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก sar หน้า 69 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมคณาจารย์ โดยระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	- จาก sar หน้า 69 - 70 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการกำหนดและสื่อสารเกียวกับความมีอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic freedom, are well defined and understood.				
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก sar หน้า 70 – 73 พบว่า หลักสูตรมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรดนตรี ปีการศึกษา 2568 เป็นแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ได้กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการพัฒนาตนเอง	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์สามารถเลือกพัฒนาตนเองได้ตามความต้องการของตนเองโดยไม่ได้สอดคล้องกับ PLOs	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก sar หน้า 74 – 77 พบว่า หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่ประสบผลสำเร็จทั้งในด้านการสอน การพัฒนานักศึกษา และการวิจัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีเกณฑ์ในการประเมิน และยกย่องเชิดชูอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม		4	
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	- จาก sar หน้า 79 และ มคอ.2 หน้า 18 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้า - หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ไว้ใน มคอ.2 หน้า 18	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่รับทราบเกณฑ์ และนโยบายการรับเข้าของสาขา	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	- จาก sar หน้า 79 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย - จาก sar หน้า 79 พบว่า หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และ กระบวนการรับเข้าผ่านช่องทาง facebook สาขา ที่ใช้เพจประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก sar หน้า 80 – 81 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา		4	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก sar หน้า 81 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนเข้าถึงได้ง่าย ในลิ้ง regis.rmu.ac.th - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนของนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการติดตามภาระงานของนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากsar หน้า 82 –83 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมศึกษาดูงาน และกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากsar หน้า 83 - 84 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2566 และมีการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะฯ มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม จึงทำให้บุคลากรสายยสนับสนุนไม่สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง หรือพัฒนาการบริการได้ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาไม่ได้มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก sar หน้า 84 - 85 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการวัดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ และนักศึกษาไม่มีโอกาสในการประเมินระบบสนับสนุนการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และเทียบเคียงกับแหล่งอื่น		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก sar หน้า 86 - 88 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย4.50) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความเพียงพอ และทันสมัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนยังไม่พร้อมใช้ในบางครั้ง	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก sar หน้า 88 พบว่า หลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยมีห้องปฏิบัติการห้องปฏิบัติรวมวงใหญ่ (แสงอรุณ) และ ห้องปฏิบัติการเปียโนโดยห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ และทันสมัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้มีการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยของอุปกรณ์ดนตรี และห้องปฏิบัติการ และพบว่าไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการของบประมาณในการสร้างอาคาร และจัดหาอุปกรณ์ทางดนตรี	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ดนตรี และห้องปฏิบัติการของหลักสูตรยังไม่เพียงพอ และพร้อมใช้	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	- จาก sar หน้า 88 - 89 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนฐานข้อมูลดิจิทัลในรูปหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information and communication technology.	รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ฐานข้อมูลอิเลกทรอนิกส์เพียงพอต่อการศึกษา และการวิจัยของนักศึกษา			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก sar หน้า 89 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงาน ตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ และ นักศึกษา ในบริการสารสนเทศ อยู่ในลิ้ง https://qa.rmu.ac.th/ ประกอบด้วย ระบบ E-Document (https://doc.rmu.ac.th/DocClient/) ระบบจองยานพาหนะ (https://car.rmu.ac.th/) จองห้องประชุม ((https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf6InsAmUwZ1FqpUmASRrDpz1Pb2jpyXbNAXimA1Lv4LlHnlQ/viewform?pli=1) เป็นต้น		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก sar หน้า 90 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษา สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จาก sar หน้า 90 พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะฯ โดยห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ และทันสมัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ห้องคอมพิวเตอร์ และอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก sar หน้า 90 – 92 พบว่า มหาวิทยาลัยได้นำมาตรฐานและระบบต่างๆ มาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1. ด้านสิ่งแวดล้อม - กำหนดนโยบายในสถานที่ทำงานเป็น "มหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยนำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการในการทำงานและดูแลห้องทำงานในหน่วยงาน - ติดสัญลักษณ์ห้ามสูบบุหรี่บริเวณหน้าห้องน้ำและบริเวณที่เหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้มีการสูบบุหรี่ในอาคารของคณะ 2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม - ใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย - พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ -พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาคารเรียนของคณะยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนดไว้	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is	- จาก sar หน้า 92 - 93 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหาร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า นักศึกษายังต้องการการสนับสนุนทางกายภาพ เพื่อการฝึกซ้อม ที่เกี่ยวกับด้านดนตรี และกีฬา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
conducive for education, research, and personal wellbeing.	อย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก sar หน้า 94 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2566	- จาก การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้นำผลการปฏิบัติงานไปใช้ในการพัฒนาตนเอง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน แต่ไม่ได้มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก sar หน้า 94 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	- จาก การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้ประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 96 พบว่า หลักสูตรได้วิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ในปีการศึกษา 2567-2568 - หลักสูตรมีการกำกับติดตามข้อมูลจากระบบงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดปีการศึกษา 2567 จึงยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2568	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 97-99 พบว่า หลักสูตรได้แสดงข้อมูลการวิเคราะห์ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและอาจารย์ ที่ได้รับการเผยแพร่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2568 -	- ไม่ชัดเจนถึงการกำกับติดตามข้อมูลผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัย ของนักศึกษาและอาจารย์ - หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรเริ่มรายงานผลการบรรลุ PLOs ในรูปผลงานของนักศึกษา	- จาก SAR หน้า 99-100 ไม่ชัดเจนถึงผลการบรรลุ PLOs และการนำผลไปใช้ประโยชน์ - ไม่ชัดเจนถึงการกำกับติดตามข้อมูลผลการบรรลุ	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 100-102 พบว่า หลักสูตรได้เริ่มรายงานข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรบางกลุ่ม - จาก SAR หน้า 100-102 พบว่า หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการ	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้วิธีการหรือการทำงานของคู่เทียบ แล้วนำมาปรับใช้กับหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนรู้ โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจ	- หลักสูตรพึงพิจารณาผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

1. มหาวิทยาลัย/คณะ ควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
2. มหาวิทยาลัยพึงปรับปรุงการให้บริการเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (R6.6) จากการพิจารณาเรียนรู้แนวทางจากคู่เทียบ
3. หมาวิทยาลัยพึงกำหนดเพดานของภาระงานอาจารย์ผู้สอน เพื่อจะสามารถนำมาวิเคราะห์ค่า FTE ละใช้ในการวางแผนคุณภาพในการวางแผนงานตามกรอบภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด