เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
Check Assessment Report (CAR)
หลักสูตร นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รับการประเมินวันที่ 11 มิถุนายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นมาเพื่อผลิตบัณฑิตด้านกฎหมาย อยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งแต่เดิมหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมือง ต่อมาได้เปิดสอนหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2543 หลังจากการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเมื่อปี พ.ศ. 2547 ได้มีการเปลี่ยนแปลงภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขึ้น โดยได้ยุบภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองจัดตั้งเป็น 2 โปรแกรมวิชา คือ โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์และโปรแกรมวิชานิติศาสตร์

ต่อมาเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักสูตรวิชาชีพและกึ่งวิชาชีพได้ขอแยกจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน รวมทั้งรองรับความเติบโตของหน่วยงาน จึงมีการรวมหลักสูตรสาขาวิชาทั้ง 3 หลักสูตรเพื่อยกฐานะขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน เรียกว่า วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งได้รับการอนุมัติจัดตั้งขึ้นตั้งแต่วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2552 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2552 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง พ.ศ. 2552

ต่อมาปี พ.ศ. 2557 หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้แยกตัวไปตั้งเป็นคณะรัฐประศาสนศาสตร์และรัฐศาสตร์และเมื่อหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์เหลือเพียงหลักสูตรจึงได้ดำเนินการของเปลี่ยนชื่อจาก "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องเปลี่ยนชื่อ "วิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง" เป็น "คณะนิติศาสตร์" ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557 โดยให้มีผลเป็นคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป

สำหรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับรองมาตรฐานการศึกษาผู้สอบไล่ได้ปริญญาตรีทางนิติศาสตร์ จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ในคราวประชุมคณะกรรมการอำนวยการอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาครั้งที่ 240 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2548 และหลักสูตรสาขานิติศาสตร์ได้รับการรับรองจากสภาทนายความแห่งประเทศไทย ในการประชุมครั้งที่ 5/2548

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลการประเมินของทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ย 4.08 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก สรุปคะแนนในแต่ละองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงาน **ผ่านการประเมิน**

องค์ประกอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.53 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.33 คะแนน อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 4.33 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 4.25 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับดี

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของคณะนิติศาสตร์ สามารถสอบได้เป็นผู้พิพากษา อัยการ มากเป็นอันดับที่หนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (ผู้พิพากษา 3 คน พนักงานอัยการ 3 คน)
2. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คนจาก 5 คน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรเพิ่มการพัฒนาด้านเทคโนโลยีแก่นักศึกษาให้ชำนาญขึ้น
2. ควรเพิ่มการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาและอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ
3. ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะนอกห้องเรียนให้มากขึ้น เช่น การศึกษาดูงาน การนำนักศึกษาลงพื้นที่บรรยายกฎหมายให้ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และขยายจำนวนนักศึกษาจากชั้นปีเดียว เป็นให้นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2-4
4. ส่งเสริมทักษะการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมลศักดิ์ นิลผาย ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยชนก ปะวะละ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2567
หลักสูตรนิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมลศักดิ์ นิลผาย)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันยชนก ปะวะละ)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 11 มิถุนายน 2568

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมลศักดิ์ นิลผาย ประธานกรรมการ
สังกัด คณะนิติรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
สังกัด อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. อาจารย์ธันยชนก ปะวะละ กรรมการและเลขานุการ
สังกัด อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

3.4. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

3.5. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

3.6. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต

5.2 จำนวนนักศึกษา

จำนวน 595 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว
อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวนัย ทะคำสอน	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา ผิวขาว	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
5	อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ ธรรมะ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
7	อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
9	อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขานิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต

	สุดา ไชยทุม	
11	อาจารย์ ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขานิติรัฐกิจและการบริหาร) นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
12	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต.วิษณุ บาคาล	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
13	อาจารย์ ดร.นภธร ศิวารัตน์	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
14	อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต
15	อาจารย์ณิชาพรรณ ป้องขวาเลา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	**จำนวน (บาท)**		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**	**ปีการศึกษา พ.ศ. 2568**
งบประมาณแผ่นดิน	97,000	165,750	154,000
งบประมาณเงินรายได้ (บ.กศ.)	866,186	1,008,602.87	1,297,900
งบประมาณเงินรายได้ (กศ.บป.)	2,171,438	2,228,165.72	1,830,450
โครงการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน	92,400	154,000	
โครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	-	405,000	1,208,600
รวม	**3,227,024**	**3,961,518.59**	**4,490,950**

หมายเหตุ : งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปี 2568 (กศ.บป.) เพิ่มขึ้นเนื่องจากนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโอนค่าตอบแทนการสอนไว้ที่คณะฯ และ งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปี 2568 (บ.กศ.)

อาคารสถานที่

สำนักงานคณบดี

อาคาร 33 อาคารคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคาร 33 อาคารคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ห้องประชุม 4 (ห้องศาลจำลอง) อาคาร 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ในปีต่อไปยกร่างหลักสูตรเป็น OBE
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	88.74	50	4.67
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	99.55	11	5.00
(2) ด้านความรู้	99.65	11	4.98
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	99.13	9	4.98
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	90.56	10	4.96
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	97.96	9	4.53
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**103 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**19 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 46.38**
คะแนนที่ได้			**4.16 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
~~(สำหรับระดับปริญญาตรี)~~

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	111
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	97
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❷	29
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	40
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา ❹	9
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	1
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท ❻	2
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ❼	2
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	**83**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	**69**
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**83.13**
คะแนนที่ได้	**4.90**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ให้มากขึ้น ควบคู่ไปกับการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โรงเรียนเป้าหมาย เพื่อให้ได้นักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		เพิ่มการคัดกรองความสามารถด้านการเขียนและความรู้กฎหมายเป็นกลุ่ม ๆ ตามทักษะ เพื่อให้สามารถเสริมทักษะได้ตรงตามแผน

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

ได้ผู้มาเรียน 150 คน และนักศึกษามีคุณสมบัติตาม มคอ.2 ครบถ้วน

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา โดยคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา อัตราการเกิดของประชากรในปี พ.ศ. ที่จะเข้าศึกษา

2. หลักสูตรเสนอแผนรับสมัครนักศึกษาและคุณสมบัติของนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศรับสมัครนักศึกษา

3. หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษาโดยใช้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และการออกพื้นที่แนะแนวตามสถานศึกษาต่างๆ

4. หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาตามระบบและรอบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด

5. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบและกลไกการรับนักศึกษา

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำทุกท่านเพื่อระดมความคิดเห็น วิเคราะห์และร่วมกันสร้างกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

-ระบบคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการคัดกรองนักศึกษาเนื่องจากความจำเป็นของมหาวิทยาลัยในด้านงบประมาณยังคงจำเป็นจะต้องรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก จึงจะต้องเพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยการทำแบบทดสอบพื้นฐานทางกฎหมายเพิ่มขึ้น เพื่อวัดพื้นฐานนักศึกษาและนำไปสู่การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อไป

-จากปัจจัยคุกคามภายนอก ได้แก่อัตราการเกิดของประชากรลดลง นโยบายจากรัฐบาลที่ส่งเสริมการศึกษาในสายอาชีพมากขึ้น ตลอดจนผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีแนวโน้มจะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลง

เมื่อนโยบายมหาวิทยาลัยอนุญาตให้หลักสูตรสามารถกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาตามความเหมาะสมได้มากขึ้น จึงควรปรับลดยอดนักศึกษาลดลงและสอดคล้องตามความเป็นจริงมากขึ้น นอกจากจะส่งผลให้สัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาอยู่ในระดับที่เหมาะสมตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ (1:50) การดูแลและเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเริ่มเรียนยังน่าจะสามารถใช้ห้องบรรยายที่อยู่ในความดูแลของหลักสูตรและคณะนิติศาสตร์ได้เพียงพอ

เกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ของ สกอ.กำหนดให้อยู่ในอัตราส่วน 1:50 เพื่อเข้ากรอบมาตรฐานใหม่และผลกระทบจากมหาวิทยาลัยข้างเคียงที่รับไม่จำกัดจำนวน อีกทั้งมีชื่อเสียงมากกว่า

-ด้วยข้อจำกัดด้านจำนวนงบประมาณ และความไม่คล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณส่งผลให้เกิดปัญหาการติดขัดในการออกแนะแนวการศึกษาต่อตามสถานศึกษาต่างๆจึงควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์โดยการใช้เว็บไซด์และสื่อโซเชียลมีเดีย ซึ่งสามารถเข้าถึงนักเรียนในยุคปัจจุบันได้ง่าย และรวดเร็ว อีกทั้งยังมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงมาก

ในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นมา คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้วิเคราะห์ สรุป และจัดทำแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ดังนี้

1. ปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ตามหลักสูตร เป็นปีละ 135 คน

เพื่อให้สอดคล้องต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปจากภัยคุกคามภายนอกและเพื่อให้อัตราส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. ตลอดจนความทั่วถึงในการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาไปตลอดจนสำเร็จการศึกษา และการบริหารจัดการเรื่องห้องบรรยายที่เหมาะสมด้วย

2. ปรับกลยุทธการประชาสัมพันธ์โดยการใช้เว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดียมากขึ้น โดยการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะนิติศาสตร์ และการใช้ Facebook fan page ของคณะนิติศาสตร์ควบคู่ไปกับการออกแนะแนวตามสถานศึกษาต่างๆ (เท่าที่สามารถดำเนินการได้) เพื่อการประชาสัมพันธ์ โดยมีกลยุทธ ได้แก่

- ให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่เยาวชนและสังคม
- ประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของศิษย์เก่า
- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ที่สามารถประกอบได้เมื่อสำเร็จการศึกษา

3. คุณสมบัติของนักศึกษายังคงจำเป็นต้องยึดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559

4. เพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบปรนัย เพื่อวัดพื้นฐานกฎหมายของนักศึกษาในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประมวลผลและแบ่งกลุ่มนักศึกษาใหม่ตามความพร้อมในการศึกษากฎหมาย เพื่อนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

จากการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ส่งผลให้ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์มีจำนวนนักศึกษารับเข้า 132 คน จากกระบวนการคัดเลือกตามระบบมหาวิทยาลัย ทำให้ได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติการเป็นนักศึกษาที่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยและ มคอ. 2 กำหนด

นอกจากนี้ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการให้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางกฎหมายทำให้สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาจากพื้นฐานความพร้อมในการศึกษากฎหมาย ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญที่หลักสูตรจะนำไปประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนให้กับนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มนักศึกษามีความรู้พื้นฐานและมีความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา
2. กลุ่มนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานปานกลาง มีความใฝ่รู้จำกัดในชั้นเรียนเท่านั้น
3. กลุ่มที่มีพื้นฐานน้อยและขาดความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

จากการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ส่งผลให้ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์มีจำนวนนักศึกษารับเข้า 132 คน จากกระบวนการคัดเลือกตามระบบมหาวิทยาลัย ทำให้ได้มาซึ่งนักศึกษาที่มีคุณสมบัติการเป็นนักศึกษาที่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยและ มคอ. 2 กำหนด

นอกจากนี้ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการให้มีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางกฎหมายทำให้สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาจากพื้นฐานความพร้อมในการศึกษากฎหมาย ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญที่หลักสูตรจะนำไปประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนให้กับนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มนักศึกษามีความรู้พื้นฐานและมีความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา
2. กลุ่มนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานปานกลาง มีความใฝ่รู้จำกัดในชั้นเรียนเท่านั้น
3. กลุ่มที่มีพื้นฐานน้อยและขาดความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....-.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี(เฉพาะระดับปริญญาตรี)	4	
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง : -

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

อัตรานักศึกษาออกกลางคัน (Drop Out**) ลดลง** และนักศึกษามีความพร้อมในการศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน และมีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานทางกฎหมายได้

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

1. มีการวางแผนในการให้คำปรึกษาทางวิชาการ(การเรียนการศึกษา) แก่นักศึกษา
2. มีแผนในการให้คำแนะนำจากอาจารย์แก่นักศึกษาในเรื่องวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
3. มีแผนในการดูแลนักศึกษาในสถานการณ์โควิด 19
4. มีแผนให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาต่อเนื่องทุกปี

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเชิญอาจารย์ที่ปรึกษาประชุมเพื่อตรวจสอบ วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาตอนสิ้นภาคการศึกษา และได้เน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน

ทั้งนี้ จากการวางแผนในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาซึ่งผลจากการประชุมพบว่าจากสถานการณ์โควิด 19 ทำให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ส่งผลให้มีนักศึกษาบางส่วนไม่สนใจในการรับการแนะแนว แม้ว่าจะมีการจัดการให้คำปรึกษาและแนะแนวผ่านทาง google meet แต่มีแนวโน้มที่นักศึกษาจะขอคำปรึกษาผ่านทางไลน์ส่วนตัวมากยิ่งขึ้น ในปีนี้ได้มีอาจารย์เข้าร่วมการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 5 คน

2. การแนะแนวเกี่ยวกับวิชาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ที่ประชุมเห็นว่า ในการจัดทำเป็นโครงการแนะแนวเป็นการให้คำแนะนำที่ดีและเข้าถึงง่าย แต่ยังมีอีกหลายอาชีพที่นักศึกษาให้ความสนใจ

3. นักศึกษาที่ติดโควิดและอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้รับการดูแลเป็นอย่างดี

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

หลักสูตรนิติศาสตร์ได้มีการปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้

1. ใช้ช่องทาง chat line เป็นช่องทางหลักในการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โดยมีการติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนเป็นรายบุคคล

2. จัดทำเพจแนะแนวอาชีพในทางกฎหมาย และประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานว่างทางด้านกฎหมาย

3. จัดเตรียมอุปกรณ์ดูแลนักศึกษาเบื้องต้นในกรณีนักศึกษาติดโควิด 19

4. หาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติมเพื่อให้มีจำนวนการช่วยเหลือจากการได้รับทุนการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยผ่านสมาคมศิษย์เก่า

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....-.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	เนื่องจากอัตราการพ้นสภาพนักศึกษาสูง ควรมีมาตรการที่จะทำให้นักศึกษาลาออกน้อยลง
● การสำเร็จการศึกษา		มีระบบการเปิดเรียนภาค summer ให้แก่นักศึกษาได้ลงเรียนในรายวิชาที่สอบไม่ผ่าน
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		มีความพอใจระดับที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	มีการคงอยู่ตลอด โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติที่สูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด คือ มีผลงานเผยแพร่ไม่น้อยกว่าคนละ 3 ชิ้นงานในระยะเวลาย้อนหลัง 5 ปีทุกคน
● ระบบการบริหารอาจารย์		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 3 ปี
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		สามารถบริหารจัดการจนทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบสามารถมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตามแผนที่กำหนดว่าจะต้องมี 2 ชิ้นงาน เพื่อเป็นคะแนนให้กับหลักสูตร

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ประจำ 5 คน ตลอดการเปิดหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดและมีบทความเผยแพร่มากกว่าเกณฑ์ สกอ.กำหนด อย่างน้อย 1 ผลงาน ใน 5 ปีย้อนหลังทุกคน

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเขียนบทความทางวิชาการและความเชี่ยวชาญการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคตต่อไป

จัดทำรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตร์ในอนาคตต่อไปโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่าน มีคุณสมบัติที่หลักสูตรต้องการดังต่อไปนี้

1.มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และตรงกับรายวิชาในหลักสูตรที่มีการปรับปรุง

2.ขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

3.มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ในแผนบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์โดยการส่งอาจารย์ไปอบรมวิจัยและอบรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมินกระบวนการ c

การประเมินกระบวนการ c

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปี 2567 มีการทบทวนระบบและกลไก และพบว่ายังไม่มีการรับอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติม เนื่องจากมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนแล้ว 5 ท่าน

หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการ/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน โดยหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะเสนอต่อทางคณะในความต้องการที่จะให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณวุฒิและสาระรายวิชาของผู้สมัคร

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

การปรับปรุงกระบวนการ (A)

ผลการปรับปรุงกระบวนการ

จากการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ผู้รับผิดชอบควรเพิ่มจำนวน 1 อัตรา และที่ประชุมเสนอชื่ออาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ให้เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพราะอาจารย์จักรพงศ์มีบทความเผยแพร่ และมีความเชี่ยวชาญตรงตามคุณวุฒิและประสบการณ์สอน

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

ผลการปรับปรุงกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องทุกปี ซึ่งสูงกว่าที่เกณฑ์ สกอ กำหนด และเรียนต่อในระดับปริญญาเอก

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5.00
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	-
คะแนนที่ได้	**5.00**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**20**
คะแนนที่ได้	**5.00**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**80**
คะแนนที่ได้	**5.00**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2564	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ -ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม -ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ -ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ -ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	กรณีศึกษา -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ -พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**1.2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**24**
คะแนนที่ได้		**5.00**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ คือ มีบทความตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 2 ชิ้นงาน ทำให้ได้รับคะแนนเต็มในส่วนของผลงานของอาจารย์ที่เผยแพร่
● ความพึงพอใจของอาจารย์		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี ปีการศึกษา 2562 มีความพึงพอใจที่ 4.63 คะแนน ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจที่ 4.71 คะแนน ปีการศึกษา 2564 มีความพึงพอใจที่ 4.48 คะแนน ปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจที่ 4.78 คะแนน ปีการศึกษา 2566 มีความพึงพอใจที่ 4.46 คะแนน ปีการศึกษา 2567 มีความพึงพอใจที่ 4.98 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	หลักสูตรมีความทันสมัยตามศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานของ มคอ.1 สาขาวิชานิติศาสตร์
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		หลักสูตรมีความทันสมัยตามยุคดิจิตอล โดยมีรายวิชาเสริมทักษะ เช่น กฎหมายไซเบอร์ และทันสมัยตามเกณฑ์มาตรฐานของ มคอ.1 สาขาวิชานิติศาสตร์

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

หลักสูตรนิติศาสตร์ ได้รับการปรับปรุง จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 และสอดรับต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตรมีระบบการออกแบบหลักสูตร ตามระบบกลไกในการเปิดและปรับปรุงหลักสูตร ปรากฏตามคู่มือเปิดปิด หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558

ในปี พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนด เกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิชานิติศาสตร์มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน โดยสาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนอย่างน้อย 5 ด้าน โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระสำคัญ ของรายวิชาที่มีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต ของรายวิชาในแต่ละกลุ่ม รวมถึงการกำกับมาตรฐานผลการเรียนรู้

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อขอเสนอ อนุมัติโครงการตามขั้นตอนของหลักสูตร หลักสูตรได้กำหนดระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรโดยจัดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดรายนามและแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอันประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะทำหน้าที่ศึกษาหลักเกณฑ์ และดำเนินการออกแบบร่างหลักสูตร ทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา รวมถึงการพิจารณาการควบรวม และการเพิ่มรายวิชาใหม่

หลังจากได้จัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ ก็ได้ นำร่างหลักสูตรในรูปแบบ มคอ 2 นำเสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรที่ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านนิติศาสตร์โดยได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอต่อ

-นำการเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์

-นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

-นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย

-นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

และนำเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาฯเพื่อรับทราบหลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรได้ออกแบบหลักสูตรนั้น คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรยังได้ใช้ข้อมูลที่ได้รับการจากสำรวจข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร อย่างรอบคอบ โดยวิเคราะห์และประเมินผลการสำรวจเพื่อนำข้อมูลมาใช้ ประกอบการออกแบบหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชา นิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิชาการและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง การออกแบบหลักสูตรฯและควบคุมการจัดทำรายวิชานั้นเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงอุดมศึกษาฯ องค์กรวิชาชีพและประกาศกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมาตรฐาน สามารถใช้ความรู้ ทักษะและคุณธรรมในทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมอัน เป็นผลจากการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์

ในส่วนของสาระรายวิชาในหลักสูตร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรทั้งหมดร่วมกัน แล้วนำเข้าสู่ที่ประชุมคณาจารย์คณะนิติศาสตร์เพื่อรับฟังและนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการกำหนดสาระรายวิชาอีกชั้นหนึ่งร่วมกัน

การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินการหลักสูตร พ.ศ. 2561 พบว่าปัญหาของหลักสูตรที่กำลังใช้ในปัจจุบันนั้นคือความไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 ทำให้รายวิชาในหลักสูตรขาดความทันสมัย และไม่สอดรับต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเต็มที่ ในการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน ประธานหลักสูตรจึงแจ้งว่าจะจัดโครงการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยมุ่งเน้นให้หลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาบัณฑิตที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ ที่ประชุมจึงมีมติให้จัดโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรขึ้น โดยในเบื้องต้นหลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้แก่ ผศ.ดร.สุวนัย ทะคำสอน อาจารย์กานต์สินี ทิพย์มณเทียร อาจารย์ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล อาจารย์จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ อาจารย์ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ เป็นกรรมการ และได้เชิญศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คงสิทธิ์ ศรีทอง และ นางสมหมายเกษาสุวรรณ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการจำนวน 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคม และเดือนพฤษภาคม ในการดำเนินการได้จัดกลุ่มรายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาขาวิชา ตาม มคอ. 1 สาขาวิชานิติศาสตร์ และได้สร้างรายวิชาใหม่ขึ้นมาให้มีความทันสมัยกับยุคดิจิตอล และรายวิชาใหม่ที่เหมาะสมกับสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเต็มที่มากขึ้น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินขั้นตอน กลไก และผล พบว่ามีปัญหาอุปสรรคในการจะกำหนดให้มีรายวิชาใดในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 และจะทำการวิเคราะห์อย่างไรว่ามีความสอดคล้องกับ

- 8 กลุ่มสาขาวิชา ตาม มคอ.1 สาขาวิชานิติศาสตร์ ต้องมีรายวิชาใดบ้าง
-รายวิชาที่เป็นปัจจุบันในยุคดิจิตอล
-รายวิชาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี

ดังนั้น จึงเห็นควรมีคณะบุคคลหรือคณะทำงานที่จะวิเคราะห์รายวิชาที่ควรมีในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

หลักสูตรต้องการให้ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มอบหมายให้อาจารย์จักรพงศ์ อาจารย์สุธิดา และอาจารย์ปองปรัชญ์ เป็นคณะบุคคลศึกษาและวิเคราะห์รายวิชาที่ควรมีในหลักสูตรปรับปรุง 2563 อีกทั้งได้ปรับระบบและกลไกดังนี้

1.ประชุมวางแผน จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรนำเสนอเพื่อขออนุมัติโครงการจากมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจากกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2. ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

3. นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลสำคัญจากการประเมินของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับลด เพิ่ม เนื้อหาสาระของรายวิชาในหลักสูตร

4. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรทั้งภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร

5. นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์

6. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขตามมติสภาวิชาการ

7. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร

8. หลักสูตรบันทึกข้อมูลผ่านระบบรับทราบหลักสูตร

9. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร

10. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากการประเมิน

11. รายงานผลการปรับปรุงเชิงประจักษ์

12. มีแนวปฏิบัติที่ดี

จากผลการวิพากษ์หลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ประชุมจึงได้กำหนดให้ระบบและกลไกดังกล่าวเป็นระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรและใช้ระบบและกลไกดังกล่าวในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

ได้เล่ม มคอ.2 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม 2566 โดยเพิ่มรายวิชากฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อเปิดทำการสอนในภาคเรียนที่ 1/ 2566 ดังนี้ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้เนื้อหาสาระของหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชากฎหมาย)ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาแกนหรือวิชาบังคับไม่น้อยกว่า 66 หน่วยกิต และวิชาเฉพาะด้านหรือวิชาเลือกทางกฎหมายไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ทั้งนี้ ต้องประกอบไปด้วย 8 กลุ่มสาขาวิชาดังนี้

(1) กลุ่มวิชาหลักกฎหมายทั่วไปแห่งกฎหมาย กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้ ประวัติศาสตร์กฎหมาย การใช้เหตุผลในทางกฎหมาย หลักวิชาชีพและจริยธรรมของนักกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกฎหมายในชีวิตประจำวัน รวม 11 หน่วยกิต

(2) กลุ่มวิชากฎหมายแพ่ง กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป กฎหมายว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา กฎหมายว่าด้วยหลักทั่วไปแห่งหนี้ กฎหมายว่าด้วยละเมิด กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินและที่ดิน กฎหมายว่าด้วยครอบครัว และกฎหมายว่าด้วยมรดก รวม 21 หน่วยกิต

(3) กลุ่มวิชากฎหมายอาญา กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้กฎหมายอาญา 1 กฎหมายอาญา 2 และกฎหมายอาญา 3 รวม 9 หน่วยกิต

(4) กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต

โดยหลักสูตร

สาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้หลักกฎหมายมหาชน กฎหมายรัฐธรรมนูญ และหลักกฎหมายปกครองรวม 9 หน่วยกิต

(5) กลุ่มวิชากฎหมายพาณิชย์และธุรกิจ กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้กฎหมายว่าด้วยสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ 1 กฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมและหลักประกัน และกฎหมายว่าด้วยการจัดองค์กรทางธุรกิจ รวม 9 หน่วยกิต

(6) กลุ่มวิชากฎหมายวิธีบัญญัติ กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยพยานและหลักฐาน และวิธีพิจารณาทางกฎหมายมหาชน รวม 12 หน่วยกิต

(7) กลุ่มวิชากฎหมายระหว่างประเทศ กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 5 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้หลักกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล รวม 5 หน่วยกิต

(8) กลุ่มวิชากฎหมายเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การพัฒนาชุมชน หรือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดให้ต้องมีในสัดส่วนไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

โดยหลักสูตรสาขาวิชาได้จัดรายวิชาอยู่ในกลุ่มวิชาดังนี้กฎหมายว่าด้วยการประกันภัยและคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย กฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น และกฎหมายไซเบอร์ รวม 10 หน่วยกิต

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	มีการกำหนดผู้สอนตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลที่สอดคล้องกับวิชา
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		ทุกรายวิชาที่เปิดสอน มี มคอ.3, มคอ.4 ที่มีความถูกต้องตามผลการเรียนรู้ มคอ.2
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		มีรายวิชาที่นำมาบูรณาการที่ชัดเจน ได้มาบูรณาการในการเรียนด้านการวิจัย และบริการวิชาการ -วิชากฎหมายอาญา 3 กับ วิชา กฎหมายว่าด้วยการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน _ได้ใช้โครงการบริการวิชาการ ให้ความรู้ทางกฎหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดร้อยเอ็ด -วิชาหลักกฎหมายมหาชน ได้นำนักศึกษาไปร่วมแสดงในงานประเพณีต่าง โดยใช้วงกลองยาวชื่อ “ชมพูพาน” ในการสืบสานประเพณีในการทำนุบำรุงศิลปะ
● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		-
● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ		-

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา~~(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)~~		-

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

1.รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 36 รายวิชา

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงได้นำระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนมาใช้ในปีการศึกษา 2561 ด้วย ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ

2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนสอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นวิชาบังคับเพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 2 วิชา

3.อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

4.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4

5.อาจารย์ผู้สอนได้นำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผ่านการวิพากษ์จากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาใช้จัดการเรียนการสอน

6.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษา

7.คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และวางแผนใช้ในภาคการศึกษาต่อไป

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการพบปัญหา อุปสรรค คือ ในการจัดผู้สอนบางรายวิชายังพิจารณาไม่รอบด้าน คือ อาจารย์บางท่านแม้สำเร็จการศึกษาในสาขาหนึ่ง แต่มีความเชี่ยวชาญในอีกสาขาหนึ่งด้วยผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์ และบางรายวิชายังขาดผู้มีประสบการณ์ตรงที่จะถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา จึงวิเคราะห์ว่าควรมีปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น และบางรายวิชาควรมีอาจารย์พิเศษซึ่งเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในวิชาดังกล่าวมาเสริมโดยมอบให้กรรมการและเลขานุการหลักสูตรไปหารือกับอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดรายวิชาที่จะสามารถเสริมกิจกรรมเข้าไปได้โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการและพัฒนารายวิชาเป็นคณะทำงาน แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

1. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาการจัดผู้สอนใหม่

โดยเพิ่มประเด็น ความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์ของอาจารย์ เป็นต้น ประกอบการรพิจารณาเป็นผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ด้วย

โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้

1) คุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา

2) หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชา

3) ความเชี่ยวชาญกับรายวิชา โดยพิจารณาจากผลงานวิจัย บทความวิชาการ หรือประสบการณ์การประกอบอาชีพเดิมของอาจารย์ และอาชีพเสริมของอาจารย์

4) รายวิชาที่เคยสอนอยู่เดิม

5) ความรับผิดชอบในการส่งผลการศึกษา

6) ผลประเมินของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา

2. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเพื่อจัดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป

3. จัดผู้สอน

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

สามารถจัดผู้สอนที่มีความเหมาะสมมีความรู้ความสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมต่อไป

1. ผศ.ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองที่ กศ.ป. รับรองแล้วจึงมอบหมายให้สอนหลักกฎหมายปกครอง

2. ดร.สุวนัย ทะคำสอน เขียนหนังสือกฎหมายลิขสิทธิ์อันเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาจึงมอบหมายให้สอนวิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีความสอดคล้องกับวิชาที่สอน และมีบทความทางวิชาการเกี่ยวกับคำสั่งทางปกครอง จึงมอบหมายให้สอนวิชาวิธีพิจารณาทางมหาชน

3. ดร.กริช สินธุศิริ สอนในรายวิชากฎหมายแพ่งทั่วไป มาเป็นเวลา 10 ปีแล้ว อีกทั้งมีบทความทางวิชาการเกี่ยวข้อง จึงมอบหมายให้สอนวิชากฎหมายแพ่งทั่วไปและวิชาสัญญาทางพาณิชย์และธุรกิจ 1

4. ดร.วุฒิกร เดชกวินเลิศ สอนในรายวิชากฎหมายมหาชนทั่วไปมาเป็นเวลา 7 ปีแล้ว และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีความสอดคล้องกับวิชาที่สอน จึงมอบหมายให้สอนวิชากฎหมายมหาชนทั่วไป

5. อ.ชัชวรรณ์ ลีโรจนวุฒิกุล ทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ เขียนหนังสือวิชาการจัดการองค์กรทางธุรกิจ อีกทั้งเป็นผู้ดำเนินธุรกิจที่มีประสบการณ์ด้วย จึงมอบหมายให้สอนวิชาการจัดการองค์กรทางธุรกิจอีกทั้งมีบทความวิชาการเกี่ยวกับภาษีอากรด้วย จึงมอบหมายให้สอนวิชากฎหมายภาษีเงินได้

6. อ.กานต์สินี ทิพย์มณเทียร ทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับกฎหมายครอบครัวและมรดก อีกทั้งทำดุษฎีนิพนธ์เกี่ยวกับกฎหมายครอบครัวระหว่างประเทศ

7. อ.จิรสุดา ไชยทุม แต่งตำราเกี่ยวกับกฎหมายประกันภัยยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และเขียนวิจัยและทำบทความ จึงมอบหมายสอนกฎหมายประกันภัย

8 .อ.จักรพงศ์ ลิ้มสุวรรณ ทำวิจัยเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ และทำหัวข้อดุษฎีนิพนธ์เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ จึงมอบหมายสอนวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญและวิชาสิทธิมนุษยชน

9. อ.สุธิดา ผิวขาว ทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับกฎหมายอาญา และเขียนหนังสือกฎหมายอาญา 3 ภาคความผิด จึงมอบหมายให้สอนกฎหมายอาญา 3

10. อ.ปองปรัชญ์ เกษาสุวรรณ เคยประกอบอาชีพทนายความและดำเนินคดีเกี่ยวกับการกู้ยืม จึงมอบหมายให้สอนวิชานิติกรรมและสัญญา วิชากฎหมายลักษณะหนี้ และวิชากฎหมายกู้ยืมและค้ำประกัน

11. อ.พิทักษ์ ธรรมะ เคยประกอบอาชีพทนายความ และเขียนตำราเกี่ยวกับวิชากฎหมายพยาน จึงมอบหมายให้สอนในวิชากฎหมายลักษณะพยาน

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	ทุกรายวิชามีการกำหนด น้ำหนักคะแนนและเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่รายวิชาที่กำหนดไว้
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		มีผลการเรียนรู้ที่มีวิธีการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ควรสอดคล้องกัน
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		มีการส่ง มคอ.3-5 ที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร 2563
● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ~~(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)~~		-

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

นักศึกษาจำนวน 340 คน นักศึกษาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3

2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3. อาจารย์ผู้รับผิด ชอบหลัก วิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผล เนื้อหากิจกรรมการเรียนการสอน ตามกรอบ TQF

4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน แจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างภาคเรียนให้นักศึกษารับรู้ และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3

5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และราย งานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการเรียน

6. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะพิจารณา ความเหมาะสมของผลการเรียน โดยที่ซักถามวิธีการวัดผล และเอกสารแสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อเพื่อจารณาอนุมัติผลการเรียน

7. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนของคณะรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา แจ้งให้นักศึกษาทราบผลการเรียนและ กรณีที่มีข้อสงสัย นักศึกษา สามารขอตรวจสอบการประเมินผลการเรียนได้ จากการขอดูข้อสอบ หรือ ใบเก็บคะแนน

8. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา

9. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบเพื่อสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ระบุใน มคอ. 3 มคอ. 4

10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานผลดำเนินงานของหลักสูตร มคอ 7 และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการดำเนินงานของหลักสูตร และผลการประเมินต่างๆแจ้งผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและการดำเนินงานหลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินผลการเรียนการสอน และประเมินพบว่ายังขาดกระบวนพัฒนาการเรียนของนักศึกษาจากการประเมินของผู้ทรงวุฒิภายนอกคณะ อีกทั้งขาดคณะกรรมการที่จะมีอำนาจพิจารณาผลการเรียนในการพิจารณาผลการเรียนให้ได้มาตรฐานและควรมีกระบวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาที่ต้องการในแต่ละชั้นปี เพื่อสามารถวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการเรียนพิจารณาผลการเรียน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการเรียนขึ้นมาตามขอบเขตอำนาจ ทำให้การดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของในทุกรายวิชาได้มาตรฐาน และรวดเร็วขึ้น ไม่ต้องรอการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะและทำให้ผู้สอนตระหนักถึงการสอนนักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาเพราะมีคณะบุคคลระดับคณะกำกับตรวจสอบอีกขั้นหนึ่งจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. ผลจากการจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณาจารย์ภายในและผู้ทรงวุฒิภายนอกคณะทำให้ทราบถึงข้อชี้แนะในการพัฒนาวิธีการเรียนในการพัฒนาตนเอง

4. มีการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการประชุมจำนวน 6 ครั้ง อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้มีการประชุมหารือข้อเสนอแนะการจัดผู้สอน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ ได้ร่วมการประชุมจัดผู้สอน แล้วอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก็ดำเนินการประชุมอีกครั้งด้วย
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	มีเล่ม มคอ.2 หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปรับปรุงปี 2563 ผ่านอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มคอ. 1 กำหนดและสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2567
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	มีการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาวครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	✓	มี มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
	สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ในวันที่ 1 มิถุนายน 2567
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	ปีการศึกษา 2567 เปิดสอนจำนวน 57 วิชา ดำเนินการทวนสอบ 17 วิชา คิดเป็นร้อยละ 29.82
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	หลักสูตรมีการนำผลการประเมินดำเนินงานที่รายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2567 มาพัฒนา/ปรับปรุง ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนรู้
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	ได้รับการอบรมและคำแนะนำจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่รับประเมิน	ตามโครงสร้างคณะ เนื่องจากหลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ในสังกัด เจ้าหน้าที่ทุกคนสังกัดสำนักงานคณบดี
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	ได้มีความพึงพอใจจากระบบประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการที่ร้อยละ 98

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
			หรือค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.90 จากระดับ 5.00
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	ได้มีความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากระบบประเมินที่มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการที่ร้อยละ **83.13** หรือค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.16 จากระดับค่าเฉลี่ยเต็ม 5.00
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**100**	
คะแนนที่ได้		**5**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	การประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิเคราะห์ปัญหาหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนก่อนนำไปสู่การนำเสนอปัญหาในการประชุมหลักสูตร และเมื่อได้ข้อสรุปจากที่ประชุมหลักสูตรจึงนำไปดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระบบกลไก ส่งผลให้คณาจารย์ทั้งคณะสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนออนไลน์ที่ได้เตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้านั้น อาทิเช่น Google Meet , OBS , Facebook Live ถ่ายทอดการสอนหนังสือผ่านออนไลน์ให้แก่นักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และมีผลคะแนนประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีทุกด้าน
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		ได้ห้องเรียนที่สามารถบรรจุจำนวนนักศึกษาได้อย่างเพียงพอมากขึ้นตามความต้องการของนักศึกษา
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		มีการดำเนินงานในเรื่องของห้องเรียน โดยวิธีนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงให้เพียงพอต่อการใช้งานและต่อจำนวนนักศึกษา อีกทั้งได้มีปการปรับปรุงเครือข่ายอินเตอร์เน็ตให้นักศึกษาและคณาจารย์สามารถเข้าถึงสื่อการออนไลน์ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น มีการอบรมการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา *: คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2*

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

จากกระบวนการและการประเมินกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 มีกระบวนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนอย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีปรับการพัฒนาการจัดระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้มีกระบวนการทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการสำรวจความต้องการหรือปัญหาการใช้งานของห้องเรียน /อุปกรณ์สื่อการสอน / สภาพแวดล้อมการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร

1.2 ข้อมูลจากกล่องรับเรื่องร้องทุกข์/แสดงความคิดเห็น

1.3 การสำรวจของคณะนิติศาสตร์

1.4 การวางแผนสื่อการเรียนการสอนออนไลน์

2. ขั้นตอนการนำแบบสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษานำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อมีมติของบประมาณจากทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

3. ขั้นตอนการประมวลผลเพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี โดยการนำข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวข้างต้นเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนจัดทำแผนงบประมาณประจำปี

4. ขั้นตอนการแก้ไขปัญหา โดยการดำเนินการตามแผนดำเนินการซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำไว้

5. ติดตามและประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการสอบถาม สังเกตการแสดงความคิดเห็นใน Facebook, Fan page และ Website ของคณะ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6. รวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจและดำเนินการนำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร

7. นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินความพึงพอใจต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการแก้ไขปัญหา

8. หากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้จัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

จากการสำรวจความต้องการและข้อมูลแสดงความเห็นของนักศึกษา และจากความต้องการของคณาจารย์และผู้บริหาร ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการวางแผนงบประมาณเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาโดยการนำข้อมูลจากการสำรวจความต้องการ และการประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทั้งสองแหล่งดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่จะดำเนินการในช่วงเปิดภาคการศึกษา ได้นำเสนอให้ทางคณะฯได้ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และนักศึกษา โดยเน้นการสร้างความน่าสนใจแก่สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ จากการประเมินกระบวนการในรอบปี 2563 ที่ผ่านมาพบว่ายังมีจุดต้องแก้ไข คือ เมื่อมีการประชุมหลักสูตรได้นำเรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าสู่ที่ประชุมพบว่าไม่ได้มีการจัดลำดับความสำคัญหรือความเร่งด่วนของปัญหาก่อนทำให้การแก้ไขปัญหาบางอย่างได้รับการแก้ไขล่าช้า จึงนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2564 โดยให้มี **การประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนก่อนนำไปสู่การนำเสนอปัญหาในการประชุมหลักสูตร และเมื่อได้ข้อสรุปจากที่ประชุมหลักสูตรจึงนำไปดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระบบกลไก

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

1. หลักสูตรสามารถแก้ไขปัญหาที่มีความเร่งด่วนและจำเป็น โดยมีห้องเรียนออนไลน์พร้อมใช้ในปีการศึกษา 2564

2. จากการมีหนังสือ ตำรา ทำให้อาจารย์สามารถค้นคว้าหาข้อมูลในการทำวิจัยได้

3. โครงการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลให้นักศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 88.12

4. มีคลิปวีดีโอการใช้โปรแกรมการจัดการเรียนการสอน

5.คณาจารย์มีสื่อการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาย้อนหลังได้ทุกวิชา

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

จากการเตรียมความพร้อมในการอบรมจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการเรียนการสอนออนไลน์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตสื่อการสอนออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ ออกมาได้อย่างชัดเจน และนักศึกษาได้นำไปประกอบการเรียนได้อย่างเป็นผลสำเร็จ มีการเรียนผ่านระบบที่มีประสิทธิภาพ ทั้งระบบเสียงระบบภาพ สัญญาณอินเตอร์เน็ต รวมทั้งมีเอกสารประกอบการเรียนการสอน ส่งผลทำให้นักศึกษาสามารถทำการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้มีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับการเรียนออนไซต์ ซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการสอนออนไลน์ในสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโควิดได้สำเร็จ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรนิติศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	**ผ่าน/ไม่ผ่าน**		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่านการประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.16		4.16
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	156.74 / 32	ร้อยละ 83.13	4.90
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ร้อยละ.....	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.53**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1 / 5	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 / 5	ร้อยละ 80	5.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.2 5	ร้อยละ 24	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- -	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	4		4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.08**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	4.08	-	-	4.53	4.53	ดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ดี
4		4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย		3.86	4.25	4.53	4.08	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษให้นักศึกษามีความชำนาญเพิ่มขึ้นเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถทำงานได้ตรงตามคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. ตัวแทนนักศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการด้านบทความสม่ำเสมอ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 ใน 5 คน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาทักษะการทำวิจัย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยมีรายวิชาที่จะพัฒนานักกฎหมายในยุคดิจิตอลได้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาเป็นหลักสูตร OBE
องค์ประกอบที่6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีสื่อการสอน online **2.** อาจารย์มีทักษะการสอน online 3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและมีความทันสมัย
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จัดสรรงบประมาณให้กับหลักสูตรโดยตรง

ภาคผนวก

รูปภาพ


สรุปคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
4.08 คะแนน
ผลการประเมิน ระดับดีมาก
หมายเหตุ สรุปคะแนนจากการรายงานผลการประเมินด้วยวาจา
ซึ่งเป็นคะแนนอย่างไม่เป็นทางการ ณ วันที่ 11 มิถุนายน 2568

รูปภาพ


4.08 คะแนน
ผลการประเมิน ระดับดีมาก

รูปภาพ



รูปภาพ



รูปภาพ



รูปภาพ



รูปภาพ

