

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ .....8.....เดือน.....กรกฎาคม.....พ.ศ. .....2569.....

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ❒on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อาจารย์ฤทธิชัย ผานาค)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังศุมา ก้านจักร)



.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**4**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		• หลักสูตรพึงมีปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ OBE • หลักสูตรพึงสร้าง PLOs โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกลั่นกรองจาก SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด และสร้างตามหลักการ SMART
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learningn Approach		

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	• รายวิชาที่การปรับปรุงที่ทันสมัยและตอบสนองต่อสภาพการทำงานในปัจจุบัน • หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสม • หลักสูตรมีวิชาเลือกที่ช่วยเสริมทักษะและความสามารถเฉพาะในสาขาวิชาที่หลากหลายให้กับนักศึกษา • หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning • หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและตัดสินใจในหลายรายวิชา • อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนผลการประเมินให้กับนักศึกษาในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุง	• หลักสูตรพึงสร้าง PLOs โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการกลั่นกรองจาก SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด และสร้างตามหลักการ SMART • หลักสูตรควรสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชาที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับ PLOs • หลักสูตรพึงกำหนดเครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs และ CLO • หลักสูตรพึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้ สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด • หลักสูตรพึงกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตรและดำเนินการปลูกฝังในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีทักษะดังกล่าว • หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และตอบภาคทำงาน
5. Academic Staff 6. Student Support Services	• หลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอน	• คณะพึงจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	• คณะได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนด้วยความสามารถเฉพาะด้านของอาจารย์ ทั้งทางด้านงานวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ • มหาวิทยาลัยและคณะมีการยกย่องโดยการให้โล่และเกียรติบัตร ด้านการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ • หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้าและเผยแพร่ข้อมูลให้กับ SHs อย่างชัดเจน	• คณะพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายผู้สอน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ให้ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของการเรียน และภาระงานของผู้เรียนให้ชัดเจน • มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับผู้เรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพที่ดี • คณะพึงมีการประเมินและปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
8. Output and Outcomes		• หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (3-5 ปี) • หลักสูตรพึงกำกับติดตามข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตร • หลักสูตรพึงกำหนดเทียบเคียงข้อมูลกับคู่เทียบเพื่อให้ผลการดำเนินของหลักสูตรดีขึ้น • หลักสูตรพึงประเมินการบรรลุ PLOs และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นสารสนเทศพื้นฐานในการปรับปรุงการวางแผนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 8 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs/ sub PLOs) และกำหนด PLOs/sub PLOs - จาก SAR หน้า 8 หลักสูตรแสดงการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร มีการสื่อสารในช่องทางที่หลากหลายตามกลุ่ม SHs ที่กำหนด SHs ใน ตารางที่ 1.1-1	- จาก SAR หน้า 8 พบว่า PLOs ไม่ได้ใช้ action verb - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ยังขาดการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีการกำหนดที่จะสื่อสาร	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are	- จาก SAR หน้า 8 พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของ	- จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนในการทบทวนระดับการเรียนรู้ของ CLOs ของทุกรายวิชาที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs (การ aligned ระดับการเรียนรู้ของ CLO กับ PLO)	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตรให้สอดคล้องมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะด้าน 5 ด้าน			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 9 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด PLO ซึ่งจากการพิจารณาพบว่า มี Generic outcome และ Subject specific outcome		2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 10 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรระบุ stakeholder ทั้งภายในและภายนอก โดยมีการเชิญผู้ประกอบการและสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนใน evidence เกี่ยวกับวิธีการที่หลักสูตรนำ stakeholder analysis มาใช้ ว่าข้อมูล stakeholder requirements ถูกแปลงมาเป็น PLOs และสะท้อนความต้องการของตลาดแรงงาน	2	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ของ PLO achievement หากหลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลว่านักศึกษาได้บรรลุ PLO ตามเวลาที่กำหนดจะทำให้ นักศึกษาสามารถบรรลุ PLO ของหลักสูตรได้ และจบการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด	2	2
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are	- จากการพิจารณาเว็บไซต์ มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่าน มคอ.2	- จากการตรวจสอบข้อมูล Website ยังพบการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ครบตามประเด็นการเผยแพร่ และไม่พบการเผยแพร่ข้อมูลของรายวิชา (Course Specification)	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากเล่มหลักสูตรและ SAR หลักสูตรมี Curriculum Mapping เชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร - จากเล่มหลักสูตรและ SAR มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ลงสู่รายวิชาแกนและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร	- การแสดง constructive alignment แบบครบวงจรจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบวิชาทราบ PLOs ที่วิชารับผิดชอบตามหลักสูตรได้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในแนวทางของ OBE การ Constructive alignment ในส่วนของ PLO, TLA และ Assessment จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้	2	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 12 ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประเมินผลหลักสูตร ประเมินผลจากการจัดการเรียนการสอนแต่ละ	- จากการสัมภาษณ์และจาก SAR การแสดงข้อมูล ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้จากการรับฟัง โดยเฉพาะข้อมูลที่ได้จาก external stakeholder ในส่วนของการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจะช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรได้ตรงความต้องการของกลุ่ม SH	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชา ประเมินผลความรู้ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ และจากการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 12 พบว่าหลักสูตรมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping) ในมคอ.2 หมวด 4	- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) ซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้จริง	2	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการพิจารณาความยาก-ง่ายของรายวิชาตามความเหมาะสมของแต่ละชั้นปี		2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 13 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีวิชาให้นักศึกษาเลือกในกลุ่มเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต		2	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน มีขั้นตอน และการนำข้อเสนอแนะ และข้อมูลที่หลักสูตรได้รับจากภาคอุตสาหกรรมมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่าง	จาก SAR การแสดงข้อมูล ความสอดคล้องของหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรม และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมจะช่วยให้หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต่อเนื่องตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการส่งอาจารย์อบรมเพื่อพัฒนาความรู้ให้ทันต่อความต้องการอุตสาหกรรม			
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หนเ 16 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" ไปสู่การออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ “รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" ผ่านการทำกิจกรรม การถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน การมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานที่ช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นและเพื่อสร้างจิตสำนึกในการรับใช้สังคม - จาก มคอ.2 ระบุว่า	- ไม่พบหลักฐานการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใน SAR ระบุการสื่อสารผ่าน - เว็บไซต์คณะ - ประชุม - การปฐมนิเทศ แต่ยังไม่พบหลักฐานการรับรู้และเข้าใจ Educational Philosophy ของผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• ใช้ Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) • Learning by Doing • การเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ • ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน • Area-based Development ซึ่งสะท้อนคำว่า "บัณฑิตนักปฏิบัติ" ของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และจาก SAR ระบุว่าหลักสูตรจัดการเรียนรู้ผ่าน • Active Learning • Practice-based Learning • ห้องปฏิบัติการ • งานวิจัย • การพัฒนาผลิตภัณฑ์ • บริการวิชาการ • การแข่งขันทางวิชาการ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" กับการพัฒนาท้องถิ่น โดยมุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อ • Smart Farming • Precision Agriculture • IoT • Big Data • BCG Economy Local Development			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ เช่น นักศึกษาเลือกหัวข้อหรือกิจกรรมที่สนใจภายใต้กรอบรายวิชา ฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการที่มี MOU		2	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active	- มคอ.2 ระบุอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรใช้แนวทาง Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) ซึ่งเปิดโอกาส		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning by the students.	ให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง ร่วมรับผิดชอบงานในสถานประกอบการ และเชื่อมโยงองค์ความรู้กับการทำงานจริง ถือเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการกำหนดและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง - จาก SAR พบว่า หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ได้แก่ • ห้องปฏิบัติการ (Laboratory) • การวิจัย • การพัฒนาผลิตภัณฑ์ • การบริการวิชาการ • การแข่งขันทางวิชาการ • Practice-based Learning • Active Learning กิจกรรมเหล่านี้ช่วยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ วิเคราะห์ แก้ปัญหาและตัดสินใจด้วยตนเอง			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรส่งเสริมการทำงานร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ การฝึกปฏิบัติ และ CWIE เปิดโอกาสให้นักศึกษา • รับผิดชอบโครงการ • ทำงานร่วมกับชุมชน • ทำงานเป็นทีม • สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • รับผิดชอบผลงานของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Responsible Learning - เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเรียนรู้ในหัวข้อที่สนใจ เปิดโอกาสให้นักศึกษา ทำวิจัยและเลือกหัวข้อสัมมนาที่ตนเองสนใจ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการถามตอบเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัด			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษาด้วยการประเมินการจัดการเรียนการสอน ตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย และแบบประเมินของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง • ผู้สอน • รายวิชา • ทรัพยากรการเรียนรู้ • หลักสูตร - นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษา จากการประชุมร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1–3 เพื่อร่วมวางแผนการจัดการศึกษา (Master Plan) แสดงให้เห็นว่า • นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ • หลักสูตรรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีการใช้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการศึกษา			
3.4 The teaching and learning activities are	1) จากเล่มรายงาน หน้า 21 หลักสูตรระบุ LLL ของหลักสูตร 5	จากเล่มรายงานไม่พบรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	ทักษะ ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นทักษะด้านเทคโนโลยีและการเข้าถึงข้อมูล และทักษะการสื่อสาร 2. จากเล่มรายงาน หน้า 21 หลักสูตรระบุ กิจกรรมการส่งเสริม LLL ทั้ง 5 ด้าน			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR และ มคอ 3 ระบุว่าหลักสูตรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ผ่าน • Active Learning • Practice-based Learning • ห้องปฏิบัติการ • งานวิจัย • การพัฒนาผลิตภัณฑ์		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• การบริการวิชาการ • การแข่งขันทางวิชาการ กิจกรรมเหล่านี้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาจริง - มคอ.2 ระบุว่าหลักสูตรใช้ **Cooperative and Work Integrated Education (CWIE)** เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้หลักโดยให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และบูรณาการประสบการณ์กับรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งเป็นรูปแบบ Active Learning ที่ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์จริง และกำหนดให้ผู้เรียนสามารถ • พัฒนาและประยุกต์ใช้นวัตกรรมด้านการเกษตร • เป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตร			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน • พัฒนา Smart Farming และ IoT กิจกรรมลักษณะนี้ส่งเสริมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ การคิดสร้างสรรค์ และการเรียนรู้จากการสร้างผลงาน (Learning by Creating) - ทั้ง มคอ.2 และ SAR แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรในการแก้ปัญหาจริงของภาคการเกษตร ผ่านการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำงานร่วมกับชุมชน ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้จากปัญหาจริง (Authentic Learning) และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be	จาก SAR หน้า 23 พบว่า 1) หลักสูตรระบุว่า กลยุทธ์การสอนสอดคล้องกับความต้องการ	ไม่พบข้อมูลความต้องการจากอุตสาหกรรมที่นำมาใช้ปรับปรุงการสอน ไม่พบการเชื่อมโยงผลปรับปรุงกับ PLO/CLO รายข้อ	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ภาคอุตสาหกรรมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดทำ มคอ.3 ตาม Curriculum Mapping และนำผลจาก มคอ.5 และ มคอ.6 มาปรับปรุงทุกภาคเรียน 2) มีการใช้ มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.6 เป็นกลไกพื้นฐานในการทบทวนรายวิชา			
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR พบว่า SAR ระบุว่าหลักสูตรใช้การประเมินนักศึกษาเป็น 3 ระดับ คือ 1) การประเมินนักศึกษาก่อนรับเข้าศึกษา และรับเข้าศึกษากโดยการสอบสัมภาษณ์ 2) การประเมินระหว่างการศึกษาเป็นไปตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 3) การประเมินการสำเร็จการศึกษาประกอบด้วย การสอบผ่านในทุกรายวิชา มีหน่วยกิตครบตามที่หลักสูตรกำหนด การสอบผ่านสมรรถนะ 3 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะ	- จาก มคอ.3 ไม่พบความสอดคล้องระหว่างวิธีวัดประเมินผล CLOs ของรายวิชา กับ PLOs ของหลักสูตร ส่งผลต่อการวัดการการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ด้านภาษาอังกฤษ สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งจัดสอบโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และสมรรถนะด้านวิชาชีพ หรือ สอบ Exit Exam (การสอบประเมินความรู้ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา) ซึ่งจัดสอบโดยส่วนกลางของคณะร่วมกับหลักสูตร - จาก มคอ 3 พบว่า มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและมีความสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชา			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 26 มีการแจ้งวิธีประเมินและสิทธิในการสอบถามผลแก่นักศึกษา และมีการประชุมตัดเกรด กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องระบุวิธีประเมินใน มคอ.3 แจ้งนักศึกษาในคาบแรก มีการแจ้งผลประเมิน ประชุมตัดเกรดร่วมกัน และแจ้งว่านักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลได้เมื่อมีข้อสงสัย	- หลักสูตรพิจารณาการสื่อสารไปยังนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกัน	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากมคอ.2 ระบุว่าการวัดและประเมินผลของหลักสูตรเป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ • การวัดและประเมินผลการเรียน • การตัดเกรด • การสำเร็จการศึกษา • การประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ทำให้หลักสูตรมีกรอบการดำเนินงานด้านการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหลักสูตร - จากข้อมูลใน SAR พบว่าผู้สอนได้จัดทำ มคอ.3 ซึ่งระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ • ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) • วิธีการจัดการเรียนการสอน • วิธีการประเมินผล • สัดส่วนคะแนน	- ยังไม่พบหลักฐานการสื่อสารนโยบายการประเมินให้แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ แม้จะมี มคอ.3 และระเบียบของมหาวิทยาลัย แต่ไม่พบหลักฐานที่แสดงว่า นักศึกษาได้รับการชี้แจงเกณฑ์การประเมินก่อนเรียน การอธิบาย Rubrics และเกณฑ์คะแนน - แม้ใน SAR และ มคอ 3 จะระบุว่านักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ แต่ยังไม่อธิบายรายละเอียดของกระบวนการ เช่น • ขั้นตอนการยื่นอุทธรณ์ • ระยะเวลาการดำเนินการ • ผู้รับผิดชอบในการพิจารณา • วิธีการแจ้งผลการพิจารณา • ช่องทางการยื่นคำร้อง - ไม่พบข้อมูลการติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผล เช่น • มีนักศึกษาอุทธรณ์กี่ราย • ผลการพิจารณาเป็นอย่างไร มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินจากข้อร้องเรียนหรือไม่	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• เกณฑ์การวัดผล ทำให้นักศึกษาสามารถรับทราบแนวทางการประเมินของแต่ละรายวิชาได้ตั้งแต่เริ่มภาคการศึกษา - จาก SAR พบว่าหลักสูตรใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น • ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย • มคอ.3 • การปฐมนิเทศรายวิชา • เว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของหลักสูตร • การสื่อสารผ่านอาจารย์ผู้สอน เป็นช่องทางในการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนแก่นักศึกษา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and	จาก SAR หน้า 26-27 มีการระบุน้ำหนักคะแนน สอบกลางภาค สอบปลายภาค ข้อสอบ รายงาน การนำเสนอ การทดสอบก่อน-หลัง และการสอบปฏิบัติ มีการเสนอ	- มีการกำหนดวิธีและสัดส่วนคะแนน แต่หลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะยืนยัน Validity, Reliability และ Fairness ตาม Requirement - หลักสูตรยังขาดหลักฐานที่แสดงถึงคุณภาพของ rubric ที่วัดประเมินผลได้ตรงกับ CLO - หลักสูตรยังไม่ได้ตรวจสอบการนำเครื่องมือเพื่อวัดประเมินผลตาม CLO	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	แผนประเมินต่อประธานหลักสูตร และมีการทวนสอบ			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากมคอ.2 ระบุโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต เงื่อนไขการลงทะเบียนเรียน การประเมินผล และคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทำให้มีมาตรฐานเดียวกันสำหรับนักศึกษาทุกคน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน - จาก SAR หน้า 36 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนต้องผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาทั้งด้านผลการเรียนครบทุกรายวิชาตามแผนการเรียน และการประเมินสมรรถนะเพิ่มเติม ได้แก่ • สมรรถนะภาษาอังกฤษ	- ไม่พบช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน - จาก SAR ไม่พบข้อมูลการระบุเกณฑ์ความก้าวหน้า (Progression) เช่น เกณฑ์เกรดขั้นต่ำของรายวิชาบังคับ เกณฑ์การผ่านเพื่อออกฝึก/สหกิจ และสื่อสารเกณฑ์ความก้าวหน้าเฉพาะของหลักสูตรให้ชัดเจน	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์ • สมรรถนะวิชาชีพ (Exit Exam) - SAR แสดงว่าหลักสูตรใช้หลายช่องทางในการสื่อสาร เช่น • ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย • การปฐมนิเทศนักศึกษา • อาจารย์ที่ปรึกษา • มคอ.3 • เว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาสามารถรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการเรียน การลงทะเบียน และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. มีการแจ้งคะแนนกลางภาคก่อนหมดเขตถอนรายวิชาและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา 2. ผู้สอนแจ้งผลการสอบเก็บคะแนนและกลางภาคก่อนกำหนดถอนรายวิชา นักศึกษาสามารถใช้	ยังไม่พบระยะเวลามาตรฐานของการให้ Feedback ในทุกประเภทงานและทุกรายวิชา โดย SAR ระบุว่าจะกำหนดมาตรฐานดังกล่าวในปีการศึกษา 2569 ไม่พบข้อมูลว่าผู้เรียนได้รับ Feedback ที่อธิบายจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางพัฒนา	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ข้อมูลวางแผนการเรียน และได้รับคำแนะนำจากผู้สอน			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 ระบุว่าการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ • การวัดผลและประเมินผล • การตัดเกรดอิงเกณฑ์ • การสอบ • การสำเร็จการศึกษา • สิทธิและหน้าที่ของนักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีกรอบการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและช่วยสร้างความเป็นธรรมในการประเมิน - จาก SAR พบว่าทุกรายวิชาจัดทำ **มคอ.3** ซึ่งระบุ • ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) • วิธีการประเมิน	- ยังไม่พบหลักฐานการใช้ Rubrics อย่างเป็นระบบในทุกรายวิชา แม้ SAR จะกล่าวถึงการประเมินผล แต่ยังไม่พบหลักฐานว่า • มี Rubrics สำหรับการนำเสนอ • Rubrics สำหรับโครงงาน • Rubrics สำหรับการปฏิบัติ • Rubrics สำหรับการทำงานเป็นทีม • Rubrics สำหรับการคิดวิเคราะห์ อย่างครอบคลุมทั้งหลักสูตร หลักสูตรพึงจัดทำ Scoring Rubrics ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาที่มีชิ้นงานเชิงดุลยพินิจ - ยังไม่พบ Marking Schemes ที่แสดงเกณฑ์การให้คะแนนอย่างละเอียด ที่แสดงให้เห็นว่า ข้อสอบมี Scoring Guide มี Marking Scheme ในการให้คะแนน - แม้ มคอ.3 จะระบุสัดส่วนคะแนน แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดง • Assessment Timeline • กำหนดส่งงาน • ระยะเวลาการประกาศคะแนน • ระยะเวลาการให้ Feedback ที่แสดงว่าการประเมินมีความโปร่งใสและนักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนได้	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• สัดส่วนคะแนน • กิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษาทราบวิธีการประเมินและช่วงเวลาของการประเมินตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา ซึ่งช่วยสร้างความโปร่งใสในการวัดผล			
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเกษตร และสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา และสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม - จาก มคอ.2 แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้สอนและความรับผิดชอบในรายวิชาต่าง ๆ ทำให้เห็นว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร จากการจัดสรรภาระงานให้	- จาก SAR ระบุว่ามีการวางแผนอัตรากำลัง แต่ยังไม่แสดงหลักฐานว่าการกำหนดจำนวนอาจารย์อ้างอิงจากข้อมูล เช่น • Student–Staff Ratio • ภาระสอน (Teaching Load) • ภาระวิจัย • ภาระบริการวิชาการ • จำนวนนักศึกษาที่คาดการณ์ในอนาคต - หลักสูตรระบุว่ามีการเตรียมรองรับการเกษียณ แต่ยังไม่แสดงรายละเอียด เช่น • การเตรียมอาจารย์รุ่นใหม่ • การถ่ายทอดองค์ความรู้ • การพัฒนาผู้ที่จะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต • แผนสรรหาอาจารย์ใหม่ - จาก SAR กล่าวถึงการสนับสนุนตำแหน่งทางวิชาการ แต่ยังไม่แสดงแผนการพัฒนาด้านอื่น เช่น • การพัฒนาทักษะการสอน	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ครอบคลุมรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเฉพาะด้าน และรายวิชาปฏิบัติ ซึ่งช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงมีการติดตามความก้าวหน้าของแผนอย่างต่อเนื่อง - มีระบบส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาอาจารย์ โดยการติดตามความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทุก 6 เดือน ผ่านระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR) และการติดตามของคณะ อีกทั้งยังมีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentoring System) สำหรับอาจารย์ใหม่ - มีการวางแผนรองรับการเกษียณอายุล่วงหน้า แม้ในปี	• พัฒนาสมรรนะอาจารย์ตาม PLOs • AI และ Smart Agriculture • งานวิจัยตามทิศทางของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา 2568 จะยังไม่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ แต่หลักสูตรได้วางแผนรองรับการเกษียณของอาจารย์ที่จะครบกำหนดในปี 2572 โดยเตรียมการถ่ายทอดภาระงานให้แก่อาจารย์รุ่นกลางและรุ่นใหม่ล่วงหน้า			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR R5.2 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มี	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากข้อมูลใน มคอ.2 และ SAR พบว่าอาจารย์ของหลักสูตรมีบทบาทครอบคลุมทั้ง • การจัดการเรียนการสอน • การวิจัย • การบริการวิชาการ • การพัฒนานักศึกษา • การบริหารหลักสูตร - จาก มคอ.2 ระบุรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนในแต่ละกลุ่มรายวิชา ทำให้สามารถกระจายภาระงานด้านการสอนได้ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์และรองรับการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม - จาก SAR พบว่ามีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นกลไกในการติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ การจัดการเรียนการสอน และการ	**- ไม่พบระบบการวัดภาระงาน (Workload Measurement) ที่เป็นรูปธรรม แม้ SAR จะแสดงบทบาทของอาจารย์ แต่ยังไม่พบหลักฐานเกี่ยวกับ การคำนวณ Teaching Load ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงานบริหาร ชั่วโมงการปฏิบัติงานของอาจารย์** - จาก SAR ยังไม่ปรากฏข้อมูล เช่น • ภาระงานเฉลี่ยของอาจารย์แต่ละคน • จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบ • จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ • ชั่วโมงสอนต่อภาคการศึกษา • ภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ จึงยังไม่สามารถแสดงได้ว่าการกระจายภาระงานมีความสมดุลและเป็นธรรม - จาก SAR ยังไม่แสดงการใช้ข้อมูลภาระงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพ เช่น • ปรับการกระจายรายวิชา • ลดภาระงานของอาจารย์ที่มีภาระสูง • เพิ่มผู้สอนร่วม • สนับสนุนการทำวิจัย • วางแผนพัฒนาบุคลากร	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วางแผนพัฒนาหลักสูตร รวมถึงสามารถใช้เป็นช่องทางในการหารือเกี่ยวกับการกระจายภาระงาน - จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดภาระงานขั้นต่ำตามตำแหน่งทางวิชาการและตำแหน่งบริหาร พร้อมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะของอาจารย์ปีละ 2 ครั้ง ทำให้การบริหารภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมีระบบติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบภาระงานโดยคณะกรรมการอย่างเป็นทางการ โดยคณะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษา และแจ้งผลการประเมินกลับให้อาจารย์รับทราบก่อนเสนอผลต่อมหาวิทยาลัย			
5.4 The programme to show that the duties	1. จาก SAR R5.4 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดภาระงานด้านการเรียน	1.จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์มีชั่วโมงสอนเยอะจากวิชาในหลักสูตร และวิชา GE	2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	การสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน โดยเริ่มตั้งแต่การรับอาจารย์ใหม่ที่ได้กำหนดคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญตามที่หลักสูตรต้องการ เมื่อรับอาจารย์ใหม่เข้ามาแล้ว หลักสูตรได้กำหนดภาระงานให้กับอาจารย์ใหม่ทั้งงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญและถนัด			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR ระบุสมรรถนะไว้ 4 สมรรถนะ คือ 1) การเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ และ 4) อื่น ๆ (การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานบริหารการบริหารงานหลักสูตร ฯลฯ) - จาก SAR แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมด้าน • การจัดการเรียนการสอน	- แม้มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะ 4 ด้านไว้อย่างชัดเจน แต่ SAR ยังไม่แสดงว่าสมรรถนะดังกล่าวเชื่อมโยงกับความต้องการเฉพาะของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตรอย่างไร เช่น • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน PLO ใด • ใช้ผลการบรรลุ PLOs ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์หรือไม่ • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน Active Learning • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน Digital Learning • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน Smart Agriculture • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน AI และ Data Analytics • สมรรถนะของอาจารย์ด้านใดสนับสนุน Industry Collaboration	2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	• การวิจัย • การบริการวิชาการ • การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม • งานบริหาร (ตามภาระงาน)	ควรแสดงให้เห็นว่าสมรรถนะของอาจารย์ตอบสนองต่อการพัฒนาหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR R5.6 พบว่า อาจารย์ทุกท่านได้รับการแจ้งสิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ส่วนกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยได้แจ้งสิทธิและผลประโยชน์ของอาจารย์อยู่เสมอผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย กลุ่มไลน์คณะฯ กลุ่มไลน์สาขาวิชาฯ นอกจากนี้กองบริหารงานบุคคลยังเอกสารออนไลน์เรื่องการประเมินและปรับเลื่อนเงินเดือน การตรวจสุขภาพประจำปีกับโรงพยาบาลมหาสารคาม การทำประกัน		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อุบัติเหตุกลุ่ม สิทธิ์การเบิกจ่ายตรง และกองทุนประกันสังคม และแผนการลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาโดยสอดคล้องกับคุณวุฒิและสาขาความเชี่ยวชาญ เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเขียนโปรแกรม ระบบฐานข้อมูล เกษตรอัจฉริยะ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทางการเกษตร ส่งผลให้ผู้สอนสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) - จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีแนวทางกำหนดภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน ตั้งแต่กระบวนการรับอาจารย์ใหม่		2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จนถึงการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ - จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเป็นประจำ ซึ่งสามารถใช้เป็นกลไกในการพิจารณาการมอบหมายรายวิชา ภาระงาน และบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ให้เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR R.5.8 พบว่ามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (แบบ ป.มรม.) สำหรับบุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานเงินรายได้ประเมิน 1 ครั้ง/ปี ซึ่งภาระงานของอาจารย์มี 4 ประเภท คือ 1. ภาระงานสอน 2. ภาระงานวิจัย 3. ภาระงานบริการวิชาการ และ 4. ภาระงานบริหารและอื่น ๆ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	2	4
6. Student Support Service				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มี กระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบ การสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้ที่สนใจทั่วไปผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น TikTok และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ Facebook Page ของสาขาวิชาและเพจของทางมหาวิทยาลัย รวมถึงระบบเว็บไซต์การรับสมัครนักศึกษา (http://e-admission.rmu.ac.th)	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผน พัฒนางาน	2	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support	จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรได้วางแผน จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่	ไม่ชัดเจน เรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	ไม่ใช่วิชาการระยะ 4 ปีและ 1 ปี เช่น ปฐมนิเทศ วิศวกรสังคม พัฒนาทักษะ แข่งขัน ศึกษาดูงาน และรายงานความพึงพอใจคะแนน 4.96			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students	1) จาก SAR หน้า 49 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็น	ยังไม่ชัดเจน เรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and corrective actions are made where necessary.	เครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรม เสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร, โครงการแข่งขันทักษะวิชาการราชภัฏทั่วประเทศ, โครงการศึกษาและดูงาน		2	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for	1. จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนด สมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุน	ไม่ชัดเจน เรื่องการดำเนินการทางด้านการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันทีแล้วนำ ผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางจิราภรณ์ ทองสมบูรณ์ ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี แบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน 2) มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to	จาก SAR พบว่า 1) มหาวิทยาลัยและคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการ	ยังไม่พบ เรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	ประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. 2) มหาวิทยาลัย และคณเทคโนโลยีการเกษตร ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน 3) หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสาย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุน จากแผนของ มหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับ ติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้ว เสร็จปี การศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตร ระบุอาคาร 35 และ 18 ห้องเรียน ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเกษตร/ อาหาร ห้องประชุม และอุปกรณ์ โสตทัศน์ พร้อมแผนบำรุงรักษา และสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		2	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมี นโยบายในการจัดหาและพัฒนา ห้องปฏิบัติการและ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อม ใช้งาน มีนโยบายจัดหา/บำรุง ห้องปฏิบัติการ ระบบจอง Google		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Form และเครือข่ายแหล่งฝึก CWIE			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 62 พบว่า 1) มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบ เครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ThaiJo , ThaiLIS และ Google Scholarl		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 63 พบว่า มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบจองห้อง จองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และระบบสำหรับนักศึกษา เช่น การลงทะเบียนเรียน ตรวจสอบเกรด ประเมินผู้สอน การจัดหาโปรแกรม Windows ติดตั้งใน Desk top หรือ Note book และติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วทุกอาคารทั้งรูปแบบสายและไร้สาย		2	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	จาก SAR หน้า 64 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้อง		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 64-66 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. ด้านสุขภาพ ใช้ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยซึ่งมีศูนย์แพทย์เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยสำหรับให้การปฐมพยาบาล การรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และด้านความปลอดภัย โดยมีระบบติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้น 1 และ	ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายในอาคาร มีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 66 มหาวิทยาลัยและคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และ คุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านจิตใจ: คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อน และที่นั่งทำงาน ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา ด้านสังคม: มหาวิทยาลัย ฯ มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้		2	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และหน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบ รวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR พบว่า หลักสูตร - มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด - มีการประเมินเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันทีแล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected	จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to evaluation and enhancement.	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR พบว่า - มีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สำคัญของหลักสูตรอย่างชัดเจน หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ซึ่งสะท้อนการมีเป้าหมายในการติดตามผลการดำเนินงานของผู้เรียน - มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียน การลงทะเบียนเรียน และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน	- ยังไม่มีการ Benchmarking "ยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น" - ยังไม่มีข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น (Average Time to Graduate) พร้อมวิเคราะห์แนวโน้ม	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน หลักสูตรสามารถระบุสาเหตุสำคัญของการออกกลางคันได้ว่าเกิดจากข้อจำกัดด้านภาระค่าใช้จ่าย ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา - มีการใช้ข้อมูลย้อนหลังในการติดตามแนวโน้ม มีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และพบแนวโน้มว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงกว่าเป้าหมายและอัตราการออกกลางคันลดลง ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร - มีแผนการปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับการรักษานักศึกษา หลักสูตรกำหนดมาตรการร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ปกครองในการเตรียมความพร้อมด้านค่าใช้จ่าย เพื่อช่วยลดการออกกลางคันของนักศึกษา			
8.2 Employability as well as self-	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลการได้งานทำของ	- จากการศึกษา SAR ไม่พบหลักฐานการกำกับติดตามและเทียบเคียงผลลัพธ์กับคู่เทียบในประเด็นของการได้งานทำของบัณฑิต	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	บัณฑิตของหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีอัตราการได้งานทำอยู่ที่ร้อยละ 100	ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้สามารถศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรได้ และพิจารณากำกับติดตามรวมถึงเทียบเคียงกับคู่เทียบแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบและนำมาปรับใช้กับหลักสูตร เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR พบว่า - มีการกำหนดเป้าหมายด้านการมีงานทำของบัณฑิตอย่างชัดเจน • หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 • มีการใช้ระบบติดตามภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัยผ่านแบบสำรวจออนไลน์อย่างเป็นทางการ	- ยังไม่มีการ Benchmarking "ยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น"	2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีระบบติดตามภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต หลักสูตรมอบหมายอาจารย์รับผิดชอบติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี มีการรวบรวมข้อมูลทั้ง - การทำงานตรงสาขา - การทำงานไม่ตรงสาขา - การประกอบอาชีพอิสระ - การศึกษาต่อ - การทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ - มีการวิเคราะห์แนวโน้มข้อมูลย้อนหลัง หลักสูตรเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 3 ปี พบแนวโน้มการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา - มีแผนพัฒนาระบบการติดตามต่อเนื่อง หลักสูตรกำหนดแผนที่จะนำข้อมูลภาวะการมีงานทำไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาถัดไป			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรยังไม่มีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษา และยังไม่พบว่ามีการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR พบว่า - หลักสูตรกำหนดเป้าหมายด้านผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างชัดเจน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงานในระยะเวลา 5 ปี ซึ่งแสดงถึงการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัยของบุคลากร - มีระบบสนับสนุนและติดตามการผลิตผลงานวิชาการ ผ่านการวางแผนร่วมกันของอาจารย์ การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนและงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ รวมถึงการจัดโครงการพัฒนา	- ยังไม่มีการ Benchmarking กับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น โดยปัจจุบันเป็นเพียงการเปรียบเทียบข้อมูลภายในหลักสูตร จึงควรนำผลผลิตงานวิจัยไปเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่มีลักษณะใกล้เคียงหรือมหาวิทยาลัยอื่น และนำผลการเปรียบเทียบมาใช้กำหนดแนวทางพัฒนา - แผนการปรับปรุง (Improvement) ไม่พบการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและกรอบเวลาที่ชัดเจน เช่น จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่ออาจารย์ต่อปี จำนวนผลงานร่วมกับนักศึกษา หรือสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม	2	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์เพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย - มีการติดตามผลการดำเนินงานและแสดงข้อมูลผลผลิตงานวิจัยย้อนหลัง โดยแสดงจำนวนและประเภทของผลงานตีพิมพ์ในวารสารและการประชุมวิชาการ พร้อมระบุแนวโน้มว่าผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน			

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ศิษย์เก่า

1. **อยากให้เพิ่มทักษะทางโปรแกรม เช่น Microsoft Word, Advance Excel, AI ในการจัดการงานเอกสาร และทักษะการปรับตัว**

แหล่งฝึก

1. **ส่งเสริมทักษะการใช้โดรน และทักษะการกำจัดเคมีศัตรูพืช**
2. **เพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้งานงานเกษตร**
3. **เพิ่มเติมการปรับตัวให้สอดคล้องกับพฤติกรรมชาวบ้าน เช่น ช่วงเวลาการทำงานในภาคการเกษตร**
4. **ส่งเสริมความรับผิดชอบ และความตรงต่อเวลา**

ผู้ใช้บัณฑิต

1. **นักศึกษามีพื้นฐานที่ดี มีความตั้งใจ มีความอดทน อยากให้ฝึกทักษะต่างๆของนักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนออกทำงาน**
2. **เพิ่มเติมองค์ความในการทำ Smart Farm เช่น ระบบไฟฟ้า การก่อสร้างโรงเรือน application ต่างๆ**

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)