


# รายงานผลการประเมินตนเอง

# Self-Assessment Report (SAR)

# ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

**หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา**

**หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567**

**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ประจำปีการศึกษา 2568**

**1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569**

# คำนำ

รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ฉบับนี้ จัดทำโดยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569) และใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรมุ่งผลิตมหาบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานวิชาชีพอย่างมีคุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยจัดการศึกษาในแผนวิชาการและแผนวิชาการที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

รายงานฉบับนี้จัดทำจากข้อมูล มคอ.2 มคอ.3–มคอ.6 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ข้อมูลนักศึกษาและบุคลากร ผลสำรวจความพึงพอใจ และผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2567 โดยได้นำข้อเสนอแนะจาก CAR มาปรับปรุงการดำเนินงานตามแนวทาง Outcome-Based Education เพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่ร่วมสนับสนุนข้อมูลและข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการผลิตมหาบัณฑิตที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)**
ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
19 มิถุนายน 2569

# คณะกรรมการประเมิน

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วราคณากูล)**

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ลงชื่อ ..... กรรมการ

**(อาจารย์มณีรัตน์ ผลประเสริฐ)**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงชื่อ ..... กรรมการ

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)**

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

# บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 Criteria และใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยอ้างอิงข้อมูลจาก มคอ.2 รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา ผลการทวนสอบรายวิชา ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลบุคลากร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการสำรวจความพึงพอใจ และผลการประเมินจาก SAR/CAR ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท มีรหัสหลักสูตร 25501561112709 ชื่อปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) หรือ ค.ม. (คอมพิวเตอร์ศึกษา) และ Master of Education (Computer Education) หรือ M.Ed. (Computer Education) ประกอบด้วย 2 แผน ได้แก่ แผน 1 แบบวิชาการ เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต และแผน 1 แบบวิชาการที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เรียนไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และมีสถานที่จัดการเรียนการสอน ณ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ในเชิงสถานภาพของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ หลักสูตรผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 และได้รับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพจากคุรุสภา เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569

ในเชิงปริมาณ ข้อมูลนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ ระบุว่ามีนักศึกษารวมตามฐานข้อมูลดังกล่าวจำนวน 15 คน เป็นนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน และรุ่นปีการศึกษา 2568 จำนวน 5 คน โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว 8 คน กำลังศึกษา 7 คน และไม่มีผู้พ้นสภาพหรือออกกลางคัน อัตราคงอยู่ในระบบรวมร้อยละ 100 และอัตราออกกลางคันร้อยละ 0.00 เมื่อจำแนกตามแผนการศึกษา พบว่าแผน 1 แบบวิชาการที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีนักศึกษารวม 12 คน สำเร็จการศึกษา 8 คน และกำลังศึกษา 4 คน ส่วนแผน 1 แบบวิชาการ มีนักศึกษารวม 3 คน และกำลังศึกษาทั้งหมด ทั้งนี้ ข้อมูลนักศึกษาย้อนหลังอีกฉบับระบุจำนวนนักศึกษาทั้งหมดปีการศึกษา 2568 จำนวน 17 คน จึงควรยืนยันข้อมูลจำนวนนักศึกษารวมจากระบบทะเบียนก่อนจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คนตาม มคอ.2 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ซึ่งทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สะท้อนความพร้อมด้านบุคลากรสายวิชาการในสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร

ผลการประเมินปีการศึกษา 2567 ตาม CAR พบว่าหลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานครบ 10 ข้อ และผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ภาพรวมอยู่ที่ระดับ 2 คะแนน โดย Criterion 5 Academic Staff ได้ระดับ 3 คะแนน ส่วน Criterion 1 Expected Learning Outcomes, Criterion 2 Programme Structure and Content, Criterion 3 Teaching and Learning Approach, Criterion 4 Student Assessment, Criterion 6 Student Support Services, Criterion 7 Facilities and Infrastructure และ Criterion 8 Output and Outcomes ได้ระดับ 2 คะแนน ผลดังกล่าวสะท้อนว่าหลักสูตรมีระบบและแนวทางดำเนินงานในระดับเริ่มต้นที่สามารถพัฒนาได้ แต่ยังต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีหลักฐานเชิงผลลัพธ์ การติดตาม การทบทวน และการปรับปรุงที่เป็นระบบมากขึ้น

ในเชิงคุณภาพ หลักสูตรมีความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาตามแนวทาง Outcome-Based Education โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรเป็น 2 ชุดตามแผนการศึกษา ได้แก่ แผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ และแผน 1 แบบวิชาการที่ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มี PLOs จำนวน 8 ข้อ ซึ่งครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน หลักสูตรได้พัฒนารายวิชาให้เชื่อมโยงกับ PLOs และ CLOs รวมทั้งใช้แนวทาง Backward Curriculum Design ในการออกแบบรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และหลักฐานผลลัพธ์การเรียนรู้

หลักฐานจาก มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และรายงานผลการทวนสอบรายวิชาในปีการศึกษา 2568 แสดงให้เห็นว่ารายวิชาที่ดำเนินการมีการเชื่อมโยง PLOs–CLOs–กิจกรรมการเรียนรู้–การประเมิน–หลักฐานผลลัพธ์อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชากลุ่มวิชาชีพครูและรายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคปฏิบัติ เช่น รายวิชาการสังเกตการสอนและทดลองสอน และรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ซึ่งใช้การนิเทศ การสะท้อนคิด การประเมินจากหลายแหล่ง และแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักฐานประกอบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานสนับสนุนอื่นของมหาวิทยาลัย โดยมีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่าย และบริการสนับสนุนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การค้นคว้าการทำวิจัย และการสอบวิทยานิพนธ์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พ.ศ. 2568 มีค่าเฉลี่ย 4.46 ซึ่งสะท้อนระดับความพึงพอใจที่อยู่ในเกณฑ์สูง อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม เกณฑ์การแปลผล และหลักฐานการนำผลสำรวจไปใช้ปรับปรุงระบบสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

**จุดแข็งของหลักสูตร**

1. หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรจำแนกตามแผนการศึกษา และมีความเชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตร พันธกิจของคณะ และทิศทางการผลิตมหาบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา
2. โครงสร้างหลักสูตรมีความยืดหยุ่น รองรับทั้งผู้เรียนแผนวิชาการและผู้เรียนที่ต้องการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยมีจำนวนหน่วยกิตและองค์ประกอบรายวิชาสอดคล้องกับมาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ครบทั้ง 3 คน

4. หลักสูตรมีการพัฒนารายวิชาและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เชื่อมโยง PLOs, CLOs, กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน เครื่องมือประเมิน และหลักฐานผลลัพธ์ตามแนวทาง OBE และ AUN-QA
5. หลักสูตรมีการดำเนินงานด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูร่วมกับสถานศึกษา โดยใช้การนิเทศ การประเมินตามสภาพจริง และแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
6. หลักสูตรมีผลการคงอยู่ของนักศึกษาตามฐานข้อมูลจำแนกตามรุ่นและสถานภาพอยู่ในระดับร้อยละ 100 และไม่มีนักศึกษาออกกลางคันในข้อมูลที่ปรากฏ

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรพัฒนาระบบติดตามผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ในระดับหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกรายวิชา สามารถแสดงผลรายบุคคล รายรุ่น และรายแผนการศึกษาได้อย่างชัดเจน
2. ควรทบทวน PLO–CLO–Course Mapping ให้ครบถ้วนทั้งสองแผนการศึกษา โดยแสดงบทบาทของรายวิชาในการสนับสนุน PLOs อย่างชัดเจน และระบุระดับการพัฒนา Introduction, Reinforcement และ Mastery ให้เหมาะสม
3. ควรพัฒนาการสื่อสาร PLOs และข้อมูลหลักสูตรให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยเฉพาะนักศึกษา ศิษย์เก่า สถานศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กรวิชาชีพ
4. ควรพัฒนาระบบรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างต่อเนื่อง และแสดงหลักฐานว่าข้อมูลป้อนกลับถูกนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา การจัดการเรียนรู้ การประเมิน และสิ่งสนับสนุนอย่างไร
5. ควรยกระดับการใช้ Rubrics, Marking Scheme, เกณฑ์การให้คะแนน และการทวนสอบเครื่องมือประเมินเพื่อเพิ่มความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความเป็นธรรม และความสอดคล้องกับ PLOs/CLOs
6. ควรพัฒนาข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรให้มีความครบถ้วน ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราคงอยู่ อัตราออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัยของนักศึกษา ผลการมีงานทำ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือหน่วยงานคู่เทียบ

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. จัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับติดตามผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ของนักศึกษา โดยรวบรวมผลจาก มคอ. 3/4/5/6 ผลการทวนสอบรายวิชา และหลักฐานชิ้นงานของนักศึกษาเข้าสู่ระบบเดียวกัน
2. จัดทำตาราง PLO–CLO–Course Mapping ฉบับปรับปรุงให้ครบทุกกลุ่มรายวิชา ทั้งรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และวิทยานิพนธ์ พร้อมระบุรายวิชาหลักที่ใช้เป็นหลักฐานตรงในการประเมิน PLOs
3. กำหนดมาตรฐานชุดเครื่องมือประเมินรายวิชาให้ครอบคลุม Rubrics, Marking Scheme, Assessment Blueprint, เกณฑ์ผ่าน, วิธีให้ข้อมูลป้อนกลับ และหลักฐานการทวนสอบ
4. จัดระบบรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยมีแผน เครื่องมือ กลุ่มเป้าหมาย ผลการวิเคราะห์ และหลักฐานการนำผลไปปรับปรุงหลักสูตรอย่างชัดเจน
5. พัฒนาระบบรายงานผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรตาม Criterion 8 โดยกำหนดค่าเป้าหมาย แนวโน้มย้อนหลัง และคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงพัฒนา
6. จัดทำ CAR Response Matrix สำหรับ AFI จากปีการศึกษา 2567 โดยระบุประเด็นที่ปรับปรุงแล้ว กำลังดำเนินการ และยังต้องจัดเก็บหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ตัวชี้วัด และหลักฐานประกอบ

# รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลงชื่อ.....

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)**

ประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ.....

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน)**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลงชื่อ.....

**(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท)**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน 19 มิถุนายน 2569

# สารบัญ

หน้า


**คำนำ** ก

**คณะกรรมการประเมิน** ข

**บทสรุปผู้บริหาร** ค

**รับรองความถูกต้องของข้อมูล** ฉ

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ 1

**ส่วนที่ 2** ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 6

**ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)** 6

ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA 10

**ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง** 50

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA 50

จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา 57

# ส่วนที่ 1
# ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

**1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร**

รหัสหลักสูตร : 25501561112709

ภาษาไทย : ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Master of Education Program in Computer Education

**1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา**

ชื่อเต็ม (ไทย) : ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อย่อ (ไทย) : ค.ม. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Master of Education (Computer Education)

ชื่อย่อ (อังกฤษ) : M.Ed. (Computer Education)

**1.3 วิชาเอก/แขนงวิชา**

- ไม่มี

**1.4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร**

1) แผน 1 แบบวิชาการ เรียนไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต

2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) เรียนไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต

**1.5 รูปแบบ**

**1.5.1 รูปแบบของหลักสูตร**

หลักสูตรปริญญาโท ประกอบด้วย 2 แผน ดังนี้

1) แผน 1 แบบวิชาการ

2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู)

**1.5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ**

หลักสูตรแบบเต็มเวลา 2 ปี

**1.5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน**

การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เอกสารและตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

**1.5.4 การรับเข้าศึกษา**

- รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

**1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น**

- เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

**1.5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา**

- ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

## 1.6 ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ "**บัณฑิตเป็นนักคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม**" โดยยึดหลักปรัชญาการศึกษา "กลุ่มพิพัฒนนิยม (Progressivism)" ซึ่งหลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีองค์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในระดับแนวหน้าด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ภายใต้มาตรฐานทางวิชาการที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนโดยใช้การวิจัยอย่างสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและท้องถิ่น

## 1.7 ความสำคัญของหลักสูตร

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยมุ่งสู่ความยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ “ไทยแลนด์ 4.0” โดยเน้นการพัฒนาคนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและสังคมดิจิทัล หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) โดยมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ลึกด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา มีทักษะการคิดวิเคราะห์ วิจัย สื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถแก้ปัญหาซับซ้อน พร้อมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

หลักสูตรเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และการตอบสนองต่อปัญหาจริงในสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพที่สามารถขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่น และประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มุ่งเป็น “มหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

## 1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1) เป็นนักวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ ที่มีความรู้ในระดับแนวหน้าที่เกี่ยวกับศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์และการจัดการศึกษา พร้อมทั้งมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะด้านดิจิทัล สามารถประยุกต์เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ร่วมสมัยกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการต่อยอดความรู้ เพื่อพัฒนางานหรือแก้ไขปัญหาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

2) เป็นนวตกรคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการสร้างความรู้ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่มสร้างสิ่งใหม่ สามารถออกแบบและพัฒนาสื่อ หรือนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนหรือท้องถิ่นตามบริบทใหม่ได้อย่างเหมาะสม

3) เป็นนักวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการริเริ่มสร้างสิ่งใหม่ มีความสามารถในการแก้ปัญหา เพื่อสร้างความรู้ใหม่เชิงวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถวางแผนและดำเนินการวิจัยเพื่อค้นหาและสร้างสิ่งใหม่อันเป็นที่ยอมรับ และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ใหม่ที่ค้นพบให้เกิดประโยชน์ต่อชมชุนและท้องถิ่น

4) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา ที่มีองค์ความรู้ ทั้งการปฏิบัติและการบริหารจัดการด้านคอมพิวเตอร์กับการศึกษา แสดงออกถึงการรู้ดิจิทัล การรู้เท่าทันสื่อและการเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

**1.9 มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)**

หลักสูตรได้วิเคราะห์ทิศทางและนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดการศึกษา รวมทั้งความเชื่อมโยงกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ รวมถึงวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย จัดทำเป็น PLOs แบ่งตามแผนการศึกษาได้ดังนี้

**1) แผน 1 แบบวิชาการ**

**PLO1**: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม

**PLO2**: ประยุกต์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการศึกษา

**PLO3:** ออกแบบการวิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

**PLO4:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์

**PLO5:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ

**PLO6:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์

**PLO7:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ

**2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู)**

**PLO1**: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม

**PLO2**: บูรณาการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการจัดการศึกษา

**PLO3:** ออกแบบการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาด้วยเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน

**PLO4:** จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจริงโดยปรับให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมและท้องถิ่น

**PLO5:** สามารถวิพากษ์และเสนอกรอบแนวคิดงานวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีสร้างสรรค์

**PLO6:** สื่อสารและนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเรียนรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ

**PLO7:** ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจิตสาธารณะ และส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์

**PLO8:** เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความรับผิดชอบ ใฝ่เรียนรู้ ทำงานเป็นทีม และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีวิจารณญาณ

## 1.10 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาโท แผน 1 แบบวิชาการ เน้นการเรียนรู้การทำวิจัย โดยการทำวิทยานิพนธ์สร้างองค์ความรู้ ในศาสตร์ สาขาวิชานั้น มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้

| **หมวดวิชา** | **จำนวนหน่วยกิต** | |
|---|---|---|
| | **แผน 1 แบบวิชาการ** | **แผน 1 แบบวิชาการ** (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) |
| **1. หมวดวิชาแกนร่วม** | **6** | **6** |
| **2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน** | | |
| 2.1 วิชาบังคับ | 15 | 27 |
| 2.2 วิชาเลือก | 6 | 3 |
| 2.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | - | 7 |
| **3. หมวดวิทยานิพนธ์** | 12 | 12 |
| **จำนวนหน่วยกิตรวม** | **39** | **55** |

## 1.11 อาชีพที่สามารถประกอบได้

1) ครู/อาจารย์ ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ ในสถาบันการศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง
2) บุคลากรทางการศึกษา
3) นักวิจัยและนักวิชาการคอมพิวเตอร์
4) นักวิเคราะห์และออกแบบระบบงานด้านการศึกษา

5) นักเขียนโปรแกรมหรือผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา

6) นักออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ทางการศึกษา

7) นักออกแบบและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางศึกษา

8) ประกอบอาชีพอิสระ

**1.12 สถานที่จัดการเรียนการสอน**

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

**1.13 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)**

1) **มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้** ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) อยู่ในระดับปริญญาโท

2) **กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF)** อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาโท (ระดับ 7) ประกอบด้วย มีความรู้ (K) ในระดับแนวหน้าอย่างลึกซึ้ง มีทักษะ (S) ในการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้วยตัวเอง รวมทั้งทักษะในการขยายองค์ความรู้และแนวปฏิบัติและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการ และ สามารถแก้ปัญหา (A) ที่ซับซ้อนและคาดการณ์ไม่ได้ พัฒนาและทดสอบวิธีการใหม่ ๆ รวมทั้งหาคำตอบอย่างสร้างสรรค์ (Innovative Solutions) สามารถให้ความคิดเห็นและรับผิดชอบ (R) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ ที่มีองค์ความรู้ ทั้งการปฏิบัติและการบริหารจัดการ และเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่มีองค์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตลอดจนการบริหารจัดการ

3) **กรอบมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา**

4) **มาตรฐาน AUN-QA** (เฉพาะด้านการออกแบบหลักสูตร)

# ส่วนที่ 2
# ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

## 2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

**สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)**

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| **1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**<br>- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ<br>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ<br>- ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ✓ | มคอ.2 |
| **2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร**<br>- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน**<br>*- อาจารย์ประจำ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>*- อาจารย์พิเศษ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | | |
| **5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**<br>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | มคอ.2 |
| **6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)**<br>*- อาจารย์ประจำ*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย<br>*- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| **7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์**<br>*- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์*<br>- ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม<br>*- อาจารย์ประจำหลักสูตร*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย<br>*- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก*<br>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>- หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ | ✓ | มคอ.2 |
| **8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**<br>*- แผน ก1*<br>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.<br>*- แผน ก2*<br>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่คุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)<br>*- แผน ข* | ✓ | มคอ.2 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x) | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|
| - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ | | |
| **9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา**<br>*- วิทยานิพนธ์*<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน<br>*- การค้นคว้าอิสระ*<br>- อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนนักศึกษา 15 คน<br>- หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน<br>- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน | ✓ | มคอ.2 |
| **10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**<br>- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี | ✓ | มคอ.2 |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน**
**(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|---|---|---|---|
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน<br>☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

**2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA**

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

| คะแนน | ความหมาย | คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา |
|---|---|---|
| 1 | **Absolutely Inadequate** The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made. | คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน |
| 2 | **Inadequate and Improvement is Necessary** The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results. | คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง |
| 3 | **Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results. | คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ |
| 4 | **Adequate as Expected** The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ |

| คะแนน | ความหมาย | คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา |
|---|---|---|
| | Performance of the QA practice shows consistent results as expected. | |
| 5 | **Better Than Adequate**<br>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend. | มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ |
| 6 | **Example of Best Practices**<br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend. | เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี |
| 7 | **Excellent (Example of World-class or Leading Practices)**<br>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends. | ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **1.1** | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตามลำดับขั้นการเรียนรู้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นที่รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” | 3 | 3 |
| **1.2** | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาทุกรายวิชาได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร” | 3 | 3 |
| **1.3** | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes and subject specific outcomes. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วยผลลัพธ์ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะสาขา” | 3 | 3 |
| **1.4** | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสะท้อนอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้” | 3 | 3 |
| **1.5** | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา” | 3 | 3 |

### ผลการดำเนินงาน

***1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามแนวทาง Outcome-Based Education โดยใช้ข้อมูลจากวิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา และผลการ

วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรกำหนด PLOs แยกตามแผนการศึกษา ได้แก่ แผน 1 แบบวิชาการ และแผน 1 แบบวิชาการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยจัดกลุ่มผลลัพธ์ตามมิติความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับระดับบัณฑิตศึกษาและบริบทของคอมพิวเตอร์ศึกษา

**D:** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำ PLOs ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 รายวิชาที่เปิดสอน การปฐมนิเทศนักศึกษา การสื่อสารผ่านเว็บไซต์สาขาวิชา ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา และการชี้แจงในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันกำกับให้รายวิชาที่เปิดสอนระบุ CLOs ให้สัมพันธ์กับ PLOs และระดับการเรียนรู้ตามลักษณะรายวิชาทั้งรายวิชาทฤษฎี รายวิชาปฏิบัติ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**R:** ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมี PLOs ที่อ้างอิงจากระบบและหลักฐานใน มคอ.2 โดย CAR ปี 2567 ระบุว่าหลักสูตรมีจุดแข็งด้านการสร้าง PLOs ตามหลัก taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ปี 2567 ยังพบ AFI ด้านการสื่อสาร PLOs และการใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นระบบมากขึ้น ปี 2568 หลักสูตรจึงยกระดับการสื่อสารผ่านช่องทางหลักสูตร การปฐมนิเทศ และเอกสารรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนรับรู้ PLOs ในทิศทางเดียวกัน

**I:** หลักสูตรกำหนดแนวทางพัฒนาต่อเนื่องโดยจัดทำตารางสรุป PLOs ฉบับสื่อสารสำหรับผู้เรียน ศิษย์เก่า สถานศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพิ่มช่องทางเผยแพร่บนเว็บไซต์สาขาวิชา และจัดเก็บหลักฐานการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แบบสำรวจการรับรู้ PLOs ภาพกิจกรรมปฐมนิเทศ รายงานประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผลสะท้อนกลับจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์

***1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.***

---

**A:** หลักสูตรกำหนดกลไกการถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs ผ่าน Curriculum Mapping, PLO–Course Mapping และการออกแบบรายวิชาตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนต้องระบุ CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีวัดและประเมินผล เกณฑ์การประเมิน และหลักฐานการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ PLOs

**D:** ปีการศึกษา 2568 มีการนำระบบดังกล่าวไปใช้ในรายวิชาที่เปิดสอน เช่น รายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์ รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนคอมพิวเตอร์

รายวิชาการสังเกตการสอนและทดลองสอน และรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยมีการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และรายงานผล มคอ.5/มคอ.6 รวมทั้งรายงานทวนสอบรายวิชาเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs–CLOs–Assessment

**R:** รายงานทวนสอบรายวิชาในปี 2568 ระบุว่ารายวิชาที่ทวนสอบมีการเชื่อมโยง PLOs ไปยัง CLOs และมีการกำหนดหลักฐานการเรียนรู้ เช่น ชิ้นงาน แผนการจัดการเรียนรู้ แฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ และผลการนิเทศ ในระดับที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้พัฒนาจากข้อเสนอแนะปี 2567 ที่ระบุว่าระบบติดตาม CLOs/PLOs ยังไม่เป็นองค์รวม

**I:** หลักสูตรควรพัฒนาตาราง PLO–CLO–Assessment Matrix กลางระดับหลักสูตร และกำหนดรอบการตรวจทานก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้ทุก มคอ.3/4 แสดง CLOs ที่วัดได้จริง มีระดับ learning taxonomy ชัดเจน และสามารถรวมผลเป็นรายงานผลการบรรลุ PLOs ได้ต่อเนื่องทุกปี

***1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes and subject specific outcomes.***

**A:** หลักสูตรกำหนด PLOs ให้ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ทั่วไป เช่น การสื่อสารเชิงวิชาการ การใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การทำงานอย่างรับผิดชอบ คุณธรรมจริยธรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต และผลลัพธ์เฉพาะสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา เช่น การประยุกต์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการศึกษา การออกแบบการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา การจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ และการปฏิบัติหน้าที่ครูตามมาตรฐานวิชาชีพ

**D:** การดำเนินงานในปี 2568 สะท้อนผ่านรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ โดยรายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์เน้นความรู้และการออกแบบหลักสูตร รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนคอมพิวเตอร์เน้นการออกแบบแผนการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเน้นสมรรถนะเชิงปฏิบัติ จริยธรรม และบุคลิกภาพความเป็นครู

**R:** หลักฐานจาก มคอ.2 และรายวิชาที่เปิดสอนแสดงว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุมทั้ง generic outcomes และ subject-specific outcomes โดย CAR ปี 2567 ให้คะแนนเกณฑ์ 1.3 สูงกว่าเกณฑ์ย่อยอื่น แสดงว่าประเด็นนี้เป็นฐานที่หลักสูตรมีความพร้อม แต่ปี 2568 ยังต้องพัฒนาการรวบรวมผลลัพธ์เชิงประจักษ์จากชิ้นงานรายวิชาและการฝึกปฏิบัติให้สัมพันธ์กับแต่ละ PLO

**I:** หลักสูตรควรกำหนด “ชุดหลักฐานกลางของ PLO” เช่น ผลงานวิจัย/เค้าโครงวิทยานิพนธ์ แผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมคอมพิวเตอร์ศึกษา ผลการนิเทศ และแฟ้มสะสมงาน เพื่อให้สามารถแสดงการบรรลุ generic outcomes และ subject-specific outcomes ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

***1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุรุสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ผลการสำรวจ การวิพากษ์หลักสูตร ข้อเสนอแนะจาก CAR และข้อมูลจากสถานศึกษาฝึกประสบการณ์ประกอบการทบทวน PLOs

**D:** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 มาใช้ปรับระบบการจัดเก็บข้อมูล โดยเพิ่มการอ้างอิงหลักฐานจากรายงานทวนสอบรายวิชา มคอ.5/6 และข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนและแหล่งฝึกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม หลักฐานการรับฟังความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานศึกษาในรูปแบบรายงานประชุม/แบบสำรวจเฉพาะ PLO ยังควรจัดเก็บเพิ่มเติม

**R:** ผลการดำเนินงานสะท้อนว่า PLOs ใน มคอ.2 มีความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม และปี 2568 หลักสูตรเริ่มใช้ข้อมูลย้อนกลับจากการจัดการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์มาประกอบการกำกับคุณภาพรายวิชา แต่ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังอยู่ในระยะพัฒนาเชิงระบบ

**I:** หลักสูตรควรกำหนดแผนรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี เช่น แบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสนทนากับครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ และการประชุมร่วมกับศิษย์เก่า พร้อมจัดทำ Stakeholder Needs–PLO Response Matrix เพื่อแสดงว่าข้อมูลสะท้อนกลับถูกนำไปใช้จริงในการพัฒนาหลักสูตร

***1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบติดตามการบรรลุ PLOs โดยใช้ผลการเรียนรายวิชา ผลประเมิน CLOs ผลการทวนสอบรายวิชา ผลการประเมินภาคปฏิบัติ ผลการทำวิทยานิพนธ์ และข้อมูลสถานภาพนักศึกษาเป็นหลักฐานสนับสนุน

**D:** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรใช้ มคอ.5/6 และรายงานทวนสอบรายวิชาเป็นเครื่องมือกำกับผลการเรียนรู้ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีหลักฐานเชิงสมรรถนะ เช่น การสังเกตการสอนและทดลองสอน และ

ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ซึ่งมีการประเมินจากหลายฝ่าย ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์นิเทศ และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา

**R:** ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาแสดงว่าปี 2567 มีนักศึกษา 10 คน สำเร็จการศึกษา 8 คน และยังศึกษาอยู่ 2 คน ไม่มีผู้พ้นสภาพ ส่วนปี 2568 มีนักศึกษาในรุ่นใหม่ที่ยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่สามารถสรุปการบรรลุ PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษาปี 2568 ได้ครบทุกกลุ่ม หลักสูตรจึงประเมินตนเองระดับ 3 โดยอิงหลักฐานรายวิชาและผลลัพธ์ระหว่างทาง และกำหนดให้ข้อมูล PLO Achievement ฉบับสมบูรณ์เป็นหลักฐานที่ต้องจัดเก็บเพิ่มเติม

**I:** หลักสูตรควรพัฒนา PLO Achievement Dashboard ระดับรายบุคคล รายรุ่น และรายแผนการศึกษา โดยแยกข้อมูลผลการเรียนรายวิชา ผลการปฏิบัติการสอน ผลการสอบวิทยานิพนธ์ และผลสะท้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้รายงานความสำเร็จของ PLOs อย่างเป็นระบบในรอบประเมินถัดไป

## หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. หน่วยงานหรือองค์กรที่อ้างอิงในการจัดทำ PLOs ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา คุรุสภา กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาปกติของหลักสูตรคือ 2 ปี ทั้งนี้นักศึกษาอาจใช้เวลาเกินระยะเวลาปกติได้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และต้องอยู่ภายใต้ระบบติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

## รายการหลักฐานอ้างอิง

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **1-1** | มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 | ระบบการกำหนด PLOs โครงสร้างหลักสูตร และการเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| **1-2** | ภาคผนวกการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตารางความสัมพันธ์ SHs–PLOs | ใช้ยืนยันการสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่ PLOs |
| **1-3** | มคอ.3/มคอ.4 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | ใช้ยืนยันการถ่ายทอด PLOs สู่ CLOs |
| **1-4** | มคอ.5/มคอ.6 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | ใช้ยืนยันการดำเนินงานจริงและผลการจัดการเรียนรู้ |
| **1-5** | รายงานผลการทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568 | ใช้ยืนยันความสอดคล้อง PLOs–CLOs–Assessment |

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **1-6** | รายงาน CAR ปีการศึกษา 2567 | ใช้ยืนยัน AFI และการนำผลประเมินปี 2567 มาปรับปรุง |
| **1-7** | แบบสำรวจการรับรู้ PLOs ของนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และสถานศึกษา | ใช้ยืนยันการสื่อสารและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **2.1** | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. “รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชามีความครบถ้วน ทันสมัย เผยแพร่และสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” | 3 | 3 |
| **2.2** | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. “การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์กับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้” | 3 | 3 |
| **2.3** | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. “การออกแบบหลักสูตรใช้ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภายนอก” | 3 | 3 |
| **2.4** | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. “รายวิชาแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน” | 3 | 3 |
| **2.5** | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced, and integrated. “รายวิชาในหลักสูตรจัดลำดับจากพื้นฐาน สู่กลาง และเฉพาะทางอย่างเหมาะสมและบูรณาการกัน” | 3 | 3 |
| **2.6** | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. “หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนศึกษาตามความสนใจหรือความเชี่ยวชาญ” | 3 | 3 |
| **2.7** | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. “หลักสูตรมีการทบทวนตามระบบที่กำหนดและคงความทันสมัยสัมพันธ์กับความต้องการของวิชาชีพ/สังคม” | 3 | 3 |

**ผลการดำเนินงาน**

***2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.***

**A:** หลักสูตรมีรายละเอียดหลักสูตรตาม มคอ.2 ครอบคลุมข้อมูลทั่วไป ปรัชญา วัตถุประสงค์ PLOs โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชา กลยุทธ์การสอนและการประเมิน เกณฑ์สำเร็จการศึกษา การพัฒนาอาจารย์ และระบบประกันคุณภาพหลักสูตร ส่วนรายวิชาที่เปิดสอนจัดทำ มคอ.3/4 ตามรูปแบบของมหาวิทยาลัย

**D:** ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรใช้รายละเอียดดังกล่าวสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ เว็บไซต์สาขาวิชา เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ระบบทะเบียน และการชี้แจงในรายวิชา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาอธิบายรายละเอียดรายวิชา CLOs ภาระงาน วิธีประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนแก่ผู้เรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอน

**R:** รายละเอียดหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีความครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน และ CAR ปี 2567 ระบุเป็นจุดแข็งว่าหลักสูตรมี Program Specification และ Course Specification ตามเกณฑ์ ปี 2568 หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดสอนและมี มคอ.3/4/5/6 รองรับการดำเนินงานจริง

**I:** หลักสูตรควรจัดทำหน้าเว็บไซต์ “Program and Course Specification” แบบรวมศูนย์ โดยแยกเอกสารสำหรับนักศึกษาใหม่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และสถานศึกษา พร้อมบันทึกสถิติการเข้าถึงหรือหลักฐานการเผยแพร่

***2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.***

**A:** หลักสูตรออกแบบตามแนวทาง OBE และ Constructive Alignment โดยเริ่มจาก PLOs แล้วกำหนดรายวิชา CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีประเมิน และเกณฑ์สำเร็จการศึกษาให้เชื่อมโยงกัน

**D:** ในปี 2568 การดำเนินงานปรากฏใน มคอ.3/4 ที่ระบุ CLOs และวิธีประเมิน เช่น งานวิเคราะห์หลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ การฝึกสังเกตและทดลองสอน การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และการสะท้อนผลการเรียนรู้

**R:** การทวนสอบรายวิชา 2568 ช่วยยืนยันว่ารายวิชาที่เปิดสอนมีการเชื่อมโยง PLOs–CLOs–Assessment ในระดับที่ตรวจสอบได้ หลักสูตรจึงประเมินตนเองระดับ 3 เนื่องจากมีระบบและมีการนำไปใช้จริง แต่ยังไม่มีข้อมูลแนวโน้มหลายปีเพียงพอสำหรับระดับสูงกว่า

**I:** หลักสูตรควรจัดทำ Course Portfolio รายวิชา โดยรวม มคอ.3/4 มคอ.5/6 งานนักศึกษา รูบริก ผลคะแนน CLOs และข้อเสนอแนะจากทวนสอบ เพื่อใช้ปรับปรุง constructive alignment รายปี

***2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.***

**A:** หลักสูตรใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 เป็นกลไกทบทวนหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลจากสถานศึกษา คุรุสภา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษา

**D:** ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะเรื่องการเพิ่มการมีส่วนร่วมของภายนอกไปสู่การจัดเก็บข้อมูลจากการฝึกประสบการณ์และการทวนสอบรายวิชา แต่เอกสารที่เป็นรายงาน Stakeholder Feedback เฉพาะปี 2568 ยังควรจัดทำให้เป็นรูปเล่ม/แฟ้มหลักฐาน

**R:** หลักสูตรมีฐานข้อมูลจาก มคอ.2 และผลประเมินปี 2567 ที่สะท้อนการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ระดับความเป็นระบบของข้อมูลภายนอกยังอยู่ระหว่างพัฒนา จึงประเมินระดับ 3 ในฐานะมีระบบและเริ่มนำไปใช้จริง

**I:** ควรจัดทำรายงาน “ผลการรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร ปี 2568” พร้อมตาราง Feedback–Action–Evidence เพื่อยืนยันการใช้ข้อมูลภายนอกในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา

***2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.***

**A:** หลักสูตรกำหนด Curriculum Mapping และ PLO–Course Mapping เพื่อแสดงว่ารายวิชาแต่ละรายวิชาสนับสนุน PLOs ใด ในระดับใด และมีหลักฐานผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร

**D:** ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนดำเนินงานตาม mapping เช่น รายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์สนับสนุนความรู้ด้านหลักสูตรและการวิจัย รายวิชาการจัดการเรียนรู้ฯ สนับสนุนทักษะการออกแบบการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ส่วนรายวิชาฝึกประสบการณ์สนับสนุนสมรรถนะวิชาชีพครูและจริยธรรม

**R:** รายงานทวนสอบรายวิชาระบุว่ารายวิชามีการเชื่อมโยง PLOs–CLOs และมีหลักฐานประกอบการประเมิน จึงทำให้ contribution ของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs ชัดเจนขึ้นกว่าปี 2567

**I:** หลักสูตรควรพัฒนาตาราง Contribution Matrix แบบ 3 ระดับ ได้แก่ Introduced, Practiced, Achieved หรือระดับ Basic–Intermediate–Specialized เพื่อทำให้เห็น progression และระดับการมีส่วนร่วมของรายวิชาต่อ PLOs ชัดเจนขึ้น

***2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced, and integrated.***

**A:** หลักสูตรจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะระดับบัณฑิตศึกษา เริ่มจากความรู้พื้นฐานด้านการศึกษา วิชาชีพครู เทคโนโลยีและนวัตกรรม การวิจัย การออกแบบการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ และวิทยานิพนธ์

**D:** ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนสะท้อนลำดับการเรียนรู้ของแผน 1 แบบวิชาการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยนักศึกษาเรียนรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กับการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกประสบการณ์และการวิจัย

**R:** หลักสูตรมีรายวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ วิชาเฉพาะ และประสบการณ์วิชาชีพตามโครงสร้างที่สอดคล้องกับระดับคุณวุฒิและมาตรฐานวิชาชีพ โดย CAR ปี 2567 ระบุว่าโครงสร้างหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์ สป.อว. และสภาวิชาชีพ

**I:** ควรจัดทำแผนภาพ Learning Progression รายภาคเรียน แสดงว่าแต่ละรายวิชานำไปสู่ PLOs ใด และนำไปสู่รายวิชาวิทยานิพนธ์หรือฝึกประสบการณ์อย่างไร

***2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.***

**A:** หลักสูตรเป็นสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ไม่มีแขนงวิชา แต่มีทางเลือกตามแผนการศึกษา ได้แก่ แผน 1 แบบวิชาการ และแผน 1 แบบวิชาการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู รวมทั้งมีรายวิชาเลือกและหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

**D:** ปี 2568 การจัดการศึกษาสนับสนุนความแตกต่างของผู้เรียนผ่านการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การเลือกประเด็นวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา

**R:** นักศึกษาสามารถเลือกเส้นทางตามวัตถุประสงค์ของตนเอง ได้แก่ สายวิชาการ/วิจัย และสายวิชาชีพครู จึงถือว่าหลักสูตรมี option ตามบริบทของหลักสูตรระดับปริญญาโท

**I:** ควรจัดทำเอกสารแนะนำเส้นทางการเรียนรู้เฉพาะทาง เช่น เส้นทางวิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัล เส้นทางครูคอมพิวเตอร์มืออาชีพ และเส้นทางพัฒนาซอฟต์แวร์/สื่อการศึกษาวิจัย เพื่อสื่อสารทางเลือกของผู้เรียนให้ชัดเจนขึ้น

***2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบทบทวนหลักสูตรรายปีและการปรับปรุงตามรอบ 5 ปี โดยใช้ผลการดำเนินงานรายวิชา ผลทวนสอบ ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อเสนอแนะจาก CAR แนวโน้มเทคโนโลยีดิจิทัล AI และมาตรฐานวิชาชีพครู

**D:** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรนำผล CAR ปี 2567 มาใช้วางแผนพัฒนาระบบ mapping การประเมิน CLOs/PLOs การใช้ rubric และการจัดเก็บหลักฐานเชิงระบบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ

**R:** มีหลักฐานการใช้ มคอ.5/6 และรายงานทวนสอบเป็นเครื่องมือทบทวนรายวิชา ส่วนข้อมูลการทบทวนภาพรวมหลักสูตรรายปีควรจัดทำเป็นรายงานประชุมหรือรายงานแผนปรับปรุงประจำปีให้สมบูรณ์

**I:** ควรจัดทำรายงานการทบทวนหลักสูตรประจำปี (Annual Curriculum Review Report) ปี 2568 ที่สรุปข้อมูลผลลัพธ์รายวิชา ผลประเมินผู้เรียน ผลทวนสอบ ผลรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนปรับปรุง รายเกณฑ์ AUN-QA เพื่อใช้เป็นหลักฐานหลักของ 2.7

## หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต

1. กรณี Mapping พบว่า PLO ใดมีรายวิชาสนับสนุนไม่เพียงพอ หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น คลินิกวิจัย เวทีนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ อบรม AI เพื่อการศึกษา อบรมการออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรม PLC กับสถานศึกษา
2. หลักสูตรมีวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต จึงควรกำหนดกิจกรรมเสริมเป็นชุด เช่น สัมมนาวิจัย การนำเสนอความก้าวหน้า การประเมินจริยธรรมการวิจัย การอบรมการเขียนบทความ และการเตรียมเผยแพร่ผลงาน เพื่อผลักดัน PLOs ที่เกี่ยวกับการวิจัยและการสื่อสารวิชาการ

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **2-1** | มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 | โครงสร้างหลักสูตร แผนการศึกษา รายวิชา และระบบประกันคุณภาพ |
| **2-2** | Curriculum Mapping และ PLO–Course Mapping | การแสดง contribution ของรายวิชาต่อ PLOs |
| **2-3** | มคอ.3/มคอ.4 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | รายละเอียดรายวิชา CLOs กิจกรรม และวิธีประเมิน |
| **2-4** | มคอ.5/มคอ.6 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | ผลการดำเนินงานรายวิชา |
| **2-5** | รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568 | การทบทวนรายวิชาและความสอดคล้องของรายวิชา |
| **2-6** | รายงาน CAR ปีการศึกษา 2567 | จุดแข็งและ AFI ที่ใช้ปรับปรุงปี 2568 |
| **2-7** | รายงานการทบทวนหลักสูตร (Annual Curriculum Review) ปีการศึกษา 2568 | ใช้ยืนยันการทบทวนหลักสูตรรายปี |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **3.1** | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. “ปรัชญาการศึกษาถูกกำหนดและสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” | 3 | 3 |
| **3.2** | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. “กิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบ” | 3 | 3 |
| **3.3** | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. “กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก” | 3 | 3 |
| **3.4** | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and lifelong learning. “กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีเรียนรู้ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต” | 3 | 3 |

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **3.5** | The teaching and learning activities are shown to inculcate new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. “กิจกรรมการเรียนรู้ปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ” | 3 | 3 |
| **3.6** | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure relevance to industry and alignment to ELOs. “กระบวนการเรียนการสอนได้รับการปรับปรุงต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพและ PLOs” | 3 | 3 |

**ผลการดำเนินงาน**

***3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders.***

**A:** หลักสูตรยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมและท้องถิ่น” เชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา วิจัย สร้างนวัตกรรม และพัฒนาการเรียนรู้ในท้องถิ่น

**D:** ปี 2568 หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาในการปฐมนิเทศ รายละเอียดหลักสูตร เว็บไซต์ เอกสารรายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนเชื่อมโยงปรัชญากับงานมอบหมาย เช่น การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

**R:** การดำเนินงานรายวิชาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติสะท้อนปรัชญาการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยเฉพาะรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้จริงในสถานศึกษา และรายวิชาวิจัย/หลักสูตรที่เชื่อมโยงปัญหาทางการศึกษาในท้องถิ่น

**I:** หลักสูตรควรจัดเก็บหลักฐานการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของผู้เรียน เช่น แบบสอบถามหลังปฐมนิเทศ ผลสะท้อนของผู้เรียน และตัวอย่างงานที่เชื่อมโยงกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

***3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.***

**A:** หลักสูตรกำหนดแนวทางจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ผ่านการกำหนดงานรายบุคคล งานกลุ่ม การนำเสนอ การอภิปราย การสะท้อนผล การค้นคว้าด้วยตนเอง และการพัฒนาชิ้นงานตามสภาพจริง

**D:** ปี 2568 ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมวางแผน ค้นคว้า วิเคราะห์ปัญหา และนำเสนอผลงาน เช่น การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ การสังเกตและทดลองสอน และการปฏิบัติการสอนจริง

**R:** รายวิชาที่เปิดสอนมีหลักฐานงานมอบหมายและการประเมินที่สะท้อนการมีส่วนร่วมของนักศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาฝึกประสบการณ์ที่นักศึกษาต้องรับผิดชอบภาระงานในสถานศึกษาและสะท้อนผลการปฏิบัติงาน

**I:** ควรกำหนด Student Learning Contract หรือแบบบันทึกเป้าหมายการเรียนรู้รายวิชา เพื่อยืนยันว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบตั้งแต่ต้นภาคเรียนและสามารถติดตามพัฒนาการได้

***3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.***

**A:** หลักสูตรกำหนดแนวทาง Active Learning ในรายวิชาตามบริบทบัณฑิตศึกษา เช่น Problem-based Learning, Project-based Learning, Research-based Learning, Professional Practice, Reflective Learning และ Microteaching

**D:** ปี 2568 รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนคอมพิวเตอร์ใช้การออกแบบแผนการเรียนรู้และกิจกรรมปฏิบัติ รายวิชาการสังเกตการสอนใช้การเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและการสะท้อนผล ส่วนรายวิชาปฏิบัติการสอนใช้การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาและการนิเทศ

**R:** ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนได้สร้างผลงานและใช้การเรียนรู้เชิงรุกมากกว่าการรับความรู้ทางเดียว เช่น แผนการสอน ชิ้นงานนวัตกรรม การนำเสนอ และแฟ้มสะสมงาน

**I:** หลักสูตรควรจัดทำคลังตัวอย่าง Active Learning รายวิชา พร้อม rubric และผลสะท้อนผู้เรียน เพื่อใช้ทบทวนคุณภาพกิจกรรมและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติระหว่างอาจารย์ผู้สอน

*3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and lifelong learning.*

**A:** หลักสูตรส่งเสริม learning how to learn ผ่านการค้นคว้าเชิงวิชาการ การใช้ฐานข้อมูลดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีและ AI เพื่อการเรียนรู้ การสื่อสารเชิงวิชาการ และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

**D:** ปี 2568 ผู้เรียนได้รับมอบหมายให้ค้นคว้างานวิจัย วิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาและเทคโนโลยี ออกแบบงานตามปัญหาจริง และสะท้อนผลการเรียนรู้ในรายวิชาและการฝึกปฏิบัติ

**R:** ผลงานผู้เรียนและรายงานรายวิชาแสดงให้เห็นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การสืบค้นสารสนเทศ การเชื่อมโยงความรู้กับปัญหาการศึกษา และการสื่อสารเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นฐานของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**I:** ควรกำหนดตัวชี้วัด lifelong learning ในระดับหลักสูตร เช่น การใช้ฐานข้อมูลวิชาการ การเข้าร่วมอบรม/สัมมนา การนำเสนอผลงาน และการพัฒนาแผนเรียนรู้รายบุคคล

*3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.*

**A:** หลักสูตรกำหนดให้การเรียนรู้ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ผ่านการออกแบบสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัล และการประยุกต์ AI/เทคโนโลยีใหม่ในการเรียนการสอน

**D:** ปี 2568 ผู้สอนกำหนดกิจกรรมให้ผู้เรียนออกแบบแผนการเรียนรู้และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ผู้เรียนและสถานศึกษา รวมทั้งสะท้อนแนวคิดการนำผลงานไปใช้จริงในบริบทอาชีพครู นักวิชาการ และนักพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

**R:** รายวิชาปฏิบัติและรายวิชาการจัดการเรียนรู้มีหลักฐานผลงานที่สะท้อนการออกแบบเชิงสร้างสรรค์ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ นวัตกรรม/สื่อการเรียนรู้ และการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

**I:** ควรจัดเวที “Computer Education Innovation Showcase” ระดับหลักสูตร เพื่อรวบรวมผลงานนักศึกษา รับข้อเสนอแนะจากสถานศึกษา และต่อยอดเป็นงานวิจัย/ผลงานวิชาการ

*3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure relevance to industry and alignment to ELOs.*

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบปรับปรุงการเรียนการสอนจากผลการประเมินรายวิชา มคอ.5/6 ผลทวนสอบ ข้อเสนอแนะจากผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากสถานศึกษา และผลประเมินปี 2567

**D:** ปี 2568 มีการนำข้อเสนอแนะจาก CAR ปี 2567 มาพัฒนาการจัดทำ CLOs การประเมินแบบรูบริก การเก็บหลักฐานรายวิชา และการเชื่อมโยง PLOs–CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน

**R:** รายงานทวนสอบรายวิชาและ มคอ.5/6 แสดงว่ามีการติดตามการจัดการเรียนการสอนจริงและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายวิชา อย่างไรก็ตาม หลักฐานการเทียบความต้องการของวิชาชีพหรือสถานศึกษาภายนอกกับกระบวนการเรียนการสอนยังควรจัดเก็บให้ชัดเจนขึ้น

**I:** หลักสูตรควรกำหนดวงจร Course Review รายวิชาเป็นประจำทุกปี โดยใช้ข้อมูล 4 แหล่ง ได้แก่ ผล CLOs ผลประเมินนักศึกษา ผลทวนสอบ และข้อเสนอแนะจากภายนอก พร้อมจัดทำ Action Plan รายวิชา

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **3-1** | มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | ปรัชญาการศึกษา แนวทางจัดการเรียนการสอน และแผนการเตรียมความพร้อม |
| **3-2** | มคอ.3 รายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์ | กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินรายวิชา |
| **3-3** | มคอ.3 รายวิชาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนคอมพิวเตอร์ | Active Learning และงานปฏิบัติ |
| **3-4** | มคอ.4 รายวิชาการสังเกตการสอนและทดลองสอน | การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง |
| **3-5** | มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา | การปฏิบัติการสอนและการนิเทศ |
| **3-6** | มคอ.5/มคอ.6 ปีการศึกษา 2568 | ผลการดำเนินงานรายวิชา |
| **3-7** | รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568 | การทบทวนกระบวนการเรียนการสอน |
| **3-8** | ตัวอย่างผลงานนักศึกษาและแฟ้มสะสมงาน | ใช้ยืนยันผลลัพธ์จาก Active Learning |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การวัดและประเมินผลผู้เรียน (Student Assessment)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **4.1** | A variety of assessment methods are shown to be used and constructively aligned. “มีวิธีประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้” | 3 | 3 |
| **4.2** | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated, and applied consistently. “นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ชัดเจน สื่อสาร และใช้สม่ำเสมอ” | 3 | 3 |
| **4.3** | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion are explicit, communicated, and applied consistently. “มาตรฐานและขั้นตอนความก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาชัดเจน” | 3 | 3 |
| **4.4** | The assessment methods include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations to ensure validity, reliability, and fairness. “การประเมินมีรูบริก เกณฑ์ให้คะแนน กำหนดเวลา และระเบียบ เพื่อความตรง เชื่อมั่น และยุติธรรม” | 3 | 3 |
| **4.5** | The assessment methods measure achievement of programme and course ELOs. “วิธีประเมินวัดการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตรและรายวิชา” | 3 | 3 |
| **4.6** | Feedback of student assessment is provided in a timely manner. “มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างทันเวลา” | 3 | 3 |
| **4.7** | Student assessment and processes are continuously reviewed and improved. “ระบบประเมินผู้เรียนได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่อง” | 3 | 3 |

### ผลการดำเนินงาน

***4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and constructively aligned.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบการวัดและประเมินผลตามแนวทาง Constructive Alignment โดยกำหนดให้วิธีประเมินเชื่อมโยงกับ CLOs และ PLOs ใช้วิธีประเมินหลากหลาย ได้แก่ แบบทดสอบ รายงาน การนำเสนอ โครงงาน แฟ้มสะสมงาน การประเมินภาคปฏิบัติ การนิเทศ การสะท้อนผล และการประเมินตามสภาพจริง

**D:** ปี 2568 ผู้สอนนำระบบไปใช้ใน มคอ.3/4 โดยกำหนดงานมอบหมายและเกณฑ์ประเมินตามลักษณะรายวิชา รายวิชาทฤษฎีใช้รายงาน การวิเคราะห์ และการนำเสนอ ส่วนรายวิชาภาคปฏิบัติใช้การประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอน การสังเกต การทดลองสอน และแฟ้มสะสมงาน

**R:** มคอ.5/6 และรายงานทวนสอบรายวิชาแสดงว่ามีการประเมินหลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs/PLOs ในรายวิชาที่เปิดสอนจริง จึงถือว่าบรรลุระดับ 3

**I:** หลักสูตรควรจัดทำ Assessment Blueprint ระดับหลักสูตรและรายวิชา เพื่อให้เห็นว่าแต่ละ PLO ถูกวัดด้วยวิธีใด หลักฐานใด และเกณฑ์ผ่านใด

***4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated, and applied consistently.***

**A:** หลักสูตรใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระเบียบการวัดและประเมินผล และแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินเป็นกรอบหลัก โดยกำหนดให้รายวิชาชี้แจงวิธีประเมิน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์ผ่าน และช่องทางสอบถาม/อุทธรณ์แก่ผู้เรียน

**D:** ในปี 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาชี้แจงรายละเอียดการประเมินในสัปดาห์แรกและระบุไว้ในมคอ.3/4 รวมทั้งเปิดช่องทางให้นักศึกษาตรวจสอบผลคะแนน ขอคำอธิบาย และรับคำปรึกษากรณีมีข้อสงสัย

**R:** รายวิชาที่เปิดสอนมีการระบุภาระงาน เกณฑ์ และวิธีประเมินในเอกสารรายวิชา ทำให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้าและสามารถวางแผนการเรียนได้

**I:** ควรจัดทำเอกสารสรุป “แนวปฏิบัติการประเมินและการอุทธรณ์ผลการประเมินระดับหลักสูตร” เป็นภาษาไทยที่กระชับ เผยแพร่บนเว็บไซต์และแนบในแฟ้มรายวิชา

***4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion are explicit, communicated, and applied consistently.***

**A:** หลักสูตรกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การลงทะเบียนรายวิชา การสอบผ่านรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

**D:** ปี 2568 มีการติดตามความก้าวหน้านักศึกษาผ่านระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และการประชุมหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาและผลการเรียนเป็นฐานในการให้คำปรึกษา

**R:** ข้อมูลสถานภาพนักศึกษาแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ผู้กำลังศึกษา และผู้พ้นสภาพ ซึ่งสามารถใช้ติดตาม progression ได้ อย่างไรก็ตาม ฐานข้อมูลควรเชื่อมกับผล CLO/PLO และความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

**I:** ควรจัดทำ Student Progress Monitoring Sheet สำหรับนักศึกษาทุกคน แสดงรายวิชาที่ผ่าน สถานะวิทยานิพนธ์ ผลการประเมินสำคัญ และประเด็นที่ต้องพัฒนา

***4.4 The assessment methods include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations to ensure validity, reliability, and fairness.***

**A:** หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาที่มีงานปฏิบัติ ชิ้นงาน และการประเมินสมรรถนะใช้ rubric หรือ marking scheme เพื่อให้การประเมินมีความชัดเจน เป็นธรรม และตรวจสอบย้อนกลับได้

**D:** ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนใช้เกณฑ์ประเมินงานรายงาน แผนการจัดการเรียนรู้ ผลงาน/แฟ้มสะสมงาน และการปฏิบัติการสอน โดยรายวิชาฝึกประสบการณ์ใช้แบบประเมินจากหลายฝ่ายเพื่อเพิ่มความเที่ยงตรงและความยุติธรรม

**R:** CAR ปี 2567 เคยระบุจุดแข็งว่าหลักสูตรมีวิธีวัดหลากหลาย มี rubrics และ feedback แต่ยังควรพัฒนาหลักฐานด้าน marking scheme และการทวนสอบความเที่ยงตรง/ความเชื่อมั่นให้ชัดเจนขึ้น ปี 2568 จึงกำหนดให้รายงานทวนสอบตรวจสอบประเด็นนี้ร่วมด้วย

**I:** ควรจัดทำคลัง Rubric กลางของหลักสูตร เช่น รูบริกงานวิจัย รูบริกการนำเสนอ รูบริกแผนการจัดการเรียนรู้ รูบริกการปฏิบัติการสอน และรูบริกแฟ้มสะสมงาน พร้อมบันทึกการทบทวนประจำปี

***4.5 The assessment methods measure achievement of programme and course ELOs.***

**A:** หลักสูตรกำหนดให้วิธีประเมินแต่ละรายวิชาต้องสะท้อน CLOs และเชื่อมไปยัง PLOs โดยใช้หลักฐานผลลัพธ์การเรียนรู้จากรายวิชาและการฝึกประสบการณ์

**D:** ปี 2568 รายงานทวนสอบรายวิชาตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs และวิธีประเมิน เช่น งานวิเคราะห์หลักสูตร แผนการสอน การทดลองสอน ผลนิเทศ และผลงานปฏิบัติ

**R:** หลักฐานรายวิชาสามารถแสดงการบรรลุ CLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน แต่การสรุปผลรวมระดับ PLOs ยังควรพัฒนาเป็นระบบกลาง จึงประเมินระดับ 3 ไม่สูงกว่า 3

**I:** ควรกำหนดสูตรคำนวณ CLO Achievement และ PLO Achievement ร่วมกันทั้งหลักสูตร พร้อมระบุเกณฑ์ผ่านและวิธีจัดการกรณีนักศึกษายังไม่บรรลุ

### *4.6 Feedback of student assessment is provided in a timely manner.*

**A:** หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนให้ feedback ระหว่างเรียนและหลังประเมิน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงผลงานก่อนส่งงานสำคัญหรือก่อนประเมินภาคปฏิบัติขั้นต่อไป

**D:** ในปี 2568 ผู้สอนให้ feedback ผ่านการตรวจงาน การอภิปรายในชั้นเรียน การสะท้อนผล การให้คำปรึกษารายบุคคล และการนิเทศในสถานศึกษา โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติการสอนที่ต้องให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง

**R:** รายงาน มคอ.5/6 และการทวนสอบรายวิชาสะท้อนว่าผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอนและอาจารย์นิเทศ อย่างไรก็ตามควรจัดเก็บหลักฐาน feedback เช่น แบบบันทึกการนิเทศ แบบบันทึกคำปรึกษา และตัวอย่าง feedback ในชิ้นงาน

**I:** หลักสูตรควรกำหนดมาตรฐานเวลา feedback เช่น งานย่อยภายใน 1–2 สัปดาห์ งานสำคัญก่อนการปรับแก้ และการนิเทศให้ feedback ทันทีหลังการสอน เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

### *4.7 Student assessment and processes are continuously reviewed and improved.*

**A:** หลักสูตรใช้การทวนสอบรายวิชา มคอ.5/6 ผลประเมินผู้เรียน และข้อเสนอแนะ CAR เป็นกลไกทบทวนการประเมินผู้เรียน

**D:** ปี 2568 มีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน โดยคณะกรรมการทวนสอบพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs–CLOs–Assessment และเสนอแนวทางปรับปรุง

**R:** การทวนสอบเป็นหลักฐานว่าหลักสูตรมีการ review assessment process แล้ว แต่ยังควรเพิ่มหลักฐานการปรับปรุงจริงหลังทวนสอบ เช่น รายงานการประชุมปรับ มคอ.3/4 หรือ rubric ฉบับปรับปรุง

**I:** ควรจัดทำ Assessment Review Report ปี 2568 แยกประเด็นความตรง ความเชื่อมั่น ความเป็นธรรม ความทันเวลาในการ feedback และการเชื่อมโยงกับ PLOs

**หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต**

1. การประเมินระดับบัณฑิตต้องรวมถึงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การสอบเค้าโครง การสอบป้องกัน การเผยแพร่ผลงาน และการให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบ

2. งานที่มอบหมายควรแสดงความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ระดับบัณฑิต เช่น การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอเชิงวิชาการ และการปฏิบัติการสอนตามมาตรฐานวิชาชีพครู

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **4-1** | มคอ.2 หมวดการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา | ระบบประเมินและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา |
| **4-2** | มคอ.3/มคอ.4 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | วิธีประเมิน CLOs และเกณฑ์รายวิชา |
| **4-3** | มคอ.5/มคอ.6 รายวิชา ปีการศึกษา 2568 | ผลการประเมินจริง |
| **4-4** | รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568 | การทบทวนความสอดคล้องของการประเมิน |
| **4-5** | Rubrics/Marking Schemes ของรายวิชา | ความตรง ความเชื่อมั่น และความเป็นธรรม |
| **4-6** | แบบบันทึกการนิเทศ/feedback/คำปรึกษา | การให้ข้อมูลย้อนกลับ |
| **4-7** | รายงาน Assessment Review ปีการศึกษา 2568 | การทบทวนและปรับปรุงระบบประเมิน |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **5.1** | Academic staff planning is carried out to ensure quality and quantity. “มีแผนกำลังคนสายวิชาการเพื่อให้เพียงพอและมีคุณภาพ” | 3 | 3 |
| **5.2** | Staff workload is measured and monitored. “มีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์” | 3 | 3 |
| **5.3** | Competences of academic staff are determined, evaluated, and communicated. “กำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะอาจารย์” | 3 | 3 |
| **5.4** | Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. “มอบหมายหน้าที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด” | 3 | 3 |

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **5.5** | Promotion of academic staff is based on merit system. “การส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์ยึดระบบคุณธรรม” | 3 | 3 |
| **5.6** | Rights, privileges, benefits, roles, relationships, and accountability are well defined and understood. “สิทธิ สวัสดิการ บทบาท ความรับผิดชอบ และจริยธรรมวิชาการชัดเจน” | 3 | 3 |
| **5.7** | Training and developmental needs are systematically identified and implemented. “มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ” | 3 | 3 |
| **5.8** | Performance management including reward and recognition is implemented. “มีการบริหารผลการปฏิบัติงานและการยกย่องเชิดชู” | 3 | 3 |

## ผลการดำเนินงาน

### *5.1 Academic staff planning is carried out to ensure quality and quantity.*

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบวางแผนบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 มาตรฐานวิชาชีพครู และภารกิจด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

**D:** ปี 2568 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา วิจัย และวิชาชีพครู โดยมีการมอบหมายรายวิชาและบทบาทที่ปรึกษาตามคุณวุฒิและผลงานวิชาการ

**R:** CAR ปี 2567 ให้เกณฑ์ Academic Staff อยู่ในระดับ 3 ซึ่งเป็นจุดแข็งของหลักสูตร สะท้อนว่าหลักสูตรมีฐานการบริหารอาจารย์ที่ตอบเกณฑ์ระดับ adequate แล้ว ปี 2568 หลักสูตรจึงมุ่งรักษามาตรฐานและเพิ่มหลักฐานด้านการติดตามภาระงานและสมรรถนะ

**I:** ควรจัดทำแผนอัตรากำลังและ succession plan ระดับหลักสูตร 3–5 ปี ที่เชื่อมโยงรายวิชา วิทยานิพนธ์ ภาระที่ปรึกษา การเกษียณ และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

### *5.2 Staff workload is measured and monitored.*

**A:** หลักสูตรใช้หลักเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะภาระการสอน ภาระที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาระนิเทศรายวิชาฝึกประสบการณ์ งานวิจัย บริการวิชาการ และงานประกันคุณภาพ

**D:** ปี 2568 มีการมอบหมายรายวิชาและบทบาทของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา เช่น รายวิชาทฤษฎี รายวิชาฝึกประสบการณ์ และการนิเทศ โดยใช้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นฐาน และติดตามผ่านการประชุมหลักสูตรและเอกสารรายวิชา

**R:** การจัดรายวิชาและการนิเทศในปี 2568 สอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนและลักษณะรายวิชา โดยรายวิชาปฏิบัติการสอนกำหนดบทบาทอาจารย์นิเทศอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามควรมีตารางภาระงานรวมทุกมิติที่สามารถใช้ประเมินสมดุลงานได้

**I:** ควรจัดทำ Academic Workload Matrix แยกงานสอน วิทยานิพนธ์ นิเทศ วิจัย บริการวิชาการ และงานบริหาร เพื่อใช้ปรับสมดุลภาระงานประจำปี

### *5.3 Competences of academic staff are determined, evaluated, and communicated.*

**A:** หลักสูตรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ตามบทบาทอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ความเชี่ยวชาญวิชาการ ความสามารถด้านวิจัย ความสามารถด้าน OBE/AUN-QA การวัดและประเมินผล สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสมรรถนะวิชาชีพครู

**D:** ปี 2568 หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ เช่น OBE, AUN-QA, Effective SAR Writing, AI Writer, Thailand-PSF และการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามมาตรฐานวิชาชีพครู

**R:** มีหลักฐานกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์หลายรายการ ซึ่งสะท้อนการพัฒนาสมรรถนะตามภารกิจหลักสูตร แต่ควรจัดทำผลประเมินสมรรถนะรายบุคคลและแผนพัฒนารายบุคคลเพิ่มเติม

**I:** ควรจัดทำ Competency Gap Analysis ของอาจารย์ทุกคน และแผน IDP ที่เชื่อมโยงกับรายวิชาที่สอน บทบาทที่ปรึกษา และเป้าหมาย PLOs

*5.4 Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.*

**A:** หลักสูตรกำหนดหลักการมอบหมายหน้าที่ตามคุณวุฒิ ผลงานวิชาการ ประสบการณ์สอน ประสบการณ์วิจัย และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

**D:** ปี 2568 รายวิชาที่เปิดสอนมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตรง เช่น รายวิชาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้มอบหมายอาจารย์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ส่วนรายวิชาฝึกประสบการณ์และนิเทศมอบหมายอาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านวิชาชีพครูและการนิเทศ

**R:** การดำเนินงานรายวิชาแสดงความเหมาะสมของผู้รับผิดชอบรายวิชากับเนื้อหาและภาระงาน และ CAR ปี 2567 ให้เกณฑ์ย่อยนี้ในระดับสูงกว่าฐานทั่วไป จึงถือว่าเป็นจุดแข็งที่ควรรักษา

**I:** ควรจัดทำตาราง “Instructor Qualification–Course Alignment” เพื่อใช้เป็นหลักฐานโดยตรงในการประเมิน

***5.5 Promotion of academic staff is based on merit system.***

**A:** หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยพิจารณาจากผลการสอน ผลงานวิจัย บริการวิชาการ จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในงานหลักสูตร

**D:** ปี 2568 หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการ งานวิจัย และสมรรถนะการสอน รวมทั้งเข้าร่วมอบรมที่เกี่ยวข้องกับการเขียนผลงานด้านการเรียนการสอนและสมรรถนะอาจารย์

**R:** มีหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ด้าน OBE, AUN-QA, AI และ Thailand-PSF สะท้อนระบบส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ แต่ยังควรเชื่อมผลการพัฒนากับแผนเลื่อนตำแหน่งหรือผลงานที่เกิดขึ้นจริง

**I:** ควรจัดทำแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและผลงานวิจัยรายบุคคล พร้อมติดตามความก้าวหน้าทุกปี

*5.6 Rights, privileges, benefits, roles, relationships, and accountability are well defined and understood.*

**A:** หลักสูตรใช้ระเบียบมหาวิทยาลัย คณะ และข้อกำหนดจริยธรรมวิชาการเป็นกรอบกำหนดสิทธิ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และความสัมพันธ์ของอาจารย์

**D:** ปี 2568 มีการสื่อสารบทบาทอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผ่าน มคอ.2 มคอ.3/4 คำสั่งแต่งตั้ง และการประชุมหลักสูตร

**R:** บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ปรากฏในเอกสารหลักสูตรและรายวิชาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะรายวิชาฝึกประสบการณ์ที่ระบุหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์นิเทศ

**I:** ควรรวบรวมเอกสารบทบาทหน้าที่อาจารย์ระดับหลักสูตรเป็นแฟ้มกลาง เช่น TOR อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ

***5.7 Training and developmental needs are systematically identified and implemented.***

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบพัฒนาอาจารย์จากความจำเป็นของหลักสูตรและข้อเสนอแนะจาก CAR โดยเน้น OBE, AUN-QA, การวัดและประเมินผล, AI เพื่อการศึกษา, การวิจัย, การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และมาตรฐานวิชาชีพครู

**D:** ปี 2568 มีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์หลายด้าน เช่น การจัดทำหลักสูตร OBE, AUN-QA, AUN-QA Implementation and Gap Analysis, Effective SAR Writing, AI Writer และ Thailand-PSF

**R:** หลักฐานแสดงว่าหลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์จริงและสอดคล้องกับ AFI ปี 2567 แต่ควรเพิ่มการประเมินผลหลังอบรมและการนำความรู้ไปใช้ในรายวิชา

**I:** ควรกำหนด Training Impact Report โดยให้ผู้เข้าร่วมอบรมสรุปสิ่งที่นำไปใช้จริง เช่น ปรับ CLOs ปรับ rubric ปรับกิจกรรม active learning หรือพัฒนางานวิจัย

*5.8 Performance management including reward and recognition is implemented.*

**A:** หลักสูตรใช้ระบบบริหารผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและคณะในการประเมินคุณภาพการสอน วิจัย บริการวิชาการ และงานหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริมการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานดี

**D:** ปี 2568 หลักสูตรติดตามผลงานอาจารย์ผ่านรายวิชา ผลงานวิจัย การพัฒนาอาจารย์ และการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ

**R:** มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นฐาน แต่หลักฐานเฉพาะระดับหลักสูตรด้าน reward and recognition ยังควรจัดเก็บเพิ่มเติม เช่น รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับรางวัล ผลงานตีพิมพ์ หรือผลงานที่ได้รับการนำไปใช้

**I:** ควรจัดทำรายงาน Performance and Recognition ของอาจารย์ประจำปี เพื่อสรุปผลงานการสอน วิจัย วิชาการ และรางวัล/การยกย่อง

**หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติมระดับบัณฑิต**

1. สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาต้องครอบคลุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การกำกับจริยธรรมการวิจัย การติดตามความก้าวหน้า การสนับสนุนการตีพิมพ์ และการประเมินคุณภาพงานวิจัย
2. การอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ควรเชื่อมโยงกับบทบาทที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และบทบาทอาจารย์นิเทศ เช่น การอบรมระเบียบวิธีวิจัย การใช้ AI อย่างรับผิดชอบ การเขียนบทความ การประเมินสมรรถนะครู และการใช้ rubric ในการนิเทศ

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **5-1** | มคอ.2 หมวดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการพัฒนาอาจารย์ | คุณสมบัติและระบบพัฒนาอาจารย์ |
| **5-2** | ข้อมูลสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ | จำนวน คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ |
| **5-3** | ข้อมูลโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ | การพัฒนาสมรรถนะ OBE, AUN-QA, AI, Thailand-PSF |
| **5-4** | ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 | ภาระที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคุณสมบัติอาจารย์ |
| **5-5** | มคอ.3/4 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | การมอบหมายผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ |
| **5-6** | การวัดและติดตามภาระงาน (Academic Workload Matrix) ปี 2568 | การวัดและติดตามภาระงาน |
| **5-7** | การประเมินและพัฒนาสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) และ IDP อาจารย์ | การประเมินและพัฒนาสมรรถนะ |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **6.1** | Student intake policy, admission criteria, and admission procedures are clearly defined, communicated, published, and | 3 | 3 |

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| | up-to-date. “นโยบายรับเข้า เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าชัดเจน เผยแพร่และเป็นปัจจุบัน” | | |
| **6.2** | Short-term and long-term planning of academic and non-academic support services is carried out. “มีแผนระยะสั้นและระยะยาวด้านบริการสนับสนุนวิชาการและไม่ใช่วิชาการ” | 3 | 3 |
| **6.3** | System exists for student progress, academic performance, and workload monitoring. “มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา” | 3 | 3 |
| **6.4** | Co-curricular activities and other support services improve learning experience and employability. “มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและบริการสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และการประกอบอาชีพ” | 3 | 3 |
| **6.5** | Competences of support staff rendering student services are identified, evaluated, and roles well-defined. “กำหนดและประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่สนับสนุนและบทบาทชัดเจน” | 3 | 3 |
| **6.6** | Student support services are subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. “มีการประเมิน เทียบเคียง และปรับปรุงบริการสนับสนุนผู้เรียน” | 3 | 3 |

**ผลการดำเนินงาน**

*6.1 Student intake policy, admission criteria, and admission procedures are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.*

**A:** หลักสูตรกำหนดนโยบายรับเข้า คุณสมบัติผู้สมัคร เกณฑ์คัดเลือก และขั้นตอนสมัครตามประกาศมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัย โดยเผยแพร่ผ่านระบบรับสมัคร เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย และช่องทางสาขาวิชา

**D:** ปี 2568 หลักสูตรดำเนินการรับสมัครและลงทะเบียนตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลรับเข้า/ลงทะเบียนและข้อมูลนักศึกษาย้อนหลังเพื่อใช้ติดตามแนวโน้มการรับเข้า

**R:** ข้อมูลนักศึกษาย้อนหลังแสดงว่าปี 2568 มีข้อมูลรับเข้า/ลงทะเบียนตามระบบ ส่วนข้อมูลสถานภาพปี 2568 แสดงนักศึกษากำลังศึกษาและยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา หลักสูตรจึงมีข้อมูลเพียงพอสำหรับการกำกับการรับเข้าในระดับ 3

**I:** ควรจัดทำ Admission Analysis Report รายปี เปรียบเทียบจำนวนผู้สมัคร ผู้ผ่านคัดเลือก ผู้รายงานตัว และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา เพื่อใช้พัฒนาการประชาสัมพันธ์และการรับเข้า

*6.2 Short-term and long-term planning of academic and non-academic support services is carried out.*

**A:** หลักสูตรวางแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ได้แก่ การปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษา การติดตามผลการเรียน การสนับสนุนวิทยานิพนธ์ การเข้าถึงระบบห้องสมุดดิจิทัล ระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา และบริการของคณะ/มหาวิทยาลัย

**D:** ปี 2568 หลักสูตรใช้กลไกอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่คณะ และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการดูแลผู้เรียนรายบุคคลและรายรุ่น

**R:** มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้และหน่วยงานสนับสนุนทั้งในคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการฯ ทำให้ผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลและบริการได้หลายช่องทาง

**I:** ควรจัดทำแผนบริการนักศึกษาระดับหลักสูตรรายปี แยกกิจกรรมตามระยะก่อนเข้าเรียน ระหว่างเรียน ช่วงทำวิทยานิพนธ์ และก่อนสำเร็จการศึกษา

*6.3 System exists for student progress, academic performance, and workload monitoring.*

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนผ่านผลการเรียน ระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา รายงานรายวิชา และการติดตามวิทยานิพนธ์

**D:** ปี 2568 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามจำนวนนักศึกษา สถานภาพ การลงทะเบียน และความก้าวหน้ารายวิชา โดยเฉพาะนักศึกษารุ่น 2567 ที่มีผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ยังอยู่ระหว่างศึกษาและรุ่น 2568 ที่ยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา

**R:** ข้อมูลสถานภาพแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ผู้กำลังศึกษา และอัตราออกกลางคัน 0.00% ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ใช้กำกับการคงอยู่และความก้าวหน้าของผู้เรียน แต่ควรเพิ่มการติดตามภาระงานรายวิชาและวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ

**I:** ควรจัดทำ Student Progress Dashboard แยกตามรายบุคคล แผนการศึกษา และสถานะวิทยานิพนธ์ พร้อมระบบแจ้งเตือนนักศึกษาที่มีความเสี่ยงล่าช้า

*6.4 Co-curricular activities and other support services improve learning experience and employability.*

**A:** หลักสูตรกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และความพร้อมทางวิชาชีพ เช่น ปฐมนิเทศ คลินิกวิจัย กิจกรรมพัฒนาทักษะ AI/ดิจิทัล เวทีนำเสนอผลงาน การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์ และกิจกรรมสัมพันธ์กับสถานศึกษา

**D:** ปี 2568 กิจกรรมเสริมหลักสูตรเชื่อมโยงกับรายวิชาและการฝึกประสบการณ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอนให้คำแนะนำด้านการวิจัย การสอน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

**R:** การมีรายวิชาฝึกประสบการณ์และระบบนิเทศช่วยเสริมประสบการณ์วิชาชีพและความพร้อมประกอบอาชีพครู/บุคลากรทางการศึกษา อย่างไรก็ตามควรจัดทำหลักฐานผลลัพธ์จากกิจกรรมเสริม เช่น รายงานกิจกรรม แบบประเมิน และผลสะท้อนนักศึกษา

**I:** ควรกำหนด Co-curricular Mapping เชื่อมกิจกรรมเสริมกับ PLOs เช่น PLO ด้านวิจัย PLO ด้านการสื่อสาร PLO ด้านวิชาชีพครู และ PLO ด้านจริยธรรม

*6.5 Competences of support staff rendering student services are identified, evaluated, and roles well-defined.*

**A:** คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดบทบาทเจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านบริหารทั่วไป งานวิชาการ บริการวิชาการ ประกันคุณภาพ พัฒนานักศึกษา ห้องสมุดดิจิทัล และศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาของหลักสูตร

**D:** ปี 2568 เจ้าหน้าที่คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ และศูนย์คอมพิวเตอร์มีบทบาทสนับสนุนระบบทะเบียน เอกสารวิชาการ ห้องเรียน ห้องสมุด ระบบ IT และการประสานงานกิจกรรม

**R:** ข้อมูลเจ้าหน้าที่สนับสนุนแสดงจำนวนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รวมทั้งบุคลากรสนับสนุนที่อำนวยความสะดวกด้านห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์

**I:** ควรจัดทำ Service Role Matrix ระดับหลักสูตร ระบุชื่อหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ บริการที่ให้ ระยะเวลาบริการ และตัวชี้วัดคุณภาพบริการ

*6.6 Student support services are subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.*

**A:** หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจต่อบริการสนับสนุนผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้ระบบสำรวจของมหาวิทยาลัยและผลสะท้อนจากนักศึกษา/อาจารย์

**D:** ปี 2568 มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลไปใช้ประกอบการปรับปรุงบริการของคณะและหลักสูตร

**R:** ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 อยู่ที่ 4.46 แสดงว่าผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในระดับสูง อย่างไรก็ตามยังไม่มีหลักฐาน benchmarking กับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่น จึงประเมินระดับ 3 ไม่สูงกว่า 3

**I:** ควรเพิ่มการเทียบเคียงบริการสนับสนุนกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในคณะ/มหาวิทยาลัยอื่น เช่น ระยะเวลาการให้บริการ ความพึงพอใจ ระบบติดตามนักศึกษา และบริการสนับสนุนวิทยานิพนธ์

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **6-1** | มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา | ระบบรับเข้าและระบบสนับสนุนผู้เรียน |
| **6-2** | ข้อมูลนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีระดับปริญญาโท | แนวโน้มการรับเข้าและจำนวนนักศึกษา |
| **6-3** | ตารางจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ | ความก้าวหน้า คงอยู่ และออกกลางคัน |
| **6-4** | ข้อมูลเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน | บุคลากรสนับสนุนระดับคณะ |
| **6-5** | ข้อมูลเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา | บริการห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และงานสนับสนุน |
| **6-6** | รายงานผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2568 | การประเมินบริการสนับสนุน |
| **6-7** | ข้อมูลเว็บไซต์และระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา | ช่องทางสื่อสารและสนับสนุนนักศึกษา |
| **6-8** | ระบบสารสนเทศติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและระเบียนบันทึกการให้คำปรึกษา (Student Progress Dashboard/Advising Record) | การติดตามความก้าวหน้ารายบุคคล |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|
| **7.1** | Physical resources including equipment, material, and IT are sufficient. “ทรัพยากรกายภาพ วัสดุ อุปกรณ์ และ IT เพียงพอ” | 3 | 3 |
| **7.2** | Laboratories and equipment are up-to-date, readily available, and effectively deployed. “ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้จริง” | 3 | 3 |
| **7.3** | Digital library is set up in keeping with ICT progress. “มีห้องสมุดดิจิทัลสอดคล้องกับความก้าวหน้า ICT” | 3 | 3 |
| **7.4** | IT systems meet needs of staff and students. “ระบบ IT ตอบสนองความต้องการอาจารย์และนักศึกษา” | 3 | 3 |
| **7.5** | Computer and network infrastructure enables teaching, research, service, and administration. “โครงสร้างคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเข้าถึงได้และสนับสนุนพันธกิจ” | 3 | 3 |
| **7.6** | Environmental, health, safety standards and access for people with special needs are defined and implemented. “มีมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ” | 3 | 3 |
| **7.7** | Physical, social, and psychological environment supports education, research, and wellbeing. “สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเอื้อต่อการเรียน วิจัย และคุณภาพชีวิต” | 3 | 3 |
| **7.8** | Competences of support staff related to facilities are identified and evaluated. “กำหนดและประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก” | 3 | 3 |
| **7.9** | Quality of facilities is subjected to evaluation and enhancement. “คุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับการประเมินและปรับปรุง” | 3 | 3 |

### ผลการดำเนินงาน

*7.1 Physical resources including equipment, material, and IT are sufficient.*

**A:** มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์จัดให้มีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องอบรมสัมมนา อุปกรณ์การเรียนการสอน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนหลักสูตร โดยจัดสรรทรัพยากรตามแผนการใช้ห้องเรียนและความต้องการของรายวิชา

**D:** ปี 2568 หลักสูตรใช้ทรัพยากรของคณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย เช่น อาคาร 1 อาคาร 7 อาคาร 8 อาคาร 11 และอาคาร 41 รวมถึงอุปกรณ์ประกอบการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง และระบบเครือข่าย

**R:** ข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ระบุจำนวนห้องเรียนและอุปกรณ์ในหลายอาคาร และผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 เท่ากับ 4.46 สะท้อนความเพียงพอในระดับที่ตอบความคาดหวัง

**I:** ควรจัดทำ Facility Utilization Report แสดงการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์รายภาคเรียน พร้อมข้อเสนอการปรับปรุง

*7.2 Laboratories and equipment are up-to-date, readily available, and effectively deployed.*

**A:** หลักสูตรใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลความพร้อมของอุปกรณ์และระบบ IT ให้ใช้งานได้เหมาะสมกับรายวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

**D:** ปี 2568 รายวิชาที่ต้องใช้เทคโนโลยีและการออกแบบการเรียนรู้ใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย และเครือข่ายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

**R:** หลักฐานแสดงว่ามีห้องเรียนและอุปกรณ์สนับสนุนที่พร้อมใช้งานหลายอาคาร อย่างไรก็ตามควรมีบัญชีครุภัณฑ์และผลตรวจสภาพอุปกรณ์เฉพาะของหลักสูตรเพิ่มเติม

**I:** ควรจัดทำรายการครุภัณฑ์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา พร้อมสถานะการใช้งาน แผนซ่อมบำรุง และแผนปรับปรุงอุปกรณ์ให้ทันสมัย

*7.3 Digital library is set up in keeping with ICT progress.*

**A:** มหาวิทยาลัยจัดให้มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบห้องสมุดดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

**D:** ปี 2568 นักศึกษาและอาจารย์เข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลผ่านระบบของมหาวิทยาลัย

**R:** ระบบห้องสมุดดิจิทัลเป็นสิ่งสนับสนุนสำคัญต่อรายวิชาวิจัยและวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรมีช่องทางแนะนำการเข้าถึงผ่านเว็บไซต์และการให้คำปรึกษา

**I:** ควรจัดเก็บสถิติการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาหลักสูตรและจัดกิจกรรมอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่

*7.4 IT systems meet needs of staff and students.*

**A:** มหาวิทยาลัยมีระบบ IT สนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ ระบบทะเบียน ระบบสารสนเทศบัณฑิตศึกษา เว็บไซต์หลักสูตร ระบบสำรวจความพึงพอใจ และระบบเครือข่าย

**D:** ปี 2568 นักศึกษาและอาจารย์ใช้ระบบดังกล่าวในการลงทะเบียน ตรวจสอบผลการเรียน ติดตามข้อมูลหลักสูตร ติดต่อสื่อสาร และประเมินความพึงพอใจ

**R:** มีระบบสารสนเทศหลายระบบรองรับการจัดการศึกษา แต่ควรจัดทำคู่มือการใช้งานระบบสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจน

**I:** ควรจัดทำ FAQ/คู่มือระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษาหลักสูตร และประเมินความพึงพอใจต่อระบบ IT เฉพาะหลักสูตร

*7.5 Computer and network infrastructure enables teaching, research, service, and administration.*

**A:** โครงสร้างคอมพิวเตอร์และเครือข่ายของมหาวิทยาลัยสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารหลักสูตร

**D:** ปี 2568 หลักสูตรใช้เครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนรู้ การค้นคว้าวิจัย การส่งงาน การสื่อสาร และการประเมินผล

**R:** การจัดการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องโดยอาศัยระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและอุปกรณ์ในห้องเรียน

**I:** ควรเก็บข้อมูลปัญหา/การแจ้งซ่อมระบบเครือข่ายและระยะเวลาการแก้ไข เพื่อใช้ปรับปรุงคุณภาพบริการ IT

*7.6 Environmental, health, safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.*

**A:** หลักสูตรใช้มาตรฐานและระบบของคณะ/มหาวิทยาลัยด้านความปลอดภัยในอาคาร สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ

**D:** ปี 2568 มีการใช้พื้นที่เรียน ห้องประชุม และอาคารของคณะ ซึ่งมีระบบพื้นฐานด้านความปลอดภัย เช่น อุปกรณ์ดับเพลิง กล้องวงจรปิด พื้นที่พัก และบริการสุขภาพระดับมหาวิทยาลัย

**R:** หลักฐานแสดงว่ามีการจัดสภาพแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ CAR ปี 2567 เคยระบุว่าหลักฐานมาตรฐานความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษยังไม่ชัดเจน ปี 2568 จึงควรจัดเก็บหลักฐานเพิ่มเติม

**I:** ควรจัดทำ Safety and Accessibility Checklist ของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการที่หลักสูตรใช้ พร้อมภาพถ่ายและรายงานการตรวจประจำปี

*7.7 Physical, social, and psychological environment supports education, research, and wellbeing.*

**A:** มหาวิทยาลัยและคณะจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การทำวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา

**D:** ปี 2568 นักศึกษาสามารถใช้ห้องเรียน พื้นที่พัก ห้องประชุม แหล่งค้นคว้า อาจารย์ที่ปรึกษา และบริการของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการเรียนและวิทยานิพนธ์

**R:** สภาพแวดล้อมโดยรวมสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับสูง

**I:** ควรเพิ่มการประเมินด้าน psychological wellbeing เฉพาะนักศึกษาบัณฑิตศึกษา เช่น ความเครียดจากวิทยานิพนธ์ ความต้องการคำปรึกษา และความพร้อมในการเรียนควบคู่การทำงาน

*7.8 Competences of support staff related to facilities are identified and evaluated.*

**A:** หน่วยงานสนับสนุนของคณะและมหาวิทยาลัยกำหนดบทบาทเจ้าหน้าที่ด้านห้องเรียน ห้องสมุด IT และระบบบริการนักศึกษา

**D:** ปี 2568 เจ้าหน้าที่คณะ สำนักวิทยบริการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ให้บริการด้านการใช้ห้องเรียน ระบบสารสนเทศ ห้องสมุดดิจิทัล และเครือข่าย

**R:** มีข้อมูลจำนวนเจ้าหน้าที่สนับสนุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ควรเพิ่มหลักฐานการประเมินสมรรถนะเฉพาะการให้บริการด้าน facilities

**I:** ควรจัดทำ Staff Service Competency Matrix สำหรับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร พร้อมผลประเมินและแผนพัฒนา

*7.9 Quality of facilities is subjected to evaluation and enhancement.*

**A:** หลักสูตรใช้ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและใช้ผลเพื่อปรับปรุง

**D:** ปี 2568 มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการเสนอความต้องการปรับปรุงห้องเรียน อุปกรณ์ และระบบสนับสนุน

**R:** ผลสำรวจปี 2568 เท่ากับ 4.46 แสดงว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการในระดับดี แต่ยังควรจัดทำ action plan จากผลประเมินให้ชัดเจน

**I:** ควรจัดทำ Facilities Enhancement Plan ระบุรายการปรับปรุง ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณ และผลลัพธ์หลังปรับปรุง

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **7-1** | ข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ IT | ความเพียงพอและความพร้อมของทรัพยากร |
| **7-2** | ข้อมูลทรัพยากรทางเทคนิคที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน | ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ |
| **7-3** | รายงานผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2568 | การประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุน |
| **7-4** | ข้อมูลเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา | บุคลากรสนับสนุนด้านห้องสมุดและ IT |
| **7-5** | ข้อมูลเว็บไซต์และระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา | ระบบ IT และช่องทางบริการ |
| **7-6** | รายงานตรวจสอบความปลอดภัยและการเข้าถึงของผู้มีความต้องการพิเศษ | มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย |
| **7-7** | แผนพัฒนา/ยกระดับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities Enhancement Plan) ปี 2568 | การนำผลประเมินไปปรับปรุง |

## เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | เป้าหมาย | คะแนน |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **8.1** | Pass rate, dropout rate, and average time to graduate are established, monitored, and benchmarked for improvement. “กำหนด ติดตาม และใช้ข้อมูลอัตราสำเร็จ ออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จเพื่อปรับปรุง” | 3 | 3 |
| **8.2** | Employability, self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies are established, monitored, and benchmarked. “กำหนดและติดตามภาวะมีงานทำ/อาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ/ความก้าวหน้า” | 3 | 3 |
| **8.3** | Research and creative work output and activities by staff and students are established, monitored, and benchmarked. “กำหนดและติดตามผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา” | 3 | 3 |
| **8.4** | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes. “มีข้อมูลแสดงการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรโดยตรง” | 3 | 3 |
| **8.5** | Satisfaction level of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement. “กำหนดและติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุง” | 3 | 3 |

**ผลการดำเนินงาน**

*8.1 Pass rate, dropout rate, and average time to graduate are established, monitored, and benchmarked for improvement.*

**A:** หลักสูตรกำหนดระบบติดตามผลผลิตของผู้เรียน ได้แก่ จำนวนรับเข้า จำนวนคงอยู่ จำนวนสำเร็จการศึกษา จำนวนออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากระบบทะเบียนและฐานข้อมูลหลักสูตร

**D:** ปี 2568 หลักสูตรรวบรวมข้อมูลนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ เพื่อใช้ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ยังศึกษาอยู่

**R:** ข้อมูลสถานภาพแสดงว่า ปี 2567 มีนักศึกษา 10 คน สำเร็จการศึกษา 8 คน ยังศึกษาอยู่ 2 คน และไม่มีผู้พ้นสภาพ ปี 2568 มีนักศึกษา 5 คน ยังศึกษาอยู่ทั้งหมดและยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา โดยอัตราออกกลางคันรวมเท่ากับ 0.00% ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่าหลักสูตรมีระบบติดตาม output แต่ยังไม่มี benchmarking กับหลักสูตรอื่นอย่างเป็นทางการ

**I:** ควรกำหนดคู่เทียบภายในหรือภายนอก เช่น หลักสูตรระดับปริญญาโทในคณะครุศาสตร์หรือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น เพื่อใช้เทียบอัตราคงอยู่ ระยะเวลาสำเร็จ และอัตราออกกลางคัน

*8.2 Employability, self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies are established, monitored, and benchmarked.*

**A:** หลักสูตรใช้ระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัยและข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตในการติดตามผลลัพธ์ด้านการประกอบอาชีพ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ และการศึกษาต่อ

**D:** ปี 2568 หลักสูตรมีข้อมูลจากระบบสำรวจภาวะการหางานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา อย่างไรก็ตามข้อมูลเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษารุ่น 2567/2568 ต้องตรวจสอบรอบการสำรวจและจำนวนผู้ตอบให้ชัดเจน

**R:** ระบบสำรวจแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลายด้าน เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูง แต่ข้อมูล employability เฉพาะรุ่นและการเทียบเคียงยังไม่สมบูรณ์ จึงควรใช้เป็นฐานระดับ 3 พร้อมระบุการจัดเก็บเพิ่มเติม

**I:** หลักสูตรควรจัดทำ Graduate Tracking Report รายรุ่น ที่รวมสถานะงาน ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การศึกษาต่อ รายได้โดยประมาณ [ถ้ามีนโยบายจัดเก็บ] และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

*8.3 Research and creative work output and activities by staff and students are established, monitored, and benchmarked.*

**A:** หลักสูตรกำหนดให้ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาเป็นผลลัพธ์สำคัญของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ รายวิชาวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมคอมพิวเตอร์ศึกษา

**D:** ปี 2568 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ งานวิจัยในชั้นเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา ส่วนอาจารย์มีการพัฒนาตนเองด้าน AI Writer การเขียนบทความและงานวิชาการ

**R:** หลักสูตรมีระบบและกิจกรรมสนับสนุนงานวิจัย แต่ข้อมูลผลงานตีพิมพ์/นำเสนอของนักศึกษาและอาจารย์ปี 2568 ต้องจัดเก็บเพิ่มเติมในรูปแบบตารางผลงานย้อนหลังและผลงานรายปี

**I:** ควรจัดทำ Research Output Database แยกผลงานอาจารย์ ผลงานนักศึกษา วิทยานิพนธ์ ผลงานนำเสนอ และผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ พร้อมกำหนดเป้าหมายรายปี

*8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes.*

**A:** หลักสูตรกำหนดให้ข้อมูลการบรรลุ PLOs ได้จากผล CLOs รายวิชา ผลวิทยานิพนธ์ ผลการฝึกประสบการณ์ ผลงานนักศึกษา ผลการประเมินจากอาจารย์นิเทศ/แหล่งฝึก และผลสำเร็จการศึกษา

**D:** ปี 2568 หลักสูตรใช้ มคอ.5/6 และรายงานทวนสอบรายวิชาเป็นฐานข้อมูลโดยตรงของการบรรลุ CLOs และเชื่อมโยงไปยัง PLOs ในรายวิชาที่เปิดสอน

**R:** มีข้อมูลรายวิชาและผลทวนสอบที่ยืนยันการบรรลุผลลัพธ์ระดับรายวิชา แต่ข้อมูลผลการบรรลุ PLOs แบบสรุปรายบุคคล/รายรุ่นยังต้องจัดเก็บเพิ่มเติม โดยเฉพาะนักศึกษาที่ยังไม่ถึงรอบสำเร็จการศึกษา

**I:** ควรจัดทำ PLO Achievement Report ปี 2568 ที่รวมผลจากทุกรายวิชา วิทยานิพนธ์ และฝึกประสบการณ์ โดยแสดงระดับบรรลุราย PLO และข้อเสนอเพื่อพัฒนารายบุคคล

*8.5 Satisfaction level of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement.*

**A:** หลักสูตรใช้ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**D:** ปี 2568 มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีข้อมูลจากระบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตระดับหลักสูตร

**R:** ผลสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปี 2568 เท่ากับ 4.46 และข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตในระบบมหาวิทยาลัยแสดงผลความพึงพอใจรายด้าน แต่หลักสูตรยังควรจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเฉพาะปีประเมินให้ครบถ้วน เช่น สถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และศิษย์เก่า

**I:** ควรจัดทำ Stakeholder Satisfaction Dashboard และกำหนดคู่เทียบในปีถัดไป เพื่อยกระดับจากการติดตามภายในสู่การเทียบเคียงเพื่อพัฒนา

**รายการหลักฐานอ้างอิง**

| ลำดับ | รายการหลักฐานอ้างอิง | ประเด็นที่ใช้สนับสนุน |
|---|---|---|
| **8-1** | ตารางจำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา ภาคการศึกษา แผนการศึกษา และสถานภาพ | อัตราสำเร็จ คงอยู่ ออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จ |
| **8-2** | ข้อมูลนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีระดับปริญญาโท | แนวโน้มการรับเข้าและจำนวนนักศึกษา |
| **8-3** | ระบบสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | ภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต |
| **8-4** | รายงานผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2568 | ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ |
| **8-5** | มคอ.5/มคอ.6 รายวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2568 | ผลการดำเนินงานรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ |
| **8-6** | รายงานทวนสอบรายวิชา ปีการศึกษา 2568 | การยืนยันผลการบรรลุ CLOs/PLOs |
| **8-7** | ตารางผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2568 | ผลผลิตด้านวิจัยและสร้างสรรค์ |
| **8-8** | รายงาน PLO Achievement ปี 2568 | การบรรลุผลลัพธ์หลักสูตรโดยตรง |
| **8-9** | รายงาน Benchmarking ด้าน outputs/outcomes | การเทียบเคียงเพื่อพัฒนา |

# ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

## 3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

**ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)**

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | | | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 3 | 3 | |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 3 | 3 | |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 3 | 3 | |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 3 | 3 | |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 3 | 3 | |
| Overall Opinion | | 3 | 3 | |
| 2. Programme Structure and Content | | | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to- | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| | date, and made available and communicated to all stakeholders. | | | |
| **2.2** | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 3 | 3 | |
| **2.3** | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 | 3 | |
| **2.4** | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 | 3 | |
| **2.5** | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 3 | 3 | |
| **2.6** | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 3 | 3 | |
| **2.7** | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 3 | 3 | |
| | **Overall Opinion** | | | |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | | |
| **3.1** | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 3 | 3 | |
| **3.2** | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 3 | 3 | |
| **3.3** | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 3 | 3 | |
| **3.4** | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| | learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | | | |
| **3.5** | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 3 | 3 | |
| **3.6** | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 | 3 | |
| | **Overall Opinion** | | | |
| **4. Student Assessment** | | | | |
| **4.1** | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 | 3 | |
| **4.2** | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 | |
| **4.3** | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 | |
| **4.4** | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 | 3 | |
| **4.5** | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 3 | 3 | |
| **4.6** | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **4.7** | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 | 3 | |
| | **Overall Opinion** | 3 | 3 | |
| **5. Academic Staff** | | | | |
| **5.1** | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 | 3 | |
| **5.2** | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 | 3 | |
| **5.3** | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 | 3 | |
| **5.4** | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 | 3 | |
| **5.5** | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 | 3 | |
| **5.6** | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 3 | 3 | |
| **5.7** | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **5.8** | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 | 3 | |
| | **Overall Opinion** | 3 | 3 | |
| **6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)** | | | | |
| **6.1** | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 | 3 | |
| **6.2** | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 | 3 | |
| **6.3** | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 3 | 3 | |
| **6.4** | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 3 | 3 | |
| **6.5** | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **6.6** | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 | 3 | |
| | **Overall Opinion** | 3 | 3 | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | |
| **7.1** | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 | 3 | |
| **7.2** | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 3 | 3 | |
| **7.3** | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 | 3 | |
| **7.4** | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 3 | 3 | |
| **7.5** | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 3 | 3 | |
| **7.6** | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 | 3 | |
| **7.7** | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 3 | 3 | |
| **7.8** | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 3 | 3 | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | เป้าหมาย | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยกรรมการ |
|---|---|---|---|---|
| **7.9** | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 | 3 | |
| **Overall Opinion** | | 3 | 3 | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | |
| **8.1** | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 | |
| **8.2** | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 | |
| **8.3** | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 | |
| **8.4** | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 3 | 3 | |
| **8.5** | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 | |
| **Overall Opinion** | | 3 | 3 | |
| **Overall Opinion (1-8)** | | 3 | 3 | |

## 3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. **Expected Learning Outcomes** | | | | | |
| **1.1** | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | | | | |
| **1.2** | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | | | | |
| **1.3** | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | | | | |
| **1.4** | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | | | | |
| **1.5** | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | | | | |
| **2. Programme Structure and Content** | | | | | |
| **2.1** | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| **2.2** | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | | | | |
| **2.3** | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | | | | |
| **2.4** | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | | | | |
| **2.5** | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | | | | |
| **2.6** | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | | | | |
| **2.7** | The programme to show that its curriculum is reviewed | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | | | | |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | | | |
| **3.1** | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | | | | |
| **3.2** | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | | | | |
| **3.3** | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | | | | |
| **3.4** | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | | | | |
| **3.5** | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | | | | |
| **3.6** | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | | | | |
| **4. Student Assessment** | | | | | |
| **4.1** | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | teaching and learning objectives. | | | | |
| **4.2** | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | | | |
| **4.3** | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | | | |
| **4.4** | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | | | | |
| **4.5** | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | programme and its courses. | | | | |
| **4.6** | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | | | | |
| **4.7** | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | | | | |
| **5. Academic Staff** | | | | | |
| **5.1** | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| **5.2** | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | | | | |
| **5.3** | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | | | | |
| **5.4** | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | | | | |
| **5.5** | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | | | | |
| **5.6** | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | | | | |
| **5.7** | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | | | | |
| **5.8** | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | | | | |
| **6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)** | | | | | |
| **6.1** | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | communicated, published, and up-to-date. | | | | |
| **6.2** | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | | | | |
| **6.3** | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | | | | |
| **6.4** | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | shown to be available to improve learning experience and employability. | | | | |
| **6.5** | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | | | | |
| **6.6** | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | | | | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | | |
| **7.1** | The physical resources to deliver the curriculum, including | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | | | | |
| **7.2** | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | | | | |
| **7.3** | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | | | | |
| **7.4** | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | | | | |
| **7.5** | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| **7.6** | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | | | | |
| **7.7** | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | | | | |
| **7.8** | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | | | | |
| **7.9** | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | | | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| **8.1** | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| **8.2** | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| **8.3** | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |
| **8.4** | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | | | | |
| **8.5** | Satisfaction level of the various stakeholders | | | | |

| เกณฑ์ | รายละเอียด | จุดเด่น (Straight) | จุดที่ควรพัฒนา (AFI) | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 | แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา |
|---|---|---|---|---|---|
| | are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | | | |

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ )

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....