

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

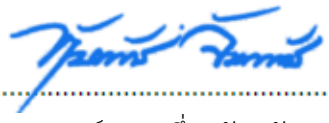
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ..6-7....เดือน..กรกฎาคม..พ.ศ. 2569..

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทรคามิ)



กรรมการ

(ผศ.ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม)



.....กรรมการ

(....อาจารย์ ดร.เจนจิรา...ปุยวงค์..)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the...หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง... programme at ...มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.. university ☐ fulfills ☑ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ**
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	1
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	1
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	available to improve learning experience and employability		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	1
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรกำหนด PLOs ที่ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์เฉพาะด้านนาฏศิลป์และการแสดง 2. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ผ่านการปฐมนิเทศ เพจของสาขาวิชา และรายละเอียดรายวิชา รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนมีความพยายามนำ PLOs ไปกำหนด CLOs	1. PLOs หลายข้อยังไม่ใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่สังเกตและวัดได้ บางข้อรวมหลายสมรรถนะและหลายระดับการเรียนรู้ไว้ด้วยกัน อีกทั้งยังไม่ได้กำหนด Learning Level ตามอนุกรมวิธานที่เหมาะสมกับพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยอย่างชัดเจน 2. การกำหนด CLOs และความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับ PLOs ยังไม่เป็นระบบและไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา 3. การนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้กำหนด PLOs ยังไม่มีความชัดเจนเชิงกระบวนการ 4. หลักสูตรยังไม่มีระบบวัดการบรรลุ PLOs ที่นำไปใช้จริงเพื่อยืนยันว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีเอกสารรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา และมีช่องทางเผยแพร่ในรูปแบบเอกสารและไฟล์ดิจิทัล 2. หลักสูตรมีการการบูรณาการการเรียนรู้ระหว่างรายวิชา นาฏศิลป์ร่วมสมัย วิพิธทัศนา และนาฏยนิพนธ์จริง 3. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงตามวงรอบจากหลักสูตร พ.ศ. 2561 เป็นหลักสูตร พ.ศ. 2566	1. Programme Specification และ Course Specifications ยังไม่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ 2. การออกแบบหลักสูตรยังไม่ได้ใช้ Backward Curriculum Design และ Constructive Alignment อย่างเป็นระบบ ทำให้บทบาทของรายวิชาในการผลักดัน PLOs ยังไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุม PLOs ทุกข้อ 3. การนำ Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ปรับองค์ประกอบของหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจาก PLOs ยังไม่ชัดเจน 4. การจัดลำดับรายวิชายังไม่สะท้อน Progression ตาม Learning Level และการบูรณาการระหว่างรายวิชายังไม่ได้กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา 5. รายวิชาเอกเลือกถูกกำหนดไว้ในแผนการศึกษาจนครบจำนวนหน่วยกิต ทำให้นักศึกษาไม่มีโอกาสเลือกเส้นทางความเชี่ยวชาญจริง 6. ระบบทบทวนหลักสูตรและการใช้ข้อมูลจากภาคการทำงานยังไม่เป็นระบบเพียงพอ

3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และหลักสูตรรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ รวมทั้งสื่อสารกับกลุ่ม SHs โดยอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมในปีการศึกษา 2568 การสะท้อนปรัชญาสู่การปฏิบัติในรายวิชา (Teaching & Learning Activities) มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง และสร้างสรรค์ผลงานเพื่อตอบสนองต่อชุมชนท้องถิ่นอย่างเด่นชัดในรายวิชา 2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ ทั้งด้านการคัดเลือกหัวข้อศึกษา การร่วมและการแสดงตามความสนใจ ตลอดจนการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อร่วมพัฒนาโครงงานด้วยตนเอง 3. หลักสูตรกำหนดและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เหมาะสมกับบริบทของเนื้อหา โดยต้องเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) 4. หลักสูตรนำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 มาทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และให้ผู้สอนในรายวิชานั้นเป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวนด้วย มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรม ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs	1. หลักสูตรใช้เพียงบางคำสำคัญปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยใช้กับการจัดกิจกรรม และการเรียนการสอนของหลักสูตรเท่านั้น และสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs ไม่ทั่วถึง เช่นกับนักศึกษาในหลักสูตร 2. หลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรร์โดยการร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ที่เห็นชอบทั้งผู้สอน และนักศึกษา ทั้งนี้ในรายวิชาเหล่านั้นอาจส่งผลต่อคุณภาพ CLOs 3. ในบางรายวิชาพบว่าการสอนเป็นแบบแบบ Lecture base ตามรูปแบบหลักสูตร TQF ที่เคยได้ดำเนินการมา 4. หลักสูตรไม่ได้กำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างชัดเจน ไม่พบแนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่นักศึกษา กิจกรรมที่กำหนดช่วง เวลาการบรรลุ วิธีการประเมินผล เครื่องมือประเมิน 5. กระบวนการทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลักสูตรยังไม่ดำเนินการถึงสายงานในอนาคตของนักศึกษาในและดำเนินการไม่สอดคล้องกับการจัดหลักสูตร WIE ตามหลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับ	

4. Student Assessment	1. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งเน้นความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่างระดับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงสิทธิในการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ชัดเจน โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 3. หลักสูตรกำหนดระบบแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 โดยนักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องเรียนร้องทุกข์ 4. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การประเมินผลมาตรฐานของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เรียนครบตามจำนวนหน่วยกิต มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 เป็นต้น 5. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา 6. หลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) (มคอ.5) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน	1. หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงวิธีการประเมินผล และเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลายกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) การกำหนดเกณฑ์การวัด ช่วงเวลาการวัดผลประเมินผล 2. นักศึกษาไม่ทราบถึงระบบอุทธรณ์การประเมินผลรายวิชา ที่เป็นระบบของคณะ 3. นักศึกษารับทราบข้อมูลความก้าวหน้าการเรียนไม่ชัดเจน มีนักศึกษาบางจำนวนไม่ทราบถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาต้องมีเงื่อนไขอย่างไร หรือการติดตามผลการเรียนเพื่อดูความก้าวหน้าตรวจสอบจากที่ใด เป็นต้น 4. ในรายวิชาการบรรยาย การนำเสนอ ยังไม่พบการกำหนดและการนำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือแนวทางการให้คะแนน (Marking Schemes) มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม และยังพบว่าการออกแบบ Rubric มีองค์ประกอบของโครงสร้างไม่ครบถ้วน รวมถึงในบางรายวิชาการวัดผลประเมินผลยังไม่เป็นแบบอิงเกณฑ์ 5. หลักสูตรมีการวัดการบรรลุไม่ครบทุก PLOs และไม่ได้กำหนดกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ให้สอดคล้องกับที่ปรากฏใน R 1.5 และการออกแบบเครื่องมือการวัดการบรรลุ CLOs ใน R 4.1 6. การจัดทบทวนและปรับปรุงเครื่องมือการวัดประประเมินผลหลักสูตรดำเนินการเองโดยไม่มีกรรมการภายนอกมาร่วม การทบทวนผลสัมฤทธิ์ยังคงพบว่าบางรายวิชามีการตัดเกรดอิงกลุ่ม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ในแต่ละปีการศึกษา โดยกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิมาทบทวนผลสัมฤทธิ์	
5. Academic Staff	1. หลักสูตรมีอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการศึกษา และจัดสรรหน้าที่ด้านการสอน การดูแลนักศึกษา และการบริหารหลักสูตรตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ 2. มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยพิจารณาภารกิจด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ 3. สิทธิ สวัสดิการ จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์ได้รับการกำหนดและสื่อสาร 4.หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปีและมีการสนับสนุนรางวัลและการยอมรับผลงานของอาจารย์	1. การวางแผนอัตรากำลังยังไม่ครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง การทดแทนผู้เกษียณ การหมุนเวียนหรือปรับเปลี่ยนกำลังคนและความต้องการตามพันธกิจในระยะยาว 2. ยังไม่มีการคำนวณและใช้ข้อมูล FTEs และอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในการกำหนดและติดตามภาระงานอย่างเป็นระบบ 3. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของอาจารย์ให้เชื่อมโยงกับการสรรหา การมอบหมายงาน และการพัฒนา 4. การวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์และการนำผลไปกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลยังไม่เป็นระบบ รวมทั้งอาจารย์ประเภทงบประมาณรายได้ยังมีข้อกังวลด้านความเป็นธรรมและความก้าวหน้าในสายอาชีพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบาย คุณสมบัติ และกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร 2. มหาวิทยาลัยมีระบบทะเบียนที่สนับสนุนการติดตามการลงทะเบียน ผลการเรียน สถานภาพการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกำกับติดตาม 3. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการสนับสนุนการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และความสามารถในการทำงานของนักศึกษา	1. การสื่อสารข้อมูลการรับเข้าในบางช่องทางยังไม่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรยังไม่มีแผนบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เชื่อมโยงกับ PLOs อย่างชัดเจน 3. การใช้ข้อมูลความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง ให้ข้อมูลย้อนกลับ และช่วยเหลือนักศึกษายังไม่เป็นระบบ 4. นักศึกษายังไม่ทราบว่ากิจกรรมใดเป็นกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมและยังไม่มีแนวทางรองรับนักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญได้ 5. ยังไม่มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามลักษณะงาน รวมทั้งยังไม่มีการประเมิน เทียบเคียง และนำผลไปพัฒนาระบบบริการนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม และอุปกรณ์เฉพาะทางที่สนับสนุนการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 2. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ ระบบสารสนเทศ ระบบ E-learning และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายสำหรับสนับสนุนการเรียน การวิจัย และการบริหารจัดการ 3. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่กิจกรรม บริการสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่สนับสนุนการเรียนรู้และความเป็นอยู่ของนักศึกษา	1. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอและมีขนาดไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งอุปกรณ์บางประเภท เช่น ลำโพงและเครื่องเสียง ยังไม่เพียงพอ 2. ระบบอินเทอร์เน็ต Wi-Fi และระบบการเรียนรู้ออนไลน์ไม่เสถียรในบางช่วงเวลา ส่งผลต่อการเรียนการสอนและการใช้บริการ 3. นักศึกษายังไม่สามารถเข้าถึงหรือไม่รับรู้ทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะด้านนาฏศิลป์และบริการห้องสมุดดิจิทัลอย่างทั่วถึง 4. พื้นที่บางส่วนรอบอาคารมีความเสี่ยงด้านความปลอดภัย โดยเฉพาะบริเวณด้านหลังอาคารและบริเวณที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ 5. ยังไม่มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และยังไม่มีระบบประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อนำผลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับติดตามความก้าวหน้าและผลลัพธ์ของนักศึกษา และหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามการลงทะเบียนและผลการเรียนเป็นรายชั้นปี 2. หลักสูตรใช้ระบบสำรวจของมหาวิทยาลัยติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายในหนึ่งปี 3. หลักสูตรมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน	1. ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษายังไม่ครบถ้วน มีข้อจำกัดด้านนิยามและวิธีคำนวณ และยังไม่ถูกนำไปใช้บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ 2. ข้อมูลภาวะการมีงานทำยังไม่ครอบคลุมแนวโน้มย้อนหลัง ความตรงสาขา สมรรถนะในการทำงาน การเป็นผู้ประกอบการ ความก้าวหน้าในอาชีพ และการศึกษาต่อ 3. การจัดเก็บและกำกับติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นระบบและยังไม่มีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาอย่างชัดเจน 4. หลักสูตรยังไม่มีข้อมูลโดยตรงเพื่อยืนยันการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตร และยังไม่ได้บูรณาการผลลัพธ์จาก R8.1–R8.3 มาใช้ประเมินความสำเร็จของหลักสูตร 5. การประเมินความพึงพอใจยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ไม่มีข้อมูลแนวโน้มย้อนหลัง และยังไม่มีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 10 หลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs ผ่านเพจของสาขา ผ่านปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และมคอ. 3 รายวิชาต่าง ๆ ที่สอนในภาคการศึกษานักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในวันปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสถานฝึกประสบการณ์	1.จาก มคอ.2 หน้า 50–54 พบว่า PLOs จำนวนมากยังไม่ได้เขียนด้วยคำกริยาเชิงพฤติกรรมที่แสดงผลการเรียนรู้ซึ่งสังเกตและวัดประเมินได้อย่างชัดเจน เช่น PLO1 “มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม” PLO5 “มีจิตสาธารณะ” PLO6 “รอบรู้ในศาสตร์ทางนาฏศิลป์และการแสดง” PLO8–PLO9 ที่ใช้คำว่า “มีความรู้” และ PLO22 ที่ใช้คำว่า “มีความเชี่ยวชาญในการรับรู้...” โดยยังไม่กำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ เงื่อนไข หรือระดับคุณภาพที่สามารถนำไปใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม -PLOs บางข้อรวมพฤติกรรมหรือสมรรถนะหลายประการและหลายระดับการเรียนรู้ไว้ในข้อเดียว เช่น PLO7 รวมการค้นคว้า การแก้ปัญหาและการพัฒนา PLO10 รวมการค้นคว้า การรวบรวม และการประเมินข้อมูล PLO11 รวมการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา และ PLO17 รวมทักษะการพูด ฟัง อ่าน เขียน การสื่อสารทางนาฏศิลป์ และการนำเสนอผลงาน ส่งผลให้การกำหนดระดับการเรียนรู้และการออกแบบเครื่องมือประเมินการบรรลุ PLO แต่ละข้อทำได้ยาก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLO20 และ PLO21 ใช้คำว่า “สามารถฝึกทักษะ...” ซึ่งสะท้อนกิจกรรมหรือกระบวนการฝึกมากกว่าผลลัพธ์ปลายทางที่ผู้เรียนต้องแสดงได้เมื่อสำเร็จการศึกษา ขณะที่ PLO13 และ PLO22 มีถ้อยคำกว้างและโครงสร้างข้อความที่ยังไม่ชัดเจน ทำให้ผู้สอนและผู้ประเมินอาจตีความพฤติกรรมความสำเร็จแตกต่างกัน -แม้ SAR ระบุว่าหลักสูตรใช้ Bloom’s Taxonomy และแสดงการจำแนก PLOs ตามด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล แต่การจำแนกดังกล่าวเป็นการจำแนก Domain ของผลลัพธ์การเรียนรู้ ไม่ใช่การกำหนด Learning Level ของ PLO แต่ละข้อ และยังไม่พบการเลือกใช้อนุกรมวิธานที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ซึ่งมีความสำคัญเป็นพิเศษสำหรับหลักสูตรนาฏศิลป์และการแสดง **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.ทบทวน PLOs ทั้ง 22 ข้อให้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมที่สังเกตและวัดประเมินได้ หลีกเลี่ยงการรวมหลายสมรรถนะหรือหลายระดับการเรียนรู้ไว้ในข้อเดียว เพื่อให้ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ประเมินสามารถเข้าใจตรงกัน 2.เลือกใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของ PLO แต่ละด้าน โดยพิจารณาทั้งพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย พร้อมกำหนด Learning Level ของ PLO แต่ละข้ออย่างชัดเจน โดยเฉพาะ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ผลลัพธ์ด้านการปฏิบัติและการเคลื่อนไหวทางนาฏศิลป์ ควรกำหนดระดับความสามารถปลายทางที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติหรือสร้างสรรค์ได้ แทนการระบุเพียงว่าสามารถ “ฝึกทักษะ” ได้ 3.ในการทบทวนหลักสูตรครั้งต่อไป ควรนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการวิเคราะห์สมรรถนะบัณฑิตก่อนกำหนด PLOs พร้อมจัดทำร่องรอยกระบวนการและเหตุผลเชิงคุณภาพที่สามารถตรวจสอบได้ หากหลักสูตรเดิมไม่ได้ใช้ VMI ในขั้นตอนออกแบบตั้งแต่ต้น ไม่ควรจัดทำเพียงตารางจับคู่ย้อนหลัง แต่ควรบันทึกเป็นช่องว่างและนำไปใช้ในวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป 4.กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็นต้องรับรู้และเข้าใจ PLOs พร้อมวางแผนเนื้อหา ช่องทาง และช่วงเวลาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม รวมทั้งมีกลไกติดตามตรวจสอบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง รับรู้ และเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรมุ่งผลิตได้จริง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1.จาก มคอ.2 และมคอ.3 และจากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความพยายามให้ในการนำ PLO มากำหนด CLO ในระดับรายวิชาโดยปรับเปลี่ยนการเขียน มคอ.3 ที่ให้ความสำคัญกับการนำ PLO มาใช้ในการจัดทำ CLOS ซึ่งจะใช้ในปีการศึกษา 2569	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ในการจัดการเรียนการสอนปี 2568 หลักสูตรยังไม่ได้นำ PLO มากำหนด CLO ในระดับรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณา** กำหนดระบบทบทวนและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ของทุกรายวิชา โดยเริ่มจากการพิจารณาว่ารายวิชาแต่ละวิชามีส่วนสนับสนุน PLO ใดและในระดับใด แล้วจึงกำหนด CLOs ให้สะท้อนธรรมชาติ เนื้อหา และระดับการเรียนรู้ของรายวิชานั้นอย่างแท้จริง ไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ใช้วิธีนำข้อความ PLO มาเปลี่ยนเฉพาะสาระของรายวิชาเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ CLOs ควรเขียนด้วยคำกริยาเชิงพฤติกรรมที่วัดได้ เข้าใจตรงกัน มีระดับการเรียนรู้ไม่สูงกว่า PLO ที่รายวิชารับผิดชอบ และใช้โครงสร้าง PLO ให้ตรงกับหลักสูตรฉบับที่ใช้กับผู้เรียนแต่ละรุ่น รวมทั้งควรมีกลไกตรวจสอบหรือทบทวน CLOs และความเชื่อมโยง CLO–PLO ก่อนนำรายละเอียดรายวิชาไปใช้จัดการเรียนการสอน		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หน้า 50-53 หลักสูตรมี PLOs ที่ครอบคลุมทั้ง Generic Outcomes และ Subject-Specific Outcomes ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชา		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1.จาก มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่หลักสูตรจำเป็นต้องนำความต้องการและความจำเป็น มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร โดยใช้มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 (มคอ.1) ในฐานะที่เป็น SHs ที่มาจากภายนอก	จาก SAR หน้า 9 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1.หลักสูตรยังขาดความชัดเจนเชิงประจักษ์ในการนำข้อมูลความต้องการและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) มาใช้เป็นฐานในการออกแบบและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม แม้หลักสูตรจะมีการแสดงข้อมูลที่เชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(มคอ. 1) แต่ภาพรวมของร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานจริงยังมีอยู่อย่างจำกัด ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนกระบวนการเก็บรวบรวมความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) อย่างเป็นระบบ และแสดงกระบวนการนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) อย่างชัดเจน		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักฐานยังไม่มีระบบการวัดการบรรลุ PLOs ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนและนำไปใช้จริง ไม่พบเครื่องมือ เกณฑ์ ผู้รับผิดชอบ ผลการวัด หรือการใช้ผลการวัดเพื่อยืนยันว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา	1	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1.จาก SAR หน้า 15 หลักสูตรระบุรายละเอียด programme specification ในรูป มคอ.2 เผยแพร่ในรูปแบบรูปเล่มไว้ ณ ห้องพักอาจารย์ และส่งมอบไฟล์ PDF ให้แก่อาจารย์ทุกคน 2.จาก SAR หน้า 15 หลักสูตรเผยแพร่ course specifications ในรูปแบบไฟล์ PDF มคอ.3 ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยกำหนดโดยเผยแพร่ในชั่วโมงแรกของการ	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า Programme Specification ที่เผยแพร่ยังไม่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญของหลักสูตรอย่างเพียงพอ และยังไม่พบหลักฐานว่าข้อมูลในทุกสื่อเป็นปัจจุบันและตรงกับ มคอ.2 ฉบับล่าสุด แม้ SAR ระบุว่าจะเผยแพร่ มคอ.3 ในชั่วโมงแรกและผ่าน Line, Messenger หรือ Facebook ห้องเรียน จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบร่องรอยการเผยแพร่ Course Specifications เพียง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดการเรียนการสอน และกลุ่ม Line, Messenger facebook ห้องเรียน	เล็กน้อย จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าทุกรายวิชามีรายละเอียดรายวิชาที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้ และสื่อสารแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 2.ไม่พบการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื้อหาที่ต้องสื่อสาร Programme Specification และ Course Specification ผ่านช่องทางที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม รวมทั้งระบบตรวจสอบความครบถ้วนและความสอดคล้องของข้อมูลก่อนเผยแพร่ **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.ทบทวนความครบถ้วนในการสื่อสาร Programme Specification และ Course Specification ฉบับล่าสุดให้มีข้อมูลครบถ้วน กระชับ และพร้อมใช้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 2.กำหนด SHs ที่หลักสูตรต้องสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (program spec) และรายละเอียดของรายวิชา (course spec) และกำหนดช่องทางการสื่อสารหลากหลายช่องทาง เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่ม		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		จาก มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1.หลักสูตรยังไม่ได้นำแนวคิดการออกแบบหลักสูตรย้อนกลับ (Backward Design) มาใช้เป็นฐานตั้งต้นในกระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) การออกแบบโครงสร้างรายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดประเมินผลย้อนกลับอย่างเป็นระบบ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2.จาก มคอ.2 Curriculum Mapping เป็นการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านและผลลัพธ์ 22 ข้อไปยังรายวิชา จึงยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่ารายวิชาได้รับการออกแบบขึ้นจากสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา** ในการปรับปรุงหลักสูตรวงรอบต่อไป ควรใช้ PLOs เป็นจุดตั้งต้น แล้ววิเคราะห์ความรู้ ทักษะ เจตคติ และระดับการเรียนรู้ที่จำเป็น เพื่อนำไปออกแบบโครงสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา การจัดลำดับรายวิชา และ CLOs ก่อนเชื่อมโยงไปสู่กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR และ มคอ.2 ภาคผนวก ช หน้าที่ 121 หลักสูตรระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยได้รับข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาที่สำคัญ อาทิ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าสะท้อนความต้องการให้บัณฑิตมีทักษะการคิดนอกกรอบ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ร่วมกับการแสดง และต้องมีทักษะการบริหารจัดการเชิงธุรกิจเพื่อการพึ่งพาตนเองได้ หลักสูตรได้นำ Feedback มาเข้ากระบวนการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร โดยการปรับปรุงและบรรจุรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติและการสร้างสรรค์นวัตกรรม ได้แก่ รายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย (รหัสวิชา 3045207) ซึ่งมุ่งเน้นการแปลงทุนวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากลร่วมกับชุมชน	จาก มคอ.2 หน้า 117–121 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบว่าหลักสูตรนำ Feedback โดยเฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ปรับโครงสร้าง รายวิชา หรือคำอธิบายรายวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากการกำหนด PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา** ในการปรับปรุงหลักสูตรวงรอบต่อไป หลักสูตรพึงมีกระบวนการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาวิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจออกแบบหรือปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหา และรายวิชาของหลักสูตรในส่วนที่นอกเหนือจาก PLOs อย่างเป็นระบบ		
2.4 The contribution made by each course in achieving the		จาก มคอ.2 หน้า 57- 59 พบว่า หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น TQF 6 ด้าน 22 ข้อ พบว่า	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes is shown to be clear.		1.PLO4, 5,13,14,19 ไม่มีรายวิชาบังคับวิชาใดรับผิดชอบผลักดัน PLO ดังกล่าว โดยเฉพาะ PLO5แม้ว่าหลักสูตรจะมีรายวิชาเลือกที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเรียนตามแผน แต่ไม่พบรายวิชาเลือกใดที่ช่วยผลักดัน PLO5 เลย 2.การแสดง contribution ของ “แต่ละรายวิชา” ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ รายวิชาถูกเชื่อมโยงกับหลาย PLO และหลายมิติ K/S/E/C พร้อมกัน เช่น รายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาแกนบางรายวิชาถูกเชื่อมกับ PLO2, PLO3, PLO4 และ PLO5 หลายช่อง ทำให้ยังไม่ชัดว่ารายวิชานั้นมีบทบาทหลักในการผลักดัน PLO ใด และมีบทบาทสนับสนุน PLO ใด **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนการกำหนดบทบาทของแต่ละรายวิชาในการผลักดัน PLOs ให้เกิดจากกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ PLOs ไปสู่ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็น แล้วจึงกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบต่อการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละ PLO ให้ชัดเจน เพื่อให้การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs สะท้อนเจตนาการออกแบบหลักสูตรอย่างแท้จริง		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1.จากแผนการศึกษาใน มคอ.2 หลักสูตรมีการจัดรายวิชาตามเหตุผล learning Education จากพื้นฐานไปสู่รายวิชาประยุกต์และรายวิชาฝึกปฏิบัติจริง เช่น ปีที่ 1 เริ่มจากพื้นฐานนาฏศิลป์ การแต่งกาย การแต่งหน้า และกิจกรรมพื้นฐาน ต่อด้วยปีที่ 2 ที่เพิ่มทักษะการแสดงและนาฏศิลป์ร่วมสมัย ปีที่ 3	1.จาก มคอ.2 หลักสูตรยังไม่ได้จัดลำดับรายวิชาตาม Learning Level อย่างชัดเจนแม้มีการจัดรายวิชาตามชั้นปี แต่ยังไม่เห็น progression ตามระดับการเรียนรู้หรือระดับสมรรถนะของ PLOs 2.รายวิชาที่อธิบายว่าเป็นรายวิชาบูรณาการยังไม่พบผลลัพธ์จากการบูรณาการอย่างชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ที่เน้นการสร้างสรรค์ การวิจัย เทคโนโลยี ธุรกิจ และการเตรียมสหกิจศึกษา และปีที่ 4 ที่มีสหกิจศึกษา/รายวิชาปลายทาง 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ระหว่างรายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย วิพิธทัศนา และนาฏยนิพนธ์จริง ทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะจากหลายรายวิชาในการสร้างสรรค์ผลงานร่วมกัน	ทั้งนี้ การบูรณาการดังกล่าวยังไม่ถูกกำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) จึงยังไม่ชัดเจนในด้านความเชื่อมโยงของ CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ ชิ้นงาน และการประเมินผลระหว่างรายวิชา อีกทั้งอาจทำให้การดำเนินงานขึ้นอยู่กับการประสานงานของผู้สอนแต่ละช่วงเวลา และไม่สามารถประกันความต่อเนื่องของการบูรณาการได้อย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.ทบทวนการจัดลำดับรายวิชาโดยยึดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) และระดับสมรรถนะของ PLOs เพื่อให้รายวิชาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปสู่ระดับสูง โดยมีความซับซ้อนและความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม 2.ออกแบบการบูรณาการระหว่างรายวิชาให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบหลักสูตร โดยกำหนดผลลัพธ์ของการบูรณาการและเชื่อมโยง CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ ชิ้นงาน และการประเมินผลของรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 ไม่ระบุเลขหน้า โครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน ในหมวดวิชาเอกเลือก จำนวน 63 หน่วยกิต จำนวน 24 รายวิชา	1.จาก มคอ.2 หลักสูตรมีรายวิชาให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน ในหมวดวิชาเอกเลือก จำนวน 63 หน่วยกิต จำนวน 24 รายวิชา แต่มีกำหนดอย่างจำเพาะเจาะจงในแผนการศึกษา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจ แต่เรียนตามรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดทั้งหมด **หลักสูตรพึงพิจารณา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทบทวนโครงสร้างและการบริหารจัดการรายวิชาให้ผู้เรียนสามารถเลือกพัฒนาความเชี่ยวชาญตามความสนใจและเป้าหมายทางวิชาชีพได้จริง โดยกำหนดทางเลือกที่สัมพันธ์กับ PLOs และจัดระบบการเปิดรายวิชา การให้คำปรึกษา และการจัดตารางเรียนที่เอื้อต่อการเลือกของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.จาก มคอ.2 หลักสูตรมีรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามวาระ 5 ปี พบว่าหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. 2561 เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 และมีแผนการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	จาก มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ไม่พบหลักฐานว่าข้อมูลจากภาคการทำงานถูกใช้ในการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ในการปรับปรุงหลักสูตรวงรอบต่อไป ใช้ข้อมูลจากภาคการทำงาน เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ตลาดแรงงาน หรือแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาความทันสมัยและความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการภายนอก	3	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเอกสาร SAR หน้า 23-24 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ **“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”** 2. มีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ รวมทั้งสื่อสารกับกลุ่ม SHs โดยอาจารย์ผู้สอนมีการประชุมในปีการศึกษา 2568 การสะท้อนปรัชญาสู่การปฏิบัติในรายวิชา (Teaching &	จากเอกสาร SAR หน้า 32-35 พบว่า 1.คณะ หรือหลักสูตรไม่ได้ระบุ SHs ที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษา มรม. 2. ไม่มีพบวิธีการสื่อสารการเผยแพร่ และช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษานักศึกษา 3. แนวทางการดำเนินการแก่อาจารย์ในคณะ และหลักสูตร และแนวทางที่ส่งเสริมให้หลักสูตรนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยที่ถูกกำหนดไว้		2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Learning Activities) มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง และสร้างสรรค์ผลงานเพื่อตอบสนองต่อชุมชนท้องถิ่นอย่างเด่นชัดในรายวิชา 3. ในปีการศึกษา 2568 มี 3 รายวิชาที่การสะท้อนปรัชญา (การศึกษา มรม.) สู่การปฏิบัติในรายวิชา	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรใช้เพียงบางคำสำคัญปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัย ใช้กับการจัดกิจกรรม และการเรียนการสอนของหลักสูตรเท่านั้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดรับกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ในประเด็นต่อไปนี้ - กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องซึ่งควรรับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดช่องทางและวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม รวมทั้งมีกลไกติดตามตรวจสอบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาตามที่หลักสูตรสื่อสาร - กำหนดแนวทางนำองค์ประกอบสำคัญของปรัชญาการศึกษามาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยระบุรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของผู้เรียน และวัดผลการจัดกาเรียนรู้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าปรัชญาการศึกษาสะท้อนอยู่ในการจัดการเรียนการสอนจริง ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องกำหนดให้ปรากฏในทุกรายวิชา แต่ควรเลือกใช้ในรายวิชาที่มีธรรมชาติและผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกัน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 24-25 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ ทั้งด้านการคัดเลือกหัวข้อศึกษา การร่วมกำหนดเกณฑ์การประเมินผล และการประเมินผลโดยเพื่อนร่วมชั้น (Peer Assessment) ในปีการศึกษา 2568 ในรหัสวิชา 3045402 รายวิชานาฏยนิพนธ์ ซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นอิสระ	1.จากเอกสาร SAR หน้าที่ 24-25 พบว่าหลักสูตรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล และการประเมินผลโดยเพื่อนร่วมชั้น (Peer Assessment) สอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนในการกำหนดคะแนนการวัดประเมินผลของรายวิชา ทั้งนี้อาจส่งผลต่อคุณภาพ CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ (Learner Autonomy) ผ่านกระบวนการเลือกหัวข้อวิจัยด้านนาฏศิลป์และการแสดงตามความสนใจ ตลอดจนการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อร่วมพัฒนาโครงงานด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การได้ร่วมกำหนดเรื่องการแสดง การเลือกการออกแบบชุดแต่งกาย การร่วมออกท่วงท่าการแสดง	ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยกำหนดบทบาทของนักศึกษาในฐานะผู้มีส่วนร่วมและผู้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองให้ชัดเจน พร้อมทั้งเชื่อมโยงกิจกรรมดังกล่าวกับ CLOs และวิธีการประเมินผล เพื่อให้สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเป็นรูปธรรม		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากเอกสาร SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรกำหนดและติดตามให้อาจารย์ผู้สอน**ทุกรายวิชา**จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เหมาะสมกับบริบทของเนื้อหา โดยต้องเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปปฏิบัติในรายวิชา เช่น วิชา 3045402 รายวิชานาฏยนิพนธ์ นักศึกษาได้เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละกลุ่ม ได้ฝึกกระบวนการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการบริหารจัดการผ่านการสืบค้นข้อมูลเพื่อออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานนาฏยนิพนธ์ วิชา 3045307 รายวิชาวิพิธทัศนา และรหัสวิชา 3045207 รายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มอบหมายให้นักศึกษารวมกลุ่มรับผิดชอบในการ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ มคอ.3 พบว่า หลักสูตรยังไม่มีแนวทางและกลไกกำกับการจัด Active Learning ที่ครอบคลุมทุกรายวิชา การดำเนินงานยังขึ้นอยู่กับการออกแบบกิจกรรมของผู้สอนแต่ละราย จึงไม่สามารถประกันได้ว่ากิจกรรมการเรียนรู้ในทุกรายวิชาสอดคล้องกับ CLOs ระดับการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผลอย่างเหมาะสม **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับหลักสูตร โดยเชื่อมโยงรูปแบบกิจกรรมกับ CLOs และระดับการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด ตัดสินใจ ลงมือปฏิบัติ และสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งกำกับติดตามคุณภาพและผลของการจัดการเรียนรู้อย่างครอบคลุม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คิดค้น ออกแบบการแสดง และบริหารจัดการนวัตกรรมการแสดงด้วยตนเอง			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 26-27 และ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกสืบค้นข้อมูล คิดวิเคราะห์ ทดลองแนวคิดใหม่ ลงมือปฏิบัติ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น การสร้างสรรค์ผลงาน การทำงานกลุ่ม และการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของ Learning How to Learn	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดให้ชัดเจนว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และบริบทวิชาชีพของหลักสูตรประกอบด้วยอะไรบ้าง คุณลักษณะพิเศษที่ระบุใน SAR เช่น บุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ วินัย และความรับผิดชอบ ยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันการพัฒนา Lifelong Learning นอกจากนี้ยังไม่พบความเชื่อมโยงที่ชัดเจนระหว่างทักษะดังกล่าวกับ PLOs, CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.ทบทวนอัตลักษณ์และเป้าหมายทางวิชาชีพของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อนำไปกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนด้านนาฏศิลป์และการแสดง และส่งเสริมทักษะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องผ่านการเรียนรู้แบบนำตนเอง การสืบค้นและประเมินข้อมูล การทดลองแนวคิดหรือแนวปฏิบัติใหม่ และการสะท้อนผลเพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ 2.กำหนดแนวทางและดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนให้ชัดเจน พร้อมทั้งออกแบบกลไกหรือเครื่องมือในการประเมินระดับการบรรลุทักษะดังกล่าวที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรมก่อนสำเร็จการศึกษา	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 27-28 พบว่าหลักสูตรมีนโยบายปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการเพื่อนำไปใช้ในการสร้างรายได้จากการแสดงได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	แนวคิดเชิงผู้ประกอบการ โดยมุ่งยกระดับจากผู้รำสู่การส่งเสริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม แนวคิดเชิงธุรกิจ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ออกแบบไว้ไปปฏิบัติจริงผ่านรายวิชาในหลักสูตร โดยจำลองกระบวนการทำงานจริงในอุตสาหกรรมการแสดง 1. รายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย รหัสวิชา 3045207 จัดกิจกรรมระดมสมอง และลงพื้นที่สืบค้นข้อมูลจากจิตรกรรมฝาผนังวัดโพธาราม (บ้านดงบัง) มอบหมายงานให้นักศึกษาทดลองนอกกรอบ โดยการดีด งัด แปร เปลี่ยน ท่ารำดั้งเดิม ผสมผสานเทคนิคแสง สี เสียงสมัยใหม่ เพื่อสร้างสรรค์เป็น นวัตกรรมนาฏกรรมร่วมสมัย ที่สะท้อนอัตลักษณ์ชุมชนในรูปแบบใหม่ นำเสนอในรูปแบบการแสดง วันที่ 13 มีนาคม 2569 สถานที่หน้าอาคาร 36 ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. **<u>รายวิชาวิพิธทัศนา</u>** (รหัสวิชา 3045307) ในการจัดโครงการวิพิธทัศนารุ่น สิปปุชติ (เรื่องนางเพ็ญ) อาจารย์ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักศึกษาและมอบหมายหน้าที่เสมือนบริษัทจำลอง นักศึกษาต้องรรับผิด ชอบ 3 ส่วนหลัก คือ 1) ฝ่ายผลิตสร้างสรรค์ การเขียนบทละคร ท่ารำ ดนตรี และออกแบบฉากการแสดง 2) ฝ่ายบริหารจัดการ จัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และควบคุมงบประมาณ	จริง ซึ่งมีรูปแบบของการเป็นผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแสดงด้านนาฏศิลป์ก็มีความแตกต่างกันออกไป **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนออกแบบกิจการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และสร้างนวัตกรรม (Innovation) รวมถึงการปลูกฝัง แนวคิดผู้ประกอบการ (Entrepreneurial concept) ที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับ CLOs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) ฝ่ายการตลาด วางแผนสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์เพื่อดึงดูดผู้ชม ซึ่งช่วยฝึกทักษะการบริหารความเสี่ยงและการตลาดเชิงรุก จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรได้จัดรายวิชาธุรกิจและกฎหมายเพื่อการแสดงการแนวเพื่อเสริมแนวคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยใช้ มคอ.3 มคอ.5	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. แม้หลักสูตรจะมีรายงานและการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามวงรอบ แต่กลไกการตรวจสอบดังกล่าวยังเป็นเพียงระบบการติดตามเอกสารทั่วไป และยังไม่ใช่ระบบการประเมินเพื่อทบทวนความสอดคล้องเชิงระบบ (Constructive Alignment) ระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) 2.กระบวนการที่ดำเนินการยังเน้นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการพิจารณาภายในหลักสูตรเป็นหลัก ยังไม่ชัดเจนว่ามีการทบทวนความสอดคล้องระหว่าง TLA กับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงานอย่างครบถ้วนในทุกรายวิชา รวมทั้งยังไม่สามารถติดตามได้ชัดว่าข้อมูลจากภาคการทำงานนำไปสู่การปรับกิจกรรมการเรียนรู้และเกิดผลต่อผู้เรียนอย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.ทบทวนระบบการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Systematic Review Process) ในทุกรายวิชา โดยการทบทวนต้องมุ่งเน้นการประเมินเชิงคุณภาพว่า กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (TLA) ที่ออกแบบและนำไปใช้จริง สามารถช่วยผลักดันให้ผู้เรียนเกิดทักษะและ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บรรลุระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชาได้จริงหรือไม่ เช่น คำกริยาพฤติกรรมใน CLOs สอดคล้องกับสิ่งที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง 2.ทบทวนการนำข้อมูลป้อนกลับและสะท้อนคิดจากภาคการทำงานภายนอก อาทิ ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผลการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณิตศาสตร์ หรือข้อเสนอแนะจากแหล่งฝึกงาน มาจัดกลุ่มวิเคราะห์และสะท้อนกลับสู่อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นโจทย์ในการปรับปรุงและปรับกลยุทธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้ทันต่อความต้องการวิชาชีพและตรงกับตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ		
4. Student Assessment			**2**	
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 30-31 พบว่าหลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งเน้นความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่างระดับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยในรายวิชาทฤษฎีจะเน้นการประเมินแบบมีส่วนร่วม (เช่น เพื่อนช่วยประเมินเพื่อน) ส่วนในรายวิชาปฏิบัติและการลงพื้นที่จริง เช่น รายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย (CWIE) รหัสวิชา 3045207 หลักสูตรเน้นระบบการประเมินที่มีความเที่ยงตรงและเป็นกลาง โดยใช้วิธีการสอบประเมินต่อหน้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้สะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในเล่ม มคอ.2	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 30-31 พบว่า หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงวิธีการประเมินผล และเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลายกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) การกำหนดเกณฑ์การวัด ช่วงเวลาการวัดผลประเมินผล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่าการการวัดการประเมินผลยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนทั้งประเด็นการวัดประเมินผลความก้าวหน้าระหว่างเรียน และการวัดผลหลักเสร็จสิ้นการสอน รวมถึงเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้มีความสอดคล้องการวัด CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ออกแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้โดยเริ่มจาก CLOs และระดับการเรียนรู้ที่คาดหวัง แล้วจึงกำหนดวิธีประเมิน และสัดส่วนคะแนนให้เหมาะสมสอดคล้องกับ CLO		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 31-32 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมถึงสิทธิในการอุทธรณ์ผลการเรียนที่ชัดเจน โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 (ตามที่ระบุในเล่ม มคอ.2) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการแจ้งเกณฑ์การวัดผล วิธีการเก็บคะแนน และเงื่อนไขการตัดเกรดให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจนผ่าน 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ 1) การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2) การชี้แจงรายละเอียดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในสัปดาห์แรกของการเปิดเรียนของทุกวิชา และการอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อ 2. หลักสูตรได้นำประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องระบบแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 โดยการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบถึงระบบอุทธรณ์ผลประเมิน ว่าต้องเข้าไปในระบบใดที่คณะสร้างขึ้นให้ โดยหากนักศึกษาพบว่ามีปัญหาด้านผลการเรียน จะเดินเข้าพบอาจารย์ผู้สอนโดยตรง อีกทั้งนโยบายการประเมินผลการศึกษาสำคัญ นักศึกษาทราบรายละเอียดยังไม่ชัดเจนนัก **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทวทวนการสื่อสารนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ให้เป็นระบบและเข้าถึงผู้เรียนทุกชั้นปี โดยทำให้นักศึกษาเข้าใจเกณฑ์และวิธีการประเมิน สิทธิในการอุทธรณ์ ขั้นตอน ช่องทาง ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งทวนสอบความเข้าใจของนักศึกษาเป็นระยะ ทั้งนี้ควรคงช่องทางการปรึกษาอาจารย์ผู้สอนไว้ แต่ต้องมีช่องทางอุทธรณ์อย่างเป็นทางการและเป็นอิสระสำหรับกรณีที่ไม่สามารถยุติข้อสงสัยในระดับรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องเรียนร้องทุกข์ โดยทุกรายวิชามีดำเนินการเหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกันและนักศึกษาสามารถดำเนินการอุทธรณ์ได้ทั้งจากคณะฯ และสาขาวิชา จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าระบบการอุทธรณ์ผลการศึกษาได้กำหนดไว้ในเวปไซต์คณะซึ่งสามารถดำเนินการได้ด้วย นศ. เอง			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	เอกสาร SAR หน้า 32 พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา และในแต่ละชั้นปี โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้ 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา การแจ้งเรื่องเวลาในการลงทะเบียน กำหนดการสอบ ช่องทางการสอบผ่านช่องทาง Facebook Messenger หรือ Line กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ทั้งนี้หลักสูตรได้ใช้ระบบการวัดผล	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษารับรู้ข้อมูลถึงความก้าวหน้าการเรียนจากอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ก็ไม่ชัดเจนนัก มีนักศึกษาบางจำนวนไม่ทราบถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาต้องมีเงื่อนไขอย่างไร หรือการติดตามผลการเรียนเพื่อดูความก้าวหน้าตรวจสอบจากที่ใด เป็นต้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนระบบหรือช่องทางการสื่อสารเชิงรุกเพื่อเผยแพร่เกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียน เกณฑ์การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอย่างเป็น เงื่อนไขและขั้นตอนอย่างละเอียด หรือบูรณาการข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่กิจกรรมปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ และทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในอนาคต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และประเมินผลของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก 3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ทำหน้าที่บันทึกข้อมูล เพื่อสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถใช้ระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูล			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	เอกสาร SAR หน้าที่ 31 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 (ตามที่ระบุในเล่ม มคอ.2 หน้าที่ 56 หมวดที่ 5 และภาคผนวก ก) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการแจ้งเกณฑ์การวัดผล วิธีการเก็บคะแนน และเงื่อนไขการตัดเกรดให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าอย่างชัดเจน ผ่าน 2 ช่องทางหลัก ได้แก่ 1) การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2) การชี้แจงรายละเอียดรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ในสัปดาห์แรกของการเปิดเรียนของทุกวิชา	เอกสาร SAR หน้าที่ 32-33 พบว่า 1. ในบางรายวิชายังไม่พบการกำหนดและการนำเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics หรือแนวทางการให้คะแนน (Marking Schemes) มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม 2. ยังไม่พบกระบวนการหาค่ากำกับความตรงและความเที่ยง ของเครื่องมือวัดผลอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นหลักประกันให้มั่นใจได้ว่าการวัดและประเมินผลนั้นมีความตรง (Validity) ที่สอดคล้องตามระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ PLOs ของหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าอาจารย์ได้มีการใช้การตรวจข้อสอบด้วย Rubric ในการรายงาน การแสดง การประเมินการแข่งขัน แต่การออกแบบ Rubric พบว่าไม่เป็นไปตามโครงสร้างอย่างถูกต้อง และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้รับการวัดการประเมินเป็นแบบ Rating Scale 5-4-3-2-1 และจากการตรวจสอบแบบวัด Rubric ที่แสดงใน มคอ.3 พบว่าขาดโครงสร้างการออกแบบไม่สมบูรณ์ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาการวัดประเมินผลยังใช้การตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม **หลักสูตรพึงพิจารณา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1.ทบทวนรายวิชาและกำหนดข้อตกลงร่วมกันในระดับหลักสูตร เพื่อระบุกลุ่มรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ (Rubrics) หรือเฉลยคำตอบ (Marking Schemes) อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะรายวิชาที่เน้นการมอบหมายงานประเภทการนำเสนอ การเขียนรายงานวิชาการ และการฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อสร้างเกณฑ์การวัดผลที่มีมาตรฐานเดียวกัน ยุติธรรม และเอื้อให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์ความสำเร็จล่วงหน้าอย่างโปร่งใส 2.ทบทวนกระบวนการกลั่นกรองข้อสอบหรือเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร่วมกัน (เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาข้อสอบและข้อคำถาม หรือกลไก Peer Review ภายในกลุ่มผู้สอนวิชาใกล้เคียง) วิธีการนี้จะช่วยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน CLOs (Validity) ตลอดจนช่วยควบคุมมาตรฐานและระดับความยากง่ายของข้อสอบให้มีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		จากเอกสาร SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตร ได้กำหนดกระบวนการวัดและประเมินผล PLOs ใน มคอ.2 Curriculum Mapping ของหลักสูตร มี PLOs ทั้งหมด 22 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะ 4 ปี จากการตรวจสอบการดำเนินการของหลักสูตร และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอบว่า มีการวัดการบรรลุไม่ครบทุก PLOs และไม่ได้กำหนดกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ให้ปรากฏใน R 1.5 และการออกแบบเครื่องมือการวัดการบรรลุ CLOs ใน R 4.1 **หลักสูตรพึงพิจารณา**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1.ทบทวนวิธีการการประเมินผลสัมฤทธิ์การบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาให้เป็นรูปธรรม โดยสามารถประยุกต์ใช้วิธีการประเมินแบบตรง (Direct Assessment) เช่น การจัดสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Exam) การใช้ผลการประเมินชิ้นงาน/โครงงานในชั้นปีสุดท้าย ควบคู่กับการประยุกต์ใช้วิธีการประเมินแบบอ้อม (Indirect Assessment) เช่น การทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อความสามารถในการทำงาน (Employability) ของบัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ระดับการบรรลุเป้าหมายหลักสูตรอย่างรอบด้าน 2.ทบทวนให้มีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้รายข้อของ CLO เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนได้ผ่านการประเมินและบรรลุผลสัมฤทธิ์ของวิชานั้น ๆ จริง 3.ทบทวนการตรวจสอบคุณภาพและประเมินความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือวัดผลและข้อสอบก่อนนำไปสอบจริง (Pre-assessment Moderation) รวมถึงสนับสนุนให้ผู้สอนจัดทำเกณฑ์ Rubrics และ Marking Schemes เชิงคุณภาพเพื่ออธิบายระดับความสำเร็จแก่ผู้เรียนและคณาจารย์ผู้ตรวจประเมินอย่างเสมอภาคและเที่ยงตรง		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	เอกสาร SAR หน้าที่ 34 พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มีการวัดและประเมินผลรายวิชาของหลักสูตรที่มีการให้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Feedback กับนักศึกษา โดยสรุปดังตาราง เอกสาร SAR หน้า 34 จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาได้รับการ Feedback หลังจากการตรวจงาน และการวัดประเมินผล ทำให้นักศึกษาได้แก้ไขและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์ได้ให้ Feedback ทุกครั้งที่มีการวัดผล และให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เช่นการ Feedback ท่าร่ายรำที่แก้ไขให้ถูกต้อง			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้า 37 พบ หลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) (มคอ.5) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจในการทบทวนผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจะมีการประเมินว่า วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลสอดคล้องเหมาะสมอย่างไรกับรายวิชา และสอดคล้องเหมาะสมเพียงไรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ทั้ง 5 ด้าน	จากเอกสาร SAR หน้า 37 พบว่าหลักสูตรกำหนดการทบทวนผลเรียนรู้ร้อยละ 25 ไม่พบประเด็นกระบวนการทบทวนที่มีกรรมการภายนอกมาร่วม การปรับปรุงวิธีการประเมินผล(ที่สอดคล้องกับ R 4.4) ที่ใช้วัด CLOs รวมไปถึงเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสายงานในอนาคต จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าการจัดทบทวนและปรับปรุงเครื่องมือและการวัดการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการเองโดยไม่มีกรรมการภายนอกมาร่วม การทบทวนผลสัมฤทธิ์ยังคงพบว่าบางรายวิชามีการตัดเกรดอิงกลุ่ม **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.กระบวนการทบทวนความสอดคล้องในการกำหนด CLOs กับกระบวนการวัดผลประเมินผล จริง เพื่อแสดงวงรอบการทบทวนเชิงระบบ (Check-Act of Assessment) 2.นำข้อมูลป้อนกลับจากภาคการทำงาน (เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการประเมินและการนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มาวิเคราะห์ประเมินร่วมกันในระดับหลักสูตร เพื่อปรับเปลี่ยนระบบและเครื่องมือการประเมินผลผู้เรียนให้มีความทันสมัย สอดรับกับการเปลี่ยนแปลง และสามารถตอบโจทย์สมรรถนะการทำงานจริงที่ตลาดแรงงานต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 36-37 ระบุ - หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการและมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมรายละเอียด จำนวนอาจารย์ ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย - หลักสูตรแสดงถึงการมีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	- ไม่ปรากฏแผนการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยน/หมุนเวียนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่หลักสูตรมียังไม่ตอบสนองพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามบริบทของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณา** ประสานงานร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการในระยะยาว เช่น แผนสืบทอดตำแหน่งและการบริหารอัตรากำลัง เกษียณอายุ พร้อมทั้งทบทวนระบบและกลไกการขับเคลื่อนงานบริหารภายในหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตอบสนองพันธกิจรอบด้านตามบริบทเฉพาะของหลักสูตร	**2**	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- หลักสูตรไม่มีการคำนวณ FTEs ของอาจารย์ - หลักสูตรไม่มีการนำค่า FTEs และค่า staff to student ratio มามีส่วนร่วมในการกำหนดภาระงานตามสัดส่วนของอาจารย์ - การกำหนดผู้รับผิดชอบไม่มีความชัดเจน - หลักสูตรไม่มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงในด้านการเรียนการสอน การทำวิจัย และบริการวิชาการ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณา ระบบการคำนวณภาระงานเต็มเวลาของอาจารย์ (FTEs) และติดตามอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นระบบตามมาตรฐานสากล เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการกำหนดภาระงานและการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส ตลอดจนพัฒนากระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลสะท้อนกลับเชิงลึกเพื่อการวางแผนพัฒนาในด้านการเรียนการสอน การทำวิจัย และบริการวิชาการ		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		จากการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรไม่มีการนำสมรรถนะอาจารย์มากำหนดเกณฑ์การรับสมัครอาจารย์ - การสื่อสารสมรรถนะไปยังบุคลากรสายวิชาการยังไม่เพียงพอ อาจารย์ในหลักสูตรไม่ทราบสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนและออกแบบกรอบสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยนำเกณฑ์สมรรถนะนี้ไปเชื่อมโยงในกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ พร้อมสร้างกระบวนการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ภายในหลักสูตรเพื่อสร้างความตระหนักร่วมในสมรรถนะของหลักสูตร	1	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 38 ระบุ -หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. ภาระงานด้านการสอน: หลักสูตรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเริ่มภาคการศึกษา เพื่อ พิจารณาจัดภาระงานสอนตามคุณวุฒิการศึกษาที่อาจารย์แต่ละท่านสำเร็จการศึกษามาเป็นหลัก 2. ภาระงานด้านการดูแลส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา: หลักสูตรพิจารณาแบ่งมอบหมายงานตามประสบการณ์และความ เชี่ยวชาญ 3. งานบริหารและพัฒนาหลักสูตร: หลักสูตรฯ มีการแบ่งภาระงานตามประสบการณ์และความเชี่ยวชาญตามโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตรอย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการพูดคุยประชุมกันในการแบ่งภาระการสอนตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 39 ระบุ -หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบอยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดำเนินการ 2 วงรอบ ทุก ๆ 6 เดือน โดยอาจารย์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ประเภทงบประมาณรายได้ยังไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องของอัตราเงินเดือนและอัตราการบรรจุเป็นงบประมาณแผ่นดิน และไม่ชัดเจนในเกณฑ์การให้คะแนนของการประเมินตามวงรอบของการประเมินแบบ ป.มรม. **หลักสูตรพึงพิจารณา** ดำเนินการเสนอแนะเชิงนโยบายและประสานงานร่วมกับหน่วยงานวิเคราะห์และบริหารงานบุคคลระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในการทบทวนความเหมาะสมและเป็นธรรมด้านระบบสิทธิประโยชน์ อัตราเงินเดือน และความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพของอาจารย์ประเภทงบประมาณรายได้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมชี้แจง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอนดำเนินการรวบรวมหลักฐานและผลงานสร้างสรรค์ทางนาฏศิลป์และการแสดงนำส่งหลักสูตร เพื่อให้ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำเสนอเข้าสู่สำนักงานคณะเพื่อให้คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินผลผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติผลการเลื่อนขั้นเงินเดือน เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและให้อาจารย์รับทราบและลงนาม	เพื่อเพิ่มความชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินรอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 40-41 ระบุ - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของอาจารย์ ดังนี้ 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อหรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษและสิ่งอำนวยความสะดวกเฉพาะทางที่พึงจะได้รับเช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) บทบาทและความสำคัญ: อาจารย์มีบทบาทสำคัญในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการของอาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืมเพื่อความมั่นคงในชีวิต รวมถึงบทบาทในการขับเคลื่อนเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าและชุมชน 5) จริยธรรมทางวิชาชีพและความอิสระทางวิชาการ อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรทุกคนสามารถตอบรับเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการตัดสินการประกวดศิลปะการแสดงให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกได้ เพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย โดยต้องมีการบริหารจัดการภาระงานอย่างเหมาะสม และไม่กระทบต่อหน้าที่หลักในการสอนและการดูแลช่วยเหลือนักศึกษาในหลักสูตร			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 41 - 44 ระบุ การพัฒนาอาจารย์หลักสูตรมีแผนการบริหารบุคลากรที่เป็นระบบ ซึ่งเป็นแผนในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2566–2570) ตามการสำรวจของคณะและหลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรในหลักสูตรที่มีทั้งโครงการและงบประมาณ	จากการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรและคณะมีระบบวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์โดยหลักสูตรวิเคราะห์ training need ของตัวเองยังไม่ชัดเจน - การนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองมาวางแผนพัฒนาอาจารย์ยังไม่เป็นระบบ - การดำเนินงานเพื่อพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการของอาจารย์ยังไม่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานองค์กร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณา พัฒนาระบบและเครื่องมือการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ของคณาจารย์อย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ที่มีความสอดรับอย่างเป็นระบบกับทิศทางความก้าวหน้าของหลักสูตรและแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 44-45 ระบุ - หลักสูตรบริหารผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ตามแผนผ่านระบบรางวัลและการยอมรับเพื่อยกระดับการสอนและการวิจัย/งานสร้างสรรค์โดยสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้จากการอบรม (OBE, AUN-QA, EdPEx และงานสร้างสรรค์ร่วมสมัย) มาผลิตผลงานวิชาการและนวัตกรรมการแสดงสู่ระดับชาติและนานาชาติซึ่งขับเคลื่อนร่วมกับกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะในการมอบค่าตอบแทนการตีพิมพ์ การยกย่องเชิดชูเกียรติ และมอบเกียรติบัตรเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรอย่างเป็นระบบ ดังนี้ 1. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทน การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการใน	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการให้รางวัลสำหรับคุณภาพของงานวิจัย และยังไม่มีเกณฑ์การให้รางวัลที่สร้างขวัญกำลังใจ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ออกแบบและกำหนดเกณฑ์กลไกเชิงบวกในการยกย่องเชิดชูเกียรติและการให้รางวัลที่เน้นคุณภาพเชิงลึกของผลงานวิจัยและการสร้างสรรค์ด้านนาฏศิลป์และการแสดงที่เป็นระบบ เพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมให้คณาจารย์มีความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิชาการและการสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นเลิศในระดับสากล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ รวมถึง "การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านนาฏศิลป์และการแสดงที่ได้รับการรับรองสิทธิ หรือเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ 2. ยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ ด้านการเผยแพร่ผลงาน ด้านการยกย่องเชิดชูเกียรติเมื่อความก้าวหน้า และด้านการมอบรางวัลตามศักยภาพ เฉพาะด้าน - จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการคัดเลือกการให้รางวัลจากระบบ CV และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 46-47 ระบุ - หลักสูตรมีการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ตามนโยบายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาก่อนการเปิดรับ สมัครในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และความต้องการของตลาดแรงงานด้านนาฏศิลป์และการแสดง - หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการคัดเลือกไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตร (มคอ.2) และประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัย โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของหลักสูตร เช่น	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรสื่อสารเกณฑ์การคัดเลือก ขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ในการคัดเลือกผู้เรียนไปยังกลุ่มเป้าหมายในหลากหลายช่องทางยังไม่ชัดเจนและไม่เป็นข้อมูลปัจจุบัน **หลักสูตรพึงพิจารณา** พัฒนากระบวนการจัดการข้อมูลการสื่อสารในทุกช่องทางและการรับเข้านักศึกษาเชิงรุก โดยกำหนดระบบการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลคุณสมบัติการรับเข้า ขั้นตอนการคัดเลือก และเนื้อหาหลักสูตรบนช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนในยุคดิจิทัลเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและสร้างความมั่นใจแก่ผู้สนใจเข้าศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Facebook Page สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ การประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสถานศึกษา การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ และการเข้าร่วมกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการด าเนินการดังนี้ 1) หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) และสอดคล้องกับนโยบายการรับ นักศึกษาปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน 2) หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครและเกณฑ์การคัดเลือกไว้อย่างชัดเจน มคอ.2 หมวด 3 หน้า 18 และเผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร 3) หลักสูตรดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาตามขั้นตอนการรับนักศึกษาทุกปี 4) หลักสูตรสื่อสารข้อมูลด้านการรับสมัคร การคัดเลือก และการประกาศผล ผ่าน Facebook Page ของหลักสูตรสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	จาก SAR หน้า 47-48 ระบุ - หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาและSHs	- หลักสูตรไม่มีแผนระยะสั้น แผนระยะยาวของการให้บริการทั้งวิชาการและไม่วิชาการ (แผนกิจกรรมนักศึกษา) เพื่อให้เพียงพอ และมีคุณภาพต่อการสอน วิจัยบริการวิชาการ - หลักสูตรไม่มีการระบุว่ากิจกรรมใดที่ช่วยให้บรรลุ PLO ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรได้กำหนดแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาน 2569 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตามแผนที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 6.2	- จากการสัมภาษณ์ปรากฏว่านักศึกษาไม่ทราบว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่จะต้องเข้าร่วมเป็นรายภาคการศึกษา รายปีการศึกษาหรือตลอดการศึกษา **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดทำแผนกิจกรรมและการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่มีความชัดเจน โดยวิเคราะห์และแสดงความเชื่อมโยงของกิจกรรมนักศึกษาแต่ละประเภทไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร พร้อมจัดทำแผนผังหรือปฏิทินเส้นทางกิจกรรมนักศึกษาและสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้แก่นักศึกษาในการเตรียมความพร้อมร่วมกิจกรรมตั้งแต่แรกเข้าศึกษา		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 48 ระบุ - มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน ระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ ซึ่งระบบดังกล่าวรองรับการตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียน เรียน ผลการเรียน สถานภาพการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาได้อย่างครบถ้วน - หลักสูตรมีแนวทางพัฒนาระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นให้ข้อมูลผล	- หลักสูตรยังไม่มีการบันทึกความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** พัฒนาระบบฐานข้อมูลและกลไกการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และภาระงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดึงข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ ติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตลอดจนกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเรียน ความก้าวหน้าในการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาได้รับการบันทึก ติดตาม และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอ สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุง และ พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเหมาะสม - หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนศึกษาและพัฒนาความรู้ในการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์จากระบบในการกำกับติดตาม ดูแล และสนับสนุน การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 49-50 ระบุ - หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ในลักษณะกิจกรรม 6 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 6.4	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้บังคับว่านักศึกษาทุกคนต้องเข้าและไม่ได้กำหนดว่าถ้านักศึกษาไม่ได้เข้าร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ จะมีการเยียวยาเช่นไรเพื่อให้บรรลุกิจกรรมนั้น นักศึกษาไม่ทราบว่าจะกิจกรรมไหนที่หลักสูตรบังคับต้องเข้าหรือกิจกรรมไหนที่เข้าร่วมโดยความสมัครใจ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ทบทวนและกำหนดประเภท ลักษณะ ตลอดจนเงื่อนไขความจำเป็นของกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ชัดเจน พร้อมออกแบบแผนพัฒนาหรือมาตรการทดแทน/เยียวยาอย่างเป็นระบบสำหรับนักศึกษาที่มีข้อจำกัดในการเข้าร่วมกิจกรรมหลัก เพื่อเป็น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักประกันทางคุณภาพว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการพัฒนาและมีโอกาสบรรลุวัตถุประสงค์ตามคุณลักษณะที่หลักสูตรกำหนด		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		- ไม่มีแบบการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตรงตามสายงานเฉพาะด้าน - ไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ - ไม่ปรากฏมีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs **หลักสูตรพึงพิจารณา** ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยออกแบบและพัฒนาเครื่องมือประเมินผลประสิทธิภาพการทำงานและความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนตามลักษณะเฉพาะงานพร้อมกำหนดกลไกการนำข้อคิดเห็นและผลสะท้อนจากการประเมินของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้วิเคราะห์เพื่อวางแผนพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานและงานบริการอย่างเป็นวงรอบต่อเนื่อง	1	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ - ไม่มีการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีระบบประเมินสายสนับสนุน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่เคยประเมินสายสนับสนุน **หลักสูตรพึงพิจารณา** วางกรอบและระบบการประเมินประสิทธิภาพและคุณภาพของระบบการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาโดยตรง พร้อมแสวงหาโอกาสในการริเริ่มกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) กับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(Best Practices) เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 54 ระบุ -จัดการเรียนการสอนที่อาคารภูมิปัญญาท้องถิ่น (อาคาร 36) ชั้น 2 มีการกำกับดูแล การดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน 1. มีห้องฝึกปฏิบัตินาฏศิลป์จำนวน 2 ห้อง และห้องโสตทัศนูปกรณ์ที่พร้อมใช้งาน สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ 2. มีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน จำนวนเพียงพอ โดยมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำการใช้งานแก่นักศึกษา และการบำรุงรักษาเครื่องมืออยู่เสมอ 3. มีระบบ WI-FI ที่สามารถเข้าถึง ระบบมีความเสถียร จัดเตรียมไว้สำหรับการบริการนักศึกษา เพื่อการค้นคว้าสื่อและเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สามารถรองรับการใช้งานได้อย่างทั่วถึง 4. หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำคณะฯ ได้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์ และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและนักศึกษา พบว่า1. ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 2. อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องเรียนไม่ครบ เช่น ลำโพงในแต่ละห้องเรียนไม่เพียงพอ เป็นต้น 3. ระบบ WI-FI ไม่เสถียรทำให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงพิจารณา** ประสานและวางแผนร่วมกับฝ่ายพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพของคณะและมหาวิทยาลัยในการทบทวนและออกแบบการจัดสรรห้องเรียนให้เหมาะสม ตลอดจนกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและระบบการตรวจสอบความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีและอุปกรณ์ช่วยสอน (เช่น ระบบขยายเสียงและลำโพง) และยกระดับการพัฒนาเสถียรภาพความแรงของสัญญาณระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ให้พร้อมรองรับพฤติกรรมการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการศึกษาในพื้นที่หลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การสอน ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเพียงพอ ประกอบด้วย 4.1 ห้องคอมพิวเตอร์ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง 4.2 ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ จำนวน 2 ห้อง พร้อม อุปกรณ์การเรียนการสอน ได้แก่ กระจก และ ลำโพง 4.3 ห้องโสตทัศศึกษา จำนวน 1 ห้อง พร้อมอุปกรณ์ประกอบด้วยเก้าอี้เลคเชอร์ และสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย อื่น ๆ ดังนี้ 1. ห้องประชุมออดิทอเรียม 1 (ห้องประชุมวิศาล ศิวารักษ์) ขนาดความจุ 150 ที่นั่ง 2. ห้องประชุมออดิทอเรียม 2 (ห้องประชุมผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เจริญพันธุวงศ์) ขนาดความจุ 150 ที่นั่ง 3. ห้องประชุมช่อพะยอม 1 ชั้น 1 4. ห้องประชุมช่อพะยอม 3 ชั้น 3 5. ห้องพักอาจารย์ 2 ห้อง			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 55 ระบุ - หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบ นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ ทั้ง 2 ห้อง และห้องโสตทัศนศึกษาสำหรับการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยมีอุปกรณ์ไว้บริการครบถ้วน ได้แก่ จอโปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียยง ในห้องทฤษฎี กระจกและเครื่องเสียงในห้องปฏิบัติ	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและนักศึกษา พบว่าห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับจำนวนของผู้เรียนในแต่ละครั้งทำให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ร่วมกับคณะ เพื่อทบทวนการจัดพื้นที่ การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ หรือจัดตารางเวลาการใช้ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์และการแสดงให้สอดคล้องกับสัดส่วนและขนาด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และยังสามารถขอใช้ห้องคอมพิวเตอร์ของคณะได้ ซึ่งทุกห้องมีความทันสมัยเพียงพอ และพร้อมใช้งาน สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงอุปกรณ์ประกอบการเรียนการรายวิชาบังคับ ได้แก่ เครื่องแต่งกาย พระ-นาง เครื่องศิราภรณ์ เครื่องแต่งกายนาฏศิลป์พื้นเมืองอีสาน	ของกลุ่มนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการฝึกซ้อมและพัฒนาทักษะวิชาชีพได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 55 ระบุ - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) ให้บริการในการสืบค้นข้อมูล และยืมตำราเรียนเพิ่มเติมทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับสนับสนุนในการเรียนการสอนเพียงพอและทันสมัย มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร/สาขาวิชา และการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย ของนักศึกษา คณาจารย์ ในรูปแบบทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ตำราหนังสืออ้างอิง วารสาร นิตยสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลออนไลน์ - หลักสูตรได้จัดให้มีห้องเรียนรู้ สืบค้น จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและ สามารถยืมได้โดยจัดไว้ที่บริเวณภายในห้องพักอาจารย์ นักศึกษาสามารถขอใช้บริการได้ ในเวลาราชการทุกวัน	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษายังเข้าไม่ถึงการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนในหลักสูตร เช่น ไม่ทราบว่ามีหนังสือ หรือตำราเฉพาะด้านทางนาฏศิลป์และการแสดงให้บริการ ยังไม่ทราบว่ามีบริการยืม – คืน หนังสือแบบออนไลน์ **หลักสูตรพึงพิจารณา** บูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก (เช่น แนะนำแหล่งเรียนรู้ช่วงแนะแนว/ปฐมนิเทศ หรือผ่านช่องทางออนไลน์ของหลักสูตร) เพื่ออำนวยความสะดวกและสร้างความเข้าใจในการเข้าถึงแหล่งสืบค้น ตำรา คลังผลงานสร้างสรรค์เฉพาะทาง และวิธีการใช้บริการห้องสมุดดิจิทัลและบริการยืม - คืนระบบออนไลน์แก่นักศึกษาและคณาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up	จาก SAR หน้า 55 ระบุ - มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน	- จากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบ E-learning และระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านออนไลน์บางช่วงเวลาไม่พร้อมใช้งาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to meet the needs of staff and students.	ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา ระบบการจองรถ ระบบจองห้อง สำหรับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวก โดยทำ การผ่านระบบออนไลน์	**หลักสูตรพึงพิจารณา** ประสานงานกับฝ่ายพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อสะท้อนความต้องการเชิงระบบ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางปฏิบัติสำรองหรือใช้แพลตฟอร์มการสื่อสารทดแทนที่เป็นมาตรฐานสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อเตรียมการรองรับเหตุขัดข้องทางเทคนิคและรักษาความต่อเนื่องของการเรียนการสอน		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 56 ระบุ - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ - มหาวิทยาลัย ยังจัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows สำหรับให้บริการบุคลากรและนักศึกษา และติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสายเชื่อมต่อ และระบบไร้สาย (WI-FI) จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ไว้บริการนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สำนักวิทยบริการยังมีการสอบถามความต้องการหนังสือ ให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถแนะนำหนังสือเพื่อจัดหามาเข้าห้องสมุดได้ทุกปีการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ พบว่า ระบบเครือข่าย (อินเทอร์เน็ต/ WIFI) ไม่พร้อมใช้งานในบางเวลา เช่นเวลาลงทะเบียนเรียน หรือช่วงเวลาที่มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากพร้อมกัน **หลักสูตรพึงพิจารณา** ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการรวบรวมข้อมูลเชิงสถิติและข้อจำกัดการเข้าใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาลงทะเบียนเรียนและกิจกรรมหนาแน่น ส่งต่อไปยังหน่วยงานไอทีหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนร่วมกันในการปรับปรุงการกระจายสัญญาณ หรือเพิ่มช่องสัญญาณในพื้นที่ของหลักสูตร เพื่อลดผลกระทบเชิงระบบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและบุคลากร	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	จาก SAR หน้า 56-57 ระบุ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานโดยมีหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละด้าน และมีการดำเนินการ ดังนี้ - ด้านสิ่งแวดล้อม	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการดำเนินการที่ครบถ้วน มหาวิทยาลัยไม่ได้นำมาตรการของ Green University มาประกาศใช้ มีมาตรการความปลอกภัย แต่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be defined and implemented.	1. มหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานจัดองค์กรเป็น Green faculty โดยหลักสูตรฯ ได้ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติเช่น ลดการใช้กระดาษ ลดการเดินทางของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมนโยบาย Green faculty และมีด้านการรักษาความสะอาด - ด้านสุขภาวะ 1. มหาวิทยาลัย/คณะ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อรักษาความสะอาดและจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย โดยมีแม่บ้านเป็นผู้ดูแลจัดการอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย 2. มีการติดป้ายห้ามสูบบุหรี่ในที่สาธารณะตามอาคารต่าง ๆ รวมถึงป้ายรณรงค์การเลิกสูบบุหรี่ไฟฟ้าตามถนนและอาคารต่าง ๆ 3. มหาวิทยาลัยจัดให้มีกิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปีแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยให้คณะเป็นผู้ประสานงาน 4. มหาวิทยาลัยมีศูนย์แพทย์ให้บริการ และมีบุคลากรคอยให้การดูแลตามเวลาราชการ 5. มหาวิทยาลัยมีบริการงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน คือ ชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ - ด้านมาตรฐานความปลอดภัย	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ลานด้านข้างอาคาร ชั้น 2 ซึ่งเป็นที่ตั้งของหลักสูตรไม่มีความปลอดภัย **หลักสูตรพึงพิจารณา** ตามแนวทางที่อยากจะสอดรับกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการใช้นโยบายความมั่นคงปลอดภัยและแนวคิด Green Faculty/University มาออกแบบแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในระดับหลักสูตร ควบคู่กับการประเมินจุดเสี่ยงทางกายภาพรอบอาคาร (เช่น ลานด้านข้างอาคาร ชั้น 2) และประสานงานฝ่ายดูแลอาคารสถานที่ให้เข้ามาดำเนินการปรับปรุงเชิงโครงสร้างเพื่อลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุและสร้างมาตรฐานความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินที่น่าเชื่อถือ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุกอาคารในมหาวิทยาลัยมีการปรับพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว คณะจึงดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาคาร ดังนี้ 1. ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าของคณะ อย่างน้อยอาทิตย์ละหนึ่งครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะทราบ 2. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด ในบริเวณที่จอดรถและจุดต่างๆ ของอาคาร และจอทีวีเพื่อดูกล้องวงจรปิดในห้องสำนักงาน 3. ให้แม่บ้านและเจ้าหน้าที่ประจำอาคารตรวจสอบ ประตู หน้าต่าง ของอาคาร ให้มีการปิดอย่างแน่นหนาเมื่อไม่มีการใช้งาน 4. ให้ประธานหลักสูตร และคณาจารย์ ช่วยกันตรวจสอบการปิดไฟ ปิดแอร์ เครื่องใช้ไฟฟ้า อื่นๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน และตรวจสอบให้มีการล็อคห้องด้วยกุญแจทุกครั้ง 5. ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบการปิดไฟ ปิดแอร์ อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่นๆ ทุกชั้นก่อนปิดอาคาร			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 57-58 ระบุ - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาทำกิจกรรม ต่างๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล ทางเดิน โรงอาหาร เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีเวทีกลางแจ้ง ห้องประชุม ที่หลักสูตรฯ สามารถขอใช้งานเพื่อรองรับกิจกรรมของหลักสูตรฯ ได้ โดยทุกพื้นที่อยู่ในสภาพ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่มีความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะด้านหลังอาคารของคณะมนุษยศาสตร์ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มืด มีป่ารก และต้นไม้เยอะ เมื่อมีกิจกรรมหรือเรียนช่วงเวลาค่ำ นักศึกษาไม่กล้าที่จะขับผ่านหรือนำรถไปจอดด้านหลังตึกซึ่งเป็นที่จอดรถที่ทางคณะจัดสรรไว้ให้เลย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พร้อมใช้และมีอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษา สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้มีความใกล้ชิดกัน เพราะส่วนใหญ่ทำกิจกรรมร่วมกันอยู่ในมหาวิทยาลัย	**หลักสูตรพึงพิจารณา** เสนอแนะเชิงนโยบายแก่ผู้บริหารระดับคณะเพื่อพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ทางกายภาพรอบอาคารเรียน เช่น การตัดแต่งกิ่งไม้ ถางป่ารก และจัดตั้งระบบแสงสว่างรวมถึงระบบรักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอบริเวณลานจอดรถด้านหลังอาคาร โดยเฉพาะในช่วงเวลาทำกิจกรรมยามค่ำคืน เพื่อขจัดความกังวลและสร้างสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยาที่ดีเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		หลักสูตรและมหาวิทยาลัยยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะตำแหน่งเฉพาะของสายสนับสนุน เพื่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่มีการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนตามข้อกำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณา** ร่วมมือประสานกับฝ่ายบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และกำหนดเกณฑ์สมรรถนะการให้บริการเฉพาะสายงานสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับและขับเคลื่อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผลักดันระบบการประเมินและสะท้อนสมรรถนะที่เอื้อต่อการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนให้ตรงเป้าหมายหลักสูตร	1	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		- ไม่มีระบบการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกตามข้อ 7.1 ถึง 7.7 - ไม่มีผลการประเมินและนำผลการประเมินที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก **หลักสูตรพึงพิจารณา** ออกแบบและกำหนดระบบประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพต่อคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหมดอย่างมีโครงสร้างและเป็นประจำรอบปี พร้อมสร้างขั้นตอนปฏิบัติในการประมวลผลการประเมินและข้อแนะนำต่าง ๆ เพื่อนำเข้าสู่การประชุม	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		และแปลงเป็นแผนการปรับปรุงบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมอย่างเป็นเชิงระบบ		
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่สามารถสนับสนุนการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามการลงทะเบียนและผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายชั้นปี	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1.หลักสูตรยังไม่นำข้อมูลจากระบบของมหาวิทยาลัยมาใช้บริหารจัดการผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษายังมีข้อจำกัดด้านนิยามและวิธีคำนวณ ส่วนอัตราการออกกลางคันและระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษายังไม่ครบถ้วน ตลอดจนขาดการวิเคราะห์แนวโน้ม การใช้ผลวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง และการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่เหมาะสม 2.ไม่พบการกำหนดคู่เทียบแต่ไม่ทราบว่าศึกษาคู่เทียบแล้วนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานอย่างไร ใครรับผิดชอบ ผลเป็นอย่างไร 3. จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี กำชับและตรวจสอบระบบการลงทะเบียนเรียน ให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในทุกภาคเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาใส่ใจและคอยติดตามผลการเรียนของตนเอง (monitored) อย่างไรก็ตามหากมีการจัดการเรื่องข้อมูลจะไม่สามารถกำหนดวิธีการการดำเนินการที่เหมาะสมได้ **หลักสูตรพึงพิจารณา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1.ทบทวนการนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการผลลัพธ์ของผู้เรียน โดยกำหนดนิยาม วิธีคำนวณ ผู้รับผิดชอบ และรอบการติดตามให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา เพื่อนำไปกำหนดมาตรการพัฒนาที่ตรงกับสาเหตุ พร้อมติดตามผลและเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง 2.กำหนด "หลักสูตรคู่เทียบ" (Benchmark Partner) จากสถาบันอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า เพื่อนำมาศึกษาเปรียบเทียบและวิเคราะห์หาช่องว่างเชิงกระบวนการ (Process Benchmarking) เพื่อปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนและการดูแลรักษานิสิตของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีการใช้ระบบสำรวจของมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายในหนึ่งปีหลังสำเร็จการศึกษา	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบระบบการรวบรวมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ของหลักสูตรและยังไม่สามารถสะท้อนความสามารถในการทำงาน ความตรงสาขา ความก้าวหน้าในอาชีพ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อได้อย่างเพียงพอ นอกจากนี้ยังไม่พบการใช้ผลการติดตามเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่เหมาะสม **หลักสูตรพึงพิจารณา** พัฒนาการติดตามผลลัพธ์ด้านอาชีพของบัณฑิตให้ครอบคลุมและต่อเนื่อง โดยพิจารณาทั้งการมีงานทำ ความตรงสาขา สมรรถนะในการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ ความก้าวหน้าในอาชีพ และการศึกษาต่อ วิเคราะห์แนวโน้มและปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ พร้อมทั้งเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีบริบทใกล้เคียงและติดตามผลของการพัฒนา		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรมีข้อมูลผลงานวิจัยและงานตีพิมพ์	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า 1.ไม่พบระบบจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยและงานตีพิมพ์ย้อนหลัง และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบติดตามข้อมูลหลักสูตรโดยการมอบหมายงานและระบุผู้รับผิดชอบอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 2.ไม่พบกำหนดหน่วยงานหรือสถาบันคู่เทียบ (Benchmarking Partners) ที่เป็นทางการเพื่อนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางการพัฒนา **หลักสูตรพึงพิจารณา** กำหนดหลักสูตร หน่วยงาน หรือสถาบันคู่เทียบด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีบริบทใกล้เคียงและมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น พร้อมกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เช่น จำนวนและคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ ผลงานต่อจำนวนอาจารย์ ทุนวิจัย หรือผลงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของนักศึกษา จากนั้นดำเนินการเทียบเคียงทั้งผลลัพธ์และกระบวนการผลิตผลงาน วิเคราะห์ช่องว่าง และนำผลไปกำหนดค่าเป้าหมาย มาตรการพัฒนา ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the		จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ในข้อนี้	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
programme outcomes, which are established and monitored.		หมายถึง การนำผลการรายงานจากข้อ 1.5 มา established and monitored มีการกำกับติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดโดยมีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาในภาพรวมโดยในระดับปฏิบัติ คณาจารย์ในหลักสูตรสามารถเข้าใช้งานระบบเพื่อเรียกดูผลสัมฤทธิ์และข้อคิดเห็นสะท้อนกลับของผู้มีส่งนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม	จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1.ในระดับหลักสูตรยังไม่มีการรวบรวม นำเสนอ และคำนวณสถิติแนวโน้มความพึงพอใจ (Satisfaction Level Trends) ย้อนหลังอย่างน้อย 3–5 ปี ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสำคัญอย่างเป็นรูปธรรม 2.ไม่พบระบบการกำกับติดตามที่มีแบบแผนและขาดร่องรอยการนำข้อมูลความพึงพอใจในภาพรวมของหลักสูตรมาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อนำไปแก้ไขข้อบกพร่องในการบริการและปรับปรุงการบริหารจัดการของหลักสูตร 3.ไม่พบการดำเนินการกำหนดหน่วยงานหรือหลักสูตรคู่เทียบ (Benchmark Partners) และกระบวนการเทียบเคียงผลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมากำหนดแนวทางในการพัฒนาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดทำระบบรวบรวมและวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปีของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดประเด็น ตัวชี้วัด เครื่องมือ และช่วงเวลาการเก็บข้อมูลให้มีความต่อเนื่องและสามารถวิเคราะห์แนวโน้มได้ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์สาเหตุของประเด็นที่มีผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประเมินต่ำ จัดทำมาตรการปรับปรุง และติดตามผลหลังการปรับปรุงอย่างเป็นวงจร นอกจากนี้ ควรกำหนดหลักสูตรหรือหน่วยงานคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานและวิธีปฏิบัติที่ดี ดำเนินการเทียบเคียงระดับความพึงพอใจและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง และนำผลการเทียบเคียงมาใช้กำหนดแนวทางยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)