เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(นางพิราภรณ์ พันธุ์มณี)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวสุนิศา โพธิแสนสุข)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นายอนุชิต สีโมรส)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวสุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์)

วันที่รายงาน 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง)

วันที่เห็นชอบ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พัฒนาหลักสูตรขึ้นจากหลักสูตรปรับปรุง 2561 เมื่อ พ.ศ. 2565 เนื่องจากต้องการสร้างความหลากหลายของเนื้อหาในหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถด้านนาฏศิลป์และการแสดง เพิ่มศักยภาพที่จะพัฒนาหลักสูตรให้มีมาตรฐาน ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

หลักสูตรฯ ได้ปฏิบัติตามพันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน และมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.74 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน ผ่าน หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.67 คะแนน อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 2.89 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
2. หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในระดับชาติ มีกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน
3. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้หลากหลายตามความถนัด
4. อาจารย์มีความรู้ความสามารถด้านการทำวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ และมีผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ฐาน 2
5. อาจารย์มีความเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและแสวงหาตลาดงานในประเทศสำหรับบัณฑิตที่มีความต้องการ
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนการเรียน มคอ.3, มคอ.4 โดยมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education)
3. หลักสูตรควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารอาจารย์

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 80 อาคาร 36 ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ถ.นครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000 เดิมนั้นได้จัดตั้งเป็นหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการละคร เมื่อ พ.ศ. 2565 กรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นตรงกันว่า ควรจะมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ขึ้นเพื่อให้มีความรู้ด้านนาฏศิลป์ที่หลากหลายทันสมัย จึงได้จัดปรับปรุงหลักสูตรมีชื่อว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 โดยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม รับทราบและเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566 ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการปรับปรุงย่อยอย่างสม่ำเสมอ อาทิ การปรับแผนการเรียนตลอดหลักสูตรเพื่อความทันสมัยเหมาะสมเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง มีแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ศึกษาวิเคราะห์การพัฒนาทางนาฏศิลป์ทั้งในด้านการติดตามนโยบายของภาครัฐและในงานด้านนาฏศิลป์ ซึ่งมุ่งเน้นการฝึกให้นักศึกษาใช้ความคิดสร้างสรรค์ในรายวิชาเอกสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้ และได้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ทำการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ที่มุ่งเน้นด้านวัฒนธรรมแห่งชาติ ซึ่งเริ่มจากการเรียนรู้ ฝึกทักษะปฏิบัติทางด้านนาฏศิลป์ ทั้งนาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์พื้นเมือง การแสดง ละครสร้างสรรค์ แล้วให้เลือกสร้างสรรค์งานด้านนาฏศิลป์อย่างอิสระ

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**

บทนำ ..... **ค**

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ง**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1**

ข้อมูลหลักสูตร 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 9

อาจารย์ผู้สอน 16

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 17

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 17

หมวดที่ 2 อาจารย์ **19**

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 19

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 19

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 34

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 36

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **39**

ข้อมูลนักศึกษา 39

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 39

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 39

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 46

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 54

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 57

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 58

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 58

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 59

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **60**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 60

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 64

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 64

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 71

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 82

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 91
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 91
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 91
คุณภาพของการสอน 92
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 93
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 93
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 94
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 94
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 95

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 98
การบริหารหลักสูตร 98
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 101
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 101

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 122

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 123
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 123
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 123
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 124
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 124

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 125

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ผ่าน	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
	บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้หลากหลายตามความถนัด
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
	1. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน 2. หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในระดับชาติ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
หลักสูตรควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งต่อไป	1. อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์มีผลงานวิชาการเผยแพร่เป็นที่ประจักษ์ 3. อาจารย์ดำเนินการเรื่องการศึกษาต่อ 2 ท่าน 4. อาจารย์มีความรู้ความสามารถด้านการทำวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์ 5. อาจารย์มีทักษะความสามารถในการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม 6. คณาจารย์อยู่ระหว่างการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
	1. มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาเองเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และมีการนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
หลักสูตรต้องระดมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากภายนอก	อาจารย์ในหลักสูตรมีความเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25481561108962
ชื่อหลักสูตร	ศิลปศาสตรบัณฑิต
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2566
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	30 กันยายน 2565
สป.อว.รับทราบ	4 มีนาคม 2566
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ชั้น 2 อาคาร 36 ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	2554 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 2560 ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	1) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไชเพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1). (น.114-125). 2) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2564).Conservation Creative Dance Chui Chai Nang Monto.ใน Review International Geographical Education online. Journal Quartile Score (Q) Q3 ประเทศตุรกี. 11 (น. 246-258). 3) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). รำวงย้อนยุคคณะสวรรค์บ้านนา ตำบลกู่ทอง อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(2). (น. 1-7). 4) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ ชุด ลายศิลป์เสียงอีสาน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 13(2). (น. 242-256). 5) สุนิศา โพธิแสนสุข, ปิญตา จิตรวัตร, ธนิษฐา ลุนสำโรง, และอังศณา เพ็ชรมาตย์. (2565). การศึกษากระบวนการทอผ้าไหมทางด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน: กรณีศึกษาบ้านลาดบูรพา ตำบลศรีสุขอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สู่การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานร่วมสมัย ชุด ศิลป์ภูษาบูรพา. วารสาร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น. 82-90). 6) SunisaPotisansuk. (2022). ISAN FOLK PERFORMING ARTS: A CASE STUDY OF RABIEBWATHASIL MUSIC MORLAM BAND ใน Neuro Quantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1660 – 1666). 7) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวนทัศน์ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น.308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565. 8) สุนิศา โพธิแสนสุข, เก็จมณี ปักฤทัย, สโรชา แซ่ลิ้ม และอรอุมา พลสุวรรณ์. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุด โฮลีปูรณิมา จากการศึกษาเทศกาลโฮลี กรณีศึกษา : วัดวิษณุ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(3). (น.1-8). 9) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			10) สุนิศา โพธิแสนสุข, ชาลิสา ขวัญศิริ, ธนกร ธะวาติ และรินรดา คำแพง. (2567). การศึกษาเทศกาลจตุรถี : เทวลัยองค์พระพิฆเณศ สี่แยกห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร สู้การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุดจตุรถีคเนศวร.วารสารช่อพะยอม. 34(1). (น.24-44). 11) สุนิศา โพธิแสนสุข, มหัคฆพันธ์ สังเสวี, และธนวัฒน์ ชาญสมร. (2567). ตำนานนาคขอบวชสู่การสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ชุด อุปสัมปทานาคา ศรัทธาธรรม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(2). (น.134-144). 12) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	2548 ศป.บ. นาฏยศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2560 ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1) สุนิศา โพธิแสนสุข, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2563). รูปแบบการแสดงละครรำแก้บนกรณีศึกษาศาลท้าวมหาพรหมเอราวัณ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. 6(1). (น.1-14). 2) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไชเพื่อ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			กำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1), (น.114-125). 3) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, กนกวรรณ หนูกลาง, ชนภัทธ์ เหล่าอาด, และวณิชยา จันทวงษ์. (2565). การสร้างสรรค์ผลงานการแสดงชุด สองฮูปโฉมมณีแก้วหน้าม้า. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.192-201). 4) Pimwalan Polhong. (2022). Cultural capital for Isan folk Dance Creation (Northeast of Thailand). NeuroQuantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1407-1413). 5) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวนทัศน์ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น. 308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565. 6) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2566). การวิจัยเพื่อนวัตกรรมการสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน ชุด ฟ้อนหัตถกรรมนำนวัตวิถี เพื่อประชาสัมพันธ์และพัฒนาชุมชนท้องถิ่นกลุ่มหัตถกรรมบ้านแพง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 14(1). (น.134-144).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			7) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138). 8) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, พงษ์ยุทธิภัทร นมัสศิลา, ณัฐวุฒิ ทุมอนันต์, ณัชชาอร ปะละภา, วชิราภรณ์ บุตรสาร. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด น้อมสักการ์เป็งจาพุทธเจ้า. วารสารช่อพะยอม. 35(2). (น.165-185). 9) เกษกนกวรรณ ดงเย็น, เจษฎา หลู่ดอนบม, ธณาวุฒิ สีขุมเหล็ก, อาทิตยา รอดเกิด, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด อมรินทร์สักกาเจติยจุฬามณี. วารสารช่อพะยอม. 35(1). (น.45-62). 10) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	2547 ค.บ.นาฏศิลป์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม 2552 ศศ.ม. การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	1) อนุชิต สีโมรส, จิรัชยา ศรีโสดา, เพชรรัตน์ บุญไตร, และสุจิตตา กงแก้ว. (2565). นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์: พุทธนามศรัทธาราชธิดานครเวียง. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.162-170). 2) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, สหัส สวรรษ ดอกไม้, ปฏิภาณ ไชยศรี, พีรดา พรเพชร และทิพยดา ศิริเกษ. (2566). หาบเร่เสน่ห์แม่ค้า : จากการศึกษาวิถีชีวิตของแม่ค้าหาบเร่ ตลาดหาบเร่ สถานีรถไฟ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น.81-99). 3) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, โชคชัย มโนธรรม, วัชราภรณ์ ทิพย์บุญผล, อาทิตย์ แสงยศ และนฤพล วรรณโก. (2567). เนิ้งฟ้อนย้อนลำเพลิน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(1). (น.158-171). 4) อนุชิต สีโมรส, ฐิติยา สีบานเย็น, จุฑาธิป จุทสิงห์, ทิพย์นารี ทองโสม, ศิริวรรณ ตรุษเกตุ และอภิสรา ศรียะนัย. (2567). ทวยฟ้าป่าวฝน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(2). (น.24-37).
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	2533 ค.บ.นาฏศิลป์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา 2546 ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	1) นันธวัฒน์ เขตชมพู, ราชพิชญ์ เรียบร้อย, และพิราภรณ์ พันธุ์มณี. (2565). การสร้างสรรค์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานจากเอกลักษณ์ปูทูลกระหม่อม ชุด ปูแป้งลำเพลิน. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน สภาศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.97-107).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			2) พิราภรณ์ พันธุ์มณี, ภัทราวัลย์ คำปลิว, สุรีพร คลังพระศรี, และกุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง. (2567). ความเชื่อและความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อเจ้าพ่อศรีนครเตาสู่การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร LANGUAGE CULTURE AND SOCIETY. 4(1). (น.491-500).
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	2559 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2563 ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์. (2564). รูปแบบการสร้างงานนาฏยศิลป์จากความเชื่อเรื่องพญานาค. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(4). (น. 289-297). 2) ณัฐธิดา ปะติตัง, ปิยะฉัตร นาคสีทา, กุญจ์สิริ ลัญฉกร จันทโพธิ์, สุรนงธ์ วงค์ลุนลา, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). นครานครชัยบุรินทร์: การสร้างสรรค์นาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน ของสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.125-141). 3) บัวตอง ชัยวิเศษ,ปนัดดา สายหยุด, ผกาวัลย์ สาทา, อัศวเดช สามารถ, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ และศุภวัฒน์ นามปัญญา. (2566). รูปแบบการสร้างสรรค์นาฏศิลป์ ชุด ฉົ່ມເຊີຍຂະບວນແຫ່ນາງສັງຂານ. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น.100-126).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			4) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, ธีรวัฒน์ เจียงคำ, ณัฐวุฒิ คล้ายหนู, ภัคพล ถาวงษ์กลาง, จุฑามาศ ตุ่นคำ, และ พิชญานันท์ โยธา. (2567). การศึกษาวรรณกรรมนิทานหมาเก้าหาง เพื่อการสร้างสรรค์การแสดงพื้นบ้าน ชุด ปฐมภักษ์. วารสารช่อพะยอม. 35(3). (น.229 - 242).

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	2554 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 2560 ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	1) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไชเพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1). (น.114-125). 2) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2564).Conservation Creative Dance Chui Chai Nang Monto.ใน Review International Geographical Education online. Journal Quartile Score (Q) Q3 ประเทศตุรกี. 11 (น. 246-258). 3) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). รำวงย้อนยุคคณะสวรรค์บ้านนา ตำบลกู่ทอง อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(2). (น. 1-7).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			4) สุนิศา โพธิแสนสุข. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ ชุด ลายศิลป์เสียงอีสาน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 13(2). (น. 242-256). 5) สุนิศา โพธิแสนสุข, ปิญตา จิตรวัตร, ธนิษฐา ลุนสำโรง, และอังศณา เพ็ชรมาตย์. (2565). การศึกษากระบวนการทอผ้าไหมทางด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน: กรณีศึกษาบ้านลาดบูรพา ตำบลศรีสุขอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม สู่การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานร่วมสมัย ชุด ศิลป์ภูษาบูรพา. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น. 82-90). 6) SunisaPotisansuk. (2022). ISAN FOLK PERFORMING ARTS: A CASE STUDY OF RABIEBWATHASIL MUSIC MORLAM BAND ใน Neuro Quantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1660 – 1666). 7) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวนทัศน์ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น.308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565. 8) สุนิศา โพธิแสนสุข, เก็จมณี ปักฤทัย, สโรชา แซ่ลิ้ม และอรอุมา พลสุวรรณ์. (2565). การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุด โฮลีปูรณิ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มา จากการศึกษาเทศกาลโฮลี กรณีศึกษา : วัดวิษณุ เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(3). (น.1-8). 9) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138). 10) สุนิศา โพธิแสนสุข, ชาลิสา ขวัญศิริ, ธนกร ธะวาติ และรินรดา คำแพง. (2567). การศึกษาเทศกาลจตุรถี : เทวลัยองค์พระพิฆเณศ สี่แยกห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร สู้การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุดจตุรถีคเนศวร.วารสารช่อพะยอม. 34(1). (น.24-44). 11) สุนิศา โพธิแสนสุข, มหัคฆพันธ์ สังเสวี, และธนวัฒน์ ชาญสมร. (2567). ตำนานนาคขอบวชสู่การสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ชุด อุปสัมปทานาคา ศรัทธาธรรม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(2). (น.134-144). 12) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	2548 ศป.บ. นาฏยศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2560 ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1) สุนิศา โพธิแสนสุข, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2563). รูปแบบการแสดงละครรำแก้บน กรณีศึกษาศาลท้าวมหาพรหมเอราวัณ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. 6(1). (น.1-14). 2) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และสุนิศา โพธิแสนสุข. (2564). การวิเคราะห์วรรณกรรมเรื่องสินไซเพื่อกำหนดแนวความคิดในการสร้างสรรค์ผลงานนาฏศิลป์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 12(1), (น.114-125). 3) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, กนกวรรณ หนูกลาง, ชนภัทธ์ เหล่าอาด, และวณิชยา จันทวงษ์. (2565). การสร้างสรรค์ผลงานการแสดงชุด สองฮูปโฉมมณีแก้วหน้าม้า. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.192-201). 4) Pimwalan Polhong. (2022). Cultural capital for Isan folk Dance Creation (Northeast of Thailand). NeuroQuantology (Q) Q3. 20(5). (p. 1407-1413). 5) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, สุนิศา โพธิแสนสุข, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). ระบบนาฏยอุปถัมภ์ในหมอลำ. ใน ประชุมวิชาการระดับชาติ กระบวน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทัศน์ใหม่ด้านนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น. (น. 308-320) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม. 24-25 เมษายน 2565. 6) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2566). การวิจัยเพื่อนวัตกรรมการสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน ชุด ฟ้อนหัตถกรรมนำนวัตวิถี เพื่อประชาสัมพันธ์และพัฒนาชุมชนท้องถิ่นกลุ่มหัตถกรรมบ้านแพง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 14(1). (น.134-144). 7) สุนิศา โพธิแสนสุข, อำพร แสงไชยา, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2566). กระบวนการทอผ้าไหมบ้านหนองบัว ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 7(4). (น.133-138). 8) พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, พงษ์ยุทธิภัทร นมัสศิลา, ณัฐวุฒิ ทุมอนันต์, ณัชชาอร ปะละภา, วชิราภรณ์ บุตรสาร. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด น้อมสักการ์เป็งจาพุทธเจ้า. วารสารช่อพะยอม. 35(2). (น.165-185). 9) เกษกนกวรรณ ดงเย็น, เจษฎา หลู่ดอนบม, ธณาวุฒิ สีขุมเหล็ก, อาทิตยา รอดเกิด, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด อมรินทร์สักกาเจติยจุฬามณี. วารสารช่อพะยอม. 35(1). (น.45-62).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			10) สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	2547 ค.บ.นาฏศิลป์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม 2552 ศศ.ม. การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	1) อนุชิต สีโมรส, จิรัชยา ศรีโสดา, เพชรรัตน์ บุญไตร, และสุจิตตา กงแก้ว. (2565). นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์: พุทธนามศรัทธาราชธิดานครเวียง. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(3). (น.162-170). 2) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, สหัส สวรรษ ดอกไม้, ปฏิภาณ ไชยศรี, พีรดา พรเพชร และทิพยดา ศิริเกษ. (2566). หาบเร่เสน่ห์แม่ค้า : จากการศึกษาวิถีชีวิตของแม่ค้าหาบเร่ ตลาดหาบเร่ สถานีรถไฟ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น.81-99). 3) อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, โชคชัย มโนธรรม, วัชราภรณ์ ทิพย์บุญผล, อาทิตย์ แสงยศ และนฤพล วรรณโก. (2567). เนิ้งฟ้อนย้อนลำเพลิน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(1). (น.158-171). 4) อนุชิต สีโมรส, ฐิติยา สีบานเย็น, จุฑาธิป จุทสิงห์, ทิพย์นารี ทองโสม, ศิริวรรณ ตรุษเกตุ และอภิสรา ศรียะนัย. (2567). ทวยฟ้าป่าวฝน. Journal of Social Science for Local

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(2). (น.24-37).
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	2533 ค.บ.นาฏศิลป์ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา 2546 ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	1) นันธวัฒน์ เขตชมพู, ราชพิชญ์ เรียบร้อย, และพิราภรณ์ พันธุ์มณี. (2565). การสร้างสรรค์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานจากเอกลักษณ์ปูทูลกระหม่อม ชุด ปูแป้งลำเพลิน. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน สภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.97-107). 2) พิราภรณ์ พันธุ์มณี, ภัทราวัลย์ คำปลิว, สุรีพร คลังพระศรี, และกุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง. (2567). ความเชื่อและความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อเจ้าพ่อศรีนครเตาสู่การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร LANGUAGE CULTURE AND SOCIETY. 4(1). (น.491-500).
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	2559 ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2563 ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์. (2564). รูปแบบการสร้างงานนาฏยศิลป์จากความเชื่อเรื่องพญานาค. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(4). (น. 289-297). 2) ณัฐธิดา ปะติตัง, ปิยะฉัตร นาคสีทา, กุญจ์สิริ ลัญฉกร จันทโพธิ์, สุรนงธ์ วงค์ลุนลา, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2565). นครานครชัยบุรินทร์: การสร้างสรรค์นาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย. วารสารวิชาการศิลปวัฒนธรรมอีสาน ของสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 3(2). (น.125-141).

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			3) บัวตอง ชัยวิเศษ,ปนัดดา สายหยุด, ผกาวัลย์ สาทา, อัศวเดช สามารถ, สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ และศุภวัฒน์ นามปัญญา. (2566). รูปแบบการสร้างสรรค์นาฏศิลป์ ชุด ฉົมเฉียะบอมแซ่บๆ ສ้ายาม. วารสารช่อพะยอม. 34(2). (น.100-126). 4) สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, ธีรวัฒน์ เจียงคำ, ณัฐวุฒิ คล้ายหนู, ภัคพล ถาวงษ์กลาง, จุฑามาศ ตุ่นคำ, และ พิชญานันท์ โยธา. (2567). การศึกษาวรรณกรรมนิทานหมาเก้าหาง เพื่อการสร้างสรรค์การแสดงพื้นบ้าน ชุด ปฐมภักษ์. วารสารช่อพะยอม. 35(3). (น.229 - 242).

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข	2560 ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	2560 ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3	อาจารย์อนุชิต สีโมรส	2552 ศศ.ม.การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
4	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี	2546 ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
5	อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	2563 ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้นจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. นางสาวสุนิศา โพธิแสนสุข 2. นางสาวพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ 3. นายอนุชิต สีโมรส 4. นางพิราภรณ์ พันธุ์มณี 5. นางสาวสุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	1.1-1 : เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	1.1-2 : เอกสารแสดงคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชา (อย่างน้อย 3 คน) ดังนี้ 1. นางสาวสุนิศา โพธิแสนสุข 2. นางสาวพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ 3. นายอนุชิต สีโมรส 4. นางพิราภรณ์ พันธุ์มณี 5. นางสาวสุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	1.1-3 : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำ ทั้งหมด 5 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กันและมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. นางสาวสุนิศา โพธิแสนสุข 2. นางสาวพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ 3. นายอนุชิต สีโมรส	1.1-4. : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน

		4. นางพิราภรณ์ พันธุ์มณี 5. นางสาวสุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2566 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 30 กันยายน 2565 และได้รับการรับรองจาก สปอว. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566	1.1-5 : รายงานขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีเอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เพื่อวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญตรงตามมาตรฐานหลักสูตร
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 คน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท/เอก หรือเทียบเท่าในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่จากการทำวิทยานิพนธ์ ย้อนหลัง 5 ปี มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. หลักสูตรทำเรื่องขออัตราไปยังกองบริหารงานบุคคล เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยในการประกาศรับสมัครบุคคล และประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
3. ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไป ความสามารถเฉพาะด้าน และทักษะภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
</td>
<td>4.1-1-1 :
รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2567</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
4. ผู้สอบผ่านเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ โดยมีคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ต่อไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รับผิดชอบเพียง 1 หลักสูตรและเต็มเวลาตลอดการจัดการศึกษา</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท/เอก หรือเทียบเท่า ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี
1.2 ไม่เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน
1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาตลอดการจัดการศึกษา
2. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	<u>การรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ไม่มีการเปิดรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ แต่มีการวางแผนในระยะยาว เพื่อเตรียมความพร้อมเมื่อถึงกำหนดเกษียณอายุราชการของอาจารย์ในหลักสูตร โดยพิจารณาเกณฑ์การรับอาจารย์จากเกณฑ์เดิมเป็นกรอบ และจะนำไปสู่การปฏิบัติเมื่อถึงกำหนดการรับอาจารย์ใหม่ **<u>การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรสาขาวิชา และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี 1.2 ไม่เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน 1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐานและกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ.08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	

<u>ประเมินการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า กระบวนการรับสมัครอาจารย์เมื่อครั้งล่าสุดปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ทำให้หลักสูตรได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ ดังนี้

1. อาจารย์มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ ทำให้สามารถพิจารณาให้ได้ผู้ผ่านการคัดเลือกที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ
3. กระบวนการรับสมัครจนถึงขั้นตอนการประกาศผลการคัดเลือก ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย

<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรนับตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง 2566 จำนวน 5 คน และทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโทและกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
1	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	ศศ.ม. ศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม *กำลังศึกษาต่อในระดับ ป.เอก สาขานาฏยศิลป์ไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	ศศ.ม. การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4	อ.อนุชิต สีโมรส	ศศ.ม. การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

		*กำลังศึกษาต่อในระดับ ป.เอก สาขาวิชาวัฒนธรรม ศิลปกรรม และการออกแบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	ค.ม.บริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏมหาสารคาม

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง หลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งก่อนหน้านี้ เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการละคร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง 3 ปี ย้อนหลัง ก่อนเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง เมื่อปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	คงเดิม	คงเดิม
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	คงเดิม	คงเดิม
อ.อนุชิต สีโมรส	คงเดิม	คงเดิม
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	คงเดิม	คงเดิม
อ.พิษณุ เข็มพิลา	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ *แทน อ.พิษณุ ที่เกษียณอายุราชการ	อ.สุดารัตน์

ปีการศึกษา 2564 – 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงเดิมจำนวน 4 ท่าน มีการเปลี่ยนแปลงเพียง 1 ท่าน คือ อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ เข้ามารับผิดชอบหลักสูตรแทน อ.พิษณุ เข็มพิลา ซึ่งเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2564 โดยทำตามระเบียบและกระบวนการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปี 2567 ยังคงเดิมตามตารางข้างต้น

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ในปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรต้องการ และสามารถรับผิดชอบหลักสูตรได้เต็มเวลาตลอดระยะการจัดการศึกษาของหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการที่หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่ต้องการ ทำให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการงานต่าง ๆ รวมถึงพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเห็นได้จากคะแนนการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ซึ่งสามารถรักษาระดับคะแนน และมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ในระยะเวลา 3 ปี ย้อนหลัง ดังนี้

<table><tr><th>ปี</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th></tr><tr><td>คะแนน</td><td>3.67</td><td>3.67</td><td>3.74</td></tr><tr><td>ระดับ</td><td>ดี</td><td>ดี</td><td>ดี</td></tr></table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการบริหารอาจารย์ ด้านภาระงานและด้านงบประมาณ ให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์มีภาระงานการสอนไม่ต่ำกว่า 16 ชม./สัปดาห์ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td><td>อาจารย์สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญในภาระงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ</td></tr></table>
กระบวนการ
1. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาและมอบหมายภาระงาน
2. อาจารย์เป็นผู้บริหารโครงการในรายวิชาที่ตนเองเป็นผู้รับผิดชอบ</td><td>4.1-2-1 :
รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ กำกับติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2567

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและมอบหมายภาระงานนอกจากงานสอน ดังนี้

<table>
<tr><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>ภาระงาน</th><th>ระยะเวลา</th></tr>
<tr><td>อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี</td><td>1.ประธานหลักสูตร
2.งานแผนและงบประมาณ</td><td>2564-2567</td></tr>
<tr><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td><td>1.งานกิจการนักศึกษา
2.งานหลักสูตร</td><td>2564-2567</td></tr>
<tr><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>1.เลขานุการหลักสูตร2.งานพัสดุและครุภัณฑ์
3.งานแผนและงบประมาณ</td><td>2564-2567</td></tr>
<tr><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td><td>1.งานกิจการนักศึกษา
2.งานประกันคุณภาพและแผนปฏิบัติงานประจำปี
3.งานพัสดุและครุภัณฑ์
4.งานแผนและงบประมาณ</td><td>2564-2567</td></tr>
<tr><td>อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์</td><td>1.งานหลักสูตร</td><td>2564-2567</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

2. ในภาระงานด้านการสอน คณาจารย์ได้รับผิดชอบในรายวิชาที่ตนเองถนัด และมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 3 ปี ดังนี้

อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา	ชั้นปีที่สอน
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	สุนทรียนาฏศิลป์ไทย	1
	ประวัติการละครไทยและบุคคลสำคัญในวงการละครไทย	1
	ประวัติการละครตะวันออกตะวันตก	2
	องค์ประกอบการสร้างละครและหลักการวิจารณ์การแสดง	3
อ.อนุชิต สีโมรส	รามเกียรติ์	1
	ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์	3
	วรรณกรรมและการตัดต่อบทละครไทย	3
	วิพิธทัศนา	3
	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการแสดง	3
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	1
	รำพื้นฐาน 1	1
	การแต่งหน้า	1
	การแต่งกายละครไทย	1
	การออกแบบเครื่องแต่งกาย	1
	การสร้างละครรำ	3
	กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	3
	หน้าพาทย์	3
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 1	1
	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 2	2
	การประดิษฐ์ท่ารำ	2
	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	3
	การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	3
	การวิจัยด้านนาฏศิลป์และการละคร	3

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก	3	
	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	รำวงมาตรฐาน	1	
		การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง	1	
		กิจกรรมนาฏศิลป์ 2	2	
		นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง	2	
		กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	2	
		ลีลานาฏศิลป์ไทย	2	

3. หลักสูตรฯ ประชุมคณาจารย์เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการในปีการศึกษา 2567 โดยให้คณาจารย์เสนอโครงการที่ตนเองรับผิดชอบ และพิจารณาเพื่อบรรจุลงในแผน ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	โครงการ
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	1.โครงการ Fantasy Make up 2.โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย 3.โครงการไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	1.โครงการนาฏศิลป์สร้างสรรค์เชิงธุรกิจ 2.โครงการสอบผลสัมฤทธิ์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์
อ.อนุชิต สีโมรส	โครงการวิพิธทัศนา
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	1.โครงการปฐมนิเทศและปรับพื้นฐานนักศึกษา 2.โครงการปัจฉิมนิเทศ 3.โครงการขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง
อาจารย์ประจำหลักสูตร	1.โครงการพัฒนาบุคลากร 2.โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.โครงการนาฏยนิพนธ์

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนการดำเนินงานฯ 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า 1. อาจารย์สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1.1 งานกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ อ.อนุชิต และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดูแลรับผิดชอบตั้งแต่เรื่องการรับนักศึกษา จำนวนนักศึกษา กรรมการสอบสัมภาษณ์ ติดตามนักศึกษาที่มีความสนใจเข้าศึกษา รวมถึงกิจกรรมการต้อนรับน้องใหม่ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1.2 งานประกันคุณภาพ ผู้รับผิดชอบ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการเป็นผู้ประสานงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี 1.3 งานพัสดุและครุภัณฑ์ ผู้รับผิดชอบ อ.สุนิศา และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ตามที่ทางคณะฯ แจ้งมา และเข้าร่วมประชุมกับคณะฯ ในนามตัวแทนหลักสูตร 1.4 งานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ อ.อนุชิต และ อ.สุดารัตน์ จากการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา หลักสูตรปรับปรุง 2566 ได้รับการรับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566 และมีการอบรมหลักสูตร OBE จากมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรได้ส่งคณาจารย์ทุกท่านเข้ารับการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป 1.5 งานแผนและงบประมาณ อ.พิราภรณ์, อ.สุนิศา และ อ.พิมพ์วลัญช์ ได้ดำเนินการบริหารงบประมาณของหลักสูตรฯ ทั้งงบแผ่นดิน และงบ บกศ. เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานโครงการได้ตาม Action Plan 2. คณาจารย์ได้รับมอบหมายภาระการสอนตามที่ตนเองถนัดและมีภาระงานสอนรายชั่วโมงไม่ต่ำกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยทุกท่าน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
3. คณาจารย์ดำเนินการตามโครงการที่บรรจุลงในแผนการดำเนินงานฯ 2567 และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้
<table>
<tr><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>โครงการ Fantasy Make up</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td><td>โครงการอบรมการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการสอบผลสัมฤทธิ์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td><td>โครงการวิพิธทัศนา</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td rowspan="2">อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์</td><td>โครงการปฐมนิเทศและปรับพื้นฐานนักศึกษา</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการปัจฉิมนิเทศ</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td rowspan="3">อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>โครงการพัฒนาบุคลากร</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
<tr><td>โครงการนาฏยนิพนธ์</td><td>สำเร็จตามแผน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1. หลักสูตรฯ เห็นควรให้คงภาระงานนอกเหนือจากภาระการสอนของอาจารย์ไว้ตามเดิม เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญในการทำงานและสร้างความต่อเนื่องในการดำเนินงานในภาระงานที่รับผิดชอบ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. การรับผิดชอบภาระการสอนตามรายวิชาที่ถนัดและเชี่ยวชาญ ทำให้คณาจารย์สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในภาระด้านอื่น ๆ ได้อย่างเต็มกำลัง 3. การรับผิดชอบโครงการในรายวิชา โดยให้คณาจารย์ทุกท่านมีอำนาจเด็ดขาดในการวัดผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่รับผิดชอบ ทำให้ทุกโครงการสำเร็จลุล่วงตามแผน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**4.1-2-3 :** สรุปโครงการ/ สูจิบัตรโครงการ
	จากการที่ให้คณาจารย์ได้มีอำนาจเด็ดขาดในการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ทำให้อาจารย์สามารถดำเนินการจัดโครงการได้โดยสะดวก และนักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเตรียมพร้อมเพื่อการประกอบอาชีพต่อไป อาทิ ในโครงการนาฏยนิพนธ์ ในปีการศึกษา 2567 นี้ มีชุดการแสดงจากผลงานนาฏยนิพนธ์ทั้งหมด 6 ชุด จากนักศึกษา 6 กลุ่ม หลักสูตรให้อำนาจในการตัดสินใจแก่อาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละกลุ่ม ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูแลและให้การแนะนำนักศึกษาได้อย่างเต็มที่ทั้งเรื่องการสร้างสรรค์การแสดงและการจัดทำรูปเล่มวิจัย ส่งผลให้ผลงานการแสดงของนักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น และเมื่อเผยแพร่ออกสู่สาธารณชนจนเป็นที่ประจักษ์ในสื่อโซเชียลมีเดียแล้ว สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับนักศึกษา หลักสูตรฯ คณะ รวมไปถึงมหาวิทยาลัย นอกจากผลงานการแสดงแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาทุกกลุ่มยังให้นักศึกษาส่งบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ลงในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 ทุกกลุ่มอีกด้วย	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ ทำให้หลักสูตรฯ พบว่า 1. การสร้างความเชี่ยวชาญในภาระงานบริหารของอาจารย์ ทำให้อาจารย์สามารถดำเนินงานได้อย่างดี สำเร็จลุล่วงไปตามแผนงาน และสามารถเป็นตัวแทนหลักสูตรในการเข้ารับการอบรมงานด้านต่าง ๆเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป 2. การมอบหมายภาระงานสอนตามความถนัดและเชี่ยวชาญของอาจารย์ทำให้อาจารย์สามารถบริหารจัดการงานได้เป็นอย่างดี และสามารถสร้างงานวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองได้ อาทิ บทความวิชาการ บทความวิจัย ตลอดจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์สามารถขอทุนวิจัยโดยมีหัวข้อวิจัยที่ต่อยอดมาจากรายวิชาที่รับผิดชอบ และได้รับทุนวิจัยหลายท่านและอย่างต่อเนื่อง
3. กระจายอำนาจในการบริหารงานแก่อาจารย์ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานและเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ส่งผลดีต่อการพัฒนานักศึกษาให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สร้างสรรค์ผลงานจากการเรียนการสอน และเผยแพร่สู่สาธารณะชนจนเป็นที่ยอมรับและสร้างชื่อเสียงให้แก่องค์กร ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ ไปจนถึงมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์เป็นผู้กำกับ ดูแล และส่งเสริม</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อการวางแผน จัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง พัฒนาตนเองทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพครบ ทั้ง 5 ท่าน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องและมีการพัฒนาศักยภาพที่สูงขึ้นทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อให้อาจารย์เสนอแผนการพัฒนาตนเองในปีการศึกษานี้
2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผน
3. กำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>4.1-3-1 : Action plan 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 นี้ พบว่า มีอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน คือ อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี , อ.อนุชิต สีโมรส และ อ.สุนิศา โพธิแสนสุข นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่กำลัง</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อพัฒนาคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน คือ อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส 2. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผน โดยมีงบประมาณสนับสนุน จำนวน 5,000 บาท ตามโครงการพัฒนาอาจารย์ในแผนปฏิบัติการ 2566 และส่งเสริมให้อาจารย์ของบสนับสนุนการทำวิจัย ตามที่มีหน่วยงานประกาศให้ยื่นข้อเสนอ 3. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์พัฒนาตนเองด้านการวิจัยและได้รับทุนสนับสนุน ดังนี้ 3.1 อาจารย์ส่งบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ในกลุ่ม TCI ฐาน 2 ครบทั้ง 5 ท่าน 3.2 อาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ 3.2.1 อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ ได้รับทุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3.2.2 อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส ได้รับทุนวิจัยในโครงการทุนพัฒนานักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2568 จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุน ววน.) โดยยื่นขอในปี พ.ศ. 2567 และมีระยะเวลาการพิจารณาคาบเกี่ยวกับช่วงปี พ.ศ. 2568 3.3.3 อ.สุนิศา โพธิแสนสุข และ อ.อนุชิต สีโมรส ได้รับทุนวิจัยยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น 2567 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
	การประเมินกระบวนการ	**4.1-3-2 :** บทความวารสาร
	1. การประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทำให้มีเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง รวมถึงโครงการที่รับผิดชอบเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเอง ซึ่งในปีการศึกษา 2567 อาจารย์สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาตนเองที่ได้วางไว้ 2. งบประมาณสนับสนุนจากหลักสูตรฯ จำนวน 5,000 บาท หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเบิกจ่ายให้แก่ อ.สุนิศา สำหรับการตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสาร เป็นการส่งเสริมการทำงานและเป็นขวัญกำลังใจในการพัฒนาผลงานต่อไป 3. ด้านการปรับคุณวุฒิ อาจารย์ที่กำลังดำเนินการเพื่อศึกษาต่อปรับคุณวุฒิให้สูงขึ้น คือ อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ และ อ.อนุชิต สีโมรส	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>4. การกำกับติดตามผลการพัฒนาตนเองทำให้หลักสูตรสามารถประเมินศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณาจารย์มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>1. การประชุมเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทำให้มีเป้าหมายในการพัฒนาตนเองทุกปี และสามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ทำให้หลักสูตรยังคงมีมาตรฐานเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานทางวิชาการ ทำให้อาจารย์มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน
3. อาจารย์มีผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นที่ประจักษ์ อย่างต่อเนื่องทุกปี</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">4.1-3-3 : บทความตีพิมพ์เผยแพร่</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้
<table>
<tr><th>ด้านผลงานวิชาการ</th><th>ด้านคุณวุฒิ</th></tr>
<tr><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td></tr>
<tr><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td></tr>
<tr><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td><td></td></tr>
<tr><td>อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์</td><td></td></tr>
<tr><td>อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 0**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**0 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 0**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**0 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	สุนิศา โพธิแสนสุข, ชาลิสา ขวัญศิริ, ธนกร ธะวาติ และรินรดา คำแพง. (2567). การศึกษาเทศกาลจตุรถี : เทวลัยองค์พระพิฆเณศ สี่แยกห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร สู้การสร้างนวัตกรรมทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย ชุด จตุรถีคเนศวร.วารสารช่อพะยอม. 34(1). (น.24-44).	0.6
2	สุนิศา โพธิแสนสุข, มหัคฆพันธ์ สังเสวี, และธนวัฒน์ ชาญสมร. (2567). ตำนานนาคขอบวชสู่การสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ชุด อุปสัมปทานาคา ศรัทธาธรรม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(2). (น.134-144).	0.6
3	สุนิศา โพธิแสนสุข, พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, และภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย. (2567). หัตถศิลป์เครื่องปั้นดินเผาทุนทางวัฒนธรรมของชุมชนบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 8(3). (น.386-395).	0.6
4	พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, พงษ์ยุทธิภัทร นมัสศิลา, ณัฐวุฒิ ทุมอนันต์, ณัชชาอร ปะละภา, วชิราภรณ์ บุตรสาร. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด น้อมสักการ์เป็งจาพุทธเจ้า. วารสารช่อพะยอม. 35(2). (น.165-185).	0.6
5	เกษกนกวรรณ ดงเย็น, เจษฎา หลู่ดอนบม, ธณาวุฒิ สีขุมเหล็ก, อาทิตยา รอดเกิด, และพิมพ์วลัญช์ พลหงษ์. (2567). การสร้างสรรค์ผลงานทางด้านนาฏศิลป์ ชุด อมรินทร์สักกาเจติยจุฬามณี. วารสารช่อพะยอม. 35(1). (น.45-62).	0.6
6	อนุชิต สีโมรส, ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย, โชคชัย มโนธรรม, วัชราภรณ์ ทิพย์บุญผล, อาทิตย์ แสงยศ และนฤพล วรรณโก. (2567). เนิ้งฟ้อนย้อนลำเพลิน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(1). (น. 158-171).	0.6
7	อนุชิต สีโมรส, ฐิติยา สีบานเย็น, จุฑาธิป จุทสิงห์, ทิพย์นารี ทองโสม, ศิริวรรณ ตรุษเกตุ และอภิสรา ศรียะนัย. (2567). ทวยฟ้าป่าวฝน. Journal of Social Science for Local Development Rajabhat Mahasarakham University. 9(2). (น.24-37).	0.6
8	สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์, ธีรวัฒน์ เจียงคำ, ณัฐวุฒิ คล้ายหนู, ภัคพล ถาวงษ์กลาง, จุฑามาศ ตุ่นคำ, และ พิชญานันท์ โยธา. (2567). การศึกษาวรรณกรรมนิทานหมาเก้าหาง เพื่อการสร้างสรรค์การแสดงพื้นบ้าน ชุดปฐมภักษ์. วารสารช่อพะยอม. 35(3). (น.229 - 242).	0.6

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่า น้ำหนัก
9	2) พิราภรณ์ พันธุ์มณี, ภัทราวัลย์ คำปลิว, สุรีพร คลังพระศรี, และกุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง. (2567). ความเชื่อและความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อเจ้าพ่อศรีนครเตาสู่การพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมชุมชนเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร LANGUAGE CULTURE AND SOCIETY. 4(1). (น.491-500).	0.6
	รวม	**5.4**
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**5 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 108**
	คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	1.67 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ นับตั้งแต่ปี 2565 – 2567 ดังนี้	**4.3-1-1 :** มคอ.2

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์
อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส	อ.อนุชิต สีโมรส
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2566 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า หลักสูตรมีอาจารย์ประจำ จำนวน 5 ท่าน ตลอดระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง และยังคงปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบัน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.95</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.48</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.71</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีผลคะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ 4.71 โดยมีผลการประเมินรายด้าน ดังนี้
- ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการบริหารอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด
- ด้านการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด
</td><td>4.3-2-1 :
ระบบความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 https://pollcurr.rmu.ac.th/dashboard/rpt.php?program_id=43&kpi=4-3</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
4.2	3 คะแนน	1.67 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
รวม		2.89	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567
	รับเข้า	2563	2564	2565	2566	2567	
2563	42		35	33	33		9
2564	27			25	25	25	11
2565	31				21	21	21
2566	35					22	34
2567	**23**					**23**	**34**

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ปัญหาการพ้นสภาพนักศึกษา ซึ่งมีสาเหตุมาจาก

1.1 นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศของมหาวิทยาลัย มารายงานตัวแต่ไม่ลงทะเบียนเรียนจึงพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

1.2 นักศึกษาได้รับผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ส่งผลต่อการชำระค่าลงทะเบียนตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ในกรณีที่ไม่ได้รับเงินสนับสนุนจาก กยศ.)

2. ปัญหาจากตัวนักศึกษาเอง เมื่อเรียนไปแล้วพบว่าตนเองไม่ถนัด จึงเกิดการย้ายสาขาในภายหลัง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก**	**3.1-1-1 :** มคอ. 2 **3.1-1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
	<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อรับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และเป็นไปตามนโยบาย หลักสูตรมีศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน</td><td>นักศึกษามีพื้นฐานพร้อมรับการพัฒนาศักยภาพต่อไป</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1.คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2566 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2566</td></tr>
<tr><td>2. ส่งกำหนดจำนวนรับนักศึกษาและ ประเภทของการรับ ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะ</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>แผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>มหาวิทยาลัย</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>4. เปิดรับสมัครนักศึกษา</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>ใบสมัคร</td></tr>
<tr><td>5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ</td><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ</td><td>ข้อสอบวัดความรู้</td></tr>
<tr><td>6. สอบสัมภาษณ์</td><td>คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
<tr><td>7. สรุปผลการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>รายงานผลการรับนักศึกษา</td></tr>
</table>
</td><td>3.1-1-3 : รายงานผลการรับนักศึกษา

3.1-1-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2566 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2566</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**3.1-1-5 :** มคอ.2
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์และคุณสมบัติตามข้อกำหนดของหลักสูตร โดยมีแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน 2. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครผ่านหน้าเว็บไซต์ และหลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อโซเชียลมีเดียอื่น อาทิ หน้า Facebook ของหลักสูตร แอพลิเคชัน TikTok เป็นต้น และมอบหมายคณาจารย์ในหลักสูตรช่วยกันกำกับดูแล 4. มหาวิทยาลัยดำเนินการรับสมัคร ตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยเปิดรับสมัครจำนวน 5 รอบ ได้แก่ รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น, โควตาเรียนดี-นักกีฬา-ความสามารถพิเศษ และ รับตรงโดยคณะดำเนินการ จำนวน 3 รอบ 5. มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสัมภาษณ์โดยหลักสูตรได้เป็นผู้กำหนดคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ได้แก่ อ.อนุชิต สีโมรส, อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์, อ.สุนิศา โพธิแสนสุข, อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ 6. ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ในวันที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตั้งป้ายเพื่อต้อนรับผู้เข้าสอบ ช่วยจัดระเบียบ และคอยให้การช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์รวมถึงเรื่องอื่น ๆ จากนั้นแบ่งผู้เข้าสอบเป็น 2 กลุ่ม จัดสอบ 2 ห้อง ได้แก่ ห้องที่ 1 กลุ่มที่ใช้เพลงไทยมาตรฐานมาสอบ ดำเนินการสอบโดย อ.สุนิศา โพธิแสนสุข และ อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ ห้องที่ 2 กลุ่มที่ใช้เพลงพื้นบ้านมาสอบ ดำเนินการสอบโดย อ.อนุชิต สีโมรส และ อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	**3.1-1-6 :** ประกาศรับสมัคร **3.1-1-7 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
	การประเมินกระบวนการ	
	คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณากระบวนการรับนักศึกษาใหม่ พบว่า 1. แผนการรับนักศึกษาตามแผนรับในหลักสูตรศิลปศาตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) กำหนดจำนวน 30 คน ในปีการศึกษา 2567 นี้ ตามแผนใน มคอ.2 2. สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครผ่านหน้าเว็บไซต์ และหลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อโซเชียลมีเดียอื่น อาทิ หน้า Facebook ของหลักสูตรและแอพลิเคชัน TikTok ทำให้มีผู้สนใจสมัคร สอบถามข้อมูลเข้ามาเป็นจำนวนมาก และคณาจารย์ช่วยกันตอบคำถาม ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ผู้สนใจสมัครเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4. การดำเนินการสอบสัมภาษณ์ด้วยวิธีที่หลักสูตรดำเนินการ ทำให้หลักสูตรสามารถเสริมสร้างความมั่นใจและสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้เข้าสอบ อีกทั้งการแบ่งห้องสอบเป็น 2 ห้อง และคณาจารย์ดำเนินการสอบเองยังเป็นการสร้างความคุ้นเคย ช่วยลดความกดดันผู้เข้าสอบ และยังช่วยกระชับเวลาในการสอบอีกด้วย 5. การเปิดรับสมัครนักศึกษา ในจำนวน 5 รอบ ตามระบบของมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าสมัครจำนวน 40 คน ชำระค่าสมัคร 40 คน สอบผ่าน 40 คน ยืนยันสิทธิ์ 40 คน และรายงานตัวเข้าศึกษา 23 คน ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกรับเข้าทั้งสิ้น จำนวน 23 คน ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-1-8 :** รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 ลงวันที่ 16 มิ.ย. 2567
	จากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้มีมติปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาดังนี้ 1. ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบันในสื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ หน้าเพจสาขานาฏศิลป์และการแสดง, TikTok ของสาขาฯ และให้เพิ่มเนื้อหาที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ผลงานนาฏยนิพนธ์ ผลงานในรายวิชาวิพิธทัศนา ผลงานการออกฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา ผลงานการสอบรำมาตรฐาน เป็นต้น เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อ 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้น เช่น จัดกิจกรรมเผยแพร่หลักสูตรนอกสถานศึกษามากขึ้น ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้นตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและโรงเรียนเครือข่าย โดยการใช้กลยุทธ์แนะแนวรุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง 3. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ กำกับติดตามนักศึกษาที่มีรายชื่อจากผลการสอบเข้าศึกษา เพื่อเพิ่มการตัดสินใจเข้าศึกษาให้นักศึกษาใหม่มากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>3.1-2-1 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 ลงวันที่ 7 มิ.ย. 2567

3.1-2-2 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย ปรับพื้นฐาน</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ให้มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพต่อไป

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการเตรียมความพร้อม ร้อยละ 100</td><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะปฏิบัติรำพื้นฐานพร้อมสำหรับการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพต่อไป</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 ลงวันที่ 7 มิ.ย. 2567</td></tr>
<tr><td>2. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย ปรับพื้นฐาน</td></tr>
<tr><td>3.คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567 ลงวันที่ 5 ก.ย. 2567</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>3.1-2-3 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตร ฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ มีรายละเอียดดังนี้
1. อาจารย์ในหลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณารูปแบบการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยมีอาจารย์ทุกท่านให้ร่วมมือและร่วมกันดำเนินโครงการ
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการปรับพื้นฐานด้านนาฏศิลป์ เพื่อเป็นการปรับพื้นฐานก่อนการเรียนนาฏศิลป์ โดยไม่ให้กระทบกับการเรียนการสอน และ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัย และได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามโครงการการปรับพื้นฐานด้านนาฏศิลป์สำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 ตามแผนที่บรรจุลงใน Action Plan ดังนี้ 2.1 รูปแบบการจัดกิจกรรม ปรับพื้นฐานโดย แบ่งห้องปฏิบัติ พระ-นาง และแบ่งกลุ่มย่อยในกลุ่ม พระ-นาง โดยมีอาจารย์ทุกท่านควบคุมการฝึกปฏิบัติ 2.2 อธิบายและฝึกปฏิบัติการปรับร่างกาย มือ เท้า ลำตัว ฝึกนาฏยศัพท์ ภาษาท่า เป็นต้น 3. หลักสูตร ได้จัดกิจกรรมที่เน้นในเรื่องความพร้อมด้านจิตใจ ได้แก่ กิจกรรมมอบตัวเป็นศิษย์, ทำบุญร่วมกัน 3 ชั้นปี, รับประทานอาหารร่วมกันเพื่อต้อนรับน้องใหม่ จากนั้นได้เพื่อเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้ทำความรู้จัก พบปะแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนด้านนาฏศิลป์ในสถาบันอุดมศึกษาระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง นอกจากนี้ยังเป็นการละลายพฤติกรรม ฝึกให้นักศึกษาใหม่มีทักษะในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีความอดทนอดกลั้น มีความรักความสามัคคี การทำงานเป็นร่วมกัน การช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องและอาจารย์ 4. หลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง ให้ความร่วมมือกับคณะ และมหาวิทยาลัย ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีประธานหลักสูตร คณาจารย์ทุกท่าน และพี่นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 คอยให้การต้อนรับและแนะนำสาขา นอกจากนี้ยังให้ความร่วมมือในกิจกรรมอื่น ๆ เช่น กิจกรรมให้ความรู้ เพื่อมีทักษะในการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย การลงทะเบียนเรียน ระเบียบ ข้อบังคับและการปฏิบัติตนในฐานะนักศึกษา การปลูกจิตสำนึกจิตสาธารณะซึ่งจะบรรจุอยู่ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงาน หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า 1. รูปแบบการจัดโครงการกิจกรรมปรับพื้นฐานที่หลักสูตรได้ดำเนินการไปนั้นเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับหลักสูตร ซึ่งมีนักศึกษาที่หลากหลาย มาจากหลายสถาบัน มีทั้งนักศึกษาที่มีพื้นฐานดี ปานกลาง และไม่มีเลย นอกจากนี้กิจกรรมดังกล่าวยังเป็นการบอกให้นักศึกษาได้ทราบถึงวิธีการเรียนการสอน รวมถึงการวางตัวที่จะต้องปฏิบัติตลอดระยะเวลาการศึกษา 4 ปี 2. กิจกรรมการปรับพื้นฐานเป็นการฝึกปฏิบัติ และนักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นต้องสังเกตุนักศึกษาเป็นรายบุคคล จึงส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการฝึก และนักศึกษาที่ยังไม่เข้าใจการฝึกปฏิบัติ ยังไม่กล้าถามอาจารย์ 3. การจัดกิจกรรมมอบตัวเป็นศิษย์, ทำบุญ, รับประทานอาหารร่วมกัน รวมถึงกิจกรรมละลายพฤติกรรมอื่น ๆ พบว่า	**3.1-2-4 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 ลงวันที่ 5 ก.ย. 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.1 นักศึกษามีขวัญกำลังใจที่ดีในการเรียน 3.2 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา 3.3 นักศึกษาสามารถดูแลตนเองในด้านการลงทะเบียนตามแผนการเรียนได้ถูกต้อง,การเพิ่ม/ถอนรายวิชาตามกรอบระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลกำหนด 3.4 นักศึกษาส่วนมากสามารถปรับตัวและทำตามกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ดี 4. หลักสูตรให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย และคณะ ได้จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่นและมีความภูมิใจในศาสตร์ด้านนาฏศิลป์ และสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่า 1. ในการฝึกปฏิบัติในโครงการปรับพื้นฐาน หลักสูตรฯ ต้องวางแผนด้านเวลาและสถานที่ เพื่อการฝึกปฏิบัติที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา 2. สาเหตุของการมีปัญหาในการปรับตัวของนักศึกษา พบว่า ปัญหาคือพื้นฐานทางสังคมของตัวนักศึกษาเอง ซึ่งคณาจารย์ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงดังนี้ 2.1 สร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ รุ่นพี่กับรุ่นน้องในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น มีการพูดคุย พบปะนอกเวลาเรียน เป็นต้น 2.2 คณาจารย์ช่วยกันกำกับดูแลให้เข้มงวดและใกล้ชิดมากขึ้น โดยทุกท่านสามารถให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ แม้ไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ในการจัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานและเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความอดทนต่อแรงกดดัน ความเหน็ดเหนื่อยในการฝึกซ้อม ส่งผลให้สามารถก้าวข้ามขีดจำกัดของตนเอง และพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพต่อไป 2. จากการวางแผนเรื่องการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาคุ้นเคยกับคณาจารย์มากขึ้น รู้สึกอบอุ่นใจ กล้าพูด กล้าถาม และรู้จักวิธีการวางตัวในสังคมใหม่ อีกทั้งยังทำให้นักศึกษาได้ทบทวนตนเองในเรื่องการเรียน บางส่วนที่ยังไม่มั่นใจ เกิดความสับสนลังเล เมื่อปรึกษากับอาจารย์ที่ตนเองรู้สึกไว้วางใจแล้ว ก็เกิดความมั่นใจ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และมีกำลังใจในการเรียนต่อไปมากขึ้น 3. นักศึกษาใหม่สามารถแสดงศักยภาพทักษะปฏิบัติรำพื้นฐานได้ โดยการเข้าร่วมเป็นนักแสดงในพิธีอัญเชิญตราพระราชลัญจกร ซึ่งเป็นงานสำคัญของมหาวิทยาลัยในการรับน้องใหม่ประจำปี	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อสร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** ให้คำปรึกษา/แนะแนวแก่นักศึกษาหลายช่องทาง **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** การให้คำปรึกษา/แนะแนวแก่นักศึกษามีประสิทธิภาพและปัญหาได้รับการแก้ไข	**3.2-1-1 :** รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 ลงวันที่ 7 มิ.ย. 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
1. คณาจารย์ในหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา จากมติเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตร มีการดำเนินการประชุมคณาจารย์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ ต้องเป็นอาจารย์ที่ว่างจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงมีมติให้ อ.สุนิศา โพธิแสนสุข เป็นที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 และอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นปีอื่น ๆ มีดังนี้

<table><tr><td>ชั้นปีที่ 4</td><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 3</td><td>อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 2</td><td>อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 1</td><td>มติพิจารณาให้ อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td></tr></table>
2. หลักสูตรดำเนินการเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไปยังวิชาการของคณะ
3. มีการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในสาขา
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการจัดระบบการดูแลนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะเข้าพบนักศึกษาตามชั่วโมง Home room และมีช่องทางการติดต่อกับนักศึกษา เช่น Line , Chat หรือช่องทางอื่นตามตกลงกัน นอกจากนี้นักศึกษายังสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้เป็นการส่วนตัว และอาจารย์ที่ปรึกษายังจัดทำแฟ้มประวัตินักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้แนะนำตนเองโดยใช้ภาษาเขียนเป็นสื่อในเรื่องที่ตัวนักศึกษาไม่กล้าแสดงออกทางภาษาพูด
5. หลักสูตรมีการกำกับติดตามผล เมื่อสิ้นปีการศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

หลักสูตร ฯ มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า
1. การมอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านรับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาเพียง 1 ชั้นปี ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในบางกรณีได้เป็นอย่างดี และทำให้การอบรมนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน 3. จากการดำเนินการตามกระบวนการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษา พบว่า ยังมีนักศึกษาบางคนที่ไม่ยอมปรึกษาอาจารย์เมื่อมีปัญหา ซึ่งมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย เช่น 3.1 นักศึกษาไม่ยอมปรับตัว ส่วนมากมีเหตุมาจากการเคยเป็นนักศึกษาชั้นที่ 1 ของสถาบันอื่นมาก่อน และมีวัยวุฒิมากกว่าคนอื่นในชั้นปีเดียวกันหรือชั้นปีอื่น ๆ ด้วย 3.2 นักศึกษาไม่รู้สึกสนิทสนมกับอาจารย์ที่ปรึกษามากพอที่จะเล่าเรื่องส่วนตัวให้ฟัง 4. การกำกับติดตามผล ทำให้หลักสูตรฯ ได้ทราบถึงปัญหา และสามารถหาทางแก้ไขได้อย่างตรงประเด็น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา หลักสูตรฯ มีแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. ในกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาของชั้นปีนั้น ๆ ติดภารกิจอื่น อาจารย์ท่านอื่นสามารถให้คำปรึกษาได้ หากนักศึกษาตัดสินใจเข้าพบ และกล้าที่จะเล่าปัญหาให้ฟัง โดยไม่ถือเป็นการก้าวก่ายหน้าที่ 2. เมื่อเกิดปัญหาการออกกลางคัน ที่คณาจารย์ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของนักศึกษาได้ ก็จะเคารพการตัดสินใจของนักศึกษา 3. ในกรณีที่นักศึกษาไม่ยอมปรับตัวจากเหตุที่มีวัยวุฒิมากกว่านักศึกษาคนอื่น หลักสูตรมีแนวทางแก้ไขเบื้องต้นคือ สร้างความเข้าใจในการนับคุณวุฒิ มากกว่าวัยวุฒิ นอกจากนี้คณาจารย์ในสาขายังให้ความร่วมมือในการติดตามนักศึกษาเป็นรายบุคคลอีกด้วย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการปรับปรุงระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ทำให้เกิดผลดังนี้ 1. นักศึกษาสามารถขอความช่วยเหลือจากคณาจารย์ทุกท่านได้ เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของตนเองติดภารกิจอื่น ๆ ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่นใจ เกิดความรักในสาขาและสามารถแก้ไขบางปัญหาได้อย่างทันท่วงที 2. นักศึกษาที่เกิดความลังเลในการตัดสินใจลาออก หากเข้าปรึกษาอาจารย์จะได้รับ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คำปรึกษาและได้กำลังใจ ส่วนมากจะยังศึกษาต่อ ยกเว้นในกรณีที่ไม่เข้าปรึกษา หรือเกิดปัญหาทางครอบครัวที่อาจารย์ไม่สามารถแก้ไขให้ได้
3. นักศึกษาที่มีวัยวุฒิมากกว่าคนอื่น มีการปรับตัวและยอมรับในระบบคุณวุฒิมากกว่าวัยวุฒิ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อสร้างกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โครงการ ตาม Action Plan อย่างน้อย 3 โครงการ</td><td>นักศึกษาสาขานาฏศิลป์และการแสดงได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บรรลุตามวัตถุประสงค์แต่ละโครงการ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
<tr><td>2. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>3. คณาจารย์ในหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td>คณาจารย์ในหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา</td></tr>
</table></td><td>3.2-2-1 : รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
3.2-2-2 : Action Plan 2567 – 2568</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td></td><td>ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตร มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ใน Action Plan 2567 – 2568 โดยมีผู้รับผิดชอบ และรายละเอียดดังนี้
กลุ่มวิชาหลัก
โครงการส่งเสริมนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการ
<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>รายละเอียด</th></tr>
<tr><td>1.โครงการ ผลสัมฤทธิ์มาตรฐานด้านนาฏศิลป์ไทย</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>ทดสอบทักษะทางด้านนาฏศิลป์ไทยขั้นสูงของนักศึกษาชั้นปีที่ 4</td></tr>
<tr><td>2.โครงการผลสัมฤทธิ์ทางนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์</td><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td><td>สอบวัดความสามารถในการแสดงทางด้านนาฏศิลป์พื้นบ้านอีสาน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</td></tr>
</table>
กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>รายละเอียด</th></tr>
<tr><td>1.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการรำในพิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>การให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องพิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย</td></tr>
<tr><td>2.โครงการ Fantasy Make up</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td><td>สอบวัดองค์ความรู้ในรายวิชาการแต่งหน้า ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</td></tr>
<tr><td>3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ</td><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td><td>จัดอบรมการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ การทำงานเกี่ยวกับธุรกิจการแสดง เป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษานอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน และจัดโครงการสอบวัดองค์ความรู้การ</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-2-3: รายงานการดำเนินโครงการ/สูจิบัตรโครงการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			จัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	
	4.โครงการปัจฉิมนิเทศ	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	สร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้น ภายในสาขา โดยการจัดกิจกรรมส่งท้ายนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พร้อมทั้งจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ชีวิตในวัยทำงาน	
	5.โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	คณาจารย์ในหลักสูตร	นักศึกษาจัดการแสดงตามนโยบายของสถานฝึกประสบการณ์	
	6.โครงการอบรมการขับร้องเพลงไทยเพื่อการแสดง	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	นักศึกษาจัดโครงการเกี่ยวกับการขับร้องประกอบการแสดง	

กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด
1.โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	สอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะต้องคิดรูปแบบการแสดง ดนตรีประกอบ เครื่องแต่งกาย เพื่อจัดผลงานการแสดง และส่งรูปเล่มวิจัย ดังนั้นจึงเป็นการวัดความรู้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติและทางด้านวิชาการของนักศึกษา
2.โครงการวิพิธทัศนา	อ.อนุชิต สีโมรส	เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 3 นำความรู้เพื่อสร้างสรรค์บทละคร การแสดง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพต่อไปได้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทุกโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้น อาจารย์ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยการทำสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งโปสเตอร์ ป้าย และสื่อประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย โดยการเผยแพร่ผลงานของในช่องทางเพจ Facebook ของสาขา และ YouTube สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า 1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการครบถ้วนทุกกลุ่มทักษะ และบรรลุเป้าหมายทุกโครงการ 2. การเผยแพร่กิจกรรมในโครงการ ผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดีย Youtube สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง และ TikTok ยังคงได้รับความนิยมในระดับที่ดี โดยการประเมินผลจากยอดการรับชม การกดถูกใจ และการแชร์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ดังนี้ 1. ทุกโครงการที่จัดขึ้นมีการจัดต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงที่นอกเหนือจากตำราเรียน เช่น โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย ที่เป็นการสอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งจะต้องคิดรูปแบบการแสดง ดนตรีประกอบ เครื่องแต่งกาย เพื่อจัดผลงานการแสดง และส่งรูปเล่มวิจัย ดังนั้นจึงเป็นการวัดความรู้ทั้งทางด้านทักษะปฏิบัติและทางด้านวิชาการของนักศึกษา ในการจัดโครงการ นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งการคำนวณต้นทุนในการสร้างสรรค์ผลงาน การจัดกิจกรรม รวมถึง การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นบนเวทีเป็นต้น 2. หลักสูตรมีการเพิ่มเติมรูปแบบการประชาสัมพันธ์ผลงานนักศึกษาในแต่ละโครงการทางสื่อโซเชียลมีเดียที่กำลังเป็นที่นิยม เช่น Youtube สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร และ TikTok เป็นต้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการดำเนินงาน พบว่าทุกกิจกรรมโครงการสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และบรรลุ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เป้าหมายของโครงการ ดังตัวอย่างโครงการต่อไปนี้

<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลที่เกิดแก่นักศึกษา</th></tr>
<tr><td>1.โครงการ Fantasy Make up</td><td>วัดองค์ความรู้ในรายวิชาการแต่งหน้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</td><td>นักศึกษาสามารถแต่งหน้าในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม และนำไปต่อยอดเป็นอาชีพได้ทั้งในขณะเรียนและเมื่อจบการศึกษาแล้ว</td></tr>
<tr><td>2.โครงการผลสัมฤทธิ์มาตรฐานด้านนาฏศิลป์ไทย</td><td>ทดสอบทักษะทางด้านนาฏศิลป์ไทยขั้นสูงของนักศึกษาชั้นปีที่ 4</td><td>นักศึกษาได้รับการฝึกฝนอย่างหนักด้านการปฏิบัติรำนาฏศิลป์ไทย สามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดโดยการถ่ายทอดกระบวนท่ารำได้อย่างมั่นใจ และรับอาชีพการแสดงเมื่อมีผู้ว่าจ้างทั้งในขณะศึกษาและจบการศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. โครงการสร้างสื่อนวัตกรรมนาฏศิลป์อีสานร่วมสมัย</td><td>สอบประมวลความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4</td><td>นักศึกษาสามารถสร้างสรรค์การแสดงได้ทุกรูปแบบ และสามารถจัดการแสดงได้ อีกทั้งยังรู้กระบวนการทางวิชาการของงานวิจัยสามารถนำไปต่อยอดเมื่อศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้</td></tr>
</table>

จากการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีศักยภาพสร้างผลงานจนเป็นที่ประจักษ์ จนได้รับเชิญให้ร่วมบันทึกเทปการแสดงในรายการ 360 องศา นิวโชว์ ทางช่อง 9 MCOT</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่	**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา**	3.3-1-1 : ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567
	รับเข้า	2563	2564	2565	2566	2567	
2563	42		35	33	33		9
2564	27			25	25	25	11
2565	31				21	21	21
2566	35					22	34
2567	23					23	34

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2563	2564	2565	2566	2567	
2563	42	35	33	33	3	
อัตราการคงอยู่ %	100	83.33	78.57	78.57	1.26	
2564		27	25	25	25	
อัตราการคงอยู่ %		100	92.59	92.59	92.59	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

2565			31	21	21	
อัตราการคงอยู่ %			100	67.74	67.74	
2566				35	22	
อัตราการคงอยู่ %				100	62.85	
2567					23	
อัตราการคงอยู่ %					100	
อัตราการคงอยู่เฉลี่ย	100	91.66	90.38	84.72	64.88	

ในปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ดังตารางใน 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้

ปีการศึกษา 2563 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 100

ปีการศึกษา 2564 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 91.66

ปีการศึกษา 2565 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 90.38

ปีการศึกษา 2566 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 84.72

ปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่มีค่าเฉลี่ย 64.88

2. การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ❶	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷					อัตราการสำเร็จการศึกษา ❸
		2563	2564	2565	2566	2567	
2560	49	31					63.26
2561	27		27				100
2562	22			19			86.36
2563	42				32		76.19
2564	27					29	107.40

คำอธิบายกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 อัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 107.40 ซึ่งรวมนักศึกษาที่คงค้างจากปีที่ผ่านมา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง
<table>
<tr><th>ข้อ</th><th>หัวข้อ</th><th>ปี 2565</th><th>ปี 2566</th><th>ปี 2567</th></tr>
<tr><td>1</td><td>การจัดการหลักสูตร</td><td>4.77</td><td>4.89</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>อาจารย์ผู้สอน</td><td>4.72</td><td>4.73</td><td>4.84</td></tr>
<tr><td>3</td><td>การจัดการเรียนการสอน</td><td>4.74</td><td>4.72</td><td>4.78</td></tr>
<tr><td>4</td><td>การรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร</td><td>4.71</td><td>4.68</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>5</td><td>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td>4.69</td><td>4.69</td><td>4.79</td></tr>
<tr><td>6</td><td>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>4.72</td><td>4.67</td><td>4.77</td></tr>
<tr><td>7</td><td>การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>4.67</td><td>4.68</td><td>4.73</td></tr>
<tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ย</td><td>4.72</td><td>4.72</td><td>4.80</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
จากตารางข้างต้น พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง ในปีการศึกษา 2567 มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 มีแนวโน้มสูงขึ้นจากข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง
</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน.....			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 .67 คะแนน**	**ระดับ 3**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		สำเร็จการศึกษา ปี 2564	สำเร็จการศึกษา ปี 2565	สำเร็จการศึกษา ปี 2566	สำเร็จการศึกษา ปี 2567
2561	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	27			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	100			
2562	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		19		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		86.36		
2563	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			32	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			76.19	
2564	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				29
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				107.40

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) จำนวน 30 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาไม่จ่ายค่าธรรมเนียมตามกำหนด
2. นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาศึกษาทั่วไปตามกำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง มีผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวน 32 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 5 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	15	18	5	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	15	5	5	
	(2) ด้านความรู้	15	5	5	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	15	5	5	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	15	5	5	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	15	5	5	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			32	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			32	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2564

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	32	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	32	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	18	56.25
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	0	0
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18	100
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 5 คะแนน		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 18 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 1 คน ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1: แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (หลักสูตรปรับปรุง 2561)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
3045202	กิจกรรมนาฏศิลป์ 2 (หมู่ 1)	1/2567	2	-	2	-	1	1	-	2	2	-	-	-	-	-	11	8
3045202	กิจกรรมนาฏศิลป์ 2 (หมู่ 2)	1/2567	2	1	1	1	-	1	1	3	-	-	-	-	-	-	10	7
3045202	กิจกรรมนาฏศิลป์ 2 (ตกต้าง)	1/2567	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
3045201	รำพื้นฐาน 2 (หมู่ 1)	1/2567	5	1	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	10	9
3045201	รำพื้นฐาน 2 (หมู่ 2)	1/2567	5	1	2	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	10	9
3045203	นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง (ตกค้างติด)	1/2567	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
3045306	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	1/2567	19	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	20	19
3045401	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร	1/2567	23	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
3045304	การสร้างละครรำ	1/2567	12	1	3	*	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-	20	19
3045403	การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	1/2567	12	2	3	1	*	1	-	1	-	-	-	-	-	-	20	19
3045401	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร	1/2567	23	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
3045303	วรรณกรรมและการตัดต่อบทละครไทย	1/2567	7	8	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	20	20
3045208	กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	2/2567	3	-	-	-	3	1	-	2	2	-	-	-	-	-	11	7
3045208	กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	2/2567	3	-	1	2	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	9	7
3045208	กิจกรรมนาฏศิลป์ 3 (ตกค้าง)	2/2567	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
3045209	ลีลานาฏศิลป์ไทย (ตกค้าง)	2/2567	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
3045308	กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	2/2567	2	3	1	4	3	4	1	-	2	-	-	-	-	-	20	18
3045309	วิพิธทัศนา	2/2567	10	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
3045310	การวิจัยด้านนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	4	4	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
3045311	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	20	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	20	20
3045307	หน้าพาทย์	2/2567	5	4	2	-	-	-	4	-	5	-	-	-	-	-	20	15
3045402	ผลงานสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	22	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
3045210	การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก	2/2567	19	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	20	19
3045205	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	1/2567	4	1	-	-	-	1	3	2	-	-	-	-	-	-	11	9
3045205	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	1/2567	3	1	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	10	10
3045203	นาฏศิลป์พื้นเมืองอนุรักษ์ 2	1/2567	9	4	1	-	1	2	2	2	-	-	-	-	-	-	21	19
3045101	สุนทรียทางนาฏศิลป์ไทย	1/2567	13	2	1	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	19	18
3045102	พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	1/2567	7	-	6	-	2	-	1	-	3	-	-	-	-	-	19	16

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (หลักสูตรปรับปรุง 2566)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
3045205	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	1/2567	4	1	-	-	-	1	3	2	-	-	-	-	-	-	11	9
3045205	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	1/2567	3	1	-	-	3	-	2	-	-	-	-	-	-	-	10	10
3045203	นาฏศิลป์พื้นเมืองอนุรักษ์ 2	1/2567	9	4	1	-	1	2	2	2	-	-	-	-	-	-	21	19
3045101	สุนทรียทางนาฏศิลป์ไทย	1/2567	13	2	1	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	19	18
3045102	พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	1/2567	7	-	6	-	2	-	1	-	3	-	-	-	-	-	19	16
3045104	รำพื้นฐาน 1	1/2567	1	2	5	4	3	1	1	2	-	-	-	-	-	-	19	17
3045201	รำพื้นฐาน 2 (หมู่ 1)	1/2567	5	1	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	10	9
3045201	รำพื้นฐาน 2 (หมู่ 2)	1/2567	5	1	2	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	10	9
3045105	การแต่งหน้า (CWIE)	1/2567	8	5	2	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19
3045103	รามเกียรติ์	1/2567	14	3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	19	17
3045407	ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์	1/2567	12	2	1	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	20	20
3045207	นาฏศิลป์ร่วมสมัย (หมู่ 1)	2/2567	6	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
3045207	นาฏศิลป์ร่วมสมัย (หมู่ 2)	2/2567	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
3045106	กิจกรรมนาฏศิลป์ 1	2/2567	3	1	5	5	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	18	14
3045107	การขับร้องสำหรับการแสดงนาฏศิลป์ไทย (หมู่ 1)	2/2567	12	-	2	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	18	14
3045108	การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE)	2/2567	7	3	3	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	18	16
3045109	นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 1	2/2567	10	-	3	1	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	18	16
3045206	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง	2/2567	3	3	3	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
3045206	ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง	2/2567	3	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
3045204	หน้าพาทย์	2/2567	1	-	1	1	1	1	-	-	6	-	-	-	-	-	11	5

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
3045204	หน้าพาทย์	2/2567	2	1	2	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	-	10	6

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

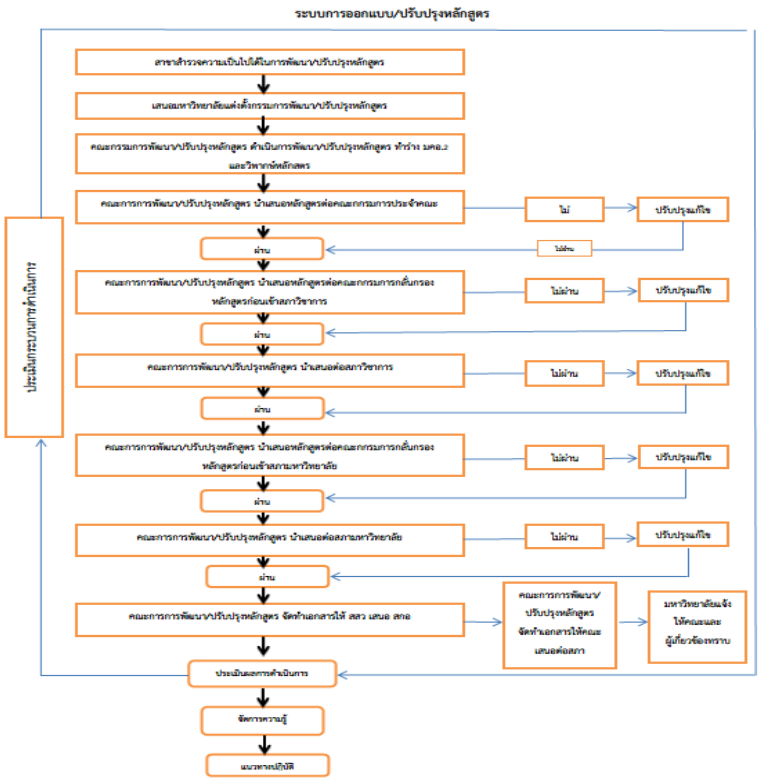
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์

เพื่อออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผ่านการรับรองจาก สป.อว.

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>ทุกรายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) ผ่านการรับรองจาก สป.อว.</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u>



</td><td>5.1-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลในการดำเนินงาน ทบทวน วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (ตามความคาดหมาย) โดยการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อหลักสูตรครบวงรอบปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ได้ติดตามกระแสการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีขั้นตอนในการปรับปรุงดังนี้ 1. ประชุมวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร 3. ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและให้สอดคล้องกับบริบทชุมชนในท้องถิ่น 4. นำข้อมูลสำคัญจากการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลสำคัญจากการประเมินของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับลด - เพิ่ม เนื้อหาของรายวิชา 5. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรทั้งภายในมหาวิทยาลัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร 6. นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ 7. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 8. มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับทราบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.1-1-2 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินการหลักสูตร พ.ศ. 2561 พบว่าปัญหาของหลักสูตรที่กำลังใช้ในปัจจุบันนั้น จำนวนหน่วยกิตไม่สัมพันธ์กับคำอธิบายรายวิชา อีกทั้งในบางรายวิชามีคำอธิบายทับซ้อนกัน และไม่ชัดเจน รวมไปถึงต้องมีการปรับแผนการเรียนให้มีความเหมาะสมกับช่วงเวลาที่มีการปรับเปลี่ยนตามอาเซียน ดังนั้นการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) มีการเตรียมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิพากษ์และแนะนำการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร เพื่อปรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร พ.ศ. 2561 เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง 2566 ในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) รายวิชา เป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทางหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง มาวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 ทาง Online ดังนี้

<table>
<tr><th>ชื่อ - สกุล</th><th>ตำแหน่ง</th></tr>
<tr><td>รศ.อมรา กล่ำเจริญ</td><td>ประธานกรรมการ</td></tr>
<tr><td>รศ.ดร.ประจักษ์ ไม้เจริญ</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร. อำพร แสงไชยา</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>ดร.พิษณุ เข็มพิลา</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>อาจารย์สุดารัตน์ บัวบุญ จ้ำมา</td><td>กรรมการ</td></tr>
</table>
จากนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ระดับคณะ เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร และนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการรับรองตามลำดับ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า
ในวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2566 นี้ กระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนในระบบกลไก สามารถตอบสนองการทำงานได้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ จนหลักสูตรผ่านการรับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2566 และสามารถเปิดใช้หลักสูตรได้ทันในปีการศึกษา 2566</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน พบว่า ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีกลไกและระบบดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นไปตามขั้นตอน และควรมีการวิพากษณ์หลักสูตรเพื่อให้มีความเหมาะสมและตรงตามศาสตร์ นอกจากนี้คณะกรรมการยังช่วยปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับบริบทในสังคมปัจจุบัน รวมถึงการออกแบบหลักสูตรโดยจัดองค์ประกอบของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ จุดมุ่งหมาย รายวิชา เนื้อหา สาระ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลโดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. ในการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรนั้น มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่สร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แบ่งเป็นหมวดวิชาเฉพาะด้าน ได้แก่ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพเลือก กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ และกลุ่มวิชาเลือกเสรี โดยมีสาระสำคัญที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะนาฏศิลป์โดยตรง ลุ่มลึก สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับการทำงานได้
2. การปรับปรุงกระบวนการทำให้มีประเด็นในการทำการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรเป็นเหตุเป็นผลชัดเจนมากขึ้น เมื่อพบประเด็นแล้วได้นำมาปรึกษาหารือจนมีการปรับเปลี่ยนตามเหตุผลที่สมควรจะเป็น เพื่อให้ได้หลักสูตรมีความเป็นอัตลักษณ์ในด้านการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษาที่เปิดกว้างเหมาะสมตามบริบททางสังคมในปัจจุบัน และการออกฝึกประสบการณ์ที่เป็นแบบสหกิจ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านการทำงานเพื่อเตรียมพร้อมในการประกอบอาชีพต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

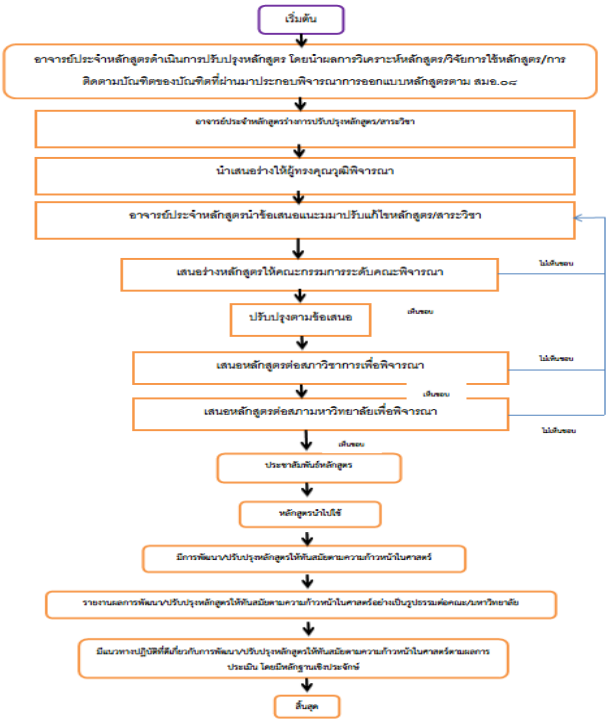
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรมีความความก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ร้อยละ 80</td><td>หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง 2566) มีความทันสมัยก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง</td></tr></table></td><td>5.1-2-1 :
หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง
(ฉบับปรับปรุง 2566)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ  คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้เตรียมทำแผนปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยได้ประชุม เพื่อเสนอชื่อกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร และกำหนดแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษา เช่น ปรัชญาการศึกษา ปรัชญาของสถานศึกษา สาขาวิชา กรอบมาตรฐานจาก อว. ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการของสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินการวิเคราะห์ ทิศทางการเปลี่ยนแปลง 2. นำผลการใช้หลักสูตรจาก มคอ.5 พิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควรปรับปรุงให้ทันสมัยในมคอ. 7 3. นำผลจากมคอ. 7 มาปรับปรุงรายวิชาตามแผนยุทศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 4. ระบุเนื้อหาเพิ่มเติมที่ต้องการปรับปรุงในรายวิชาที่ต้องการปรับปรุง 5. อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมเนื้อหาใส่ลงใน มคอ. 3 นำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ดำเนินตามกระบวนข้างต้น โดยวิเคราะห์ทิศทางการเปลี่ยนแปลง นวัตกรรมหรือสาระอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับนาฏศิลป์และการแสดง และในรายงานผลการใช้ มคอ. 5 2. นำผลการใช้หลักสูตรจาก มคอ.5 เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาและสรุปผลแต่ละรายวิชาที่ควรปรับปรุงให้ทันสมัย ใน มคอ. 7 กำหนดประเด็นของสาระที่มีความก้าวหน้าในศาสตร์ สาระทางนาฏศิลป์และการแสดงที่ควรปรับปรุง 3. นำผลจาก มคอ. 7 มาปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนโดยปรับการเขียน มคอ.3 ในปีการศึกษาต่อไป 4. เพิ่มเติมเนื้อหาของหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ลงไปในรายวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาการแต่งกายเพื่อการแสดง วิชาการแต่งหน้า วิชานาฏยประดิษฐ์ วิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ปรับปรุงในรูปแบบ Cooperative and Work Integrated Education (CWIE) เป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พร้อมกับปรับวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมและกระชับมากขึ้น โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ 5. มอบหมายให้ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย ให้ไปเพิ่มเติมใส่ลงใน มคอ.3 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการประจำหลักสูตรงประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ พบว่า การเพิ่มเติมเนื้อหาของรายวิชา ตามหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เช่น วิชาการแต่งกายเพื่อการแสดง วิชาการแต่งหน้า วิชานาฏยประดิษฐ์ วิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ปรับปรุงในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) รายวิชา ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้นั้น จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาผ่านการประเมินตามวัตถุประสงค์ทุกด้าน อีกทั้งรายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการเชิญอาจารย์ผู้สอนทางด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาเพิ่มเติม แบ่งกลุ่มมอบหมายหัวข้อของการแสดง ให้นักศึกษาค้นคว้าหาองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก จากนั้นนำมาถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบโครงการสอบ และได้เชิญคณะกรรมการภายนอก ได้แก่	**5.1-2-3 :** โครงการนาฏศิลป์ร่วมสมัยและการแสดงในช่องYoutube ของสาขานาฏศิลป์และการแสดง https://www.youtube.com/watch?v=88kMlmTGyks&t=172s

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ ดร.คฑาวุฒิ มาป้อง วิทยากรผู้ให้ความรู้ด้านนาฏศิลป์ร่วมสมัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศักดิ์ ภูผา วิทยากรทางด้านทัศนศิลป์มาหาให้ความรู้ในด้านการเลือกใช้สี วัสดุที่นำมาใช้เป็นเครื่องแต่งกาย และกรรมการภายใน อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง มาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มรายละเอียดลง ใน มคอ. 3	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตร มีการปรับปรุงในด้านการวัดผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่มีการปรับเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องและเป็นปัจจุบัน เช่น โครงการในรายวิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ที่ให้นักศึกษาค้นคว้าหาองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก จากนั้นนำมาถ่ายทอดและวัดผลสัมฤทธิ์ในรูปแบบโครงการสอบ และยังมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์จากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยมาเป็นผู้ประเมิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาจากการรับฟังข้อเสนอแนะ จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้ในการปรับปรุงตัวเอง และยังได้ใช้ประโยชน์จากการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ การแต่งกายเพื่อการแสดง วิชาการแต่งหน้า วิชานาฏยประดิษฐ์ วิชานาฏศิลป์ร่วมสมัย ที่ปรับปรุงในรูปแบบ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	การวัดผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาต่าง ๆ โดยมากเป็นการจัดสอบในรูปแบบกิจกรรมโครงการ ซึ่งเป็นการประมวลความรู้ของนักศึกษาทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จากการลงมือปฏิบัติจริง เมื่อเกิดปัญหา ได้ลองแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยตนเอง รวมถึงการเปิดรับฟังข้อติชมทั้งจากกรรมการสอบและผู้ชม องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทบทวนศักยภาพของตนเอง และพิจารณาตนเองว่ามีจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในด้านใดต่อไป	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์

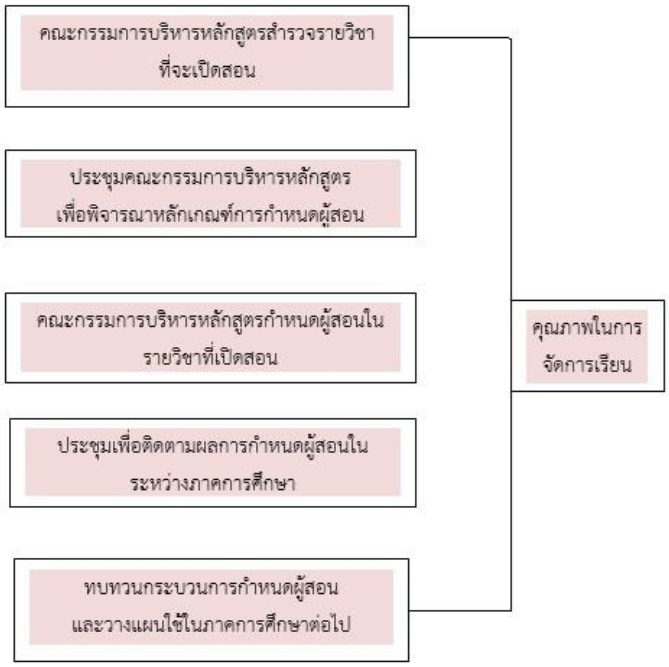
เพื่อมอบหมายภาระการสอนที่เหมาะสมให้อาจารย์ผู้สอน ให้มีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร และ อว. ที่ได้ระบุไว้

เป้าหมาย

<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนเหมาะสมกับจำนวนรายวิชาในหลักสูตร</td><td>มีอาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน</td></tr></table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรสำรวจและวิเคราะห์รายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร หากอัตรากำลังไม่เพียงพอจำเป็นต้องพิจารณาขอรับอัตรากำลังเพิ่ม โดยต้องมีคุณสมบัติตามที่สาขาวิชาต้องการหรือขาดแคลน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมก่อนเปิดภาคเรียนการศึกษา เพื่อจัดอาจารย์ผู้สอนลงในรายวิชาให้ตรงตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
3. กำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ และความถนัด ทั้งนี้กำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีจำนวนชั่วโมงสอนไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td><td>5.2-1-1:
คุณวุฒิอาจารย์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน



การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบ โดยได้ส่งแผนการเรียนในปีการศึกษา 256 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อสำนักส่งเสริมฯ จะได้ทำการออกแบบสำรวจผู้สอนมายังหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมกำหนดผู้สอนตามกระบวนการ ดังนี้

ชื่อ	คุณวุฒิ	รายวิชาที่สอน
อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี (21 ชม./สัปดาห์)	ค.ม. (บริหารการศึกษา) ค.บ. (นาฏศิลป์)	1.องค์ประกอบของการสร้างละครและงานบนเวที 2.ประวัติการละครตะวันออกและตะวันตก 3.การแสดงนาฏศิลป์ 4.ประวัติการละครไทย และประวัติบุคคลสำคัญในวงการละครไทย 5.ผลงานสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์และการละคร 6.สุนทรียนาฏศิลป์ไทย 7.นาฏยนิพนธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	อ.อนุชิต สีโมรส (30 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม.วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ค.บ.นาฏศิลป์	1.ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์ 2.วิพิธทัศนา 3.วรรณกรรมและการตัดต่อละครไทย 4.การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร 5.การฝึกประสบการวิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร 6.รำพื้นฐาน 2 7.รามเกียรติ์ 8.เทคโนโลยีเพื่อการแสดง 9.วิพิธทัศนา (CWIE) 10. สหกิจศึกษานาฏศิลป์และการแสดง (CWIE)	
	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข (33 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม. ศิลปะการแสดง ศศ.บ. นาฏศิลป์และการละคร	1.การแต่งกายละครไทย 2.กิจกรรมนาฏศิลป์ 4 3.การแต่งหน้า 4.การสร้างละครรำ 5.หน้าพาทย์ 6.พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย 7.รำพื้นฐาน 1 8.การออกแบบเครื่องแต่งกาย 9.การแต่งหน้า (CWIE) 10.การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE) 11.หน้าพาทย์ (CWIE)	
	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ (39 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม. การวิจัยทางศิลปกรรมศาสตร์ ศป.บ. นาฏยศิลป์	1.การวิจัยทางด้านนาฏศิลป์และการละคร 2.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 3.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
			4.การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก 5.การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ 6.การประดิษฐ์ท่ารำ 7.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์1 8.นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์2 9.ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1 10.ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 2 11.นาฏยประดิษฐ์ (CWIE) 12. การวิจัยทางด้านนาฏศิลป์และการแสดง 13.ธุรกิจและกฎหมายเพื่อการแสดง	
	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์ (30 ชม./สัปดาห์)	ศศ.ม.การวิจัยและสร้างสรรค์ศิลปกรรมศาสตร์ ศศ.บ.นาฏศิลป์และการละคร	1.ลีลานาฏศิลป์ไทย 2.กิจกรรมนาฏศิลป์ 1 3.กิจกรรมนาฏศิลป์ 2 4.กิจกรรมนาฏศิลป์ 3 5.นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง 6.การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง 7.รำวงมาตรฐาน 8.รำพื้นฐาน 1 9.การขับร้องสำหรับการแสดงนาฏศิลป์ 10.นาฏศิลป์ร่วมสมัย (CWIE)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 นี้หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน พบว่า
1. ในปีการศึกษา 2567 นี้ ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง 2561 และหลักสูตรปรับปรุง 2566 (ตารางในหน้า 60-63) นอกจากนี้ยังมีรายวิชาศึกษาทั่วไปอีก 3 กลุ่มวิชา ทำให้ภาระอาจารย์หนักเกินกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมามาก หลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีอัตราอาจารย์เพิ่ม เพื่อกระจายภาระการสอนให้พอเหมาะ ไม่ส่งผลเสียต่อคุณภาพการสอน
2. อาจารย์ผู้สอนประจำวิชามีความเชี่ยวชาญตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ รวมไปถึงประสบการณ์การวิจัย ดังนั้น อาจารย์แต่ละท่านจึงคงภาระการสอนในรายวิชาเดิมที่เคยสอนมาตามเดิม</td><td>5.2-1-3:
เอกสารกำหนดภาระงานสอน</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา ดังนี้
1. ในปีการศึกษา 2567 นี้ ที่ภาระอาจารย์หนักเกินกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมามาก จำเป็นต้องมีอัตราอาจารย์เพิ่ม เพื่อกระจายภาระการสอนให้พอเหมาะ ไม่ส่งผลเสียต่อคุณภาพการสอน หลักสูตรได้ดำเนินการยื่นเรื่องไปยังมหาวิทยาลัยเรื่องขออัตราเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ จึงได้ดำเนินการขอจ้างอาจารย์พิเศษโดยใช้งบประมาณของหลักสูตรแทน และจากการพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์ของหลักสูตร นายภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย (ศศ.ม.ศิลปะการแสดง) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นอาจารย์พิเศษ
2. หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนให้ อ.ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย โดยพิจารณาตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ดังนี้
<table><tr><th>รายวิชา</th><th>ผู้สอนเดิม</th></tr><tr><td>การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE 2566)</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td></tr><tr><td>ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 (ลส.2561 ศึกษาทั่วไป)</td><td>อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี</td></tr><tr><td>การแต่งหน้า (ลส.2561)</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td></tr><tr><td>สุนทรียะ (ลส.2561 ศึกษาทั่วไป)</td><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td></tr><tr><td>นาฏยประดิษฐ์</td><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td></tr><tr><td>การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE 2566)</td><td>อ.สุนิศา โพธิแสนสุข</td></tr><tr><td>การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก (ลส.2561)</td><td>อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์</td></tr><tr><td>สุนทรียภาพเพื่อชีวิต</td><td>อ.อนุชิต สีโมรส</td></tr></table></td><td>5.2-1-4:
ใบรับรองคุณวุฒิอาจารย์พิเศษ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>5.2-1-5:
สูจิบัตรโครงการ</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการที่หลักสูตรมีอาจารย์พิเศษเข้ามาช่วยในกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมโครงการ ทำให้อาจารย์มีภาระงานที่พอเหมาะสามารถบริหารการสอนและภาระงานด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการได้ตรงตาม Action Plan และบรรลุตามแผนทุกโครงการ อย่างมีคุณภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร และมีการตรวจสอบปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผนยุทศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4</td><td>มคอ.3/มคอ.4 สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2</td></tr></table>กระบวนการ
1. หลักสูตรมีการกำหนดวางแผนการจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และมีการกำกับติดตาม ซึ่งอาจารย์ผู้สอนต้องส่ง มคอ.3/มคอ.4 แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา
2. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3/มคอ.4 ที่ปรับปรุงแล้ว ไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา ของ มคอ.3/มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 ตามกำหนดเวลาการส่ง มคอ.3/มคอ.4 พร้อมบันทึกการส่ง ก่อนเปิดภาคการศึกษา
3. นำ มคอ.3/มคอ.4 ส่งฝ่ายวิชาการคณะ
4. อาจารย์ประจำรายวิชาพิจารณาวิธีการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.3/มคอ.4 แต่ละรายวิชา</td><td>5.2-2-1 :
เอกสารมคอ.3/มคอ.4</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินในระบบของมหาวิทยาลัย 6. นำผลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการประชุมเพื่อวางแผนการทำ มคอ.3/มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้สอนต้องนำผลของ มคอ.5/มคอ.6 ในปีการศึกษา 2566 มาดำเนินการปรับปรุงใน มคอ.3/มคอ.4 ของปีการศึกษา 2567 2. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3/มคอ.4 ที่ปรับปรุงแล้ว ไปยังคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3/มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 ตามกำหนดเวลาการส่ง มคอ.3/มคอ.4 พร้อมบันทึกการส่ง ก่อนเปิดภาคการศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาตรวจสอบสาระและรายละเอียดวิธีสอน ประเมินผลการเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.3/มคอ.4 แต่ละรายวิชา และการทวนสอบ จากนั้นส่ง มคอ.3/มคอ.4 ไปยังฝ่ายวิชาการคณะเพื่อกำกับติดตาม 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ทำการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการตรวจสอบสาระและรายละเอียดเรื่องวิธีสอน การประเมินนักศึกษา ข้อสอบ สื่อเทคโนโลยีในการสอน และนำผลจากการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนมาเสนอต่อที่ประชุม และให้มีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามมติที่ประชุม	**5.2-2-2:** เอกสาร มคอ. 5-6
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ จัดการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดประสิทธิผล ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ พบประเด็นที่ควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ดังนี้ 1. หลักสูตรเสนอให้อาจารย์ใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมนักศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน และการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม 2. การนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทำให้อาจารย์สามารถพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1. หลักสูตรเชิญวิทยากรจากคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมาให้ความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง ส่งเสริมนักศึกษาให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน และการนำเสนอผลงานเพิ่มขึ้น เช่น วิชาการเตรียมฝึกประสบวิชาชีพด้านนาฏศิลป์และการละคร วิชาวรรณกรรมและการตัดต่อบทละคร เป็นต้น มีการจัดทดสอบย่อย ทดสอบกลางภาคและปลายภาค 2. อาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อบูรณาการในการสอนในปีการศึกษานี้มากขึ้น สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมาะสม และมีการจัดทดสอบย่อย ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ส่งผลให้นักศึกษาได้รับประโยชน์มากขึ้นในหลายด้าน เช่น 2.1 สื่อการเรียนการสอน ในรายวิชาทฤษฎี ใช้สื่อนำเสนอประกอบการสอน (Power Point) 2.2 สถานที่จัดสอบ รายวิชาทฤษฎีบางรายวิชาจัดสอบทางออนไลน์ เพื่อความสะดวก ไม่ต้องแออัดในห้องสอบเพราะจำนวนนักศึกษาที่มากเกินไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมี มคอ.3/มคอ.4 ครบถ้วน และทุกรายวิชามีเทคนิคการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักศึกษาได้รับการพัฒนาตามกรอบ TQF 2. การปรับปรุงรูปแบบการสอนโดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจได้มากขึ้นเมื่อเห็นภาพประกอบที่ชัดเจน มากกว่าการอ่านในหนังสืออย่างเดียว และในการนำเสนองาน นักศึกษาได้ฝึกใช้โปรแกรมนำเสนอ เพื่อมีประสบการณ์พร้อมเมื่อออกไปประกอบอาชีพอื่น ๆ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** มีจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 วิชา **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ **กระบวนการ** 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแผนการดำเนินงานของหลักสูตรที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณากิจกรรมที่ต้องมีการบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนผ่าน มคอ.5 5. สรุปและรายงานผล มคอ.7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำแผนการดำเนินงานของหลักสูตรที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พิจารณารายวิชาต่าง ๆที่เปิดทำการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 และได้กำหนดกิจกรรมที่ควรส่งเสริมว่าควรนำไปบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ และลงมติที่ ประชุม ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตาม มคอ. 3 ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รายวิชา	ผู้สอน	การบูรณาการ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลงานค้นคว้าทางนาฏศิลป์และการแสดง	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	√	√	√
วิพิธทัศนา	อ.อนุชิต สีโมรส	√	√	√
การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	√	√	√
นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	√	√	√
การแต่งหน้า	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข และ อ.ภานุวัฒน์ เหล่าพิลัย (อ.พิเศษ)	√	√	√
กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	√	√	√
การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	√	√	√
นาฏศิลป์ร่วมสมัย	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	√	√	√

1. ในรายวิชาตามตางรางข้างต้น ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการวิจัย อาจารย์ประจำรายวิชามอบหมายให้นักศึกษาดำเนินการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ซึ่งอาจารย์ได้อธิบายวิธีดำเนินการวิจัย ที่มาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย กระบวนการเก็บข้อมูล ตลอดจนการเขียนรูปเล่มรายงานวิจัย

ด้านบริการวิชาการ อาจารย์ประจำรายวิชาได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยนำผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่สู่สาธารณะ ในรูปแบบการบันทึก VDO และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook เพจหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง และ ช่องทาง Youtube https://youtube.com/channel/UCG8V9157kMHOHfwO2CTU7VQ?si=I794

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	WOlLIb7BVE8E ของหลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง **ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** ผลงานสร้างสรรค์จากทุกรายวิชาเป็นการสร้างสรรค์จากข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านกระบวนการสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการกำกับ ติดตามเป็นระยะ มีการประเมินผล การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. หลักสูตรได้นำรายวิชามาบูรณาการการเรียนการสอน ในรูปแบบการจัดการเพื่อบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แล้วนำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.5 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและรายงานผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุง ใน มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2567	
	การประเมินกระบวนการ 1. ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ ตามกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการไปนั้น เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ 2. การกำกับ ติดตามเป็นระยะ มีการประเมินผล การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะทำให้สามารถเห็นข้อบกพร่องหรือส่วนขาดเกินในกิจกรรม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด 3. ในการรายงานผล นอกจากใน มคอ.5 แล้ว ยังมีการรายงานผลโดยสูจิบัตรของโครงการ/กิจกรรม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ 2. การกำกับ ติดตามเป็นผลการดำเนินงานระยะ ทำให้สามารถเห็นข้อบกพร่องหรือส่วนขาดเกินในกิจกรรม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด 3. มีการรายงานผลการจัดโครงการโดยสูจิบัตรของโครงการ/กิจกรรม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ ตามกระบวนการที่หลักสูตรดำเนินการไปนั้น เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประการณ์ครบทุกด้าน ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถบูรณาการความรู้ทั้ง 3 ด้าน เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการได้บรรลุเป้าหมายของโครงการ มีผลงานเป็นนที่ประจักษ์ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่สู่สาธารณะชนผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย และผลงานวิชาการตีพิมพ์ลงวารสาร ไม่ต่ำกว่า TCI ฐาน 2	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**ระบบและกลไก**	**5.3-1-1 :** รายงานการประชุม
	<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ข้อมูลจาการประเมินที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	**5.3-1-2 :** ผลคะแนนสรุปการทวนสอบ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา
2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อศึกษากรอบมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping ใน มคอ.2 โดยกำหนดวิธีจัดการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินผลให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ.3 และ 4 โดยประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)
3. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมี มคอ.3 และ 4 เป็นตัวกำกับ
4. ประเมินผลนักศึกษาตามกรอบที่วางไว้
5. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอน
6.แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน และนำมาพัฒนา มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป
</td><td>ผลสัมฤทธิ์</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการร่วมกันออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตาม Curriculum Mapping ใน มคอ.2 โดยกำหนดวิธีจัดการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินผลให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เน้นการปฏิบัติและใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การทำโครงการ การนำเสนออย่างสร้างสรรค์ การสะท้อนคิด และการสอบ เป็นต้น รวมทั้งมีกระบวนการให้นักศึกษาได้ประเมินตนเอง และได้รับการประเมินโดยกลุ่มเพื่อน หลังจากนั้นผู้สอนเข้าสอนชั่วโมง</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แรก เพื่อชี้แจ้งรายละเอียดใน มคอ. 3 แก่ผู้เรียนและเพื่อตกลงเกณฑ์การประเมินร่วมกัน อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม 3. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมี มคอ.2 มคอ.3 และ 4 เป็นตัวกำกับ 4. ประเมินผลนักศึกษาตามกรอบที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง 5. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน 6. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่ กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น)	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนด และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ 2. คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า การประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่ผ่านมา ดำเนินการแบบ Paper ซึ่งใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล ซึ่งหากอยู่ในช่วงหลังสอบปลายภาคเสร็จแล้วผู้สอนก็จะไม่ได้พบนักศึกษา ซึ่งทำให้เก็บข้อมูลได้ยาก 3. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอนเป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรได้กำหนด วันเวลาให้นักศึกษาประเมินตนเองตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถเก็บรวบรวม ข้อมูลจากนักศึกษาได้เกิน 90% และใช้ระยะเวลาเพียง 1 วัน ก็สามารถทราบผลการประเมินตนเองของนักศึกษา เพื่อนำมาใช้ดูควบคู่จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF ของอาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 การทวนสอบใช้รายวิชาเปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 เนื่องจากรายวิชาในหลักสูตร 2561 ได้ดำเนินการครบ 100 % แล้ว	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามกรอบ TQF ในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 จำนวน 36 รายวิชา ดังนั้นหลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบ จำนวน 20 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.55% ดังนี้

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ	ผลการประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (ชั้นปีที่ 1)				
1. 3045101 สุนทรียนาฏศิลป์ไทย	✓	4.88	0.25	ดีมาก
2. 3045102 พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	✓	4.88	0.18	ดีมาก
3. 3045103 รามเกียรติ์	✓	4.89	0.18	ดีมาก
4. 3045104 รำพื้นฐาน 1	✓	4.90	0.29	ดีมาก
5. 3045105 การแต่งหน้า (CWIE)	✓	4.94	016	ดีมาก
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 (ชั้นปีที่ 1)				
6. 3045106 กิจกรรมนาฏศิลป์ 1	✓	4.90	0.27	ดีมาก
7. 3045107 การขับร้องสำหรับการแสดงนาฏศิลป์	✓	4.92	0.27	ดีมาก
8. 3045108 การแต่งกายละครไทย (CWIE)	✓	4.94	0.16	ดีมาก
10. 3045109 นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 1	✓	4.90	0.29	ดีมาก
11. 3045110 ประวัติการละครไทยและบุคคลสำคัญในวงการละครไทย	✓	4.90	0.29	ดีมาก
รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด	**36 รายวิชา**			
รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด	**10 รายวิชา**			
ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ	**27.77 %**			
รายวิชาที่เปิดสอน	**รายวิชาที่ทวนสอบ**	**ผลการประเมิน**		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 (ชั้นปีที่ 2)				
1. 3045201 รำพื้นฐาน 2	✓	4.88	0.25	ดีมาก
2. 3045202 กิจกรรมนาฏศิลป์ 2	✓	4.88	0.18	ดีมาก
3. 3045203 นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์ 2	✓	4.89	0.18	ดีมาก
4. 3045204 หน้าพาทย์ (CWIE)	✓	4.90	0.29	ดีมาก
5. 3045205 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	✓	4.94	016	ดีมาก
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 (ชั้นปีที่ 2)				
6. 3045206 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 2	✓	4.90	0.27	ดีมาก

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>7. 3045207 นาฏศิลป์ร่วมสมัย (CWIE)</td><td>✓</td><td>4.92</td><td>0.27</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>8. 3045208 กิจกรรมนาฏศิลป์ 3</td><td>✓</td><td>4.94</td><td>0.16</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>9. 3045209 ประวัติการละครตะวันออกและตะวันตก</td><td>✓</td><td>4.90</td><td>0.29</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td colspan="5">รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด 36 รายวิชา</td></tr>
<tr><td colspan="5">รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 20 รายวิชา</td></tr>
<tr><td colspan="5">ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ 55.55 %</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>
ระบบและกลไก
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความถูกต้อง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากคณะกรรมการประเมินผลการทวนสอบแต่ละรายวิชา ไม่น้อยกว่า 25%</td><td>การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากคณะกรรมการประเมินผลการทวนสอบแต่ละรายวิชา ผ่านตามเกณฑ์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)
2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมีมคอ. 3และ 4 เป็นตัวกำกับ
3. ประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ทั้งจากนักศึกษาประเมินตนเองและผู้สอนประเมินนักศึกษา
4. มีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะเพื่อตรวจสอบกระบวนการและผลการประเมินของผู้สอน
5. มีคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตรโดยประธานกรรมการเป็นอาจารย์จากภายนอก
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. ผู้สอนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) 2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมินให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 3. ผู้สอนประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและผู้สอนทำการสรุปประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 4. ผู้สอนรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะ เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน 5. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเองและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยแต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ประภาพร อุตมา เป็นประธานกรรมการเพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 ประกอบกับข้อสอบ และวิธีการอื่น ๆ ที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน (ในปีการศึกษา 2567 นี้ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการ	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า 1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินซึ่งระบุใน มคอ. 3 และ 4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินนักศึกษาโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) 2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้ และออกแบบเครื่องมือในการประเมิน สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 6 ด้าน โดยมี มคอ. 3และ 4 เป็นตัวกำกับ 3. ผู้สอนมีการประเมินผลนักศึกษาตามกรอบ TQF ที่วางไว้ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองและผู้สอนทำการสรุปประเมินผลการ 4. ผู้สอนมีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการหลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการของคณะ เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสและมีมาตรฐาน 5. การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเอง และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของคณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลสัมฤทธิ์โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการภายในเพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 ประกอบกับข้อสอบ และวิธีการอื่น ๆ ที่ผู้สอนใช้ในการประเมิน (ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการหลักสูตรพบข้อที่ควรปรับปรุง เรื่องการดำเนินการวัดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา มีความหลากหลาย หากสามารถจัดแบบบูรณาการได้ จะทำให้ประหยัดทรัพยากรและงบประมาณมากขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ผู้สอนนำข้อที่ควรปรับปรุง ไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ พบว่า ในแต่ละกิจกรรมมีการแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสมมากขึ้น อาทิ รายวิชาการจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ และรายวิชานาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีการจัดโครงการสอบรวมกันทั้ง 2 วิชา โดยใช้องค์ความรู้เรื่องการบริหารจัดการร่วมกับการสร้างสรรค์ผลงานทางนาฏศิลป์ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทั้ง 2 รายวิชา โดยไม่สิ้นเปลืองเวลาและงบประมาณ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จัดทำมคอ.5 /มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตร</td><td>มคอ.5 /มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ.3/มคอ.4 ตามเกณฑ์</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาให้ผู้สอนจัดส่ง ไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา โดยหลักสูตรนำผลใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยหลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาให้ผู้สอนจัดส่ง ไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อการติดตามและตรวจสอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะต่อไป 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา หลักสูตรนำผลของการจัดการเรียนการสอนตามรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร ระดับสาขา และระดับคณะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยพิจารณาจาก มคอ.3-4 ที่กำหนดไว้ และ มคอ.5-6 คือ ผลการเรียนรู้ที่	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ปรากฏเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ (ในปีการศึกษา 2567 นี้ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้)	
	การประเมินกระบวนการ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการประชุมเพื่อดำเนินการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาในหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยในแต่ละรายวิชาผู้สอนจัดส่ง ไฟล์ข้อมูล มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อการติดตามและตรวจสอบจากคณะกรรมการวิชาการของคณะต่อไป 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา หลักสูตรนำผลของการจัดการเรียนการสอนตามรายงานใน มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาประชุมเพื่อจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ด้วยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับหลักสูตร (ในปีการศึกษา 2567 นี้ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้)	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 นี้ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ดำเนินการตามกระบวน และ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง 2566 ซึ่งไม่น้อย กว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในภาคการศึกษานี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ที่เป็นไปตามกระบวน ทำให้การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ -ไม่มี-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
1. 3045101 สุนทรียทางนาฏศิลป์ไทย	1/2567	4.75		
2. 3045102 พิธีไหว้ครูนาฏศิลป์ไทย	1/2567	4.84		
3. 3045104 รำพื้นฐาน 1	1/2567	4.79		
4. 3045105 การแต่งหน้า	1/2567	4.87		
5. 3045201 รำพื้นฐาน 2	1/2567	4.27		
6. 3045202 กิจกรรมนาฏศิลป์ 2	1/2567	4.63		
7. 3045203 นาฏศิลป์ไทยพื้นเมือง	1/2567	4.81		
8. 3045304 การสร้างละครรำ	1/2567	4.44		
9. 3045306 นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานสร้างสรรค์	1/2567	4.57		
10. 3045403 การจัดการนาฏศิลป์เชิงธุรกิจ	1/2567	4.57		
11. 3045407 ประวัติตัวละครและสถานที่สำคัญในเรื่องรามเกียรติ์	1/2567	4.54		
12. 3045103 รามเกียรติ์	1/2567	4.86		
13. 3045303 วรรณกรรมและการตัดต่อบทละครไทย	1/2567	4.54		
14. 3045401 การฝึกประสบการณ์วิชีพนาฏศิลป์และการละคร	1/2567	4.59		
15. 3045203 นาฏศิลป์พื้นเมืองอีสานอนุรักษ์	1/2567	4.32		
16. 3045205 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 1	1/2567	4.29		
17. 3045307 หน้าพาทย์	2/2567	4.23		
18. 3045106 กิจกรรมนาฏศิลป์ 1	2/2567	4.71		
19. 3045103 ประวัติการละครไทยและบุคคลสำคัญในวงการละครไทย	2/2567	4.51		
20. 3045108 การแต่งกายเพื่อการแสดง (CWIE)	2/2567	4.71		
21. 3045107 การขับร้องเพลงไทยและดนตรีเพื่อการแสดง	2/2567	4.67		
22. 3045109 นาฏศิลป์พื้นเมืองอีสานอนุรักษ์ 1	2/2567	4.71		
23. 3045207 นาฏศิลป์ร่วมสมัย	2/2567	4.03		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
24. 3045208 กิจกรรมนาฏศิลป์ 3	2/2567	4.19		
25. 3045209 ลีลานาฏศิลป์ไทย	2/2567	4.00		
26. 3045206 ภาษาอังกฤษเพื่อการแสดง 2	2/2567	4.34		
27. 3045308 กิจกรรมนาฏศิลป์ 4	2/2567	4.39		
28. 3045309 วิพิธทัศนา	2/2567	4.54		
29. 3045310 การวิจัยด้านนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	4.52		
30. 3045311การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	4.40		
31. 3045402 ผลงานสร้างสรรค์ทางด้านนาฏศิลป์และการละคร	2/2567	4.83		
32. 3045210 การเขียนบทละครสร้างสรรค์สำหรับเด็ก	2/2567	4.53		
สรุปผลการประเมินของนักศึกษาทุกรายวิชา 4.53				

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดง ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 จากคะแนนเต็ม 5.00 คิดเป็นร้อยละ 90.60 ซึ่งหมายถึงผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษายังบกพร่องเรื่องของการตรงต่อเวลา	อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องเข้มงวดกับการรักษาเวลา วินัย ความรับผิดชอบให้มากขึ้น
ความรู้	- ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีในเนื้อหาวิชาเอก - ยังไม่สามารถบูรณาการความรู้ในรายวิชาเอกไปใช้กับศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	เพิ่มทักษะการศึกษาค้นคว้าให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ทักษะทางปัญญา	ยังขาดความสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางนาฏศิลป์ได้อย่างเหมาะสม	ฝึกการประยุกต์ใช้ความรู้วิชาหนึ่งไปสู่วิชาหนึ่ง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ยังขาดการประสานงานกับอาจารย์และเพื่อน	- ให้ทำงานกลุ่ม - กิจกรรมละลายพฤติกรรม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดความสามารถในการสื่อสารการใช้ภาษาในการสื่อสาร	เปิดโอกาสให้พูด-บรรยายหน้าชั้นเรียนบ่อยครั้ง
ทักษะพิสัย	ยังขาดเทคนิคในการเคลื่อนไหวร่างกายชั้นสูง	เข้าร่วมอบรมทักษะทางด้านนาฏศิลป์อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/ปีการศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☑ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่เข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	องค์กร/สถานที่จัดกิจกรรม	ประโยชน์ที่ได้รับ
1. โครงการถนนสร้อยดอกจาน	อาจารย์อนุชิต สีโมรส อาจารย์สุนิศา โพธิแสนสุข อาจารย์พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์ อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	วันที่ 6-7 สิงหาคม 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในด้านหลักสูตร วัฒนธรรม และการแสดงต่าง ๆ
2. โครงการวันจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1 ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ”	อาจารย์พิราภรณ์ พันธุ์มณี อาจารย์สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	14 พฤษภาคม 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จของบุคคลหรือหน่วยงาน ตามแผนการปฏิบัติการการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอนจัดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษากำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนสรุปผลการดำเนินงานประเมินผลการเรียนและทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานและกระบวนการดำเนินงานจำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้งในปีการศึกษา 2567
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และกำหนดส่งก่อนการเปิดภาคเรียน ดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2567 ประกอบด้วยมคอ.3 จำนวน 12 รายวิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 รายวิชา โดยได้จัดส่งก่อนวันที่ 5 มิถุนายน 2567 ภาคเรียนที่ 2/2567 ประกอบด้วย มคอ.3 จำนวน 15 รายวิชา โดยได้จัดส่งก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และกำหนดส่งหลังจากเสร็จสิ้นภาคเรียน 30 วัน ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1/2567 ประกอบด้วย มคอ.5 จำนวน 12 รายวิชา และ มคอ.6

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		จำนวน 1 รายวิชา โดยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนวันที่ 8 ธันวาคม 2567 และนำส่งประธานหลักสูตร เพื่อพิจารณา ภาคการศึกษา 2/2567 ประกอบด้วย มคอ.5 จำนวน 15 รายวิชา โดยได้ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนวันที่ 3 พฤษภาคม 2567 และนำส่งประธานหลักสูตร เพื่อพิจารณา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567 และนำส่งประธานหลักสูตรและคณบดีเพื่อพิจารณา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดจำนวน 20 รายวิชา จากรายวิชาทั้งสิ้น 36 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 55.55%
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้นำผลการประเมินการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ในปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้กำหนดให้มีการพิจารณาการกระจายของเกรดทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่รับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรยังไม่รับอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	นักศึกษาปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของหลักสูตรเฉลี่ย 4.92

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	5.00
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10 ตัวบ่งชี้**
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**5 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.00 คะแนน**	**ระดับ ดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. ทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และงบประมาณ	**1. ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ** • การขาดแคลนอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น การฝึกปฏิบัติรำ การฝึกใช้อาวุธ การฝึกแต่งกาย ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาทักษะตามเป้าหมายของหลักสูตร **2. ประสิทธิภาพการเรียนรู้ลดลง** • นักศึกษาต้องเรียนรู้จากสื่อหรือการบรรยายแทนการปฏิบัติจริง ซึ่งไม่สามารถทดแทนประสบการณ์จริงได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้การวัดผลสัมฤทธิ์ในบางรายวิชาต้องลดมาตรฐานลง **3. อาจารย์ไม่สามารถออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้** • เมื่อมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร อาจารย์ต้องลดกิจกรรมหรือเปลี่ยนแผนการสอน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่สามารถพัฒนา	**1. พัฒนาทรัพยากรพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง** • จัดทำแผนลงทุนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เพื่อให้รองรับกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติอย่างเหมาะสมและทั่วถึง **2. ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีสมาธิและความคิดสร้างสรรค์** • ปรับปรุงพื้นที่เรียนให้เหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และจัดสภาพแวดล้อมให้ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา **3. สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuing Professional Development)** • ส่งเสริมให้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับการ

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
	ศักยภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายหลักสูตร 4. **ทำให้บัณฑิตขาดความพร้อมในการทำงานจริง** • เมื่อไม่มีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะในสภาพแวดล้อมจริงระหว่างเรียน ส่งผลให้บัณฑิตไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในสภาพการทำงานจริงได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพ **5. กระทบต่อมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)** • การขาดทรัพยากรสนับสนุนทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของผู้เรียนไม่บรรลุครบทุกด้านตามที่กรอบ TQF กำหนด เช่น ด้านทักษะวิชาชีพหรือการคิดวิเคราะห์เชิงระบบ	ออกแบบหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนการสอน **4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม** • พัฒนาความร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับองค์กรภายนอกเพื่อรับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการ และนำมาปรับใช้กับการออกแบบการเรียนการสอน **5. จัดทำแผนการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน** • กำหนดผลการเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ที่ครอบคลุมทั้ง 5 ด้านของ TQF ได้แก่ ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
		สารสนเทศ รวมถึงคุณธรรม จริยธรรม
2. การอนุมัติงบประมาณที่ล่าช้าส่งผลต่อการบริหารงานของหลักสูตร	การอนุมัติงบประมาณที่ล่าช้าเป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้การจัดซื้ออุปกรณ์ การพัฒนาสื่อการสอน และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ ส่งผลให้คุณภาพการเรียนการสอนลดลง ผู้สอนไม่สามารถเตรียมความพร้อมหรือจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน ซึ่งมีผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะและความรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากนี้ งบประมาณที่ล่าช้ายังทำให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมเสริมต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการยกระดับคุณภาพของหลักสูตร ส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงอาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของนักศึกษา	**1. วางแผนงบประมาณล่วงหน้าและจัดทำข้อเสนอที่ครบถ้วนชัดเจน** • จัดทำแผนงบประมาณประจำปีอย่างละเอียด พร้อมแนบข้อมูลและเหตุผลประกอบอย่างครบถ้วน เพื่อให้กระบวนการอนุมัติงบประมาณเป็นไปอย่างราบรื่นและรวดเร็ว **2. สำรองงบประมาณฉุกเฉินหรือจัดสรรงบประมาณสำรองสำหรับกิจกรรมสำคัญ** • กำหนดงบประมาณสำรองไว้สำหรับรองรับกรณีที่การอนุมัติงบประมาณหลักล่าช้า เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมสำคัญได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

การวางแผนพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยความร่วมมือกับอาจารย์หลักสูตร
คณาจารย์ในหลักสูตรมีการประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เช่น ห้องซ้อมนาฏศิลป์ ห้องแสดงผลงาน สื่อการสอนมัลติมีเดีย และเครื่องแต่งกายเฉพาะด้าน

วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของสาขานาฏศิลป์และการแสดงให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr>
<td>1.จัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะด้านอย่างน้อย 5 รายการต่อปีการศึกษา (เช่น ชุดการแสดง เครื่องดนตรี เวทีจำลอง)

2.จัดกิจกรรมเสริมทักษะปฏิบัติอย่างน้อย 3 กิจกรรมต่อภาคการศึกษา โดยใช้อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่พัฒนาใหม่

3.สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้</td>
<td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดให้ต้องมีความเหมาะสมกับรายวิชา มีคุณภาพและตรงตามลักษณะเฉพาะของศาสตร์นาฏศิลป์และการแสดง

2. นักศึกษาสามารถนำสิ่งสนับสนุนไปใช้ในการเรียนการสอนและการสร้างสรรค์ผลงานได้จริง ส่งเสริมทักษะวิชาชีพ

3. มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาต่อยอดตามยุทธศาสตร์ของหลักสูตร</td>
</tr>
</table>
</td>
<td>6.1-1-1: โครงการการออกแบบเครื่องแต่งกาย</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อย่างน้อย 80% ของนักศึกษาทั้งหลักสูตรต่อปีการศึกษา	

กระบวนการ

1.การวางแผนร่วมกัน (Planning and Prioritization)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารภาควิชา เพื่อเสนอแผนงานและจัดลำดับความสำคัญของสิ่งสนับสนุนที่จะจัดหาในแต่ละปี โดยพิจารณาจาก

- ความสอดคล้องกับรายวิชา
- จำนวนผู้เรียน
- ความเร่งด่วนในการใช้งาน
- ความสามารถในการนำไปใช้ซ้ำหรือขยายผล

2.การใช้งานและบูรณาการในรายวิชา (Utilization)

สิ่งสนับสนุนที่ได้มีการนำไปใช้จริงในรายวิชาต่าง ๆ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้วางแผนบูรณาการเข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น

- การใช้ห้องซ้อมสำหรับการฝึกซ้อมจริงในวิชาต่างๆ
- การใช้เครื่องแต่งกายในการจัดแสดงปลายภาค
- การใช้คลังวิดีโอและฐานข้อมูลประกอบการเรียนการสอนเชิงทฤษฎี

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-1-3:** โครงการการออกแบบเครื่องแต่งกาย
ในปีการศึกษา 2567 สาขานาฏศิลป์และการแสดงได้นำระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตรที่พัฒนาไว้อย่างต่อเนื่องไปสู่การปฏิบัติจริง โดยมุ่งเน้นความเป็นระบบ มีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และยึดเป้าหมายเชิงวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. การใช้กลไกการบริหารหลักสูตรแบบมีส่วนร่วม • มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุก 2 เดือน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ประสานกลาง เพื่อวางแผน ดำเนินการ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ • ระบบการจัดทำแผนการสอน แผนการใช้ทรัพยากร และแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ถูกนำมาใช้ผ่านระบบออนไลน์ของคณะอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง **2. การดำเนินการตามระบบพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** • มีการนำระบบ “การสำรวจความต้องการด้านอุปกรณ์และทรัพยากรการเรียนรู้” ที่พัฒนาไว้ในปีที่ผ่านมาไปใช้จริง โดยอาจารย์แต่ละรายวิชาเสนอรายการที่ต้องการผ่านแบบฟอร์มกลางของสาขา • ดำเนินการจัดซื้อและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็น เช่น ชุดการแสดง และระบบแสง-เสียง ห้องซ้อม ซึ่งตอบสนองต่อการเรียนภาคปฏิบัติและการแสดงจริงของนักศึกษา • ปรับปรุงพื้นที่ห้องฝึกซ้อมและพื้นที่จัดเก็บอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานสำหรับการเรียนการสอนทั้งในและนอกเวลาราชการ	
	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2567 สาขานาฏศิลป์และการแสดงได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ในระดับหลักสูตร โดยมีกระบวนการที่เป็นระบบ โปร่งใส มีส่วนร่วม และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ได้มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและนำไปสู่การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ดังนี้ **1. การประเมินความสอดคล้องของกระบวนการกับแผนหลักสูตร** • พบว่าการดำเนินงานตามระบบและกลไกมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ และการพัฒนาทรัพยากรเฉพาะทาง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการฝึกปฏิบัติและการแสดงจริงได้รับการสนับสนุนจากทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานอย่างเหมาะสม ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน **2.การประเมินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** • มีการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ ทั้งในการวางแผน เสนอความต้องการทรัพยากร การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการติดตามผล • การประชุมคณะกรรมการหลักสูตรและกลุ่มอาจารย์มีความต่อเนื่องและมีการบันทึกผลการดำเนินงานชัดเจน • ส่งผลให้การจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนสอดคล้องกับลักษณะของศาสตร์ด้านนาฏศิลป์และการแสดงโดยตรง **3. การประเมินการใช้ประโยชน์จากกลไกที่จัดทำ** • ทรัพยากรที่ได้จากกลไกการวางแผนและพัฒนา เช่น ชุดการแสดง เครื่องดนตรี และเวทีฝึกซ้อม ได้รับการนำไปใช้จริงในรายวิชาอย่างน้อย 80%	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2567 พบว่ากระบวนการดำเนินงานของสาขานาฏศิลป์และการแสดงมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในหลายด้าน อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะและประเด็นที่ต้องพัฒนาเพื่อให้การสนับสนุนการเรียนรู้และการบริหารจัดการหลักสูตรมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งสาขาได้วางแผนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2568 ดังนี้ **1. พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรและอุปกรณ์การเรียนการสอน** • จัดทำระบบบริหารจัดการคลังอุปกรณ์และการจองใช้พื้นที่ฝึกซ้อมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกและประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากร • เสริมระบบแจ้งซ่อมบำรุงและตรวจสอบสถานะอุปกรณ์ เพื่อป้องกันความเสียหายและลดเวลาการซ่อมแซม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• จัดทำฐานข้อมูลสื่อการสอนและคลิปการแสดง เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น **2. ขยายและเพิ่มงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาและพัฒนาอุปกรณ์** • เสนอคณะและสถาบันเพื่อจัดสรรงบประมาณหมุนเวียนสำหรับการบำรุงรักษาอุปกรณ์และเครื่องแต่งกายอย่างต่อเนื่อง • วางแผนจัดหาอุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มการแสดงสมัยใหม่เพื่อส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**6.1-1-5 :** โครงการที่จัดโดยหลักสูตร 10 โครงการ
	จากการปรับปรุงระบบและกลไกในการดำเนินงานของสาขานาฏศิลป์และการแสดง พบผลการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ดังนี้ **1.การจัดการทรัพยากรและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพสูงขึ้น** • อุปกรณ์การแสดงที่ผ่านการบำรุงรักษาและซ่อมแซมตามแผนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 85 ของอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดปีการศึกษา **2.กิจกรรมเสริมทักษะและการแสดงเพิ่มโอกาสให้นักศึกษามีเวทีแสดงผลงาน** • จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและกิจกรรมแสดงผลงานรวมทั้งสิ้น 4-5 ครั้ง ในปีการศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะและแสดงผลงานตามกลไกที่หลักสูตรกำหนด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	1. ตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาควิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร • **รายละเอียดแนวปฏิบัติ:** มีการตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ประจำสาขา และตัวแทนจากภาควิชา/คณะ เพื่อประชุมกำหนดความต้องการของสิ่งสนับสนุนในแต่ละรายวิชา • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** o บันทึกการแต่งตั้งคณะกรรมการ o รายงานการประชุม o แผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนตามรายวิชา • **เหตุผลที่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี:** การมีส่วนร่วมโดยตรงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรช่วยให้การจัดหาและพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) อย่างแท้จริง **2. สร้างพื้นที่การแสดงจริงภายในสถานศึกษา (Performance-based Learning Space)** • **รายละเอียดแนวปฏิบัติ:** หลักสูตรจัดให้มีพื้นที่จำลองเวทีการแสดง เช่น Mini Theatre, Open Stage เพื่อใช้ในการฝึกซ้อม การเรียน และการแสดงปลายภาค • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** o ภาพถ่ายพื้นที่แสดง o ตารางการใช้งานของนักศึกษา o วีดีทัศน์การแสดงปลายภาค • **เหตุผลที่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี:** ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์จริงก่อนออกสู่เวทีวิชาชีพ ช่วยยกระดับความมั่นใจ ความสามารถในการแสดง และการประเมินผลรูปแบบ Authentic Assessment **3. พัฒนาชุดสื่อการเรียนรู้เฉพาะทางด้านนาฏศิลป์และการแสดง** • **รายละเอียดแนวปฏิบัติ:** มีการจัดทำสื่อประกอบการเรียน เช่น คลิปวิดีโอการฝึกท่ารำ เอกสารอธิบายท่าทาง แหล่งเรียนรู้ดิจิทัล โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทในการจัดทำ/คัดเลือกเนื้อหา • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** o รายการสื่อการสอน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	o วิดีโอบันทึกการสอน/บทเรียนออนไลน์ o เว็บไซต์หรือแหล่งเรียนรู้ที่นักศึกษาเข้าถึงได้ • **เหตุผลที่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี:** เป็นการเพิ่มช่องทางการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น (Blended/Hybrid Learning) ที่ช่วยให้นักศึกษาฝึกฝนได้แม้นอกเวลาเรียน โดยเฉพาะในเนื้อหาที่ต้องใช้การสังเกตและเลียนแบบอย่างใกล้ชิด **4. จัดเวทีแสดงผลงานจริงและเปิดให้สาธารณะเข้าชม (Public Performance Assessment)** • **รายละเอียดแนวปฏิบัติ:** นักศึกษาทุกคนมีโอกาสจัดแสดงผลงานปลายภาคในรูปแบบ Public Performance ซึ่งอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกจะร่วมเป็นกรรมการประเมิน • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** o กำหนดการแสดง o แบบฟอร์มประเมินผลงาน o ภาพถ่าย/วิดีโอการแสดง • **เหตุผลที่ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดี:** เป็นการประเมินที่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของนักศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะการแสดงในบริบทจริง	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก** **<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>** **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติด้านนาฏศิลป์และการแสดงดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการสนับสนุนสิ่งของ วัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ที่เพียงพอ 2. เพื่อให้เกิดระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถตรวจสอบ ติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
3. เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. กลไกการจัดซื้อและจัดหาอุปกรณ์/วัสดุ/ทรัพยากรตามแผน

• จัดสรรงบประมาณและวางแผนการจัดซื้อทุกปี โดยพิจารณาจากแผนความต้องการ
• จัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ใหม่ตามลำดับความสำคัญ เช่น เครื่องแต่งกาย แสง-เสียง เวทีจำลอง อุปกรณ์ฝึกซ้อม

เป้าหมายเชิงปริมาณ:
จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 รายการ/ปี
ครอบคลุมการใช้งานได้อย่างน้อย 90% ของวิชาปฏิบัติในภาคเรียนหลัก</td><td>1. กลไกการคัดเลือกและพัฒนาอุปกรณ์ให้เหมาะกับลักษณะของศาสตร์

• พัฒนาอุปกรณ์ด้วยวัสดุที่เหมาะสม ปลอดภัย และสะท้อนบริบททางวัฒนธรรมของนาฏศิลป์ไทยหรือสากล

เป้าหมายเชิงคุณภาพ:
• อุปกรณ์การแสดงต้องมีความปลอดภัย ความทนทาน และความถูกต้องตามบริบทศิลป์
• ห้องซ้อม/เวทีต้องมีมาตรฐานด้านพื้นผิว แสง และเสียง ตามศาสตร์การแสดง</td></tr>
</table>
กระบวนการ

1. การวางแผนความต้องการสิ่งสนับสนุน

• วิเคราะห์รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติและกิจกรรมการแสดง
• คณาจารย์ผู้สอนประเมินสิ่งที่จำเป็น เช่น อุปกรณ์การแสดง, เครื่องแต่งกาย, เวที, ห้องซ้อม, ระบบแสง/เสียง
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• รวบรวมความต้องการจากทุกรายวิชา เพื่อจัดทำ **“แผนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปี”** **2. การจัดหาและจัดสรรสิ่งสนับสนุน** • เสนอแผนต่อฝ่ายบริหาร/คณะกรรมการงบประมาณ เพื่อของบจัดซื้อหรือซ่อมบำรุง • จัดลำดับความสำคัญของรายการตามผลกระทบต่อการเรียนการสอน • ดำเนินการจัดซื้อ/จัดหา หรือปรับปรุงทรัพยากรตามแผนที่ได้รับอนุมัติ **3. การจัดระบบและบริหารการใช้งาน** • บันทึกข้อมูลสิ่งสนับสนุนลงในระบบทะเบียนครุภัณฑ์ • จัดทำ **ระบบการยืม-คืน** อุปกรณ์ และตารางการใช้งานห้องฝึกซ้อมหรือเวทีการแสดง • มีเจ้าหน้าที่หรือคณะทำงานรับผิดชอบดูแล ตรวจสอบสภาพ และควบคุมการใช้งาน **4. การตรวจสอบและติดตามความพร้อมใช้งาน** • ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ทุกภาคเรียน (ก่อนเปิดเรียน) • บันทึกรายการชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่ปลอดภัย พร้อมวางแผนซ่อมแซมหรือทดแทน • ปฏิบัติงานซ่อม/ปรับปรุงตามลำดับความเร่งด่วน และบันทึกผลดำเนินการ **5. การประเมินความพึงพอใจและความเหมาะสม** • จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต่อความเพียงพอและคุณภาพของสิ่งสนับสนุน • วิเคราะห์ผลเพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และเสนอแนวทางพัฒนา **6. การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง** • นำผลประเมินความพึงพอใจและข้อมูลจากการตรวจสอบมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาในปีถัดไป	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

ปรับแผนการจัดหา/ซ่อมบำรุงให้ตอบโจทย์จริงตามข้อเสนอแนะ
รายงานผลการพัฒนาในรายงานคุณภาพประจำปีของภาควิชา

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไก เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ดังนี้

1. การบริหารจัดการการใช้งานสิ่งสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อทรัพยากรพร้อมใช้งาน ภาควิชาดำเนินการจัดระเบียบระบบการยืม-คืน พร้อมแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดูแลการใช้เวที ห้องฝึกซ้อม และอุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้งาน เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถใช้สิ่งสนับสนุนได้อย่างเหมาะสมและรักษาไว้ให้ใช้ได้ในระยะยาว

2. การจัดหาและจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสมและตรงจุด

หลังจากได้รับอนุมัติแผน ภาควิชาจะดำเนินการจัดซื้อ จัดหา หรือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ตามรายการที่ได้รับการอนุมัติ โดยคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของศาสตร์นาฏศิลป์ เช่น ความปลอดภัย ความคล่องตัวในการใช้งาน และการรองรับการแสดงหลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญตามความเร่งด่วนและผลกระทบต่อรายวิชา
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการ เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม พบว่า
1. คณาจารย์ได้ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>สภาพการพร้อมใช้งาน</th></tr>
<tr><td>ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 1</td><td>เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวนนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 2</td><td>เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวนนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>เครื่องปรับอากาศ รวม 4 เครื่อง
(ห้องปฏิบัติการละ 2 เครื่อง)</td><td>ใช้งานได้</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เครื่องเสียง	ใช้งานได้จริง 2 เครื่อง ไม่เพียงพอ
โปรเจคเตอร์	ใช้งานได้จริง
เครื่องแต่งกายการแสดง	ใช้งานได้จริง แต่ไม่เพียงพอ
ระบบอินเตอร์เน็ต	ใช้งานได้จริง แต่ระบบไม่เสถียร

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงจากการประเมินกระบวนการ ดังนี้

1. คณาจารย์ได้ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามที่ประชุม ดังนี้

รายการ	สภาพการพร้อมใช้งาน	การแก้ไข
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 1	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวนนักศึกษา	แบ่ง นศ เป็น 2 กลุ่ม ในการปฏิบัติ หรือใช้บริเวณลานโล่งในอาคารเพื่อฝึกปฏิบัติ
ห้องปฏิบัติการนาฏศิลป์ 2	เครื่องปรับอากาศใช้งานได้ แต่ไม่รองรับจำนวนนักศึกษา	แบ่ง นศ เป็น 2 กลุ่ม ในการปฏิบัติ หรือใช้บริเวณลานโล่งในอาคารเพื่อฝึกปฏิบัติ
เครื่องปรับอากาศ รวม 4 เครื่อง (ห้องปฏิบัติการละ 2 เครื่อง)	สามารถใช้งานได้	-
เครื่องเสียง	ใช้งานได้จริง 2 เครื่อง ไม่เพียงพอ	สลับเวลาเพื่อหลีกการใช้งานไม่ให้ตรงกัน
โปรเจคเตอร์	ใช้งานได้จริง	-
เครื่องแต่งกายการแสดง	ใช้งานได้จริง แต่ไม่เพียงพอ	ให้ นศ จัดทำเครื่องแต่งกายจากการเรียนการสอนในรายวิชาการแต่งกาย
ระบบอินเตอร์เน็ต	ใช้งานได้จริง แต่ระบบไม่เสถียร	ใช้อินเตอร์เน็ตส่วนตัวเป็นบางครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในการกำกับติดตามการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการทำบันทึกข้อความเสนอขอเพื่อเพิ่มเติมและซ่อมแซมจากทางคณะ ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการจากคณะ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**6.1-2-2:** โครงการที่จัดโดยหลักสูตร 10 โครงการ
	จัดหาเครื่องแต่งกายและอุปกรณ์ประกอบการแสดงตามลักษณะวิชา **ก่อนปรับปรุง:** นักศึกษาต้องใช้เครื่องแต่งกายส่วนตัวและอุปกรณ์ที่ไม่เหมาะสมกับบริบทนาฏศิลป์ **หลังปรับปรุง:** ภาควิชาจัดซื้อเครื่องแต่งกายนาฏศิลป์ไทย และอุปกรณ์การแสดงร่วมสมัย รวม 40 รายการ พร้อมระบบยืม-คืน **ผลลัพธ์ที่ชัดเจน:** • นักศึกษาทุกคนในการแสดงรอบประเมิน (Final Performance) ใช้อุปกรณ์ที่ภาควิชาจัดหาได้ 100% • คะแนนประเมินด้าน “ความสมจริงในการแสดง” จากอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 15%	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	1. **การจัดทำแผนประเมินความต้องการสิ่งสนับสนุนประจำภาคเรียนอย่างมีส่วนร่วม** • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** ภาควิชาจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทุกหลักสูตรเพื่อลงรายละเอียดความต้องการอุปกรณ์ เครื่องแต่งกาย และพื้นที่ซ้อมก่อนเปิดภาคเรียน • **เหตุผล:** การร่วมกันวางแผนช่วยให้ทรัพยากรถูกจัดสรรอย่างเหมาะสมตรงตามความต้องการจริง ลดความซ้ำซ้อนและปัญหาขาดแคลน 2. **จัดตั้งระบบบริหารจัดการอุปกรณ์และพื้นที่อย่างเป็นระบบ พร้อมฐานข้อมูล** • **หลักฐานเชิงประจักษ์:** ใช้ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ในการบันทึกการยืม-คืนอุปกรณ์ รวมทั้งติดตามสถานะความพร้อมของอุปกรณ์และพื้นที่ฝึกซ้อม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>• เหตุผล: ระบบนี้ช่วยลดการสูญหายและเสื่อมสภาพของทรัพยากร และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรอย่างสูงสุด</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อรับฟังและวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการจริง
3. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการปรับปรุง
• เสนองบประมาณให้ผู้บริหารอนุมัติและจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ
• เป้าหมาย: ได้รับงบประมาณภายใน 1 เดือนหลังประชุมวางแผน
2.ดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุน
• ลงมือปรับปรุงอุปกรณ์ซ่อมแซม หรือจัดซื้อเพิ่มเติมตามแผน</td><td>1. พัฒนาคุณภาพสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะด้านของสาขานาฏศิลป์และการแสดง
2. เสริมสร้างความรู้สึกเชิงบวกและความพึงพอใจของผู้ใช้ผ่านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในการแสดงความคิดเห็นและการพัฒนาสิ่งสนับสนุน
4. สร้างระบบติดตามและประเมินผลที่มีความโปร่งใสและตอบสนองรวดเร็วต่อปัญหาและข้อเสนอแนะ</td></tr>
</table>
</td><td>6.1-3-1 : รายงานประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• เป้าหมาย: ดำเนินการเสร็จภายใน 3 เดือนหลังได้รับงบประมาณ	

กระบวนการ

1.การเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจ

- จัดทำแบบสอบถามหรือแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
- ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง (รายภาคเรียน/รายปี)

2.การวิเคราะห์ผลการประเมิน

- รวบรวมผลแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ
- ระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม
- แยกหมวดหมู่ เช่น สื่อการเรียนการสอน ห้องเรียน อุปกรณ์ ระบบแสงเสียง เป็นต้น

3.การจัดประชุมหารือแนวทางการปรับปรุง

- จัดประชุมคณาจารย์
- พิจารณาข้อมูลที่ได้รับและวางแนวทางการปรับปรุงตามลำดับความสำคัญและงบประมาณ

4.การกำหนดแผนปรับปรุงและพัฒนา

- จัดทำแผนปฏิบัติการระยะสั้น กลาง และยาว
- ระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และทรัพยากรที่ต้องใช้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5.การดำเนินการปรับปรุง • ดำเนินการตามแผนที่กำหนด เช่น จัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ ซ่อมแซม ปรับปรุงพื้นที่ หรือจัดอบรมบุคลากร • ติดตามความคืบหน้าและแก้ไขอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน **6.การประเมินผลการปรับปรุง** • ตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ • รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากนักศึกษาและอาจารย์หลังการปรับปรุง **7.การรายงานผลและสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** • จัดทำรายงานสรุปผลการปรับปรุงและเผยแพร่แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง • ใช้ผลลัพธ์เป็นข้อมูลตั้งต้นสำหรับรอบการประเมินถัดไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ **1.กำหนดโครงสร้างระบบการดำเนินงานอย่างชัดเจน** • จัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานตามผลการประเมิน • กำหนดบทบาท หน้าที่ และผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน **2.วางแผนการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา** • กำหนดแผนปฏิบัติงานรายปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสาขาวิชา • บูรณาการแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้ากับแผนพัฒนาหลักสูตรและแผนประกันคุณภาพ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.ใช้กลไกการประเมินเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนา • นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์มาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ • ใช้เป็นข้อมูลหลักในการตัดสินใจปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการให้บริการหรือสิ่งสนับสนุน **4.เชื่อมโยงการดำเนินงานกับระบบสนับสนุนภายในหน่วยงาน** • ประสานงานกับฝ่ายพัสดุ อาคารสถานที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายบริหาร • กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกัน เช่น การจัดหาอุปกรณ์ การบำรุงรักษา และการอบรมเจ้าหน้าที่ **5.ดำเนินการตามแผนอย่างมีส่วนร่วม** • เปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางปรับปรุง • จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นหรือเวทีสาธารณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง **6.ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเป็นระยะ** • มีระบบรายงานความคืบหน้าและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง • ปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะและผลการติดตาม เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างยั่งยืน **7.รายงานผลและสื่อสารกลับสู่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง** • จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้บริหาร • สื่อสารผลการดำเนินงานแก่คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8.ส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) • จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสาขาเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ • ประเมินระบบและกลไกที่ใช้เป็นประจำ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสาขาวิชา	
	การประเมินกระบวนการ	
	1.ประเมินความครบถ้วนของกระบวนการดำเนินงาน • ตรวจสอบว่ามีกระบวนการครบทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการไปจนถึงการติดตามผล • ประเมินว่าแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ **2.ประเมินประสิทธิภาพของระบบและกลไกที่นำมาใช้** • ประเมินว่าระบบและกลไกที่ใช้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ • พิจารณาการใช้ทรัพยากร เวลา และบุคลากรให้เหมาะสมและคุ้มค่า **3.ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง** • พิจารณาระดับการมีส่วนร่วมของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในกระบวนการ • ตรวจสอบว่ามีการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละช่วงของกระบวนการหรือไม่ **4.ประเมินคุณภาพของการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล** • ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ • พิจารณาวิธีการวิเคราะห์ว่ามีความเหมาะสม ชัดเจน และเป็นระบบ **5.ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผน** • วัดผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ตั้งไว้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์หลังจากมีการปรับปรุง **6.ประเมินความต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนา** • ตรวจสอบว่ามีกระบวนการในการติดตามผลหลังการปรับปรุงหรือไม่ • พิจารณาว่าสาขาวิชามีการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องหรือไม่ (Continuous Improvement) **7.ประเมินการสื่อสารผลการดำเนินงาน** • พิจารณาว่าผลการดำเนินการและผลการปรับปรุงได้มีการรายงานอย่างเป็นระบบ • ประเมินการสื่อสารต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่ามีความชัดเจน ครบถ้วน และเปิดเผย **8.สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป** • สรุปผลการประเมินจุดเด่น จุดควรปรับปรุง และแนวทางการพัฒนาในรอบถัดไป • จัดทำรายงานและนำเสนอแก่ผู้บริหารสาขาวิชาเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาในอนาคต	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีมติ ให้เร่งดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง โดยการมอบหมายให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี ประธานหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดสรรงบประมาณ โดยลำดับความสำคัญในการแก้ไขจากมากไปหาน้อย เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินความพึงพอใจในด้านบุคลากรของสาขานาฏศิลป์และการแสดงอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากบุคลากรยังไม่เพียงพอและขาดความเชี่ยวชาญในงานสนับสนุนเฉพาะทาง เช่น การจัดแสง สี เสียง	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>และการบริหารจัดการเวที ส่งผลให้การตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ล่าช้าและไม่เต็มประสิทธิภาพ
เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้ดำเนินการปรับปรุงโดยการเพิ่มจำนวนบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงาน พร้อมทั้งส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้ของบุคลากรผ่านการอบรม นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการงานสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงพัฒนาช่องทางการสื่อสารและระบบจองงานสนับสนุนให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา การปรับปรุงเหล่านี้จะมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเพิ่มระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ได้อย่างยั่งยืนในอนาคต</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์และการแสดงได้ใช้ระบบกลไกนี้ดำเนินการดังกล่าว มีผลดำเนินการ ดังนี้

<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th></tr><tr><td>2565</td><td>2.99</td></tr><tr><td>2566</td><td>2.83</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.86</td></tr></table>
จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 แสดงในเห็นว่า มีผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน
2. ด้านห้องปฏิบัติการ
3. ด้านการจัดห้องสมุด
4. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi, LAN)
5. ด้านจากจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค</td><td>6.1-3-2:
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รายการ	นักศึกษา	อาจารย์	ค่าเฉลี่ยรวม	ความหมาย
ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน	4.86	4.75	4.85	มากที่สุด
ด้านห้องปฏิบัติการ	4.85	4.72	4.85	มากที่สุด
ด้านการจัดห้องสมุด	4.86	4.76	4.86	มากที่สุด
ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi, LAN)	4.86	4.76	4.85	มากที่สุด
ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค	4.87	4.76	4.87	มากที่สุด
รวม	4.86	4.375	4.86	มากที่สุด

ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยอ้างอิงจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรพัฒนา โดยมีการดำเนินการปรับปรุงที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้:

1. **การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล**
    - มีการเพิ่มจำนวนสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ทั้งในรูปแบบวิดีโอ
2. **ปรับปรุงพื้นที่เรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก**
    - จัดสรรพื้นที่การเรียนการสอนให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น
    - เพิ่มอุปกรณ์และเทคโนโลยีในห้องเรียน เช่น โปรเจคเตอร์ และระบบเสียงที่ชัดเจน
3. **เพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูล**
    - พัฒนาระบบตอบคำถามและให้คำปรึกษาผ่านเพจสาขา
    - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากกระบวนการปรับปรุงดังกล่าว ส่งผลให้ **ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในปีการศึกษา 2567** อยู่ในระดับ **"มากที่สุด"** (4.86) ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมและตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	แนวทางการต่อยอดในปีการศึกษา 2568 ผลการปรับปรุงที่ประสบผลสำเร็จในปี 2567 จะถูกนำไปต่อยอดโดย • ขยายผลการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ร่วมกับคณะต่าง ๆ • ยกระดับ Co-learning Space ให้เป็นพื้นที่สร้างนวัตกรรมและผลงานของนักศึกษา • ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและอาจารย์ในการออกแบบกิจกรรมและการเรียนรู้ ทั้งหมดนี้จะเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ตอบแบบสอบถามในระบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
พัฒนาให้บัณฑิตเก่ง,ดี,มีวินัย และขยันต่อไป พัฒนาด้านภาษาเพิ่มมากขึ้น	ส่งเสริมให้บัณฑิตได้รับการพัฒนาด้านภาษาและกฎหมาย
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน พัฒนารายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับภาษาให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มมากขึ้น	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
1. เนื่องจากผลกระทบจากสถานะการณ์ของโรคระบาดโควิด 19 ส่งผลให้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน 2. ปัญหาการชำรุดของครุภัณฑ์ทางด้านอุปกรณ์การเรียนและเครื่องแต่งกายสำหรับการแสดงที่มีราคาแพง และงบประมาณในการสนับสนุนสำหรับการซ่อมแซมครุภัณฑ์ และการสนับสนุนในการจัดซื้อมีจำกัด	

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษานาฏศิลป์	มิถุนายน 2567	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	สำเร็จตามแผน
โครงการปรับพื้นฐานนาฏศิลป์และการแสดง	กรกฎาคม 2567	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์	สำเร็จตามแผน
โครงการไหว้ครู ครอบครูนาฏศิลป์ไทย	กรกฎาคม 2567	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	สำเร็จตามแผน
โครงการ Fantasy Make up	สิงหาคม 2567	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	สำเร็จตามแผน
โครงการนาฏศิลป์สร้างสรรค์เชิงธุรกิจ	ตุลาคม 2567	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	สำเร็จตามแผน
โครงการพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา 2567	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	สำเร็จตามแผน
โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ตุลาคม 2567	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	สำเร็จตามแผน
โครงการวิพิธทัศนา	มกราคม 2568	อ.อนุชิต สีโมรส	สำเร็จตามแผน
โครงการนาฏยนิพนธ์	กุมภาพันธ์ 2568	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี	สำเร็จตามแผน
โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย	กุมภาพันธ์ 2568	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	สำเร็จตามแผน
โครงการสอบผลสัมฤทธิ์นาฏศิลป์พื้นบ้านอีสานอนุรักษ์	มีนาคม 2568	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์	สำเร็จตามแผน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

   .....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาฯ)

   .....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษานาฏศิลป์	มิถุนายน 2568	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
โครงการปรับพื้นฐานนาฏศิลป์และการละคร	มิถุนายน 2568	อ.สุดารัตน์ อาฒยะพันธุ์
โครงการไหว้ครู ครอบครูนาฏศิลป์ไทย	กรกฎาคม 2568	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
โครงการ Fantasy Make up	กันยายน 2568	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข
โครงการพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา 2568	คณาจารย์ประจำหลักสูตร
โครงการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการวิชาชีพ	ตุลาคม 2568	คณาจารย์ประจำหลักสูตร
โครงการนาฏศิลป์อีสานเชิงธุรกิจ	กันยายน 2568	อ.พิมพ์วลัญช์ พลหงษ์
โครงการวิพิธทัศนา	มกราคม 2569	อ.อนุชิต สีโมรส
โครงการนาฏยนิพนธ์	กุมภาพันธ์ 2569	อ.พิราภรณ์ พันธุ์มณี
โครงการผลสัมฤทธิ์ทางด้านนาฏศิลป์ไทย	มีนาคม 2569	อ.สุนิศา โพธิแสนสุข

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรสาขานาฏศิลป์และการแสดง

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18 / 18	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5.00**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67		1.67
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 / 5	ร้อยละ 0	0
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.4 / 5	ร้อยละ 108	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**2.89**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.74**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	3.74	-	-	5	5	ดีมาก
3		-	4	3	3.67	ดี
4		1.67	4	4	2.89	ปานกลาง
5		-	3.67	5	4	ดี
6		-	3	-	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม		1.67	3.71	4.20	3.74	ดี
ผลการประเมิน		น้อย	ดี	ดีมาก	ดี	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้หลากหลายตามความถนัด
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมและแสวงหาตลาดงานในประเทศสำหรับบัณฑิตที่มีความต้องการ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน 2. หลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในระดับชาติ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. เพิ่มกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์มีทักษะความสามารถในการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาเองเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และมีการนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา