เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ในรอบปีการศึกษา 2568 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา (Bachelor of Public Administration Program in Local Management and Development Administration) คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF ดำเนินการ 14 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการ 6 องค์ประกอบ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย
3. อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์
4. อาจารย์ สดใส ธรรมรัตน์
5. อาจารย์ ดร.ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.54 อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 อยู่ในระดับ ระดับเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.59
องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.67
องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.63
องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25
องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน สำเร็จปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมจำนวน 8 คน สำเร็จปริญญาเอก 7 คน ปริญญาโท 1 คน
3. อาจารย์มีความรู้ความสามารถทั้งด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการบริหาร และด้านคนพิการ
4. เป็นหลักสูตรการเรียนแบบการบูรณาการการเรียนรู้คู่กับการปฏิบัติงานในหน่วยงานร่วมผลิต (Work Integrated Learning : WIL) บัณฑิตพันธุ์ใหม่
5. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่น และตอบสนองตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และสามารถสร้างอาชีพตนเองได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาษาที่สาม
2. สื่อดิจิทัล
3. ภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ชายศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ห้องประชุมประชุม WIL ชั้น 9 ห้อง 150902 อาคารเฉลิมพระเกียรติพระชนมพรรษา 72 พรรษา คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ
สังกัด คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Public Administration Program in Local Management and Development Administration

หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2563	2564	2565	2566	2567
2563	11	9 (69.23)	7 (53.85)	4 (30.76)	-	-
2564	25	-	17 (68.00)	16 (64.00)	-	-
2565	8	-	-	5 (62.50)	-	-
2566	136	-	-	-	108 (78.67)	-
2567	127	-	-	-	-	110 (97.63)
2568	-	-	-	-	-	-

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) (เดิม)	ชื่อ - สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) (เดิม)	หมายเหตุ
1	รองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	รองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	

2	ผู้ช่วยศาสตราจาร ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	
3	อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	
4	อาจารย์ ดร. ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์	อาจารย์ ดร. ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์	
5	อาจารย์ สดใส ธรรมรัตน์	อาจารย์ สดใส ธรรมรัตน์	

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา
1	นางประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	รองศาสตราจารย์ (การศึกษาพิเศษ)	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) พย.บ. (พยาบาลศาสตร์)
2	นายวัชรินทร์ สุทธิศัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (รัฐประศาสนศาสตร์)	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม.(การบริหารโครงการและนโยบาย) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)
3	นายรังสรรค์ อินทน์จันทน์	อาจารย์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู) ศศ.บ.(การบริหารธุรกิจ)
4	นางสาวธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์	อาจารย์	ปร.ด.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน) รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
5	นายสดใส ธรรมรัตน์	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.บ.(รัฐประศาสนศาสตร์)
6	นางเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	รองศาสตราจารย์ (บริหารธุรกิจ)	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) บธ.บ.(การจัดการทั่วไป) อ.บ. (ภาษาไทย)
7	นายสมเกียรติ เกียรติเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (รัฐประศาสนศาสตร์)	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) M.P.A. (Public Administration) BS.E.(Education)
8	นางสาวสิทธิพรร์ สุนทร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (รัฐประศาสนศาสตร์)	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) น.บ. (นิติศาสตร์) บธ.บ.(การบัญชี)

หมายเหตุ ลำดับที่ 1-5 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

- ไม่มี-

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรปรับปรุง 2568
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**(✓) ผ่าน ( ) ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	124.78	50	4.99
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	125.00	11	5.00
(2) ด้านความรู้	124.82	11	4.99
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	124.89	9	5.00
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	124.80	10	4.99
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	124.33	9	4.97
(6) ด้าน.....	-	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**49 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**49 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 62.50**
คะแนนที่ได้			**4.99 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (เปิดปีการศึกษาแรก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	49
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	43
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❷	10
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	7
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา ❹	24
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	0
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท ❻	0
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ❼	0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	**19**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	**22**
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**78.95**
คะแนนที่ได้	**3.95**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา ● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	5.00	1.ระบบและกลไกไปสู่การรับนักศึกษาเป็นไปตามกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนนักศึกษาตามแผนและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร 2. มีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาใหม่ 3. การปฐมนิเทศในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร 4. มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาใหม่ การเข้าคลาสโดยชุมนุมรัฐประศาสนศาสตร์การบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา 5.เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และหลากหลายวิธีการ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

มีระบบและกลไกไปสู่การรับนักศึกษาเป็นไปตามกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนนักศึกษาตามแผนและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร โดยในช่วงการเปิดรับหลักสูตรมีการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อได้ยอดนักศึกษาให้ครบตามแผน เมื่อรับนักศึกษาเข้ามาแล้ว หลักสูตรมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนให้แก่นักศึกษาใหม่ให้นักศึกษารู้แนวปฏิบัติและสามารถปรับตัวได้เมื่อเข้าศึกษา

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

การวางแผนและประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ เตรียมงาน ดำเนินงานตามแผน

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

มีจำนวนนักศึกษาตามแผนและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร เนื่องจากการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุก การดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาใหม่ ทำให้นักศึกษาใหม่สามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษาได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้มีการจัดกิจกรรมการเข้าคลาสโดยชุมนุมรัฐประศาสนศาสตร์การบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

ในช่วงของการเปิดรับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรฯ วางแผนในการออกประชาสัมพันธ์ให้เร็วขึ้น เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายและความต้องการของผู้สนใจศึกษา

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

มีการวางแผนการดำเนินงานโดยคระกรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการดำเนินการตามแผนและทบทวนแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการให้ดีขึ้น

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

- หลักสูตรฯ มีจำนวนนักศึกษาใหม่ตามแผนและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
- มีกระบวนการและกลไกการรับอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี(เฉพาะระดับปริญญาตรี)	5.00	-มีระบบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน ศึกษาดูงาน และส่งเสริมการเรียนแบบ Active Learning สู่ศตวรรษที่ 21 -มีระบบกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาปริญญาตรี มีดังนี้

วัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. ควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 100	1.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
2. การอุทธรณ์ของนักศึกษาหากมีกรณีความสงสัยได้รับการแก้ไขหรือเยียวยาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	2. .นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแก้ไขหรือเยียวยาการอุทธรณ์ของนักศึกษาหากมีกรณีความสงสัย

กระบวนการ

1. ควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหลักสูตรประชุมจัดทำแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (นักเรียนทุกคน) เสนอฝ่ายคณะที่สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดูแลตลอดแผนการเรียน

1.2 ในรายวิชาทุกวิชาจะต้องมีการจัดกชั่วโมง ในการให้คำปรึกษา/สัปดาห์ไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

1.3 มีชมรมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์การบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา ดูแล ควบคุมและให้คำปรึกษา

2. . การอุทธรณ์ของนักศึกษา

2.1 อุทธรณ์ตรงต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ประจำรายวิชาหรืออาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถดำเนินการได้ โดยขอพบ—>พูดคุยปรึกษา—>อาจารย์นำสู่ที่ประชุม

2.2 อุทธรณ์ผ่านกล่องแสดงความคิดเห็น/ร้องเรียน/อุทธรณ์หรือหนังสือถึงประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร-->นำเข้าที่ประชุม

2. การออกแบบกระบวนการ

1. ควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.2 เสนอคำสั่งต่อคณบดีต้นสังกัด

1.3 เสนอแผนการเรียนการสอนและที่ปรึกษาต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.4 ประชุมและชี้แจงนักศึกษา

2. . การอุทธรณ์ของนักศึกษา

2.1 นักศึกษาอุทธรณ์

2.2 ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.3 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ศึกษาข้อมูล/แนวทางแก้ไข และแจ้งนักศึกษา

2.4 ดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือเยียวยาหรืออื่นๆ

2.5 ติดตามประเมินผล และรายงานที่ประชุม

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

1. กระบวนการควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี การจัดเป็นหมู่เรียนอาจดูแลไม่ครอบคลุม เห็นควรให้รายวิชาหรือจัดเป็นรายบุคคลเพิ่มเติม

2. กระบวนการการอุทธรณ์ของนักศึกษา มีความชัดเจนและคล้องตัวในการตอบสนองปัญหาหรือกรณีมีความสงสัย

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. มีการจัดเวลาและระบบการให้คำปรึกษาในรายวิชาและอาจารย์รายบุคคล

2. ดำเนินการจัดเก็บความลับและรักษา ปกป้องผู้อุทธรณ์ไม่ให้กระทบจากการอุทธรณ์เป็นกรณีพิเศษ

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1.มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2.มีการจัดสรรเวลา/ห้องให้คำปรึกษาทั้งระดับหลักสูตร (150902) และรายวิชา/ตัวต่อตัว

3.ไม่จำกัดระบบและวิธีการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ทั้งโทรศัพท์ ไลน์ หรืออื่นๆ

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด
- นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- มีห้องให้คำปรึกษาเฉพาะ มีวิธีการให้คำปรึกษาที่หลากหลายวิธีการ ไม่จำกัดเวลา สถานที่หรือรูปแบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	4.00	- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น คือ ปี 2567 ร้อยละ 97.63 ปี 2566 ร้อยละ 78.67 ปี 2565 ร้อยละ 65.50 -อัตราการสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 ร้อยละ 93.33 -มีการแก้ไขข้อร้องเรียนและ นักศึกษาสำเร็จการศึกษา 100%
● การสำเร็จการศึกษา		1. นักศึกษาได้เรียนรวมแบบมีส่วนร่วมคนปกติและคนพิการ 2. มีห้องน้ำและทางลาดเพื่ออำนวยความสะดวกต่อนักศึกษาพิการ
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		-การจัดการข้อร้องเรียนถูกแก้ไขร้อยละ 100.00 คือ ทางลาด ห้องน้ำคนพิการ และโครงการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การคงอยู่ ความพึงพอใจ การจัดการความต้องการและข้อร้องเรียนของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ที่เป็นไปและถูกต้องตามระเบียบ ประกาศและระบบของมหาวิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ครบทั้งกระบวนการ การประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/การพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินและเห็นชัดเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
● ระบบการบริหารอาจารย์		มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ที่เป็นไปและถูกต้องตามระเบียบ ประกาศและระบบของมหาวิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ครบทั้งกระบวนการ การประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/การพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินและเห็นชัดเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย		มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ที่เป็นไปและถูกต้องตามระเบียบ ประกาศและระบบของมหาวิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ครบทั้งกระบวนการ การประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/การพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินและเห็นชัดเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 5 คน มีจำนวนเพียงพอตลอดปีการศึกษา 2567 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิ ป.เอก 4 คน	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิตรงสาขาวิชา 4 คน สัมพันธ์ 1 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. 1 คน	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ระดับศาตราจารย์ 1 คน

กระบวนการ

1. ดำเนินการตามประกาศ เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2558 และสำนักงานคณะกรรมการอุดมการศึกษา
2. สรรหาจากบุคคลภายในที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. สรรหาจากการวางแผนอัตรากำลัง มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
4. มีระบบการรับสมัครอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ โดยระบบมหาวิทยาลัยทั้งในการสอบวิธีปกติหรือวิธีพิเศษ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์กำหนด

4.1 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม เสนอขออัตราอาจารย์ใหม่จากมหาวิทยาลัย

4.2 ผ่านคณะ ผ่านกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัย ผ่ายกรรมการบริหารงานบุคคล

5. ดำเนินการกระบวนการสรรหา คัดเลือก ว่าจ้าง และทดลองงาน
6. บรรจุเป็นอาจารย์ประจำ

ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน สามารถปฏิบัติงานเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเต็มเวลา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิกำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติงานเต็มเวลาและมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	**2.** ปฏิบัติงานเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

กระบวนการ

1. คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ต้นสังกัดเรียกอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรลงมติเลือกกันเองจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นประธาน กรรมการและเลขานุการผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณบดีเป็นประธานเรียกประชุม
3. เสนออธิการบดีลงนาม

2. การออกแบบกระบวนการ

มีระบบและกลไกการรับอาจารย์ ดังนี้

กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรที่เริ่มต้นจากร่างหลักสูตรฯ

1. อาจารย์ที่ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ เสนออาจารย์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้ส่งประวัติและคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ การเผยแพร่ผลงานวิชาการหรืองานวิจัยไม่น้อยกว่า 1 ชิ้น และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเล่ม มคอ. 02 รับการวิพากษ์ร่างหลักสูตร

3. เสนอเล่มหลักสูตร มคอ 02 และอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและภสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

1. คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ต้นสังกัดเรียกอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรลงมติเลือกกันเองจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นประธาน กรรมการและเลขานุการณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณบดีเป็นประธานเรียกประชุม
3. ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
4. เสนออธิการบดี ลงนาม

กรณีอาจารย์ใหม่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้

1. การประชุมของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสำรวจความจำเป็นและเสนอขออัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย
2. เสนอของอัตรากำลังผ่านคณะ
3. เข้ารับการพิจารณาจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
4. กองบริหารงานบุคคลพิจารณาอัตรากำลัง และเสนอความเห็นต่ออธิการบดี
5. กองบริหารงานบุคคลพิจารณาอนุมัติ
6. ดำเนินการสรรหา คัดเลือก ว่าจ้าง
7. ทดลองงาน 6 เดือน
8. บรรจุเป็นอาจารย์ประจำ

มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ ดังนี้

1. คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ต้นสังกัดเรียกอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเลือกกันเองจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นประธาน กรรมการและเลขานุการหลักสูตร

3. เสนอผ่านคณะต้นสังกัด

4. อธิการบดีลงนาม คำสั่ง

3. การประเมินกระบวนการ

1.นักศึกษาประเมินการสอนในรายวิชาแต่ละภาคเรียน

2.การประเมินตนเอง

3.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

4. ประเมินการรับอาจารย์ มีกระบวนการที่มากและใช้เวลา

5.ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์มีระยะเวลาและขั้นตอนที่เป็นระบบและมีระเบียบรองรับ แต่มีความล่าช้าหรือขั้นตอนหลายขั้นตอน

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1.ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. คำแนะนำจากการประเมินการเรียนการสอน

3. พัฒนาตามการประเมินตนเอง

4. วางแผนระยะเวลาในการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศของ สกอ. และ มหาวิทยาลัย

2. เกิดผลลัพธ์กับนักศึกษา และหลักสูตรจนได้รับรางวัลระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

3. รับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

1. ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ

2. ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3. มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ที่เป็นไปและถูกต้องตามระเบียบประกาศและระบบของมหาวิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพและมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ครบทั้งกระบวนการ การประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/การพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินและเห็นชัดเป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	**3.89**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**80**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**20**
คะแนนที่ได้	**1.67**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	7
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	-
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**4.40**

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**5**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	**88.00**
	คะแนนที่ได้	**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	5.00	5 คน ตลอดหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ความพึงพอใจของอาจารย์		มีค่าเฉลี่ย 5.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4.00	มีระบบและกลไกในการทบทวนรายวิชา
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		มีระบบการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบตามกำหนดเวลา

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

มีระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้

วัตถุประสงค์ เพื่อการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.ได้รายวิชาครบจำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างที่กำหนดร้อยละ 100	1. ได้สาระรายวิชาในหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ
2. ได้หลักสูตรระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร	2. ได้หลักสูตรตามมาตรฐานที่กำหนด

กระบวนการ

1. การออกแบบหลักสูตร

1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ

1.2 ศึกษาความเป็นไปได้และ นโยบายมหาวิทยาลัย กระทรวง ระเบียบ กฎหมาย ประกาศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทุกระดับ

1.3 ประชุมคณะกรรมการร่างเพื่อดำเนินการออกแบบ

1.4 นำร่างหลักสูตรสมบูรณ์สู่การวิพากษ์หลักสูตร (8 พฤศจิกายน 2562)

1.5 นำร่างหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.4 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ธันวาคม 2562

1.6 นำร่างหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.5 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563

1.7 นำร่างหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.6 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

1.8 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อ 1.7 และคีย์ข้อมูล Checho เสนอ สกอ.พิจารณารับทราบ

1.9. หลักสูตรรับรอง 17 กันยายน 2564

2. สาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ

1.2 ศึกษาความเป็นไปได้และ นโยบายมหาวิทยาลัย กระทรวง ระเบียบ กฎหมาย ประกาศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทุกระดับ เพื่อออกแบบรายวิชา

1.3 ศึกษาเนื้อหาสาระ องค์ความรู้ ขอบเขต ความทันสมัยและการเปลี่ยนแปลงทุกด้านของศาสตร์ ประเด็นจากสังคม การเมือง ประเทศ มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศเพื่อออกแบบรายวิชา

1.4 ประชุมคณะกรรมการร่างเพื่อดำเนินการออกแบบ

1.5 นำร่างรายวิชาหลักสูตรสมบูรณ์สู่การวิพากษ์หลักสูตร (8 พฤศจิกายน 2562)

1.6 นำร่างรายวิชาหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.4 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ธันวาคม 2562

1.7 นำร่างหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.5 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่

2/2563 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563

1.8 นำร่างหลักสูตรหลังปรับแก้ตามข้อ 1.6 เข้าสู่การพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

1.9 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อ 1.7 และคีย์ข้อมูล Checho โดยรับทราบวันที่ 17 กันยายน 2564

2. การออกแบบกระบวนการ

หลักสูตรฯ มีระบบและขั้นตอนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. การออกแบบหลักสูตร

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ

1.2 การวิพากษ์หลักสูตร (8 พฤศจิกายน 2562)

1.3 การพิจารณาของกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ธันวาคม 2562

1.4 การพิจารณาของกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563

1.5 การพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

1.6 คีย์ข้อมูล Checho เสนอ สกอ.พิจารณารับทราบ

1.7 รับทราบ 17 กันยายน 2564

2. สาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ

1.2 ศึกษาความเป็นไปได้และ นโยบายมหาวิทยาลัย กระทรวง ระเบียบ กฎหมาย ประกาศ มาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทุกระดับ เพื่อออกแบบรายวิชา

1.3 ศึกษาเนื้อหาสาระ องค์ความรู้ ขอบเขต ความทันสมัยและการเปลี่ยนแปลงทุกด้านของศาสตร์ ประเด็นจากสังคม การเมือง ประเทศ มหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศเพื่อออกแบบรายวิชา

1.4 ประชุมคณะกรรมการร่างเพื่อดำเนินการออกแบบ

1.5 การวิพากษ์หลักสูตร (8 พฤศจิกายน 2562)

1.6 การพิจารณาของกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 16 ธันวาคม 2562

1.7 การพิจารณาของกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2563

1.8 การพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 24 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

1.9 Checo รับทราบ 17 กันยายน 2564

3. การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ มีวิธีในการประเมินกระบวนการ ดังนี้

1. มคอ. 02 ผ่านกระบวนการประเมิน พิจารณาในแต่ละขั้นตอน
2. ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินรายวิชาและจัดผู้เรียนแต่ละรายวิชา
3. กำหนดส่ง มคอ.03 ก่อนเปิดภาคเรียน นำเข้าที่ประชุม
4. กำหนดส่ง มคอ. 05 ทส.00-03
5. ทวนสอบสัมฤทธิ์ผล มคอ. 07 วันที่ 27 มีนาคม 2567

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรฯ มีวิธีในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลประเมิน ดังนี้

ปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน จากผลของการใช้ มคอ. 03, 05 ทส.00-03 และทวนสอบสัมฤทธิ์ผล

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรฯ ผลการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

1.การจัดให้มีการฝึกปฏิบัติ การศึกษาดูงานและเพิ่มวิทยากร

2. การปรับปรุง มคอ.03

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

1. เน้นการฝึกปฏิบัติจริง เช่น WIL ที่บ้านหรือที่พักอาศัย

2. เพิ่มการเรียนรู้จากผู้ประกอบการ โครงการเพิ่มสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการเรียนรู้โดยมีห้องปฏิบัติการ WIL

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4.00	-มีกลไกในการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นระบบ มีการกระจายภาระงาน การสอน การดูแลนักศึกษาโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ - มีสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมชัดเจนและเป็นรูปธรรม - มีการเพิ่มพูนวิทยากรหรือผู้ประกอบการในรายวิชา - มีการประชุม การประเมินร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		1.มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนครบตาม 2.มีการนำผลจากภาคเรียนก่อน (1/67) มาใช้ในภาคเรียนถัดไป (2/67) เช่น การฝึกปฏิบัติ การมีวิทยากรหรือผู้ประกอบการ
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		1.มีกิจกรรมที่การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบทุกรายวิชาทั้งในชั้นเรียนและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. มีการฝึกปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น การฝึกปฏิบัติ WIL SHOPS

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีกลไกและกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการวางแผน การติดตามและทบทวนการดำเนินการ 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา วิทยากร อาจารย์พิเศษ จัดทำ มคอ.03 ก่อนเปิดภาคเรียน 1/67 และ 2/67 3.ระดมสมองและทำ work shop ร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาในชั้นเรียนคาบแรกของทุกรายวิชา เพื่อกำหนดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลร่วมกัน มคอ.03 อย่างชัดเจนและปรับอีกครั้งในคาบแรกเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนร่วมกัน 4.รางานผลการเรียน มคอ. 05 ภายใน 30 วัน และมคอ 07 ภายใน 60 วันเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดการเรียนการสอนตามที่และบริหารจัดการตามกำหนดไว้ใน มคอ.03 รวมถึง มคอ.05 และผลการเรียนนักศึกษา 6.มีการวิเคราะห์เครื่องมือในการประเมินผลการเรียน 7.การติดตามประเมินผล และทบทวนตามที่กำหนด 8.ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 วิชา จาก 5 วิชา ทวนสอบครบร้อยละ 100 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** 1.เพิ่มวิทยากร และผู้สอนจากผู้ประกอบการในภาคเรียน 2/67 2. อำนวยความสะดวกวัสดุ อุปกรณ์ ระบบต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		มีระบบและกลไกในการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** 1.ปรับปรุง มคอ.03 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ มคอ. 02 2.ตรวจสอบ เช็คและปรับปรุง มคอ.05 ทส.00 3.นำผลการรายงาน ไปวางแผนพัฒนาในปีการศึกษา 2568

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** 1.ลักษณะการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/67 ที่มีวิธีการกระบวนการและการฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น 2. นำผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และผลดำเนินงาน มาวางแผนพัฒนาในปีการศึกษา 2568

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✗	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✗	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		**5**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10**	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✖)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	100	
คะแนนที่ได้	5	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.00	1. อาจารย์มีส่วนร่วม เกินร้อยละ 80 อาจารย์ บุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมในการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกขั้นตอน
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		หลักสูตรได้มีการพัฒนาการเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งกับบุคลากรและนักศึกษา เช่น 1. มีห้องเรียนใหม่ที่เหมาะสำหรับการให้คนพิการเรียน ชั้น 9 อาคาร 15 ชั้น ห้อง WIL 151002 ปรับปรุงห้องเรียน 151001-03, 151002,04,06 2. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เพื่อฝึกปฏิบัติ ชั้น 1 WIL SHOP 3. ได้อุปกรณ์การเรียนสำคัญๆ อื่นๆ โต๊ะ เก้าอี้ 4. มีทางลาด และห้องน้ำสำหรับนักศึกษาคนพิการ
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1. ปรับปรุงห้องเรียน 151001-03, 151002,04,06 2. ปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เพื่อฝึกปฏิบัติ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

---

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		4.99
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41 / 49	ร้อยละ 83.67	4.18
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**4.59**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		5.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		5.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		4.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**4.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		5.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.89
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		ร้อยละ 80	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ		ร้อยละ 20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์		ร้อยละ 100	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)			
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		5.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**4.63**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**5.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.54**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.59	4.59	ระดับดีมาก
3		-	5	4.00	4.67	ระดับดีมาก
4		3.89	5	5	4.63	ระดับดีมาก
5		-	4.00	5	4.25	ระดับดีมาก
6		-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		3.89	4.57	4.63	4.54	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปี ที่สำเร็จการศึกษา **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 3. นักศึกษาได้เรียนรวมแบบมีส่วนร่วมคนปกติและคนพิการ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	4. มีการฝึกปฏิบัติจริงครอบคลุมทั้งการวิจัย วิชาการและวัฒนธรรม 5. ศึกษาดูงาน 6. นักศึกษาลงพื้นที่ปฏิบัติจริง 7. อัตราการคงอยู่นักศึกษาเพิ่มขึ้น 8. มีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น 49 ราย 9. การจัดการข้อร้องเรียนถูกแก้ไขร้อยละ 100.00 คือ ทางลาด ห้องน้ำคนพิการ และโครงการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การคงอยู่ ความพึงพอใจ การจัดการความต้องการและข้อร้องเรียนของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ฝึกปฏิบัติและเพิ่มพูนให้กับนักศึกษาคนปกติ 2. เพิ่มทักษะการสื่อสังคมออนไลน์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. ร้อยละ 20 และปริญญาเอก ร้อยละ 100 ศักยภาพและประสบการณ์สูง **2.** อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาและเกี่ยวกับคนพิการ **3.** มีผลงานวิชาการและเครือข่ายจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การจ้างอาจารย์ด้วยงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้มั่นคง 2. เพิ่มผลิตตำราหรือรายงานประกอบการสอนให้ครบทุกรายวิชา
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรข้ามศาสตร์ ระหว่างศาสตร์บริหารและการบริการสาธารณะและสวัสดิการสังคม+การเป็นผู้ประกอบการ เรียกว่า “การบูรณาการการเรียนกับการทำงาน (Work Integrated Learning) 2. การเรียนการสอน ฝึกปฏิบัติจริง ผ่าน WIL SHOPS 3. สามารถเลือกวิชา GE ต่างมหาวิทยาลัยได้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. มีการประเมินผลการเรียนในรายวิชา ให้สัดส่วนผู้ประกอบการ/ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประเมินมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. มีล่ามภาษามือเฉพาะของสาขาวิชา ซึ่งทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในเรียน IEP 2. มีการให้นักศึกษา ผู้ปกครอง อาจารย์และผู้ประกอบการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการสรรหาหรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ทุน 3. ห้องน้ำและทางลาดสำหรับคนพิการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ห้องเรียนและเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ **2.** สถานที่ศึกษาดูงาน 3. ทางลาด และห้องน้ำสำหรับนักศึกษาคนพิการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา (WIL) ปีการศึกษา 2567
13 มิถุนายน พ.ศ 2568

สถานที่

ห้องประชุมประชุม WIL ชั้น 9 ห้อง 150902 อาคารเฉลิมพระเกียรติพระชนมพรรษา 72 พรรษา คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ก่อนเวลาประเมิน 08.00

08.00 น. คณบดีกล่าวต้อนรับ และแนะนำประธานหลักสูตร

08.10 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กล่าวและแนะนำกรรมการผู้ประเมิน

08.20 น. ประธานหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนะนำหลักสูตร มคอ. 02

เวลาประเมิน 08.30-12.00 น.

09.00-09.15 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการประเมินฯ

09.15 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายและชี้แจงหลักสูตร ถึงขั้นตอนการประเมิน

1.กรรมการประเมินฯ จะดำเนินการไปที่ละองค์ประกอบ ทีละหัวข้อเรียงลำดับตาม SAR โดยให้ประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบได้อธิบายถึงรายละเอียดต่างๆ และพร้อมแสดงเอกสาร ตอบข้อสักถามต่างๆ และจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้จนแล้วเสร็จทุกองค์ประกอบ

2. เมื่อกรรมการประเมินฯ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมการจะดำเนินการประชุมเพื่อประเมินคะแนน และแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่าผลการประเมินเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ อะไรบ้าง ตลอดจนยืนเอกสารเพิ่มเติม ตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ซักถาม ชี้แจง หรืออธิบายต่างๆ ให้การประเมินมีความชัดเจนและเป็นไปตามกระบวนการ ตามหลักธรรมาภิบาลสูงสุด

11.45 น. แจ้งผลการประเมินฯ

12.00 น. สิ้นสุดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

****

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๙๕๑ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปอง สุวรรณภูมา ประธานกรรมการ (P๕๙๐๐๐๓)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ (PR๐๑๓๕R)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แดนวิชัย สายรักษา กรรมการและเลขานุการ (PR๐๑๖๑R)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม




ยินดีต้อนรับ