

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

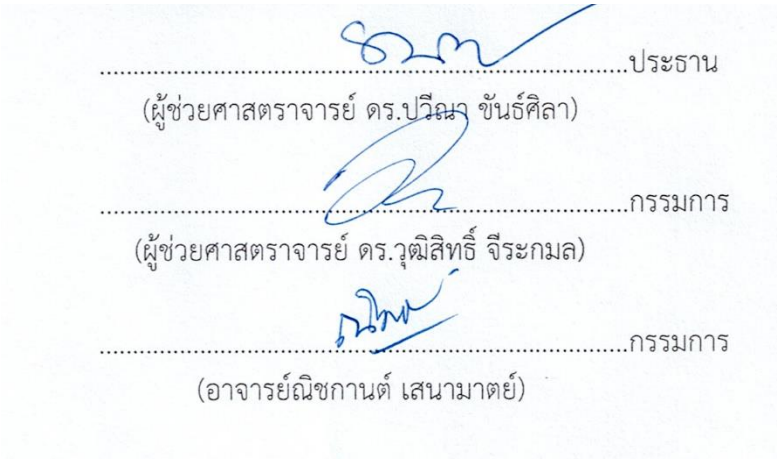
ประจำปีการศึกษา 2567
1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 23-24 กรกฎาคม 2568
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



บทรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า

หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้มาตรฐาน โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	3

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและออกแบบตามแนวทางของ OBE
2. หลักสูตรได้มีการนำข้อมูลของ SHs ภายนอกมาใช้ในการสร้างรายวิชาผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาไปสะท้อนในการจัดการเรียนการสอน
4. นักศึกษามีโอกาสและส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในรายวิชา เช่น การเลือกหัวข้อโครงงาน
5. มีรายวิชาที่ช่วยส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างสรรค์นวัตกรรม
6. การจัดการเรียนการสอนส่วนมากเน้นการปฏิบัติเพื่อให้การเรียนรู้จริง
7. คณะได้มีการประกาศในส่วนของการอุทธรณ์ผลการเรียนเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในระดับของคณะ
8. อาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และคุณสมบัติอาจารย์ตรงตามรายวิชาที่รับผิดชอบ
9. คณะได้มีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ที่ชัดเจนและมีการประเมิน
10. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการได้งานทำของนักศึกษาและมีการวางแผนการดำเนินการที่มีความชัดเจน

11. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล และมีการกำหนดมาตฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรพึงทบทวน CLOs ที่แต่ละรายวิชาได้สร้างให้สอดคล้องกับ PLOs และคำอธิบายรายวิชา โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด
2. หลักสูตรพึงออกแบบการวัดบรรลุ PLOs ที่ประกอบด้วยวิธีการวัด เครื่องมือ เกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อใช้วัดการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรได้กำหนด
3. หลักสูตรใหม่ที่เกิดขึ้นพึงทบทวนการออกแบบหลักสูตรโดย PLOs เป็นสารตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชา
4. หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อ SHs
5. หลักสูตรพึงทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน
6. หลักสูตรพึงทบทวนการวัด FTE ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร
7. คณะพึงทบทวนวิธีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้ตรงกับสมรรถนะที่ยังขาด
8. คณะพึงกำหนดแผนระยะยาวในการพัฒนานักศึกษาที่เป็นวิชาการและไม่วิชาการให้ชัดเจน
9. หลักสูตรพึงกำหนดระบบการกำกับติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าของผู้เรียน และภาระงานของผู้เรียน
10. คณะพึงกำหนดคู่เทียบการดำเนินการด้านการให้บริการสิ่งสนับการเรียนรู้
11. นักศึกษาสะท้อนในส่วนของห้องเรียนและห้องปฏิบัติยังไม่พร้อมใช้งานและทันสมัย ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร คลอบคลุมทุกพื้นที่
12. หลักสูตรพึงรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี
13. หลักสูตรพึงกำกับติดตามของข้อมูลใน 8.2-8.5
14. หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบในการดำเนินการเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**3**

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	2	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	3	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	3	1	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	3	3	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	4	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	3	2	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	3	3	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	3	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	3	4	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	3	4	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	3	3	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	2	4	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	3	3	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	3	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	3	3	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	2	3	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are**	2	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*			
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	3	2	
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	3	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	3	

5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง*	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ			
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	3	3	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	4	4	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	2	4	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and**	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	development activities are implemented to fulfil the identified needs. *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	3	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	3	3	
	6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	2	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและ*	2	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	ติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษา และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในกรณีที่จำเป็น			
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3	4	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	4	4	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	3	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน*	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	4	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	3	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	3	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	4	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	3	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	4	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	3	3	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	3	3	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	3	2	
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	3	1	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด	3	3	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-จาก SAR หน้า หลักสูตรปรับปรุง 2565 ได้กำหนด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 21 PLOs ผานการวิพากษโดยคณะกรรมการและผูเชี่ยวชาญที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศแตงตั้ง จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะกรรมการ สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติ จึงนำสง Checo และเสนอตอ สป.อว. รับทราบ จากตารางที่ 1.1-2 พบว่า หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs ทั้ง 21 ตัวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรได้กำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารรวมถึงความถี่ในการสื่อสารในแต่ละกลุ่ม ดังนี้ กลุมที่ 1 สป.อว. ผ่านเล่ม มคอ. 2 กลุมที่ 2 สถานประกอบการ ผ่านแผนพับ/ ลิงคเว็บไซต/ เฟสบุคสาขาเพื่อใหข่อมูลแลกเปลี่ยน เรียนรู/สมอ.08 กรณีที่มีการปรับปรุง กลุมที่ 3 ศิษยเกา ผ่านสารสนเทศของหลักสูตร แผ่นพับ / เฟสบุคสาขาเพื่อให ขอมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู/สมอ.08 ประชุมชี้แจงกอนการสอบวิทยานิพนธ หรือการใหข่อมูลกอนการบรรยายหรือก่อนการเป็นวิทยากร	-PLOs หลายตัวที่สร้างไม่ได้ใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ action verb เพื่อให้เห็นกริยาเชิงกระทำ เช่น ตระหนัก จรรยาบรรณ มีความรู้ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่เกิดขึ้นหลักสูตรพึงทบทวบการสร้าง PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy ให้เห็นเป็นรูปธรรมและสามารถวัดได้ รวมถึงสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่มที่หลักสูตรได้กำหนด	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	กลุมที่ 4 สถานศึกษาภายนอก ผ่าน แผนพับ/ ลิงคเว็บไซต เฟสบุคสาขาเพื่อให้ข้อมูลแลกเปลี่ยน เรียนรู้/ ในชวงที่มีคนเขามาขอขอมูล ติดตอสอบถาม		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการตรวจสอบของผู้ประเมินพบว่าหลักสูตรได้กำหนดจุดมุ่งหมายของรายวิชาใน มคอ. 3 ของแต่ละตัวให้เป็น CLOs โดยใช้ learning Taxonomy ในการสร้าง และครอบคลุมเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา	พบว่ามีบางรายวิชายังไม่ได้กำหนด CLOs ของวิชานั้น เช่นรายวิชาโครงงาน 2D และ Script และหลักสูตรพึงพิจารณาการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ทั้ง Content และ learning level ดังนั้นหลักสูตรพึงสร้าง CLOs ทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs (Content and Level) ซึ่ง CLOs ต้องไม่เกิน learning level ของ PLO ที่รองรับและ ต้องมีอย่างน้อย 1 CLO ที่อยู่ในระดับเดียวกันกับ PLO ที่รองรับ ถ้าหากวิชาใดรองรับ PLO หลาย PLOs ต้องมี CLOs รองรับครบทุก PLOs และใช้ Learning Taxonomy (Learning level & action verb)	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 18 และตารางที่ 1.3-1 พบว่า หลักสูตรได ออกแบบ PLOs ที่ประกอบด วย Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs โดยมี PLO1-PLO5, PLO11, PLO14- PLO20 เป น GLOs และ PLO6- PLO10 และ PLO12-13 เปน SSLOs		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรไดรวบรวมขอมูลความต้องการของผู้มีสวนไดสวนเสีย กลุมที่ 2 ซึ่งเปนผู้ มีสวนไดสวนเสียจากภายนอก เก็บ รวบรวมขอมูล นำมากลั่นกรองขอมูล และตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคลองกันเนื่องจากเปนกรอบ TQF 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการ/วิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล) ที่ได้มาซึ่ง สารสนเทศความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์ความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs และสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับต้องการของ SHs ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่กำลังดำเนินการหลักสูตรพึงกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการรับทราบ หาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในทุกกลุ่มที่กำหนด เมื่อได้ข้อมูลแล้วควรกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำ PLOs	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		จาก SAR หน้า 20 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ซึ่งจะต้องระบุวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การวัด การบรรลุใน PLOs แต่ละตัว หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่านของ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปวัดการบรรลุกับนักศึกษา	1
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 21-22 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำข้อมูลหลักสูตรครบถ้วน ดังตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2 คือ 1. ได้เผยแพร่มคอ. 2 ไปยัง SHs กลุ่ม C1 ในรูปแผ่นพับ ไฟล์ PDF	ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ขาด PLOs และข้อมูลรายวิชายังขาดประเด็นของ CLOs หลักสูตรพึงเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และสื่อสารให้แต่ละ SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	2. ได้เผยแพร่ มคอ. 3 ในรูปแบบไฟล์ PDF ผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตร		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการทบทวนปรับปรุงวัตถุประสงคของหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรในปที่ผานมา นำมากำหนดโครงสร่างหลักสูตร ประกอบด่วย 122 หนวยกิต และจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับ แผนการเรยน และ จดทำ Curriculum Mapping เสนอตอคณะกรรมการวิพากษ์ สภาวิชาการ และเสนอตอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาอนุมัติ	จากการสัมภาษณ์และ เล่ม SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรไม่ได้ใช้ PLOs เป็นฐานในการออกแบบหลักสูตร ตามกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ได้ รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับการเรียน แผนการเรียน หลักสูตรพึงพิจารณาจากการออกแบบหลักสูตร สอดคล้องและเหมาะสม กับการบรรล PLOs วิธีการออกแบบต้องมาจาก Backward Curriculum Design โดยเอา PLOs เป็นตัวตั้ง	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรได้สำรวจความต้องการจำเป็นของกลุ่ม SHs ได้แก่ สถานประกอบการ ศิษย์เก่า สถานศึกษาภายนอก วิทยากร อาจารย์พิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงความเชี่ยวชาญด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยปรับโครงสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญทางด้าน มัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี -จาก มคอ. 2 หน้า 134 ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเก่าและหลักสูตรปัจจุบัน พบว่า มีการปรับ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มหน่วยกิต จำนวน 5 หน่วยกิต ตัดแผนการเรียน WIL และลดหน่วยกิตเตรียมฝึกสหกิจ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าได้ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เลยมีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ. 2 หน้า 63-68 พบว่าในแต่ละ PLOsส่วนมาก มีรายวิชาบังคับร่วมผลักดันอย่างน้อย 2 รายวิชา	จากการตรวจ CCM จาก มคอ. 2 หน้า 63-68 พบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านที่ 1 ไม่มีรายวิชาบังคับผลักดัน ดังนั้นเมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงควรพิจารณา ทุกรายวิชามีส่วนร่วมในการผลักดันการบรรลุ PLOs มี Curriculum Mapping ที่มีคุณภาพ (ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับผลักดันและมีจำนวนรายวิชาเพียงพอต่อการร่วม ผลักดันการบรรลุแต่ละ PLO) ซึ่งแต่ละรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ต้องสอดคล้องทั้งประเด็นของเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ (Content & level)	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-จาก มคอ. 2 หน้า 144 ตารางแผนการเรียนพบว่า หลักสูตรได้วางแผนให้นักศึกษาได้เริ่มเรียนรายวิชาแกน รายวิชาเฉพาะด้าน จนมาถึง CWIE Modul 1 การผลิตเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน CWIE Modul 2 นักผลิตเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันอิสระ จนไปถึงการฝึกสหกิจ จะเห็นได้ว่า Module คือการนำรายวิชาเฉพาะด้านมาบูรณาการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ควรมีรายวิชาพื้นฐาน 3d ก่อนเริ่มปั้น 3D หลักสูตรพึงทบทวนการเรียงลำดับรายวิชาหรือการเสริมความรู้เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	- หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ในรายวิชาโครงงานดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 1 ปการศึกษาที่ 4 วัตถุประสงคของรายวิชาที่มีการบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษานำความรู ทางดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันมาบูรณาการกับกระบวนการวิจัย โดยให้นักศึกษาเปนผู้กำหนดหัวข้อโครงงานและ เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำแนะนำและคอยชี้แนะนักศึกษา รวมทั้งสงเสริมให้ใหนำไปสูการ ตีพิมพเผยแพรผลงานวิจัย		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ. 2 หน้า 17 และ SAR หน้า 24 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาเลือกเฉพาะด้าน 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาเลือกจำนวน 6 หน่วยกิต -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ารายวิชาเลือกเฉพาะด้านวิชาชีพอาจารย์จะช่วยนักศึกษาเลือกให้มีความเหมาะสมกับภาคการทำงานเพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาสูงสุด -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าเด็กได้เลือก GE และเสรีด้วยตนเอง		4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 24 พบว่าหลักสูตรมีวงรอบปรับปรุงที่ชัดเจน คือทุก 5 ปี และในปี 2567 หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุงให้เป็น OBE เต็มรูปเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยตอบโจทย์ภาคการทำงาน และจะเริ่มใช้ในปี 2568 ซึ่งหลักสูตรมีขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรที่ค่อนข้างชัดเจน		4
3. Teaching and Learning Approach			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จาก SAR หน้า 26 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” -หลักสูตรได้เผยแพรปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้แกอาจารยผู้สอนเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเผยแพรให้นักศึกษาได้ทราบ ผานทางเว็บไซตของมหาวิทยาลัย ที่ URL: http://www.rmu.ac.th เว็บไซตคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ http://it.rmu.ac.th/th ที่ URL -นำปรัชญาการศึกษาด้าน "รับผิดชอบตอสังคมท้องถิ่น" เขาสู กระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่สอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนในทุกๆ รายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝกปฏิบัติ การ วิจัย และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณจริง เชน รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน รายวิชาผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนได้นำปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยบูรณาการกับทุกรายวิชา		4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 27 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ผู้สอนจัดให้นักศึกษาหรือเปิดโอกาส ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรบผิดชอบ เช่น รายวิชา 7021402 โครงงานทางด้านเทคโนโลยีมัลติเดียและแอนิเมชันรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	โครงงานและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง และในรายวิชา 7021102 แอนเมชนขั้นพื้นฐาน ได้จดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาทั้งชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในกำหนดลักษณะตัวละครพร้อมให้นักศึกษาแต่ละคนได้ออกแบบตัวละครตามที่กำหนดหลังจากนั้นร่วมกันเขียนบทที่มีโครงเรื่องเดียวกัน สู่การสร้างสตอรี่บอร์ด และพัฒนา Animation จากนั้นนักศึกษานำเสนอ Animation ที่พัฒนาขึ้นพร้อมร่วมกันเสนอแนะผลงานนอกจากนั้นยังมีรายวิชาแกนคณะ ได้แก่ 7000101 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รายวิชา 7000102 วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน และรายวิชา 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล ที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกกลุ่มเองได้ เลือกหัวข้อ ประเด็น หรือเลือกชุมชนที่ต้องการศึกษาลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผลและนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาต่อผู้สอน -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษามีโอกาสในการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อ หรือการเลือกกลุ่ม และ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีอิสระในการเลือกกลุ่มหรือเลือกหัวข้อในการทำโครงงาน		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 27 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 หลักได้มีการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาเป็นแบบเชิงรุก (Active Learning) โดย หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิง	จากการตรวจสอบมคอ. 3 บางรายวิชาพบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนเหมือนกันในทุก CLOs	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	รุก คือ PjBL: Project based Learning, RBL: Research based Learning และ PBL: Problem based Learning, ระดมสมอง (Brainstorming) Case Study เชน 1. รายวิชา 7022312 การพัฒนาแอนิเมชันในงานโฆษณา (Development Animation in Advertising) สอน ได จัดการเรียนการสอนที่เนนผูเรียนเปนสำคัญ โดยใชแนวทางการสอนแบบ “การระดมความคิด (Brainstorm)” โดยมีการ แบงกลุ่มนักศึกษาเปน 4 กลุ่ม และกำหนดหัวขอ “โฆษณาผลิตภัณฑภายใตแบรนด “วรุณภัฏ” บนโซเชียลมีเดียอยางไรให ปง” และใหแตละกลุ มทำการระดมสมองคิดวิเคราะหและผลิตโฆษณาผลิตภัณฑของแบรนด “วรุณภัฏ” นำเสนอ และ รวมกันสรุปทั้งชั้นเรียน 2. รายวิชา 7021301 แอนเมชัน 3 มิติ 1 ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนแบบ PjBL การบูรณาการเข้ากับศิลปะวัฒนธรรม โดยใหนักศึกษาไปทำการศึกษาลักษณะของเจดียวัดที่ตนเองสนใจ จากนั้นไดใหนักศึกษาทำการปน เจดีย 3 มิติ และไดใหนำเสนอ หนาชั้นเรียน สวนการทำการตูนแอนิเมชัน 3 มิติก็เป็นไปตามทฤษฎี การสอนหนาชั้นเรียนนักศึกษาและผูสอน ทำการแลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกัน นักศึกษานำปญหาที่ตัวเองติดขัดจาการฝกปฏิบัติที่บ้านมาถามเพิ่มเติมในชั้นเรียนได	ไม่แน่ชัดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวสอดคล้องกับ CLOs ที่หลักสูตรได้กำหนด ดังนั้น หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกวิชาแสดงให้เห็นโดยชัดเจนว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จริง		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จากSAR หน้า 29-30 พบว่าหลักสูตรมีการสงเสริมการเรียนรูและวิธีการเรียนรูโดยมีกิจกรรมใหนักศึกษาไดเรียนรูในหลายรูปแบบทั้งภายในและ นอกห้องเรียน ผานการจัดกิจกรรมการสอนที่รูปแบบของการจัดการ เรียนการสอนของหลักสูตรเน น active learning PjBL: Project based Learning, RBL: Research based Learning และ PBL: Problem based Learning, ระดมสมอง (Brainstorming) Case Study นอกเหนือจากการบรรยายหรือการฝกปฏิบัติการและการฝกฝกงาน หลักสูตรไดเรียนเชิญวิทยากรมาใหความรูและฝกปฏิบัติ ในดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อใหนักศึกษาที่สนใจทำโครงงานในใน ประเด็นตางๆ ไดเรียนรูกระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการพัฒนางานดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อนำองค ความรูไปประยุกตใชในการทำโครงงานตอไป -หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรูตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ 1) รักการทำงานเปนทีม 2) อดทนในการทำงาน ตามอาชีพ และ 3) มีการเรียนรูดานดิจิทัล (Digital Literacy) และการรูเท าทันสื่อ(Media Literacy) และมอบหมายใหผู้สอนจำนวน 6 รายวิชาไปร่วมผลักดันทักษะดังกล่าว นำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ายังไม่ได้มีการประเมินเกี่ยวกับทักษะ LLL ที่ชัดเจนว่าเด็กสามารถทำสิ่งนั้นได้โดยที่ไม่มีอาจารย์อยู่ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนดขึ้น ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรที่หลักสูตรกำหนดเกิดกับตัวผู้เรียนแล้วอย่างไร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	การให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา ในการเป็นผู้ที่รักการทำงานเป็นทีมมีอดทนในการทำงานตามอาชีพและมีการเรียนรู้ด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ ที่สอดคล้อง กับประกาศคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง ผลลัพธ์การเรียนรู้ ของผู้ สำเร็จการศึกษาด้านบุคคลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2567 (ฉบับที่ 2)		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก มคอ. 2 หน้า 18 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาแกนให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชา 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล ซึ่งเรียนในปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 มีคำอธิบายคือ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หลักการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน ความเข้าใจการเงิน ประกอบด้วย หลักการการเงิน พฤติกรรมทางการเงิน ทัศนคติการใช้จ่าย หลักการ วางแผนทางการเงินและการวางแผนการสร้างอาชีพ หลักการบริหารจัดการภาวะหนี้สิน เทคโนโลยีและ นวัตกรรมสำหรับการจัดการการเงิน หลักการประกอบการ และความเป็นผู้ประกอบการ หลักการการจัดการเพื่อการประกอบการ หลักการตลาดดิจิทัล หลักการสตาร์ทอัพ (Startup) ปฏิบัติการวิเคราะห์และ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในด่านการเป็นผู้ประกอบการชุมชนของชุมชนใดชุมชนหนึ่ง หรือตามที่ผู้สอน กำหนด นำผลที่ศึกษามาจัดทำแนวทางการ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	พัฒนาการเป็นผู้ประกอบการในชุมชน รายงานผลในชั้นเรียน -จาก มคอ. 2 หน้า 145-152 พบว่าในแต่ละ Module จะช่วยส่งเสริมทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม สามารถสร้างสรรค์ผลงานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันได้ สามารถออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงและ/หรือประเมินระบบองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชัน และสามารถผลิตเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชันอิสระได้ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาได้มีผลงานทำด้วยตนเอง เกิดองค์ความรู้ใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นนวัตกรรมและนำไปจัดประกวดแข่งขันในกิจกรรมต่างๆ -จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สร้างนวัตกรรมหรือผลงานที่เกิดจากความคิดนักศึกษาขึ้นมาและนำไปประกวดแข่งขันจนได้รับรางวัลในทุกปีการศึกษา		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 31 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอยางต่อเนื่อง ในแตละภาค เรียนกอนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารยผู้สอน นำขอมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปที่ผ	-บางรายวิชายังไม่มี CLOs ไม่ทราบว่าผลการทวนสอบดำเนินการอย่างไรกับรายวิชาที่กำหนด และการทบทวนของภาคการทำงานได้ประเด็นใดมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัด และประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ผู้สอนมอบมายให้ผู้สอนท่านอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็ค และตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง ในปการศึกษา 2567 นี้ มีการทบทวนการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปด สอนในปการศึกษา 2567 จำนวน 24 วิชา โดยมีกระบวนการทบทวนดังนี้ 1) แตงตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 ทานประกอบไปด้วย ประธานกรรมการ 1 ทาน และกรรมการอีก 2 ทาน เพื่อดำเนินการทบทวนการจัดการเรียนสอนในปการศึกษา 2567 2) กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน โดยจะมีการพิจารณาถึงประเด็น การนำข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมาเขียนใน มคอ.5 อย่างไร และมีการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 ในปการศึกษา 2567 ผานมา มาปรับปรุง มคอ.3 3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ตามตามร่าง mapping ของทุกรายวิชาบังคับ และมีการพิจารณาองคความรูสมัยใหมที่สอดคล้องกับความต้องการ	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนยังไม่พบการทวนสอบที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน รวมถึงการนำมาปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม ดังนั้น หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการในการทบทวนปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้จริงในทุกรายวิชาในเพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	ของ ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมดิจิทัลนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 สงให่สาขาวิชาเพื่อนำเข่าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา และให่ขอเสนอแนะ 5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข่อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร นำสงคณะ นำขึ้นเว็บไซตเพื่อเผยแพร		
4. Student Assessment Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 32-33 พบว่า หลักสูตรได้มีการประเมินที่หลากหลายทั้งการประเมินก่อนเรียนโดยสอบถามประเด็นก่อนเริ่มเรียน ระหว่างเรียนโดยการฝึกปฏิบัติหลังกิจกรรม การทดสอบระหว่างกิจกรรม การประเมินผลงานที่ค้นคว้าและหลังเรียน โดยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน การสอบปลายภาค	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า เนื่องจากการกำหนด PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถกำหนด CLOs และวิธีการวัดประเมินผลได้อย่างชัดเจน เลยทำให้การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลในหลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด ดังนั้น หลักสูตรพึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินการบรรลุ CLOs ด้วยวิธีการประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 34 พบว่า นโยบายการวัดและประเมินผลได้ใช้ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสารคามคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินการเรียนการสอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเปนแนวทางการดำเนินงานและการอุธรณผลการประเมิน และสื่อสารให่นักศึกษา ได่รับทราบ โดยอาจารยผู	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา 2 ใน 6 คน ไม่ทราบเกณฑ์การอุทธรณ์ผลการเรียน หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการสื่อสารให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูลการอุทธรณ์ผลการเรียน เพื่อให้เด็กใช้เป็นแนวทางป้องกันตนเองเมื่อเกิดปัญหา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ และการอุทธรณเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย ใน มคอ.3 โดยแจงใหนักศึกษารับทราบในการเรียนการสอน สัปดาหแรก -จาก SAR หน้า 34 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศไดจัดทำประกาศคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง การอุทธรณผลการเรียนของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีระบบการอุทธรณร่องทุกขที่นักศึกษาสามารถสงไดโดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ ทีมงานที่คณะไดแตงตั้งขึ้นเพื่อเปิดโอกาสใหนักศึกษาไดมีชองทางในการร่องทุกข และทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและ มีการนำไปใชกับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปในลักษะเดียวกัน และแจงเวียนประกาศของคณะ ในการประชุมคณาจารยและ บุคลากร ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 29 กุมภาพันธ 2567 มีการแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาทราบรายละเอียดของเกณฑ์การอุทธรณ์ให้กับนักศึกษาได้ทราบ -จากการสัมภาษณ์รองวิชาการ พบว่า หากนักศึกษาต้องการอุทธรณ์ผลการเรียน สามารถทำคำร้องต่อคณะและคณะจะมีการดำเนินการตรวจสอบให้เร็วที่สุด		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion,	จาก มคอ. 2 หน้า 72 หมวด 5 หัวข้อย่อย 5.3 พบว่า เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกอบด้วย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าเด็กทุกคนไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาแบบถูกต้อง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 3. ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติและไม่เกิน 16 ภาคการศึกษา 4. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 หมวด 9 การสำเร็จการศึกษา การขอรับปริญญา และการอนุมัติปริญญา -หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการรวบรวมติดตามผลการเรียนทุกรายวิชาของนักศึกษาแต่ละชั้นป เพื่อติดตามผลการเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่ทางสาขาวิชาได้กำหนดไว้ หากมีผิดปกติส่วนใดก็ให้อาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการแก้ไขและรายงานต่อกรรมการบริหารหลักสูตร และชี้แจงต่อนักศึกษาให้นักศึกษาได้ติดตามผลการเรียนตาม หลักสตรผ่านระบบบริการการศึกษาตรวจสอบการเรียนว่าไปเป็นตามแผนการเรียนหรือไม่ ในส่วนชั้นปีที่ 4 กรรมการบริหาร หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาโครงงานและอาจารย์ที่รับผิดชอบการฝกงานและสหกิจ ศึกษา ได้การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาชั้นปที่ 4 ทั้งผลการจัดทำโครงงาน การเตรียม	ครบถ้วนและเงื่อนไขก่อนออกฝึกยังไม่ทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไร หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นต่อนักศึกษาได้ทราบเพื่อให้ได้เตรียมตัวและง่ายต่อการดูแลและลดภาระอาจารย์ที่ปรึกษา และป้องกันการเกิดปัญหา	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	สถานประกอบการในการสง นักศึกษาออกฝกประสบการณและสหกิจศึกษา เพื่อใหนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 36 พบว่าหลักสูตร ไดกำหนดใหผูสอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑการประเมินใหชัดเจน ใหผูสอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินใหมีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดไดตรงและสอดคลองกับระดับการเรียนรูของ CLOs และ มีความนาเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใชในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดไดเหมือนกันในทุกครั้ง และนำไปใชกับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจใหคะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใชกับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได หลักสูตรไดรวมกันจัดทำ เครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาตางๆ และมีขอตกลงในการดำเนินงานดังนี้ 1) ใหผูสอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามขอบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัยที่ระบุใน มคอ. 3 หนา 4-6 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีบางรายวิชาไม่ได้แจ้งเกณฑ์ rubric ให้นักศึกษาได้ทราบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าบางรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้ rubric ยังไม่ใช้ rubric ในการประเมินนักศึกษา และ marking scheme ในการตรวจข้อสอบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	ประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทกรายวิชา 3) ให้ใช rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาโครงงานทางดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาโดยใช Rubrics score และให้ใช marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เปนการสอบแบบอัตนัย 4) มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOS และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดแลประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอนวัดและประเมินผลตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS -จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่าอาจารย์ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมคอ. 3 พบว่าบางรายวิชาได้เริ่มวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้	-จาก SAR หน้า 20 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ซึ่งจะต้องระบุวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การวัด การบรรลุใน PLOs แต่ละตัว หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
		เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่านของ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปวัดการบรรลุกับนักศึกษา -จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า เนื่องจากการกำหนด PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถกำหนด CLOs และวิธีการวัดประเมินผลได้อย่างชัดเจน เลยทำให้การออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลในหลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินการบรรลุ CLOs ด้วยวิธีการประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจงผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห เพื่อให้ขอมูลยอนกลับแกนักศึกษา เชน ผลการตรวจประเมินการสอบกอนเรียน การประเมินผลระหวางการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเปนระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดย ทำการประเมินผลแบบ formative ผู้สอนจะทำในลักษณะการทดสอบระหวางบทเรียนหรือการทำกิจกรรมระหวางเรียน การประเมินผลการศึกษาคนควา เปนตน หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรมตองแจงให นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุง หรือให้ขอมูลปอนกลับกับนักศึกษา แจงให้นักศึกษาทราบกรณีที่มีปญหา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีบางรายวิชาไม่ได้ feedback ข้อมูลย้อนกลับนักศึกษา บางรายวิชา ระยะเวลาในการแจ้งผลคะแนนผ่านระบบค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน เพื่อให้ได้ปรับปรุงตัวทราบอีกครั้งเป็นผลการศึกษา หลักสูตรควรทำแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อสื่อสารให้อาจารย์ใช้แนวปฏิบัตินั้นในการ feedback นักศึกษาในทุกรายวิชา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	หรือไมเปนไปตามเงื่อนไขที่ผูสอนกำหนดเพื่อให นักศึกษาทบทวนและปรับปรุงการเรียน การทำรายงาน หรือการทบทวนกิจกรรม โดยการสอบในแตละภาคเรียนตองแจงให นักศึกษาทราบภายในภาคเรียนนั้น		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปการศึกษา 2567 มีการทบทวนการวัด และประเมินผลครบทุกรายวิชาหลักสูตรใชกระบวนการและแบบฟอรมตามที่คณะกำหนด มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) หลักสูตรเสนอแตงตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารยผูสอนที่ไมไดสอนในรายวิชาในปการศึกษานั้น จำนวน 3 คน ทำหนาที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน 2) ใหอาจารยผูสอนจัดทำ มคอ.5 แตงตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs ในการจัดการเรียนการสอนและความตรงและสัมพันธ์ของ CLOs กบ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) มีการตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity, reliability, fairness ตรวจสอบการให feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ผูสอนในรายวิชา นำขอเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชาและนำเสนอ ตอคณะกรรมการหลักสูตร	-ไม่พบขั้นตอนการทบทวน/ทวนสอบว่าการประเมินผลสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงานบัณฑิต และนำผลจากข้อเสนอแนะมาปรับปรุง -จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดประเมินผลที่ตรงตาม PLOs กับ CLOs เนื่องจากหลักสูตรมีการออกแบบยังไม่สอดคล้องกับหลัก OBE ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกระบวนการในการทบทวนปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาเพื่อให้วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาและเพื่อให้วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพจริงในภาคการทำงาน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตรมีแผนบริหารและพัฒนา อาจารยระยะ 5 ป (2565-2569) ที่ครอบคลุมจำนวนอัตรากำลังที่เพียงพอ การสงเสริมพัฒนาดานคุณวุฒิและการเข่าสู ตำแหนงวชาการ การเกษียณอายราชการและการสืบทอดตำแหน่งเพื่อการจัดการศึกษา วิจัย และการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ อยางตอเนื่อง และสงเสริมการเข่าสูตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ไม่พบการวางแผนที่ชัดเจนเกี่ยวกับการ แผนการสืบทอดตำแหน่ง ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังคนให้มีรายละเอียดครบถ้วน และกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน วิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรอย่างรอบด้าน เพื่อให้ทราบจำนวนอาจารย์ที่ต้องการจริง และจัดทำแผนสำรองกรณีอาจารย์ไม่เพียงพอ หรือต้องสลับตำแหน่งการบริหารหลักสูตร	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE ของอาจารย์ที่สอนในหลักสูตร รวมถึงภาระงานสอนวิจัยและบริการวิชาการ และคณะได้ประกาศเกณฑ์ในการคำนวณค่า FTE ที่ชัดเจน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนพบว่ายังคำนวณค่า FTE ไม่ถูกต้องและมีการรายงานข้อมูลเป็นภาพรวมทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่อเพื่อดำเนินการ ดังนั้น หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลวัด วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีอย่างถูกต้อง และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าหลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติอาจารยผู้สอนตามเกณฑมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และหลักสูตรฯ ดำเนินการใหอาจารยจัดทำขอตกลงภาระงาน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าสมรรถนะที่ได้กำหนดไว้ยังไม่มีการประเมินที่ชัดเจนแต่เป็นข้อตกลงในการทำงานของอาจารย์และตรวจสอบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	ตามแบบ ป.มรม 1 - 4 จำนวน 2 ครั้งในแตละปงบประมาณ ตาม ภาระงานของอาจารยที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย เพื่อขอรับการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาขั้นต่น คณบดี และกรรมการประจำ คณะฯ กรรมการที่คณะแตงตั้งทำการประเมินผลและแจงผลการประเมินใหอาจารย -รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง	ตามข้อตกลงเพียงเท่านั้น ยังไม่มี feedback ส่วนอื่นเพื่อเพิ่มเติมไปสู่แผนการพัฒนาตนเอง	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากSAR หน้า 43 และ มคอ. 2 หน้า 116 – 124 พบว่าอาจารย์ได้รับผิดชอบรายวิชาตรงกับความรู้ความสามารถ คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์		4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเขาสูตำแหนงทางวิชาการ เปนระบบที่ อยูบนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานดานการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย โดยฝายกอง บริหารงานบุคคล ไดสื่อสารใหอาจารยเขาใจและเตรียมขอมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสูการเลื่อนขั้น เงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรอทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการ รวบรวมขอมูลตามแบบประเมิน และนำสงสาขาวิชา ประธานสาขาวิชารวบรวมตรวจสอบและสงไปยังสำนักงานคณะ และ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและ คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและผลงานที่ได้ให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 44 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้ารวมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้ารวมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	คณะและสาขาวิชาไดสื่อสารใหบุคลากรมีความเขาใจและนำสูการปฏิบัติไดถูกต้อง และเมอมเอกสารหรอหนังสือที่เกี่ยวของกับสิทธิประโยชนตางๆ ของอาจารยจะมีการแจงใหทราบโดยหนังสือเวียน แจงในที่ประชุม และแจงในกลุมไลนของคณะ -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการทำหนังสือเวียนแจ้งเรื่องสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของบุคลากรให้ทุกคนได้รับทราบร่วมกัน		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารยระบุความตองการการฝกอบรม และพัฒนาของอาจารย ในป 2567 หลักสูตร เพื่อเปนการสง เสริมการพัฒนาอาจารยใหสอดคลองกับการพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน เนื่องจากงบประมาณของหลักสูตรและคณะมีจำกัด หลักสูตรไดรวมกับคณะจัดอบรมโดยเรียนเชิญ วิทยากรมาใหความรูแกบุคลากรในสถานที่และนอกสถานที่ ตามสมควร พบว่าอาจารย์ได้อบรมครบทุกคนโดยไดพิจารณาการอบรมที่จัดขึ้นหรือการอบรมที่อาจารยตองเขารวมนั้นสามารถนำความรูและประสบการณ ที่ไดมาสงเสริมและพัฒนานักศึกษาใหบรรลุ PLOs และ นำมาใชในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให CLOs บรรลุผลและ ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร -หลักสูตรไดมอบหมายใหประธานหลักสูตรกำกับติดตามการเขาอบรมของอาจารยผูรับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย	ไม่พบแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตาม training needs ที่ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและสกัดเป็นความต้องการจำเป็นที่ต้องดำเนินการ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตร มีการดำเนินการตามแผนการพัฒนาตนเอง ไม่ครบทุกคน ดังนั้น หลักสูตรพึงรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตรตามที่ได้ประเมินไว้อย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้น	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	ประจำหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมการเขียนหลักสูตรแบบ OBE และหลักสูตรได้ทำการซื้อหลักสูตรออนไลนจากเว็บไซต futureskill ตามความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารยทุกทานได้เข้า รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองเพื่อเสริมทักษะตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ทันสมัยในปจจุบัน		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 45 พบว่า 1. สร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ 2. หลักสูตรฯ ใชกลไกของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แกบุคคลากรดีเดนในดานตาง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการดำเนินการในระดับคณะฯ ประกอบดวย 1) มีการสรางแรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกยองเชิดชูแกบุคลากรที่มีผลงานเดนในดานตาง ๆ รวมทั้งมีการสงเสริมได้รับรางวัลจากหนวยงานตาง ๆ อยางสม่ำเสมอ เชน การยกยองชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของ คณะ และในสื่อสังคมออนไลนของคณะฯ		4
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme	จาก SAR หน้า 47-49 พบว่า		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1.หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้านักศึกษา วิธีการรับคุณสมบัติและเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการรับของมหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไวอยางชัดเจน ใน มคอ. 2 ของหลักสูตรปละ 30 คน นโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเขาศึกษา จำนวนการรับ รวมถึงการคัดเลือกนักศึกษา 2. ไดสื่อสารแกผูมีสวนไดสวนเสีย ผูที่สนใจ ทั่วไปในเว็บไซตของมหาวิทยาลัย เว็บไซตของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผนพับประชาสัมพันธของมหาวิทยาลัย รวมถึงแผนพับของแตละหลักสูตร แนวทางและกรอบการดำเนินงานเปนไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งหลักสูตรใชระบบ และกลไกของมหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษา 3.หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธที่ทันสมัย up to date และเผยแพรผานชองทางโซเชยลมเดย ไปยงผทสนใจทั่วประเทศ รวมไปถึงประชาสัมพันธผานกลุมศิษยเกาทางเฟสบุค ทางไลนฯลฯ นโยบายการรับนักศึกษาและเกณฑการรับเขา ไดกำหนดไวอย่างชัดเจนโดยผานการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปี 4. มีตารางแสดงจำนวนนักศึกษารับเข้าของหลักสูตรย้อนหลัง5 ปี และตารางนักศึกษาคงอยู่ในตารางที่ 6.2		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	-จาก SAR หน้า 50 และตารางที่ 6.1 พบว่าหลักสูตรแสดงแผนระยะสั้นทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการสำหรับนักศึกษา -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าได้มีการวางแผนแผนระยะสั้นและระยะยาว	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแนวคิดกิจกรรมทั้งวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ในระยะยาวแต่ยังไม่ได้มีการจัดกิจกรรมในระยะยาว	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 50 พบว่าหลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา	-ไม่ชัดเจนว่าการบันทึกข้อมูลในระบบที่ได้กำหนดสามารถติดตามภาระงานของผู้เรียนได้ และมีการแจ้งเตือนทันทีเพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบหรือที่ปรึกษาที่ดูแลได้รับทราบข้อมูล -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ไม่ได้มีระบบกำกับติดตามข้อมูลผู้เรียนทั้ง 3 ด้านอย่างเป็นระบบ รวมถึงการดูแลในภาระงานที่ค่อนข้างเยอะในบางรายวิชา	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 52-53 และจากตารางที่ 6.4 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วม เพื่อสงเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา และมีการวางแผนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการ NCTIM เพื่อให้นักศึกษาได้ส่งผลงานโครงงานเผยแพร่ เปนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่สงเสริมการ เรียนรู และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของผู้เรียนในด้านการวิจัยมากขึ้น		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรม กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เป็นกิจกรรมของนักสึกษาทุกชั้นปี มีการส่งเสริมกิจกรรมประกวด แข่งขัน ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีกิจกรรมส่งเสริมการมีประสบการณ์การทำงานของนักศึกษา		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	-จาก SAR หน้า 52-53 พบว่าคณะยังมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการ ให้บริการ โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยสารสนเทศ และได มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติมครอบคลุมในทุกประเด็นตั้งแต่ 6.1-6.4 และมีการประเมินที่นอกเหนือจากการเลื่อนขั้นเงินเดือน -บุคลากรสายสนับสนุนที่ได หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานตามสมรรถนะที่ได้รับ มอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวของรับทราบดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับ ตามระบบของหมาวิทยาลัย โดยการประเมิน จากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดคาคะแนนสูงสุดเปน 100% 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ไดแก อาจารยและนักศึกษา ในการใหบริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหนาที่ตามสมรรถนะที่ได		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	รับมอบหมายเพิ่มเติม โดยกำหนดคาคะแนนเปนคาเฉลี่ย ที่กำหนดคาคะแนนสูงสุดที่ระดับ 5.00 -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่ พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มีการวัดและประเมินผล และ นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงตนเอง		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาได้ทำการประเมินในปการศึกษา 2567 อยู่ระดับ 4.24 อยู่ในระดับมาก -จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	ไม่พบประเด็นของการประเมินว่าครอบคลุม ไม่พบการเทียบเคียง และการปรับปรุงผลการดำเนินการ หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดการประเมินและแสดงถึงแผนการปรับปรุงที่ชัดเจนรวมถึงการหาคู่เทียบของการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น	2
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 56 พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน จัดการ เรียนการสอนอยูที่ อาคาร 38 ชั้นที่ 1 ประกอบไปด้วย 1) ห้องเรียน ขนาด 20 ที่ และ 30 ที่นั่งนั้น พร้อมอุปกรณการเรียนการ สอน เชน โปรเจคเตอร พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องพักอาจารย จำนวน 1 ห้อง 3) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร จำนวน 1 ห้อง เครื่องคอมพิวเตอรพร้อมใช้งาน จำนวน 40 เครื่อง 4) ห้องสตูดิโอ 1 ห้อง 5) ห้องพักนักศึกษา สำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาห้องเรียนที่เป็นห้องสตูวิชาถ่ายภาพไม่พร้อมใช้งาน และอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้หลายส่วนไม่มี	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	1 ห้อง และ 6) ห้องโถง ขนาดใหญ่ ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งกา รเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย หนังสือ เอกสารวิชาการต่าง ๆ โต๊ะ สำหรับนั่ง ศึกษา หาความรู้ พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 56 พบว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้มีการใช้ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา และขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ของคณะ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ มี ความเหมาะสม	จากการประเมินพบว่า นักศึกษาได้สะท้อนผลในเรื่องห้องปฏิบัติการของสาขามีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และเครื่องคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน มีอายุค่อนข้างเก่า และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อความต้องการไม่ทันสมัย และ Software ไม่มี support ในการเรียน	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 57 พบว่ามหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้ บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทาง เทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และ ระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต าง ๆ เพื่อตอบสนองความ จำเปนของอาจารย เจ้าหน้าที่และผูเรียน ไดแก ระบบการจองรถสำหรับอาจารย บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการ สอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบบการลงทะเบียนและระเบียนกิจกรรมค่อนข้างล่มบ่อยเวลามีผู้ใช้งานเยอะๆ	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 57-58 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่ายสำหรับบุคลากรและนักศึกษา ในการใช้ประโยชน์ในการสอน วิจัยและบริการวิชาการ และมีลิขสิทธิ์ให้กับบุคลากร ประกอบด้วย โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และ นักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desktop หรือ Notebook ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือขายอินเทอรเน็ต ทั่วทุกอาคารใน มหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไรสาย	จากข่อเสนอแนะของนักศึกษาเสนอให่ปรับปรุงระบบ เครือขายอินเทอรเน็ตไรสาย และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่า wifi ไม่ครอบคลุมทุกจุดใช้ไม่ได้ในหลายจุด และส่งผลต่อการเรียนและการทำงานของนักศึกษา	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	-จาก SAR หน้า 58-60 พบว่ามีการกำหนดมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัยของอาคาร และหลักสูตรได้ปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าอาจารย์ได้ดูแลสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษตามแนวปฏิบัติของการดูแลนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 58 พบว่ามหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมตาง ๆ เชน โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เปนตน มีศูนย แพทยใหคำปรึกษาหากมีปญหาดานสุขภาพ มีศูนยอาหารอยางเพียงพอ มีหองสำหรับศึกษาเรียนรูทำวิจัย และใหคำปรึกษา กับนักศึกษาอยางใกลชิด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ ถนนในมอมีปัญหา การจราจรในมอเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-จาก SAR หน้า 60-62 พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะใหกับเจาหนาที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการใหบริการด้านความสะดวก และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะ เพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และไดมอบหมายงานใหกับบุคลากรสายสนับสนุนตาม สมรรถนะเพิ่มเติม ครอบคลุมในทุกประเด็น 7.1-7.7 -ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนที่ไดหนาที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและใหบริการตามสรรถนะที ไดรับ มอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหนาที่ ปละ 2 ครั้ง โดยใชระบบการประเมิน 2 ระบบ และไดสื่อสารให เจาหนาที่และผูที่เกี่ยวของรับทราบดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัตงานเจ้าหน้าที่ ตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยการประเมิน จากผลสัมฤทธิ์ของงานที่กำหนดคาคะแนนสูงสุดเปน 100% 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานโดยสอบถามผู รับบริการ ไดแก อาจารยและนักศึกษา ใน		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
	การใหบริการ การรับบริการและการประสานงานของเจาหนาที่ตามสมรรถนะที่ไดรับมอบหมายเพิ่มเติม โดยกำหนดคาคะแนนเปนค่าเฉลี่ย ที่กำหนดคาคะแนนสูงสุดที่ระดับ 5.00 -จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า มีการนำผลการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสายสนับสนุน		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก ประเด็น 7.1-7.5 พบว่ามีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานในแต่ละประเด็น และหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของนักศึกษาไปแกไขปญหา ดังกลาวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการเรียนรู ของนักศึกษา สาขาวิชาไดดำเนินการ จัดซื้อคอมพิวเตอรที่มีประสิทธิภาพสูง จำนวน 40 เครื่อง และดำเนินการจัดหาหลักสูตรอบรมเฉพาะดานในรูปแบบออนไลน ใหนักศึกษาไดเลือกเรียนเพิ่มเติม แตทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณสาขามีจำกัดจึงดำเนินการเรื่องครุภัณฑไดจำนวนนอย	ไม่พบการประเมินในประเด็น 7.6 และ 7.7 และไม่พบว่าหลักสูตรนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน คณะควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจครอบคลุมทุกประเด็นเพื่อนำไปสู่แผนการพัฒนา	3
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรได้มีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยูของนักศึกษาแสดงขอมูลยอนหลังมากกว่า 5 ปี ซึ่งมีการวัดวิแคราะห์ข้อมูลที่ได้มาและมีการกำกับติดตามข้อมูลที่ได้เพื่อป้องกันความเสี่ยง	ไม่พบคู่เทียบการดำเนินการ หลักสูตรการหาคู่เทียบของการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเพื่อเรียนรู้กลไกการทำงานนำมาปรับใช้เพื่อผลการดำเนินการที่ดีขึ้น	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	จาก SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตรมีการรายงานภาวการณ์มีงานทำของนักศึกษา 1 ปี	-ไม่พบว่ามีการรายงานข้อมูล 3-5 ปีย้อนหลัง -ไม่พบการกำกับติดตามข้อมูลที่ได้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement (AFI)	Score
studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-ไม่พบคู่เทียบ ดังนั้นหลักสูตรพึงรายงานผลการดำเนินการภาวะการณ์มีงานทำย้อนหลัง 3-5 ปี กำกับติดตามข้อมูลที่ได้ รวมถึงการหาคู่เทียบของการดำเนินการ	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 66 และตารางที่ 8.3-1-2 พบว่าหลักสูตรมีการรายงานงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนย้อนหลัง 5 ปี และผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี	ไม่พบการกำกับติดตามข้อมูลและคู่เทียบ หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง และนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามผล รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้น	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบการรายงานผลการบรรลุ PLOs และไม่พบการกำกับติดตามข้อมูล เมื่อหลักสูตรกำหนดเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวแล้ว หลักสูตรพึงวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวตามที่หลักสูตรได้กำหนดและนำมารายงานผล รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลและกำกับติดตามข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการ	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรเริ่มรายงานผลความพึงพอใจของ SHs ในส่วนของนายจ้าง	ไม่พบการรายงาน 3-5 ปี การกำกับติดตามและคู่เทียบ หลักสูตรกำหนดประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและประเมินผล 3-5 ปีย้อนหลัง วัด วิเคราะห์ข้อมูลนำไปสู่การกำกับติดตามผล และการหาคู่เทียบเพื่อพัฒนาผลการดำเนินการของหลักสูตรให้ดีขึ้น	2

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- จากการสัมภาษณ์หรือตรวจเอกสารอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Site visit วันที่ 23 – 24 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องประชุม TM3 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
****

วันที่ 23 กรกฎาคม 2568

เวลา 08.30 – 09.00 น.	ผู้บริหารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอแนะนำคณะ
เวลา 09.01 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร (คณบดี, รองคณบดี,ผู้ช่วยคณบดี,หัวหน้าภาควิชา(สาขาวิชาหรือประธานหลักสูตร) หัวหน้าสำนักงาน, อื่น ๆ)
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
เวลา 10.46 – 12.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.01 – 14.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
เวลา 14.46 – 16.00 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า - คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐานเบื้องต้น
เวลา 16.01 – 18.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมผล วันที่ 1

วันที่ 24 กรกฎาคม 2568

เวลา 08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
เวลา 08.31 – 09.00 น.	Faculty tour
เวลา 09.01 – 10.30 น.	University tour (ห้องสมุด, IT, งานกิจการนักศึกษา)
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
เวลา 10.46 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.01 – 14.30 น.	คณะกรรมการจัดทำ S AFI
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
เวลา 14.46 – 16.00 น.	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนำเสนอ Feedback Report
เวลา 16.01 – 18.00 น.	-นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับคณะ และมหาวิทยาลัย -ปิดการประเมิน

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๕๐๐/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา AUN-QA ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ชั้น ๓ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๔๗ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.๒๕๖๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีณา ขันธ์ศิลา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิสิทธิ์ จีระกมล	กรรมการ
๓. นางสาวณิชกานต์ เสนามาตย์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป และค่าตอบแทนในการดำเนินงานเบิกจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บก.ศ.) ที่จัดสรรให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้โครงการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รักษาราชการแทน
คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม


การประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0
ASEAN UNIVERSITY NETWORK
QUALITY ASSURANCE V.4.0
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ


อาจารย์ณิชกานต์ เสนามาตย์


อาจารย์ ดร.ธารีรัล ดงสงคราม






อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม


การประชุมทางวิดีโอที่ปลอดภัย
สำหรับทุกคน






สาขาวิชาเทคโนโลยีอัจฉริยะและนวัตกรรม
"ยินดีต้อนรับ คณะกรรมการ"
การตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา