

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐ on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อ.ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.กาญจนา คำสมบัติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the……Master of Education… programme at … Rajabhat Mahasarakam.. university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. การสร้าง PLOs ของหลักสูตร มีการนำเอาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย หลักสูตรมาจัดทำ PLOs มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, และ เพจของสาขาวิชา 2. หลักสูตร มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs 3. มีการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยมีชุดหลักและมีชุดย่อย (sub-PLOs) PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วม และ รายวิชาเฉพาะด้าน โดยยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำ set ใดไปใช้ และยังไม่ชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 2. พิจารณาความสอดคล้องของ PLOs และ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 3. การสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง SHs โดยจากการสัมภาษณ์กลุ่ม SHs ไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร 4. ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการ นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 5. ยังไม่มีการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs หลัก และ ใน sub-PLOs 6. ยังไม่แสดงให้เห็น เครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ 7. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด และผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตร มีรายละเอียดของ Programme spec จาก มคอ.2 และ Course spec จาก มคอ.3 และ หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และ คู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา มีข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบัน มีการปรับปรุงตามวงรอบ 2. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ใน Curriculum Mapping 3. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มีการแบ่งรายวิชาออกเป็น รายวิชาบังคับ 7 วิชา รายวิชาเลือก 9 วิชา 5. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะ 5 ปี	1. ในรายละเอียด Programme spec ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติและระดับชาติ 2. Programme spec ยังไม่ถูกต้องในการจัดทำ PLOs และ Course spec จาก มคอ.3 ยังไม่ถูกต้องในด้านการจัดทำ CLOs ของหลักสูตร 3. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 4. หลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 5. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในด้านเชิงปริมาณ PLOs แต่ละข้อได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา อีกทั้ง บาง sub-PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความ รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา เช่น K7 และ K9ในด้านเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถ ขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ และ ในบางรายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 6. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียนและยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 7. รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเอง 8. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามภาคอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. มีการระบุการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ 5. การจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านรายวิชา สัมมนา วิทยานิพนธ์ การฝึกประสบการณ์ (การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา) และการเป็นผู้ประกอบการ (การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา)	1. ยังไม่มีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง SHs ของหลังสูตรและยังไม่มีการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร 3. ไม่พบการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่มีการระบุเป็นชิ้นงานหรือผลลัพธ์ที่ชัดเจน 4. ไม่พบวิธี เครื่องมือ กระบวนการ การทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา 5. การถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตรให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs มีความสอดคล้องกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. มีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรคือ ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอบประมวลความรู้/สอบวัดคุณสมบัติ พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านวิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 3. มีการติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา 4. มีการ Feedback โดยการแจ้งผลการสอบ หรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังตรวจเสร็จ แจ้งผลการนำเสนอ ส่งข้อเสนอแนะกลับในกรณีการมอบหมายงาน	1. การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนด และ การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ให้มีความถูกต้องชัดเจน 3. ยังไม่พบระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล 4. ไม่ชัดเจนว่ามีการใช้ Rubrics Score และ Marking Schemes ในการวัดและประเมินผล 5. การวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs, YLOS และ CLOs ที่มีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม 6. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรไม่ระบุระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 7. ไม่พบการทบทวนการวัดและประเมินผลในทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. แผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม 2. การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายของ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย 2. มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 3. มีการนำเสนอผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ 2. หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) -อัตราการมีงานทำ -ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรของอาจารย์ -การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร -ความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 หลักสูตร ระบุ**มี PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ** 2. จาก มคอ.2 หน้า 52-71 หลักสูตร ระบุ**มี PLOs** และมี sub-PLOs จำนวน 38 ข้อ (K จำนวน 10 ข้อ S จำนวน 12 ข้อ E จำนวน 7 ข้อ และ C จำนวน 9 ข้อ) แบ่งออกเป็น PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วมแล่ PLOs และรายวิชาเฉพาะ 3. จาก จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการทำ PLOs 4. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 และจาก SAR หน้า 22 พบว่ามีการสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 5. จาก จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ตามตาราง 1.1-1 ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, และเพจของสาขาวิชา	1. หลักสูตรมี PLOs หลักจำนวน 6 ข้อ การใช้ taxonomy ยังไม่ชัดเจน มีหลาย action verb ที่อยู่คนละ level กัน เช่น PLO1 มีทั้งคำว่าใช้และออกแบบ 2. หลักสูตรมี sub-PLOsจำนวน 38 ข้อ การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ มีการใช้คำที่ไม่สามารถอธิบายการวัดและการประเมินผลได้ เช่นอย่างเหมาะสม อย่างสร้างสรรค์ 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่นมีการใช้หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเขนในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 4. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ เช่นคำว่าความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ ใน sub-PLOs ดังต่อไปนี้ C8: เป็นผู้นำที่กล้าแสดงออกกล้าตัดสินใจมีใจเปิดกว้างมีเหตุผลรักการทำงานเป็นทีมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่าง S11: มีภาวะผู้นำและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาการและวิชาชีพ E6: ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม มีความรักและและประเทศชาติ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		C5: มีความรับผิดชอบรอบคอบละเอียดถี่ถ้วนเป็นแบบอย่างไดภูมิใจในท้องถิ่นสถาบัน 5. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 6.จากการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ระบุว่ามีการใช้ PLOs ในและ Sub PLOs ชุดใด 7. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนด CLO รายวิชาบังคับเพื่อผลักดัน PLO โดยให้อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs	1. ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 2. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs หลักและ CLOs ยังไม่สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) เช่น รายวิชา 106670101 หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา ที่ไม่ได้มีเนื้อหาสาระที่พูดถึง PLO4 6.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดทำคำอธิบายรายวิชา ไม่พบกระบวนการนำ PLOs ของหลักสูตรมาเป็นตัวตั้งแล้วแตกมาเป็น CLOs	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem	1. จากเอกสาร SAR หน้า 33 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรในปี 2570 เพื่อกำหนด PLOs ใดเป็น GLOs: Generic Learning Outcome และ SSLOs: Subject Specific Learning Outcome	1. จาก SAR หน้า 33 ยังไม่มีการกำหนด SSLOและ GLO ของ PLOs หลัก และ ใน sub-PLOs หลักสูตร หลักสูตรมาแผนปรับปรุงในปี 2570 2. จาก SAR หน้า 33-34 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs กำหนด GLOs และ SSLOs เช่น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2.จากเอกสาร SAR หน้า 33 ตารางที่ 1.3-1มีการกำหนด Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs	PLO1, PLO4, PLO6 กำหนดเป็น GLOs PLO2, PLO3, PLO5 กำหนดเป็น SSLOs แต่การกำหนด ทั้ง 2 ประเภท ยังไม่มีความชัดเจน 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดหรือใช้เกณฑ์ วิเคราะห์ PLOs หรือ Sub PLOs ของหลักสูตร ในการกำหนด GLOs หรือ SSLOs ของหลักสูตร		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 9-10 หลักสูตรกำนดผู้ส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และมีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs 2. จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรมีรวบรวมความต้องการ SHs นำมากลั่นกรองและตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs	1. จากเอกสาร SAR และ มคอ.2 ไม่ปรากฏการเครื่องมือ หรือวิธีการกลั่นกรอง ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และรับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบการสำรวจรวบรวม Need/Requirement ไม่พบเครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need/Requirement ของหลักสูตร กระบวนการในการรวบรวม Need/Requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 5 ปี 2.จาก มคอ.2 หน้า 57 – 59 หลักสูตรมีข้อมูล ในหมวดที่ 4 ข้อ4.5.2 ได้ระบุ เครื่องมือ และวิธีการ ในหัวข้อกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู และ กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดและการประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัดและผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม		
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR หน้า 42-43 ตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2 มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และจาก มคอ.3 ของหลักสูตรมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) มีการกำหนดรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR รายละเอียด (Programme spec) ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ 2.การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ครบถ้วนและขาดความชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตรและสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทางการสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 3.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร พบว่า ยังไม่ทราบ ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หลักสูตรมีการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจากความต้องการของ Stakeholders และ Requirement มาจัดทำ PLOs 2.จาก SAR หน้า 43 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตรโดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง หลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจากsum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร	1. จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 34 หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่การสร้าง PLOs การสร้างวิธีการวัดการประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอน	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. มคอ.2 หมวดที่ 2 หน้า 18 – 20 และ SAR หน้า 44 หลักสูตรมีการนำ Feedback ของ SHs ภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยระบุใน แผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สมาคมวิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารตามข้อบังคับคุรุสภา การวิพากษ์กับผู้ประกอบการ และได้นำ Feedback มาจัดทำรายวิชาบังคับ จำนวน 8 รายวิชา	1. จาก มคอ.2 และ SAR ของหลักสูตร ไม่พบการนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 2.จากการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนา	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ.2 หน้า 89-93 และ SAR หน้า 24-28หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLO ไว้ในเล่มหลักสูตรโดยแสดงในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 2.จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs	1. จาก Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า 62 – 63 พบว่าบาง PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 เช่น K7, K9 2. ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในเชิงปริมาณ PLOs แต่ละได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา และในเชิง คุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ 3.จาก มคอ.2 หน้า 34 – 60 พบว่า เชิงคุณภาพในบางรายวิชาหลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร PLOs ของหลักสูตรและ Sub PLOs ของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนในการวัดและประเมินผลใน Sub PLOs วัดเรื่องเดียวกัน แต่อยู่คนละ PLOs ทำให้การวัดการบรรลุ PLOs ไม่ชัดเจน ผลทำให้ Curriculum Mapping ของรายวิชาไม่ชัดเจน	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิต 42 หน่วยกิต 2. มีการจัดแผนการเรียนการจัดเรียงลำดับรายวิชาตามรหัสชั้นปี และวิชาบูรณาการ	1. จาก มคอ.2 หน้า 30-32 ยังไม่ชัดเจนว่ามีหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ Basic-Intermediate-Advance ของรายวิชาในแผนการเรียนที่กำหนดไว้อย่างไร 2 ยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ไม่ชัดเจน แต่จากการสัมภาษณ์ กำหนดวิชาวิทยานิพนธ์ เป็นรายวิชาบูรณาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีนักศึกษาไม่รู้จักรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการแบ่งรายวิชาออกเป็นรายวิชาบังคับ 7 วิชา รายวิชาเลือก 9 วิชา	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเอง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบวิชาใดเป็นวิชาเลือก นักศึกษาลงทะเบียนตามแผนการเรียนที่ในระบบจัดมหาวิทยาลัยฯ	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก มคอ.2 ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 และ SAR หน้า 47-48 หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะ 5 ปี 2. มีกระบวนการปรับปรุงคือ -หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการ -ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา -จัดทำ PLOs -วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ -นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย -นำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนการสอน	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวน รายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนด กระบวนการขั้นตอนวิธีการ ที่ชัดเจน 3.ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการหำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปสื่อสารกับอาจารย์และเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ 3. จาก SAR หน้า 50 ระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 106670103 นักบริหารการศึกษามืออาชีพ รายวิชา 10660206 ภาวะผู้นำการสร้างทีมงานเพื่อการบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ รายวิชา 1066970107 การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการดำเนินการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1.จาก SAR หน้า 52 พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รหัสวิชา 106670104 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา รหัสวิชา 106670107 การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ ประเด็น หรือชุมชน ที่ต้องการศึกษาลงพื้นที่ 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ในการนำเสนอรูปแบบการนำเสนอ การกำหนดเลือกหัวข้อ ประเด็นการนำเสนอ การกำหนดการศึกษาดูงาน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการระบุจัดการเรียนการสอนในรายวิชาแกนแบบ Active Learning และ ในรายวิชาบังคบ มีหน่วยกิต 3(2-2-5) และรายวิชาารฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา มีหน่วยกิตเป็น 3(1-3-5) 2. จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรจัดการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Pattern based Learning, Project based Learning และ Problem based Learning ในรายวิชา 106670104 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา รายวิชา 106670107 การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา โดยหลักสูตตระบุ พบมีกระบวนการในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระบุในมคอ.3 และกำหนดให้ผู้สอนนำ มคอ.3 เสนอต่อคณะกรรมการก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน และ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมกาติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และบันทึกผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 5 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีการ ลงมือศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติได้ด้วย ตนเอง			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้ AI เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้นำนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการ คลินิกวิจัย อบรม AI กับงานวิชาการ เพื่อประกอบการทำวิจัยและการเรียนรู้ให้นักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบถึง LLL ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ในรายวิชา **การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและ**	1. จาก SAR หลักสูตรยังไม่ได้ระบุชัดเจนที่เป็นชิ้นงานหรือผลลัพธ์ที่แสดงถึงแนวคิดใหม่ ความคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เทคโนโลยีสารสนเทศทางการบริหารการศึกษา (วิชาเลือก)	2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ระบุการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบถึงการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 55 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ PLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. มีกระบวนการทบทวน - แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาที่ระบุเรื่องชัดเจนประกอบที่ชัดเจน 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตร ที่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs ไม่ตรงกับ CLOs ทำให้ไม่มั่นใจว่าการสอนจะตรงตาม PLOs หรือ CLOs มีความตรงหรือสอดคล้องกันหรือไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน -ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ PLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ PLOs กับ YLOs ตามตาราง Mapping -รวบรวม มคอ.3 และ มคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ			
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบผ่านหรือไม่ผ่าน (Summative) หรือ ใช้ประเมินผลงานการนำเสนอ 2. การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs หลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจแบบทดสอบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลหลักสูตรมี การประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	1. จาก มคอ 2 หน้า 54-59 กลยุทธ์การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน ไม่ชัดเจนในกระบวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 58 คณะครุศาสตร์ได้จัดทำประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่าย วิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีระบบการแจ้งนโยบายการวัดและการประเมินผลให้กับนักศึกษา	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสาร นโยบายการวัดและประมวลผล ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย ทราบ อย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงกระบวนการขั้นตอนการขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรด ที่มีการกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ โดยใช้บุคคลที่ 3 ในการดำเนินการ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบเรื่องระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในการวัดและการประเมินผล		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ.2 หน้า 69 ระบุเกณฑ์ มตฐ ของหลักสูตรคือต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอบประมวลความรู้ วิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชาแผนวิชาชีพคือศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า3.00 และพร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านวิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 2. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการกำหนด และติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของ	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการระบุ การวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน แล้วมีการสื่อสารวิธีการวัดและประเมินผลนั้นให้กับนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง 2. ไม่ชัดเจน ในระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตามผลการเรียน เกรด คะแนน ที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้กับนักศึกษา ทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาการวัดประเมินผลที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตร นักศึกษาไม่ทราบ กระบวนการระยะเวลา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา Facebook และ Line 3. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาการติดตาม grade ของนักศึกษาผ่านระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 60-61 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3.ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. ไม่มี การกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น Rubrics score และ marking schemes ไว้ในมคอ 3 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบถึงการกำหนดเครื่องมือการวัดและประมวลผล ด้วย Rubic score และ Marking schemes		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการมีรูปแบบการวัดประเมินผล ที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs เพื่อให้ บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 2. จาก มคอ. 2 หน้า 16 หลักสูตรกำหนดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOs) มีการกำหนดให้นักศึกษามีการรายงานผลความก้าวหน้า ในการทำดุษฎีนิพนธ์ผ่านอาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ มีการประเมินผลตามหน่วยกิตที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนไว้ทุกภาคเรียน	1. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนทั้งการกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 2.การวัดกันบรรลุ CLOs ของหลักสูตรในรายวิชาต่างๆยังไม่ชัดเจนเนื่องจากการถอด PLOs ยังไม่มีความชัดเจนทำให้การวัดและประเมินผลเกิดความชัดเจนไปด้วย จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน พบ มคอ3 ในบางรายวิชาไม่พบ มคอ 5 และไม่พบวิธีการวัดผลการบรรลุ PLOs และ CLOs	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จ หรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนมี Feedback ผลการประเมินให้ผู้เรียนได้รับทราบเป็นระยะ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1.จาก SAR หน้า 62-63 หลักสูตร ได้ระบุว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา 2.จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตร ได้ระบุว่า หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาจำนวน 3 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม PLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ PLOs กับ YLOs ที่รายวิชาผลักดัน	1.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ 2.ขาดการนำ ประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรมและความต้องการของสายงานในอนาคตมาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล เพียงแต่มีแผนที่จะปรับปรุงการดำเนินการการทบทวนการวัดและ ประเมินผลโดยดูความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม/สายงานของตัวเองในอนาคตมาร่วมพิจารณาด้วย		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศการสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to	1. จาก SAR ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improve the quality of education, research, and service.	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	พิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1.จาก SAR ระบุ ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย การปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2.จาก SAR มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้เข้ารับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE และเข้าอบรมที่จัดโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดอบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการสอน การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ	1.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือการศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2.จาก SAR พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้ 1) การอบรมเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE 5) การเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ เสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ Upskill และ Reskill”			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ บุคลากรวสยสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาไม่ครอบคลุมตามแผนการเรียนที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามตารางที่ 6.2-1	1. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน	1.จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2.จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2567 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2567 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ/นานาชาติและงานบริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 47 ประจำปี 2567 โครงการการเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการงานบริหารสัมพันธ์และศึกษาดูงานโครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ ประจำปี 2567 โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ASCER) ครั้งที่ 4 และงานบริหารการศึกษาอีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 15		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง 2.จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถามซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น	1. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา สำนักทะเบียนเคยมีระบบประเมินแต่ในปัจจุบัน ไม่มีระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มารับบริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ			
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่น อาคาร 1,8,11,17 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ ต่อกาคจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ เพียงพอ พร้อมใช้งาน		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progress in information and communication technology.	บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการและเทคโนโลยี มีการให้บริการที่ดี และมีแหล่งสารสนเทศออนไลน์เพียงพอต่อการใช้เพื่อการศึกษา			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the	1. จาก SAR พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล สำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 74 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีระบบการจองหนังสือ การยืมคืน แต่ระบบการคืนยังเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการรับคืนยังไม่เป็นการดำเนินการด้วยระบบอัตโนมัติ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จากการสัมภาษณ์ SHs (ผู้บริหาร) พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	1. จาก site tour และ จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา) พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	1. จาก SAR หน้า 78 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and personal wellbeing.	จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา โรงอาหาร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS)มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2.จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ระบบการประเมินจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ไม่พบการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 80 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 104-105 พบว่าหลักสูตรกำนดหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า80% อัตราการ ออกกลางคันไม่เกิน 20% และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4-5 ปี มอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตามผลการดำเนินการ	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลารสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีย้อนหลัง พ.ศ. 2565-2567			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรกำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน **อัตราการมีงานทำของบัณฑิต**	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 106 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ วารสารระดับชาติ วารสารนานาชาติ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา (ตามตาราง 8-3.2)	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน **จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์** **จำนวนผลงานทางวิชาการของ นศ (ถ้ามี)**	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายของผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของนักศึกษาไว้ใน มคอ.2 หน้า 80 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน **ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 108 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายการศึกษาของนักศึกษา โดยบันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน**ความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร**	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ

1. สามารถนำองค์ความรู้ทักษะที่ได้จากหลักสูตรไปใช้ได้จริงในที่ทำงาน พัฒนางานของตนเอง
2. มีรายวิชาที่บ่งบอกถึงความเป็นตัวตนของหลักสูตร หลัก ทฤษฎีการปฏิบัติทางการศึกษา นักบริหารการศึกษามืออาชีพ นโยบายและการวางแผนการศึกษา
3. มีข้อได้เปรียบ จาก การที่ มีลูกหม้อ เข้ามาเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา สามารถสะท้อน อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
5. บัณฑิต/ศิษย์เก่า มีความประทับใจในความเป็นกันเองของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.