

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ปีการศึกษา 2567

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

สำนักบริการวิชาการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้อถิ่นอย่างสร้างสรรค์ แก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร และการบริการวิชาการมีความเข้มแข็งและยั่งยืน เกิดขึ้นกับชุมชน กลุ่มเกษตรกร เกษตรกร ประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาเป็นพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนทำให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา โดยได้รับองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการดำเนินงานด้านประกันคณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานได้จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานและประเมินผลการดำเนินงานในระดับหน่วยงานตามกรอบและเป้าหมายตามระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ฯ และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

จากผลการดำเนินงานรอบการประเมินพบว่า สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ **4.71** อยู่ในระดับ **ดีมาก** โดยมีรายละเอียดค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม 13 ตัวชี้วัด	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ 2 ตัวบางชี้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

- สำนักบริการวิชาการเป็นหน่วยงานกลางที่สามารถปรานความร่วมมือกับ 16 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ฯ ในการลงพื้นที่พัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ฯ ในการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ฯ

จุดที่ควรพัฒนา

- หน่วยงานควรมีการจัดหารายได้เข้าสู่หน่วยงานและมหาวิทยาลัย ฯ

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2567 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ สำนักบริการวิชาการให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ จำนวน 15 กลุ่มตัวบ่งชี้ โดยมีตัวบ่งชี้จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

31 กรกฎาคม 2568

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 บทนำ	3
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน	3
วงรอบการประเมิน	3
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ	3
ข้อมูลทั่วไป	4
ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	7
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	8
ส่วนที่ 3 วิธีประเมิน	9
การวางแผนและการประเมิน	9
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	11
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้	12
ภาคผนวก	16
ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้	17
ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน	33
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	35
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการประเมิน	37

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา	ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี	กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมภู่ เหนือศรี	กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ สำนัก

ปีการศึกษา 2567

สำนักบริการวิชาการ

ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)

ลงนาม..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมภู่ เหนือศรี)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 ห้องประชุมผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค 2 ชั้น 4 อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000 โทร 096-4176606

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา ประธานกรรมการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชมภู่ เหนือศรี กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนัก เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ภาระหน้าที่หลักประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากการผลิตบัณฑิต คือ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเน้นการบริการชุมชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทนี้จึงได้ริเริ่มให้มีโครงการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ สำนักบริการวิชาการ ซึ่งงานบริการวิชาการได้ดำเนินมาในรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่มีสถานภาพเป็นวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏมหาสารคาม จนกระทั่งได้รับการยกระดับขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บทบาทและภาระหน้าที่การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ได้มีมากขึ้นเป็นลำดับ โดยส่วนใหญ่การให้บริการวิชาการจะเป็นรูปแบบด้านการฝึกอบรมระยะสั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีจุดประสงค์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมให้กว้างขวางและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น จึงได้พิจารณาและจัดตั้งหน่วยงาน “สำนักบริการวิชาการ” ขึ้นเพื่อให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่ชุมชน

สำนักบริการวิชาการ มีภาระหน้าที่หลักในการบริการวิชาการแก่บุคลากรทั้งในมหาวิทยาลัย ชุมชน และประชาชนทั่วไป โดยดำเนินการประสานงานแสวงหาและสร้างความร่วมมือกับนักวิชาการตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นระหว่างสำนักบริการวิชาการ และนักวิชาการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดขึ้นได้ด้วยปณิธานของการอยู่ร่วมกันอย่างมีเป้าหมายที่จะช่วยเหลือประชาชนให้มีองค์ความรู้ ความสามารถ และทักษะการทำงาน สามารถประกอบอาชีพ สร้างรายได้เสริม ตลอดจนสร้างความมั่นคงให้เกิดแก่ตนเอง ครอบครัว และชุมชน โดยสำนักบริการวิชาการจะเป็นหน่วยงานที่เป็นแหล่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาใช้องค์ความรู้และข้อค้นพบที่เกิดจากผู้รู้ ในสาขาต่างๆ มาประยุกต์บูรณาการให้เกิดการพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนสังคมอย่างเป็นรูปธรรมที่ยั่งยืน

สำนักบริการวิชาการได้วางวิสัยทัศน์ในการเป็นหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในการเป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น ด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้และศาสตร์ประยุกต์ต่าง ๆ สู่ประชาชนให้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) ของประชาชนและบุคลากรผู้ที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง โดยก่อเกิดจากการมีส่วนร่วม (Participation) ของทุกฝ่ายทั้งองค์กรผู้ให้บริการทางวิชาการ นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิประชาชนและชุมชนเพื่อจุดมุ่งหมายสูงสุด คือ ชุมชนท้องถิ่นและประเทศมีความเข้มแข็ง มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนและสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีที่ตั้งศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาคาร 41 ชั้น 2 เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000 โทรศัพท์ 096-4176606 ซึ่งมีการบริหารหน่วยงานโดยการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ ดังนี้

พ.ศ. 2551-2555 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 020/2552

พ.ศ. 2556-2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 036/2556

พ.ศ. 2560-2564 รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2560 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 0029/2560

พ.ศ. 2564-2568 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 025/2564

พ.ศ. 2568-ปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ได้รับการเข้ารับตำแหน่งรักษาการ เมื่อวันที่ 8เมษายน 2568 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 2184/2568

5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ปรัชญา Philosophy

รวมพลังปัญญา นำพาชุมชน พัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ปณิธาน Resolution

บริการวิชาการ ตามพันธกิจสัมพันธ์พัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์

“การบริการวิชาการ ชี้ทิศบอกทาง พันธกิจสัมพันธ์ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน”

คำนิยามศัพท์วิสัยทัศน์

การบริการวิชาการ หมายถึง หน่วยงานภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบทบาทในการให้การบริการวิชาการ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 3 ลักษณะ คือ (1) การบริการวิชาการที่ผู้รับบริการได้รับประโยชน์โดยตรง (2) การบริการวิชาการโดยการร่วมทุนกับผู้รับบริการ โดยร่วมมือกันทั้งงบประมาณและทรัพยากร และ (3) การบริการวิชาการโดยการเพิ่มทุนให้องค์กรซึ่งหน่วยงานที่จัดโครงการใช้งบประมาณรวมทั้งทรัพยากรของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการบริการวิชาการมีคณะ ศูนย์ สำนัก เป็นผู้ประสานงานวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้หลายๆสาขา ทำให้องค์กรมีเงินรายได้จากหมวดเงินบริการวิชาการ

ชี้ทิศบอกทางหมายถึงงานการบริการวิชาการเป็นงานบูรณาการองค์ความรู้นวัตกรรม เทคโนโลยี นำสู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การสร้างสรรค์ การเปลี่ยนแปลง การแก้ไขปัญหาโดยนำองค์ความรู้

นวัตกรรม เทคโนโลยี ที่มีอยู่ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เข้าไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเชิงพื้นที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และด้านการศึกษา

พันธกิจสัมพันธ์ หมายถึง การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสืบสานรักษาต่อยอดตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเป็นหลักยึดในการทำงาน ก่อให้เกิดความร่วมมือ มีภาคีเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยได้พัฒนาท้องถิ่นร่วมกันทำให้ชุมชนท้องถิ่นมีความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนาท้องถิ่น ตามกรอบความพอเพียง 3 ห่วง คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกัน อยู่บนพื้นฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ คุณธรรม และ 3 ศาสตร์พระราชา ได้แก่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาสากล ภูมิสังคม และให้คนไทยมีคุณลักษณะ 4ประการ (1) มีทัศนคติที่ถูกต้อง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง (3) มีอาชีพ – มีงานทำ และ(4) เป็นพลเมืองมีระเบียบวินัย

ความเข้มแข็ง หมายถึง เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยสามารถพึ่งตนเองได้ ลดรายจ่าย มีรายได้ มีเงินออม และภาระหนี้สินลดลง

ยั่งยืน หมายถึง การใช้องค์ความรู้นวัตกรรม เทคโนโลยีหลากหลายวิชาเพื่อนำพาชุมชน สู่การปรับเปลี่ยนตนเอง ให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ไปในทิศทางที่ดีขึ้นและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามความต้องการของชุมชน

พันธกิจ

1. บูรณาการงานบริการวิชาการ กับองค์ความรู้ด้านงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยี สู่การพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการบริหารงานพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม

4. บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. การบริการวิชาการแก่สังคมในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่ ทำให้ชุมชนและท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. การสร้างภาคีเครือข่ายการบริการวิชาการเกิดความร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าไปพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยและตรงตามความต้องการของท้องถิ่นในเขตบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

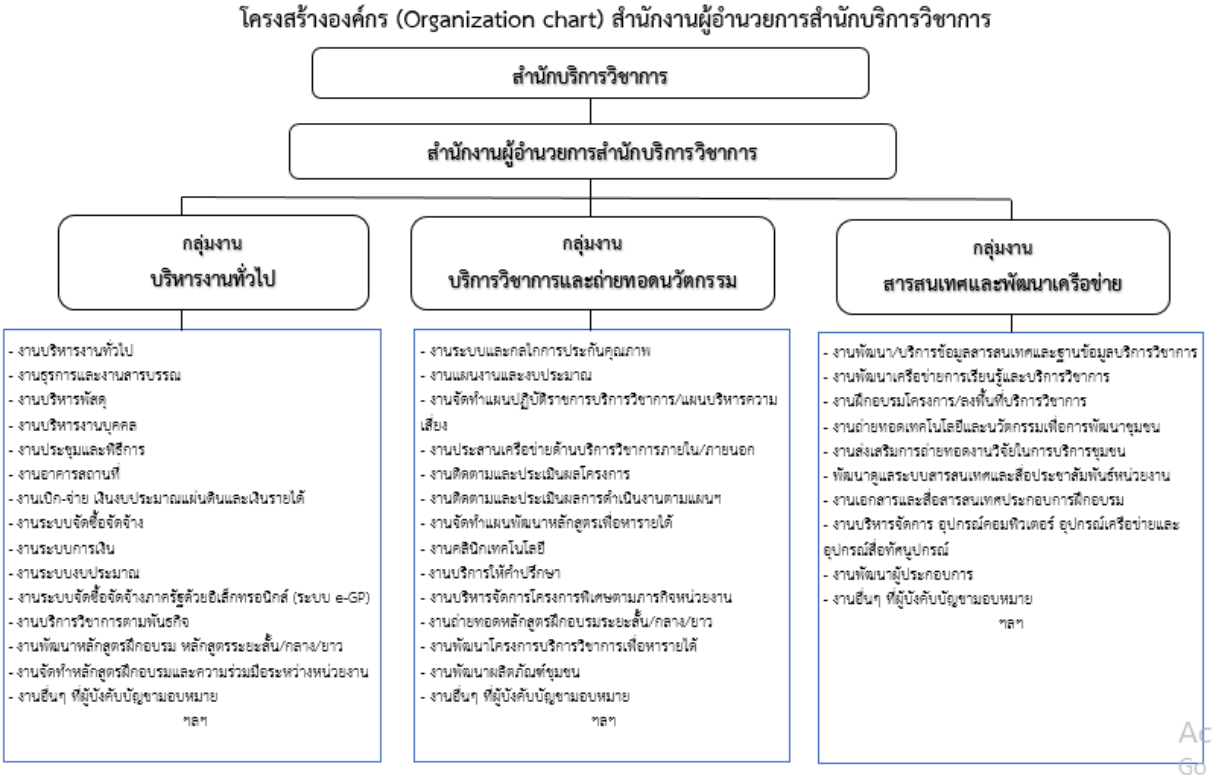
3. การบริการวิชาการได้หลักสูตร ได้โครงการ กิจกรรมการบริการวิชาการและเกษตรกรเป็นวิทยากรตัวคูณที่เป็นต้นแบบ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่สนองตอบต่อผู้รับบริการ

4. การบริการวิชาการได้แหล่งเรียนรู้ ศูนย์เรียนรู้ตัวอย่างตามศักยภาพของท้องถิ่นเพื่อสร้างเสริมศักยภาพของเกษตรกรและเป็นหมู่บ้านตัวอย่างให้หมู่บ้านอื่นๆ นำไปใช้ประโยชน์ได้

5. ได้ฐานข้อมูลระดับชุมชนหรือตำบล เพื่อใช้วางแผนการพัฒนาท้องถิ่นส่งเสริมคุณภาพชีวิตเกษตรกรที่ดีขึ้นโดยคณะ ศูนย์ สำนัก ได้เข้าไปบริการวิชาการ

6. การบริการวิชาการมีความเข้มแข็งและยั่งยืน เกิดขึ้นกับชุมชน กลุ่มเกษตรกร เกษตรกรประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาเป็นพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนทำให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา โดยได้รับองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ

5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



5.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต	ผู้อำนวยการ
2. นายมาตรา ยุบลชู	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นางสาวสิริยาพร เกษไธสง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
4. นางสาววรรณภา ขันอาษา	นักวิชาการศึกษา
5. นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
6. นางสาวสิริกร งามสมัย	นักวิชาการคลินิกเทคโนโลยี

5.5 จำนวนบุคลากร

บุคลากรสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย

- ผู้บริหาร 1 คน
- เจ้าหน้าที่ 5 คน

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ชั้น 2 อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000 โทร 096-4176606

ส่วนที่ 3
วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2567

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2567

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 สำนักบริการวิชาการ

4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	4.74	4.66
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	**4.78**	**4.71**
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	**ดีมาก**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	7	8		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารของสำนัก	6	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก	4.5	4.06		4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	4		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	7		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	5	5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.5	4.71		4.71
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	100	6 / 6	X 100	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	4.5	4.86		4.86
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100	17 / 21	X 100	4
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		**(ผลการประเมิน)**		**4.66**
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ (มรม.)	ร้อยละ 100	2 / 2	X 100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น (มรม.)	5	5		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		**(ผลการประเมิน)**		**5.00**
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		**(ผลการประเมิน)**		**4.71**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา - จัดทำแผนกลยุทธ์แยกจากแผนปฏิบัติราชการให้ชัดเจน - แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับตอดตามแผนทุกแผนให้ชัดเจนและมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง - ควรมีการสรุปผลการประเมินแผน - ควรบริหารงานในพันธกิจ เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7	-	8	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	7	-	8	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2565 – 2570 เพื่อใช้ในการนำไปจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- จัดประชุมถ่ายทอดแผนและรายงานแผนในวันเดียวกัน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก/คณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารของสำนัก

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6	-	7	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6	-	7	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.50	-	4.06	✗	4.06
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4.50	-	4.06	✗	4.06
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

	เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**		**บรรลุเป้าหมาย** ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	**คะแนนประเมิน**
		ตัวตั้ง ตัวหาร	**ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)**		
ผลการประเมินตนเอง	5	-	4	✗	4
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5	-	4	✗	4
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง

	เป้าหมาย	**ผลการดำเนินงาน**		**บรรลุเป้าหมาย** ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	**คะแนนประเมิน**
		ตัวตั้ง ตัวหาร	**ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)**		
ผลการประเมินตนเอง	6	-	6	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	6	-	6	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7	-	7	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	7	-	7	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

- มีโครงการหลัก 2 โครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก ฯ และมหาวิทยาลัย ฯ

จุดเด่น

- มีการจัดสรรงบประมาณตามแผน/นโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาท้องถิ่นและมีการประชาสัมพันธ์ให้มีการของบประมาณอย่างทั่วถึง
- มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำข้อมูลค่าใช้จ่าย ค่าจ้างบุคลากร ค่าใช้จ่ายจำเป็นของสำนักฯ มาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสภานะทางการเงิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	8	-	8	✓	4
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	8	-	7	✗	4
		-			

ข้อค้นพบ

- สำนักฯ มีการใช้ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
- ไม่พบผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้/และผู้กำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
- ไม่พบการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบถัดไป

จุดเด่น

- มีการกำหนดตัวชี้วัดตามภารกิจของสำนักฯ 2 ตัวชี้วัด
- มีการ KM ระหว่างบุคลากรภายในและการศึกษาดูงานเพื่อแลกปลี่ยนเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกำหนดระบบและกลไก กระบวนการดำเนินงานในบริบทของสำนักฯ และผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
- ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินสื่อสารให้กับผู้บริหารและบุคลากรทราบ และนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงาน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5	-	5	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5	-	5	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

- ฐานข้อมูลการเข้าใช้บริการเว็บไซต์ไม่สอดคล้องกัน

จุดเด่น

- มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่แสดงโครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์และพันธกิจ
- มีการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์เป็นปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรแสดงข้อมูลสถิติผู้เข้าใช้/เข้าชมเว็บไซต์เป็นรายปี โดยพิจารณาเป็นปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน ตามความเหมาะสมในหน้าเว็บไซต์

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ใช้บริการ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.50	-	4.71	✓	4.71
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4.50	-	4.71	✓	4.71
		-			

ข้อค้นพบ

- มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้ใช้บริการโดยรวม 4.71 มีผู้ประเมิน 41 คน

จุดเด่น

- มีการสำรวจความคิดเห็นและมีการรับฟังเสียงจากผู้รับบริการ
- มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (4.71)

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการสอบถามความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มขึ้น
- ควรนำข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพมากขึ้นและตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ
- ควรมีระบบกลไกให้ผู้รับทุนบริการวิชาการเข้าประเมินทุกโครงการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7	-	7	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	7	-	7	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

- มีแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จุดเด่น

- มีการจัดสรรงบประมาณในการไปราชการเพื่อไปอบรมและพัฒนาตนเอง และให้บุคลากรเข้าอบรมในการอบรมของมหาวิทยาลัยฯ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาว เพื่อวางแผนอัตรากำลังทดแทน วันครบวาระการบริหารของผู้บริหาร การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากร

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	100	6 / 6	X 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	100	6 / 6	X 100	✓	5

ข้อค้นพบ

- ในรายงาน SAR ไม่ได้ระบุการพัฒนาตนเองของ นางสาวสิริกร งามสมัย จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการไปพัฒนาตนเองในการร่วมประชุมการดำเนินงานของคลินิกเทคโนโลยีจากส่วนกลาง

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรบรรจุแผนพัฒนาตนเองของเจ้าหน้าที่คลินิกเทคโนโลยีเข้าไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรด้วย

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 : ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.50	-	4.86	✓	4.86
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	4.50	-	4.86	✓	4.86
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

- มีคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมในระดับมากที่สุด 4.86

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการได้เสนอแนะและให้ข้อมูล รวมถึงเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินให้มากขึ้น (จำนวนผู้ประเมินมีเพียง 34 คน)
- ควรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและเสนอให้เห็นถึงการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	100	21 / 21	X 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	100	17 / 21	X 100	✗	4

ข้อค้นพบ

- สำนักบริการวิชาการมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุจำนวน 4 ตัวชี้วัด

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรพิจารณาตัวชี้วัดที่ยังไม่ชัดเจน ในการรับุในแผนปฏิบัติราชการของสำนักฯ และพิจารณาตัวชี้วัดให้เข้ากับบริบทของสำนักฯ
- ควรพิจารณาตัวชี้วัดในการประเมินตัวชี้วัดของแผนให้ชัดเจน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ (มรม.)

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	100	2 / 2	X 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	100	2 / 2	X 100	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

- สำนักฯ ได้ดำเนินการโครงการหลักใหญ่จำนวน 2 โครงการ โดยมีโครงการย่อย 50 และ 47 โครงการย่อย

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรระบุจำนวนโครงการย่อยเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ
- ควรตั้งเป้าในการกำกับติดตามโครงการย่อยเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
สำนักบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น (มรม.)

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5	-	5	✓	5
		-			
ผลการประเมินกรรมการ	5	-	5	✓	5
		-			

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

- สำนักบริการวิชาการมีโครงการหลักจำนวน 2 โครงการ และมีโครงการย่อยที่มีหน่วยงานอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการร่วม

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการดำเนินการรายงานความสำเร็จของโครงการที่เป็นช่องทางเฉพาะของสำนักฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่เป็นปัจจุบัน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ นิลวรรณาภา)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักบริการวิชาการ

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.นิรุต ถึงนาค 2 ชั้น 4 อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมินฯ
09.01-09.30 น.	- ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการกล่าวต้อนรับ - รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	สำนักบริการวิชาการ
09.31-10.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ	คณะกรรมการประเมินฯ
10.31 -10.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สำนักบริการวิชาการ
10.46-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
12.01 -13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	สำนักบริการวิชาการ
13.01 -14.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
14.31-14.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สำนักบริการวิชาการ
14.46- 16.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมินฯ
16.01 -17.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรสำนักบริการวิชาการ	คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๔๕๖๘ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักบริการวิชาการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีการพัฒนาคุณภาพและได้มาตรฐานยิ่งขึ้น โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ ๑๒๙๔/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานระดับสำนักบริการวิชาการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราชันย์ นิลวรรณาภา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี	กรรมการ
๓. อาจารย์ชมภู่ เหนือศรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักบริการวิชาการ
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักบริการวิชาการตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการการบริหารสำนักบริการวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักบริการวิชาการ

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต)
ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการประเมิน

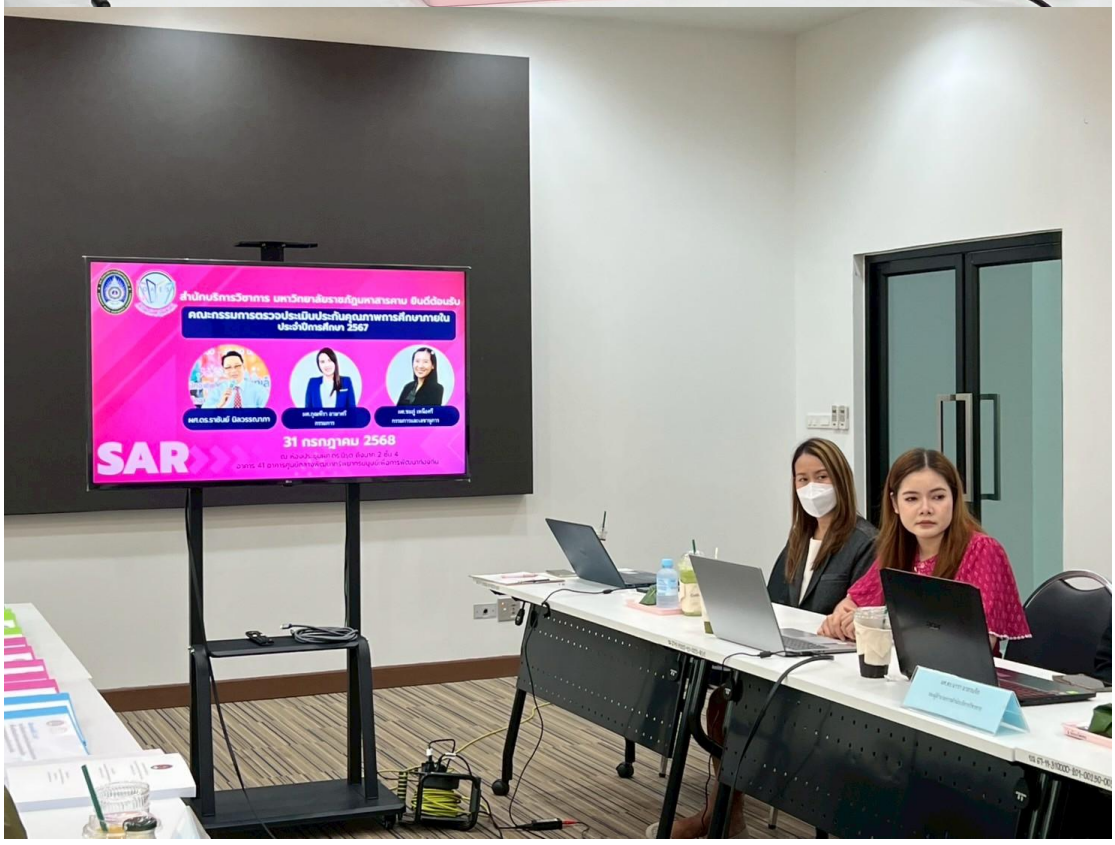

31 กรกฎาคม 2568


31 กรกฎาคม 2568








สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ขับเคลื่อนสู่
คณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2567
SAR
31 กรกฎาคม 2568