

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

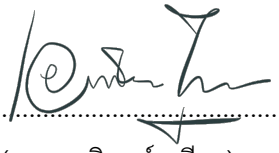
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผศ.เอกรินทร์ ชุลีกร)

.....กรรมการ

(ดร.มาวิน ปูนอน)

.....กรรมการ

(อาจารย์ธน สุปัด)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Physical Education at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

❒ Absolutely Inadequate

❒ Inadequate and Improvement is Necessary

☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

❒ Adequate as Expected

❒ Better Than Adequate

❒ Example of Best Practice

❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**4**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**4**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	3
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	3
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	4
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	-หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 9 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น PLO ตามหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ข้อ, PLOs ตามกลุ่มวิชาชีพครู 4 ข้อ, และ PLOs ตามกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 4 ข้อ โดยส่วนใหญ่มีการใช้ action verb **ที่ชัดเจน สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม** ตาม Bloom's taxonomy -หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้อย่างชัดเจน มีวิธีการและช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างชัดเจน -หลักสูตรใช้ **FB สาขาวิชาพลศึกษา** เป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสาร ภาพกิจกรรม การดำเนินงานโครงการต่างๆของหลักสูตรให้กับ stakeholders กลุ่มต่างๆ รวมถึงสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเป็นที่รู้จักของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต่างๆ เช่น เทศบาลส่วนท้องถิ่น อบจ. อบต. เอกชน และการได้มาซึ่ง prospective students ดังนั้นจึงควร**ส่งเสริมการใช้ Facebook เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหลักสูตร**	-มีข้อสังเกตว่า การใช้ action verb PLO Gen Ed (PLO1) ประกอบด้วย หลาย action verb ที่ครอบคลุมทั้งด้าน K, S, E, C PLO วิชาชีพครู (PLO2-5) ในบาง PLO เช่น PLO5 ประกอบด้วย หลาย action verb และหลายคำขยาย (Adjective verb) PLO สาขา (PLO6-9) Good action verbs, but too generic -หลักสูตรกำหนดให้ 1 PLO ครอบคลุมประเด็นทั้งด้าน K, S, E, C ซึ่งอาจทำให้เกิดความซับซ้อนในการประเมินผลการบรรลุ PLO -มีการ cross กัน ของ S, E, C ในแต่ละ PLO -อยากให้หลักสูตรทบทวนอีกครั้ง ว่า GLO เพียง 1 ข้อนั้น ถ่ายทอดความต้องการของ stakeholders ได้ครบถ้วนหรือไม่ นอกจากนี้ หลักสูตรพึงวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ V, M, I ของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึง statements ที่สำคัญอื่นๆ เช่น **ปรัชญาของหลักสูตร คติพจน์ของหลักสูตร** เพื่อให้ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีการถ่ายทอดลงมาครบถ้วน -หลักสูตรควรกำหนด**วิธีการประเมิน เครื่องมือ เกณฑ์**ในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	-มีการสื่อสารข้อมูลใน มคอ.2 ไปยังกลุ่ม SHs ส่วนมคอ.3 ยังขาดการอธิบายแต่เก็บได้จากการสัมภาษณ์ -มีการปรับปรุงหลักสูตรในขณะใช้งาน ในส่วนของคำอธิบายรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือกในการประกอบอาชีพ การเพิ่มเติมเรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียน -มีการลำดับรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล และมีรายวิชาบูรณาการ	-ในการจัดทำหลักสูตรโดยใช้กระบวนการ BCD การกระจาย PLO ออกเป็น K, S, E, C ยังมีจุดที่ไม่สัมพันธ์กัน -ในบางจุดยังไม่สามารถตอบได้ว่า CLOs ของรายวิชามาจาก K, S, E, C ใด -ในการทำ Curriculum mapping พบว่า รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปผลักดัน PLOs ได้ครบทุกรายวิชา เมื่อพิจารณาคุณภาพในการกระจายความรับผิดชอบ PLO ในระดับ K, S, E, C ย่อยพบว่าใน**กลุ่มวิชาชีพครู** และ**กลุ่มวิชาเฉพาะ** มีการผลักดันไม่ครบทุก K, S, E, C ย่อย -ปรับปรุงการดำเนินงานด้านรายวิชาเลือก ให้นักศึกษาไม่สามารถเลือกเองได้อย่างเสรี -ควรจัดให้มี established procedure ของการปรับหลักสูตรในระหว่างการใช้งาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	-หลักสูตรมีการนำ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษารับฟังอย่างเข้าใจ และพานักศึกษาลงมือปฏิบัติตั้งแต่**การลงมือปฏิบัติงานเล็กๆจนถึงงานที่ต้องแสดงความรับผิดชอบใหญ่ๆ** โดยที่ใช้ชุมชน เช่น อบต. อบจ. โรงเรียน เป็นฐาน ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตลอดชีวิตตลอดขั้นตอนที่ลงมือปฏิบัติ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าชื่นชมและเป็นจุดเด่นที่สุดของหลักสูตร* -นอกจากนี้ การจัดการศึกษาแบบ Active learning และการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในตัดสินใจออกแบบ ตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนก็เป็นจุดเด่นอีกหนึ่งจุดของหลักสูตร ซึ่งสามารถ**พัฒนาต่อจนเป็น Good Practice** ให้หลักสูตรอื่นนำไปปฏิบัติตามได้** -การจัดรายวิชาของหลักสูตร มีการส่งเสริมแนวคิด new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ได้ ซึ่งสะท้อนจาก การที่นักศึกษาสามารถมองเห็นอาชีพที่ 2 หรือสามารถสร้างรายได้พิเศษระหว่างเรียน ถือเป็นจุดเด่นที่ 3 ที่หลักสูตรทำได้ดี***	-หลักสูตรควรปรับปรุงในเรื่อง การกำหนดทักษะ LLL ให้มีความชัดเจนและสร้างความเข้าใจให้ตรงกันระหว่างคณาจารย์และนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	-หลักสูตรมีรูปแบบการวัดผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs -หลักสูตรใช้แนวทางการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องระบบและแนวทางการอุธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา และนักศึกษาทราบและได้ใช้ช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด -นักศึกษาทราบเกณฑ์การให้คะแนน การวัดและประเมินผล Rubrics score ก่อนการสอบปฏิบัติและการนำเสนอทุกครั้ง -มีการให้ feedback กับนักศึกษาอย่างทันท่วงที และแจ้งผลคะแนนหลังจากสอบทั้งแบบอัตนัยและปรนัย ให้กับนักศึกษาในระยะเวลาประมาณ 1-2 สัปดาห์ -มีกระบวนการในการทบทวนการวัดและประเมินผลก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีบุคคลที่ 3 ที่ไม่ได้สอนรายวิชานั้นมาร่วมเป็นกรรมการทวนสอบ	-จากการตรวจสอบมคอ.3 จำนวน 5 รายวิชาพบว่า -รายวิชายังใช้ TQF ทั้ง 5 ด้านแทน CLOs ในการออกแบบการวัดและประเมินผล -หลักสูตรมีการใช้ rubrics อย่างชัดเจนในเกณฑ์ R4.4 แต่จากการตรวจสอบมคอ.3 ทางคณะกรรมการขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า รูปแบบการวัดผลในบางกิจกรรม**ควรใช้ rubrics** และควรมีการ**ระบุการกำหนดสัดส่วนคะแนน** ที่แยกย่อยชัดเจน**ที่สามารถทำให้ติดตามย้อนกลับจนมาสู่ CLOs** ได้ -ควรดำเนินการวัดการบรรลุ YLOs, PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	-มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) อยู่ที่ร้อยละ 70 -มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละการมีงานทำของนักศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 80 โดยมีการติดตามข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี -มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ อย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี -มีการกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตรอยู่ที่ระดับ**มาก (4.00/5)**	โดยรวม หลักสูตรควรมองหาคู่เทียบ เพื่อเทียบเคียงผลการดำเนินงาน ซึ่งอาจทำให้ทราบว่าปัจจุบันหลักสูตรมีความเหนือกว่า หรือได้เรียนรู้กระบวนการบางอย่างจากคู่เทียบ เพื่อมาปรับใช้ให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นไปอีก

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หน้า 8-9, หน้า 11-15, และหน้า 32-34 หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 9 ข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น PLO ตามหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1 ข้อ, PLOs ตามกลุ่มวิชาชีพครู 4 ข้อ, และ PLOs ตามกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 4 ข้อ โดยส่วนใหญ่มีการใช้ action verb **ที่ชัดเจน สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม**ตาม Bloom's taxonomy -จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้อย่างชัดเจน มีวิธีการและช่องทางการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างชัดเจน -จากการสัมภาษณ์ มีการสื่อสาร PLOs และข้อมูลของหลักสูตรในมคอ.2 ผ่านทาง LINE กลุ่มนักศึกษารุ่นต่างๆ, FB Fan page สาขาวิชาพลศึกษา, ในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และผ่านการชี้แจงในแต่ละรายวิชา	-ข้อสังเกต การใช้ action verb PLO Gen Ed (PLO1) ประกอบด้วย หลาย action verb ที่ครอบคลุมทั้งด้าน K, S, E, C PLO วิชาชีพครู (PLO2-5) ในบาง PLO เช่น PLO5 ประกอบด้วย หลาย action verb และหลายคำขยาย (Adjective verb) PLO สาขา (PLO6-9) Good action verbs, but too generic -หลักสูตรกำหนดให้ 1 PLO ครอบคลุมประเด็นทั้งด้าน K, S, E, C ซึ่งอาจทำให้เกิดความซับซ้อนในการประเมินผลการบรรลุ PLO -ส่วนน้อยมี action verb ที่ยังไม่มีลักษณะเป็นรูปธรรม หรืออยู่ในรูปที่สามารถวัดได้ง่าย เช่น PLO1: มี, PLO2: มี, PLO4: เป็น, PLO5: มี -มีการ cross กัน ของ S, E, C ในแต่ละ PLO เช่น PLO1 E1-1: มีจิตสาธารณะ กับ PLO8 E:1 มีจิตสาธารณะต่อผู้อื่น PLO1 E1-4: ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง กับ PLO2 E2-1 ยอมรับ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-หลักสูตรใช้ **FB สาขาวิชาพลศึกษา** เป็นช่องทางสำคัญในการสื่อสาร ภาพกิจกรรม การดำเนินงานโครงการต่างๆของหลักสูตร ให้กับ stakeholders กลุ่มต่างๆ รวมถึงสาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเป็นที่รู้จักของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต่างๆ เช่น เทศบาลส่วนท้องถิ่น อบจ. อบต. เอกชน และการได้มาซึ่ง prospective students **-ส่งเสริมการใช้ Facebook เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหลักสูตร** -หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรโดยใช้กระบวนการที่ชัดเจนในปี พ.ศ. 2571	PLO6 E4: รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น กับ PLO7 E4: รับฟังความ คิดเห็นผู้อื่น -การวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ V, M และ I ของมหาวิทยาลัยและคณะ ใน SAR หน้า 32 ระบุ PLOs ที่ 1 2 3 4 และ 5 สอดคล้องกับ Vision Mission และ Identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ ในขณะที่ตารางใน SAR หน้า 34 tick ทุกข้อ นอกจากนี้ ไม่มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับ Identity และไม่มี PLO9 ดังนั้น หลักสูตรพึงวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับ V, M, I ของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึง statements ที่สำคัญอื่นๆ เช่น **ปรัชญาของหลักสูตร คติพจน์ของหลักสูตร** เพื่อให้ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีการถ่ายทอดลงมาครบถ้วน		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	-จากการตรวจสอบมคอ.3 หลักสูตรมีการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	-หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง กำหนด CLOs ให้ครบทุกรายวิชาและวางแผนกำหนด Learning level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ Learning level ของ PLO ระบุใน SAR หน้า 35	3	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	-จาก SAR หน้า 36-37 มีการกำหนดให้ PLO1 เป็น GLO และ PLO2-9 เป็น	-อยากให้หลักสูตรทบทวนอีกครั้ง ว่า GLO เพียง 1 ข้อนั้น ถ่ายทอดความต้องการของ stakeholders ได้ครบถ้วนหรือไม่	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	SSLOs			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 31 ใน**<u>เกณฑ์ที่ 1.1</u>** มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก จำนวน **3 กลุ่ม** คือ 1. ผู้ใช้บัณฑิต (ผู้บริหารสถานศึกษา/ครูพี่เลี้ยง/หัวหน้างาน) 2. ศิษย์เก่า 3. ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายใน จำนวน **3 กลุ่ม** คือ 4. อาจารย์ผู้สอน//อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. ศิษย์ปัจจุบัน และ 6. คณะ **รวมทั้งหมด 6 กลุ่ม** มาใช้ในการจัดทำ PLOs และแสดงผลในตารางที่ 1.1-1 -จาก SAR หน้า 38 ใน**<u>เกณฑ์ที่ 1.4</u>** มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก จำนวน **2 กลุ่ม** คือ 1. บัณฑิต/ศิษย์เก่า 2. ผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายใน จำนวน **4 กลุ่ม** คือ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน 4. ผู้บริหารคณะ 5. ผู้เรียน/นักศึกษา6.	-<u>ข้อเสนอแนะ</u> นอกจาก Stakeholder's Needs แล้ว ยังมี Requirement อื่นที่หลักสูตรควรนำมาพิจารณาในการสร้าง PLOs อีกได้แก่ -กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.1) จากคุรุสภา -แผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2579 -แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566-2570) -ประกาศกมอ.เรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ พ.ศ 2565 -กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualifications Framework: TQF -กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อให้มั่นใจว่า PLOs ของหลักสูตรถ่ายทอดสาระที่สำคัญลงมาอย่างครบถ้วนที่ครอบคลุมทั้ง Needs และ Requirements	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บุคลากรสายสนับสนุน **รวมทั้งหมด 6 กลุ่ม** ซึ่งไม่ตรงกันกับข้อมูลในหน้า 31 (ไม่มี คณะ และผู้ปกครอง) มาใช้ในการจัดทำ PLOs และแสดงผลในตารางที่ 1.4-1 และแสดงผลเฉพาะ PLO ข้อ PLO5 – PLO8			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-จาก SAR หน้า 42-44 กำหนด**ผู้รับผิดชอบ ชั้นปีที่บรรลุ** ชัดเจน	-หลักสูตรยังไม่ได้กำหนด**วิธีการประเมิน เครื่องมือ เกณฑ์** ในการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช็คความเหมาะสมของ **งวดเวลา** ในการประเมิน การบรรลุ PLOs อีกครั้ง	2	
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	**มคอ.2** หลักสูตรได้ทำการสื่อสาร 1) ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์) หน้า 1 2) สถานที่การจัดการเรียนการสอน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) หน้า 3 3) รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (ถ้ามี) ไม่มี 4) ชื่อปริญญา ค.บ. (พละศึกษา) หน้า 1 5) ชื่อหลักสูตร (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา) หน้า 1	-ใน SAR ยังไม่ระบุถึงการเผยแพร่ มคอ.3 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งช่องทางในการเผยแพร่ แต่จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรได้นำเอกสาร มคอ.3 ทั้งที่เป็นกระดาษและไฟล์ทาง LINE กลุ่มมาสื่อสารให้กับนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการสอน -หลักสูตรควรกำหนด**กลุ่มเป้าหมาย**ที่จะทำการเผยแพร่ มคอ.3 ให้แน่ชัด และ**กำหนดช่องทาง**ในการเผยแพร่ข้อมูลไปยังกลุ่มเป้าหมาย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	6) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs 9 ข้อ) หน้า 22 7) เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า (รับเฉพาะนักศึกษาไทย หน้า 2 และ (คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา) หน้า 35 **8) รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (มีความพร้อมเผยแพรjว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ในปีการศึกษา 2569)** 9) โครงสร้างหลักสูตร 142 หน่วยกิต หน้า 39 10)ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566 **<u>มคอ.3</u>** -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรได้นำเอกสาร มคอ.3 ทั้งที่เป็นกระดาษและไฟล์ทาง LINE กลุ่มมาสื่อสารให้กับนักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการสอน -จากการตรวจสอบการมคอ.3 พบว่าหลักสูตรได้สื่อสารข้อมูล Course spec.	เพื่อให้ข้อมูลเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้ครบถ้วนตาม ตาม check list ในคู่มือ AUN-QA v.4.0 หน้าที่ 20 ดังนี้ 1) ชื่อรายวิชา 2) รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) หรือ รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) 3) CLOs ของรายวิชา 4) TLA และ วิธีการวัดผล และประเมินผลผู้เรียน 5) คำอธิบายรายวิชา (course description) หรือ เค้าร่างของรายวิชา (outline) หรือ ประมวลรายวิชา (course syllabus) 6) รายละเอียดของวิธีการวัดผล และประเมินผลผู้เรียน 7) วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์ การจัดทำหลักสูตรใช้กระบวนการ BCD หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปีและผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแนวทางการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์(OBE) ไปกำหนดรายวิชา โดยมีการจัดประชุมพิจารณาร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องเ	-จากตารางที่ 2.2.1 ใน SAR หน้าที่ 47 การกระจาย PLO ออกเป็น K, S, E, C ยังมีจุดที่ไม่สัมพันธ์กัน -ในบางจุดยังไม่สามารถตอบได้ว่า CLOs ของรายวิชามาจาก K, S, E, C ใด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ หลักสูตรกำหนด ดังตารางผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของหลักสูตร 4 ด้าน พ.ศ. 2565 หมวดเฉพาะด้าน			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และศิษย์เก่า โดยได้มีการปรับปรุงในส่วนของคำอธิบายรายวิชา การเพิ่มรายวิชาเลือกในการประกอบอาชีพ การเพิ่มเติมเรื่องเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียน	-	4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-จาก SAR หน้า 52 และ มคอ. 2 หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ (curriculum mapping) ไว้ในเล่มหลักสูตร โดยได้นำ Curriculum mapping ของแต่ละ รายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ให้ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่สนใจรับทราบ	-จาก Curriculum mapping ใน มคอ. 2 หน้า 116-129 พบว่า รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปผลักดัน PLOs ได้ครบทุกรายวิชา เมื่อพิจารณาคุณภาพในการกระจายความรับผิดชอบ PLO ในระดับ K, S, E, C ย่อยพบว่าใน**กลุ่มวิชาชีพครู**และ**กลุ่มวิชาเฉพาะ**มีการผลักดันไม่ครบทุก K, S, E, C ย่อย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	-จาก SAR หน้า 53 รวมทั้งการสัมภาษณ์นักศึกษามีการลำดับรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล โดยมีข้อเสนอแนะเล็กน้อยให้ย้ายรายวิชาว่ายน้ำมาเป็นเทอม 2 -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนวิชาบูรณาการในชั้นปีที่สูงๆ เช่น วิชาหลักสูตรกับวิชาจัดการเรียนรู้ จากการสัมภาษณ์นักศึกษารับทราบว่าหลักสูตรมีรายวิชาบูรณาการ	-	4	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรได้จัดให้มี รายวิชาเลือก 27 หน่วยกิตรายวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: มีการจัดแผนการเรียนให้นักศึกษาโดยที่วิชาเลือกเป็นการบังคับเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกเองได้อย่างเสรี	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	-ควรจัดให้มี established procedure ของการปรับหลักสูตรในระหว่างการใช้งาน -ไม่พบข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-จาก SAR หน้า 58 1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิต**นักปฏิบัติ**เพื่อ**การเรียนรู้ตลอดชีวิต** และ**รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” 2. มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับนักศึกษาโดยการแชร์ในสื่อออนไลน์ และได้มีการขยายความและสอดแทรกในรายวิชา 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้สอดแทรกปรัชญาการศึกษาในด้านการ**เป็นนักปฏิบัติ การเรียนรู้ตลอดชีวิต**และ**รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**มาใช้ในทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยสาขาโดยเริ่มตั้งแต่**การลงมือปฏิบัติงานเล็กๆจนถึงงานที่ต้องแสดงความรับผิดชอบใหญ่ๆ** โดยที่ใช้ชุมชน เช่น อบต. อบจ. โรงเรียน เป็นฐานเสมอ และนักศึกษาได้เรียนรู้ตลอดชีวิตตลอดขั้นตอนที่ลงมือปฏิบัติ หลักสูตรได้ยกตัวอย่างในรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและรายวิชามวยไทย ซึ่งยังได้ประโยชน์ในด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยขนบธรรมเนียมประเพณีไทย แก่**นักเรียน นักศึกษา มหาวิทยาลัย ชุมชน**	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ให้ได้เรียนรู้และตระหนักถึงคุณค่าและมวยไทยในฐานะศิลปะการต่อสู้ประจำชาติ และเป็นส่วนหนึ่งของอัตลักษณ์ความเป็นไทย ทั้งด้านวัฒนธรรม การออกกำลังกาย และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทั้งทางร่างกายและจิตใจให้ได้รู้จักกว้างมากขึ้น* ซึ่งเป็นจุดโดดเด่นของหลักสูตรที่ตีความได้ครบ 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 สามารถบอกได้และเข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยรับทราบจาก FB เพจของมหาวิทยาลัย การแจ้งของอาจารย์ในบางรายวิชา และจากการปฐมนิเทศ 5. หลักสูตรมีแผนในการสื่อสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-จาก SAR หน้า 59 รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในชั้นปีที่ 1-4 หลักสูตรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนการสอน โดยกำหนดรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในตัดสินใจออกแบบ เลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้า รายงานหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น รายวิชา	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	106734106 การป้องกัน การปฐมพยาบาล และการบาดเจ็บทางกีฬา นักศึกษาสามารถเลือกวิธีการปฐมพยาบาลที่เกิดจากการบาดเจ็บทางด้านกีฬาในสถานการณ์ต่างๆ หลักสูตรมีแผนปรับปรุงเพิ่มเติมรายวิชาที่กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรายวิชาที่ผู้สอนแต่ละคนรับผิดชอบอย่างน้อยคนละ 1 รายวิชา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร: ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกแผนการฝึกทักษะกีฬา และแผนการปฐมพยาบาล -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา: สามารถร่วมแสดงความคิดเห็นต่อสัดส่วนการให้คะแนน (คะแนนเก็บ และคะแนนสอบ) ในรายวิชาได้ ในโครงการวิศวกรสังคม 1 หลักสูตร 1 ชุมชน กิจกรรมนันทนาการ โครงการคีตะมวยไทยและคีตะนาฏไทย นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมรวมทั้งเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จาก SAR หน้า 60 รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนแบบ active	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	learning ในทุกรายวิชา โดยที่ทุกรายวิชาที่รับผิดชอบโดยสาขาจะเป็นการให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติเสมอ ตามคติพจน์ของหลักสูตร และเป็น **Good Practice ของสาขาวิชา**			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 60-61 หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรคือ 1.ทักษะคิดสร้างสรรค์ 2.ทักษะการสื่อสาร 3.ทักษะการประสานงาน 4.ทักษะการปรับตัว 5.และทักษะการสืบค้นข้อมูล โดยได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะเหล่านี้ให้กับนักศึกษา	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังระบุทักษะ LLL ได้ไม่ตรงกัน -จากการสัมภาษณ์ ระบุทักษะได้ไม่ตรงกัน ส่วนใหญ่ระบุว่า ตนเองบรรลุทักษะ LLL ในเรื่อง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสื่อสาร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดแนวคิด new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ใส่ลงไปในบางรายวิชา เช่น วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตพบว่า นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการความรู้ในห้องเรียนมาใช้งานวิชาการสอนได้อย่างแท้จริง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาได้ทำโปรเจ็คโครงงานที่ได้ใช้ทักษะ new ideas, creative thought, innovation, (รายวิชานวัตกรรมและสารสนเทศ: นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้ Canva ในการทำ Banner ทำ Backdrop ทำเสื้อผ้า โฆษณา การจัดโปรแกรมการแข่งขัน การใช้ AI การทำสื่อการสอน โครงงานกล่องกระดาษสื่อการสอนกีฬาฟุตบอล รายวิชาสรีรวิทยาและการออกกำลังกาย:ได้ออกแบบโปรแกรมการออกกำลังกาย) and an entrepreneurial mindset (ทำงานระหว่างเรียน เช่น ผู้ตัดสินกีฬาท้องถิ่น และมีการกล่าวถึงอาชีพที่สอง เช่น 1. Trainer 2. ผู้ตัดสินกีฬา 3. โค้ช 4. Youtuber, influencer ทางด้านสุขภาพ หรือโภชนาการ)			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในทุกภาคการศึกษาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยมีการใช้อาจารย์นอกสาขาในการร่วมพิจารณา แนะนำแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาใช้ปรับการเรียนการสอนในเทอมถัดไป	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4. Student Assessment				4
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-จาก SAR หน้า 66 และการตรวจสอบมคอ. 3 หลักสูตรมีรูปแบบการวัดผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs เช่น การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ การทำแบบทดสอบ การประเมินจากใบกิจกรรมหรือชิ้นงาน รายงานเดี่ยว รายงานกลุ่ม การทำชิ้นงาน/โครงงาน การนำเสนอผลงาน การประเมินโดย peer group การประเมินโดยครูพี่เลี้ยง ผู้บริการโรงเรียน	จากการตรวจสอบมคอ.3 จำนวน 5 รายวิชาพบว่า -รายวิชายังใช้ TQF ทั้ง 5 ด้านแทน CLOs ในการออกแบบการวัดและประเมินผล -รูปแบบการวัดผลในบางกิจกรรม**ควรใช้ rubrics** และควรมีการ**ระบุการกำหนดสัดส่วนคะแนน** ที่แยกย่อยชัดเจน**ที่สามารถทำให้ติดตามย้อนกลับจนมาสู่ CLOs** ได้	4	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 67 และการสัมภาษณ์ หลักสูตรใช้แนวทางการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา มีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบโดยระบุลงในมคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอนหรือการปฐมนิเทศและสื่อสารให้คณาจารย์ดำเนินการเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกัน -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบและได้ใช้ช่องทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 68 และการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีมาตรฐานในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษาและมาตรฐานในการสำเร็จการศึกษา -มีการติดตามจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษและการสอบสมรรถนะทางดิจิทัล -จากการสัมภาษณ์ นักศึกษารู้ว่าจะต้องมีการสอบมาตรฐานต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้รับข่าวสารและติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรือช่องทางเวปไซต์ศูนย์วิเทศสัมพันธ์	-	4	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR หน้า 68-69 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาทราบเกณฑ์การให้คะแนน การวัดและประเมินผล Rubrics score ก่อนการสอบปฏิบัติและการนำเสนอทุกครั้ง จากคาบปฐมนิเทศรายวิชา จากทางเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางกลุ่ม LINE นักศึกษาและอาจารย์ -ในการออกข้อสอบจะมีคณะกรรมการ 2 ท่าน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พิจารณาข้อสอบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน การตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จาก SAR หน้า 69-71 มีการกำหนดเกณฑ์การวัดการบรรลุใน 3 ระดับ ทั้ง CLOs, YLOs และ PLOs -จาก SAR หน้า 121 ในเกณฑ์ที่ 8.5 หลักสูตรรายงานผู้บรรลุ YLOs จำนวน 114 คน	-ควรดำเนินการวัด	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้า 71 รวมทั้ง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน มีการแจ้งผลคะแนนหลังจากสอบ ประมาณ 1-2 สัปดาห์ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้รับทราบผลคะแนนสอบ หลังการสอบอัตนัย ประมาณ 1-2 สัปดาห์ หรือในคาบถัดไป หากเป็นการนำเสนองาน หรือฝึกสอน จะได้รับคำแนะนำหลังจากนำเสนอทันที	-	4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the	-จาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวน เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ประเมินผลให้สอดคล้อง กับความต้องการของภาคการทำงานและ CLOsโดยใช้รูปแบบของคณะกรรมการ ซึ่งได้ทบทวนไป 8 รายวิชา จากทั้งหมด 24 รายวิชา คิดเป็น 33.33% -อาจารย์ผู้สอนมีกระบวนการในการทบทวนสอบก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีบุคคลที่ 3 ที่ไม่ได้สอนรายวิชานั้นมาร่วมเป็นกรรมการทวนสอบ			
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 77 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับ	-ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 1.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครู รวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 80 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into	1.จาก SAR หน้า 83 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 84 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง	1. ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 85 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 35 และจาก SAR หน้า 88 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 88 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 92 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student	1. จาก SAR หน้า 93 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 95 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 101 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 106 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	-	4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 106 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มี	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 108 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	-	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 108 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 109 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 110 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐม พยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 112 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to	1.จาก SAR หน้า 113 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 113 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับ ความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 116 มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) อยู่ที่ร้อยละ 70 มีการกำกับติดตาม จำนวนนักศึกษาคงอยู่ ร้อยละการสำเร็จการศึกษา ร้อยละการออกกลางคัน	-ขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ ในเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate) -ขาดการกำหนดเป้าหมาย และการเทียบเคียงร้อยละการออกกลางคัน (dropout rate) -ขาดการกำหนดเป้าหมาย กำกับติดตาม และการเทียบเคียงระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา (average time to study)	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 117 มีการกำหนดเป้าหมายร้อยละการมีงานทำของนักศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 80 มีการติดตามข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	-ยังขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ ร้อยละการมีงานทำของนักศึกษา (employability)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 118 มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์อย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี มีการกำกับติดตาม	-ยังขาดการกำหนดคู่เทียบ และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ จำนวนผลงานตีพิมพ์รวมทั้งผลงานสร้างสรรค์ - ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านได้ร่วมกันตีพิมพ์ -ส่งเสริมการนับจำนวนผลงานการวิจัยและ**งานสร้างสรรค์**และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-จาก SAR หน้า 121 จากวิธีที่หลักสูตรกำหนดมา มีการรายงานจำนวนนักศึกษาผู้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	-จาก SAR หน้า 121 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ทั้ง 9 ข้อดังนี้คือ 1. การประเมินจากการสอบของแต่ละรายวิชา 2. การผ่านรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียน 3. ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4. การสอบที่กำกับโดยกรรมการ ซึ่งในการสอบของแต่ละรายวิชา ได้มีการทบทวนเรื่องการวัดและประเมินผล ความหลากหลายของการวัดประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs แล้ว แต่ยังขาดการแสดงข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ทั้ง 9 ข้อ แต่รายงานว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 57 คน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 122 มีการกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตรอยู่ที่ระดับ**มาก**มีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบในการประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต ซึ่งรับผิดชอบโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ (http://qa.rmu.ac.th) ในปีการศึกษา 2567 มีการประเมินความพึงพอใจจาก SH กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 30 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ซึ่งแสดงค่าดังตารางที่ 8.5.1	-ควรเพิ่มการประเมินความพึงพอใจจากกลุ่ม SHs ที่สำคัญกลุ่มอื่นด้วย เช่น **กลุ่มชุมชน กลุ่มเอกชน** ซึ่งได้สัมผัสกับหลักสูตร กลุ่มอาจารย์ผู้สอน -ส่งเสริมการเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีผลงานดีโดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานระดับประเทศ regional, world class	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

-หลักสูตรมีความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นอย่างดี
รายงานผลการดำเนินงานได้ตรงตามเกณฑ์
-มีบางข้อที่ดำเนินการได้ดี ที่สามารถพัฒนาต่อจนเป็น Good practice ได้ เช่น **R3.1**, **R3.3**
-ถึงแม้ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ในปีแรก หลายเกณฑ์มีการดำเนินงานได้ 2 แต่เชื่อมั่นว่าหลักสูตรจะมีผลการดินนงานที่ก้าวกระโดดในปีต่อไป

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 เหตุผลสำคัญที่นิสิตเลือกเรียนกับหลักสูตรคือ

1. **สอบบรรจุได้สูง**
2. **ได้ประสบการณ์**หรือ ได้รับ**แรงบันดาลใจ**
   มีครูฝึกสอนไปฝึกสอนในโรงเรียนและได้รับประสบการณ์ที่ดี ได้ประสบการณ์จากพี่ๆหลักสูตร 5 ปีที่จากที่นี่ได้ไปฝึกสอนในโรงเรียนแล้วพบว่าครูฝึกสอนมีทัศนคติที่ดี ประทับใจ ตอนเรียนม. 6 มีครูแนะแนวเป็นครูฝึกสอนจบจากม. ราชภัฏได้แรงบันดาลใจติดตาม Follow FB ของสาขา หรือ FB ม.ราชภัฏ.มหาสารคาม
3. **รุ่นพี่**เป็นผู้แนะนำ
4. **ชื่อเสียงของม.ราชภัฏ**โด่งดังในด้านการผลิตครู มีความไว้วางใจม.ราชภัฏ มีความเห็นว่าเมืองมหาสารคามเป็นเมืองแห่งการศึกษา
5. **เนื้อหาหลักสูตร ตัวอาจารย์** มหาวิทยาลัย
6. มี**ความชอบส่วนตัว** อยากประกอบอาชีพครู
7. มี**ภูมิลำเนา**ใกล้สถานศึกษา

-นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่า อัตลักษณ์ของหลักสูตร = กยิราเจ กยิราเถนำ “**ทำอะไรทำจริง**”
-สิ่งที่นักศึกษาได้รับจากหลักสูตร
1. การจัดการแข่งขัน การตัดสิน
2. สามารถไปตัดสินกีฬาได้ มีความมั่นใจ ภาคภูมิใจ เปลี่ยนทัศนคติตัวเอง
3. การมาเรียนทำให้ทำงานเป็น
4. มีความรู้สึกชื่นชมอาจารย์ ที่ดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี มีความใส่ใจ ทั้งด้านการเรียนและส่วนตัว
5. อาจารย์ได้มอบความรู้ การแสดงออก การพูด การทำงานเป็น สัมมาคารวะ อาจารย์จะคอยเน้นย้ำปลูกจิตสำนึกที่ดี ทำให้นักศึกษากล้าแสดงออก

ข้อเสนอแนะ

- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้สะท้อนความต้องการให้หลักสูตรพิจารณาจัดอบรมเพิ่มเติมในด้านการทำเอกสารราชการ การทำบันทึกข้อความ (ความถูกต้อง) และการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมเพื่อประกอบวิชาชีพครูในอนาคต
- แม้ว่าหลักสูตรจะมีอุปกรณ์การฝึกกีฬาและสถานที่ฝึกปฏิบัติสำหรับรายวิชาพลศึกษาอยู่แล้ว แต่พบว่ายังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับสาขาวิชาอื่น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติของนักศึกษา

-เพิ่มเติมการอบรมในเรื่องการตัดสินกีฬาในหลายๆประเภท

-AI

-อยากให้เพิ่มการอบรมการสอน**สุขศึกษา**และพลศึกษา เพราะต้องใช้

-อยากให้เพิ่มอุปกรณ์การกีฬา

-อุปกรณ์ safety เช่น สนับแข้ง สนับเข่า

-อุปกรณ์ในการเรียน เช่น ลูกฟุตบอล (เก่า ไม่พร้อม) ลูกวอลเลย์บอล (แข็งไป นาน หมดอายุ คุณภาพวัสดุหรือบางตัวสเปคไม่เหมาะ)

-ที่จอดรถ ซึ่งไม่พอ ตากแดด

-การจราจร ในช่วงเช้าซึ่งมีโรงเรียนอนุบาลมาใช้พื้นที่

-สนามกีฬา 3 สภาพสนาม แสงสว่างในตอนเย็นหรือกลางคืน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

สิ่งที่นักศึกษาได้รับจากหลักสูตร /มุมมองที่มีต่อหลักสูตร

-ให้ความคิดเห็นว่า ในด้าน ความรู้ทักษะ เจตคติ หลักสูตรเตรียมให้อย่างเพียงพอ ทั้งในเรื่องทั้งวิชาเอกและวิชาอื่น ได้ใช้ทักษะ การจัดการกีฬา และการใช้เทคโนโลยีสตรีมมิ่ง และการออกแบบสื่อการสอน Canva, PowerPoint

-สิ่งที่ต้องการให้หลักสูตรควรเพิ่มเติมให้กับครูที่ออกไปปฏิบัติงานสอน
มีเนื้อหาที่เพียงพอแล้ว ถ้าให้ดียิ่งขึ้นควรเพิ่มวิธีการการเตรียมกิจกรรมในบทเรียน
กิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน อาจเป็นเกมส์เพื่อให้ผ่อนคลายก่อนเรียน เป็นต้น

-หลักสูตรทำได้ดีและครบถ้วนการการจัดการเรียนการสอน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่นของบัณฑิตในหลักสูตร และข้อเสนอแนะ**เพิ่มเติม**

-ให้ความคิดเห็นว่า ความสามารถของบัณฑิต ทางด้านกีฬาถือว่าใช้ได้
มีความสามารถด้านวอลเลย์บอลเป็นพิเศษ ช่วงเย็นมีกิจกรรมช่วยสอนวอลเลย์บอลให้นักเรียนหลังเลิกเรียน

-ด้านความรู้ ด้านทักษะ เป็นผู้ที่มีความรู้ในหลักสูตรและหน้าที่รับผิดชอบของตนเอง ตามหลัก ครองตน ครองงาน ครองคน และชื่นชมในความเป็นผู้ที่มีจิตอาสาเป็นมาก จนผู้อำนวยการไว้วางใจ
เป็นผู้ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก
มีความสามารถในการควบคุมเด็กนักเรียนและควบคุมชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

-ให้ความคิดเห็นว่า จุดเด่นของหลักสูตร คือ มีความรู้ในด้านกีฬาทุกประเภท
และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้ มีความรอบรู้ จิตอาสา และมีสัมมาคารวะ

-ข้อเสนอแนะ: หลักสูตรดีอยู่แล้ว และอยากให้ผลผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพเหมือน คุณครูธนศักดิ์

ถ้าให้คะแนนประเมินความพึงพอใจ ให้ 10/10

-ให้ความคิดเห็นว่า คุณภาพบัณฑิตของ มรม. มีทั้งวิชาการ ปฏิบัติการ และมีจิตอาสา
สามารถนำเด็กนักเรียนไปแข่งขันกีฬาได้ นักศึกษา กล้าพูด กล้าถาม ครูพี่เลี้ยง
เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาเพื่อนำไปปรับใช้

-ทางโรงเรียนประทับใจในส่วน ความกล้าแสดงออกและมีจิตอาสา ของบัณฑิต
สามารถนำแบบฝึกในหลักสูตรพลศึกษามาบูรณาการกับการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนได้นำไปแข่งขัน จนได้รับรางวัล

-ข้อเสนอแนะ: สำหรับการฝึกสอน 1 เทอม จะทำให้นักศึกษาได้ทักษะที่เรียนมาจากหลักสูตรไม่ครบ
หากเป็นเทอมแรกวิชาการ เทอม 2 ปฏิบัติการ ประสบการณ์จากการฝึกที่ครบถ้วน

ถ้าให้คะแนนประเมินความพึงพอใจ ให้ 9/10

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.

