

รายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568

1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

คณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทรคามิ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธารีชน ดงสงคราม)

.....กรรมการ

(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

วันที่ 14-15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 (ASEAN University Network - Quality Assurance Version 4) ในรอบปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2568 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวมของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็น “ไปตามมาตรฐานที่กำหนด” ภาพรวมของเกณฑ์คุณภาพ อยู่ในระดับ 2 เมื่อพิจารณาแต่ละเกณฑ์ ผลการประเมินแสดงดังนี้

เกณฑ์ที่ 1: ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 2: โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 3: แนวทางการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 4: การประเมินผู้เรียน	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 5: คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	ผลการประเมิน ระดับ 1
เกณฑ์ที่ 6: การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 7: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	ผลการประเมิน ระดับ 2
เกณฑ์ที่ 8: ผลิตและผลลัพธ์	ผลการประเมิน ระดับ 1

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์
ประธานกรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

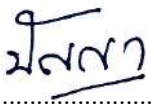
รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์)

ประธานหลักสูตร

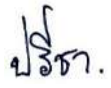
วันที่รายงาน 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

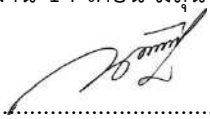
วันที่รายงาน 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ ดร.ปรีชา บุตรรัตน์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

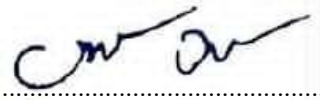
วันที่รายงาน 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

ลายเซ็น  .....

(อาจารย์อาภาภรณ์ จวนสาง)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

คำนำ

คณะกรรมการประเมิน ก

บทสรุปผู้บริหาร ข

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ 1

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 2

2.1 องค์ประกอบที่ 1: ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. 7

2.2 องค์ประกอบที่ 2: ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA 10

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง 81

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA 82

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา 91

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25551561103817

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Religion Culture and Social Sciences

2. ชื่อปริญญา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์)

ชื่อย่อ : ศศ.บ. (ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Bachelor of Arts (Religion Culture and Social Sciences)

ชื่อย่อ : B.A. (Religion Culture and Social Sciences)

3. วิชาเอก -

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

5.1 รูปแบบของหลักสูตร

☑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ

☐ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ

5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ

☑ หลักสูตรแบบเต็มเวลา 4 ปี

5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เอกสารและตำราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย

5.4 การรับเข้าศึกษา

☐ รับเฉพาะนักศึกษาไทย

☐ รับเฉพาะนักศึกษาต่างประเทศ

☑ รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

☑ เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ .....

5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

☑ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

☐ ให้ปริญญามากกว่า 1 สาขาวิชา ระบุ .....

6. ปรัชญาของหลักสูตร

บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถทางด้านสาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีมาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ มีวินัย คุณธรรมและจริยธรรม

7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรปริญญาตรีแบบสหวิทยาการที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และมีการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง เน้นความรู้และทักษะ ด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น ให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีสมรรถนะการทำงานด้าน และมีคุณธรรมจริยธรรม โดยใช้แนวทางการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) เพื่อพัฒนากำลังคนของท้องถิ่นและประเทศ ยึดมั่นในความถูกต้องและจริยธรรม การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความเข้าใจในองค์กรและระบบงาน การบริการเป็นเลิศ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ การสั่งสมความรู้และความเชี่ยวชาญในสายอาชีพ การให้ความรู้และสร้างสัมพันธ์ ความละเอียดรอบคอบและความถูกต้องของงาน และมีคุณธรรมจริยธรรม

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ที่มีความสามารถดังต่อไปนี้

1) เพื่อให้บัณฑิตเป็นบุคคลผู้ใฝ่รู้ มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 เป็นผู้ตระหนักถึงการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหา สามารถสร้างโอกาสคุณค่าให้ตนเอง สังคมและท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก สามารถดำรงตนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งมีคุณค่าของสังคม มีจริยธรรม ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง รู้คุณค่า รักชาติ รวมพลังเพื่อสร้างสรรค์พัฒนาสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2) เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการประยุกต์องค์ความรู้และสามารถสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหาความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้น โดยจัดทำและการบริหารข้อมูล ตลอดจนสรุปรายงานด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ได้

3) เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ที่มีทักษะการสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการนำเสนอ การผลิตสื่อสร้างสรรค์ การผลิตบทความ ผลงานวิจัยหรือโครงงาน การถ่ายทอดความรู้ และทักษะการประสานงาน การบริหารโครงการทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก

4) เพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ที่สามารถประยุกต์แนวคิดและทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยี กฎหมาย และระเบียบต่างๆในการสร้างสรรค์วิจัยหรือการค้นคว้าอิสระหรือโครงงานตามความถนัดและความสนใจ และเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

เมื่อสำเร็จการศึกษา (PLOs) บัณฑิต

PLO1 : สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่างๆในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคมและท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

PLO2 : สามารถระบุและอธิบายองค์ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสถาการณ์ปัจจุบันและปัญหาความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

PLO3 : สามารถจำแนกและสรุปข้อมูลที่ใช้การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์แก่บุคคล หน่วยงานและองค์กร

PLO4 : สามารใช้องค์ความรู้ทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มาออกแบบ วางแผน ดำเนินการและประสานงานการทำงานที่รับผิดชอบในการจัดโครงการ ผลิตสื่อสร้างสรรค์ การผลิตบทความ ผลงานวิจัยโครงการของหน่วยงานภายในและภายนอก

PLO5 : สามารถประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยี กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ในการสร้างสรรค์วิจัยหรือการค้นคว้าอิสระหรือโครงงานตามความถนัดและความสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

10. โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา		หน่วยกิต	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	**ไม่น้อยกว่า**	**24**	หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	**ไม่น้อยกว่า**	**103**	**หน่วยกิต**
2.1 กลุ่มวิชาแกนร่วม	ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ			หน่วยกิต
2.2.1 กลุ่มวิชาด้านสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
2.2.2 กลุ่มวิชาด้านศาสนา	ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
2.2.3 กลุ่มวิชาด้านวัฒนธรรม	ไม่น้อยกว่า	21	หน่วยกิต
2.2.4 กลุ่มวิชาเอกเลือก	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
2.4 วิชาสหกิจศึกษา/การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE	ไม่น้อยกว่า	7	หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี		**6**	**หน่วยกิต**
รวมไม่น้อยกว่า		**133**	**หน่วยกิต**

11. มาตรฐานผลการเรียนรู้

มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ (K) ด้านทักษะ (S) ด้านจริยธรรม (E) ด้านลักษณะบุคคล (C) ที่บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะด้าน

12. อาชีพที่สามารถประกอบได้

12.1 นักวิชาการวัฒนธรรม

12.2 นักวิชาการศาสนา

12.3 ผู้ช่วยนักวิจัย

12.4 นักจัดการงานทั่วไป นักทรัพยากรมนุษย์และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

12.5 ครูผู้ช่วยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
(จะต้องมีใบประกาศนียบัตรวิชาชีพครูเพิ่มเติม)

12.6 ครูธุรการ

12.7 อาชีพพนักงานเอกชน/อิสระอื่น ๆ เช่น พนักงานธนาคาร พนักงานสินเชื่อ เป็นต้น

13 สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000 และอาคารศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

14 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

14.1 กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

14.2 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

14.3 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

14.4 กรอบแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

14.5 แผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

14.6 แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ.2566 – 2570)

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	☑ ปีการศึกษา 2568 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ จำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาจัดการศึกษา ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง 3) อาจารย์ ดร.ปรีชา บุตรรัตน์ 4) อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง 5) อาจารย์อาภาภรณ์ จวนสาง	มคอ.2 หน้า 3-4 สมอ08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน มีปริญญาโท 2 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทุกคนมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	มคอ.2 หน้า 154-163
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	☑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน มีปริญญาโท 2 คน มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน ทุกคนมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1) ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง 3) อาจารย์ ดร.ปรีชา บุตรรัตน์ 4) อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง 5) อาจารย์อาภาภรณ์ จวนสาง	มคอ.2 หน้า 154-163

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน - ***<u>อาจารย์ประจำ</u>*** - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ - ***<u>อาจารย์พิเศษ</u>*** - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	☑ อาจารย์ผู้สอนทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป มีความตรง หรือสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอน	มคอ. 2 หน้า 63
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	☑ หลักสูตร ศศ.บ. ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตร ศศ.บ.ปรัชญา สังคมและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยจะจะเริ่มใช้หลักสูตรนี้ในภาคการศึกษา 1 ของปีการศึกษา 2567ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจาก คณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 13 /2566 เมื่อวันที่ 8 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 22 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2566	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
	เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	**Absolutely Inadequate** The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	**คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน** ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
2	**Inadequate and Improvement is Necessary** The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is	**คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง** มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูลเอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอ หรือมี

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
	necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	หลักฐานเพียงเล็กน้อย ไม่เห็นผลลัพธ์ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา
3	**Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	**คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้** มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือ มีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจนผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
4	**Adequate as Expected** The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	**มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์** มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวังอย่างสม่ำเสมอ
5	**Better Than Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.	**มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์** มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
6	**Example of Best Practices** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance	**เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี** มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ตีตามเกณฑ์ อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
	of QA practice shows very good results and positive improvement trend.	
7	**Excellent (Example of World-class or Leading Practices)** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.	**ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ** มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.			✓				
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.			✓				
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			✓				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			✓				
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 **- เกณฑ์ย่อย**

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมเป็นไปตามการกำหนดของอนุกรมวิธานการเรียนรู้ (learning taxonomy) ที่ต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีการปรับปรุงตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) โดยพิจารณากลั่นกรองจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) โดยใช้ Learning Taxonomy ในการดำเนินงาน หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ดังนี้ กลุ่มที่ 1 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครอง กลุ่มที่ 3 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 6 ศิษย์ปัจจุบัน โดยมีกระบวนการได้มาซึ่ง PLOs ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ โดยเฉพาะผู้บริหารหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านศาสนา หน่วยงานด้านวัฒนธรรม เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง ประธานหลักสูตร พร้อมด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าพบและสัมภาษณ์ นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อขอคำชี้แนะในการขับเคลื่อนหลักสูตรเชิงนโยบาย และได้ดำเนินการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ในนามหลักสูตร) และสัมภาษณ์นางสาวศิดาภา พรธุวานนท์ ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับจุดเน้นระยะแรกของท้องถิ่นเพื่อตอบสนองจุดเน้นด้านการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม มีข้อเสนอแนะให้พัฒนาหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อสร้างบัณฑิตให้ตรงตามตลาดแรงงาน มีตารางแสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตใน มคอ2 หน้าที่ 11

2) มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของหน่วยงาน ก่อนออกมาเป็น ผลลัพธ์การเรียนรู้จำนวน 5 ข้อ

3)การสื่อสารและเผยแพร่ PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดำเนินการผ่านหลายช่องทาง ได้แก่:กลุ่มภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต, ผู้ปกครอง, ศิษย์เก่า, นักเรียน): เผยแพร่ผ่านแผ่นพับ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร, การออกประชาสัมพันธ์แนะแนวในโรงเรียน, ลิงก์เว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย, และผ่าน Facebook Page ของสาขาวิชา กลุ่มภายใน (อาจารย์, ศิษย์ปัจจุบัน): แจ้งในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดยประธานหลักสูตร, เผยแพร่ผ่านเอกสาร มคอ.2, และแจ้งผ่าน มคอ.3 ในชั่วโมงแรกของการจัดการเรียนการสอน รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 1.1-1 ช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร

กลุ่ม SHs	ช่องทางสื่อสาร	ความถี่
กลุ่มที่ 1 ผู้ใช้บัณฑิต	แผ่นพับ,ลิงค์เว็บไซต์, Facebook ของสาขาวิชา	ทุก 5 ปี หรือกรณีที่มีการปรับปรุง
กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครอง	แผ่นพับ,ลิงค์เว็บไซต์, Facebook ของสาขาวิชาฯ	ทุกเวลา หรือกรณีที่มีการปรับปรุง
กลุ่มที่ 3 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่6	แผ่นพับ,ลิงค์เว็บไซต์, Facebook ของสาขาวิชาฯ,การออกประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ภาคเรียนที่ 1 ของการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า	แผ่นพับ,ลิงค์เว็บไซต์, Facebook ของสาขาวิชาฯ	ตลอดเวลา หรือตามช่วงที่มีกิจกรรม
กลุ่มที่ 5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	มคอ.2 สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	ตลอดเวลา หรือตามช่วงที่มีกิจกรรม
กลุ่มที่ 6 ศิษย์ปัจจุบัน	แผ่นพับ เว็บไซต์ และกิจกรรมพบนักศึกษา	ตลอดเวลา ช่วงการปฐมนิเทศ หรือตามช่วงที่มีกิจกรรม

จากผลการประเมินปี 2567 มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567 หนา 16 PLOs ขอ

1 มีการใชกริยาที่ซ้ำซอน ขาดความเปนรูปธรรมที่จะ สามารถเขาใจไดตรงกันและวัดประเมินได

2. จากการสัมภาษณกรรมหลักสูตรไมพบวาหลักสูตรมี กระบวนการสังเคราะห / วิเคราะห วิสัยทัศน (vision) และพันธ กิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใชในการทำ PLOs

3.ไมพบวาหลักสูตรนำ Learning Taxonomy มาใชจัดทำ PLO ทั้งนี้ จาก มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2567 หนา 67 ตาราง 4.4 ผลลัพธการเรียนรูที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) จำแนกตาม Bloom's Taxonomy ตารางยอย 4.4.2 หมวดวิชาเฉพาะดาน ขอมูลที่แสดงในตารางเปนการแสดงความสัมพันธระหวาง PLOs กับทักษะการเรียนรู 4 ดาน (KSEC) ไมใช Bloom's Taxonomy หรือ Learning Taxonomy ใดๆ

ปี 2568 สาขาฯ ได้วางแผนทบทวน การได้มาซึ่ง PLOs โดยการประชุมวางแผนหลังการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยยกเอาผลการประเมิน CAR มาเป็นตัวกำหนดเพื่อหาแนวทางแก้ไขตามข้อแนะนำของผู้ประเมินโดยมอบหมาย อ.ณัฐพล นาทันตอง ดำเนินการดังนี้

1.จากผลการประเมินหลักสูตร ได้มีการมอบหมายให้อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการนำผลประเมินมาปรับปรุง โดยทำการวิเคราะห์ Vision/Mission ของมหาวิทยาลัย และนำ Bloom's Taxonomy มาใช้จัดทำ PLOs เพื่อนำไปใช้ในหลักสูตรปรับปรุง จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ได้จากการสำรวจได้นำมาวิเคราะห์และจัดกลุ่มความต้องการที่สำคัญ พร้อมได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร ดังแสดงความเชื่อมโยงไว้ตามตารางที่ 1.1-2

ตารางที่ 1.1-2 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ

	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5
มาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานอุดมศึกษา 2565					
1.ผู้เรียนรู้(Learner Person)		✓	✓		
2.ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator)				✓	✓
3.ผู้มีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active Citizen)	✓	✓			
ยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของประเทศสังคมและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง					
-ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580	✓	✓	✓	✓	✓
แผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	✓	✓	✓	✓	✓
วิสัยทัศน์ของสถาบัน มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน			✓	✓	✓
อัตลักษณ์สถาบัน พร้อมทำงาน จิตบริการ สมานสามัคคี มีความรับผิดชอบ	✓		✓	✓	✓
พันธกิจของสถาบัน					
พันธกิจที่ 1 วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมบูรณาการ การบริการวิชาการ และศิลปะวัฒนธรรม สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น				✓	✓
พันธกิจที่ 2 ผลิตและพัฒนาครูมืออาชีพตามความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ					
พันธกิจที่ 3 ผลิตบัณฑิต และพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะ และศักยภาพตามความต้องการของประเทศ มีทัศนคติที่ดี และเป็นพลเมืองดีในสังคม	✓			✓	✓
พันธกิจที่ 4 บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และจริยธรรม	✓			✓	✓

ปรัชญาการศึกษาของสถาบัน บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น			✓	✓	✓
วิสัยทัศน์คณะ องค์กรที่สร้างนวัตกรด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น				✓	✓
พันธกิจคณะ					
1. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและบริการวิชาการ	✓	✓			
2. ผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพและมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต			✓	✓	✓
3. บริการวิชาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์			✓		
4.การบริหารจัดการองค์กรอย่างมืออาชีพด้วยหลักธรรมาภิบาล (คุณธรรม โปร่งใส ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม นิติธรรม คุ้มค่า)				✓	✓
5. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นอย่างสมดุลและยั่งยืน ตระหนักถึงผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ					✓
Stakeholder Need 1 (SH1) : (ผู้ใช้บัณฑิต)					
1. ต้องการให้เพิ่มทักษะที่ใช้ในการทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและมีใจรักใฝ่รู้ในงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓		✓	✓
2. บัณฑิตควรมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะทางด้านสังคม ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ใช้ในการทำงาน	✓	✓		✓	✓
3. หลักสูตรควรมีรายวิชางานสารบรรณ ธุรการและการจัดการสำนักงาน	✓	✓		✓	✓
Stakeholder Need 2 (SH2) : (ผู้ปกครอง)					
1. ต้องการให้หลักสูตรดูแลเอาใจใส่การเรียนของเด็กและการใช้ชีวิตระหว่างมาเรียน	✓			✓	✓
2. ต้องการให้อาจารย์แจ้งรายงานผลการเรียนและความประพฤติของเด็กหากมีความผิดปกติ เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที	✓			✓	✓
3. ต้องการให้เด็กงานทำหลังจบการศึกษา และได้รับค่าจ้างตามวุฒิการศึกษา	✓			✓	✓
Stakeholder Need 3 (SH3) : (นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6)					
1. สนใจเข้าเรียนในสาขาที่หางานทำง่ายหลังจบการศึกษา	✓			✓	

2. เมื่อเข้ามาเรียนต้องการหลักสูตรที่มีระบบอินเตอร์ที่ทันสมัยและมีเอกสารการเรียนเพียงพอต่อการค้นคว้า	✓			✓	
3. สนใจหลักสูตรที่มีการไปเรียนนอกสถานที่	✓			✓	
Stakeholder Need 4 (SH4) : (ศิษย์เก่า)					
1. ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนต่อระดับสูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	✓	✓		✓	✓
2. ต้องการให้รายวิชามีความหลากหลาย เช่น ทฤษฎีการจัดการองค์กร ทฤษฎีทางสังคมและวัฒนธรรม ทักษะปฏิบัติการศาสนพิธีและรัฐพิธี รวมทั้งรายวิชาภาษาอังกฤษ และการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับองค์กรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	✓	✓		✓	✓
Stakeholder Need 5 (SH5) : (อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)					
1. ควรเพิ่มรายวิชาและเนื้อหาที่ทันสมัย	✓	✓	✓	✓	✓
2. ควรเพิ่มให้มีความรู้ทางด้านดิจิทัล คอมพิวเตอร์และการจัดทำสื่อในรูปแบบต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓
3. ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม	✓	✓	✓	✓	✓
Stakeholder Need 6 (SH6) : (ศิษย์ปัจจุบัน)					
1. อยากให้หลักสูตรจัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา	✓	✓		✓	✓
2. อยากให้ส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริงหรือจัดฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ	✓	✓		✓	✓
3. อยากให้ส่งเสริมทักษะทางอาชีพในตลาดออนไลน์	✓	✓		✓	✓
ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning Skills: LLL Skills) ที่สำคัญของหลักสูตร					
ทักษะการสื่อสาร	✓				
ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง	✓				
มีมุมมองเชิงธุรกิจและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	✓				
ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา	✓				
มีความคิดสร้างสรรค์	✓				
ทักษะดิจิทัล	✓				
ทักษะการบริหารข้อมูล		✓	✓	✓	✓
ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์		✓	✓	✓	✓
ทักษะการประสานงาน		✓	✓	✓	✓
ทักษะการบริหารโครงการ		✓	✓	✓	✓
ทักษะในการสื่อสาร การนำเสนอ และถ่ายทอดความรู้		✓	✓	✓	✓

ทักษะการเขียนรายงานและสรุปรายงาน		✓	✓	✓	✓
ทักษะการเขียนหนังสือราชการ		✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 1.1-3 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs	Cognitive Domain	Affective Domain	Psychomotor Domain
	Knowledge	Attitude	skill
PLO1สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่างๆในการพัฒนา หรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคมและท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะ ความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม	Understand	Characterize	Imitation
PLO2สามารถระบุและอธิบายองค์ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและปัญหาความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	Understand	Receiving	Manipulation
PLO3สามารถจำแนกและสรุปข้อมูลที่ใช้การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์แก่บุคคล หน่วยงานและองค์กร	Understand	Receiving	Manipulation
PLO4สามารถใช้องค์ความรู้ทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มาออกแบบ วางแผน ดำเนินการและประสานงานการทำงานที่รับผิดชอบในการจัดโครงการ ผลิตสื่อสร้างสรรค์ การผลิตบทความผลงานวิจัยโครงการของหน่วยงานภายในและภายนอก	Applying	Responding	Precision
PLO5สามารถประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยี กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ในการสร้างสรรค์วิจัยหรือการค้นคว้าอิสระหรือโครงงานตามความถนัดและความสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	Applying	Valuing	Articulation

จากกระบวนการวิเคราะห์ หลักสูตรสามารถกำหนด PLOs ได้จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของทั้งมหาวิทยาลัยและคณะ (ตามตารางที่ 1.1-2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 5 ข้อ ได้ถูกนำมาจัดจำแนกตาม Bloom’s Taxonomy ครบทั้ง 3 โดเมน คือ ด้านความรู้

(Cognitive Domain), ด้านทัศนคติ (Affective Domain) และด้านทักษะ (Psychomotor Domain) (ตามตารางที่ 1.1-3) หลักสูตรสามารถสื่อสาร PLOs ได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย โดยเพจ Facebook ของสาขาวิชาที่ใช้เป็นช่องทางหลักมีผู้ติดตาม 106 คน ซึ่งรวมถึงกลุ่มศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ผลการวิเคราะห์และประเมินเพิ่มเติม: จากข้อมูลผลการประเมินพบว่า PLOs ของหลักสูตรมีข้อจำกัดจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ PLO1 ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) มีการใช้คำกริยาที่หลากหลายและซ้ำซ้อน ทำให้วัดและประเมินผลได้ยาก และ PLO5 มีคำกริยาที่ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม (เช่น คำว่า "อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด")

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 และ 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดการประชุมและนำผลการประเมิน (SAR) มาเป็นโจทย์เพื่อหาแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หลักสูตรได้วางแผนการปรับปรุง PLOs ทั้งระบบสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี พ.ศ. 2570 เพื่อให้การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้มีความชัดเจน ใช้คำกริยาที่เป็นรูปธรรม สะท้อนคุณภาพได้จริง และสามารถวัดประเมินผลได้ตามหลักการของ Outcome-Based Education (OBE) ได้มีการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขหลักสูตร เพื่อเริ่มดำเนินการเตรียมปรับปรุงหลักสูตรด้วยการเก็บข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระหว่างการออกนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ PLOs ฉบับใหม่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA อย่างแท้จริง

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. มคอ. 2 (รายละเอียดของหลักสูตร)
2. ภาพถ่ายสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) (สามารถอ้างอิงผ่านลิงก์ Google Drive ของหลักสูตร)
3. แผ่นพับ/โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร (เปลี่ยนเป็นแผ่นโปสเตอร์ปี 2568 ซึ่งสามารถอ้างอิงผ่านลิงก์ Facebook ของสาขาวิชา)
4. ภาพการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียน (เช่น ภาพการประชาสัมพันธ์ที่โรงเรียนศรีกระนวน หรืออ้างอิงลิงก์จากเพจ)
5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ของรายวิชาทั้งหมดอย่างเหมาะสม โดยต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยใช้หลักการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) และยึดการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design) หลักสูตรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) มาเป็นตัวตั้งในการถอดรหัสลงสู่รายวิชา เพื่อให้มั่นใจว่า CLOs ในทุกรายวิชามีความสอดคล้อง (Constructive Alignment) ไม่เกินระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ PLOs และสามารถผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs ได้จริง **(แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตรสู่รายวิชา ดูในภาคผนวก)หลักฐานที่ทำขึ้นใหม่**

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 พบว่า มคอ.3 ของรายวิชาจำนวนหนึ่ง พบวาผลลัพธการเรียนรูรายวิชา (CLOs) ไมไดจัดทำขึ้นจาก PLOs หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา ใหเปนไปตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุงเนนผลลัพธการ เรียนรู หรือ Outcome Based Education (OBE) และจะตองมีความสอดคลอง (Constructive Alignment) กับ PLOs และชวยให PLOs บรรลุผลได เพื่อแสดงให เห็นวา ผลลัพธการเรียนรูของแตละรายวิชาสามารถนำไปสูผลลัพธ การเรียนรูของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาความสอดคล้อง และจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) เพื่อมอบหมายทักษะที่ตั้งไว้ใน PLOs ลงสู่แต่ละรายวิชา มีการนำหลักการประเมินมาใช้ตรวจสอบเอกสาร มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมเสริมในรายวิชากับการวัดและประเมินผล เพื่อให้การเรียนการสอนช่วยผลักดัน PLOs ได้สำเร็จ

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมี CLOs ที่ชัดเจนและสามารถสะท้อนความเชื่อมโยงกับ PLOs ได้อย่างเป็นรูปธรรมเอกสาร มคอ.3 ของทุกรายวิชาได้รับการปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับ PLOs และสะท้อนลงในกิจกรรมการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษามีพัฒนาการตามระดับการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ

หลักสูตรมีแผนในการนำผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สะท้อนผ่าน มคอ.5 มาใช้ทบทวน CLOs ในทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน รวมถึงใช้เป็นโจทย์ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี พ.ศ. 2570

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.เล่มหลักสูตร (มคอ.2) หน้าที่แสดง Curriculum Mapping

2.เอกสาร มคอ.3 ของรายวิชาที่แสดงความเชื่อมโยง CLO-PLO

3.รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ทั่วไป และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชา)

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนร่วมพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามสมรรถนะ ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านความรู้ (K) จำนวน 4 ข้อ (กำหนดเป็น K5-K8) ด้านทักษะ (S) จำนวน 7 ข้อ (กำหนดเป็น S7-S13) ด้านจริยธรรม (E) จำนวน 3 ข้อ (กำหนดเป็น E5-E7) ด้านคุณลักษณะ (C) จำนวน 9 ข้อ (กำหนดเป็น C5-C13) (ดูใน มคอ.2 หน้า 67-72)

หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดกลุ่มสมรรถนะผู้เรียนทั้ง 4 ด้าน เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs ของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes : SSLOs โดยมี PLO1 เป็น GLOs และ PLO2-PLO5 เป็น SSLOs แสดงดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes : SSLOs

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง: PLOs	Generic PLOs	Specific PLOs	BLOOM'a Taxonomy			
			ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล
PLO1 : สามารถใช้ภาษาไทยและภาษา ต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้การสื่อสารการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม	✓		K1-1 K1-2 K1-3 K1-4	S1-1 S1-2 S1-3 S1-4 S1-5 S1-6	E1-1 E1-2 E1-3 E1-4	C1-1 C1-2 C1-3 C1-4
PLO2 : สามารถระบุและอธิบายองค์ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและปัญหาความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์		✓	K2-5	S2-7 S2-8 S2-9 S2-10 S2-11	E2-5 E2-6 E2-7	C2-5 C2-6 C2-7 C2-8 C2-9

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง: PLOs	Generic PLOs	Specific PLOs	BLOOM'a Taxonomy			
			ความรู้	ทักษะ	จริยธรรม	ลักษณะบุคคล
				S2-12 S2-13		C2-10 C2-11 C2-12 C2-13
PLO3 : สามารถจำแนกและสรุปข้อมูลที่ใช้การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ต่าง ๆ แก่บุคคล หน่วยงานและองค์กรต่างๆ		✓	K3-6	S3-7 S3-8 S3-9 S3-10 S3-11 S3-12 S3-13	E3-5 E3-6 E3-7	C3-5 C3-6 C3-7 C3-8 C3-9 C3-10 C3-11 C3-12 C3-13
PLO4 : สามารถประยุกต์องค์ความรู้ทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มาออกแบบ วางแผน ดำเนินการและประสานงานการทำงานที่รับผิดชอบในการจัดโครงการ ผลิตสื่อสร้างสรรค์ การผลิตบทความ ผลงานวิจัยโครงการของหน่วยงานภายในและภายนอก		✓	K4-7	S4-7 S4-8 S4-9 S4-10 S4-11 S4-12 S4-13	E4-5 E4-6 E4-7	C4-5 C4-6 C4-7 C4-8 C4-9 C4-10 C4-11 C4-12 C4-13
PLO5 : สามารถจัดประภทและใช้แนวคิด ทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยี กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ในการสร้างสรรค์วิจัยหรือการค้นคว้าอิสระหรือโครงงานตามความถนัดและความสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด		✓	K5-8	S5-7 S5-8 S5-9 S5-10 S5-11 S5-12 S5-13	E5-5 E5-6 E5-7	C5-5 C5-6 C5-7 C5-8 C5-9 C5-10 C5-11 C5-12 C5-13

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 พบว่า มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 16 มีข้อสังเกตสำคัญคือ1.PLO1 เป็น GLO ที่มีผลลัพธการเรียนรู้ซ้อนกันในหลาย ประเด็นนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่ สอดคล้องและสะท้อนความสำเร็จของผลลัพธการเรียนรู้ในข้อนี้ ไม่ชัดเจน2.PLO1 ถูกผลักดันด้วยรายวิชาศึกษาทั่วไป จึงไม่สะท้อนว่า เป็นผลลัพธการเรียนรู้ทั่วไปที่เกิดจากการวิเคราะห์ SHs need ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

ปีการศึกษา 2568 ตามที่หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมิน SAR ประจำปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเกณฑ์ หลักสูตรมี PLOs จำนวน 5 ข้อ ที่แบ่งแยกมิติของทักษะทั่วไป (1 ข้อ) และทักษะเฉพาะวิชาชีพ (4 ข้อ) ได้อย่างครอบคลุม ตารางการวิเคราะห์ Bloom's Taxonomy (ตารางที่ 1.1-3) แสดงให้เห็นว่าทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะทางถูกกำหนดอยู่ในระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสม (เช่น การประยุกต์ใช้, การคิดวิเคราะห์) และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนได้จริงและต่อเนื่อง

เนื่องจากผลประเมินพบว่า PLO1 เดิมอิงรายวิชาศึกษาทั่วไปมากเกินไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีแผนนำผลประเมินปี 2567-2568 มาปรับปรุง GLOs ให้เป็นทักษะที่เกิดจากการหล่อหลอมบริบทเฉพาะของสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมฯ อย่างแท้จริงในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่มหลักสูตร (มคอ.2) หน้า 16 และตารางที่แสดง GLOs และ SSLOs

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรแสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ในการยกร่างเพื่อปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการยกร่างหลักสูตร ร่วมกันอาจารย์ผู้สอน ร่วมพิจารณาแผนสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) โดยกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 และศิษย์เก่า 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย อาจารย์/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน เมื่อกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว ได้วางแผนกำหนดเครื่องมือและวิธีการได้มาของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ โดยเลือกใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง และแบบกึ่ง

โครงสร้าง แบบประเมิน และการจัดกิจกรรม KM ในรายวิชาและระหว่างรายวิชา ในทุกภาคการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน จากนั้นนำผลที่ได้มาพิจารณานำไปสู่ข้อสรุป ซึ่งข้อมูลที่ได้มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังต่อไปนี้ มาแล้ว คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณากลั่นกรอง เพื่อออกแบบ PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs)

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หนา 11 และจากการสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตร 1.หลักสูตรการนำความตองการจำเปนที่รวบรวมไดไปใชในการ จัดทำ PLOs ของหลักสูตรยังไมครบถวน2. หลักสูตรไมทราบที่มาของ PLO1 เนื่องจากเปน PLOs ที่ กำหนดโดยศึกษาทั่วไป

ปีการศึกษา 2568 ตามที่หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมิน SAR ประจำปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเกณฑ์ หลักสูตรสามารถสกัดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็นข้อๆ และสะท้อนลงในผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างสมบูรณ์ (ตาราง 1.1-2 และ ตาราง 1.4-1) และเนื่องจากเป็นความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรของทางมหาวิทยาลัยมีการสร้าง PLO1 เป็นของรายวิชาศึกษาทั่วไปทั้งหมดทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรพร่องในเกณฑ์ดังกล่าว

หลักสูตรกำหนดให้มีการสัมภาษณ์หน่วยงานภายนอกระหว่างการนิเทศนักศึกษาในกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม (CWIE) ในทุกรอบปีการศึกษา เพื่อเก็บ Feedback เช่น การพัฒนาบุคลิกภาพ ทักษะการสื่อสารในที่สาธารณะ มาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มเติมในปีการศึกษาถัดไป

ตารางที่ 1.4-1 ความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การวิเคราะห์กลุ่ม	วิธีการได้มาสมรรถนะที่จำเป็น	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้เสีย
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ระดับมหาวิทยาลัย	HPHI	วิเคราะห์เนื้อหา	1.มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 2.วิจัย สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมบูรณาการ การบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น 3.ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะ และศักยภาพ ตามความต้องการของประเทศ มีทัศนคติที่ดีเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ระดับคณะ	HPHI	วิเคราะห์เนื้อหา	1.องค์กรที่สร้างนวัตกรด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2.วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและบริการวิชาการ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การวิเคราะห์กลุ่ม	วิธีการได้มาสมรรถนะที่จำเป็น	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้เสีย
			3. ผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพและมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 4. บริการวิชาการและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ (นวัตกรรม /กระบวนการ/องค์ความรู้/อื่นๆ) 5. การบริหารจัดการองค์อย่างมืออาชีพ (มีอยู่แล้วและพัฒนาให้ดีขึ้น) ด้วยหลักธรรมาภิบาล (คุณธรรม โปร่งใส ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม นิติธรรม คุ้มค่า) 6. สร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ บำรุงรักษาและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นอย่างสมดุลและยั่งยืน ตระหนักถึงผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	HPLI	วิเคราะห์เนื้อหา	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
ผู้ใช้บัณฑิต	HPLI	สัมภาษณ์/การนำกรอบกำหนดตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรมมาพิจารณา	1. ต้องการให้เพิ่มทักษะที่ใช้ในการทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีใจรักใฝ่รู้ในงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. บัณฑิตควรมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะทางด้านสังคม ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ใช้ในการทำงาน 3. หลักสูตรควรมีรายวิชางานสารบรรณ ธุรการและการจัดการสำนักงาน
ผู้ปกครอง	LPLI	สัมภาษณ์	1. ต้องการให้หลักสูตรดูแลเอาใจใส่การเรียนของเด็กและการใช้ชีวิตระหว่างมาเรียน 2. ต้องการให้อาจารย์แจ้งรายงานผลการเรียนและความประพฤติของเด็ก หากมีความผิดปกติ เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที 3. ต้องการให้เด็กมีงานทำหลังจบการศึกษา และได้รับค่าจ้างตามวุฒิการศึกษา
นักเรียนมัธยมศึกษา	HPHI	สัมภาษณ์	1. สนใจเข้าเรียนในสาขาที่หางานทำง่ายหลังจบการศึกษา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การวิเคราะห์กลุ่ม	วิธีการได้มาสมรรถนะที่จำเป็น	ความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้เสีย
ชั้นปีที่ 6			2. เมื่อเข้ามาเรียนต้องการหลักสูตรที่มีระบบอินเตอร์ที่ทันสมัยและมีเอกสารการเรียนเพียงพอต่อการค้นคว้า 3. สนใจหลักสูตรที่มีการไปเรียนนอกสถานที่
ศิษย์เก่า	HPLI	สัมภาษณ์	1. ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนต่อระดับสูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ 2. ต้องการให้รายวิชามีความหลากหลาย เช่น ทฤษฎีการจัดการองค์กร ทฤษฎีทางสังคมและวัฒนธรรม ทักษะปฏิบัติการศาสนพิธีและรัฐพิธี รวมทั้งรายวิชาภาษาอังกฤษ และการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับองค์กรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	HPHI	ประชุม/อภิปราย	1. ควรเพิ่มรายวิชาและเนื้อหาที่ทันสมัย 2. ควรเพิ่มให้มีความรู้ทางด้านดิจิทัล คอมพิวเตอร์และการจัดทำสื่อในรูปแบบต่างๆ 3. ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและเรียนรู้การใช้ชีวิตในสังคม การอยู่ร่วมกับผู้อื่นที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรม
ศิษย์ปัจจุบัน	HPLI	สัมภาษณ์	1. อยากให้หลักสูตรจัดโครงการและกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา 2. อยากให้ส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริงหรือจัดฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ 3.อยากให้ส่งเสริมทักษะทางอาชีพในตลาดออนไลน์

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. รายงานการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs Needs Analysis)
2. ภาพถ่ายและบันทึกการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้บริหารกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรแสดงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคลของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ ความรู้เชิงสาระ/หลักการ ความรู้เชิงกระบวนการ และความรู้ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติต่อยอดความรู้ ปรับใช้ความรู้เพื่อการพัฒนางาน ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติและการปรับปรุงพัฒนางานเพื่อการประกอบอาชีพ ทักษะด้านดิจิทัล จริยธรรมที่เหมาะสม จริยธรรมเฉพาะวิชาชีพ ลักษณะบุคคลทั่วไป และลักษณะบุคคลตามวิชาชีพหรือตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดการเรียนตลอดหลักสูตรระยะเวลา 4 ปี ซึ่งเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังต่อไปนี้ 1) เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร 2) มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 และ3) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

เพื่อให้การเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันทำหน้าที่กำกับดูแลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร ดังนี้

1) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ได้ออกแบบและดำเนินการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีและหลักสูตร และวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ นำผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาเดียวกันมาพิจารณาความสอดคล้องของผลการประเมินกับรายวิชาที่รองรับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชั้นปีหรือของหลักสูตรเดียวกัน นำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาภาคการศึกษาถัดไป และทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินรายวิชา โดยนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจากนักศึกษามาประกอบการพิจารณาร่วมกัน

2) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี ออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับชั้นปี โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปี โดยนำผลการประเมินจากทุกวิชาในชั้นปี มาประกอบการพิจารณาร่วมกัน นำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินผล และ/หรือ นำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือวัดประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

3) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร ได้ออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ ประเมินผลลัพธ์การ

เรียนรู้ของหลักสูตร โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ศิษย์เก่า อาจารย์/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพิจารณาในการวางแผนปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับหลักสูตรต่อไป

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 SAR หนา 22 และจากการสัมภาษณกรรมการหลักสูตร1. หลักสูตรปรับปรุง 2562 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากป2565 – 2567 จำนวน 3 รุน ไม่พบการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และดำเนินการวัดการบรรลุผลลัพธการเรียนการรูหลักสูตร 2.หลักสูตรปรับปรุง 2567 ยังไมมีผูสำเร็จการศึกษา แตไมพบ การกำหนดวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธการเรียนการรูหลักสูตร เชนกัน

ปีการศึกษา 2568 ตามที่หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมิน SAR ประจำปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเกณฑ์ จึงมีการประชุมเพื่อดำเนินการกำหนดระยะเวลาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรใน มคอ2 หน้าที่ 2 ระยะเวลาการสำเร็จหลักสูตรกำหนด 4 ปี และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเรียนเสร็จสิ้นในแต่ละปีการศึกษา(YLOs) ในมคอ 2 หน้าที่ 16-17

หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ดังนี้

PLOs	พฤติ	วิธีการและขั้นตอน	เครื่องมือ	ผู้รับผิดชอบ
PLOs 1	ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2	การสอบกลางภาค/สอบปลายภาค	-ข้อสอบ -งานที่มอบหมายในรายวิชา	อาจารย์ประจำรายวิชาศึกษาทั่วไป
PLOs 2	ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2	-รายงาน -การสอบกลางภาค -การสอบปลายภาค	-รายงาน -ข้อสอบ	คณาจารย์ภายในหลักสูตร
PLOs 3	ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2	-แบบฝึกหัด -การปฏิบัติ -การสอบกลางภาค -การสอบปลายภาค	-แบบฝึกหัด -สอบปฏิบัติ -ข้อสอบ	คณาจารย์ภายในหลักสูตร
PLOs 4	ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2	-รายงาน -การสอบกลางภาค -การสอบปลายภาค	-รายงาน -ข้อสอบ	คณาจารย์ภายในหลักสูตร
PLOs 5	ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2	-การฝึกสหกิจศึกษา	-เกณฑ์การประเมินสหกิจศึกษา	คณาจารย์ภายในหลักสูตร -ศูนย์สหกิจศึกษามหาวิทยาลัย

หลักสูตรจัดทำคู่มือการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนามสำหรับหน่วยงานเครือข่าย เพื่อให้สถานประกอบการสามารถนำเครื่องมือ รูบริค (Rubrics) ของหลักสูตรไปช่วยประเมินการบรรลุ PLO5 (CWIE) ได้อย่างแม่นยำขึ้น และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเกณฑ์ให้มีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับโลกการทำงานจริง

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ตัวอย่างแบบประเมินผลการเรียนรู้และแบบประเมินฝึกปฏิบัติภาคสนาม (CWIE)
2. ผลการเรียนและผลการวัดสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (YLOs) และ มคอ.5

เกณฑ์คุณภาพที่ 2โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.			✓				
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.			✓				
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.			✓				
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.			✓				
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.			✓				
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.			✓				
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 – เกณฑ์ย่อย

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: ข้อกำหนดของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมด มีความครอบคลุมทันสมัยและพร้อมใช้งานและมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ออกแบบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ผ่านสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566 รายละเอียดหลักสูตรปรากฏตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด โดยเฉพาะรายละเอียดหลักสูตรตาม หมวด 1, 2 และ 3 หลักสูตรนำเสนอดังตารางที่ 2.1-1 และรายละเอียดรายวิชา แสดงดังตาราง 2.1-2 โดยจัดทำรายวิชาบังคับเฉพาะด้านให้ครบทุกรายวิชา ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ในรูปแบบแผ่นพับ เอกสาร PDF และรวบรวมไว้ในรายงานสารสนเทศของหลักสูตร เพื่อเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร และนำเสนอไว้ในเว็บไซต์ของคณะ https://husoc.rmu.ac.th/ และเพจสาขา https://www.facebook.com/profile.php?id=61555417530714 เพื่อให้ผู้สนใจเข้าถึงได้สะดวก หลังจากนั้นดำเนินการสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ซึ่งหลักสูตรเผยแพร่ PLOs หลักสูตร 3 ช่องทางหลักดังนี้

1) รูปแบบโปสเตอร์ เผยแพร่ทาง Facebook Page สาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียติดตามเพจ 106 คน และเผยแพร่ไปยังกลุ่มเฉพาะ Facebook ซึ่งมีศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันอยู่ในกลุ่มด้วย

2. ประธานหลักสูตรแจ้งต่อที่ประชุมนักศึกษาใหม่ เพื่อให้รับรู้ รับทราบ PLOs หลักสูตร ในวันปฐมนิเทศสาขาวิชา

3. เผยแพร่ผ่าน มคอ. 3 รายวิชา ที่ผู้สอนบรรจุ PLOs รายวิชานั้นๆ รวมทั้ง CLOs รายวิชา ใน มคอ.3 เพื่อแนะนำการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร และรายวิชาเมื่อมีการปฐมนิเทศการเรียนรายวิชานั้น นอกจากนี้หลักสูตร มีแผนในการปรับปรุงการเผยแพร่ PLOs หลักสูตร โดยบรรจุไว้ในเล่มคู่มือการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนามนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงหรือผู้เกี่ยวข้องพิจารณาประกอบการประเมินผลการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม

ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2

รายละเอียดหลักสูตร ((programme specifications))	แสดงไว้ที่	แหล่งเผยแพร่
1. ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	มคอ.2 หน้า 1	มคอ.2/ Page สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์:
2. สถานที่จัดการเรียนการสอน	มคอ.2 หน้า 4	
3. รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (ถ้ามี)	-ไม่มี-	

4. ชื่อปริญญา (ศิลปศาสตรบัณฑิต: ศศ.บ.)	มคอ.2 หน้า 1	https://www.facebook.com/profile.php?id=61555417530714
5. ชื่อสาขา (สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์)	มคอ.2 หน้า 1	
6. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs วิชาศึกษาทั่วไป 1 PLO และ วิชาเอก จำนวน 4 PLO) และ Sub PLOs	มคอ.2 หมวด 2 หน้า 16 และ Sub PLOs หมวด 4 หน้า 89-94	
7. เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า	มคอ.2 หมวด 1 หน้า 2	
8. หน่วยงานที่อ้างอิง	มคอ.2 หน้า 1	
9. โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิต (133 หน่วยกิต)	มคอ.2 หน้า 26	
10. วันที่ได้รับอนุมัติจากสภา มรม. ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 วันที่ 22 ธันวาคม 2566	มคอ.2 หน้า 2	

ตารางที่ 2.1-2 รายละเอียดรายวิชา มคอ.3

รายละเอียดรายวิชา (courses specifications)	แสดงไว้ที่	แหล่งเผยแพร่
1. ชื่อรายวิชา	มคอ.3 หน้า 1	ไฟล์ PDF มคอ.3 ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเผยแพร่ในชั่วโมงแรกของการจัดการเรียนการสอน และกลุ่ม Line facebook ห้องเรียน
2. ประเภทรายวิชา/ หน่วยกิต	มคอ.3 หน้า 1	
3. คำอธิบายรายวิชา	มคอ.3 หน้า 1	
4. วันที่เขียนหรือแก้ไขข้อกำหนดรายวิชา	มคอ.3 หน้า 1-2	
5. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทั้งในด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติ	มคอ.3 หน้า 2-3	
6. การจัดการเรียนการสอนแผนการเรียนที่ประกอบด้วยสัปดาห์ CLO หัวข้อเรื่อง/รายละเอียด จำนวน ชม. (กิจกรรมในชั้นเรียน-ฝึกปฏิบัติ) วัตถุประสงค์ BLO การจัดกระบวนการเรียนรู้/ สื่อที่ใช้สอน ผู้สอน	มคอ.3 หน้า 4-11	
7. วิธีการวัดและประเมินผล	มคอ.3 หน้า 12-13	

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 จากการสัมภาษณผู้รับผิดชอบหลักสูตรและตรวจตัวอย่างแผน พับประชาสัมพันธหลักสูตรและเพจเฟสบุคของหลักสูตร 1.ไมพบการสื่อสารรายละเอียดของหลักสตร (program specifications) และ รายละเอียดของรายวิชา (course specifications) ที่มีเนื้อหาสาระครบถ่วนตรงกัน ซึ่งทาง หลักสูตรไดสื่อสารไปยง SHs ผานชองทางตามที่หลักสตรอ่างถึง คือแผนพับและเฟสบุคสาขาวิชา 2. จาก SAR หน่า 24 ไมชัดเจนในเรืองการกำหนด SHs ที่ หลักสูตรต่องการสื่อสารรายละเอียดของ

หลักสูตร (program specifications) และการกำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตร (program s specifications) ที่เหมาะสมสำหรับ SHs ทั้งนี้ หลักสูตรรายงานถึงการกำหนด SHsการเผยแพร PLOs เทานั้น

ปีการศึกษา 2568 ตามที่หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมิน SAR ประจำปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเกณฑ์ มีการประชุมให้ดำเนินการปรับปรุงสื่อแผ่นพับของหลักสูตรให้มีการเพิ่มข้อมูลรายละเอียดของหลักสตร (program specifications) และ รายละเอียดของรายวิชา (course specifications) ที่มีเนื้อหาสาระครบถวน ตรงกัน มีการสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ซึ่งหลักสูตรเผยแพร่ PLOs Programspecification และ Course Specifications หลักสูตร 3 ช่องทางหลักดังนี้

1) รูปแบบโปสเตอร์ เผยแพร่ทาง Facebook Page สาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

2. ประธานหลักสูตรแจ้งต่อที่ประชุมนักศึกษาใหม่ ในวันปฐมนิเทศสาขาวิชา

3. เผยแพร่ผ่าน มคอ. 3 รายวิชา ที่ผู้สอนบรรจุ PLOs รายวิชานั้นๆ รวมทั้ง CLOs รายวิชา ใน มคอ.3

ข้อมูล Programme Specifications และ Course Specifications มีความครบถ้วนและทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ตรงกันในทุกแพลตฟอร์ม ช่องทางการสื่อสารทาง Facebook Page ของสาขาวิชามีผู้ติดตาม 162 คน และสามารถสร้างการรับรู้ให้กับศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและบุคคลทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพหลักสูตรมีการดำเนินการอัปเดตข้อมูลทุกปีเพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันมากที่สุดโดยมีอาจารย์ณัฐพล นาทันตองและอ.ดร.ปรีชา บุตรรัตน์เป็นผู้รับผิดชอบ

จากข้อเสนอแนะในการประเมิน หลักสูตรได้ปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลบนแผ่นพับให้มีสาระครบถ้วนตรงกันกับ มคอ.2 มากยิ่งขึ้น และมีแผนที่จะนำสเปคของหลักสูตร (PLOs) บรรจุลงใน "คู่มือการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม" เพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานและครูพี่เลี้ยงภายนอกสามารถรับทราบและใช้ประเมินนักศึกษาได้อย่างแม่นยำขึ้น

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
2. แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
3. เว็บไซต์คณะ <u>https://husoc.rmu.ac.th/</u>
4. เว็บไซต์ หรือเพจ หลักสูตร <u>https://www.facebook.com/profile.php?id=61555417530714</u>
5. มคอ.3

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องอย่างสร้างสรรค์และเหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลการดำเนินงาน:

การสร้างและออกแบบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา สังคมและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) และสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับหลักสูตร รวมถึงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จากโครงสร้างหลักสูตรเดิม 125 หน่วยกิต โครงสร้างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เป็น 133 หน่วยกิต มีการปรับเปลี่ยน เพิ่ม ลด รายวิชา ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ตามด้วยการออกแบบการวัดและประเมินผลตลอดหลักสูตร ซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.2 หมวด 5 หน้า 101-104 ออกแบบแผนการจัดการเรียนการสอน ใน มคอ.2 หมวด 3 และจัดทำ Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หมวด 4 หน้า 89-94 และหลักสูตรได้ออกแบบสิ่งสนับสนุน ห้องปฏิบัติการศาสนพิธี สื่อและแหล่งเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนออกแบบสื่อและสิ่งสนับสนุนเฉพาะรายวิชา ซึ่งปรากฏใน มคอ.3 รายวิชาต่างๆ

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 SAR หน่า 26 และจากการสัมภาษณกรรมการหลักสูตร 1. พบวามีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ดวย แนวทาง Backward Curriculum Design ยังไมสมบูรณ กลาวคือ -มีการสำรวจความต่องการจำเปนของผูมีสวนได่สวนเสีย แตไม พบกระบวนการวิเคราะหความต่องการจำเปนและนำไปสูการ กำหนด PLOs มีการกำหนด KSEC ในเลม มคอ.2 แตไมพบการวิเคราะห์KSEC ที่นำไปสูการกำหนดรายวิชาและผลลัพธการเรียนรูระดับ รายวิชาใหมีความสอดคลอง

ในปีการศึกษา 2568 ตามที่หลักสูตรมีการประชุมเพื่อนำผลการประเมิน SAR ประจำปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละเกณฑ์มีการดำเนินการจัดทำ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชามีการออกแบบที่สอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) อย่างสมบูรณ์ ทุกรายวิชาในหลักสูตรมี CLOs ที่วัดผลได้จริงและผลักดัน PLOs ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื้อหารายวิชาและกิจกรรมได้รับการอัปเดตให้ครอบคลุมและเชื่อมโยงกับทักษะ 4 ด้าน (K, S, E, C) ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้อย่างสม่ำเสมอ ตารางแสดงเนื้อหารายวิชาที่ทำใหม่

หลักสูตรตรวจสอบพบว่าทักษะบางประการหากผลักดันเพียงวิชาเดียวอาจมีความเสี่ยง จึงมีแผนดำเนินการแก้ไขโดยการนำทักษะเหล่านั้นไปแทรกเป็น "กิจกรรมเสริมในรายวิชา" ต่างๆ เพื่อให้เกิดการฝึกฝนทักษะซ้ำ (Reinforcement) และประเมินผลผลักดัน PLOs ได้สำเร็จอย่างมั่นคงขึ้น

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs	Cognitive Domain	Affective Domain	Psychomotor Domain
	Knowledge	Attitude	skill
PLO1สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	Understand	Characterize	Manipulation

อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่างๆในการพัฒนา หรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคมและท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะ ความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม			
PLO2สามารถระบุและอธิบายองค์ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันและปัญหาความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	Understand	Receiving	Manipulation
PLO3สามารถจำแนกและสรุปข้อมูลที่ใช้การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์แก่บุคคล หน่วยงานและองค์กร	Understand	Organization	Precision
PLO4สามารถใช้องค์ความรู้ทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มาออกแบบ วางแผน ดำเนินการและประสานงานการทำงานที่รับผิดชอบในการจัดโครงการ ผลิตสื่อสร้างสรรค์ การผลิตบทความผลงานวิจัยโครงการของหน่วยงานภายในและภายนอก	Applying	Organization	Precision
PLO5สามารถประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ เทคโนโลยี กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ในการสร้างสรรค์วิจัยหรือการค้นคว้าอิสระหรือโครงงานตามความถนัดและความสนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	Analyzing	Characterization	Articulation

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. ตารางแสดงความเชื่อมโยง PLOs-Clos

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรต้องมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เริ่มดำเนินการปรับปรุงมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2566 โดยมีวิธีการสร้างจากการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) จากภายนอกที่มีประสบการณ์กับหลักสูตรจากหน่วยงานที่นักศึกษาการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้อง

ดำเนินการในรูปแบบนิเทศแบบกลุ่ม และแบ่งสายนิเทศนักศึกษา พร้อมทั้งสอบถามข้อมูลเชิงลึกจากหัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้องนั้นว่า นักศึกษามีความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคลตอบสนองต่องานหรือไม่ สิ่งที่องค์คาดหวังต่อบัณฑิตสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์อย่างไร ซึ่งข้อมูลที่ได้มีดังนี้

สำหรับผู้ใช้บัณฑิต มีความต้องการให้เพิ่มทักษะที่ใช้ในการทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีใจรักใฝ่รู้ในงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะทางด้านสังคม ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐานที่ใช้ในการทำงาน และหลักสูตรควรมีรายวิชางานสารบรรณ ธุรการและการจัดการสำนักงาน ซึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง ประธานหลักสูตร พร้อมด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าพบและสัมภาษณ์ นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อขอคำชี้แนะในการขับเคลื่อนหลักสูตรเชิงนโยบาย และได้ดำเนินการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ในนามหลักสูตร) และสัมภาษณ์นางสาวศิดาภา พรธุวานนท์ ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับจุดเน้นระยะแรกของท้องถิ่นเพื่อขายจุดเน้น-การพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคามมีข้อเสนอแนะให้พัฒนาหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อสร้างบัณฑิตให้ตรงตามตลาดแรงงาน และมีเสียงสะท้อนจากผู้ใช้บัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านวัฒนธรรม หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลเหล่านี้มาออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจัดให้มีรายวิชาสัมมนาปฏิบัติการงานพิธี รัฐพิธีและราชพิธี เป็นต้น

สำหรับผู้ปกครอง มีความต้องการให้หลักสูตรดูแลเอาใจใส่การเรียนของเด็กและการใช้ชีวิตระหว่างมาเรียน ให้อาจารย์แจ้งรายงานผลการเรียนและความประพฤติของเด็ก หากมีความผิดปกติ เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที และต้องการให้เด็กมีงานทำหลังจบการศึกษา และได้รับค่าจ้างตามวุฒิการศึกษา

สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 มีความสนใจเข้าเรียนในสาขาที่หางานทำง่ายหลังจบการศึกษา เมื่อเข้ามาเรียนต้องการหลักสูตรที่มีระบบอินเตอร์ที่ทันสมัยและมีเอกสารการเรียนเพียงพอต่อการค้นคว้า สนใจหลักสูตรที่มีการไปเรียนนอกสถานที่

สำหรับศิษย์เก่า มีความต้องการให้หลักสูตรเพิ่มเนื้อหาพื้นฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนต่อระดับสูงขึ้น เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ต้องการให้รายวิชามีความหลากหลาย เช่น ทฤษฎีการจัดการองค์กร ทฤษฎีทางสังคมและวัฒนธรรม ทักษะปฏิบัติการศาสนพิธีและรัฐพิธี รวมทั้งรายวิชาภาษาอังกฤษ และการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับองค์กรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่กระบวนการวิเคราะห์เพื่อออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร ยกร่างหลักสูตร และมีการเชิญตัวแทนศิษย์มาวิพากษ์หลักสูตรร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ นอกจากนี้หลักสูตรได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตเป็นข้อมูลสะท้อนกลับในการสร้าง มคอ.2

(แผนนิเทศนักศึกษา ผลประเมินผมการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม การสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ในรายงานการประชุมสาขา และดูรายวิชาที่มีการปรับปรุงในหลักสูตร มคอ.2)

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 มคอ.2 หนา 180 – 189 และจากการสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตร พบวากระบวนการวิเคราะหความต่องการ จำเปนของผูมีสวนไดสวนเสีย (SHs) ภายนอกยังพรองในเรื่อง ความสอดคลองระหวางความต่องการจำเปนของผูมีสวนไดสวน เสีย รายวิชา และความสอดคลองกับ PLO

ในปีการศึกษา 2568 ดำเนินการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการออกนิเทศนักศึกษาในกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนามซึ่งเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในรายเทอม มีการจัดทำความร่วมมือ (MOU) และเก็บรวบรวมความคาดหวังเกี่ยวกับสมรรถนะของ "นักวิชาการวัฒนธรรม" และผู้ปฏิบัติงานในท้องถิ่น เมื่ออาจารย์ออกนิเทศก็จะมีการสัมภาษณ์หน่วยงานที่นักศึกษาเข้าเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถูกนำมาปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ท้องถิ่นต้องการบัณฑิตที่พร้อมปฏิบัติงานด้านพิธีการ หลักสูตรจึงได้จัดตั้ง "รายวิชาสัมมนาปฏิบัติการงานพิธี รัฐพิธีและพระราชพิธี" และ "รายวิชาเศรษฐศาสตร์เชิงพุทธเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ"

เพื่อรักษาความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะที่พบจากการสัมภาษณ์หน่วยงานระหว่างการออกนิเทศนักศึกษา (เช่น การพัฒนาบุคลิกภาพ, การพูดในที่สาธารณะ, การใช้ IT) มาวางแผนจัดเป็น "กิจกรรมเสริมหลักสูตร" สำหรับปีการศึกษา 2569 เพื่อเติมเต็มทักษะให้ผู้เรียนได้ทันทีโดยไม่ต้องรอรอบการปรับปรุงหลักสูตร

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการวิเคราะห์ SHs Needs

2.บันทึกการสัมภาษณ์หน่วยงานภายนอก/ MOU

3.คู่มือการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) มีรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างครบถ้วน (โดยเฉพาะรายวิชาบังคับทุกรายวิชาจะต้องผลักดัน PLO ตัวใดตัวหนึ่ง) ดูได้จากคุณภาพของ mapping ทุกรายวิชารวมถึงรายวิชาเลือกต้องทำหน้าที่ช่วยผลักดัน PLOs ข้อใดข้อหนึ่งของหลักสูตร

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนประชุมออกแบบภาระความรับผิดชอบรายวิชาเฉพาะด้านต่อ PLOs ในรายวิชาต่างๆ เพื่อแต่ละรายวิชามีส่วนในการผลักดันให้บรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร

ทั้งรายวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต แบ่งเป็นรายวิชาแกนร่วม ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต รายวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต (กลุ่มวิชาด้านสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต กลุ่มวิชาด้านศาสนา ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต กลุ่มวิชาด้านวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต) และวิชาสหกิจศึกษา/ การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต โดยหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงรายวิชาเฉพาะมีส่วนในการผลักดัน PLOs ตาม Mapping ที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (K) ด้านทักษะ (S) ด้านจริยธรรม (E) และด้านลักษณะบุคคล (C) ในแต่ละ PLOs (ดูได้จาก มคอ.2 หน้า 91-94) ภายใต้คำอธิบายรายวิชา (ดูได้จาก มคอ.2 หน้า 46-62)

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 มคอ.2 หลักสูตร ปป.2567 หน้า 89-94 รายวิชาทุกรายวิชาในหลักสูตรทำหน้าที่ผลักดัน PLO ในลักษณะ 1:1 จะมีความเสี่ยงคือ1. ขาดการเสริมแรง (Reinforcement) ของทักษะสำคัญ การเรียนรู้เชิงคุณภาพมักต้องการการฝึกฝนทักษะซ้ำหลายครั้ง ในหลายบริบท ทั้งนี้ หาก PLO ใดถูกผลักดันเพียงวิชาเดียว เมื่อ ผู้เรียนไม่เข้าใจหรือไม่บรรลุในการเรียนวิชานั้น PLO ที่รายวิชา นั้นรับผิดชอบจะไม่สามารถบรรลุได้เลย ส่งผลให้การบรรลุผล ลัพธ์ในระดับหลักสูตรเกิดช่องโหว่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ 2.เกิดการจำกัดการบูรณาการความรู้ (Lack of Interdisciplinary Integration) ทั้งนี้ ในความเป็นจริง PLO หนึ่งมักต้องการการบูรณาการหลายศาสตร์หากจัดแบบ 1:1 จะ ทำให้รายวิชาทำหน้าที่ "แยกส่วน" (Fragmentation) มาก เกินไป ขาดความเข้าใจในเชิงองค์รวม 3.ความยืดหยุ่นในการจัดการหลักสูตรต่ำ ทั้งนี้ หากต้องมีการ ปรับเปลี่ยนหรือตัดรายวิชาใดออกจากหลักสูตร จะส่งผลให้ PLO ที่ผูกไว้กับรายวิชานั้นหายไปทันที4.ไม่ตอบโจทย์แนวคิดของการประกันคุณภาพตาม AUN-QA /OBE ระบบ Outcome-Based Education (OBE) และ AUN- QA สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLO ผ่าน หลายวิชาในหลายระดับ (Introductory ⟶ Reinforced ⟶ Mastery) อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะเมื่อใช้ในการทำ CLO– PLO Mapping เพื่อให้แน่ใจว่า ผู้เรียนจะค่อย ๆ พัฒนาไปสู่การ บรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตร (PLOs) อย่างมั่นคง

จากการประเมิน AUN-QA พบว่าการวาง Mapping ในลักษณะ 1:1 อาจทำให้ขาดการบูรณาการและการเสริมแรง (Reinforcement) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการกระจายภาระความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่รายวิชาเฉพาะด้าน (รวม 103 หน่วยกิต) ผ่านเครื่องมือ Curriculum Mapping ใน มคอ.2. ทุกรายวิชาถูกระบุให้รับผิดชอบ PLOs ในระดับทักษะย่อยต่างๆ ได้แก่ ด้านความรู้ (K), ทักษะ (S), จริยธรรม (E), และลักษณะบุคคล (C) อย่างครอบคลุม อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาสามารถรับทราบได้อย่างชัดเจนว่า รายวิชาที่กำลังเรียน/สอนนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลักดันเป้าหมายใดของหลักสูตร ทำให้การประเมินผลและการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความแม่นยำและตอบโจทย์ PLOs ได้จริง.

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2. เอกสาร มคอ.3 ของรายวิชาต่างๆ

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: โครงสร้างหลักสูตรต้องแสดงรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล มีการลำดับรายวิชา (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีรายวิชาบูรณาการ

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1) ด้านโครงสร้างหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จำนวน 133 หน่วยกิต แบ่งโครงสร้างเป็นหมวดรายวิชาต่างๆ ดังนี้

หมวดวิชา		หน่วยกิต
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	**ไม่น้อยกว่า**	**24** หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	**ไม่น้อยกว่า**	**103 หน่วยกิต**
2.1 กลุ่มวิชาแกนร่วม	ไม่น้อยกว่า	24 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ		หน่วยกิต
2.2.1 กลุ่มวิชาด้านสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.2 กลุ่มวิชาด้านศาสนา	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.3 กลุ่มวิชาด้านวัฒนธรรม	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.4 กลุ่มวิชาเอกเลือก	ไม่น้อยกว่า	9 หน่วยกิต
2.4 วิชาสหกิจศึกษา/การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE	ไม่น้อยกว่า	7 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	**ไม่น้อยกว่า**	**6 หน่วยกิต**
รวมไม่น้อยกว่า		**133 หน่วยกิต**

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ จัดแผนการศึกษาปรากฏตาม มคอ.2 หน้า 34-36 จัดรายภาค โดย 1 ปีการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา จัดตามลำดับรายวิชาที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยเฉพาะกลุ่มรายวิชาเฉพาะด้าน มีการจัดแผนรายวิชาตาม YLOs ชั้นปีที่ 1-2 จัดรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาการแกนร่วม ชั้นปีที่ 2-4

จัดรายวิชาเอกบังคับ และรายวิชาเอกเลือก และรายวิชาสหกิจศึกษาทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ตาม มคอ.2 หน้า 34-36

3) การบูรณาการรายวิชาในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการแบบสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เช่น รายวิชาการจัดประชุมและสัมมนาด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ รายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ รายวิชาท้องถิ่นศึกษา รายวิชาเทศกาลและพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในวิถีชีวิต และรายวิชาการจัดการแหล่งเรียนรู้และเครือข่ายทางวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดและตอบสนองตลาดแรงงานของประเทศ นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบให้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชา การบูรณาการรายวิชาสู่การบริการวิชาและการวิจัย เช่น รายวิชาวิศวกรสังคม รายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ระเบียบวิธีวิจัยด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ สหกิจศึกษาทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 SAR หนา 29-30 และจากการสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตร 1.ไมพบหลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาในแผนการเรียนโดยใช หลักการเรียนรูตามระดับการเรียนรู (learning level) 2.ไมพบวาหลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาอยางชัดเจน ไมพบ การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่หลักสูตรระบุวามีการบูรณาการและไมชัดเจนในเรื่องวัดผลลัพธการเรียนรู ที่เกิดจากการบูรณาการนั้น

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการดำเนินการลำดับรายวิชาความสัมพันธ์ของรายวิชาที่เป็นพื้นฐาน รายวิชาขั้นกลาง และรายวิชาขั้นสูง ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนรู้ในรายวิชาขั้นพื้นฐานทั่วไป ความรู้เฉพาะทาง เช่น รายวิชาปรัชญาศาสนา ภูมิศาสตร์ เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 นักศึกษาจะได้เรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภาคสนาม หรือรายวิชาปฏิบัติการเช่น รายวิชาปฏิบัติการศาสนพิธี รายวิชาปฏิบัติการพิธี รับพิธี และพระราชพิธี เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 3และ4 จะได้เรียนในรายวิชาขั้นสูงที่เกี่ยวข้อกับการทำวิจัยเช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาอิสระ รายวิชาท้องถิ่นศึกษา ซึ่งในหลักสูตรมีการบูรณาการกันทั้ง 3 ศาสตร์ ด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้หลังจากสำเร็จการศึกษา และบูรณาการกับการทำงานในหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 2.5-1 การจัดลำดับการเรียนการสอนแบ่งตาม Learning Level(Basic /Intermedia/advance)

กลุ่มรายวิชา	Learning Level			รายวิชาบูรณาการข้ามศาสตร์
	Basic	Intermediate	advance	
กลุ่มรายวิชาทางด้านศาสนา	306752116ปรัชญาศาสนา	306752220 พระไตรปิฎกวิเคราะห์	306752423เทศกาลและพิธีกรรมทาง	306752408 การศึกษา

	306752117ศาสนาโลก	306752222สัมมนาปฏิบัติการงานศาสนพิธี	พุทธศาสนาในวิถีชีวิต(CWIE)	ค้นคว้าอิสระด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (CWIE)
กลุ่มรายวิชาทางด้านวัฒนธรรม	306752224 วัฒนธรรมกับการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ	306752225สัมมนาปฏิบัติการงานงานพิธีรัฐพิธี และพระราชพิธี	306752430การจัดการแหล่งเรียนรู้และเครือข่ายทางวัฒนธรรม(CWIE)	
กลุ่มรายวิชาทางด้านสังคมศาสตร์	306752109 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย 306752110 ประวัติศาสตร์ไทย	306752211ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ 306752212 เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธ์เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ	306752415ท้องถิ่นศึกษา(CWIE)	
กลุ่มแกนร่วม	306752101การจัดองค์การด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ 306752102นโยบายสาธารณะและการบริหารยุทธศาสตร์ด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	306752224วัฒนธรรมกับการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ	306752407 การจัดประชุมและสัมมนาด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (CWIE)	

ในภาคเรียนที่ 2/2568 มีการจัดโครงการบูรณาการการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ 3 รายวิชา ได้แก่ ภูมิศาสตร์สารสนเทศ,พลวัตรทางวัฒนธรรม และศาสนาโลก โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาชุมชนจริงด้วย "เครื่องมือ 7 ชิ้นในการศึกษาชุมชน"นักศึกษามีพัฒนาการเรียนรู้ตามระดับ (Learning Level) อย่างเป็นขั้นเป็นตอน สามารถนำความรู้จากวิชาพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อนขึ้น และเห็นภาพรวมของศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรมีแผนที่จะขยายผลรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการไปยังรายวิชาอื่นๆ ในชั้นปีที่สูงขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหา (Problem-solving) และประยุกต์ใช้ในโครงการสหกิจศึกษาได้อย่างมีศักยภาพสูงสุด.

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2.โครงการบูรณาการรายวิชา และภาพกิจกรรมการลงพื้นที่ชุมชน.

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือ วิชารองที่เป็นความเชี่ยวชาญพิเศษ

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) กำหนดให้มีรายวิชาเลือกทั้งในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 24 หน่วยกิต รายวิชาแกนร่วม จำนวน 24 หน่วยกิต รายวิชาเอกบังคับ 72 หน่วยกิต แบ่งเป็นกลุ่มรายวิชาด้านสังคมศาสตร์ 21 หน่วยกิต กลุ่มรายวิชาด้านศาสนา จำนวน 21 หน่วยกิต กลุ่มรายวิชาด้านวัฒนธรรม จำนวน 21 หน่วยกิต และกลุ่มรายวิชาเอกเลือก จำนวน 9 หน่วยกิต ตามโครงสร้างหลักสูตรดังนี้ สามารถดูได้จาก มคอ.2 หน้า 26

หมวดวิชา		**หน่วยกิต**
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	**ไม่น้อยกว่า**	**24** หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	**ไม่น้อยกว่า**	**103 หน่วยกิต**
2.1 กลุ่มวิชาแกนร่วม	ไม่น้อยกว่า	24 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ		หน่วยกิต
2.2.1 กลุ่มวิชาด้านสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.2 กลุ่มวิชาด้านศาสนา	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.3 กลุ่มวิชาด้านวัฒนธรรม	ไม่น้อยกว่า	21 หน่วยกิต
2.2.4 กลุ่มวิชาเอกเลือก	ไม่น้อยกว่า	9 หน่วยกิต
2.4 วิชาสหกิจศึกษา/การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน CWIE	ไม่น้อยกว่า	7 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	**ไม่น้อยกว่า**	**6 หน่วยกิต**
รวมไม่น้อยกว่า		**133 หน่วยกิต**

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 การสัมภาษณนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรปรับปรุง 2562 พบวา นักศึกษาไมสามารถเลือกรายวิชาเลือกได หลักสูตรเปนผูเลือกและเปดรายวิชาใหนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถร่วมกันหารือเพื่อเลือกเรียนรายวิชาที่ตรงกับความสนใจของรุ่น เพื่อแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการเปิดสอนรายวิชานั้นๆ รวมถึงสามารถเลือกหัวข้อวิจัยและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ได้ นักศึกษามีสิทธิ์ขาดในการเลือกทิศทางการเรียนของตนเองอย่างแท้จริง ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้และการต่อยอดองค์ความรู้เฉพาะทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายอาชีพในอนาคตของแต่ละบุคคล

หลักสูตรมีแผนพัฒนากระบวนการสำรวจความสนใจในการเลือกลงทะเบียนล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมด้านผู้สอนและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับวิชาเอกเลือกในภาคการศึกษาถัดไป.

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรมีการทบทวนโครงสร้างหลักสูตรเป็นระยะๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับภาคการทำงาน

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

การทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการ ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร เริ่มดำเนินการปรับปรุงมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2566 โดยมีวิธีการสร้างจากการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) จากภายนอกที่มีประสบการณ์กับหลักสูตรจากหน่วยงานที่นักศึกษาการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนาม โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการในรูปแบบนิเทศแบบกลุ่ม และแบ่งสายนิเทศนักศึกษา พร้อมทั้งสอบถามข้อมูลเชิงลึกจากหัวหน้าหน่วยงาน ครูพี่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้องนั้นว่านักศึกษามีความรู้ ทักษะ จริยธรรมและลักษณะบุคคลตอบสนองต่องานหรือไม่ สิ่งที่องค์กรคาดหวังต่อบัณฑิตสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์อย่างไร หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่กระบวนการวิเคราะห์เพื่อออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs หลักสูตร สู่รายวิชา ภายใต้การดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2) ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) มาประกอบการพิจารณา นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พร้อมกับข้อมูลในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา และได้มีการทบทวนรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย

สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และสถานศึกษา ที่จะส่งนักศึกษาเข้ามาเรียนให้ครบตามความต้องการมาประกอบในการทบทวนและวางแผนโครงสร้างหลักสูตร

3) ดำเนินการจัดทำ PLOs และรายละเอียดหลักสูตรตามรูปแบบและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4) วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ภายนอก ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ในรูปแบบโครงการปรับปรุงหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ 5107/2565 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา สังคมและวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ดูจาก มคอ.2 หน้า 165-168

5) นำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ต่อคณะกรรมการประจำคณะอนุมัติและเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2566 เสนอต่อสภาวิชาการอนุมัติและเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2566 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติและเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2566

จากผลประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 1.จากการสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตร จาก มคอ.2 หนา 180 – 189 และจากการสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตร พบวา กระบวนการวิเคราะหความตองการจำเปนของผูมีสวนไดสวน เสีย (SHs) ภายนอกยังขาดกระบวนการวิเคราะหความตองการ จำเปนของภาคการทำงานที่หลากหลายและตรงตามความ ตองการของผูใชบัณฑิตจริง

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีกลไก กระบวนการ และรอบเวลาที่ชัดเจนในการทบทวนหลักสูตรเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย (Up-to-date) และตอบสนองต่อภาคอุตสาหกรรม/การทำงาน (Relevant to Industry) อย่างสม่ำเสมอ.

รอบการทบทวนใหญ่: หลักสูตรดำเนินการทบทวนโครงสร้างทุก 5 ปี โดยรวบรวม Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จนได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567.

รอบการทบทวนย่อย: มีการทบทวนระดับรายวิชาหลังสิ้นสุดทุกภาคเรียน โดยในภาคเรียนที่ 2/2568 (วันที่ 20 มีนาคม 2569) หลักสูตรได้นำ มคอ.3 และ มคอ.5 มาทบทวน โดยเชิญบุคลากรภายนอกที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผศ.วาสนา บันลือหาญ) มาร่วมเป็นกรรมการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนการทบทวนย่อยในรายวิชามีการดำเนินการทบทวนทุกภาคเรียนหลังจากนักศึกษาสอบปลายภาคเสร็จเรียบร้อย ซึ่งภาคเรียนที่ 2/2568 มีการทบทวนเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2569 โดยการนำ มคอ3 และมคอ5 มาทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยมี ผศ.วาสนา บันลือหาญ จากคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์เป็นบุคคลภายนอกที่เข้ามาช่วยดำเนินการทบทวน

จากการนิเทศนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติและเรียนรู้ภาคสนาม คณาจารย์นิเทศได้ทำการสำรวจความต้องการ รวมถึงทิศทางแนวโน้มของสาขาวิชาให้เหมาะสมกับการดำเนินงานจริงในปัจจุบันตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยนำผลสำรวจความต้องการและทิศทางของตลาดแรงงาน (จากการออกนิเทศนักศึกษา) มาพัฒนาเป็นกิจกรรมเสริมทันที เช่น กิจกรรมการลงพื้นที่เทศบาลโนนบุรี และกิจกรรมเพื่อสร้างทักษะ "วิศวกรสังคม" เพื่อเสริม Soft Skills ให้แก่นักศึกษาโดยไม่ต้องรอรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหญ่.

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. ภาพการทบทวนหลักสูตร
3.ภาพการสัมภาษณ์หน่วยงานจากการออกนิเทศก์
4.ภาพกิจกรรมลงพื้นที่เทศบาลโนนบุรี และกิจกรรมวิศกรสังคม

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.			✓				
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.			✓				
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.			✓				
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			✓				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.			✓				
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 – เกณฑ์ย่อย

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and Communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนและถูกสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนสะท้อนการจัดการศึกษาได้ (ทั้งในส่วนของกระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการสอน)

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น ส่วนปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถทางด้านสาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีมาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ มีวินัย คุณธรรมและ

จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติและมีการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง เน้นความรู้และทักษะ ด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์

จากผลการประเมินปีการศึกษา 2567 การสัมภาษณผูรับผิดชอบหลักสูตรและอาจารยผูสอน พบวา หลักสูตรยังไมไดนำปรัชญาการศึกษามาใชในการจัดการเรียน การสอนอยางเปนรูปธรรม

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องสอดแทรกปรัชญา "นักปฏิบัติ" ลงในกระบวนการจัดการเรียนการสอนจริง หลักสูตรได้จัดตั้งกลไกการประเมินผลผ่าน 3 เครื่องมือหลัก ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมพิจารณากลั่นกรอง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน และตรวจสอบ มคอ.5 เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน 2) ตรวจสอบความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) ระหว่างกิจกรรมการสอนและการประเมินผลในระดับรายวิชา

ผลจากการดำเนินงานในปี 2568 พบการนำปรัชญาไปสู่กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกอย่างเด่นชัดในรายวิชาโลกและภูมิศาสตร์สารสนเทศ รายวิชาพลวัตทางวัฒนธรรม และรายวิชาศาสนาโลก อาจารย์ผู้สอนได้ออกแบบการศึกษาบูรณาการเชิงพื้นที่ ให้นักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อฝึกปฏิบัติจริงด้วย "เครื่องมือ 7 ชิ้น" ในการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน กระบวนการดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากการแก้ปัญหาหน้างานจริง และสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะ "นักปฏิบัติ"

จากการประเมิน มคอ.5 และการติดตามผล คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า แม้รายวิชาแกนจะสามารถสะท้อนปรัชญาได้ดี แต่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทฤษฎีบางท่านยังมีข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมภาคปฏิบัติ หลักสูตรได้นำข้อค้นพบนี้เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (ครั้งที่ 4/2568) และมีมติให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านการออกแบบการสอนวิชาทฤษฎีให้เชื่อมโยงกับงานปฏิบัติการเชิงพื้นที่ เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุง มคอ.3 สำหรับการเปิดภาคเรียนในปีการศึกษาถัดไปให้สะท้อนปรัชญาได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตร (ครั้งที่ 4/2568) วาระการทบทวน มคอ.3 และ มคอ.5 และวาระการอนุมัติจัดกิจกรรม KM สำหรับวิชาทฤษฎี.
3. เอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5
4. ภาพถ่ายกิจกรรม / สื่อ / รายงาน ผลการลงพื้นที่ในสถานการณ์จริงของนักศึกษา.

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน:

จากการสัมภาษณอาจารยผูสอน สัมภาษณนักศึกษา และการตรวจ มคอ.3 รายวิชา 306752101 การจัดองคการดานศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตรตามที่หลักสูตรรายงาน พบวา การใหนักศึกษามีสวนรวมในกระบวนการเรียนรูที่จะชวยผลักดันการ บรรลุผลลัพธการเรียนรายวิชายังไมชัดเจน

ปีการศึกษา 2568 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา(CLOs) ให้สอดคล้องกับ PLOs ในระดับรายวิชาและมีการชี้แจงให้ผู้เรียนทราบและเรียนรู้ก่อนการจัดการเรียนการสอน ในระดับรายวิชามีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยกำหนดลงใน มคอ.3 ทุกรายวิชา หลักสูตรได้ "มอบหมายให้ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี" เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ทุกรายวิชาเช่น การเลือกกลุ่ม เลือกที่ปรึกษา เลือกหัวข้องานที่จะนำเสนอในแต่ละรายวิชา เช่นรายวิชา ประวัติศาสตร์ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้การเลือกกลุ่มทำรายงาน การแบ่งหน้าที่ในการนำเสนองาน และแต่ละกลุ่มเลือกหัวข้อในการจัดทำรายงานเองตัวอย่างเช่น ในรายวิชาประวัติศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการเลือกกลุ่ม เลือกหัวข้องานที่จะนำเสนอ และแบ่งหน้าที่ในการนำเสนอรายงานด้วยตนเองอย่างอิสระ

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. มคอ.3 รายวิชาประวัติศาสตร์ และรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่แสดงกิจกรรมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจ

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กระบวนการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะ Active Learning (ทุกรายวิชา) มีความเหมาะสมและทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา เน้นการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Learning by Doing) การอภิปราย (Discussion) การแก้ปัญหา

(Problem-solving) การทดลอง (Experiment) และการแสดงบทบาทสมมติ (Roleplay) โดยให้ความสำคัญกับความสอดคล้องระหว่างรูปแบบกิจกรรมกับการนำไปสู่การบรรลุ CLOs ตัวอย่างเช่น รายวิชา 306752101 การจัดองค์การด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ที่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงานและ ลงมือทำและวิธีการวัดผล(ปรับเป็นรายวิชาศาสนพิธีและรายวิชารัฐพิธี พระราชพิธี)

หลักสูตรมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยประธานหลักสูตรได้ดำเนินมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสรุปผลการจัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบ ข้อเสนอแนะใน มคอ.5 และนำส่งภายหลังสิ้นภาคการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีแผนในการปรับปรุงทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้ผู้สอนทุกคน นำรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มาจัดทำ มคอ.3 และนำเสนอต่อหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา

จากผลการประเมินปีการศึกษา 2567 การตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชาที่อาจารยผูสอนกำหนดผลลัพธการเรียนรูไมสอดคลองกับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน Teaching Learning Activity และการวัดผลประเมินผล รายวิชายังไมครบถวน

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชาต้องมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนการสอน โดยเน้นรูปแบบ Project-Based Learning, Field-Based Learning และ Case-Based Learning ที่สอดคล้องกับศาสตร์ด้านศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ ใช้เครื่องมือ "ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment Mapping)" เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจับคู่ระหว่าง CLOs กับรูปแบบกิจกรรม Active Learning ไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน อาจารย์ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น การลงพื้นที่ใช้เครื่องมือศึกษาชุมชน 7 ชิ้น

หลักสูตรมีการตรวจ มคอ3 ก่อนการเปิดภาคเรียนโดยประธานหลักสูตรและตรวจสอบบันทึกผลการจัดกิจกรรม Active Learning ใน มคอ.5 เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน เพื่อให้มั่นใจว่าการนำไปปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. มคอ. 3
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (ก่อนเปิดเทอม): ที่มีวาระ "การพิจารณากลั่นกรองและอนุมัติ มคอ.3" เพื่อแสดงว่ามีการตรวจเช็ค Active Learning จริง
4. รายงานสรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา: ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กระบวนการสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตลอดจนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ให้นักศึกษาเรียนรู้พื้นที่ เทคโนโลยี เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน ผ่านการจัดกิจกรรมการสอน ซึ่งนักศึกษาได้เรียนรู้ชุมชนท้องถิ่นที่มีผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่นักศึกษาเลือกในการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรยังส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือกิจกรรมที่นักศึกษามีความสนใจ

หลักสูตรมีการบูรณาการรายวิชาเพื่อจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีการจัดทำกิจกรรมการศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ โดยการบูรณาการรายวิชาในภาคการศึกษา 2/2568 โดยมีรายวิชาที่บูรณาการเรียนรู้ร่วมกันคือ 306752110 รายวิชาประวัติศาสตร์ 306752102 รายวิชานโยบายสาธารณะและการบริหารยุทธศาสตร์ด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์และ 306752117ศาสนาโลก เพื่อศึกษาชุมชนโดยใช้เครื่องมือ 7 ชิ้นในการศึกษาชุมชน

หลักสูตรมีโครงการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สาขาวิชาพัฒนาชุมชน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ในด้านการจัดการเรียนการสอนวัฒนธรรม และมีการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ในสถานที่จริงในรายวิชา 306752110 รายวิชาประวัติศาสตร์ไทย

หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร หรือการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา คือ 1) มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน เชื่อมั่นในตัวเอง และสามารถทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ 2) มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีเหตุผลและมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ 3) มีความรับผิดชอบ อดทนในการทำงาน และ มีความคิดสร้างสรรค์ และ 4) มีความรับผิดชอบ อดทนในการทำงาน และ มีความคิดสร้างสรรค์ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอน และให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับประเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3.4-1 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1. มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน เชื่อมั่นในตัวเอง และ สามารถทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ	1. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ สร้างแรงบันดาลใจจากศิษย์เก่าที่ ทำงานในหน่วยงานหรือสถานประกอบการต่างๆ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานในสถานหน่วยงานหรือประกอบการจริงเพื่อให้นักศึกษาเกิดความใฝ่ เรียนรู้ 3. ฝึกฝนให้นักศึกษามีการร่วมแก้ไขปัญหาในการเรียน การทำงาน เพื่อสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการทำงานจริง 4. มีการสอดแทรกกิจกรรมกลุ่มในรายวิชา โดยมีการกำหนดหัวหน้ากลุ่มในการทำกิจกรรม ตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการ นำเสนองาน เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้สร้างภาวะผู้นำและการเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดี มีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น
2. มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีเหตุผล และมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีกระบวนการในการคิดและการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ส่งเสริมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน โดยการอบรมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน 2. มีการสอดแทรกกรณีศึกษา ฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการคิด วิเคราะห์ การสรุปข้อมูล และการนำเสนองานให้น่าสนใจ
3. มีความรับผิดชอบ อดทนในการทำงาน และ มีความคิดสร้างสรรค์	1. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดแทรกการบูรณาการการเรียนการสอน ให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ สามารถแก้ไขปัญหา มีการฝึกในการทำงานเดี่ยวและงานกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษารับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย 2. เน้นการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกเพื่อเตรียมนักศึกษาให้พร้อมและมีความอดทนในการทำงานจริง 3. ฝึกฝนให้นักศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าแสดงออก และตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง
4. มีระเบียบวินัย จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	1. มีการสร้างกฎระเบียบภายในวิชาเรียน ในเรื่องของการตรงต่อเวลา การแต่งกาย การส่งงาน และส่งเสริมการสร้างวินัยในตนเอง เช่น การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน 2. มีการสอดแทรกในวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และ มีรายวิชากฎหมายลิขสิทธิ์ ในการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยให้ผู้สอนนำเสนอกิจกรรมในการเรียนการสอนและผลที่ได้จากการเรียนการสอน นักศึกษาได้เรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์อะไรเพิ่มเติมและมีประโยชน์กับนักศึกษาอย่างไร รวมทั้งกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมหรือไม่ที่นำมาใช้ในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา สามารถดูได้จาก มคอ.2 หน้า 65-66

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หนา 36 และการสัมภาษณอาจารยผูรับผิดชอบหลักสูตร/อาจารยผูสอน-ไมพบวาหลักสูตรกำหนด life-long learning ของหลักสูตร -ไมพบการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สงเสริมใหเกิด life-long learning แกผูเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้ "เครื่องมือศึกษาชุมชน 7 ชิ้น" เป็นแกนกลางในการฝึกทักษะการสืบค้น การเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์เชิงสังเคราะห์ ทำให้นักศึกษาคุ้นเคยกับการแสวงหาความรู้จากบริบทจริงนอกห้องเรียน มีการกำหนดให้รายวิชาปฏิบัติและสหกิจศึกษา ต้องมีการจัดกิจกรรม "สะท้อนคิด (Reflection)" หลังการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ "เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn)" และมองเห็นคุณค่าของการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการสะท้อนคิด (Reflection) หลังการปฏิบัติงานลงใน มคอ.3 ของรายวิชาปฏิบัติการทุกวิชา ในภาคการศึกษา 2/2568 หลักสูตรได้จัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการข้ามรายวิชา (ประวัติศาสตร์, นโยบายสาธารณะฯ, และศาสนาโลก) โดยใช้ชุมชนเป็นฐานผ่าน "เครื่องมือศึกษาชุมชน 7 ชิ้น" มีการจัดโครงการศึกษาดูงานเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แหล่งประวัติศาสตร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และการลงพื้นที่เทศบาลโนนบุรี

กิจกรรมดังกล่าวกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn) จากบริบทจริงนอกห้องเรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และประเมินคุณค่าของการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องได้สอดคล้องกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2567

มีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้านศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ เพื่อสร้างทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ในการเลือกเป้าหมายชีวิตในอนาคตหลักสูตรได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นักศึกษาสังกัดให้เป็นพื้นที่ในการเรียนรู้และฝึกปฏิบัติในด้านการเรียนการสอนในรายวิชา CWIE

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศึกษาพื้นที่ทางประวัติศาสตร์
2. กิจกรรมบูรณาการรายวิชา
3. กิจกรรมศึกษาดูงานเทศบาลโนนบุรี

4.ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา พ.ศ. 2567

5. ประกาศคณะประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง คุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2567

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ เกิดการสร้างนวัตกรรม และมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ กำหนดรายวิชาที่เป็นรายวิชาแกนในการพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้

1. รายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นเรียนรู้ผ่านการทำวิจัยที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกฝนกระบวนการทำงานวิจัยเริ่มตั้งแต่การศึกษา ค้นคว้าและบูรณาการความรู้จากประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ เพื่อกำหนดหัวข้อการศึกษาภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและวิเคราะห์ด้วยพื้นฐานการวิจัยและสร้างสรรค์บนพื้นฐานจริยธรรม วัฒนธรรม จัดทำภาคนิพนธ์ โครงการหรือผลิตผลงานนวัตกรรมด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ และมีการนำเสนอในรูปแบบต่างๆ ต่อสาธารณะชน ซึ่งรายวิชาดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตรใหม่ซึ่งจะมีนักศึกษาเรียนรู้ในปีการศึกษา 1/2569

2. รายวิชาสหกิจศึกษาทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ เป็นการเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาในสถานประกอบการหรือองค์กร ผู้ใช้บัณฑิตที่ทำความร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศอย่างเป็นระบบ ก่อนสำเร็จการศึกษาให้มีความชำนาญในด้านทางศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ตามระเบียบสหกิจศึกษา (CWIE) โดยมีระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 1 ภาคการศึกษา หรือ 4 เดือน (640 ชั่วโมง) เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนในมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติในสถานประกอบการหรือองค์กรได้ เพื่อนำสิ่งที่ได้จากสถานประกอบการหรือองค์กรมาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ให้สามารถเป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมปฏิบัติงานได้ทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษาซึ่งรายวิชาดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 เนื่องจากการพัฒนาหลักสูตรใหม่ซึ่งจะมีนักศึกษาเรียนรู้ในปีการศึกษา 2/2569

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หนา 38 ไมพบวาหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำใหเกิดความคิดสรางสรรค หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการ เปนผู้ประกอบการ ตามจุดเนนของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนิยามของ "ผู้ประกอบการ" ในบริบทของสาขาวิชา คือ "ผู้ประกอบการทางสังคม (Social Entrepreneurship)" ที่นำทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสร้างมูลค่าเพิ่ม (Soft Power) มีแผนการบรรจุแนวคิดด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเข้าสู่รายวิชาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงปีสุดท้าย โดยมีวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระและสหกิจศึกษาเป็นแกนหลักแม้รายวิชาขั้นสูงจะยังไม่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 แต่อาจารย์ผู้สอนได้นำแนวคิดผู้ประกอบการทางสังคม (Social Entrepreneurship) มาบูรณาการเข้ากับรายวิชาของชั้นปีที่ 1 และ 2 ทันที เพื่อวางรากฐานทักษะการวิเคราะห์ทุนทางวัฒนธรรมเชิงธุรกิจ

นักศึกษาสามารถริเริ่มแนวคิด (New Ideas) ผ่านการทำโครงงานนวัตกรรมหรือแผนธุรกิจเพื่อสังคม และสามารถนำเสนอ (Pitching) หน้าชั้นเรียนได้อย่างเป็นระบบ แสดงถึงการพัฒนา Mindset ด้านการเป็นผู้ประกอบการเชิงวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม หลักสูตรเตรียมนำข้อมูลผลงานนวัตกรรมและการประกวดไอเดียของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 มาวิเคราะห์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับจัดการเรียนการสอนรายวิชาค้นคว้าอิสระและ CWIE ให้มีความเข้มข้นขึ้นเมื่อนักศึกษาเข้าสู่ปีที่ 3 และ 4 (พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป)

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.เอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5

2.ผลงานโครงงานนวัตกรรม/แผนธุรกิจเพื่อสังคมของนักศึกษา: ที่เกิดจากกิจกรรมในรายวิชา

3.ภาพถ่าย/บันทึกกิจกรรม Pitching: ภาพการนำเสนอโครงงานของนักศึกษาหน้าชั้นเรียน หรือการจัดนิทรรศการนวัตกรรมวัฒนธรรม

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หนา 39-40 และเอกสารสรุปผลการทวนสอบกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อ การปรับปรุงมีความไมเหมาะสมทั้งนี้ พบวา หลักสูตรมีการ ทบทวนการจัดการเรียนการสอน ปการศึกษา 2567 จำนวน 2 รายวิชา 306752109 ภูมิศาสตรประเทศไทย 306752110ประวัติ

ศาสตรไทย โดยมีอาจารยผู้สอนในหลักสูตรเปนกรรมการ ทวนสอบ คือ อาจารยณัฐพล นาทันตอง2.ไมพบวา หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อ การปรับปรุงอยางตอเนื่องในทุกรายวิชา ในเรือง

ปี 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคการเรียนก่อนที่จะเปิดภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเตรียมความพร้อมจัดการเรียนการสอน และนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้ตรงกับ CLOs โดยมีกระบวนการทบทวน ดังนี้

1) ดำเนินการเชิญ ผศ.วาสนา บันลือหาญ โดยเป็นบุคลากรที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 ซึ่งในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน

2) กำหนดการทบทวนให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียนให้กรรมการทบทวน โดยจะมีการพิจารณาถึงประเด็น การนำข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมาเขียนใน มคอ.5 อย่างไร และมีการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 ในเทอมที่ผ่านมาของรายวิชานั้น มาปรับปรุงมคอ.3 อย่างไร

3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ตามตาราง Mapping ของทุกรายวิชาบังคับ และมีการพิจารณานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร และการทบทวนได้นำข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการ บริบทการทำงานของหน่วยงานของผู้เรียนมาร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่

4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ

5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร นำส่งคณะ

หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลไปใช้ออกแบบแผนการเรียนการสอนในการสอนครั้งถัดไป นอกจากนี้ หลักสูตรยังกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยอาจารย์ผู้สอนตามแบบ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดย SHs ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงนำผลการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรฯ ทุกปีการศึกษา มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2. มคอ.3 และมคอ.5 ปีการศึกษา 2568

3. ภาพการทบทวนรายวิชา 20 มีนาคม 2569

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			✓				
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			✓				
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			✓				
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.			✓				
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.			✓				
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.			✓				
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 - เกณฑ์ย่อย

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กระบวนการวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่หลากหลาย โดยวิธีการนั้นต้องสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้จริง และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 การตรวจสอบ มคอ. 3 ยังพบความไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล หลักสูตรพึงออกแบบ CLOs ในระดับรายวิชา และ เนื้อหาสาระ ให้มีความสัมพันธ์กันกับ PLOs แล้วจึง ใช้การวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs ที่จะแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนบรรลุ CLOs ที่ผลักดัน PLOs ได้ หลักสูตรพึงกำหนดให้รายวิชาในหลักสูตรมีวิธีการวัดและ ประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLO (ใน 1 วิชา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ในปีการศึกษา 2568 มีรูปแบบการวัดและประเมินผลของ CLOs รายวิชาที่หลากหลาย กำหนดให้มีการประเมินทั้งแบบ Formative Assessment (เพื่อพัฒนาผู้เรียนระหว่างเรียน เช่น การให้ Feedback ชิ้นงานย่อย, Peer-Assessment) และ Summative Assessment (เพื่อรวบยอด เช่น การนำเสนอโครงงาน, ข้อสอบอัตนัยวิเคราะห์) เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง 3 โดเมน (K-Knowledge, S-Skill, A-Attitude) เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) จัดกิจกรรมงานเดี่ยวและงานกลุ่ม เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษา ก่อนจะนำไปเป็นโจทย์เพื่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอน 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัดและประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยทำข้อสอบอัตนัยและปรนัย จะทำในลักษณะการทดสอบระหว่างบทเรียนหรือทำกิจกรรมระหว่างเรียน การประเมินผลการศึกษาค้นคว้า และ 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบทั้งอัตนัยและปรนัย เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา หรือผู้สอนอาจจะใช้วิธีการประเมินผลงาน การนำเสนอพร้อมรายงานการศึกษาตามรูปแบบการเรียนที่ผู้สอนกำหนด ตัวอย่างเช่นรายวิชา 306752212 เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ และ 306752109 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย

หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีวิธีประเมินผู้เรียนที่หลากหลายโดยสอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน โดยประธานหลักสูตรได้กำหนดจัดการประชุมและดำเนินการจัดทำกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผลให้แล้วเสร็จภาคเรียนที่ 1/2569

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ตัวอย่างแบบประเมิน
2. มคอ. 2
3.มคอ. 3
4.มคอ. 5

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: นโยบายการวัดและประเมินผล หรือนโยบายการอุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้กับผู้เรียนทุกคน

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินปีการศึกษา 2567 มคอ.2 หลักสูตร ปป. 2567 หนา 76 – 79 หลักสูตรกำหนดกลยุทธการประเมินผลเพื่อวัด KSEC ไมใชการกำหนด กลยุทธการวัดผลลัพธการเรียนรูที่สอดคลอง PLO สะทอนให เห็นวาผูสอนไมสามารถใชขอมูลดังกลาวไปกำหนดเปนวิธีการ ประเมินลัพธการเรียนรูในระดับรายวิชาที่สอดคลอง CLO และ PLO

2. จาก มคอ.3 หลักสูตรกำหนดใหอาจารยผูสอนในรายวิชา กำหนดวิธีการประเมินผล สัดสวนของคะแนน จากการสัมภาษณ นักศึกษาพบวาไมมีการสื่อสารวิธีการประเมินผลใหแกผูเรียน ไดรับทราบ

3. คณะไมมีมีนโยบายดานการอุทธรณและรองเรียนการ ประเมินผลการเรียนโดยเฉพาะที่แยกจากเรื่องอื่นๆ โดยเปน ระบบรองเรียนโดยผานคนกลาง/หนวยงานกลางและมีการ สื่อสารไปยังผูเรียนอยางทั่วถึงและตอเนื่อง

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีนโยบายการประเมินผู้เรียน-การอุทธรณ์ผลการประเมินที่ถูกแสดงไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนการสอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานและการอุทธรณ์ผลการประเมิน เพื่อสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ

โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย ใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาบนเพจของสาขาวิชา หลักสูตรได้ทำเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม โดยกำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะสอบประมวลความรู้ ทำโครงงาน วิจัย การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาต่อหลักสูตร โดยกำหนดคุณสมบัติให้นักศึกษาได้รับทราบ

1) นโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร

2) นโยบายยื่นอุทธรณ์ร้องเรียน

หลักสูตรได้ใช้ประกาศของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมีระบบการอุทธรณ์ร้องเรียนร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องเรียนร้องทุกข์ โดยทุกรายวิชามีดำเนินการเหมือนกัน และมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกันสำหรับในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้นำระบบไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านมาตรการ 2 มิติ:

กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาชี้แจงวิธีการประเมินผล ค่าน้ำหนักคะแนน และเกณฑ์การตัดเกรดอย่างละเอียดในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียน (Orientation) พร้อมทั้งอัพโหลด มคอ.3 และแสดงคำอธิบายเกณฑ์การประเมินไว้บน Facebook Page ของสาขาวิชาเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าตรวจสอบได้ตลอดเวลา

หลักสูตรได้แบ่งโครงสร้างการดูแลนักศึกษาออกเป็น 3 ฝ่าย เพื่อให้คำปรึกษาและคัดกรองปัญหาก่อนเข้าสู่กระบวนการอุทธรณ์เป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะ ประกอบด้วย:

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง รับผิดชอบฝ่ายให้คำปรึกษาและตรวจสอบความโปร่งใสด้านวิชาการ/คะแนนสอบ

2.อาจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์ รับผิดชอบฝ่ายให้คำปรึกษาด้านทักษะชีวิตและจิตวิทยา

3.อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง รับผิดชอบฝ่ายให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมและการมีส่วนร่วม

หากนักศึกษามีความเคลือบแคลงสงสัยในผลการประเมินรายวิชา สามารถเข้าพบอาจารย์ประจำฝ่ายวิชาการเพื่อขอดูคะแนนดิบและสมุดคำตอบได้ หากข้อผิดพลาดไม่สามารถขอยุติในระดับหลักสูตร นักศึกษาจะถูกส่งต่อให้ยื่นคำร้องอุทธรณ์โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการระดับคณะตามระบบที่กำหนดไว้ โดยใช้แนวทางเดียวกันกับนักศึกษาทุกชั้นปี

หลักสูตรได้มีการจัดประชุม โดยได้มีมติให้คณาจารย์ในหลักสูตร รับเรื่องราวร้องทุกข์และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยกำหนดออกเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ อาจารย์ ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์ ให้คำปรึกษาด้านทักษะชีวิต และอาจารย์ณัฐพล นาทันตอง ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อดูแลให้คำปรึกษาก่อนการร้องเรียนโดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีกำกับดูแลเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการร้องเรียน ซึ่งสามารถดูได้จากภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา ภายใต้การกำกับดูแลระดับคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
2. มคอ.3 และมคอ.5 ปีการศึกษา 2568
3. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
4. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และ ประกาศคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: มาตรฐานและกระบวนการวัดและประเมินผลที่ใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้กับผู้เรียนทุกคน

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

การประเมินผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและกระบวนการที่แสดงความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดวิธีการ และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนการศึกษา และในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำ กว่า 2.00 มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้

จากผลการประเมินปี 2567 มคอ.2 หน่า 132 หลักสูตรไมไดทำการสื่อสารเกณฑในการผานขั้นชั้นเรียนและเกณฑในการสำเร็จการศึกษาไปยังผูเรียน อยางสม่ำเสมอจากการสัมภาษณนักศึกษา นักศึกษาชั้นปที่ 1 ไมทราบเกณฑ ในการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการสื่อสารและกำกับติดตามผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ดังนี้: จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ชั้นปีที่ 1) โดยแจกคู่มือนักศึกษาและอธิบายเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เงื่อนไขการรักษาภาพนักศึกษา รวมถึงเกณฑ์ภาษาอังกฤษอย่างละเอียดตั้งแต่วันแรกของการเข้าศึกษา มอบหมายให้ "อาจารย์ที่ปรึกษา" ประจำชั้นปี จัดโฮมรูม (Homeroom) และพบปะนักศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อให้คำปรึกษาและบันทึกข้อมูลความก้าวหน้าทางการเรียนลงในแบบฟอร์ม Checklist ควบคู่ไปกับการให้นักศึกษาตรวจสอบผลการเรียนแบบเรียลไทม์ผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาโครงงาน/วิจัย และวิชาสหกิจศึกษา แจ้งเงื่อนไขและคุณสมบัติก่อนลงทะเบียนเรียนให้ชัดเจนผ่าน มคอ.3

นักศึกษาทุกชั้นปีรับทราบเกณฑ์ความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษา ทำให้สามารถวางแผนการเรียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและสม่ำเสมอ หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกระบวนการแจ้งเตือนเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงในการออกกลางคัน (Dropout) และป้องกันการตกหล่นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

<u>หลักฐานแสดงการดำเนินงาน</u>

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

2.คู่มือนักศึกษา หรือ เอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2568 ที่ระบุเกณฑ์การจบการศึกษาชัดเจน

3.สรุปรายงานการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: วิธีการประเมินผู้เรียนแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาในการประเมิน (timelines) และกฎระเบียบในการประเมิน (regulations) โดยวิธีการประเมินต้องมีความเที่ยงตรง (validity) คงเส้นคงวา (reliability) และยุติธรรม (fairness)

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณอาจารยผูสอน นักศึกษา และ มคอ 3 ไมพบการใช Rubrics score และ marking schemes 2.จากการสัมภาษณอาจารยผูสอน ไมพบกระบวนการการหาคา กำกับ ความตรงและความเที่ยง (validity, reliability) ที่จะทำ ใหแนใจไดวาการวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS 3.จากการสัมภาษณนักศึกษาพบวาไมทราบเกณฑที่ชัดเจนพอที่จะทำงานที่ไดรับมอบหมายได หรือบางชิ้นงานไมสามารถ
ระบุไดวามีคาคะแนนเทาใด

ปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชาต้องใช้วิธีการประเมินที่มีมาตรฐาน โดยกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑ์การประเมิน มีการใช้ Analytic Rubrics ประเมินงานโครงการและการนำเสนอผลงาน และใช้ Marking Schemes สำหรับข้อสอบอัตนัย

กำหนดกลไกการตรวจสอบเครื่องมือวัดผลก่อนนำไปใช้ (Validity & Reliability) และกำหนดให้แจ้งเกณฑ์ ระยะเวลาในการประเมิน (Timelines) และกฎระเบียบ (Regulations) ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าผ่าน มคอ.3 ผู้สอนทุกรายวิชาได้กำหนด Regulations โดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และจัดทำปฏิทิน timelines การสอบย่อยและการสอบปลายภาคแจ้งให้นักศึกษาทราบใน มคอ.3 และประกาศในสัปดาห์แรกของการเรียน

ผู้สอนได้จัดทำและใช้ Analytic Rubrics สำหรับการประเมินงานโครงการและการนำเสนอผลงาน และใช้ Marking Schemes สำหรับข้อสอบอัตนัยในทุกรายวิชาที่มีการสอบรูปแบบดังกล่าว อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบเมื่อมอบหมายงานทุกครั้ง เพื่อให้แน่ใจในความยุติธรรม และนักศึกษาสามารถขอดูคะแนนจากอาจารย์ผู้สอนได้

หลักสูตรได้จัดตั้งคณะกรรมการทวนสอบ มคอ.3 และข้อสอบ โดยทำหน้าที่ตรวจสอบว่าเครื่องมือและวิธีการวัดประเมินผลตรงสอดคล้อง (Validity) กับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และมี Marking Schemes ที่ชัดเจนเพื่อสร้างความเที่ยงตรง (Reliability) ในการให้คะแนน ผลการตรวจสอบพบว่า มคอ.3 ของทุกรายวิชามีการระบุเกณฑ์ที่สอดคล้องกับ CLOs และมีการจัดทำ Rubrics/Marking Schemes เรียบร้อยแล้ว

หลักฐานแสดงการดำเนินงาน

1.มคอ. 2

2.มคอ.3

3.มคอ. 5

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: วิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 ใน SAR หนา 46 กำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ป แต ไมพบการกำหนดที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผล PLOs วามีความหลากหลาย และสามารถนำไปวัดและประเมินผลการ บรรลุไดจริง การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีการตรวจสอบ ใหมีความตรง ตาม PLOs และ CLOsไมชัดเจนเรื่องเกณฑการผาน PLOs แมจะมีการวัดผลที่ หลากหลายแตสัดสวนและความสอดคลองระหวาง PLOs กับ CLOs ยังไมชัดเจน

หลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์ระดับรายวิชา (CLOs) โดยนักศึกษาต้องได้คะแนนในแต่ละเครื่องมือวัดผล (เช่น Rubrics งานกลุ่ม หรือ ข้อสอบอัตนัย) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จึงจะถือว่าบรรลุ CLO นั้นๆ เกณฑ์ระดับหลักสูตร (PLOs) กำหนดให้นำผลการประเมิน CLOs จากรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบหลักมาเป็นตัวแทนในการประเมิน PLOs นักศึกษาในรุ่นนั้นต้องมีสัดส่วนการสอบผ่าน CLO ที่เชื่อมโยงกับ PLO ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จึงจะถือว่าหลักสูตรบรรลุเป้าหมาย

อาจารย์ผู้สอนได้นำวิธีการประเมินที่ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง (Constructive Alignment) ใน มคอ.3 ไปใช้วัดผลจริงในรอบปีการศึกษา 2568
การวัดผล PLO 4 (การวางแผนและจัดโครงการ) ถูกวัดอย่างเป็นรูปธรรมผ่าน CLO ของรายวิชาการบริหารโครงการด้านศาสนา วัฒนธรรมฯ โดยใช้เกณฑ์ Analytic Rubrics ประเมินเล่มข้อเสนอโครงการและการ Pitching ส่วนการวัดผล PLO 2 (องค์ความรู้และข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน) ถูกวัดผ่านข้อสอบอัตนัยเชิงวิเคราะห์ในรายวิชาประวัติศาสตร์ไทย และ ภูมิศาสตร์ประเทศไทย เมื่อสิ้นสุดการศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสรุปผลคะแนนดิบและวิเคราะห์ระดับการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนแต่ละคน รายงานลงในระบบและเอกสาร มคอ.5

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์จาก มคอ.5 ของทุกรายวิชาบังคับมาประมวลผล เพื่อยืนยันว่าการประเมินสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2568 ในกระบวนการพิจารณาก่อนจัดการเรียนการสอน พบว่าวิธีการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลทุกรายวิชาสามารถสะท้อนความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตรได้ตามที่ได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้วางแผนการประเมินติดตามความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการวัดประเมินผล

เมื่อสิ้นสุดการศึกษาด้วย

<u>หลักฐานแสดงการดำเนินงาน</u>

1.มคอ. 3

2.มคอ. 5 รายวิชาการบริหารโครงการ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: หลักสูตรมีการป้อนกลับผลการประเมินการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมและทันเวลาที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หนา 47 ไมชัดเจนวาหลักสูตรมีกระบวนการใหข่อมูลปอนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรูแกผูเรียน ในเวลาที่เหมาะสม และทันเวลา ที่ทำใหมั่นใจวาผูเรียนจะบรรลุ CLOs ของรายวิชา ไดจริง (ไมใชการแจงผลคะแนนการสอบ)

ปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการระบุว่าหลักสูตรยังขาดกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน (Formative Feedback) เนื่องจากที่ผ่านมาเน้นเพียงการแจ้งคะแนนสอบและผลการเรียนรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้วางระบบใหม่เพื่อให้นักศึกษาได้รับข้อมูลเชิงคุณภาพที่นำไปใช้พัฒนาตนเองได้ทันเวลาก่อนการวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาค

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายให้ทุกรายวิชาต้องมี "แผนการให้ Feedback เชิงพัฒนาการ" ระบุไว้ใน มคอ.๓ โดยกำหนดกรอบเวลาการคืนข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Timeline) สำหรับชิ้นงานสำคัญ ว่าต้องคืนผลงานพร้อมคำแนะนำเชิงคุณภาพภายในเวลาไม่เกิน ๒ สัปดาห์หลังส่งงาน หรืออย่างน้อย ๑ สัปดาห์ก่อนการประเมินในขั้นถัดไป เพื่อให้นักศึกษามีเวลาปรับปรุง .

ในรายวิชาที่เน้นโครงงานและงานกลุ่ม (เช่น วิชาการบริหารโครงการ,ประวัติศาสตร์, วิชาท้องถิ่นศึกษา) อาจารย์ผู้สอนจัดให้มีกิจกรรม "Feedback Clinic" หลังการนำเสนองาน โดยอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงบวกและจุดที่ควรพัฒนา (ทันที ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปปรับแก้ชิ้นงานก่อนส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ ภายหลังการสอบเก็บคะแนนระหว่างเรียน อาจารย์ผู้สอนดำเนินการเฉลยข้อสอบและวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อนรายประเด็นให้ผู้เรียนทราบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถระบุจุดที่ตนเองยังไม่บรรลุ CLOs และหาทางเตรียมตัวใหม่ได้ทันท่วงที หลักสูตรจะยังคงกำกับติดตามความต่อเนื่องในการให้ Feedback ตามกรอบเวลาที่ระบุใน มคอ.๓ อย่างเคร่งครัด ผ่านการพิจารณารายงานผลการสอนของคณาจารย์ในทุกภาคการศึกษา

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กระบวนการวัดและประเมินผู้เรียนมีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดประเมินนั้นตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการทำงาน และทำให้มั่นใจว่าเกณฑ์หรือกระบวนการวัดและประเมินนั้นทำให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้จริง

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หนา 39-40 และเอกสารสรุปผลการทวนสอบกระบวนการทบทวน การทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อ การปรับปรุงมีความไมเหมาะสม ทั้งนี้ พบวา หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน ปการศึกษา 2567 จำนวน 2 รายวิชา 306752109 ภูมิศาสตรประเทศไทย 306752110 ประวัติศาสตรไทย โดยมีอาจารยผูสอนในหลักสูตรเปนกรรมการ ทวนสอบ คือ อาจารยณัฐพล นาทันตอง 2.ไมพบวาหลักสูตรมีการทบทวนการวัดผลประเมินผลเพื่อการ ปรับปรุงอยางตอเนื่องในทุกรายวิชา ในเรื่อง

-กระบวนการการวัดผลประเมินผลที่สอดคลอง CLOs

-การทบทวนการวัดผลประเมินผลที่ตอบโจทยภาคการทำงาน

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้จัดทำแผนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินผล โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนต้องผ่านการทบทวน 2 ส่วนหลัก คือ 1) ความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และ 2) ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการเชิญศิษย์เก่าและเครือข่ายภาควัฒนธรรมร่วมประเมินเครื่องมือวัดผล หลักสูตรได้เชิญ ผศ.วาสนา บันลือหาญ มาเป็นผู้ตรวจสอบอิสระเพื่อทวนสอบความเหมาะสมของเครื่องมือวัดผลใน มคอ.3 และ มคอ.5 ทุกรายวิชา ซึ่งเป็นการยกระดับจากเดิมที่ใช้อาจารย์ภายในดำเนินการเพียงลำพัง

ในกระบวนการทบทวน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมพิจารณาว่าวิธีการวัดผล (เช่น การนำเสนอผลงาน, การจัดโครงการ) ตอบโจทย์ทักษะที่ภาคส่วนงานจริงต้องการหรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเชิงคุณภาพเพื่อปรับเปลี่ยน Rubric Scoresในรายวิชาที่เน้นปฏิบัติให้เข้มข้นขึ้นและมีความสอดคล้องกับ CLOs/PLOs อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการทบทวนรายวิชาถูกรวบรวมและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อสรุปประเด็น ดังนี้: การปรับปรุงเกณฑ์ พบว่าหลายรายวิชาได้ปรับเกณฑ์ Rubric Scores ให้เน้นการแก้ปัญหาหน้างานจริงมากขึ้นตามคำแนะนำของภาคส่วนงาน กระบวนการทวนสอบยืนยันว่าการประเมินในรายวิชาแกนหลักมีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ในระดับดี และมีการบันทึกข้อเสนอแนะไว้เป็นหลักฐานเพื่อการปรับปรุงใน มคอ.3 ของภาคการศึกษาถัดไป

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. เล่ม มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2. ภาพการทบทวน รายงานการทบทวน

3. มคอ.3 ปีการศึกษา 2568

4. มคอ.5 ปีการศึกษา 2568

เกณฑ์คุณภาพที่ **5** บุคลากรสายวิชาการ (**Academic Staff)**

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			✓				
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			✓				
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			✓				
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.			✓				
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.			✓				
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.			✓				
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.			✓				
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 – **เกณฑ์ย่อย**

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: กระบวนการวางแผนสำหรับบุคลากรสายวิชาการ ในเรื่องการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับตำแหน่งขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและการเกษียณอายุ เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการที่เพียงพอ เหมาะสมต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 มีแผนในระดับคณะที่ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จาก SAR หน้า 50 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะหลักสูตร หลักสูตรมีการหารือกันในเรื่องแผนอัตรากำลังแต่ไม่ชัดเจนใน เรื่อง

1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. แผนต้องประกอบด้วยการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อน ตำแหน่ง การสับเปลี่ยน/หมุนเวียนอัตรากำลัง การ เลิกจ้าง และการเกษียณอายุ

3. แผนต้องตอบสนองพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามบริบทของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน(รายละเอียดตามตาราง) หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาปริญญาเอกจำนวน 3 คน ปริญญาโทจำนวน 2 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตรจารย์จำนวน 2 คน และอยู่ระหว่างพัฒนางานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตร์จารย์ 3 คน และอยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน และหลักสูตรได้จัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่ง โดยกำหนดผู้ปฏิบัติงานทดแทนในตำแหน่งสำคัญ เช่น การจัดทำ มคอ.2 และ สมอ.08 เพื่อรองรับกรณีการเกษียณอายุ การลาออก หรือการเปลี่ยนแปลงบุคลากร ทั้งนี้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบทดแทนอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรสามารถดำเนินต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แต่ละคนอย่างชัดเจน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน และการเข้าร่วมอบรมพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน การ

วิจัย และการบริการวิชาการ การติดตามข้อมูลด้านอายุราชการและแผนเกษียณอายุของอาจารย์ เพื่อเตรียมการบริหารอัตรากำลังล่วงหน้า โดยอาจารย์ในหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุราชการที่ยังสามารถปฏิบัติงานได้อีกระยะยาว

ตารางที่ 5.1 อัตรากำลังอาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	การสืบทอดตำแหน่ง	ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาและสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ความเชี่ยวชาญ	ปีที่จะเกษียณอายุราชการ	แผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
1	ปัญญา เสนาเวียง	มคอ .2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ปรัชญาและศาสนาตะวันออก)	ปรัชญา	2579	มีแผนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2570
2	ชมนาถ แปลงมาลย์	มอค. 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	วัฒนธรรม	2571	
3	ปรีชา บุตรรัตน์	สมอ 08 แทนผศ. ดร.สุธีรพงษ์ พินิจพล		ปร.ด. (ปรัชญาและศาสนาตะวันออก)	ปรัชญา	2591	มีแผนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2571
4	ณัฐพล นาทันตอง	สมอ08 แทน ผศ. วิชัย วัชรเวคะวิชญ์		ศศ.ม.(วัฒนธรรมศาสตร์)	วัฒนธรรม	2596	มีแผนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2572
5	อาภาภรณ์ จวนสาง	มคอ2		ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)	รัฐศาสตร์		

ตารางที่ 5.1.2 แผนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ด้านการวางแผน	รายละเอียด	การดำเนินงาน
การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล	1) วางแผนให้มีการอบรมพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยอ้างอิงจากนโยบายของมหาวิทยาลัยและความต้องการของอาจารย์ผู้สอน	- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมที่จัดโดยสถาบันอุดมศึกษาและศูนย์การเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ปีละไม่ต่ำกว่า 1 ครั้ง - เก็บข้อมูลการเข้าร่วมอบรมเป็นหลักฐานและใช้ประกอบการประเมินประจำปี
	2) สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ทำวิจัยด้านการเรียนการสอนที่สามารถเผยแพร่ได้	- จัดกิจกรรม CoP (Community of Practice) ภายในหลักสูตร

ด้านการวางแผน	รายละเอียด	การดำเนินงาน
		- สนับสนุนการเขียนบทความวิจัยและนำเสนอในการประชุมวิชาการด้านการสอนระดับสถาบันและระดับชาติ
การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ	1) วางแผนให้มีการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาในสาขาวิชาการ/วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- รวบรวมปฏิทินกิจกรรมวิชาการจากองค์กรภายนอก
	2) ส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ และสนับสนุนให้มีการนำเสนออย่างต่อเนื่อง	- จัดโครงการพัฒนาและสนับสนุนการเขียนบทความวิจัย บทความวิชาการ หรือหนังสือ/ตำรา

หลักสูตรมีแผนในการทบทวนอัตรากำลังและการสืบทอดตำแหน่งทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง และกระตุ้นเตือนให้อาจารย์ที่อยู่ในเกณฑ์สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.มคอ. 2

2.สมอ.08

3.แผนบุคลากร

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: กระบวนการวัดประเมินหรือคิดค่าภาระงานของอาจารย์ โดยมีการกำกับติดตามนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์หรือใช้ในการปรับปรุง เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หน้า 51.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวัด วิเคราะห์และติดตาม workload ของอาจารย์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2.ไม่พบว่ามีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูล workload ของอาจารย์ไปใช้ในการพัฒนา / ปรับปรุง (กรณีที่มีปัญหา)

ปีการศึกษา2568 หลักสูตรมีการแสดงภาระงานของอาจารย์ (staff workload) โดยมีการวัดและกำกับติดตามเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (ภาระงานของอาจารย์ FTES และ Staff to Student Ratio)

ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งคณะ กรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง

มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศแนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ซึ่งกำหนดค่า FTE ของอาจารย์กำหนดไว้ว่า 16 ชั่วโมง/สัปดาห์=1 FTE จากการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ตามเกณฑ์ FTE ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่าสาขาวิชามีค่า FTE รวมเท่ากับ 4.06 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าสาขาสามารถบริหารจัดการภาระงานสอนได้อย่างเหมาะสม โดยอาจารย์ส่วนใหญ่มีภาระงานใกล้เคียงเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม ยังพบความแตกต่างของภาระงานระหว่างบุคลากรบางราย จึงควรมีการวางแผนกระจายภาระงานให้สมดุลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการพัฒนาตนเอง การเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้การจัดระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อทำการสอนตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์

ตารางที่ 5.2-1 ตารางแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) และสัดส่วนของอาจารย์

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		Percentage of PHDs	รวมค่า FTE (หน่วยนับภาระการเรียน) ของบุคลากรนักศึกษา	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ณ 2568
			จำนวน	FTEs			
ปีการศึกษา2567							
1.ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-		-
2.รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-		-
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	-	2	2.05	40		
4.อาจารย์	1	2	3	2.23	20		
รวม (Total)	**3**	**2**	**5**	**4.28**	**60**	**7.36**	**1 : 1.71**

ปีการศึกษา2568							
1.ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-		-
2.รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-		-
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	2	1.94	40		
4.อาจารย์	2	1	3	2.12	20		
รวม (Total)	**3**	**2**	**5**	**4.06**	**60**	**26.45**	**1 : 6.5**

จากผลการวิเคราะห์พบความแตกต่างของภาระงานระหว่างบุคลากรบางราย หลักสูตรจึงได้กำหนดแนวทางในการวางแผนกระจายภาระงานให้มีความสมดุลมากยิ่งขึ้นในภาคการศึกษาถัดไป เพื่อป้องกันความเหนื่อยล้า (Burnout) และรักษาคุณภาพการศึกษา

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ประกาศแนวทางการทำคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE)
2. ตารางวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: กระบวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามพันธกิจหรือภาระหน้าที่แต่ละด้านของหลักสูตร และมีการวิเคราะห์หรือประเมินผลสมรรถนะ รวมทั้งมีการสื่อสารแจ้งไปยังบุคลากรสายวิชาการให้ทราบ เพื่อให้มีการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้เพิ่มขึ้น

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดสมรรถนะของ บุคลาการสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินตาม TOR ของการจ้าง งานตามผลการประเมิน ปมรม.

ในปีการศึกษา 2568 ที่ผ่านมาสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องการกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะสมรรถนะและการกำหนดความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5.3.1 สมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

สมรรถนะหลักของอาจารย์	แนวทางการกำหนด	แนวทางการประเมิน	ช่องทางการสื่อสารผลการประเมิน
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	- อิงตามประกาศมหาวิทยาลัย - สอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตร	- การประเมินตนเอง - การประเมินโดยผู้บริหาร	- รายงานต่ออาจารย์ในที่ประชุมหลักสูตร - รายงานสรุปต่อคณะ/มหาวิทยาลัยผ่านระบบ
2. การบริการที่ดี (Service Mind)	- อิงตามประกาศมหาวิทยาลัย - สอดคล้องกับความจำเป็น ปัญหา โอกาส	- ความรับผิดชอบต่อหน้าที่การปฏิบัติงาน - ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้	- สรุปผลในที่ประชุมหลักสูตร - แจ้งผลรายบุคคลต่ออาจารย์
3. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)	- อิงตามประกาศมหาวิทยาลัย - สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยด้านการเรียนรู้ดิจิทัล	- การจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย	-ผลงานทางวิชาการเช่น บทความ งานวิจัย
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity)	- อิงตามประกาศมหาวิทยาลัย - อ้างอิงคุณสมบัติอาจารย์ตามเกณฑ์ สกอ./AUN-QA - ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์/ใช้ประโยชน์	- ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร	- รายงานต่อมหาวิทยาลัยในรอบการประเมินบุคลากร
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	- ส่งเสริมการอบรม/ศึกษาต่อ/ทำวิจัยร่วม	- ตรวจสอบจากประวัติการอบรม/กิจกรรมพัฒนา - แบบประเมินตนเอง	- การเรียนการสอนในรายวิชา - ประชุมกลุ่มย่อยในหลักสูตร

สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีการจัดการสมรรถนะของอาจารย์ให้สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามประกาศ เรื่องการกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2565

ได้กำหนดชัดเจนเรื่องของสมรรถนะและความคาดหวังของหน่วยงาน ซึ่งสาขาวิชาฯมีการดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลให้มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

การวิจัย คณาจารย์ได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณภายนอกประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ	โครงการ	จำนวนทุนวิจัย	แหล่งทุน
ผศ.ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวกระยาสารทเพื่อสุขภาพเชิงพาณิชย์ จังหวัดมหาสารคาม	300,000	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
อ.ณัฐพล นาทันตอง	การใช้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นวัดบ้านหม้อ ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	100,000	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
อ.ณัฐพล นาทันตอง	การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ทุนทางวัฒนธรรมชุมชนท่าแร่ ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	150,000	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร(องค์การมหาชน)
อ.ณัฐพล นาทันตอง	โครงการสำรวจข้อมูลและสร้างแนวทางการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100,000	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร(องค์การมหาชน)

ด้านการอบรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอบรมและพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ตลอดจนการนำองค์ความรู้มาใช้ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร ให้การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องตามการดำเนินงานของหลักสูตร มีอาจารย์ 2 ท่านเข้ารับการอบรม คือ อ.ดร.ปรีชา บุตรรัตน์ และอ.ณัฐพล นาทันตอง

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการกำหนดสมรรถนะ พ.ศ. 2565 และตารางสมรรถนะของอาจารย์ (ตารางที่ 5.3.1)

2.รายงานสรุปผลงานวิจัยและการได้รับทุนภายนอก

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานหรือการมอบหมายหน้าที่ที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบการมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประสบการณ์การสอน และสมรรถนะของอาจารย์แต่ละคน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และรองรับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดภาระงานให้อาจารย์มีภาระงานครบ 5 ด้าน 1) ภาระงานสอน 2) งานวิจัย 3) งานบริการวิชาการ 4) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) งานด้านอื่น ๆ นอกจากนั้นยังสนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ทดแทนในกรณีศึกษาต่อ ลาออกหรือเสียชีวิต และได้รับมอบหมายงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรตามความถนัด

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในบางรายวิชาการจัดผู้สอนยังไม่ได้นำคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ มาพิจารณาเป็นอันดับแรก แต่ใช้หลักการความจำเป็นในการจัดการบริหารภาระงานหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 การมอบหมายภาระงานด้านการสอนดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับประธานสาขาวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ เช่น อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านปรัชญาและศาสนา ได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชาด้านศาสนาและปรัชญา อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของตน หลักสูตรยังนำผลการสะท้อนจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทบทวนการจัดสรรภาระงาน โดยพบว่าในบางรายวิชายังมีการพิจารณาจัดผู้สอนจากความจำเป็นด้านการบริหารภาระงานมากกว่าความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หลักสูตรจึงได้กำหนดแนวทางปรับปรุงการมอบหมายภาระงาน โดยให้ความสำคัญกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์เป็นลำดับแรก พร้อมทั้งวางแผนพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อให้สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากผลการดำเนินงานหลักสูตรมีการมอบหมายหน้าที่และภาระงานให้แก่อาจารย์อย่างเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อสนับสนุนคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตรตามตาราง

ตารางที่ 5.4.1 ตารางคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและรายวิชาที่รับผิดชอบ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ความเชี่ยวชาญ	ภาระงานสอน
1	ปัญญา เสนาเวียง	ปร.ด. (ปรัชญาและศาสนาตะวันออก)	ปรัชญา	306752219 พระไตรปิฎกวิเคราะห์ 306752220กระบวนการเคลื่อนไหวใหม่ทางศาสนาในโลกปัจจุบัน 306752218ศาสนากับการศึกษา
2	ชมนาถ แปลงมาลย์	ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	วัฒนธรรม	306752224 วัฒนธรรมไทยร่วมสมัย 306752327 พลวัตทางวัฒนธรรม 306752328 การส่งเสริมและอนุรักษ์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น
3	ปรีชา บุตรรัตน์	ปร.ด. (ปรัชญาและศาสนาตะวันออก)	ปรัชญา/พัฒนาชุมชน	306752236 ศาสนาเปรียบเทียบ 306752423 สัมมนาปฏิบัติการงานศาสนพิธี 306752117 ศาสนาโลก
4	ณัฐพล นาทันตอง	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศาสตร์)	ประวัติศาสตร์/วัฒนธรรม	306752109 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย 306752110 ประวัติศาสตร์ไทย 306752415 ท้องถิ่นศึกษา
5	อาภาภรณ์ จวนสาง	ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)	รัฐศาสตร์	306752212 ความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ 306752314 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ 306752313 เศรษฐศาสตร์เชิงพุทธเพื่อการดำรงชีวิตย่างมีดุลยภาพ

จากผล Feedback ในปีก่อนที่พบว่าบางรายวิชาจัดผู้สอนตามความจำเป็นด้านการบริหารภาระงาน หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการโดยยืนยันนโยบายให้ความสำคัญกับ "ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง" เป็นลำดับแรกสุด และมีแผนส่งเสริมอาจารย์ไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่ออุดช่องโหว่ความขาดแคลนในวิชาเฉพาะ

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.รายงานการจัดสรรภาระงานอาจารย์

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: ระบบการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งในการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเป็นธรรม สอดคล้องกับภาระงานหรือผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบการพิจารณาการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการ ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดิน สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2559 ซึ่งนโยบายคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณงานของตำแหน่งและผลงานที่ได้ปฏิบัติงานมา การรักษาวินัยและจรรยาบรรณของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนความสามารถและความอุตสาหะในการในการปฏิบัติงาน

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณ์อาจารยผ์สอน 1. ไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการที่เป็นธรรม (merit system) จาก SAR หน้า 53 มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธกิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบ ชัดเจน ตรวจสอบได้

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2561 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดารงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยมีระบบการประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมภาระงานทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านแบบประเมินภาระงาน (ปรม.1 – ปรม.) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เผยแพร่เกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินงานให้บุคลากรทุกคนรับทราบอย่างทั่วถึงผ่านเว็บไซต์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความก้าวหน้าทางวิชาการ ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาวิชา มีการใช้ระบบ peer review และพิจารณาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือ เป็นกลาง และตรวจสอบได้ กระบวนการประเมินยังเปิดโอกาสให้อาจารย์สามารถนำเสนอผลงานและชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินผ่านกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมแก่บุคลากรทุกคนหลักสูตรยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนการจัดทำผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การเข้า

ร่วมอบรมและพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมความก้าวหน้าในสายวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งหลักสูตรมีระบบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่ยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และความเป็นธรรม โดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรเพิ่มกลไกเชิงรุกโดยการจัดตั้งระบบที่ปรึกษา (Coaching) ภายในหลักสูตร เพื่อช่วยให้คำแนะนำและสนับสนุนกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์รุ่นใหม่ ให้สามารถเตรียมตัวล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.ประกาศการเลื่อนขั้นเงินเดือน

2.ประกาศ ก.พ.อ.

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understo.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: กระบวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์/สิทธิพิเศษ ของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ตลอดจนความเป็นอิสระทางวิชาการ และมีกระบวนการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจอย่างชัดเจน

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า ในรายงาน SAR ยังไม่สะท้อนให้เห็นกระบวนการสื่อสารด้านสิทธิประโยชน์และสวัสดิการพื้นฐานของบุคลากรอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการสื่อสารข้อมูลด้านสิทธิ หน้าที่ และสวัสดิการของบุคลากรสายวิชาการให้มีความชัดเจนและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา ได้ดำเนินการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการของบุคลากร ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การประชุมบุคลากรประจำภาคการศึกษา หนังสือเวียน กลุ่มไลน์ของคณะ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะ และ Facebook ของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้าใจแนวปฏิบัติได้อย่างทั่วถึงมหาวิทยาลัยได้กำหนดสิทธิและสวัสดิการพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ทุนศึกษาต่อ และการศึกษาดูงาน รวมถึงสิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่น การขอใช้บ้านพัก การขอใช้รถราชการในการปฏิบัติงาน และการได้รับสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการ เช่น สิทธิในการนำบุตรเข้าศึกษาในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย ในด้านบทบาท

หน้าที่และความรับผิดชอบ บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม และหลักสูตรได้กำหนดภาระงานและหน้าที่ของอาจารย์อย่างชัดเจน ครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติงานภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพและหลักเสรีภาพทางวิชาการ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและดำเนินกิจกรรมทางวิชาการได้อย่างเหมาะสมภายใต้กรอบของจริยธรรมและกฎหมายหลักสูตรมีการกำหนดและสื่อสารสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ สิทธิประโยชน์ และบทบาทของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจด้านจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.ลิงก์ประกาศระเบียบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของมหาวิทยาลัย/คณะ

2.รายงานการประชุมบุคลากรที่มีวาระการแจ้งสิทธิประโยชน์

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: กระบวนการในการกำหนดหรือวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสม และตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ การนำข้อมูลความต้องการมาวางแผนพัฒนา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 โดยกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การพัฒนาด้านการวิจัย การประกันคุณภาพการศึกษา และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยได้กำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรวมถึงการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ซึ่งมีแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วย 1) แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2) การเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน

และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 3) แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคตรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรได้มีแผนการเข้าสู้ตำแหน่งวิชาการ ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 คน และมีรายละเอียดการแสดงความก้าวหน้าในการทำเอกสารเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการดังตาราง

ชื่อ-สกุล		ปี พ.ศ. ที่ครบกำหนด	ปี พ.ศ.ที่จะส่งผลงาน	ผลงานที่ใช้	ความก้าวหน้า
1	ผศ.ดร.ปัญญา เสนาเวียง	2565	2570	-ตำรา	อยู่ระหว่างพัฒนาตำรา
2	อ.ดร.ปรีชา บุตรรัตน์	2570	2570	-งานวิจัย/บทความ -เอกสารประกอบการสอน	อยู่ระหว่างพัฒนาเอกสารประกอบการสอน /บทความ/งานวิจัย
3	อ.ณัฐพล นาทันตอง	2571	2571	-งานวิจัย/บทความ -เอกสารประกอบการสอน	อยู่ระหว่างพัฒนาเอกสารประกอบการสอน /บทความ/งานวิจัย

2) การเข้าอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานและการนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มศักยภาพให้กับตนเอง โดยการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เกิดความเชี่ยวชาญในด้านการ สามารถแสดงได้ดังตาราง

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อเรื่อง	การนำไปใช้ประโยชน์
ผศ.ดร.ปัญญา เสนาเวียง	-การอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	-เพื่อนำความรู้มาใช้ในการวิจัย
ผศ.ดร.ชมนาถ แปลงมาลย์		
อ.ดร.ปรีชา บุตรรัตน์	-การอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	-เพื่อนำความรู้มาใช้ในการวิจัย
	-การอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA	-เพื่อนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
	-การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	เพื่อนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
อ.ณัฐพล นาทันตอง	-การอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA	-เพื่อนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
	-อบรมเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	-เพื่อนำองค์ความรู้มาใช้ในการเรียบการสอน

อ.อาภาภรณ์ จวนสาง	-การอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUNQA	-เพื่อนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

3) แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคตหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคต เป็นการกำหนดการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อนำความเชี่ยวชาญมาใช้ในการเรียนการสอนและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต สามารถแสดงได้ดังตาราง

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความเชี่ยวชาญ	แผนพัฒนา	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ปัญญา เสนาเวียง	ปรัชญา	พัฒนาทักษะด้านการวิจัยเชิงปรัชญาและจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	เพื่อนำองค์ความรู้ด้านปรัชญาและจริยธรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2	ชมนาถ แปลงมาลย์	วัฒนธรรม	พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยวัฒนธรรมและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	เพื่อนำองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการส่งเสริมวัฒนธรรมชุมชน
3	ปรีชา บุตรรัตน์	ปรัชญา/พัฒนาชุมชน	พัฒนาทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาชุมชน และการสร้างผลงานทางวิชาการ	เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และทางด้านศาสนาสังคม
4	ณัฐพล นาทันตอง	ประวัติศาสตร์/วัฒนธรรม	-พัฒนาความรู้ด้านประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ชุมชน -การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกด้านสังคมศึกษา	-เพื่อนำองค์ความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการอนุรักษ์ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่น -เพื่อสร้างคุณสมบัติให้มีความสอดคล้องกับคุณสมบัติของหลักสูตร
5	อาภาภรณ์ จวนสาง	รัฐศาสตร์	พัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการทางการเมืองและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน	เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์ประเด็นทางสังคมและการเมือง และการบริการวิชาการ

จากแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สามารถสะท้อนและสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้ดังนี้

ชื่อ-สกุล	แผนพัฒนา	PLO ที่สอดคล้อง	เหตุผลสนับสนุน
ปัญญา เสนาเวียง	พัฒนาทักษะด้านการวิจัยเชิงปรัชญาและจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	PLO1, PLO5	ส่งเสริมการยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม การใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ในการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ใหม่
ชมนาถ แปลงมาลย์	พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยวัฒนธรรมและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	PLO2, PLO3, PLO5	สนับสนุนการอธิบายสถานการณ์ด้านวัฒนธรรม การเผยแพร่องค์ความรู้ และการสร้างงานวิจัยด้านวัฒนธรรม
ปรีชา บุตรรัตน์	พัฒนาทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาชุมชน และการสร้างผลงานทางวิชาการ	PLO1, PLO4, PLO5	ส่งเสริมการบูรณาการองค์ความรู้ การวางแผนและดำเนินโครงการ รวมถึงการสร้างงานวิจัยและพัฒนาชุมชน
ณัฐพล นาทันตอง	พัฒนาความรู้ด้านประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ชุมชน	PLO2, PLO3, PLO4	สนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม การเผยแพร่ข้อมูล และการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้านวัฒนธรรม
อาภาภรณ์ จวนสาง	พัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการทางการเมืองและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน	PLO1, PLO4, PLO5	ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการโครงการ และการประยุกต์องค์ความรู้ด้านสังคมศาสตร์ในการพัฒนางาน

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. การอบรม ภาพถ่าย
2.คำสั่งเข้าร่วมโครงการ
3.แผนพัฒนาอาจารย์

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: กระบวนการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการได้รับการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานด้านการเรียนการสอน และคุณภาพของผลงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน:

1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ 1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ จะต้องส่งแบบเสนอผลงานเพื่อรับรางวัล หรือค่าตอบแทนต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยตั้งกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ถ้าคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการจะอนุมัติและประกาศรายชื่อทางเว็ปไซต์ให้ทราบ ซึ่งมีอาจารย์ได้รับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ตามรอบที่เผยแพร่ผลงาน

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า ยังไม่พบระบบหรือกลไกการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ชัดเจน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงการดำเนินงานโดยใช้กลไกสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและคณะในการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีนโยบายสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

บุคลากรสายวิชาการที่ประสงค์ขอรับรางวัลหรือค่าตอบแทน จะต้องจัดส่งเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณาต่อมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ จะได้รับการอนุมัติและประกาศรายชื่อผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ และหลักสูตรยังใช้กลไกสนับสนุนจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการส่งเสริมและยกย่องบุคลากรสายวิชาการ ดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI จำนวน 1 ฉบับ และคณะสนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม หลักสูตรละ 1 เรื่องต่อปี

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการยกย่อง เชิดชูบุคคลที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น ในที่ประชุมบุคลากรคณะ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ก่อนเปิดภาคการศึกษา และเผยแพร่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ เว็บไซต์คณะ

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการมอบเกียรติบัตรในที่ประชุมบุคลากรคณะ สำหรับอาจารย์ที่มีศักยภาพในแต่ละด้าน คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยมอบหมายให้หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรได้รับเกียรติบัตรแต่ละด้าน

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1.ภาพถ่าย การประชาสัมพันธ์ การยกย่องเชิดชูเกียรติ

เกณฑ์คุณภาพที่ **6** การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน **(Student Support Services)**

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date			✓				
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			✓				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			✓				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.			✓				
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			✓				

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				✓			
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ **6 –** เกณฑ์ย่อย

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: การกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการสื่อสารและระบุสื่อเผยแพร่ข้อมูลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อให้หลักสูตรยืนยันแผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม นำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการประกาศการรับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษาส่งไปยังงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้สามารถผลิตดุษฎีบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ

หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook page สาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (ยิงแอดผ่านเฟซบุ๊ก) ไปยังผู้ที่สนใจทั่วประเทศ และมอบหมายให้ อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง เป็นผู้ดูแลเพจ และเป็นผู้ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ ประสานงานกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อนำข้อมูลของหลักสูตรฯประชาสัมพันธ์ผ่านระบบรับสมัครของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งรอบรับสมัครนักศึกษาออกเป็น 1) รอบความสามารถพิเศษ (Portfolio) 2.) รอบเด็กดีมีที่เรียน 3) รอบรับตรงอิสระ 1-2 4) รอบรับตรงอิสระโดยคณะดำเนินการ สำหรับการสอบคัดเลือก มหาวิทยาลัยและหลักสูตรได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก โดยคณะกรรมการสอบจะทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติผู้สมัครว่ามีครบตามเกณฑ์ที่กาหนด การสอบสัมภาษณ์มีการประกาศลำดับที่ วัน เวลา ให้ผู้เข้าสัมภาษณ์ได้รับทราบชัดเจน คณะกรรมการจะประเมินเจตคติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด และผลการสอบที่ได้จะถูกนำเพื่อเข้ารับรองในคณะกรรมการสอบคัดเลือก ก่อนส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและมหาวิทยาลัย เพื่อประกาศผลการสอบคัดเลือกต่อไป

หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจน และมีการพิจารณาทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์การรับทุกปีการศึกษา โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ระบบรับสมัครนักศึกษาของทางมหาวิทยาลัย และ Facebook page ของทางหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้

1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 24 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 30 คน

2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 23 ในเรื่อง คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ดังนี้

2.1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า จากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

2.2) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำงานปลัดกระทรวงคณะกรรมการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ/หรือ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 (ภาคผนวก ก)

2.3) ผ่านการคัดเลือกโดยระบบรับตรงของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอน การรับเข้าโดยสอดคล้องตามกาหนดการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

4) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และ Facebook page ของทางหลักสูตรที่ใช้ในประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2568 จำนวน 27 คน แผนการปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เมื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้คณะกรรมการหลักสูตร วางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2571 ให้เป็นไปตามแผนการรับ เพื่อรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ประกาศรับสมัครนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจาปีการศึกษา 2568 https://e-admission.rmu.ac.th/
2. หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และ Facebook page ของทางหลักสูตรที่ใช้ในประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา https://promo-curriculum.rmu.ac.th/details_course/67313054
3. เพจสาขาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ https://www.facebook.com/profile.php?id=61555417530714

4. ระบบรับสมัครนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
https://e-admission.rmu.ac.th/

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการสนับสนุนทั้งแก่อาจารย์และผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าเพียงพอและนำไปสู่คุณภาพของการให้บริการเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หน้า 61 หลักสูตรแสดงกิจกรรมโครงการแต่ไม่พบแผนกิจกรรมที่แสดงให้เห็นข้อมูล แผนกิจกรรม ระยะเวลา กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ของแผนกิจกรรมนักศึกษา ทั้งที่ เป็นแผนระยะสั้น แผนระยะยาวของการให้บริการทั้งวิชาการ และไม่วิชาการ

2.ไม่แน่ใจว่ากิจกรรมโครงการใน SAR หน้า 61 เป็นการ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

3.ไม่พบว่าการดำเนินงานด่านกิจกรรมนักศึกษาบรรลุเป้าหมาย ตามแผนที่กำหนดไว้

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า รายงาน SAR ยังไม่ให้เห็นแผนกิจกรรมทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน รวมทั้งยังไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนที่กำหนดกับผลการดำเนินงานและเป้าหมายของกิจกรรม หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการวางแผนและการติดตามผลการดำเนินงานด้านการสนับสนุนนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดแผนการสนับสนุนทั้งเชิงวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา และด้านการใช้ชีวิต พร้อมระบุแนวทางดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบ

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมุ่งมั่นในการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักยภาพทั้งด้านวิชาการและทักษะชีวิต โดยกำหนดแผนดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) ดังนี้

ระยะเวลา	การสนับสนุนเชิงวิชาการและไม่ใช่เชิงวิชาการ		
	เชิงวิชาการ	**ด้านกิจกรรมนักศึกษา**	**ด้านการใช้ชีวิต**
ระยะสั้น(ปีต่อปี)	-ส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิจัยในรายวิชาปลายภาคในรายวิชาสหกิจศึกษาและรายวิชาฝึกงาน -จัดอบรมทักษะการทำงานภาคสนาม	-จัดโครงการพัฒนาทักษะชีวิต เช่น วิศกรสังคม/ การทำงานเป็นทีม - CSD สัมพันธ์	-ติดตามผลการเรียนของนักศึกษารายเทอม -ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษารายเทอมของคณะและหน่วยงานภายนอก

	- สนับสนุนเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ - การเขียนบทความวิจัยจากการฝึกสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน -Workshop เตรียมฝึกงาน/สหกิจ - MOU กับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-การศึกษาดูงานที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3	-ให้คำปรึกษานักศึกษาในการใช้ชีวิต -ประสานงานระหว่างนักศึกษา ผู้ปกครอง และมหาวิทยาลัย
ระยะยาว(ความปรารถนาในอนาคตต	- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรชุมชน/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - นักศึกษามีทักษะการทำงานเชิงพื้นที่และบริบทจริง -มีจำนวนนักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ/นานาชาติเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง	-นักศึกษามีโอกาสสร้างเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติเข้าร่วมกิจกรรมรหว่างมหาวิทยาลัย -พัฒนาหลักสูตรกิจกรรม ในการฝึกงานและสหกิจศึกษา – จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตในสถานการณ์จริง	-สนับสนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาผ่านการจ้างงานในฐานผู้ช่วยนักวิจัย และผู้ช่วยสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากตารางข้างต้นสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาใน 3 มิติ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และ ด้านการใช้ชีวิต โดยดำเนินการทั้งในระดับ แผนระยะสั้น (ปีต่อปี) และมีการวางแนวทางในระดับ แผนระยะยาว (3–5 ปี) เพื่อพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การดำเนินงานของหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาแบบองค์รวม โดยบูรณาการทั้งด้านวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา และการใช้ชีวิต เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างรอบด้าน โดยมีการดำเนินการในลักษณะ ต่อเนื่อง วางแผนระยะยาว

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ตัวอย่างภาพกิจกรรมวิศกรสังคม การศึกษาดูงาน

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรมีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน (workload) โดยความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนต้องได้รับการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบระบบการดูแลภาระการเรียนของนักศึกษา

สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีระบบในการบันทึกและติดตามข้อมูลความก้าวหน้าทางวิชาการของนักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยระบบดังกล่าวครอบคลุมข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผลการเรียนรายวิชา ผลการเรียนสะสม (GPAX) การเข้าชั้นเรียน การส่งงาน ความก้าวหน้าในการศึกษา รวมถึงภาระงานและกิจกรรมร่วมหลักสูตร (co-curricular activities) โดยมีระบบและช่องทางหลัก ระบบทะเบียนกลาง (Reg rmu) ใช้ในการบันทึกผลการเรียนรายวิชา ผลการเรียนสะสม และข้อมูลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา โดยเปิดให้ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเข้าถึงได้ เพื่อการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ระบบที่ปรึกษา (Advisor System) นักศึกษาทุกคนจะได้รับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการกำหนดช่วงเวลาในการพบปะให้คำปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางวิชาการ ปัญหาในการเรียนรู้ และการวางแผนการเรียนในอนาคต การประเมินผลสัมฤทธิ์และการวิเคราะห์ภาระงานของนักศึกษา

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นระบบการติดตามภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการติดตามและกำกับภาระการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยเพิ่มการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานจากแผนการสอน (Course Syllabus) และแบบประเมิน Workload ของนักศึกษา รวมทั้งกำหนดระบบติดตามความก้าวหน้าของรายวิชาสหกิจศึกษาและรายวิชาฝึกงานผ่านการนำเสนอความก้าวหน้า (Progress Report) เพื่อให้อาจารย์และคณะกรรมการหลักสูตรสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องหลักสูตรมีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษา ดังนี้

ตารางที่ ระบบ เครื่องมือ กลไกการติดตามนักศึกษา

ประเภท	ชื่อระบบ/เครื่องมือ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
ระบบข้อมูลผลการเรียน	ระบบทะเบียนกลาง (Reg rmu)	ใช้สำหรับบันทึกผลการเรียน รายวิชา GPAX และสถานะการลงทะเบียน	สำนักวิชาการและงานทะเบียน
ระบบให้คำปรึกษา	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้า	อาจารย์ที่ปรึกษา / หลักสูตร

ประเภท	ชื่อระบบ/เครื่องมือ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ
ระบบสนับสนุนการวางแผน	แผนการเรียนรายบุคคล (Individual Study Plan)	ใช้ข้อมูลจาก Reg rmu และการให้คำปรึกษา เพื่อตั้งแผนเรียนเฉพาะราย	นักศึกษา / อาจารย์ที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2568 สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีระบบการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษาในหลักสูตรพัฒนาสังคม มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลจากระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ ร่วมกับกลไกการให้คำปรึกษา และนอกจากนี้แล้วนักศึกษายังสามารถติดต่ออาจารย์ได้ผ่าน Gmail Line ของอาจารย์ได้โดยตรง ซึ่งสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้องและทันเวลา ส่งผลให้สามารถวางแผนการช่วยเหลือได้ตรงจุด และส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. ระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar
2. ภาระการเรียน FTE ของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ และความสามารถในการได้รับการจ้างงาน

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 SAR หน้า 96- หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงกิจกรรมที่นำไปเสริมสมรรถนะหรือช่วยผลักดันให้บรรลุ PLOs จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับการพัฒนาสมรรถนะตาม PLOs อย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2568 โดยกำหนดให้ทุกกิจกรรมเสริมหลักสูตรสามารถเชื่อมโยงและสนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติ การวิจัย การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และการทำงานร่วมกับชุมชน กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในจำนวน 6 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 6.4

ตารางที่ 6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2568

ลำดับ	กิจกรรม
1	กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดภาคเรียน ของสาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์
2	การเรียนรู้ภาคสนาม ณ อุทยานประวัติศาสตร์อยุธยา
3	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยในชุมชนบ้านท่าแร่โดยใช้เครื่องมือ 7 ชิ้น
4	การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนามภาคปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 เดือน
5	การเรียนรู้การจัดการองค์กรหน่วยงานภาครัฐ
6	กิจกรรมการนำเสนอผลการเก็บข้อมูลภาคสนามชุมชนบ้านท่าแร่

หลักสูตรศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะการวิจัย การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์สู่การปฏิบัติจริง โดยกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการสามารถสนับสนุน PLO ของหลักสูตรได้ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	PLO ที่สอดคล้อง	เหตุผลสนับสนุน
1	กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสู่การเปิดภาคเรียน ของสาขาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	PLO1	ส่งเสริมการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการปรับตัวในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา รวมถึงการสร้างจิตสาธารณะและความเป็นพลเมืองที่เหมาะสม
2	การเรียนรู้ภาคสนาม ณ อุทยานประวัติศาสตร์อยุธยา	PLO2, PLO3	ส่งเสริมการเรียนรู้และอธิบายองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรม รวมถึงการสรุปและเผยแพร่ข้อมูลทางวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์
3	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยในชุมชนบ้านท่าแร่โดยใช้เครื่องมือ 7 ชิ้น	PLO2,PLO4,PLO5	ส่งเสริมการศึกษาปัญหาและบริบทชุมชน การวางแผนเก็บข้อมูล การทำวิจัยภาคสนาม และการประยุกต์ใช้เครื่องมือและองค์ความรู้ในการวิจัย
4	การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติภาคสนามภาคปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 เดือน	PLO1,PLO4,PLO5	ส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การประสานงาน การวางแผนและดำเนินงานจริง รวมถึงการประยุกต์องค์ความรู้และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

5	การเรียนรู้การจัดการองค์กรหน่วยงานภาครัฐ	PLO1, PLO4	ส่งเสริมความรู้ด้านการบริหารจัดการ การทำงานร่วมกัน การวางแผนและประสานงานในองค์กร รวมทั้งการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและพลเมืองที่มีคุณภาพ
6	กิจกรรมการนำเสนอผลการเก็บข้อมูลภาคสนามชุมชนบ้านท่าแร่	PLO3, PLO4, PLO5	ส่งเสริมทักษะการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูล การนำเสนอผลงานวิจัย การสรุปองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้ข้อมูลเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ

จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติ การวิจัย การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และการบูรณาการองค์ความรู้สู่การทำงานและการพัฒนาสังคม อันเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders .

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: หลักสูตรมีการในการกำหนดสมรรถนะ/ความสามารถ/มาตรฐานตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียน เพื่อใช้ในการรับสมัคร จ้างงาน ตลอดจนการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจน การดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างมีราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะการตอบสนองของการให้บริการ ตาม Need SHs และมีแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการให้ตรงตามความต้องการของ SHs และเป็นการประเมิน ระบบเดียวกันสำหรับบุคลากร

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า ยังไม่พบระบบการวัดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สะท้อนความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) รวมทั้งยังไม่ชัดเจนในด้านการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ หลักสูตรจึงได้ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยปรับปรุงกระบวนการกำหนดสมรรถนะ การติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความชัดเจนและเป็นระบบ

ในปีการศึกษา 2568หลักสูตรสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ ได้ร่วมมือกับบุคลากรฝ่ายสนับสนุนนทั้งในด้านวิชาการและด้านการให้การบริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งจากทางมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ และเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและคณะบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งจะดูแลในการจัดตารางเวลาในการศึกษา กองพัฒนานักศึกษาจัดการดูแลในภาพรวมของกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาในส่วนของมหาวิทยาลัย ในส่วนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บุคลาการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและสื่อสารองค์กร ดูแลในเรื่องของกิจการนักศึกษาของคณะและประสานงานในส่วนที่เกี่ยวของของแต่ละสาขาวิชาตลอดจนการประชาสัมพันธ์งานคณะหลักสูตร ฝ่ายวิชาการ ประสานงานการจัดการเรียนการสอน ตารางเวลา แผนการสอน การส่งเกรด และฝ่ายธุรการคอยสนับสนุนทั้งในส่วนของเอกสารสำคัญต่างๆ และกิจกรรม ซึ่งทางคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรร่วมกับทางมหาวิทยาลัย ตั้งแต่แรกเข้าทำงานและมีการประเมินทุกๆ 6 เดือน ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ 6.5-1 จำนวนและคุณวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน

เจ้าหน้าที่สายสนุบสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนุบสนุนฝ่ายวิชาการ		1	1		2
เจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายบุคลากร		1			1
เจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายธุรการ			1		1
เจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายแผนงาน				1	1
เจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายการเงิน		1			1
เจ้าหน้าที่สนับสนุนฝ่ายคลังและพัสดุ		1			1
เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนฝ่าย คอมพิวเตอร์			1		1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปฝ่ายบัณฑิต		1			1
เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนานักศึกษา		1			1
รวม		**6**	**3**	**1**	**10**

การดำเนินงานดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรและคณะมีระบบการกำหนดสมรรถนะ การมอบหมายงาน และการประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน โดยมีการติดตามและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถให้บริการแก่นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: การประเมินผลการให้บริการสนับสนุนผู้เรียน มีการเทียบเคียง และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน:

จากผลการประเมินปี 2567 การสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

1.ไม่พบว่าหลักสูตรมีการประเมินผลการให้การบริการและ ช่วยเหลือผู้เรียนของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2.ไม่พบว่าคณะ / หลักสูตร การนำผลประเมินการบริการและ ช่วยเหลือผู้เรียนของเจ้าหน้าที่ไปปรับปรุงการให้บริการ

3.ไม่พบว่าคณะ / หลักสูตร การเทียบเคียงผลประเมินกับ หน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีผลการให้บริการ นักศึกษาที่สูงกว่า

จากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นระบบการประเมินผลการให้บริการและการช่วยเหลือนักศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงยังไม่แสดงการนำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ และการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการติดตามและประเมินผลการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาให้มีความชัดเจน

ในปีการศึกษา 2568หลักสูตรได้ประเมินระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนผ่านระบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร https://pollcurr.rmu.ac.th/ ได้แก่ การให้บริการสิ่งอานวยความสะดวกในการเรียน การรับเข้า การติดต่อประสานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นนักศึกษาที่กาลังศึกษาอยู่ รุ่นเข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 ,2567 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 4.76 และในปีการศึกษา 2568 พบว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 6.6-2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน
2564		30	11
2565		-	-
2566		30	6
2567	15	30	10

2568	37	30	27

จากข้อมูลพบว่า ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีจำนวนผู้สมัครและผู้ลงทะเบียนเรียนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงความเชื่อมั่นของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.6-3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม
2564	-	-	8	6	14
2565	-	-	-	-	-
2566	5	-	-	-	5
2567	10	5	-	-	15
2568	22	9	4	-	35

หลักสูตรมีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาระบบการดูแลและสนับสนุนนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนมากขึ้นแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีระบบการประเมิน การติดตาม และการปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			✓				
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			✓				
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.			✓				
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.			✓				
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus			✓				

community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			✓				
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.			✓				
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			✓				
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 –เกณฑ์ย่อย

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ (อาคาร ห้องเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือ) ที่เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้ต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน: ห้องเรียน/ ห้องกิจกรรม

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนที่อาคาร 3 ชั้น 1 และชั้น 3 สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์มีการกำกับดูแลการดำเนินงานเพื่ออาจารย์ นักศึกษาได้มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของหลักสูตรให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา

1) มีโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องเรียนที่พร้อมใช้งาน สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้ และมีห้องปฏิบัติการด้านศาสนาจำนวน 1 ห้อง(ภาพห้องปฏิบัติการศาสนา)

2) มีอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ควบคุมดูแลให้นักศึกษาสามารถใช้งานและจัดเก็บ และบำรุงรักษาอยู่เสมอ(ภาพห้องเรียนที่อุปกรณ์การสอน)

3) มีระบบ WI-FI สามารถเข้าถึง และระบบมีความเสถียร จัดเตรียมไว้สาหรับบริการนักศึกษาในการค้นคว้าในรูปเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สามารถรองรับการใช้งานได้

4) หลักสูตรมอบหมายอาจารย์แต่ละท่านในการรับผิดชอบห้องเรียนดูแลอุปกรณ์ภายในห้องเรียนให้มีความพร้อมใช้ในการเรียนการสอนเสมอ

ประกอบด้วย 1) ห้องปฏิบัติการด้านศาสนา ศาสนพิธี ประกอบด้วยเครื่องใช้ในงานศาสนพิธี โปรเจกเตอร์ 2) ห้องเรียนขนาด 40 ที่นั่งจำนวน 3 ห้อง 334-336 พร้อมอุปกรณ์การสอน โปรเจกเตอร์ และระบบเครื่องเสียง 3) ห้องสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์จำนวน 1 ห้อง พร้อมโปรเจคเตอร์

ห้องประชุมที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรมที่รองรับคณะที่เดินทางมาร่วมกิจกรรมประกอบด้วย

ห้องประชุมออดิทอเรียม 1 ขนาดความจุ 150 ที่นั่ง ห้องประชุมวิศาล ศิวารักษ์

ห้องประชุมออดิทอเรียม 2 ขนาดความจุ 150 ที่นั่ง

ห้องประชุมผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เจริญพันธุวงศ์

ห้องประชุม 510 ที่นั่ง ห้องประชุม ศาสตราจารย์ ดร.ก่อ สวัสดิพานิชย์

ห้องประชุมช่อพะยอม 1 ชั้น 1

ห้องประชุมช่อพะยอม 1 ชั้น 3

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาปี 2567 ไมพบการประเมินสิ่งสนับสนุนเพื่อนำผลการดำเนินงานไปพัฒนาและปรับปรุง

ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทุกปีการศึกษา เพื่อตรวจสอบความพร้อมของเครื่องใช้ก่อนการดำเนินการเรียนการสอน และคณะมีการตรวจสอบพัสดุ ทรัพย์สินของทางมหาวิทยาเพื่อตรวจสอบการชำรุดทุกปีเพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและพัฒนาบางส่วนให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งปีการศึกษา 2569 จะมีการดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้เพิ่มเติมจากเดิมจำนวน 2 ห้อง

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ห้องเรียนหลักสูตร

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และอุปกรณ์ มีความเพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้ต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

<u>ผลการดำเนินงาน: ห้องปฏิบัติการ</u>

การเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีการใช้ห้องปฏิบัติการด้านศาสนา ในการเรียนการสอนในรายวิชาด้านศาสนา ซึ่งมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนด้านศาสนพิธีทางศาสนาครบ พร้อมใช้งาน เพียงพอ และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนในรายวิชาด้านวัฒนธรรมใช้ห้องปฏิบัติการเป็นชุมชนซึ่งมีพื้นที่ดำเนินการในด้านการเรียนการสอนอยู่ในพื้นที่ตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นพื้นที่เรียนรู้เชิงปฏิบัติการชุมชน (ภาพห้องปฏิบัติการศาสนา) ซึ่งห้องเรียนด้านศาสนามีการประเมินความพริ้มใช้ทุกปีการศึกษาเนื่องจากมีการฝึกปฏิบัติและต้องตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียนอยู่เสมอ และมีการพัฒนาบางสิ่งให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น

- ไมพบการประเมินความเพียงพอ พรอมใช เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง

ปีการศึกษา 2568 ด้านห้องปฏิบัติการชุมชนหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการเลือกชุมชนเพื่อเป็นพื้นที่ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนภาคสนาม ในปีการศึกษา 2568 มีการเลือกพื้นที่บ้านท่าแร่ ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามเป็นพื้นที่ในการจัดการเรียนรู้ภาคสนามพร้อมกับประเมินสถานที่ว่ามีความพร้อมในการรับนักศึกษาหรือไม่ บุคลากรชุมชนเพียงพอหรือไม่ และพื้นที่สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งพื้นที่บ้านท่าแร่เป็นพื้นที่ที่เหมาะสมและลงความเห็นว่าจะใช้เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนภาคสนามในปีการศึกษา 2569 ต่อไปด้วย นอกจากชุมชนที่เป็นพื้นที่ปฏิการคือห้องปฏิบัติการทางด้านศาสนา จากการประชุมครังที่ (แนบรายงานการประชุม)มอบหมาย อ.ดร.ปรีชา บุตรรัตน์ สำรวจความพร้อมห้องปฏิบัติการทางด้านศาสนาเพื่อรองรับการทำกิจกรรมของนักศึกษาและใช้ในรายวิชาทางด้านศาสนาให้มีความพร้อมใช้และทันสมัยก่อนการเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2569

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ภาพห้องปฏิบัติการศาสนา

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: มีห้องสมุดดิจิทัล ที่เพียงพอ ทันสมัย พรอมใชและถูกนำไปใชตอการจัดการเรียนการสอนและกาวิจัยของหลักสูตร

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรได้จัดให้มีห้องเรียนรู้ สืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 3 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ สื่อดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ สืบค้นงานวิจัย ทั้ง journal และ eBook ทั้งของมหาวิทยาลัยบอกรับ และ สป.อว.บอกรับให้มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ด้วยกันทั้ง 9 ฐานข้อมูล โดย สน. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหลักสูตร เชิญชวนให้เข้าใช้บริการ ผ่านช่องททางออนไลน์ และสามารถใช้นอกพื้นที่ได้ผ่าน โปรแกรม VPN เพื่อเข้าใช้บริการสืบค้น

ในปีการศึกษา 2568 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ สื่อดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ สืบค้นงานวิจัย ทั้ง journal และ eBook ทั้งของมหาวิทยาลัยบอกรับ และ สป.อว.บอกรับให้มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ด้วยกันทั้ง 9 ฐานข้อมูล โดย สน. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และหลักสูตร เชิญชวนให้เข้าใช้บริการ ผ่านช่องททางออนไลน์ และสามารถใช้นอกพื้นที่ได้ผ่าน โปรแกรม VPN เพื่อเข้าใช้บริการสืบค้น

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ห้องสมุดดิจิทัล สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
https://arit.rmu.ac.th

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: การจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบมีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตรปี 2567 หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนความเพียงพอความพร่อมใช่งานและความทันสมัย (ตอบสนองตอความต่องการของภาค การทำงาน) ของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนอง ความตองการของบุคลากรและนักศึกษาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ทั้งห้องสมุดยังมีการประเมินผลการให้ห้องสมุดทุกครั้งที่ใช้บริการ และทุกปีการศึกษามีการสำรวจความต้องการทรัพยากรห้องสมุดผ่านแบบสอบถามออนไลน์ไปยังคณาจารย์ และนักศึกษาเพื่อกำหนดรายชื่อหนังสือที่ต้องการให้มีในห้องสมุดเพื่อให้ห้องสมุดดำเนินการจัดหาต่อไป

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมมีโครงสร้างพื้นฐานรองรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามข้อ 7.4 ทำให้ระบบสารสนเทศนั้นถูกใช้ได้จริง ช่วยให้คณะ/หลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desktop หรือ Notebook ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย นอกจากนี้จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษาและบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยบริการฯ มีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับมากที่สุด

จากผลการประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตรปี 2567 หลักสูตรฯ พึงพิจารณารายงานผลกระทบของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร ระบบเครือขาย คอมพิวเตอรและอินเทอรเน็ตกับการยกระดับการจัดการเรียน การสอน วิจัย และการบริหารจัดการหลักสูตรฯ เพื่อนำผลมา ประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการทำงาน

ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งานในระดับมากที่สุด และยังมีบริการทางด้านเทคโนโลยีที่เพิ่มมากขึ้นทั้งการเข้าใช้ระบบ AI ที่

ทันสมัยเพื่อการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและมีความเสถียรมากขึ้น

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยสำหรับทุกคน รวมถึงการเข้าถึงได้สำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส. นำมาใช้ในชีวิตประจำวันของการปฏิบัติงาน โดยเริ่มจาก ส-สะสาง (Sort) เริ่มต้นแยกสิ่งที่ต้องการจัดระเบียบให้ชัดเจนระหว่าง “สิ่งจำเป็น” และ “สิ่งไม่จำเป็น” ส-สะดวก (Set in Order) เป็นการนำสิ่งที่สะสางมาจัดวางอย่างเป็นระเบียบให้หยิบใช้งานง่าย ส-สะอาด (Shine) เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้สะอาด รื่นรมย์และน่าทำงาน ส-สุขลักษณะ (Standardize) หลักสูตรปรึกษาหารือว่ามาตรฐานสุขลักษณะที่ทุกคนจะได้ปฏิบัติรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยตามมาตรฐานนั้นคือการเก็บขยะทุกครั้งหลังเลิกงาน และการเก็บถ้วยกาแฟ/อาหารทุกครั้งหลังรับประธาน และ ส-สร้างนิสัย (Sustain) เป็นการสร้างระเบียบวินัย หรือสร้างให้เกิดนิสัยขึ้นมาจริงๆ หมั่นปฏิบัติซ้ำๆ เป็นประจำจนกลายเป็นเรื่องปกติ ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดไว้คือ 5 ส. เป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องช่วยกัน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน พัฒนาคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น

1.1 เพื่อเป็นการรักษาความสะอาดให้อาคาร มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 มหาวิทยาลัย/คณะได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่อาคาร ดูแลบริเวณรอบอาคาร และหน้าคณะให้มีความร่มรื่น รดน้ำพื้นสนามหญ้า ต้นไม้ ทุกๆ วัน และมีแม่บ้านทำความสะอาดบริเวณโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความสะอาดอยู่เสมอ

1.1.2 ให้ทุกหลักสูตร จัดบริเวณพื้นที่ของตนเอง ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ให้โล่งโปร่ง และอากาศถ่ายเทได้สะดวก

1.1.3 ให้ทุกหลักสูตรตรวจสอบแอร์ทุกห้อง หากพบว่าชำรุดให้แจ้งต่อคณะทันที

1.1.4 ให้หัวหน้าสำนักงานคณะ กำกับดูแล ให้แม่บ้าน ทำความสะอาดโดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณห้องน้ำทุกชั้น

1.1.5 ให้ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบความสะอาดในชั้นของตนเอง และรายงานหากพบว่า พื้นที่ไม่มีความสะอาด น้ำไม่ไหล หรือมีกลิ่นภายในอาคาร

1.1.6 ให้บุคลากรทุกคนจัดบริเวณของตนเองให้มีความสะอาดอยู่เสมอ โดยใช้หลักการ 5ส. เป็นแนวปฏิบัติ

2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม

2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ให้ส่วนราชการมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังต่อไปนี้ (1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูล หรือมูลฝอย นอกจากในส่วนราชการจัดไว้ให้ (2) กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน (3) กำหนดวิธีการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใด ๆ ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการให้มีตาม พ.ร.บ.กำหนด

2.2 สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ เว้นแต่เป็นเขตสูบบุหรี่ที่กำหนดตามมาตรา 41 หลักสูตรได้จัดทำพื้นที่เขตปลอดบุหรี่ โดยจัดให้มีเครื่องหมายแสดงไว้ให้เห็นได้โดยชัดเจนว่าเป็น “เขตปลอดบุหรี่” ปราศจากอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการสูบบุหรี่ มีสภาพและลักษณะอันใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ

2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า... พนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ ทั้งนี้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการดังนี้

2.3.1 ประสานกับมหาวิทยาลัย และศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่ บุคลากรและนักศึกษา โดยให้รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมกิจการ เป็นผู้ประสานงาน ในกรณีที่นักศึกษาหลักสูตรใด เจ็บป่วยในระหว่างเรียนที่คณะ ให้อาจารย์ผู้สอน หรือประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ของหลักสูตร ประสานไปยังคณะทันที และให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว

2.3.2 ในกรณีที่เป็นบุคลากรก็เช่นกัน หากมีความเจ็บป่วยในระหว่างการทำงาน ให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว

2.3.3 หากมีความจำเป็นต้องเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ให้หัวหน้าสำนักงานคณะประสานไปยังชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 โดยอาคารได้ออกแบบให้มีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว คณะจึงดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาคาร ดังนี้

3.1 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบความพร้อนอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าของคณะ บริเวณหลังลิฟต์ อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.2 ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบกล้องวงจรปิดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.3 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของคณะ บริเวณชั้นที่ 1 อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ

3.4 ในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หรือเกิดไฟฟ้าลัดวงจรในกรณีที่ใช้ห้องปฏิบัติการ ให้ประธานสาขา หรืออาจารย์ผู้สอน ปลดเบรกเกอร์ของห้องนั้นทันที และรีบดำเนินการแจ้งให้คณะทราบทันที เพื่อคณะจะได้แจ้งให้ฝ่ายไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยต่อไป

3.5 ให้ประธานสาขา และอาจารย์ทุกคน ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน ตรวจสอบและล้อคห้องด้วยกุณแจทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน

3.6 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้ง ทุกชั้น ก่อนปิดอาคาร

จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ จึงดำเนินการภายในหลักสูตรดังนี้

1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชั้นที่ 1,3 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง ไว้บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ ระบบเครือข่าย ให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า

2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ กำหนดเขตปลอดบุหรี่ ใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์ เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแลรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราช

ภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษาในกรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม

3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคารคณะภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้

ผลการประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2567 จากการสัมภาษณนักศึกษาไมพบวามีวิธีการนำมาตรฐานดานตาง ๆ ตามประกาศลงสูการ ปฏิบัติอยางไร และยังไมพบการกำหนดและการดำเนินงาน เกี่ยวกับการเขาถึงสำหรับผูที่มีความตองการพิเศษ เชน ผูพิการ อ. จนท หรือ นศ. เชนมีปญหาสุขภาพ ขาหัก มีห่องน้ำ ลิฟต โดยสาร

ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการดำเนินการก่อสร้างทางเดิน ทางสัญจรของผู้มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสามารถใช้ได้แล้วในปัจจุบัน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็มีการดำเนินการก่อสร้างทางเดิน ทางลาดสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษด้านหน้าและภายในคณะเรียบร้อยแล้ว

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: มหาวิทยาลัยจัดสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนทั้งต่อการเรียนรู้การวิจัย และมีคุณภาพชีวิตที่ด

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2567

- จากการสัมภาษณยังไมพบวา มีการนำผลมาใหมเพื่อตอบความตองการของผูใชบริการ
- ไมปรากฏผูกำกับดูแล และแผนการใหมผลการประเมิน
- ไมพบการประเมินความพึงพอใจจากผูรับบริการ ตาม JS JD ซึ่งไดสื่อสารใหเจาหนาที่และผูที่เกี่ยวของรับทราบ และเขาใจ ตรงกัน

-จากการสัมภาษณรวมพบวาการประเมินความพึงพอใจเปนการประเมินการใหบริการ

ภาพรวม หรือเปนการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไมได ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไมปรากฏแนว ทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน

-ยังไมมีการประเมินที่ผูประเมินเปนนักศึกษา

-ควรประเมิน competence ของบุคลากรผูใหบริการ หลักสูตรฯ / คณะ / มหาวิทยาลัย พึงพิจารณา กำกับติดตาม ใหมีการดำเนินงานการจัดการตามมาตรฐานความปลอดภัย สุขภาพ และสิ่งแวดลอม ไมพบรายงานผลการดำเนินงานในป การศึกษาที่รับการประเมินที่ครอบคลุมมาตรฐานทุกดาน

ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยมีรถจักรยานไฟฟ้าสีเขียวสามารถบริการให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรในการขี่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาบุคลากรที่เดินทางเชื่อมต่อระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัยเดินทางสะดวกมากขึ้นลดการใช้มลพิษ

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: มีการระบุและประเมิน สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก(เจ้าหน้าที่นอกเหนือจากข้อ 6.1-6.4) เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการ (อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ จัดการเทคโนโลยีได้ใช้บริการของคณะโดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นายกิตติศักดิ์ จันบัวลา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา ที่กำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น

1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร

4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร

6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย

7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา

ผลการประเมินการประกันคุณภาพหลักสูตรปีการศึกษา 2567 1.จากการสัมภาษณอาจารย และเจาหนาที่ พบวา ยังไมชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมา พัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของ นักศึกษาและผูรับบริการ 2.ไมชัดเจนวามีการนำผลการประเมินไปใชในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการ ทำงานของนักศึกษาและผูรับบริการหลักสูตรฯ พึงพิจารณาสำรวจความตองการพื้นฐานที่เกี่ยวของสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและการ ประเมิน

ปีการศึกษา 2568 คณะได้ประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนโดยการประเมินตามแบบ ปรมของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการจัดทำแบบประเมินเพื่อประเมินความพึงพอใจในการรองรับการทำงานของนักศึกษาและผู้เข้ามารับบริการหลักสูตร

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่นๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ในระยะที่ผ่านมาเป็นช่วงการแพร่ระบาดโควิด-19 ซึ่งนักศึกษาเมื่อเข้ามามหาวิทยาลัยแล้วอาจจำเป็นต้องออนไลน์ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือค้นงานต่าง ๆ และระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ซึ่งเมื่อเข้าใช้งานในบริเวณคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นที่ 1 พบว่า ไม่สามารถใช้งานได้ แม้ใช้งานได้ก็มีความเร็วไม่เพียงพอ การแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานไปยังคณะและศูนย์คอมพิวเตอร์ ดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยตั้งชื่อ WIFI ว่า IT-fac เพิ่มขึ้นในบริเวณชั้นที่ 1 และทำการปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอผลงานห้อง TM3 ดำเนินการปรับปรุงระบบมัลติมีเดีย เครื่องส่งสัญญาณจอทีวีแบบ พร้อมอุปกรณ์สื่อสาร

จากการสัมภาษณอาจารย และเจาหนาที่ พบวา ยังไมชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมา พัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของ นักศึกษา และผูรับบริการอยางไร-มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเหลานี้ แตคุณภาพหลัง การประเมินไมชัดเจน หลักสูตรฯ พึงพิจารณาติดตามการประเมินทรัพยากรในหองสมุด หองปฏิบัติการ ระบบ IT และบริการอื่น (R 7.1- 7.7) อยางตอเนื่อง และใหครอบคลุมตามความตองการของผู มีสวนไดสวนเสีย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาใหบรรลุผลลัพธ การเรียนรูที่คาดหวังของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนดลยี WIFI ภายในอาคารสามารถใช้งานได้ดี นักศึกษาสามารถเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสะดวกมากขึ้น และจากการสำรวจของอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าห้องเรียนยังไม่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนยังขาดอุปกรณ์ที่ใช้สอน เครื่องปรับอากาศชำรุด และเก้าอี้ไม่เพียงพอ ในปีการศึกษา 2568 มีการดำเนินการแก้ไขเครื่องปรับอากาศให้สามารถใช้งานได้ทุกห้อง และมีการจัดกหาเก้าอี้เพิ่มเติมให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ทั้งยังได้รับงบประมาณในการจัดทำห้องเรียนพร้อมใช้อีกจำนวน 2 ห้องเรียนในปีการศึกษา 2569

เกณฑ์คุณภาพที่ **8** ผลผลิตและผลลัพธ์

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			✓				
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
Overall			✓				

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 –**เกณฑ์ย่อย**

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ต้องมีการแสดงข้อมูล(ย้อนหลัง 5 ปี) มีการกำกับติดตาม และมีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน:

1.จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่องการเก็บรวบข้อมูลอย่างเป็นระบบในเรื่อง

1.) อัตราการสำเร็จการศึกษา

2.) อัตราการออกกลางคัน

3.) เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา

2.ไม่พบการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา

3. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลา เฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนด แนวทางปรับปรุง

จากผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรยังไม่มีระบบการรวบรวมข้อมูลด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนไม่มีการกำหนดคู่เทียบ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาเปรียบเทียบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้ อ.ณัฐพล นาทันตอง กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตรแสดงดังนี้

1.ระบบการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรในสาขาวิชาปรัชญา สังคมและวัฒนธรรมและหลักสูตรปรับปรุง 2567 สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 8.1-1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนแรกเข้า	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา ในปีที่			เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	ร้อยละการออกกลางคัน ในระหว่างที่ศึกษาอยู่			
		ปีที่ 3	ปีที่ 4	>ปีที่4		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่4 และมากกว่า
ปี 2564	11	-	4(36.36)	-	4	3(27.27)	4(36.36)	-	-
ปี 2565	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปี 2566	6	-	-		-	1(16.67)	1(16.67)	-	-
ปี 2567	10	-	-	-	-	1(10.00)	-	-	-
ปี 2568	28	-	-	-	-	5(17.86)	-	-	-

จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาแรกเข้า 11 คน สำเร็จการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และออกกลางคัน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาแรกเข้า 6 คน ออกกลางคัน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาแรกเข้า 10 คน พบการออกกลางคัน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาแรกเข้า 28 คน พบการออกกลางคัน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ทั้งนี้ ปีการศึกษา 2565 ไม่มีข้อมูลนักศึกษาแรกเข้า จึงไม่สามารถคำนวณร้อยละได้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา 4 ปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการหลักสูตรและการติดตามดูแลนักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

2.การเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบ

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 8.1-2 การเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนแรกเข้า	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา			ปีการศึกษา	จำนวนแรกเข้า	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา		
		หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์					หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน		
		ปีที่ 3	ปีที่ 4	>ปีที่4			ปีที่ 3	ปีที่ 4	>ปีที่4
ปี 2564	11	-	4(36.36)	-	ปี 2564	87	-	49(56.32)	-
ปี 2565	-	-	-	-	ปี 2565	90	-	81(90.00)	-
ปี 2566	6	-	4(66.66)		ปี 2566	86	-	-	-
ปี 2567	10	-	-	-	ปี 2567	86	-	-	-
ปี 2568	28	-	-	-	ปี 2568	90	-	-	-

ปีการศึกษา	จำนวนแรกเข้า	ร้อยละผู้ออกกลางคัน				ปีการศึกษา	จำนวนแรกเข้า	ร้อยละผู้ออกกลางคัน			
		หลักสูตรศิลปะศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์						หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน			
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่3	ปีที่4			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่3	ปีที่4
ปี 2564	11	3(27.27)	4(36.36)	-		ปี 2564	87	16(18.39)	-	-	
ปี 2565	-	-	-	-		ปี 2565	90	29(32.22)	-	-	
ปี 2566	6	1(16.67)	1(16.67)			ปี 2566	86	46(46.51)	-	-	
ปี 2567	10	1(10.00)	-	-		ปี 2567	86	11(7.70)	-	-	
ปี 2568	28	5(17.86)	-	-		ปี 2568	90	10(11.11)	-	-	

จากการเทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรคู่เทียบ ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มีผลการดำเนินงานด้านอัตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับที่ดีและมีแนวโน้มสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบอย่างชัดเจน โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 56.32 ขณะที่หลักสูตรคู่เทียบมีร้อยละ 36.36 และในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงถึงร้อยละ 90.00 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร การดูแลนักศึกษา และการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ในด้านอัตราการออกกลางคัน พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2564–2566 หลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาชุมชนมีอัตราการออกกลางคันในชั้นปีที่ 1 ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาออกกลางคันคิดเป็นร้อยละ 46.51 ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สภาพสังคม การปรับตัวต่อการเรียนในระดับอุดมศึกษา

หรือการย้ายสถานศึกษา อัตราการออกกลางคันในปีการศึกษา 2567 และ 2568 ลดลงเหลือร้อยละ 7.70 และ 11.11 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่เทียบ พบว่าหลักสูตรศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าค่อนข้างน้อย จึงส่งผลให้ค่าร้อยละของอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันมีความผันผวนสูง แม้ในบางปีจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่โดยภาพรวมยังมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาชุมชน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน จึงมีผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตรและการดูแลนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการรักษาอัตราการสำเร็จการศึกษาให้อยู่ในระดับสูง และการลดอัตราการออกกลางคันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนากระบวนการติดตามและสนับสนุนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 8.1-3 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการออกกลางคัน

ประเด็นปัญหา	แนวทางแก้ไข
นักศึกษามีปัญหาด้านเศรษฐกิจและค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา ทุนกู้ยืม และจัดระบบติดตามช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านการเงินอย่างต่อเนื่อง
นักศึกษามีผลการเรียนต่ำและเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ	พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามผลการเรียนรายบุคคล และจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการเพิ่มเติม
การติดตามนักศึกษากลุ่มเสี่ยงยังไม่ทั่วถึง	จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษากลุ่มเสี่ยง และพัฒนาระบบติดตามแจ้งเตือน และให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา
นักศึกษาขาดแรงจูงใจในการเรียนและไม่เห็นเป้าหมายทางวิชาชีพ	จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ ศึกษาดูงาน และเชิญศิษย์เก่าหรือผู้ประกอบวิชาชีพมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: อัตราการได้งานทำ, การประกอบอาชีพอิสระ, การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ ต้องมีการแสดงข้อมูล (ย้อนหลัง 5 ปี) กำกับติดตาม และมีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่อง

1.การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ (monitored)

2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ ภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทาง ปรับปรุง

จากผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรยังไม่มีระบบการกำกับติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบ สำหรับเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

หลักสูตรได้มีการสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นการกำกับติดตามอัตราการได้งานทำของผู้เรียนในหลักสูตรไว้ดังนี้

1. ระบบการกำกับและติดตามผลการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรได้มีการกำกับและติดตามผลการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษารวมถึงความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษาของหลักสูตร ให้มีคุณลักษณะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ สังคม ตลาดแรงงานและท้องถิ่น และเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลังสูตรในปีการศึกษา 2571 ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2568 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน จากการสำรวจในระบบกรอกข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย https://survey.rmu.ac.th/ พบว่ามีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด 4 คน

ดังตารางที่ 8.2-1

สถานะ	จำนวน		ร้อยละ	
ภาวะการมีทำงาน	4 คน		100	
ทำงานตรงกับสาขาวิชา		2 คน		50.00
ทำงานไม่ตรงสาขาวิชา		2 คน		50.00
ยังไม่ได้ทำงาน	-	-	-	-
รวมนักศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	**4 คน**		**100**	

จากตาราง พบว่าแนวโน้มภาวะการมีงานทำของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดคือนักศึกษาทุกคนมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นผลจากการลดลงของการแพร่ระบาดของโควิด 19 จากการพิจารณานักศึกษากว่าครึ่งมีงานทำที่ตรงกับสาขาที่เรียน และอีกครึ่งเป็นสาขาที่ไม่เกี่ยวข้องแต่สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งนักศึกษาที่ทำงานสอดคล้องกับหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 50% และนักศึกษาที่ทำงานไม่สอดคล้องกับหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 50% เช่นเดียวกัน

การกำกับติดตามและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หลักสูตรกำหนดให้มีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปี โดยมอบหมายให้อาจารย์ณัฐพล นาทันตองเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมและ

วิเคราะห์ข้อมูล พร้อมนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรข้อมูลดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การพัฒนารายวิชาและเนื้อหาการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและวิชาชีพ การเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านอาชีพและการสร้างผู้ประกอบการ การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับชุมชนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรชุมชน เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการมีงานทำของบัณฑิต

8.2-2 การเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบอัตราการได้งานทำ 5 ปี

ชื่อหลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ					ร้อยละการทำงานตรงสายงาน				
	2564	2565	2566	2567	2568	2564	2565	2566	2567	2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์	100	-	100	-	-	50				50
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาชุมชนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	24	25.3	35	36.84	63	4	6.3	12	34.29	20

การเทียบเคียงสมรรถนะ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดคู่เทียบด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ผลการเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า หลักสูตรศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีอัตราการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง โดยปีการศึกษา 2564 และ 2566 มีอัตราการมีงานทำร้อยละ 100 ขณะที่หลักสูตรคู่เทียบมีอัตราการมีงานทำอยู่ระหว่างร้อยละ 24.00–63.00 ในด้านการทำงานตรงสายงาน พบว่าหลักสูตรมีบัณฑิตทำงานตรงสาขาวิชาคิดเป็นร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2564 และ 2568 ขณะที่หลักสูตรคู่เทียบมีอัตราการทำงานตรงสายงานอยู่ระหว่างร้อยละ 4.00–34.29 และหลักสูตรตระหนักว่าจำนวนบัณฑิตของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ส่งผลให้ค่าร้อยละมีความผันผวนสูง จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมจากความคิดเห็นของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

การปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์และการเทียบเคียงจากผลการติดตามและการเทียบเคียง หลักสูตรได้นำข้อมูลมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะวิชาชีพและทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษา เพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงานและการประกอบอาชีพอิสระ สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่ในชุมชนผ่านกิจกรรมบริการวิชาการและการเรียนรู้เชิงพื้นที่ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรชุมชน เพื่อรองรับการฝึกงานและการจ้างงาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าและระบบติดตามภาวะการมีงานทำอย่างต่อเนื่องและนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2571

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

1. ระบบเก็บข้อมูลการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาของทางมหาวิทยาลัย

   https://survey.rmu.ac.th/

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน ต้องมีการแสดงข้อมูล (ย้อนหลัง 5ปี) มีการกำกับติดตาม และมีการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

ผลการดำเนินงาน:

จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรพบว่า

1.หลักสูตรยังไม่มีระบบการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์กำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ไม่มีการกำหนดคู่เทียบ

จากผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรยังไม่มีระบบการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์รวมทั้งยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานและนำผลมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีการสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นการกำกับติดตามผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่างๆของผู้เรียนในหลักสูตรไว้ดังนี้

1.ระบบการกำกับติดตามผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่างๆ

หลักสูตรสาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นผลงานวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

ของหลักสูตร สามารถแสดงข้อมูลจำนวนการเผยแพร่งานวิจัยใน 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาโดยมอบหมาย อ.ณัฐพล นาทันตองรับผิดชอบการกำกับติดตามเก็บข้อมูล ดังตาราง

ตารางที่ 8.3-1 แสดงประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ย้อนหลัง 5 ปี

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์
	ภายในมหาวิทยาลัย	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค	ระดับนานาชาติ		
ปี 2564		3			3	0.60
ปี 2565		1			1	0.20
ปี 2566		4			4	0.80
ปี 2567		6			6	1.20
ปี 2568		9			9	1.80

จากตารางที่ 8.3-1 แสดงประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยผลงานส่วนใหญ่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในแต่ละปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 มีผลงานเผยแพร่จำนวน 3 ผลงาน คิดเป็นจำนวนผลงานต่ออาจารย์เท่ากับ 0.60 ต่อมาในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนผลงานลดลงเหลือ 1 ผลงาน หรือคิดเป็น 0.20 ผลงานต่ออาจารย์ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2566–2568 พบว่าจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4 ผลงาน คิดเป็น 0.80 ผลงานต่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 ผลงาน คิดเป็น 1.20 ผลงานต่ออาจารย์ และปีการศึกษา 2568 จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็น 1.80 ผลงานต่ออาจารย์ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการดำเนินงานวิจัย การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ โดยหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการอย่างเป็นระบบ เช่น การส่งเสริมการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

2.การเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบ

ในปีการศึกษา 2568 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์และกิจกรรมต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ชื่อหลักสูตร	ร้อยละจำนวนผลงานที่เผยแพร่ของอาจารย์				
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์หลักสูตร	0.60	0.20	0.80	1.20	1.80

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	0.3	0.4	0.5	0.9	1.3

การเทียบเคียงสมรรถนะในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์กับ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตผลการเปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี พบว่า หลักสูตรศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ มีแนวโน้มการผลิตผลงานวิชาการต่ออาจารย์สูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบในหลายปีการศึกษา โดยเฉพาะปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีจำนวนผลงานเผยแพร่เฉลี่ย 1.80 ผลงานต่ออาจารย์ ขณะที่หลักสูตรคู่เทียบมีจำนวน 1.30 ผลงานต่ออาจารย์เมื่อพิจารณาแนวโน้มการดำเนินงาน พบว่าหลักสูตรมีอัตราการเติบโตของผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องจาก 0.20 ผลงานต่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2565 เป็น 1.80 ผลงานต่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2568 สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบส่งเสริมและติดตามงานวิจัยที่หลักสูตรนำมาใช้จากการศึกษาข้อมูลของหลักสูตรคู่เทียบพบแนวปฏิบัติที่ดีได้แก่ การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรได้นำมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณภาพและจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์

จากผลการกำกับติดตามและการเทียบเคียง หลักสูตรได้กำหนดแนวทางพัฒนา ดังนี้ กำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 2 ผลงานต่ออาจารย์ต่อปี ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกส่งเสริมการวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับชุมชนและเครือข่ายภายนอกพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบติดตามผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในโครงการวิจัย กิจกรรมวิชาการ และการนำเสนอผลงานระดับชาติ

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. มคอ.2 หลักสูตร ศศ.บ.ศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 154-163

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

<u>ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์</u>: มีการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

<u>ผลการดำเนินงาน:</u>

จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่อง การนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัด ความสำเร็จ PLOs ในข้อ R1.5 มาวิเคราะห์ ตั้งค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา และถ้ามีปัญหาก็นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินที่ผ่านมา หลักสูตรได้พัฒนาระบบการกำกับติดตามความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) โดยกำหนดให้อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง เป็นผู้รับผิดชอบรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาประจำปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการบรรลุ PLOs ทั้งจากการประเมิน และการประเมินทางอ้อม โดยใช้ข้อมูลจากรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดทำโครงงาน การวิจัย และการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 8.4-1 ผลการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

PLOs	ค่าเป้าหมาย (%)	ผลการดำเนินงาน (%)	ผลการประเมิน
PLO1 สามารถใช้ภาษาสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	80	88.25	√
PLO2 สามารถอธิบายองค์ความรู้ด้านศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์	80	85.40	√
PLO3 สามารถจำแนก สรุป และเผยแพร่ข้อมูลด้านศาสนาวัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	80	84.15	√
PLO4 สามารถออกแบบวางแผนดำเนินงานและประสานงานโครงการ	80	87.30	√
PLO5สามารถประยุกต์องค์ความรู้เพื่อการวิจัยหรือโครงงานได้	80	82.50	√
ค่าเฉลี่ยรวม	**80**	**85.52**	√

จากตารางที่ 8.4-1 พบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 มีผลการบรรลุ PLOs ทุกข้อสูงกว่าค่าเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ร้อยละ 80 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 85.52 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตามที่กำหนด

ประเด็นที่ติดตาม	ผลการวิเคราะห์	แนวทางปรับปรุง
PLO1ด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีดิจิทัล	นักศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะการผลิตสื่อดิจิทัล	เพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติและการใช้โปรแกรมดิจิทัลในรายวิชา
PLO2 ความรู้ด้านศาสนา วัฒนธรรมและสังคมศาสตร์	ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	คงแนวทางการจัดการเรียนการสอนเดิมและเพิ่มกรณีศึกษา
PLO3การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล	ทักษะการนำเสนอมีความแตกต่างระหว่างนักศึกษา	เพิ่มกิจกรรมการนำเสนอผลงานและการฝึกพูดในที่สาธารณะ
PLO4การจัดโครงการและการทำงานร่วมกับชุมชน	นักศึกษามีผลการดำเนินงานดี	ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก
PLO5 การวิจัยและโครงงาน	ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลยังต้องพัฒนา	เพิ่มการอบรมการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลและการวิจัย

ตารางที่ 8.4-3 ผลการติดตามการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3 ปี

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยการบรรลุ PLOs (%)
2566	79.80
2567	82.45
2568	85.52

จากการติดตามผลย้อนหลัง 3 ปี พบว่าระดับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 79.80 ในปีการศึกษา 2566 เป็นร้อยละ 85.52 ในปีการศึกษา 2568 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการกำกับติดตามและการนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร หลักสูตรได้นำผลการประเมินการบรรลุ PLOs เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุง CLOs การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาดแรงงานต่อไป

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ประเด็นสำคัญตามเกณฑ์: มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังมีการกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรมีการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง

ผลการดำเนินงาน:

จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ เสียกลุ่มเดียว คือ กลุ่มSHs ภายใน ประกอบด้วยนักศึกษาและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (established)

-นักศึกษา

-อาจารย์ในหลักสูตร

2. ไม่พบระบบการกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบใน การนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

3.ไม่พบการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย้อนหลัง(การ benchmark เลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้โดยดูจากการมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี)

จากผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม วิเคราะห์และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยมอบหมายให้อาจารย์ณัฐพล นาทันตอง เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำเสนอผลต่อคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง

ตารางที่ 8.5-1 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง 5 ปี

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**ประเภท**	**2564**	**2565**	**2566**	**2567**	**2568**
นักศึกษาปัจจุบัน	ภายใน	4.05	4.12	4.18	4.25	4.31
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภายใน	4.50	4.62	4.75	4.90	5.00

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**ประเภท**	**2564**	**2565**	**2566**	**2567**	**2568**
บุคลากรสายสนับสนุน	ภายใน	4.10	4.15	4.20	4.28	4.35
ศิษย์เก่า	ภายนอก	4.00	4.08	4.15	4.20	4.32
ผู้ใช้บัณฑิต	ภายนอก	4.05	4.10	4.18	4.25	4.38
หน่วยงานแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ภายนอก	4.08	4.12	4.20	4.26	4.40
ค่าเฉลี่ยรวม	-	4.13	4.20	4.28	4.36	4.46

จากตารางที่ 8.5-1 พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2568 กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระดับความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเฉลี่ย 4.31 คะแนน อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานเครือข่าย มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 4.38 และ 4.40 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 8.5-2 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ ย้อนหลัง 5 ปี

ประเด็นการประเมิน	2564	2565	2566	2567	2568
1.คุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.20	4.25	4.35	4.40	4.52
2. ความรู้ความสามารถตามสาขาวิชา	4.15	4.20	4.28	4.35	4.48
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.10	4.15	4.25	4.32	4.45
4.ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.25	4.30	4.38	4.45	4.56
5.ความสามารถในการปรับตัวและการเรียนรู้สิ่งใหม่	4.18	4.25	4.33	4.40	4.54
6. การประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง	4.12	4.18	4.28	4.36	4.50
7. ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมกับชุมชน	4.08	4.15	4.25	4.32	4.48
8. บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.30	4.35	4.42	4.50	4.60
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.17**	**4.23**	**4.32**	**4.39**	**4.52**

จากตารางที่ 8.5-2 พบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตหลักสูตรศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดอย่างต่อเนื่อง โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 4.17 คะแนน ในปีการศึกษา 2564 เป็น 4.52 คะแนน ในปีการศึกษา 2568 พบว่า ด้านบุคลิกภาพและ

มนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น และด้านคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ได้รับการประเมินสูงสุด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สามารถทำงานร่วมกับชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินดังกล่าวถูกนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) การพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตร และการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและตลาดแรงงานต่อไป

ตารางที่ 8.5-3 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาในการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2568

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรและการให้คำแนะนำด้านการเรียน	4.28	มาก
2. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดูแลนักศึกษา	4.35	มาก
3. การให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านวิชาการ	4.27	มาก
4. การบริหารจัดการหลักสูตรและแผนการเรียน	4.30	มาก
5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	4.24	มาก
6. การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา	4.34	มาก
7. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.39	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.31**	**มาก**

จากตารางที่ 8.5-3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 คะแนน โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด คือ การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.39 คะแนน รองลงมา ได้แก่ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดูแลนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.35 คะแนน และ การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.34 คะแนน หลักสูตรมีระบบบริหารจัดการและการดูแลนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านการให้คำปรึกษา การรับฟังปัญหา และการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม โดยหลักสูตรได้นำผลการประเมินดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. การเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบ

ในปีการศึกษา 2568 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการเทียบเคียงสมรรถนะและคู่เทียบระดับความพึงพอใจของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 8.5-4

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา				
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์หลักสูตร	4.17	4.23	4.32	4.39	4.52
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	4.90	4.14	4.96	4.52	4.10

จากตารางที่ 8.5-4 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนา วัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 5 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มจาก 4.17 คะแนน ในปีการศึกษา 2564 เป็น 4.52 คะแนน ในปีการศึกษา 2568 สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาระบบการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษา และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรคู่เทียบ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต พบว่า หลักสูตรคู่เทียบมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน แต่มีความผันผวนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.96 คะแนน ในปีการศึกษา 2566 และลดลงเหลือ 4.10 คะแนน ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรศาสนาวัฒนธรรม และสังคมศาสตร์ มีแนวโน้มการพัฒนาที่เพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ และในปีการศึกษา 2568 มีระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงกว่าหลักสูตรคู่เทียบ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 คะแนน เทียบกับ 4.10 คะแนน ของหลักสูตรคู่เทียบ จากการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี ของหลักสูตรคู่เทียบ พบว่ามีการใช้ระบบติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง การนำผลการประเมินเข้าสู่การประชุมบริหารหลักสูตร และการกำหนดแผนปรับปรุงประจำปีอย่างเป็นระบบ หลักสูตรจึงได้นำแนวปฏิบัติดังกล่าวมาปรับใช้ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศ และนำผลการประเมินเข้าสู่กระบวนการวางแผนพัฒนาหลักสูตรประจำปี การนำผลการเทียบเคียงไปใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบดังนี้ -ปรับปรุงพัฒนาระบบการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอก ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่องพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ขยายการสำรวจความพึงพอใจไปยังศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและหน่วยงานเครือข่ายกำหนดค่าเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่น้อยกว่า 4.50 คะแนนต่อปีติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปีการศึกษา

<u>หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน</u>

1. ระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต https://pollboss.rmu.ac.th/
2. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร https://pollcurr.rmu.ac.th

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1. Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
2. Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.			
Overall Opinion		3	3	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
Overall Opinion		3	3	
4. Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			
Overall Opinion		3	3	
5. Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	their academic freedom, are well defined and understood.			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
7. Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
8. Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established,	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	monitored, and benchmarked for improvement.			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
Overall Opinion (1-8)		3	3	