

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ต่อเนื่อง)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 21-22 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.พฤฒินันท์ สุฤทธิ์)

คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

.....กรรมการ

(อาจารย์ วรรวิษา ตรีสูนย์)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ธรรมวิเศษ)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**ไม่ประเมิน**	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**ไม่ประเมิน**	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	**ไม่ประเมิน**	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ไม่ประเมิน**	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....เตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับการตรวจประเมินในปีถัดไป.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university

☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 7 ข้อ 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ และคุณลักษณะบัณฑิตที่ SHs ที่ต้องการ 3. หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs 4. มีการกำหนดการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตรจาก - มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคลของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา - การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี	1. หลักสูตร**มี PLOs จำนวนหลาย set** ได้แก่ PLOs ของหลักสูตร PLOs ของรายวิชา GE นอกจากนั้นมีการแยก PLOs ย่อยออกเป็นหลายด้าน 2. **PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K,S,E,C** ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดการสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก 3. การกำหนด **PLO ยังไม่ชัดเจน** มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น PLO1 มีการใช้คำ Action Verb หลายตัว เช่น “ใช้” “มี” “บูรณาการ” “ยึดมั่น” “เห็นคุณค่า” “ปฏิบัติ” มีคำที่วัดและประเมินผลได้ยากเช่น “อย่างมีประสิทธิภาพ” 4. sub-**PLOs ย่อยมีการใช้ “คำซ้ำ”** ทำให้ยากต่อการการเข้าใจเช่น “เช่น S3-3: ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา S4-2:ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา 5. **การกำหนด Bloom’s Taxonomy หรือ Learning Level** ของ PLOs, CLOs ไม่สัมพันธ์กัน 6. ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตร**นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs**3. 7. พิจารณาการกำหนด PLOs เป็น SSLOS และ GLOให้ตรง 8. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่อง**การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs** และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ **รวมถึง** ไม่ขัดเจนเรื่องวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 9. ไม่ชัดเจน**การสื่อสาร PLOs** ให้กับ SHS ทุกกลุ่มทราบ รวมถึงยังไม่พบช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 3. มีการนำ**ข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก** เพิ่มเติมประกอบในการสร้าง มคอ.2 และการพัฒนาหลักสูตร 4. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 5. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือกเสรี 6. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ	1. การสื่อสารไม่ชัดเจนเรื่องของ Programme spec และcourse spec ให้กับกลุ่ม SHS ของหลักสูตร 2. มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (Course spec) กำหนด CLOsไม่สัมพันธ์กับ PLOs 3. ไม่ชัดเจนในการ**ดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE** และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 4. **PLOs มี รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา** นอกจากนั้นเป็นรายวิชาเลือก 5. Curriculum Mapping ไม่คลอบคลุม Sub-PLOs 6. การจัดแผนการเรียนที่ระบุใน มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนจริง 7. ไม่ชัดเจนเรื่องการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามจำนวนโครงสร้างแผนการศึกษาแบบ CWIE 8. การจัดลำดับรายวิชาและแผนการเรียน ตาม Learning Level เป็น Basic intermediate advance ไม่สัมพันธ์กัน 9. **รายวิชาเลือก** นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี 10. ไม่ชัดเจนใน**กระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร**รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และระบุในมคอ.3 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active learning 4. หลักสูตรกำหนด **life-long learning** 5. หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ	1. ไม่ชัดเจนเรื่อง**การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่ม SHs** 2. ไม่ชัดเจนเรื่อง **life-long learning** ที่มีการส่งเสริม โดยกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การกำหนดการวัดและประเมินผลและระบุผู้รับผิดชอบ 3. พิจารณา**การทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา**ที่เปิดสอนให้สอดคล้องกับ CLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เช่น สอบย่อย เก็บคะแนน สอบกลางภาค สอบปลายภาค การประเมินความรับผิดชอบ การมีวินัยในการเข้าเรียน วิชาปฏิบัติจะมีการประเมินจากใบงาน การลงมือปฏิบัติ การมีทักษะสำหรับการออกแบบ 2. มีการกำหนดและสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา 3. การวัดแประเมินผล มีการกำหนด timeline regulation 4. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 5. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. พิจารณา**การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรง**และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. พิจารณา**การสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน**เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. พิจารณาการ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน** เช่น การสอบภาษาอังกฤษ การสอบ IT ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี **Validity reliability** 5. **พิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผลที่** ที่ครบทุกรายวิชา และพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมรายละเอียด จำนวนอาจารย์ ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย 2. มหาวิทยาลัยและคณะมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ2 ครั้ง และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบ มีการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์ 3. มหาวิทยาลัยได้จัดทำและกำหนดสมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะ คือการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ความเชี่ยวชาญในงาน จิตบริการ การมีคุณธรรม และจริยธรรม การทำงานเป็นทีม มีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีการสื่อสาร และแจ้งให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบ 4. หลักสูตรกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ 5. มีการประกาศเกียรติคุณยกย่องและมอบของที่ระลึกบุคคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และได้รับตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมคณะและมีการเชิดชูผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของคณะ	1. ยังไม่พบการนำค่า FTEs และค่า staff to student ratio มาวางแผนอัตรากำลังให้พอเพรบงต่อการจัดการเรียนการสอน 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามแนวทางพัฒนาสมรรถนะความเป็นครู ตั้งแต่มีการกำหนดสมรรถนะ การพัฒนา การประเมินและนำผลการประเมินมาจัดการเรียนการสอน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการจัดทำแผน ในการพัฒนา ตนเอง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึง การพัฒนา ตนเองในแต่ละครั้ง มีการพิจารณา ทางด้าน ความสอดคล้อง หรือไปช่วย ผลักดัน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในแผนงานโครงการ ในคำสั่งต่างๆ หรือการขออนุมัติ 4. ไม่ชัดเจน เรื่องของ การดำเนินการทางด้าน performance management ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตามแผน รวมถึงการวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาใน มคอ.2 มีการกำหนดนโยบายการรับคุณสมบัติ จำนวนรับ การคัดเลือก สื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเว็บไซต์ แผ่นพับของหลักสูตร 2. การรับนักศึกษาใช้ระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการรับสมัครตามรอบที่กำหนดปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ TCAS รอบ Portfolio,โครงการรับตรงอิสระ,โครงการเด็กดี 3. หลักสูตรกำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปีและกิจกรรมเสริม 4. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่กำกับติดตามความก้าวหน้า และแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา มีระบบในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน **หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษารายชั้นปี** 5. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ในลักษณะโครงการ/กิจกรรมโดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย 6. หน่วยงานสนับสนุนมีการจัดทำแผนและดำเนินงานตามพันธกิจ มีการประเมินผลการให้การบริการผ่านระบบการประเมินผลการให้บริการของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการวิเคราะห์ผลจากการประเมินการรับเข้ามาในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อม ในการเปิดรับ ในปีการศึกษาถัดไป รวมถึงข้อมูลที่ได้ในปีการศึกษาที่ผ่านมานำมาวางแผน รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการรับเข้าในการเชื่อมโยง ในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียนเกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข 3. ไม่ปรากฏ ระบบกำกับติดตาม student workload ในแต่ละภาคการศึกษา 4. ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบ การนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SH และการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ 5. ยังไม่พบเรื่องของ การเทียบเคียงการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1.หลักสูตรได้รับการจัดสรรการใช้งานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึงเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องร่วมกับ คณะ มหาวิทยาลัย 2.หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ จุดให้บริการอินเตอร์เน็ตไร้สายทั้งในอาคารและนอกอาคารทั่วทั้งมหาวิทยาลัย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) ให้บริการในการสืบค้นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบ 2. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ดังนี้ 1)ด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย ใช้หลักการ 5 ส. 2)ด้านสุขภาพ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 3)ด้านความปลอดภัย โดยจัดจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยเอกชน มีระบบกล้องวงปิด และการจัดการจราจร 4. มหาวิทยาลัยส่งเสริมนักศึกษาพิการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 5. มหาวิทยาลัยและมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ 6. มหาวิทยาลัยมีพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะรายบุคคล	1. ห้องปฏิบัติการ รวมถึงอุปกรณ์ยังไม่ทันสมัย 2. พิจารณาการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพแก่ SHs และประกาศใช้อย่างทั่งถึง 3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการและนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการที่ทันท่วงที 4. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการรายงาน - อัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี การมีงานทำ ผลการตีพิมพ์ของอาจารย์ นักศึกษา การแสดงข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และการรายงานความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณาดำเนินการเรื่องข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) - ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) - ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 14 การสร้าง PLOs หลักสูตรมีการใช้ Bloom Taxonomy มีการใช้ action verb ใน PLOs 2 PLOs 3 PLOs 4 PLOs 5 PLOs 6 PLOs 7 ซึ่งปรากฏใน มคอ.2 หน้า 14 และ SAR หน้า 6-7 ส่งผลให้ PLOs มีความชัดเจนทำให้การวัดและการประเมิน PLOs ชัดเจนมากขึ้น 2. จาก มคอ.2 หน้า 8-10 ระบุ ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และจาก SAR หน้า 15-16 มีการระบุเชื่อมโยงกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 15 ตารางที่ 1.1-1 มีการสื่อสาร PLOs กับ SHs โดยหลักสูตรได้รายงานช่องทางการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร โดยมีการระบุกลุ่ม SHs จำนวน 4 กลุ่ม และระบุช่องทางการสื่อสารประกอบด้วย ระบบ CHE-CO แผ่นพับ ลิงค์เว็บไซต์ เว็บเพจ มคอ.2 สารสนเทศของหลักสูตร ประชุมชี้แจงคณะกรรมการ/กิจกรรมพบนักศึกษา คู่มือนักศึกษา	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวนหลาย set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลักสูตร(มคอ.2หน้า 14 จำนวน7ข้อ) PLOsของ ศึกษาทั่วไป (มคอ.2 หน้า 62 จำนวน 18 ข้อ) PLOs ย่อยของหลักสูตรที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 54 จำนวน 27 ข้อ) 2. จาก มคอ.2 หน้า 14 ระบุมี PLOs 7ข้อ PLOs บางข้อไม่ชัดเจนมีการใช้ Action V. หลายคำในหนึ่ง PLOs เช่น PLOs ที่ 3 มีคำว่า ปฏิบัติ ออกแบบและเขียน 3. มีการใช้ Taxonomy ตาม Learning Level ผิดประเภทเช่นระบุไว้ว่าเป็น Skills แต่ใช้ Learning level ตาม Knowledge 4. จาก มคอ.2 หน้า 13-14 และ หน้า 65-68 การกำหนด PLOs และ sub-PLOs ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่นSub-PLOs ไม่มีการใช้ Action Verb เช่น K2-1:หลักการ ทฤษฎีในด้านHardware SoftwareInformation 5. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.2 หน้า 65-68 ไม่ปรากฏtaxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs หลักและ Sub-PLOs 6.จากเอกสารมคอ. 2 หน้า 68-69 ใน PLO บางข้อใช้หลาย action verbs (วัดการบรรลุผลได้ยากละวัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) 7. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs เช่น S3-3: ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		S4-2:ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและ การหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา C3-1:การวิเคราะห์เชิงเหตุผลและวาง แผนการทำงาน C5-1:การวิเคราะห์เชิงเหตุผลและวาง แผนการทำงาน 8. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน 9. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 10. **จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า** ไม่ทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 16 และ จาก มคอ.2 หน้า 73พบว่า หลักสูตรนำ PLOs ของหลักสูตรมาทำการวิเคราะห์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4 ด้าน ตามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อนำการจัดทำการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และจัดทำ CLOs ของรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs โดยผู้สอนทบทวนรายวิชาบังคับและรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs 2. จากการตรวจสอบ มคอ.3 PLOs ของหลักสูตรไม่สัมพันธ์กับ CLOs โดยเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กันเช่นรายวิชา -คณิตศาสตร์ 1 ในด้านทักษะมี PLO3 ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ออกแบบและเขียน โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยมี CLOs2 คือแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และความน่าจะเป็นเบื้องต้น เป็นตัวพลักดัน PLO3 ซึ่งไม่สอดคล้องกันและพบว่าคำอธิบายรายวิชาในมคอ.2 หน้า 42 ไม่ปรากฏการปฏิบัติในคำอธิบายรายวิชา -- 206630405 โครงงานเทคโนโลยี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คอมพิวเตอร์ มีด้านลักษณะบุคคล (Character) คือ PLO6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะผู้นำและสมาชิกได้อย่างดี โดยมี CLOs6 นำเสนอการออกแบบนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ เป็นตัวพลักดัน PLO6 ซึ่งไม่สอดคล้องกันซึ่งจะส่งผลทำให้ CLOs บางรายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. มคอ.2 หน้า 17 และจาก SAR หน้า 23 PLOs ของหลักสูตรประกอบด้วย SSLOs และ GLOs โดยหลักสูตรแบ่งตาม Learning Level และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (SSLOs) หลักสูตรได้ออกแบบ PLOs ทั้งหมด 7 ข้อ และได้กำหนดให้ PLOs มีทั้ง SSLOs และ GLOs โดยพบว่า SSLOs ประกอบด้วย PLOs2 PLOs3 PLOs4 PLOs5 และ GLOs ประอบด้วย PLOs 1 PLOs 6 PLOs 7	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่มีการกำหนด SSLOและ GLO ใน sub-PLOs ทำให้ไม่ชัดเจนในการนำ PLOs หลักและ sub-PLOs ของหลักสูตรไปปฏิบัติหรือจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการแบ่งประเภท ของ PLOs เช่น ในการกำหนดประเภทของ PLOs พบว่า PLOs 7 (วิชาชีพ) ควรเป็น SSLOs	2	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 10 และ ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs: SHD's) หน้า 130 และ SAR หน้า 24-25 การสร้าง PLOs สร้างมาจาก needs และ Requirement ของ SHs โดยหลักสูตรได้ระบุใน ซึ่งหลักสูตรมีการรายงานว่าหลักสูตรได้สัมภาษณ์และสำรวจออนไลน์ในการรวบรวม ข้อมูลความต้องการของ SHs ภายในและ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจน ไเรื่องของการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ว่ามีการกำหนดอย่างไรบทบาทต่อหลักสูตรแต่ละกลุ่มที่เลือก และจำนวนในแต่ละกลุ่มเพียงพอต่อการ นำมาจัดทำ PLOs หรือไม่ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องของการกำหนดเครื่องมือ วิธีการ ในการได้มาซึ่ง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายนอกแล้วนำมาประชุมออนไลน์ โดยมีทั้งหมดดังนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ กลุ่มที่ 1 สป.อว./ นโยบาย กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ แหล่งฝึก และผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน กลุ่มที่ 4 ศิษย์ ปัจจุบัน มีการแสดงความต้องการของแต่ละกลุ่ม 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้สัมภาษณ์และสำรวจออนไลน์ในการรวบรวมข้อมูลความต้องการของ SHs ภายในและภายนอก	needs/requirement รวมถึงวิธีการจัดทำ sum of needs ในการนำมากำหนดเป็น PLOs 3. จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า พบว่า ยังไม่ได้รับการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตรหรือสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ในการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1.จาก มคอ.2 หน้า 2 หลักสูตรกำหนดรูปแบบการศึกษาเป็น 2 ปี (ต่อเนื่อง) 2. จาก มคอ.2 หน้า 76 มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOs) และมีแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. จาก SAR หน้า 26-27 หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรดังนี้ -มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคลของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี -การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา -การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ. 2 หน้า 2 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการปรับปรุงให้ทันสมัย โดย ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 2.จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หลักสูตรแสดง รายละเอียดของหลักสูตรที่มีความหลากหลายตั้งแต่ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และจาก มคอ 3 ของ รายวิชา มีการแสดงรายละเอียด ตั้งแต่ชื่อวิชารหัสวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และรายวิชา ไปจนถึงวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผล - จาก SAR หน้า 30 การสื่อสาร courses specification ของรายวิชา ดำเนินการตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ 1) กลุ่มผู้สอน : สื่อสารผ่านการประชุมปรับปรุงรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา 2) กลุ่มผู้เรียน : อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทำหน้าที่สื่อสาร โดยผ่านการปฐมนิเทศรายวิชา (สัปดาห์แรกของการเรียนการสอน) และหากนักศึกษามีข้อสงสัย สามารถสอบถามอาจารย์ผู้สอนได้ตลอดภาคการศึกษา	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตร และข้อมูลของหลายวิชาให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร ที่มีการกำหนดช่องทางการสื่อสารให้ตรงกับ กลุ่มของผู้มีส่วนได้เสีย 2. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ไม่มีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร กับรายละเอียดของรายวิชาไปยังกลุ่ม SHS	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 31 ระบุ มีการสร้าง มคอ.2 สร้างโดยอ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ 4 ด้าน และมีการจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยในกระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คำดหวังระดับรายวิชาทุกรายวิชา ได้นำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน มาจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 ได้ออกแบบหลักสูตรตามกรอบแนวคิดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome Based Education) มุ่งเน้นการออกแบบกระบวนการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลง (change) ผู้เรียน ให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1. จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 31 หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ชัดเจนในแนวทางการสร้างหลักสูตรปรับปรุง 2566 ที่แสดงให้เห็นตามกระบวนการของ BCD	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 32 ระบุ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของศิษย์เก่าหลังจากการปัจฉิมนิเทศก์ โดยศิษย์เก่าให้คำแนะนำ ให้เพิ่มกิจกรรมของการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และจากการสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบันได้รับคำแนะนำว่า ควรมีการได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สอดคล้อง กับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน ที่นอกเหนือจากเนื้อหาในหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นว่ามีประโยชน์และเป็นข้อเสนอแนะที่ดีในการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร จึงได้จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกคนเข้าร่วม และทางหลักสูตรได้เก็บรวบรวมข้อมูลไว้เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายัง ไม่ชัดเจนเรื่องของ การนำเอา ข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้เสีย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีระบบไว้ใน มคอ.2 ตั้งแต่ต้นโครงการปรับปรุงหลักสูตร	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ. 2 หน้า 73-78 และ SAR หน้า 33 พบว่าหลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs 2. ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs พบในมคอ.2 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา และรายงาน SAR หน้า 17-18 ในตารางที่ 1.2-1 และ 1.2-2	1. การจัดทำ Mapping ของ PLOsของหลักสูตรไม่คลอบคลุม sub-PLOs และตัวย่อยของ PLOs ทั้งหมด 2. จาก มคอ.2 หน้า 74 พบว่า PLO2 และ PLO3 มีรายวิชาบังคับที่ช่วยผลักดันจำนวนเพียง 2 วิชา ในการผลักดัน PLOs โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มวิชาเลือกเอก ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรมีรายวิชาไม่คลอบคลุมกับ PLOs ของหลักสูตร 3. PLOs ไม่สอดคล้องกับ CLOs และคำอธิบายรายวิชา เช่น **รายวิชา 206630301** เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ระบุใน SAR หน้า 19 โดยรับผิด PLO หลัก และมี CLO ดังนี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีรายวิชาบังคับจำนวน 5 วิชา โดย -PLO1 มีจำนวน 2 รายวิชาช่วยผลักดัน คือ 206630301 และ 206630405 -PLO2 มีจำนวน 2 รายวิชาช่วยผลักดัน คือ 206630301 และ 206630405 -PLO3 มีจำนวน 2 รายวิชาช่วยผลักดัน คือ 206630302 และ 206630405 -PLO4 มีจำนวน 4 วิชาช่วยผลักดัน คือ 206630302 20660403 206630404 206630405 -PLO5 มีจำนวน 3 วิชาช่วยผลักดัน คือ 20660403 206630404 206630405 -PLO6 มีจำนวน 5 วิชาช่วยผลักดัน คือ 206630301 206630302 20660403 206630404 206630405 -PLO7 มีจำนวน 5 วิชาช่วยผลักดัน คือ 206630301 206630302 20660403 206630404 206630405	PLO 1 : CLO 1 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการการทำงาน PLO 2 : CLO 2 สรุปซอฟต์แวร์ที่ใช้ในงานบริหารข้อมูล งานอุตสาหกรรม PLO 6 : CLO 3 แสดงออกถึงการเป็น พลเมืองที่ดีในการใช้งานอินเตอร์เน็ตในการสื่อสารสมัยใหม่ PLO 7 : CLO 4 ประพฤติตนตาม พรบ.คอมพิวเตอร์และจรรยาบรรณวิชาชีพในการใช้งานแต่เมื่อตรวจสอบใน มคอ.3 หมวดที่ 2 หน้า 2 ไม่พบ PLO1 เป็นความรับผิดชอบหลัก และ CLO ไม่สอดคล้องกับรายงาน SAR โดยใน มคอ.3 หน้า 2 ระบุ CLO ดังนี้ 1. CLO1 : ปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน 2. CLO2 : ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน 3. CLO3 : ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น 4. CLO4 : วิเคราะห์เชิงเหตุผลและวางแผนการทำงาน จากข้อมูลดังกล่าวส่งผลทำให้หลักสูตร มี CLOs ไม่สอดคล้องกันทั้งใน มคอ.2 มคอ.3 และรายงานใน SAR ส่งผลทำให้รายวิชานี้ไม่ได้ผลักดัน PLO2 และส่งผลทำให้การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา ในมคอ.3 หน้า 5 ไม่ปรากฏ CLOที่จะผลักดัน PLO2 **รายวิชา 206630403** การเป็น ผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล (CWIE) ระบุใน SAR หน้า 19 PLO5 มี CLO2 คือ ปฏิบัติงานสร้างนวัตกรรมการพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรมที่ช่วยแก้ไขปัญหาด้านการพัฒนา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บุคลากรในสถานประกอบการ สังคม หรือชุมชน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ มคอ.3 หน้า 2 ระบุว่า CLO2 คือปฏิบัติงานสร้างแนวทางในการดำเนินธุรกิจในรูปแบบของแผนธุรกิจเพื่อประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจในยุคดิจิทัล ซึ่งส่งผลทำให้หลักสูตรมี CLOs ไม่สอดคล้องกัน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR หน้าที่ 33 และ มคอ.2 หน้าที่ 26 พบว่า โครงสร้างของหลักสูตรหลักสูตรมี จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 79 หน่วยกิต ตาม สปอว กำหนด 2. จาก SAR หน้าที่ 33 มีการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ ตั้งแต่รายวิชาระดับพื้นฐาน (basic) รายวิชาระดับกลาง(intermediate) และรายวิชาขั้นสูง (advance) มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็นลำดับของรหัสรายวิชาและจัดแผนการเรียน ตามลำดับของรหัสรายวิชาที่กำหนด 3.จาก SAR หน้าที่ 34 หลักสูตรกำหนดให้มีรายวิชาบูรณาการ คือ **วิชาโครงงานเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์** ซึ่งเป็นรายวิชาที่นักศึกษาจะต้องบูรณาการเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการศึกษาปัญหาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่เลือกไว้อย่างเป็นระบบภายใต้คำแนะนำของอาจารย์	1.หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาตาม Basic intermediate advance foundation ตามปรากฏใน มคอ.2 หน้า 26-31 2. มีการเรียงลำดับรายวิชา แต่ใน มคอ.2 หน้า 33-24 ในแผนการศึกษา พบว่า ภาคเรียนที่ 3 ในชั้นปีที่ 1 วิชา 206630406 เตรียมประสบการณ์ภาคสนาม จัดให้นักศึกษาเรียนก่อนในรายวิชา 206630404 การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี (CWIE) 206630405 โครงงานเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเรียนในภาคเรียนที่ 1 ในชั้นปีที่ 2 ส่งผลการการให้แผนการเรียนไม่เป็นไปตามลำดับรายวิชาและมีผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา 3. มีการกำหนดลำดับวิชา รายวิชาระดับพื้นฐาน (basic) รายวิชาระดับกลาง (intermediate) และรายวิชาขั้นสูง (advance) ใน 1 รายวิชา มากกว่า 1 ลำดับ ตามที่ปรากฏในรายงาน SAR หน้า 34-36 เช่น 206630301 เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับพื้นฐาน (basic) และระดับกลาง (intermediate) 206630302 ฝึกปฏิบัติงานเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน (CWIE) กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับพื้นฐาน (basic) และระดับกลาง (intermediate) 206630403 การเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล (CWIE) กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับกลาง (intermediate) และขั้นสูง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ที่ปรึกษา โครงงานที่ทำจะต้องเป็นโครงงานที่ใช้ความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ รวมถึงการประยุกต์ใช้แนวคิดและเทคนิคที่เคยเรียนมาโดยการจัดเตรียมโครงร่างงานวิจัยและนำเสนอ	(advance) 206630404 การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี (CWIE) กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับกลาง (intermediate) และขั้นสูง (advance) กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับกลาง (intermediate) และขั้นสูง (advance) - 206630424 การพัฒนาสื่อประสมปฏิสัมพันธ์ กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับกลาง (intermediate) และขั้นสูง (advance) - 206630425 สัมมนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CWIE) กำหนดลำดับวิชา ทั้งระดับกลาง (intermediate) และขั้นสูง (advance) - คำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติและ Learning level ที่ปรากฏใน มคอ.2 หน้า 43-55 เช่น รายวิชา 206630302 ฝึกปฏิบัติงานเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน(CWIE) Basic computer training โดยมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ *การฝึกปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์พื้นฐาน การจัดการระบบคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศเบื้องต้น การพัฒนาระบบสารสนเทศ การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์การปฏิบัติงาน ภาคสนามไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง* จากคำอธิบายเป็นการปฏิบัติและประยุกต์ใช้แต่หลักสูตรกำหนด ลำดับวิชาเป็น basic และ intermediate ซึ่งจะส่งผลทำให้หลักสูตรกำหนด CLOs ไม่ชัดเจนและจะมีผลต่อการวัดและประเมินที่ไม่ครอบคลุมและจะไม่ชัดเจน 4. แผนการเรียนที่ระบุชั้นปีมีการเรียงลำดับไม่เหมาะสมเช่นการนำรหัสชั้น ปี 3 มาเรียนก่อนเป็นต้น		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		5. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แผนการเรียนที่ระบุชั้นปีมีการเรียงลำดับไม่เหมาะสม เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นว่า นักศึกษาเป็นกลุ่มที่เรียนต่อเนื่องจาก ปวส.จึงใช้รหัส 206630302 (เทียบเท่าชั้นปีที่ 3) 6. จากการ สัมภาษณ์พบว่านักศึกษา พบว่าไม่รู้จักรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดทำขึ้นโดยมีวิชาบังคับและวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจเพื่อ เสริมความรู้ความเชี่ยวชาญของผู้เรียน โดยหลักสูตรได้ระบุใน มคอ.2 หมวด 3 โครงสร้างหลักสูตร หน้าที่ 26 และจากรายงาน SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก พบบว่า หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาบังคับ จำนวน 5 วิชา 15 หน่วยกิต และวิชาเลือกเอก จำนวน 27 รายวิชา จำนวน 21 หน่วยกิต และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวงน 3 รายวิชา จำนวน 7 หน่วย จากข้อมูลพบว่า หลักสูตรเปิดวิชาเลือกจำนวนมากและรายวิชาเลือก มีความหลากหลายและจำนวนวิชาตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งรายวิชาเลือกที่หลักสูตรเปิดสอนและให้คำแนะนำ รวมถึงให้นักศึกษาเลือกก่อนลงทะเบียน ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อมูลการที่นักศึกษาได้เลือกเรียนอย่างเสรี 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาลงทะเบียนตามแผนที่กำหนด ไม่ได้เลือกเรียนเอง	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 36 ระบุ 1. มีการทบทวนหลักสูตร มคอ.2 ดำเนินการตามแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี 2. ในการปรับปรุงหลักสูตรต้องมีระบบ ขั้นตอนและวิธีและผู้รับผิดชอบ พบว่า ในมคอ.2 หมวดที่ 7 การประกัน	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนด กระบวนการขั้นตอน วิธีการ ที่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณภาพหลักสูตร หน้า 82-83 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร และมีการกำหนดในหัวข้อ 7.7 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานและปรากฏในมคอ.2 หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน หน้า 89-90 หัวข้อ 8.3 การประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และหัวข้อ 8.4 การนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหลักสูตร และจากรายงาน SAR หน้า 36 ได้กำหนดขั้นตอนการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผลที่เกิดขึ้นทำให้หลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนและผู้รับผิดชอบชัดเจนในการดำเนินการทบทวนหลักสูตร 3. การทบทวนหลักสูตรมีความทันสมัยตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด พบว่า จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หน้า 1 หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 28 เดือนเมษายน 2566 ซึ่งทำให้หลักสูตรมีการทบทวนตามกรอบระยะเวลา เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงจาก พ.ศ .2561 และดำเนินการปรับปรุงในปี 2567 ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 5 ปี 4. การทบทวนหลักสูตรตอบโจทย์สถานประกอบการหรือตามความต้องการของสถานประกอบการสายงานในอนาคต พบว่า ในรายงาน SAR หน้า 36 หลักสูตรได้รายงานในปี 2567 มีการเก็บรวบรวมความต้องการของผู้ประกอบการ แหล่งฝึก จากการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน	ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และลงพื้นที่มารวบรวมและนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรในวงรอบต่อไปซึ่งผลที่เกิดขึ้นหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือสายงานในอนาคต			
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 38 ระบุ ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย : บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคม ท้องถิ่น 2.หลักสูตรมีการนำเอาปรัชญาการจัดการเรียนการสอนไปสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเว็บไซต์สาขา 3. หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปจัดการเรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 3 หัวข้อที่ 2.ระบุ หัวข้อการจัดการเรียนการสอนหรือ CLO ที่สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในรายวิชา 206630404 การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี(CWIE) รายวิชา 206630425 สัมมนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CWIE) รายวิชา 206630406 เตรียมฝึกประสบการณ์ภาคสนาม(CWIE)	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า พบว่า นักศึกษาไม่รู้จักปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรได้ระบุการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยมีดังนี้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-รายวิชา206630404 การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี(CWIE) ที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาจับกลุ่ม เลือกหัวข้อการจัดอบรม เลือกสถานที่ในการจัดอบรม -รายวิชา 206630406 เตรียมฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (CWIE) ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกสถานที่ ในการฝึกปฏิบัติการภาคสนามด้วยตนเอง -รายวิชา 206630424 การพัฒนาสื่อประสมปฏิสัมพันธ์ ผู้สอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกกรณีศึกษา/กำหนดประเด็น ในการออกแบบและพัฒนาสื่อประสมปฏิสัมพันธ์ได้ตามความสนใจ - รายวิชา 206630310 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาจับกลุ่มเพื่อฝึกปฏิบัติ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ามีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องการเลือกหัวข้อการทำรายงาน การเลือกที่ฝึกงานด้วยตนเอง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หน้า 60 และ มคอ.3 หมวดที่ 3 แผนการสอนและการประเมินผล หลักสูตรได้กำหนดวิธีการสอนเป็นการจัดทำโครงงาน การสัมมนา การใช้กรณีตัวอย่าง	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หน้า 62-68 หัวข้อกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้ มคอ.3 หมวดที่ 3 แผนการสอนและการประเมินผล และรายงาน SAR หน้า 40 พบว่า วิธีการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกัน โดยใน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงานจากสถานการณ์จริง อภิปรายกลุ่ม ระดมความคิด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนโดยเน้น active learning เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองซึ่งจะสอดคล้องกับ CLO และ PLO ของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 40 ตารางที่ 3.3-1 รายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน active learning หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการสอนที่เป็น active learning ได้แก่ 1.ระดม สมอง/ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 2.PBL: Problem based Learning 3. PjBL: Project based Learning 4. ฝึกปฏิบัติการ 5. นำเสนอ 6. ศึกษาดูงาน 3. จาก มคอ.3 และมคอ.5 และรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดสอนในปี 2567 จำนวน 17 รายวิชาที่เปิดสอน จากแผนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาเป็น active learningจากผลดังกล่าวจะทำให้รายวิชาที่ช่วยผลักดัน PLO ของหลักสูตรได้	มคอ.2 มีการระบุวิธีการสอนแบบใช้กรณีศึกษา และใน มคอ.2 หน้า 77 ระบุว่า PLO6 หัวข้อแผนเตรียมความพร้อมอธิบายว่าให้รายวิชาจัดการเรียนรู้โดยใช้ Team-Based Learning และเชิญวิทยากรมาบรรยาย ทำให้ไม่สอดคล้องกับ มคอ.3 และรายงานใน SAR ซึ่งผลที่เกิดขึ้นการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาไม่คลอบคลุมตาม มคอ.2 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีวิชาบังคับบางวิชาที่อาจารย์สอนบรรยายเพียงอย่างเดียว		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.	1. จาก SAR หน้า 40 ระบุ มีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้โดย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาตนเองและอาชีพ ด้วยการสนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้	1. จาก SAR หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการกำหนด การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จะช่วยส่งเสริม LLLของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	งานวิจัย/ นวัตกรรม/เป็นฐานการเรียนรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นความรู้ รวมถึงการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากการศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติการภาคสนามเพื่อพัฒนาตนเอง 2. จาก SAR หน้า 40 ระบุ LLL คือ มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่องสามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานพัฒนาสังคมและประเทศชาติ	และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หน้า 61 พบว่า กระบวนการในการพัฒนา LLL และวิธีการวัดและประเมินผล LLL ที่กำหนดเป็นแผนและแนวทางการวัดและประเมินผล LLL ภาพกว้าง ซึ่งยังไม่ปรากฏข้อมูลที่หลักสูตรกำหนดขั้นตอนกระบวนการในการประเมินผล LLL และเกณฑ์การประเมินผล LLLก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา และจากข้อมูล มคอ.3 หัวข้อที่ 3. ระบุ หัวข้อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมหรือสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร ไม่ปรากฏการวัดและประเมินผล LLL ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรมีการวัดและประเมินผล LLL ที่ไม่ชัดเจนและหลักสูตรจะไม่มีข้อมูลในการประเมินผลของ LLL มาพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องเนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์ 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังไม่รู้จัก ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตรและไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL)		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 42 การจัดการเรียนการสอนส่งเสริม 4 ประเด็น คือ - ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ รายวิชาการพัฒนาสื่อประสมปฏิสัมพันธ์ ฝึกปฏิบัติการออกแบบและพัฒนาสื่อประสม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- นวัตกรรม รายวิชาโครงงานเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์การจัดกิจกรรมได้ให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ - แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการยกระดับนักศึกษา ให้ สอดคล้องต่อความต้องการตลาดแรงงาน เพื่อส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยศึกษาดูงานในสถานประกอบการ (ณ บริษัท ขอนแก่นแหอวน จำกัด จ. ขอนแก่น) 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า และนักศึกษา พบว่า มีรายวิชาที่สอนการเป็นผู้ประกอบการการหารายได้ คือ วิชาการเป็นผู้ประกอบการในยุคดิจิตัล			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ. 2 หมวดที่ 5 ระบุมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ทวนสอบทั้งก่อนหลังการศึกษามีข้อมูลนำเข้าจากภาคต่อไป จาก มคอ. 2 หน้า 78 กำหนดขั้นตอนการทบทวนและกำหนดผู้รับผิดชอบและใน มคอ.2 หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพการศึกษา หน้า 82-85 พบว่า หัวข้อ 7.5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนหลักสูตรอธิบายว่าอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดให้มีระบบการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ไม่ชัดเจนว่าการทบทวนมีบุคคลภายนอก เข้ามาร่วมทบทวน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาที่ระบุเรื่องชัดเจนประกอบที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรได้กำหนดให้ในปีการศึกษา 2567 ให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ออกแบบรายวิชา โดยวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคผลการประเมินรายวิชาในปีที่ผ่านมา พร้อมการปรับปรุงแก้ไขให้รายวิชามีความทันสมัย และการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้รายวิชา ตามที่ปรากฏใน curriculum mapping ในเอกสารมคอ. 2 และจัดทำมคอ.3 และมคอ. 4 และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังกำหนดให้ ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต้องสรุปผลการดำเนินงานรายวิชาภายหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนตามแบบฟอร์มมคอ. 5 หรือมคอ. 6 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรายวิชาในปีต่อไป ในปีการศึกษา 2567 มีการเปิดสอนในรายวิชาบังคับของหลักสูตร จำนวน 17 รายวิชา และทั้ง 17 รายวิชาได้จัดทำมคอ.3 มคอ.5 และดำเนินการทบทวน/ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยคณะกรรมการที่ทางหลักสูตรได้แต่งตั้ง 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ภาคการทำงานโดยนำข้อมูลจากการสอบถาม SHS มาจัดกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษา	3. ยังไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจากการประเมินที่ดำเนินการมาต่อเนื่อง และแสดงผลการประเมินและการพัฒนาที่ชัดเจน 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาและส่วนใหญ่เป็นการมองภาพรวม		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินนักศึกษาที่หลากหลาย โดยพบว่า หลักสูตรได้ระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้า 62-67 มีการประเมินจากการแสดงความคิดเห็น ประเมินทักษะการพูด ประเมินจากโครางการกิจกรรม ประเมินจากการสอบ ประเมินจากการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ มคอ.3 ในหัวข้อวิธีการวัด พบว่าหลักสูตรมีวิธีการวัดที่หลากหลาย 2. จาก SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ในการจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์	1. จาก มคอ 2 หมวด 4 กลยุทธ์การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 3. จาก มคอ.3 การวัดและประเมินผล PLOs ไม่คลอบคลุม sub-PLOs ทั้งหมด	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1 จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 78 และมคอ.2 ภาคผนวก ก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หน้า 92 มีการกำหนดการวัดและประเมินผลของนักศึกษา และพบว่า ใน มคอ.3 ปรากฏการชี้แจงการวัดและประเมินและแนะนำให้กับนักศึกษาได้ทราบข้อมูล ซึ่งผลที่เกิดขึ้นหลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลโดยใช้ประกาศของมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารการวัดและประเมินผล	1. จาก SAR หน้า 47 ระบุกรณีต้องการอุทธรณ์ผลการเรียน นักศึกษาสามารถเขียนบันทึกข้อความหรือแจ้งด้วยวาจาเสนอต่ออาจารย์ผู้สอน /ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา หรือประธานหลักสูตรเพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการเรียน เมื่อผู้รับทราบเรื่องอุทธรณ์จะแจ้งต่ออาจารย์ผู้สอน / ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำการทวนสอบคะแนน **ซึ่งกระบวนการดังกล่าวไม่ผ่านบุคคลที่ 3 ดำเนินการและสามารถระบุตัวตนผู้อุทธรณ์ได้**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการสื่อสารกับนักศึกษาโดยการปฐมนิเทศรายวิชาและข้อตกลงเบื้องต้นในคาบแรกของรายวิชา 2. จาก มคอ.2 หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หัวข้อ 7.8 การอุทธรณ์และร้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน หน้า 87 ระบุขั้นตอนการอุทรณ์ร้องเรียนการจัดการเรียนการสอน 3. จาก SAR หน้า 47 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินการศึกษาของนักศึกษา โดยมีการได้กล่าวถึงแนวทางในการอุทธรณ์ทั้งระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และกำหนดมีมีบุคคลที่ 3 เป็นกรรมการ หลักสูตรมีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินและเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบ โดยหลักสูตรกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการอุทธรณ์ร้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน และสื่อสารให้นักศึกษา ได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในการเรียนการสอนสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอน	2. จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า หากพบปัญหาเรื่องผลการเรียน เกรด คะแนน นักศึกษาจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอันดับแรก หากที่ปรึกษาสอนจึงจะแจ้งประธานหลักสูตร		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 47 พบว่าหลักสูตรใช้ระบบ (http://regis.rmu.ac.th) ของมหาวิทยาลัยในการให้นักศึกษาเข้าไปตรวจสอบผลการเรียน	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่แน่ใจถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีระบบการวัดและประเมินผลที่เป็น มตฐ เช่น มีการกำหนดปฏิทินการสอบภาษาอังกฤษและ IT สำหรับนักศึกษาในระบบของมหาวิทยาลัย 3. มีช่องทางการติดต่อความก้าวหน้าผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน และสื่อสารให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่า ในรายงาน SAR พบว่าดำเนินการสื่อสารด้วยวิธีการใช้งานระบบให้กับ นักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ในโครงการเตรียมความพร้อมและสานสัมพันธ์น้องพี่ ในการพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประจำปี การศึกษา 2567 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารซึ่งผลที่เกิดขึ้นยังไม่มีความชัดจนในการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 48 ระบุ -มีการให้ใช้ Rubrics ในการวัดและประเมินผลการนำเสนอผลงานของนักศึกษาโดยใช้ Rubrics และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย - ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ Regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า บางรายวิชามีการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลงานให้กับนักศึกษาทราบ แต่ไม่ถึงขั้นเป็น Rubrics 2. จากการ สัมภาษณ์นักศึกษา ระบุว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์ การวัดและประเมินผล คร่าวๆ ส่วนมากจะเป็น ตอนต้นของการชี้แจงตอนเปิดรายวิชา แต่ยัง ไม่ได้รับเกณฑ์การวัดและประเมินผล ที่เป็นลายลักษณ์อักษร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด Timelines ของการสอนและการสอบใน มคอ.3 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา - มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOS และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอนวัดและประเมินผลตรง (validity) ตาม Learning Level ของCLOs และ PLOS			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก มคอ.หน้า 78 หมวดที่ 5 หลักสูตรมีการแสดงรายละเอียดกระบวนการประเมินนักศึกษาที่แสดงออกถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร และในมคอ.3 มีการแสดงรายละเอียดการประเมินตาม CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs 2. จาก จาก SAR หน้า 49 มีกระบวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOS หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 7 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 2 ปี หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร คือ การวัดการบรรลุผลลัพธ์การ	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ที่มีการกำหนดระยะเวลา ในการวัดและประเมินผล เครื่องมือและวิธีการกระบวนการใน การวัดและประเมินผล PLOs ที่ชัดเจน ในแต่ละ PLOs 2. ไม่ชัดเจนในการวัดและประเมินผล CLOs ที่สอดคล้องกับPLOs เนื่องจากการถอด CLOs จาก PLOs ไม่ถูกต้อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนรู้ของหลักสูตรและ กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 3. การวัดและประเมินการบรรลุ CLOs หลักสูตรเริ่มที่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ถ่ายทอดลงสู่ CLOs รายวิชา แต่ละรายวิชาออกแบบการเรียนรู้ให้สอดรับกับ CLOs และออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละ CLOs			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 49-50 หลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนตรวจประเมินผลการสอบ และแจ้งผู้เรียนให้รับทราบหลังการประเมินเสร็จสิ้น ส่วนผลการประเมินชิ้นงาน ผลของงานภาคปฏิบัติหรือการสอบภาคปฏิบัติ กำหนดให้อาจารย์ผู้ สอนหรือผู้ ประเมิน แจ้งผลการประเมินในส่วนคะแนนการประเมินข้อคิดเห็น (Feedback) และการสะท้อนคิดจากผลการประเมินเพื่อให้ผู้เรียนได้รับทราบผลการประเมิน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการให้ Feedback หรือข้อเสนอแนะกับผลงานหรือผลสอบกับเด็กเพื่อนำไปแก้ไขชิ้นงานให้สมบูรณ์ 3. จากาการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำชิ้นงานเพื่อนำไปต่อยอดเป็น Project		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวด 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หัวข้อ 5.2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันทำหน้าที่ กำกับดูแลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตรโดยมีการประเมินรายวิชาและประเมินชั้นปีและนำผลการประเมินมาทบทวน 2. จาก มคอ. 5 มีรายละเอียดผลการทบทวนรายวิชา นอกจากนี้ พบว่า จากรายงานผลการทบทวน 2567 มีรายวิชาที่ทบทวน 17 รายวิชา 3.มีบุคคลที่ 3 ภายนอกในการทบทวนการประเมินการประเมิน พบว่า จากรายงานในรายงานการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านการวัดและประเมินมีคณะกรรมการทบทวนจำนวน 3 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ภายนอกและภายในตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ที่ มรม.2511/2568 ซึ่งหลักสูตรมีความชัดเจนในกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผล 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมสาขา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าไม่พบกระบวนการ ในการทบทวน หลังจากที่มีการ วัดและประเมินผล จากการจัดการเรียนการสอนในประเด็นทางด้าน -การกำหนดประเด็นในการทบทวน -รูปแบบ วิธีการ กระบวนการและเครื่องมือในการทบทวน -การระบุผู้รับผิดชอบการทบทวน -การทบทวน ที่ตรงกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคต	2	
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession,	จาก SAR หน้า 54 ระบุ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมรายละเอียดจำนวนอาจารย์ ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้า และเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการโดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมต่อไป -หลักสูตรแสดงถึงการมีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะจะสำรวจไปทางหลักสูตร และนำส่งยังคณะ โดยอาจารย์ทุกท่านมีโหลดการสอนเพียงพอตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 54 ระบุ -มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 และกำหนดให้มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs และค่า staff to student ratio มาวางแผนอัตรากำลังให้พอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมประจำปีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร -มีการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 55 ระบุ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำและกำหนดสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5 สมรรถนะ คือ 1. การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. ความเชี่ยวชาญในงาน 3. จิตบริการ 4. การมีคุณธรรม และจริยธรรม 5. การทำงานเป็นทีม -มีการกำหนดมาตรฐานของสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามความเหมาะสมของสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยต้องการ -คณะได้ดำเนินการกำหนดภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและได้สื่อสารให้อาจารย์รทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมประจำปี	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่ชัดเจนเรื่องการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามแนวทางพัฒนาสมรรถนะความเป็นครู ตั้งแต่มีการกำหนดสมรรถนะ การพัฒนา การประเมินและนำผลการประเมินมาจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของคณะและมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตร มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง -ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ในสาขาวิชา ได้เข้าร่วมอบรม การประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะของความเป็นครู			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 56 ระบุ -หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหารและความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ปรม.1-4) และรายการตามที่หลักสูตรกำหนด		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 57 ระบุ -มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบอยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดำเนินการ 2 ช่วงทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งสาขาวิชา ประธานสาขาวิชารวบรวมตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะ และคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบ			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 57 ระบุ มหาวิทยาลัยได้สื่อสาร และแจ้งให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) สิทธิประโยชน์ เช่น การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสัมพันธ์ในหน่วยงาน เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์ และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืมและสหกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น 5) ความอิสระทางวิชาการ เช่น สถานศึกษาต่อในที่สนใจ หัวข้อการอบรมพัฒนาวิชาการคณะและหลักสูตรได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีแผน ในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับงบประมาณของคณะ โดยแต่ละคน สามารถที่จะ ขอเพื่อที่จะไปพัฒนาตนเอง และจะมีการอนุมัติโดยคณะ	พิจารณา เรื่อง การจัดทำแผน ในการพัฒนา ตนเอง ทั้งระยะสั้น และระยะยาว รวมถึง การพัฒนา ตนเองในแต่ละครั้ง มีการพิจารณาทางด้าน ความสอดคล้อง หรือไปช่วย ผลักดัน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ในแผนงานโครงการ ในคำสั่งต่างๆ หรือการขออนุมัติ	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 57 ระบุ -การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณามหาวิทยาลัย โดยได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ 1) ค่าสนับสนุน	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่ชัดเจน เรื่องของ การดำเนินการทางด้าน performance management ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติการตามแผน รวมถึงการวัดและประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ -หลักสูตรใช้กลไกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประกาศเกียรติคุณยกย่องและมอบของที่ระลึกบุคคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมคณะและมีการเชิดชูผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของคณะ			
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 64 ระบุ -มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรกำหนดและวางแผนการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน ใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร นโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษา จำนวนการรับ รวมถึงการคัดเลือกนักศึกษา ได้สื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึง แผ่นพับของแต่ละหลักสูตร แนวทางและกรอบการดำเนินงานเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งหลักสูตรใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยในการรับนักศึกษา	-ยังไม่ชัดเจนเรื่องการวิเคราะห์ผลจากการประเมินการรับเข้ามาในหลักสูตร เช่น ภูมิลำเนา โรงเรียน ในสังกัด เพื่อเตรียมความพร้อม ในการเปิดรับ ในปีการศึกษาถัดไป รวมถึงข้อมูลที่ได้ในปีการศึกษาที่ผ่านมานำมาวางแผน รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการในการเชื่อมโยง ในระดับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่มีการนำข้อมูลจำนวนนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อนำมาวางแผนรับในปีถัดไป	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น ปฏิทินการรับสมัคร ระบบการสมัครทางระบบออนไลน์การประกาศผล การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการรับสมัครตามรอบที่กำหนดปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ TCAS รอบ Portfolio,โครงการรับตรง อิสระ,โครงการเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) หลักสูตรได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบการรับเข้านักศึกษาของมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการออกประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น และแนะแนวเด็กในเรื่องถ้าสำเร็จการศึกษาสาขานี้ จะไม่ใช่ ช่างทั่วไป จบไปเป็นระดับหัวหน้าช่างหรือนักวิชาการ			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 67 ระบุ -หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา หลักสูตรได้มีการกำหนดการบริการและสนับสนุนกิจกรรม/โครงการ ทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เพื่อ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบการชี้แจ้งปฏิทินกิจกรรม มีเพียงการแจ้งให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พัฒนาทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา ทั้งที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกิจกรรมเสริม			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 67 ระบุ -มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยทำหน้าที่กำกับดูแลติดตามความก้าวหน้า ปัญหา และแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาในกำกับ และมีระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา -จากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา พบว่า หากพบปัญหาเรื่องผลการเรียน เกรด คะแนน นักศึกษาจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอันดับแรก หากที่ปรึกษาสอนจึงจะแจ้งประธานหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์รองวิชาการและประธานหลักสูตร พบว่ามี ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา จะมีการแต่งตั้งที่ปรึกษาและสามารถดูรายละเอียดของเด็กในที่ปรึกษาได้จนจบการศึกษา หลักสูตรมอบมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการกำกับติดตามผ่านทางการประชุมของหลักสูตร มีการแจ้งผลให้กับนักศึกษา แต่ไม่ได้แจ้งถึงผู้ปกครอง	-ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข -ไม่ปรากฏ ระบบกำกับติดตาม student workload ในแต่ละภาคการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการนำข้อมูลนักศึกษามาคุยกัน เช็คดูเด็กว่าขาด เหลือส่วนไหน และการกำชับเด็กในการมาเรียน ติดตามจนถึงผู้ปกครอง			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 67 ระบุ -หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน ในลักษณะโครงการ/กิจกรรมโดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย และมุ่งเน้นในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมีการเผยแพร่กิจกรรมของหลักสูตรผ่านทางเพจของกลุ่มโปรแกรมวิชา -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า กิจกรรมของหลักสูตรเพียงพอต่อความต้องการ		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 70 ระบุ -หน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันภาษา ศูนย์สหกิจศึกษา กองอาคารสถานที่ และบริการ กองพัฒนานักศึกษา -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำกับดูแลการบริหารหลักสูตร ได้มอบหมายบุคลากรสายสนับสนุนสังกัดสำนักงานคณบดีทำหน้าที่ในการดูแลการจัดการ	-ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนแบบและการนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการ -ไม่ปรากฏมีการนำผลการประเมินมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SH - จากการ Site Visit พบว่า มีคิวอาร์โค้ดสำหรับประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (แต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน) และไม่ปรากฏการนำผลไปพัฒนาปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนการสอน การบริการการศึกษา การบริหารงานธุรการ งานคลังและพัสดุ งานนโยบายแผนและประกันคุณภาพ และงานกิจการนักศึกษา ให้แก่หลักสูตร และทุกหน่วยงานสนับสนุนได้มีการจัดทำแผนและดำเนินงานตามพันธกิจการสนับสนุนการจัดการเรียนการ สอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นประจำทุกปี รวมทั้งหน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้มี การส่งเสริมให้พนักงานในหน่วยงานพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของพนักงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 71 ระบุ -การประเมินผลการให้การบริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยได้ดำเนินการผ่านระบบการประเมินผลการให้บริการของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา และผลการประเมินที่ได้จะแจ้งมายังคณะ และ หลักสูตรเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	-ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบการให้บริการและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ -ยังไม่พบเรื่องของ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 74 ระบุ -หลักสูตรได้รับการจัดสรรการใช้งานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึงเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องร่วมกับมหาวิทยาลัยและ สำนักส่งเสริม		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้การใช้ห้องเรียนครอบคลุมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆ อย่างพอเพียงและเหมาะสม -หลักสูตรได้จัดตารางเรียนและห้องเรียนสำหรับนักศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยใช้พื้นที่ส่วนอาคาร 6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้น 1 ถึงชั้น 3 เป็นหลัก ภายในห้องเรียนทุกห้องจะประกอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ ประจำห้องเรียน มีฉากรับภาพและเครื่องฉายภาพ (Projector) เครื่องเสียงภายในห้องเรียน มีระบบ WI-FI ความเร็วสูงที่สามารถเข้าถึงและระบบมีความเสถียรจัดเตรียมไว้สำหรับบริการนักศึกษาในการค้นคว้าในรูปเอกสารอิเล็กทรอนิคส์สามารถรองรับการใช้งานได้อย่างทั่วถึง -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ศิษย์เก่า และนักศึกษา พบว่ามีความเพียงพอ พร้อมใช้			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 75 ระบุ -หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครบ -มหาวิทยาลัยมีห้องบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนนอกจากที่หลักสูตรมีโดยมีห้องเรียนทางคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องประชุมย่อยจำนวน 6 ห้อง นอกจากนี้ยังมีจุดให้บริการอินเตอร์เน็ตไร้สายทั้งในอาคารและนอก	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีความเพียงพอ พร้อมใช้ แต่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บางส่วนมีความไม่ทันยังต้องอัพเดต	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาคารทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ที่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนหรือใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านโครงข่ายอินเตอร์เน็ตที่ให้บริการได้			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 76 ระบุ -สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) ให้บริการในการสืบค้น ข้อมูล และยืมตำราเรียนเพิ่มเติมทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีสิ่งอำนวยความสะดวก และเครื่องมือ/อุปกรณ์สำหรับสนับสนุนในการเรียนการสอนเพียงพอและทันสมัย มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยเพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร/สาขาวิชา และการเรียนการสอน การ ศึกษาวิจัย ของนักศึกษา คณาจารย์ ในรูปแบบทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ตำราหนังสืออ้างอิง วารสาร นิตยสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลออนไลน์		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 76 ระบุ -มีการจัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน โดยสามารถเข้าใช้งานผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://rmu.ac.th/		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 78 ระบุ -มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย สามารถส่งถึงชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มที่สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่จัดให้มีฐานข้อมูลอิเลคทรอนิกส์และระบบสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัยเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน - ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดสรรให้มีคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย การให้บริการอินเตอร์เน็ต Wifi, และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ เช่น เพื่อพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการใช้งานอย่างทั่วถึงและสะดวกยิ่งขึ้น		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 78 ระบุ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานโดยมีหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละด้าน และมีการดำเนินการ ดังนี้ -ด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย ใช้หลักการ 5 ส. -ด้านสุขภาพ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560	-จาก site tour พบว่า การดำเนินงาน ตามมาตรฐาน ต่างๆ ยังไม่ชัดเจนไม่เป็นปัจจุบัน ยังไม่มี การวิเคราะห์จุดเสี่ยงตาม มตฐ ความปลอดภัย ไม่มีการตรวจเช็คถังดับเพลิง ทางหนีไฟยังมีสิ่งกีดขวางเป็นต้น -พิจารณาการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพแก่ SHs และประกาศใช้อย่างทั่งถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย -ด้านความปลอดภัยให้ความสำคัญกับสวัสดิภาพ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักศึกษาและบุคลากร โดยจัดจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงปิด และการจัดการจราจรเพื่อรักษาความปลอดภัย -ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษ มหาวิทยาลัยส่งเสริมการเรียนการสอนแก่นักศึกษาพิการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 มุ่งเน้นให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิและโอกาสการได้รับสิ่งอำนวนความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลือทางการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับนักศึกษาพิการ โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีหน่วยบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ (Disability Support Services: DSS) เพื่อให้บริการนักศึกษาผู้พิการและอาจารย์ผู้สอน	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ ยังไม่ทั่วถึง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	จาก SAR หน้า 79 ระบุ - มหาวิทยาลัยและมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and personal wellbeing.	ศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มี ห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิด กันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันใน มหาวิทยาลัย			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 79 ระบุ -มหาวิทยาลัยมีพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพสอดคล้องกับตำแหน่งงาน และมีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่สามารถประเมินสมรรถนะ (Performance) และศักยภาพ (Potential) รายบุคคล มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในทุกภาค การศึกษารวมเป็น 2 ครั้งต่อปี โดยผู้บังคับบัญชาโดยตรง โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในการประเมินสมรรถนะในการทำงานของพนักงาน -การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ มีการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง	-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินการให้บริการและนำผลการประเมินมาพัฒนาการให้บริการที่ทันท่วงที	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are	จาก SAR หน้า 80 ระบุ	ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ได้แก่ การจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารทางวิชาการ และฐานข้อมูลทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ จัดช่องทางให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนสำรวจความต้องการและมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้ทรัพยากรการศึกษา			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1 จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 84 หลักสูตรมีการรายงานการมีงานทำ โดยข้อมูลการมีงานทำคือมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 9 คน มีคนตอบ 7 คน ในกลุ่มนี้มีคนได้ทำงาน 6 คนกำลังหางาน 1 คน	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) อัตราการมีงานทำ ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรมีรายงานผลการตีพิมพ์จำนวน 3 บทความ มีโครงการวิจัย 3 โครงการ จากข้อมูลจะช่วยให้หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร 2. หลักสูตรมีการรายงานผลงานวิจัยของนักศึกษาจำนวน 8 โครงการ จากข้อมูลหลักสูตรจะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและนักศึกษาในปีถัดไป	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และของนักศึกษา ส่วน -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 87 การแสดงข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พบว่า ในรายงาน หลักสูตรมีการแสดงรายละเอียดการบรรลุ PLOs ในระดับชั้นปี	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ของการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 87-89 หลักสูตรมีการรายงานความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ -การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร 4.29 -ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร 4.81 -ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายต่อการบริหารหลักสูตร 4.21	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย(establish) ความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ต่อหลักสูตร -ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-คนพึงพอใจ เพราะอาจารย์และนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.04	-ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

1. หลักสูตรมีความพร้อมเรื่องการจัดการเรียนการสอน ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนเรื่องความรู้และทักษะที่ได้จากหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
3. ศิษย์เก่าและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสะท้อนเรื่องอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

สิ่งที่อยากให้เพิ่มเติม

1. อยากให้มีการเพิ่มเติมการจัดการเรียนการสอนทางด้าน ระบบ มตฐ.ทางด้านความปลอดภัยในโลกไซเบอร์ เช่น ระบบ ISO ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. อยากให้เพิ่มเติมเรื่องการฝึกงานให้มีระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น
3. อยากให้มีการศึกษาดูงาน
4. อยากให้มีเนื้อหาครอบคลุมมากขึ้น เช่น การใช้ Photoshop โปรแกรมใหม่ๆ MS Office โปรแกรมตัดต่อ CANVA และอื่นๆ
5. รายวิชาและเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สะท้อนความเป็นตัวตนของหลักสูตรและบัณฑิตนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เช่น วิชาสถาปัตยกรรมและองค์ประกอบคอมพิวเตอร์ รายวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับเครือข่าย เป็นรายวิชาที่ไม่ได้ระบุว่าเป็น CIWIE และรายวิชาบังคับของหลักสูตร
6. อุปกรณ์ในห้องคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง ยังไม่ทันสมัย และอุปกรณ์อื่นๆ เช่น ไฟและหลอดไฟไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป

2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียน
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การกำกับติดตาม**การจัดการเรียการสอนตามแผนการเรียน**ให้ตรงตามที่ระบุใน มคอ.2
8. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. การจัดทำ CLOs ของรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตามหลักการ OBE ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติและความเข้าใจตรงกัน
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.