เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558




# รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

## หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต

## สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์

## หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2564

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 12 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

# รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น)
วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำสมบัติ)
วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพงษ์ ชินสุข)
วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ดร.พัชระ นาเสงี่ยม)
วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นางสาววิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์)
วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

# บทสรุปผู้บริหาร

**ข้อมูลทั่วไป** (4-5 บรรทัด)

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินงานปฏิบัติราชการมาตลอดปีการศึกษา 2567 โดยเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ระบุถึงโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของสาขา คณะ และมหาวิทยาลัย

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ทำการประเมินคุณภาพตนเองของสาขาตามนโยบายคณะเพื่อเป็นการประเมินการบริหารจัดการในรอบปีที่ผ่านมาโดยทำการประเมินใน 6 องค์ประกอบ ผลจากการประเมินตนเองสรุปได้ว่า การดำเนินการโดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับดี

ในนามของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ ขอขอบคุณคณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการตลอดปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา และหวังว่าจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีอีกเพื่อเป็นความสำเร็จขององค์กรในปีการศึกษาต่อไป

**ผลการประเมินคุณภาพภายใน**

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.50 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.67 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และ องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

**จุดเด่น** (3-5 ข้อ)

1. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
2. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

**จุดที่ควรพัฒนา** (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการพัฒนากลยุทธ์เพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า
2. ควรมีการติดตามและปรับปรุงกระบวนการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม

(บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยคำอธิบายหรือการให้ข้อสังเกต ที่ได้จากการวิเคราะห์สิ่งที่พบจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกระบวนการตรวจประเมิน เป็นภาพรวมของวิธีการดำเนินการและผลลัพธ์/ผลการดำเนินการสะท้อนถึงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาที่มีความสำคัญ)

# บทนำ

**ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

เริ่มก่อตั้งภาควิชาคอมพิวเตอร์ เมื่อปี พ.ศ. 2529 โดยหลักสูตรที่เปิดสอนครั้งแรกคือ อนุปริญญาคอมพิวเตอร์ (อ.วท.) เรียน 2 ปี ต่อมาปี พ.ศ. 2533 ได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) 2 ปี (หลังอนุปริญญา) และในปี พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.) และนักศึกษาครุศาสตร์ (ค.บ.4ปี) ปี พ.ศ. 2542 ได้เปลี่ยนจากภาควิชาคอมพิวเตอร์ เป็นโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.) และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ (อ.วท.) รับผิดชอบในการจัดหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์และอนุปริญญาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2543 ได้เปิดสอน ว.ทบ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (คอมพิวเตอร์) ซึ่งรับนักศึกษาที่จะจบระดับอนุปริญญาและ ปวส. เข้ามาเรียน

ปัจจุบันภาควิชาคอมพิวเตอร์สังกัดกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ผลิตบัณฑิตได้เข้าทำงานตามที่ต่างๆ ทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและส่วนภาคเอกชนมีคณาจารย์ จำนวน 20 ท่าน และมีการเปิดสอน 2 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2564
- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

# สารบัญ

**เรื่อง** **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... ข
บทนำ ..... ค
สารบัญ ..... ง
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... จ
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ..... 1
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ..... 8
หมวดที่ 2 อาจารย์ ..... 9
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ..... 9
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต ..... 17
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ..... 17
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ..... 28
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร ..... 30
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ..... 32
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร ..... 52
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน ..... 52
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน ..... 56
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ..... 57
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร ..... 57
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 ..... 58
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ..... 59
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ..... 60

# ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา | ผลการปรับปรุง |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | |
| 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานอย่างงต่อเนื่อง | อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | |
| 1. ชี้แจ้งบัณฑิตให้ชัดเจนในการประเมินในระบบภาวะการมีงานทำ | มีการชี้แจ้งขั้นตอนในการประเมินในระบบตามขั้นตอนชัดเจนและมีการกำกับติดตาม |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | |
| 1. เขียนคะแนนโดยใส่รายละเอียด ข้อเสนอแนะของผลคะแนน ความต่างคะแนน ความพึงพอใจในด้านใดบ้าง<br>2. ปรับจำนวนนักศึกษาที่ลาออกหรือคัดออก | 1.ดำเนินการระบุรายละเอียดคะแนนความพึงพอใจในแต่ละด้าน<br>2.ปรับจำนวนนักศึกษาที่ลาออกหรือคัดออกให้เป็นไปตามจริง |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | |
| | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | |
| 1. พัฒนาหลักสูตร AUN-QA<br>2. สาระรายวิชาในหลักสูตร อาจจะยกมาสัก 1 รายวิชาในการบูรณาการ | 1. หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงเป็นไปตาม AUN-QA<br>2.มีการยกรายวิชาโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์มาเป็นตัวอย่างการบูรณาการ |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | |
| 1. รายงานแนวโน้มความพึงพอใจ<br>2. กำหนดผู้ติดตามการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1.มีการรายงานแนวโน้มความพึงพอใจอยู่ในระดับดีกว่าปีที่ผ่านมา<br>2.มีการกำหนดผู้ติดตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |

# หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

| | |
|---|---|
| **รหัสหลักสูตร (14 หลัก)** | 25481561109737 |
| **ชื่อหลักสูตร** | **วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปรับปรุง พ.ศ 2564** |
| **ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)** | ปริญญาตรี |
| **ประเภทหลักสูตร** | วิชาการ |
| **ปีที่เปิดสอน** | 2564 |
| **สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ** | 25 ธันวาคม 2563 |
| **สกอ.รับทราบ** | 14 สิงหาคม 2564 |
| **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร** | พ.ศ. 2558 |
| **สถานที่จัดการเรียนการสอน** | อาคาร 6 กลุ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | หมายเหตุ |
|---|---|---|
| 1 | ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น (รองศาสตราจารย์) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2 | ดร.กาญจนา คำสมบัติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3 | นายกิตติพงษ์ ชินสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4 | ดร.พัชระ นาเสงี่ยม (อาจารย์) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5 | นางสาววิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ (อาจารย์) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

**ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)**

| ที่ | ชื่อ – สกุล | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| 1 | รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น | วท.บ. สารสนเทศสถิติ<br>วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>ปร.ด.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา | - Nuankaew, W., Bussaman, S., Teeraputon, D., & Nuankaew, P. (2021). Proactive Learning Culture: Practical Learning and Experience from Research into Senior Projects. International Journal of Information and Education Technology, 11(2), 59–65. https://doi.org/10.18178/ijiet.2021.11.2.1490<br>- Nuankaew W. S., Bussaman S., Nuankaew P., (2022). Evolutionary Feature Weighting Optimization and Majority Voting Ensemble Learning for Curriculum Recommendation in the Higher Education. Multi-disciplinary Trends in Artificial Intelligence: 15th International Conference, MIWAI 2022, Virtual Event, November 17–19, 2022, Proceedings.<br>- สามารถ สินทร, สิทธิชัย บุษหมั่น, ประมุข ศรีชัยวงษ์,สมโภช ทองน้ำเที่ยง,ชนัญชิดา ซองผม. (2022). การพัฒนาระบบเซ็นเซอร์ตรวจจับความผิดปกติของน้ำในท่อประปาภูเขา ด้วยเทคโนโลยี IoT เพื่อการเกษตรและอุปโภคของชุมชนตาดรินทอง จังหวัดชัยภูมิ. วารสารเกษตรพระวรุณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 19(2), 143–149. https://doi.org/10.14456/paj.2022.30 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | S Bussaman, P Nasa-Ngium, T Sararat, WS Nuankaew, P Nuankaew. (2023). Influence Analytics Model of the General Education Courses Toward the Academic Achievement of Rajabhat University Students Using Data Mining Techniques. World Conference on Information Systems for Business Management, 117-129.<br>P Nasa-Ngium, S Bussaman, WS Nuankaew, P Nuankaew. Academic Achievement Synthesis to Complete Graduation Strategies for Mathematics Students with Educational Data Mining and Learning Analytics. International Conference on Smart Learning Environments, 232-237.<br>WS Nuankaew, T Sittiwong, S Bussaman, P Nasa-Ngium, P Nuankaew. (2023). Forecasting Graduation Schedule Model of Higher Education Learners using Feature Selection Techniques. International Journal of Engineering Trends and Technology, 71(4), 354-358.<br>Bussaman, S., Nasa-Ngium, P., Thapanapong, S., Nuankaew, W. P., & Nuankaew, P. (2024). Influence analytics model of the general education courses toward the academic achievement of Rajabhat University students using data mining techniques. In R. Patnaik, A. Abraham, & N. Dey (Eds.), *Information systems for intelligent systems (ISBM 2023), Smart innovation, systems and technologies* (Vol. 379, pp. 117–129). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-99-5961-7_30 |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำสมบัติ | วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>ปร.ด. คอมพิวเตอร์ศึกษา | - ภัคควดี สุทธิสำราญ, กาญจนา คำสมบัติ และอนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2565). “แอพพลิเคชั่นสื่อการสอนสนุกคิดคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1”. การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 6. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.<br>- ธิติพัฒน์ จันทฤทธิ์, กาญจนา คำสมบัติ และอนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2565). “แอพพลิเคชั่นสื่อการสอนเกมค้นหาคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3”. การประชุมวิชาการระดับชาติการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 6. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.<br>อภิสิทธิ์ โยลัย, กาญจนา คำสมบัติ, ทินกร คุณาสิทธ์, และอนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2565). แอปพลิเคชันการจองคิวร้านเสริมสวย. วารสารวิชาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. ปีที่ 8 (ฉบับที่ 1), 56-65.<br>กาญจนา คำสมบัติ, วันวิสา เจริญยิ่ง,ทินกร คุณาสิทธิ์และอนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (27, กรกฎาคม 2565). แอปพลิเคชันสนุกคิดคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. การสร้างสรรค์งานวิจัยและนววัตกรรมเชิงพาณิชย์. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.<br>นิตยา นารีจันทร์, เอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์, กาญจนา คำสมบัติ และ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | อนุวัต ขัยเกียรติธรรม.(2566). การพัฒนาระบบการลาออนไลน์ด้วย Microsoft Power Platform. วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 9(2), 44-57.<br>กาญจนา คำสมบัติ, ปิยะ ผลเหลือ, วิไลลักษณ์ กาประสิทธ์, และ อนุวัต ขัยเกียรติธรรม. (2567). เว็บแอปพลิเคชันบริหารจัดการรับขนย้ายสิ่งของ : A Web Application for Moving Items Management. *วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*, *10*(2), 125–136. |
| 3 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพงษ์ ชินสุข | วท.บ. สถิติ<br>วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ | - Khajonmote, W., Chinsook, K., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System Architecture of Big Data in Massive Open Online Courses (BD-MOOCs System Architecture), Journal of Education and Learning, 11(3), 105-118. DOI:10.5539/jel.v11n3p105<br>- Chinsook, K., Khajonmote, W., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., & Jantakoon, T. (2022). Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data-HE-SBA System Architecture), Higher Education Studies, 12(1), 105-114. DOI:10.5539/hes.v12n1p105 |
| 4 | ดร.พัชระ นาเสงี่ยม | วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>ปร.ด.วิทยาการคอมพิวเตอร์ | - Nuankaew, P., Nasa-ngium, P., & Nuankaew, W. S. (2021). Application for Identifying Students Achievement Prediction Model in Tertiary Education: Learning Strategies for Lifelong Learning. International Journal of Interactive Mobile Technologies, 15(22).<br>- Nuankaew, P., Nasa-Ngium, P., Phanniphong, K., Chaopanich, O., Bussaman, S., & Nuankaew, W. S. (2021). Learning Management Impacted with COVID-19 at Higher Education in Thailand: Learning Strategies for Lifelong Learning. International Journal of Engineering Pedagogy, 11(4).<br>- Nuankaew, W. S., Nasa-ngium, P., Phanniphong, K., & Nuankaew, P. (2021). PREDICTION OF YOUTH DEPRESSION RISK CLUSTERS IN THAILAND DURING COVID-19. Journal of Southwest Jiaotong University, 56(6).<br>- Nasa-Ngium, P., Nuankaew, W. S., & Nuankaew, P. (2021). A Supervised Learning Model for Predicting the Impact of COVID-19 on Student Mental in Higher Education. Multicultural Education, 7(10).<br>- Patchara Nasa-ngium, Khamron Sunat and Sirapat Chiewchanwattana. (2019). “Impacts of Linnik Flight Usage Patterns on Cuckoo Search for Real-Parameter Global Optimization Problums”. IEEE Access, 7, 83932-83961.<br>- พัชระ นาเสงี่ยม และคำรณ สุนัติ. (2566). “ขั้นตอนวิธีการค้นหาของนกกาเหว่าด้วยการหาค่าที่เหมาะสมของค่าความน่าจะเป็นของพารามิเตอร์การกลายพันธุ์ในปัญหาการหาประสิทธิภาพทั่วไป”. วารสารวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 48(1). 26 – 38. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | - Nuankaew, P., Nuankaew, W., Nasa-Ngium, P., Phanniphong, K., Teeraputon, D., & Chaopanich, O. (2021). ATTITUDE TOWARDS ONLINE LEARNING FROM THE EFFECT OF CORONAVIRUS 2019 DISEASE (COVID-19) OF UNIVERSITY STUDENTS IN THAILAND. PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology, 18(4), 2498-2517.<br>- Pratya Nuankaew(1),*, Kanakarn Phanniphong(2), Patchara Nasa-ngium(3), Wongpanya Nuankaew(4). (2021). Public Transport Knowledge Management in Local Communities. Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT), 12(6), 2204-2218.<br>- Nuankaew, P., Nuankaew, W., & Nasa-ngium, P. (2021). Risk Management Models for Prediction of Dropout Students in Thailand Higher Education. International Journal of Innovation, Creativity and Change, 15(3), 494-517.<br>Nuankaew, P., Nasa-Ngium, P., & Nuankaew, W. S. (2022, December). Self-Regulated Learning Styles in Hybrid Learning Using Educational Data Mining Analysis. In 2022 26th International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC) (pp. 208-212). IEEE.<br>Nuankaew, P., Nasa-Ngium, P., & Nuankaew, W. S. (2022, November). Improving Predictive Model to Prevent Students' Dropout in Higher Education Using Majority Voting and Data Mining Techniques. In Multi-disciplinary Trends in Artificial Intelligence: 15th International Conference, MIWAI 2022, Virtual Event, November 17–19, 2022, Proceedings (pp. 61-72). Cham: Springer International Publishing.<br>Nuankaew, W. S., Nasa-Ngium, P., Enkvetchakul, P., & Nuankaew, P. (2022). A Predictive Model for Depression Risk in Thai Youth during COVID-19. Journal of Advances in Information Technology, 450-455.<br>Khajonmote, W., Chinsook, K., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., Jansawang, N., & Jantakoon, T. (2022). System Architecture of Big Data in Massive Open Online Courses (BD-MOOCs System Architecture), Journal of Education and Learning, 11(3), 105-118. DOI:10.5539/jel.v11n3p105<br>Chinsook, K., Khajonmote, W., Klintawon, S., Sakulthai, C., Leamsakul, W., & Jantakoon, T. (2022). Big Data in Higher Education for Student Behavior Analytics (Big Data-HE-SBA System Architecture), Higher Education Studies, 12(1), 105-114. DOI:10.5539/hes.v12n1p105<br>S Bussaman, P Nasa-Ngium, T Sararat, WS Nuankaew, P Nuankaew. (2023). Influence Analytics Model of the |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | General Education Courses Toward the Academic Achievement of Rajabhat University Students Using Data Mining Techniques. World Conference on Information Systems for Business Management, 117-129.<br>P Nuankaew, P Nasa-Ngium, P Jeefoo, WS Nuankaew. (2023). Hybrid Clustering Learning Models Based on Self-regulated Learning Model Using Unsupervised Learning by Majority Voting Techniques. International Conference on Smart Learning Environments, 88-97.<br>P Nasa-Ngium, S Bussaman, WS Nuankaew, P Nuankaew. Academic Achievement Synthesis to Complete Graduation Strategies for Mathematics Students with Educational Data Mining and Learning Analytics. International Conference on Smart Learning Environments, 232-237.<br>WS Nuankaew, R Thipmontha, P Jeefoo, P Nasa-ngium, P Nuankaew. (2023). Using Text Mining and Tokenization Analysis to Identify Job Performance for Human Resource Management at the University of Phayao. Asian Conference on Intelligent Information and Database Systems, 572-584.<br>P Nasa-Ngium, WS Nuankaew, P Nuankaew. (2023). Analyzing and Tracking Student Educational Program Interests on Social Media with Chatbots Platform and Text Analytics. International Journal of Interactive Mobile Technologies. 17(5) 4.<br>P Nuankaew, P Nasa-Ngium, T Kunasit, WS Nuankaew. (2023).Implementation of Data Analytics and Machine Learning in Thailand Education Sector. International Journal of Emerging Technologies in Learning. 18(5) 4.<br>WS Nuankaew, T Sittiwong, S Bussaman, P Nasa-Ngium, P Nuankaew. (2023). Forecasting Graduation Schedule Model of Higher Education Learners using Feature Selection Techniques. International Journal of Engineering Trends and Technology, 71(4), 354-358.<br>Duankhan, P., Sunat, K., Chiewchanwattana, S., & Nasa-ngium, P. (2024). The Differentiated Creative search (DCS): Leveraging Differentiated knowledge-acquisition and Creative realism to address complex optimization problems. *Expert Systems with Applications, 252*, 123734. |
| 5 | อาจารย์วิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ | วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ | กาญจนา คำสมบัติ, ปิยะ ผลเหลือ, วิไลลักษณ์ กาประสิทธ์, และ อนุวัต ขัยเกียรติธรรม. (2567). เว็บแอปพลิเคชันบริหารจัดการรับขนย้ายสิ่งของ : A Web Application for Moving Items Management. *วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ*, *10*(2), 125–136. |

**อาจารย์ผู้สอน**

| ที่ | ตำแหน่งวิชาการ | ชื่อ-นามสกุล | คุณวุฒิ | สาขาวิชาเอก | พ.ศ. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | รศ. | นายสิทธิชัย บุษหมั่น | ปร.ด.<br>วท.ม.<br>วท.บ. | เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสถิติ | 2556<br>2540<br>2533 |
| 2 | ผศ. | นายณัฐพงษ์ พันธุ์มณี | วท.ม.<br>วท.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2546<br>2533 |
| 3 | ผศ. | นางกาญจนา คำสมบัติ | ปร.ด.<br>วท.ม.<br>วท.บ. | คอมพิวเตอร์ศึกษา<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2563<br>2545<br>2538 |
| 4 | ผศ. | นายเอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์ | วท.ม.<br>คบ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>คอมพิวเตอร์ศึกษา | 2547<br>2537 |
| 5 | ผศ. | นายไชยยันต์ สกุลไทย | ปร.ด.<br>วท.ม.<br>วท.บ. | คอมพิวเตอร์ศึกษา<br>เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา<br>เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม | 2559<br>2552<br>2548 |
| 6 | อาจารย์ | นางสาวสุนันทา กลิ่นถาวร | ปร.ด.<br>คอ.ม.<br>วท.บ. | คอมพิวเตอร์ศึกษา<br>คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2558<br>2549<br>2542 |
| 7 | อาจารย์ | นางสาวโสภัค ไชยชนะ | วท.ม.<br>พ.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วิทยาการสารสนเทศเพื่อการจัดการ | 2543<br>2538 |
| 8 | อาจารย์ | นางพวงผกา คุณาสิทธิ์ | วท.ม.<br>วท.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2548<br>2538 |
| 9 | อาจารย์ | นายทินกร คุณาสิทธิ์ | วท.ม.<br>วท.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2551<br>2537 |
| 10 | อาจารย์ | นายจักรพันธ์ ศรีวงษา | วท.ม.<br>วท.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2546<br>2540 |
| 11 | อาจารย์ | นายพัชระ นาเสงี่ยม | ปร.ด.<br>วท.ม.<br>วท.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2562<br>2552<br>2548 |
| 12 | อาจารย์ | นายประภากร ศรีสว่างวงศ์ | วท.ม.<br>ศศ.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>สารสนเทศศาสตร์ | 2551<br>2545 |
| 13 | อาจารย์ | นายภานุวัฒน์ เกตุวงศ์ | วท.ม.<br>วท.บ. | เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2554<br>2548 |
| 14 | ผศ. | นายกิตติพงษ์ ชินสุข | วท.ม.<br>วท.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์<br>สถิติ | 2552<br>2540 |
| 15 | อาจารย์ | นายณวัฒน์ นันทะเสน | วศ.ม.<br>วท.บ. | สนเทศศาสตร์<br>วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2550<br>2543 |
| 16 | ผศ. | นายรักถิ่น เหลาหา | ปร.ด.<br>วท.ม<br>วท.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ | 2561<br>2552<br>2549 |
| 17 | อาจารย์ | นางสาววิธมณ ขจรโมทย์ | วท.ม.<br>วศ.บ. | เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | 2553<br>2547 |
| 18 | ผศ. | นายธาดา จันตะคุณ | ปร.ด. | เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ | 2561 |

| ที่ | ตำแหน่งวิชาการ | ชื่อ-นามสกุล | คุณวุฒิ | สาขาวิชาเอก | พ.ศ. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | การศึกษา | |
| | | | Ph.D. | Computer Technology in Education | 2554 |
| | | | วท.ม. | เทคโนโลยีสารสนเทศ | 2552 |
| | | | บธ.บ. | คอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 2548 |
| 19 | อาจารย์ | นายปรัชญา ไชยเมือง | วท.ม. | เทคโนโลยีสารสนเทศ | 2555 |
| | | | วท.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2550 |
| 20 | อาจารย์ | นางสาววิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์ | วท.ม. | เทคโนโลยีสารสนเทศ | 2553 |
| | | | วท.บ. | วิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2550 |

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

**ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558** (สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

| ผ่าน | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|---|
| ☑ | 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน และไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น | 1.1-1 : ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ☑ | 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทในสาขาที่สอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้<br>ปริญญาโท จำนวน 2 คน ได้แก่<br>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ ชินสุข<br>2. อาจารย์วิไลลักษณ์ กาประสิทธิ์<br>ปริญญาเอก จำนวน 3 คนได้แก่<br>1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น<br>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำสมบัติ<br>3. ดร.พัชระ นาเสงี่ยม<br>อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน ได้แก่<br>1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น<br>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำสมบัติ<br>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ ชินสุข<br>และทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | 1.1-1 : ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ☑ | 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทในสาขาที่สอดคล้องและเป็นไปตามเกณฑ์กับหลักสูตร และทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | 1.1-1 : ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ☑ | 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทในสาขาที่สอดคล้องกับหลักสูตร | 1.1-1 : ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| ☑ | 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564 เป็นปีที่ 4 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2563 และได้รับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2564 | 1.1-2 มติเห็นชอบหลักสูตร<br>1.1-3 : มคอ.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564 |
| **ผลการดำเนินงาน** | | **.....5..... ข้อ** | |
| **ผลคะแนนการประเมินตนเอง** | | **☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลคะแนนการประเมินตนเอง | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | ..5... ข้อ | ...5...ข้อ | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

# หมวดที่ 2 อาจารย์

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | **ระบบและกลไก**<br><br>**<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>**<br><br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.<br><br>**กระบวนการ**<br>1. หลักสูตรมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร<br>2. คณะได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้สาขาวิชาทุกสาขาดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้<br>3. หลักสูตรมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ และหลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด<br>4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาเห็นชอบ และเสนอต่ออธิการบดี<br>5. อธิการบดีอนุมติ และมอบหมายกองบริหารงานบุคคลดำเนินงาน<br>6. สาขาวิชาสรรหาตัวแทนอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อให้คณะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์<br>7. สาขาวิชาทำบันทึกข้อความของข้อมูลทั้งหมดไปยังกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานจัดทำเป็นประกาศรับสมัคร แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการออกข้อสอบ สอบแข่งขัน และสอบสัมภาษณ์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการตามกระบวนการคัดเลือกจนเสร็จสิ้น<br>8. ได้บุคลากรที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชา และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อมาปฏิบัติงานสอน<br>9. มีการควบคุมและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ผ่านการคัดเลือก ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการทำสัญญาเพื่อทดลองงานปฐมนิเทศบุคลากร และประเมินผลการทดลองงาน 6 เดือน | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ของการปฏิบัติงาน<br>10. มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชา ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการทดลองงานของบุคลากร ในรอบ 6 เดือนของการปฏิบัติงาน หากผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ให้ดำเนินการการดำเนินการต่อสัญญาจ้าง<br>11. มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน พิจารณาสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><br>**<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>**<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์<br>**กระบวนการ**<br>ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีดังนี้<br>- หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตร<br>- หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้<br>1) มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น)<br>2) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น)<br>3) มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ<br>4) มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร<br>5) มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม<br>6) ความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา<br>- หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์ม สมอ. 08 มายังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>- ฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา หากครบถ้วน ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำคณะ เห็นชอบตามลำดับ<br>- คณะเสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา<br>- สภาวิชาการพิจารณาการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>- คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรหลักสูตรพิจารณาปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>- สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตร<br>- สกอ.พิจารณาการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 1.1-3 : มคอ.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564 |
| | ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564 เป็นปีที่ 4 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้หลักสูตรฯ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด เป็นไปตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่มีคุณสมบัติทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรมีการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีอัตราการคงอยู่ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดปีการศึกษา 2567 | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี 2567 เกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีประเด็นการประเมินดังนี้<br>1) คุณวุฒิปริญญาเอก<br>2) การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ<br>3) การผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ<br>4) เชี่ยวชาญในสาขาที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชา<br>5) ความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร<br>6) มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม<br>พบว่า หลักสูตรฯ ใช้กระบวนการในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. แล้ว | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | หลักสูตรได้พิจารณาผลจากการประเมินกระบวนการการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี 2567 เห็นชอบว่ากระบวนการเพียงพอสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้ว และให้ใช้ในปีการศึกษาถัดไป | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| 2. ระบบการบริหารอาจารย์ | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567<br>4.1-2-2 แผนผังการ |
| | **<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้คุณภาพอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้น | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **กระบวนการ**<br>- คณะกรรมการประจำหลักสูตรสำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตรจากวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ความเชี่ยวชาญในสาขา พร้อมทั้งสอบถามอาจารย์ประจำสาขาวิชาเพื่อนำข้อมูลประกอบการดำเนินการวางแผนบริหารอาจารย์<br>- คณะกรรมการประจำหลักสูตร ร่วมกันวางแผนบริหารอาจารย์ จัดทำแผนบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2565-2569 แผนปฏิบัติงานสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบไปด้วย<br>1) แผนอัตรากำลัง การสรรหาอัตราทดแทน<br>2) แผนพัฒนาบุคลากร<br>3) แผนการใช้งบประมาณ<br>- หลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำแผนดังกล่าว<br>- หลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>- ยกย่องบุคลกรดีเด่นด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและพนักงานสายสนับสนุน | บริหารงานหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>4.1-2-3 ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2565-2569 |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>มีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการสาขา แผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาบุคลากร และแผนการใช้งบประมาณ<br>แผนอัตรากำลังหลักสูตรมีการประชุมจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว และในปีการศึกษา 2567 มีการทบทวนสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาไม่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (1:20) และตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าเป็นไปตามเกณฑ์<br>แผนพัฒนาบุคลากร หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาตนเองด้านต่างๆ ประกอบด้วย แผนพัฒนาด้านการสอน แผนพัฒนาด้านการวิจัย แผนพัฒนาด้านบริการวิชาการ แผนพัฒนาด้านความเชี่ยวชาญในงาน แผนพัฒนาด้านการศึกษาต่อ แผนพัฒนาด้านตำแหน่งวิชาการ<br>แผนการใช้งบประมาณ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2568 ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่ได้กำหนดมาแล้ว | 4.1-2-2 แผนผังการบริหารงานหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>4.1-2-3 ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดแผนบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2565-2569 |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุม | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์<br>**กระบวนการ**<br>- คณะกรรมการบริหารคณะฯ สำรวจวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์<br>- คณะชี้แจงนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เร่งพัฒนา เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ<br>- หลักสูตรฯ มีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์<br>- จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์<br>- ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในด้านต่างๆ ได้แก่ ประชุม อบรม สัมมนาภายในประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาของตนเองอย่างด้านวิชาชีพต่อเนื่องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 4.1-2-6 แผนปฏิบัติราชการคณะวิทย์ระยะ 5 ปี 2566-2570<br>4.1-2-9 รายงานสรุปผลการโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาและฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ประจำปีการศึกษา 2567<br>4.1-2-10-รายงานสรุปผลการโครงการการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2567 |
| | หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้จัดประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยมีกรรมการบริหารคณะร่วมประชุมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการคณะวิทย์ ระยะ 5 ปี 2566-2570 และมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีคุณภาพ และคุณวุฒิที่ดียิ่งขึ้น โดยส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากทางมหาวิทยาลัยและคณะ<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปราชการตามความเหมาะสม ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามแผนที่ได้กำหนดไว้<br>1) ด้านวิชาการ<br>1.1 สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น<br>1.2 การอบรมสัมมนาพัฒนาอาจารย์และบุคลากร<br>- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 9-12 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 6<br>- โครงการขับเคลื่อนศักยภาพและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ วันที่ 2-4 สิงหาคม 2567 ณ อาคาร 6 | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | - โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อาคาร 6 และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคาม<br>1.3 การประเมินการสอนของอาจารย์ อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการสอน<br>2) ด้านงานวิจัย<br>หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยอาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองทางด้านงานวิจัย และตีพิมพ์บทความวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ<br>3) ด้านการบริการวิชาการ<br>เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงจัดโครงการภายใต้การบริการของคณะ ได้จัดการบริการวิชาการภายใต้ โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุม พบว่ามีการพัฒนาอาจารย์อยู่อย่างต่อเนื่องตามกระบวนการ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์**

**ผลการดำเนินงาน**

**1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก**

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | 3 คน |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | 5 คน |
| **คิดเป็นร้อยละ** | **ร้อยละ 60** |
| **ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก**<br>(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100) | **.....5..... คะแนน** |

**(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 3 คน |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | 5 คน |
| **คิดเป็นร้อยละ** | **ร้อยละ 60** |
| **ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**<br>(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100) | **..5.. คะแนน** |

**(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

| ที่ | ผลงานวิชาการ<br>ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม | ค่าน้ำหนัก |
|---|---|---|
| 1 | Bussaman, S., Nasa-Ngium, P., Thapanapong, S., Nuankaew, W. P., & Nuankaew, P. (2024). Influence analytics model of the general education courses toward the academic achievement of Rajabhat University students using data mining techniques. In R. Patnaik, A. Abraham, & N. Dey (Eds.), *Information systems for intelligent systems (ISBM 2023), Smart innovation, systems and technologies* (Vol. 379, pp. 117–129). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-99-5961-7_30 | 0.4 |
| 2 | Duankhan, P., Sunat, K., Chiewchanwattana, S., & Nasa-ngium, P. (2024). The Differentiated Creative search (DCS): Leveraging Differentiated knowledge-acquisition and Creative realism to address complex optimization problems. *Expert Systems with Applications, 252*, 123734. | 1.0 |
| 3 | กาญจนา คำสมบัติ, ปิยะ ผลเหลือ, วิไลลักษณ์ กาประสิทธ์, และ อนุวัต ขัยเกียรติธรรม. (2567). เว็บแอปพลิเคชันบริหารจัดการรับขนย้ายสิ่งของ : A Web Application for Moving Items Management. *วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ, 10*(2), 125–136. | 0.6 |
| **ที่** | **ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** | **ค่าน้ำหนัก** |
| | | |
| | **รวม** | 2.0 |
| | **จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด** | **.....5..... คน** |
| | **ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ** | **ร้อยละ ...40...** |
| | **คะแนนที่ได้**<br>(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป) | **...5.... คะแนน** |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.2 | ...4.. คะแนน | ...5.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

| ประเด็น | การรายงานผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การคงอยู่ของอาจารย์ | **การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง**<br>**(1) การคงอยู่ของอาจารย์** | |

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2566 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ<br><br>หลักสูตรฯ มีการสำรวจอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง<br>(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.43</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.28</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.57</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.47</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์</td><td>4.61</td><td>4.27</td><td>4.94</td><td>4.60</td></tr>
<tr><td>ด้านการบริหารอาจารย์</td><td>4.33</td><td>4.10</td><td>4.58</td><td>4.60</td></tr>
<tr><td>ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.50</td><td>4.28</td><td>4.60</td><td>4.32</td></tr>
<tr><td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td><td>4.40</td><td>4.36</td><td>4.47</td><td>4.48</td></tr>
<tr><td>ด้านกระบวนการเรียนการสอน</td><td>4.33</td><td>4.40</td><td>4.28</td><td>4.40</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br><br>หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2567 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจ รวม 4.47 (คะแนนเต็ม 5) พบว่ามีคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา</td><td>4.3-2-1 : ความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร 2565<br>4.3-2-2 : ความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร 2566<br>4.3-2-3 : ความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร 2567</td></tr>
</table>

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.3 | ...3.. คะแนน | ...4.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

# หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

**ข้อมูลนักศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 | หลังสิ้นปี 2567 |
| 2563 (28) | 21 | 17 | 17 | 3 | 2 |
| 2564 (12) | 12 | 7 | 4 | 2 | 1 |
| 2565 (27) | | 27 | 23 | 19 | 18 |
| 2566 (36) | | | 36 | 24 | 18 |
| 2567 (18) | | | | 18 | 14 |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- สถานภาพพ้นสภาพของนักศึกษามีการเปลี่ยนแปลง อาจพ้นสภาพจากการไม่จ่ายค่าเทอม ยังไม่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนักศึกษาจริงมีจำนวนมากกว่าที่ปรากฏในระบบบริการการศึกษา แต่ไม่สามารถตรวจสอบได้ครบถ้วน
- นักศึกษาโอนย้ายสาขา
- นักศึกษาเปลี่ยนสถานศึกษา

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การรับนักศึกษา | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **<u>ระบบการรับนักศึกษา</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด<br><br>**กระบวนการ**<br>- คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดแผนรับนักศึกษาไว้ในแผนการจัดการศึกษาจาก มคอ.2 เพื่อรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์หรือเทียบเท่า<br>- ฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตรจัดทำแผ่นพับและเอกสารประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง<br>- คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมทบทวน วางแผนการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากปีการศึกษาที่ผ่านมา การประเมินศักยภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีศักยภาพและทรัพยากรเพียงพอ เพื่อสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยหลักสูตรจะทำการเปิดรับนักศึกษาและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละหมู่เรียน<br>- หลักสูตรฯ เสนอแผนการรับนักศึกษาคุณสมบัติการรับ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | นักศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารคณะ มาเพื่อนำสู่การพิจารณาเห็นชอบแผน รับนักศึกษาของคณะกรรมการบริหารวิชาการ ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนรับนักศึกษา<br>- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กำหนดปฏิทินการรับสมัครนักศึกษา และประกาศรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์<br>- สาขาวิชาและคณะร่วมดำเนินการกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในฐานะ หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ดังนี้<br>1) แนะแนว และประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและการรับสมัครนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ พร้อมทั้งมีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครนักศึกษาให้กับบุคคลที่สนใจ<br>2) หลักสูตรมีส่วนร่วมออกข้อสอบเพื่อคัดเลือกนักศึกษา<br>3) หลักสูตรมีส่วนร่วมคุมสอบข้อเขียนเพื่อคัดเลือกนักศึกษา<br>4) คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา และสอบสัมภาษณ์นักศึกษาที่ ผ่านการคัดเลือกข้อเขียน TCAS67<br>รอบที่ 1 Portfolio<br>รอบที่ 2 การรับแบบโควตา<br>รอบที่ 3 การรับแบบแอดมิชชัน<br>รอบที่ 4 การรับตรงอิสระ<br>5) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงกฎ ระเบียบในการศึกษา<br>6) เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องกับกระบวนการรับและมีผลกระทบกับจำนวนนักศึกษา กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาโดยแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาจำนวน 30 คน ตามแผนการรับนักศึกษาระดับ ป.ตรี ปีการศึกษา 2564-2568 ภาคปกติและ กศ.บป. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ร่วมกับคณะ<br>การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการช่องทางการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ผ่านเฟสบุ๊คสาขา (Facebook) เว็บไซต์คณะ และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย รวมทั้งส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดใกล้เคียง<br>มีการกำหนดรูปแบบการรับนักศึกษาตามโครงการรับนักศึกษาที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย โครงการที่คณะฯ ดำเนินการเอง มีการกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา 30 คน และได้นำเสนออัตราการรับ คุณสมบัติของผู้สมัคร เสนอต่อกรรมการบริหารคณะ และส่งต่อวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อ | 1.1-3 : มคอ.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564<br>3.1-1-2 แผนการรับนักศึกษาระดับ ป.ตรี ปีการศึกษา 2564-2568<br>3.1-1-3 ภาพการประชาสัมพันธ์ผ่านweb<br>3.1-1-5 แผนการรับนักศึกษาe-admission.rmu.ac.th |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ดำเนินการประกาศปฏิทินการดำเนินการรับนักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัย ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกนักศึกษาในการพิจารณารับเข้าศึกษาต่อ
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนที่รับเข้าในปีการศึกษา</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>12</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>27</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>36</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>18</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนน้อยกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรจึงได้มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ผ่านนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ยังไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้เท่าที่ควร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>3.1-1-4 ภาพการประชาสัมพันธ์</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับมหาวิทยาลัย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์<br><br>กระบวนการ<br>- หลักสูตรประชุมร่วมกับคณะในการเตรียมความพร้อมและการจัดกิจกรรม<br>- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น กิจกรรมการต้อนรับน้องใหม่ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับตัวให้เข้ากับสถาบันการศึกษาแห่งใหม่ รู้จักเพื่อนต่างคณะและต่างสาขาวิชา พร้อมทั้งแจกคู่มือนักศึกษา เพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติจนสำเร็จการศึกษา มีกำหนดปฏิทินการศึกษา การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาใหม่ตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา<br>- หลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษา แนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน และจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาแก่นักศึกษาใหม่<br>- ประเมินผลการจัดกิจกรรม<br>- รายงานผลการจัดกิจกรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>3.1-2-2 : รายงานการประชุม 1/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีการสำรวจโดยวิธีการสอบถาม</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | นักศึกษาเข้าใหม่ด้านการเตรียมความพร้อมว่าต้องการให้เตรียมความพร้อมในด้านใด และนำข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ นักศึกษาฝึกงาน บัณฑิต และผู้ประกอบการ มาทำการวิเคราะห์เพื่อจัดโครงการและกิจกรรมในการเตรียมความพร้อม พบว่า อยากให้มีการเตรียมความพร้อมด้านทักษะคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีความพร้อมในการเรียนตามหลักสูตรได้ตามเป้าหมาย จากนั้นหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการกิจกรรม<br>หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมการใช้ชีวิตใน/นอกมหาวิทยาลัย โดยจัด “โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษากลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567” ระหว่างวันที่ 9-12 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 6 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้<br>1.เพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา<br>2.เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนรู้ในหลักสูตรของกลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์<br>3.เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรประจำกลุ่มวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์<br>กิจกรรมในโครงการมีการอบรมเตรียมความพร้อมด้านการอยู่ร่วมกัน อบรมทักษะด้านคอมพิวเตอร์พื้นฐาน<br>ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ มีความระดับพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก | 4.1-2-6 :รายงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษากลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | จากผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อม มีนักศึกษาให้ความสนใจ และได้รับผลตอบกลับจากผู้เข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี เกิดการพบปะกับรุ่นพี่รุ่นน้อง และนักศึกษารุ่นน้องได้รับการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนเพิ่มขึ้น นักศึกษารุ่นพี่เกิดการสังเคราะห์ความรู้เพื่อนนำไปถ่ายทอดสู่รุ่นน้อง | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรจะมีการปรับทักษะด้าน AI เพิ่ม เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้และรู้เท่าทัน AI ในการสนับสนุนการเรียน | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์<br>**กระบวนการ**<br>- หลักสูตรมีการประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคัดเลือกจากอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นปีอื่นๆ<br>- หลักสูตรทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละหมู่เรียนให้เป็นไปตามกรอบแนวปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา<br>- หลักสูตรแจ้งชื่อไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อส่งรายชื่อต่อไปยังงานวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทภาระ หน้าที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการและแนะแนว ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพและทักษะชีวิต ด้านการพัฒนาส่งเสริมศักยภาพด้านต่างๆ แก่นักศึกษา ทั้งนี้การปฏิบัติหน้าที่ตามข้อปฏิบัติที่คณะกำหนดดังนี้<br>- กำหนด เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในหมู่เรียนที่ตนรับผิดชอบ และ/ หรือนักศึกษาทั่วไปที่ต้องการคำปรึกษาช่วยเหลือ<br>- กำหนดเวลากิจกรรมพบปะนักศึกษา (home room) หมู่เรียนที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน เพื่อกำกับติดตาม ตรวจสอบ จำนวนนักศึกษา การมาให้คำปรึกษาชี้แนะการลงทะเบียน วิธีการเรียน ผลการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ความเข้าใจใน วิชาการ ทักษะชีวิตและอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนานักศึกษา และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ทางการเรียนและปัญหาชีวิต<br>- อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษา กำกับ ดูแลติดตามนักศึกษาได้ในทุกเวลาที่ เหมาะสมตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาในความรับผิดชอบศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย เพื่อดูแลให้ นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา<br>- รายงานผลการให้คำปรึกษา และปัญหาต่างๆ ในที่ประชุม | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 3.1-2-1 รายงานการประชุม 1-2567 |
| | ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชามีการสำรวจนักศึกษาใหม่ที่ได้รับเข้ามา สำรวจอาจารย์ที่ยังไม่มีภาระเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับหมู่เรียนใหม่ และวางแผนดำเนินงานวิชาโครงงานฯ วิชาฝึกงานฯ<br>หลักสูตรพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเข้าใหม่ชั้นปีที่ 1 (2567) โดยคัดเลือกจากอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในชั้นปีอื่นๆ จำนวน 1 หมู่เรียน เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์แล้ว ได้แต่งตั้งโดยมี อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา<br>สาขามีการประชุมกรอบแนวปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านวิชาการ โดยมีช่องทางให้คำปรึกษานักศึกษาโดยผ่านช่องทาง Facebook LINE ของสาขาและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามการให้คำปรึกษา และมีการสำรวจความพึงพอใจ และนำผลมาประเมินมาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา<br>หลักสูตรได้มีการติดตามอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียน ในการให้คำปรึกษาแนะนำกับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำข้อเสนอจากการจัดโครงการของหลักสูตร เพื่อเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาเข้าใหม่ กิจกรรมการการเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีการแนะแนวแนวทางหลังจากจบการศึกษา เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มีการสำรวจความต้องการในการเตรียมสอบข้าราชการ และจัดติวในการสอบสายงานราชการ<br>ในรายวิชาฝึกงาน หลักสูตรมีแนวทางโดยตรวจสอบความเสี่ยงของสถานประกอบการที่นักศึกษาขอฝึกในเบื้องต้นก่อน หากมีความเสี่ยงเกินไปให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกใหม่ ในการส่งนักศึกษาไปฝึกงาน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และกำชับให้นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบของสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกงานอย่างเคร่งครัด<br>รายวิชาโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานจากความสนใจในตัวของอาจารย์มากกว่าเลือกจากความสนใจในหัวข้อโครงงาน ทำให้สัดส่วนการรับนักศึกษาโครงงานอาจารย์บางท่านไม่มีในส่วนนี้ ซึ่งอาจเป็นผลให้มีสัดส่วนความสำเร็จในการจัดทำทันเวลาที่กำหนดน้อย ทั้งตัวนักศึกษาเอง ในรายวิชานี้จึงแบ่งสัดส่วนการสอบออกเป็น 2 วิชาดังนี้<br>1) วิชาโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 เป็นส่วนเริ่มแรกของการจัดทำโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่มีการสอบเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตของโครงงาน ไม่ให้น้อยหรือมากจนเกินไป เพื่อลดปัญหานักศึกษาทำโครงงานล่าช้าหรือแม้กระทั่งทำไม่สำเร็จ โดยการจัดเตรียมโครงร่างงานวิจัยและนำเสนอ<br>2) วิชาโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 เป็นส่วนที่พัฒนาโครงงานจากโครงร่างวิจัยที่นำเสนอไว้ในรายวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 โดยการรายงาน และการสอบปากเปล่าและการนำเสนอโครงงาน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีการประชุมเรื่องการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในรายวิชาเอก นักศึกษาหลายคนไม่ผ่านเกณฑ์ รายวิชาเลือกพบว่านักศึกษาลงทะเบียนตามเพื่อน อาจเป็นผลทำให้นักศึกษาไม่ผ่านในรายวิชานั้นๆ และอาจมีผลกับวิชาโครงงานที่ทำไม่ทันตามกำหนด | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | เสนอให้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนด้านทักษะทางคอมพิวเตอร์ ให้กับนักศึกษาเข้าใหม่ เพื่อเพิ่มทักษะในการเรียนรายวิชาเอก ในรายวิชาเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาในรายวิชาเลือกตามความสนใจของนักศึกษา | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวาษที่ 21<br>**กระบวนการ**<br>- ปฏิทินการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และสาขาวิชากำหนดโครงการพัฒนานักศึกษา<br>- จัดสรรงบประงานสำหรับจัดกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานกลุ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์<br>- เสนอโครงการ<br>- ดำเนินการจัดกิจกรรม<br>- ประเมินผลการจัดกิจกรรม<br>- รายงานผลการจัดกิจกรรม<br>- ปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมในปีถัดไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 4.1-2-6 :รายงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษากลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ในการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 |
| | มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้แก่หลักสูตร และหลักสูตรมีการวางแผนที่จะเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตรงตามที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ภายใต้ระเบียบการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด<br>หลักสูตรมีแผนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา ได้แก่ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1) พัฒนาทักษะทางด้านวิชาการ<br>2) พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโดยมีการจัดกิจกรรมให้ตรงตามคุณลักษณะของหลักสูตร เช่น มีทักษะทางปัญญา ในการประยุกต์ความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในการแก้ปัญหาและประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>3) พัฒนาส่งเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง กิจกรรมสันทนาการ ศิลปะ และวัฒนธรรม<br>4) พัฒนาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกห้องเรียน<br>โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินโครงการจำนวน 3 โครงการ ดังนี้<br>1) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 9-12 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 6<br>2) โครงการขับเคลื่อนศักยภาพและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ วันที่ 2-4 สิงหาคม 2567 ณ อาคาร 6<br>3) โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อาคาร 6 และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคาม<br>โดยมีการกำหนด ตัวชี้วัด ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ<br>หลักสูตรมีช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดตามข่าวสารด้านวิชาการ ข่าวประชาสัมพันธ์ กิจกรรมการเรียนการสอนและโครงการต่างๆ และแจ้งข้อร้องเรียนต่าง ผ่านทางช่องทางต่อไปนี้<br>- Website : www.cs.rmu.ac.th<br>- Website : http://lms.cs.rmu.ac.th<br>- Facebook : กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ RMU<br>- Line : กลุ่มนักศึกษาแต่ละรุ่น<br>- สำนักงานสาขา อาคาร 6 ชั้น 2<br>- โทรศัพท์ : 043-712165<br>หลักสูตรมีการประเมินผลจากการจัดโครงการทั้ง 3 โครงการ ผลการจัดโครงการมีการตอบรับเป็นอย่างดี มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับดี | 4.1-2-9 รายงานสรุปผลการโครงการขับเคลื่อนศักยภาพและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>4.1-2-10-รายงานสรุปผลการโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนด สอดคล้องกับแต่ละวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นไปตามแผนที่กำหนด เห็นควรจัดโครงการต่างๆ ต่อไป | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและ |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ ให้เป็นแนวทางในการจัดโครงการในปีถัดไป จัดให้นักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย | ประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การคงอยู่<br>2. การสำเร็จการศึกษา | **การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา**<br>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง 2564) | **3.3-1-1 :** จำนวนนักศึกษาปี 2564<br>**3.3-1-2 :** จำนวนนักศึกษาปี 2565<br>**3.3-1-3 :** จำนวนนักศึกษาปี 2566<br>**3.3-1-4 :** จำนวนนักศึกษาปี 2567 |

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶ | จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷ | | | จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸ |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2565 | 2566 | 2567 | |
| 2562 | 13 | 9 | | | 4 |
| 2563 | 28 | | 14 | 1 | 11 |
| 2564 | 12 | 3* | | 2 | 6 |
| 2565 | 27 | | | | 9 |
| 2566 | 36 | | | | 18 |
| 2567 | 18 | | | | 4 |

*นักศึกษาเทียบโอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>84.62</td><td>69.23</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>82.14</td><td>60.71</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>41.67</td><td>25</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>70.37</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>66.67</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>77.78</td><td>-</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>


นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 18 คน ซึ่งน้อยกว่าปีที่ผ่านมา แต่มีอัตราการคงอยู่มากกว่าปีที่ผ่านมา
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง<br>
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง 2564)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.01</td><td>3.89</td><td>4.00</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.13</td><td>3.91</td><td>4.11</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.50</td><td>4.56</td><td>4.51</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.22</td><td>4.26</td><td>4.22</td></tr>
</table>
(1) ด้านการบริหารหลักสูตร
<table>
<tr><th>เรื่อง</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr>
<tr><td>1.1 ด้านการจัดการหลักสูตร</td><td>4.19</td></tr>
<tr><td>1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน</td><td>4.28</td></tr>
<tr><td>1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>4.33</td></tr>
<tr><td>1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร</td><td>4.09</td></tr>
<tr><td>1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</td><td>4.24</td></tr>
<tr><td>1.6 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>4.13</td></tr>
</table>
</td><td>3.3-3-1 : ความพึงพอใจนักศึกษาต่อหลักสูตร 2566<br>3.3-3-2 : ความพึงพอใจนักศึกษาต่อหลักสูตร 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **คำอธิบายกระบวนการ**<br>ความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร 4.22 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน 4.26 และความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ย 4.22 ซึ่งมีคะแนนน้อยกว่าปีที่ผ่านมา | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.3 | ...4.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☐ บรรลุ<br>☑ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>..... | | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 3.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 3.3 | ...4.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☐ บรรลุ<br>☑ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **3.00..... คะแนน** | **ระดับ....ปานกลาง.....** |

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 2565 | 2566 | 2567 |
|---|---|---|---|---|
| 2564 | จำนวน | 3* | - | 2 |
| (12) | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 25.00 | | 16.67 |
| 2565 | จำนวน | - | - | |
| (27) | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | | |

*นักศึกษาเทียบโอนจบการศึกษาปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

**ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**ผลการดำเนินงาน ::**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 31 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.17 รายละเอียดดังตาราง

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | | | | |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 50.45 | 11 | 4.20 | **2.1-1** |
| | (2) ด้านความรู้ | 48.55 | 11 | 4.05 | **2.1-1** |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 49.33 | 9 | 4.11 | **2.1-1** |
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 51.00 | 10 | 4.25 | **2.1-1** |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 50.78 | 9 | 4.23 | **2.1-1** |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน) | | | 31 | **2.1-2** |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 12 | **2.1-1** |
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 41.38 | **2.1-2** |

**เอกสารหลักฐาน**

**2.1-1 :** แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2567

**2.1-2 :** ผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2567

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.1 | ...4.00.. คะแนน | ...4.17.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)**

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 31 | 100 |
| 2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶ | 23 | 74.19 |
| 3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ | | |
| • ตรงสาขาที่เรียน | 6 | 27.27 |
| • ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 11 | 50.00 |
| 4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸ | 2 | 9.09 |
| 5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹ | 1 | 4.55 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺ | 0 | 0.00 |
| 7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻ | 0 | 0.00 |
| 8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼ | 0 | 0.00 |
| 9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 19 | 86.36 |
| **(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน** | **.....4.32..... คะแนน** | |

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 19 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 22 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 86.36 คิดเป็นคะแนน 4.32 คะแนน

**<u>เอกสารหลักฐาน</u>**

**2.2-1 :** แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2566

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.2 | ...3.50.. คะแนน | ...5.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

# หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

**สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567**

| รหัสวิชา/ชื่อวิชา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | W | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| **ภาคเรียนที่ 1/2567** | | | | | | | | | | | | |
| 2025412 การค้นคืนสารสนเทศ | 2 | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 2025416 หัวข้อคัดสรรทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | 2 | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 2025403 สถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ | | | | 1 | 1 | | | | | | 2 | 2 |
| 2025405 การคำนวณแบบกริดและกลุ่มเมฆ | 2 | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 2025317 เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส | | | | 2 | 1 | | | 2 | | 12 | 17 | 3 |
| 2025319 การเขียนโปรแกรมด้วยภาษาสคริปต์ | 6 | | 3 | | 4 | | 3 | | | | 16 | 16 |
| 2025301 วิธีวิทยาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | | | | | | 16 | 16 |
| 2025302 จรรยาบรรณและกฎหมายสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ | 4 | 6 | 2 | 4 | | | | | | | 16 | 16 |
| 2025303 สัมมนาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | | | | | 16 | 15 |
| 2025305 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | | | | 17 | 17 |
| 2025307 คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | | | | | | | | 13 | | 4 | 17 | 0 |
| 2025201 สถิติและความน่าจะเป็นสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1 | 3 | 7 | 5 | 2 | | | | | | 18 | 18 |
| 2025209 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | | | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 7 | | | 19 | 11 |
| 2025204 โครงสร้างข้อมูล | 3 | 1 | 5 | 5 | | | | | | 4 | 18 | 14 |
| 2025208 ระบบฐานข้อมูล | | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | | 1 | 18 | 10 |
| 2025101 คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 4 | | 4 | 3 | | | | | | 5 | 16 | 11 |
| 2025104 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | | 1 | 4 | 4 | | 1 | 2 | 1 | | 3 | 16 | 12 |
| 2025106 วิทยาการคอมพิวเตอร์พื้นฐาน | 4 | 2 | 5 | | 2 | 1 | | | | 2 | 16 | 14 |
| 2025107 สถาปัตยกรรมและองค์ประกอบคอมพิวเตอร์ | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| **ภาคเรียนที่ 2/2567** | | | | | | | | | | | | |
| 2025401 โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 | 2 |
| 2025312 สหกิจศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | | | | | | | | | | 3 | 3 |
| 2025306 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | | | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | | | | 16 | 16 |
| 2025308 ปัญญาประดิษฐ์ | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | | | | | 2 | 15 | 13 |
| 2025304 โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 6 | 7 | | | | | | 1 | | 2 | 15 | 13 |

| รหัสวิชา/ ชื่อวิชา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | W | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 2025309 เตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 15 | | | | | | | | | 1 | 16 | 15 |
| 2025313 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | | | | | 3 | 16 | 13 |
| 2025318 การเขียนโปรแกรมบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | | | | | | | | | | | | |
| 2025320 ภาษาโปรแกรมทางเลือก | | | | | 2 | | | 3 | | 9 | 14 | 2 |
| 2025203 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ | | | | | | | | | | | | |
| 2025207 ระบบปฏิบัติการ | | | | | | | | | | | | |
| 2025205 การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนวิธี | | | | | | | | | | | | |
| 2025206 ทฤษฎีคำนวณ | | | | | 3 | 1 | 6 | 7 | | | 17 | 10 |
| 2025202 การเขียนโปรแกรมเว็บ | | | 6 | 2 | 1 | | | 8 | | | 17 | 9 |
| 2025102 วิธีเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | | | 2 | 5 | | | | | | | 7 | 7 |
| 2025201 สถิติและความน่าจะเป็นสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | | | | | | 11 | 11 |
| 2025105 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เชิงวัตถุ | | | | | | | | 4 | | 10 | 14 | 0 |
| | | | | | | | | | | | | |

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้<br><br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้ได้หลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาตามวงรอบ<br><br>**กระบวนการ**<br>- แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร<br>- สำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>- รวบรวมเหตุผลความต้องการ<br>- สรุปผลการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>- จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2<br>- แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (ผู้ทรงคุณวุฒิ)<br>- คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรประชุมและให้ข้อเสนอแนะ<br>- แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ<br>- เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหลักสูตรตามแบบ มคอ.2<br>- เสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาหลักสูตร<br>- เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร<br>- เสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย<br>- เสนอองค์กรวิชาชีพเพื่อพิจารณาเห็นชอบ (ถ้ามี)<br>- เสนอ สกอ. เพื่อรับทราบหลักสูตร<br>- ดำเนินการเปิดสอนตามหลักสูตร<br>- ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระในรายวิชาในหลักสูตร<br>- ปรับปรุงพัฒนากระบวนการสำหรับหลักสูตรใหม่<br>- รายงานผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมและมีหลักฐานชัดเจน | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 1.1-3 : มคอ.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564<br>5.1-1-1 : ร่างหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2569 |
| | หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2564 ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2563 และได้รับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 14 สิงหาคม 2564<br>มีการประชุมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานและทันสมัย โครงสร้างของหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์พ.ศ. 2552 ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์ที่คาดหวัง โครงสร้างรายวิชา รายละเอียดของรายวิชา ฯลฯ<br>ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างหลักสูตร AUNQA โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตรคอยกำกับดูแลการดำเนินงาน มีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนด PLO หลักสูตรมีการออกแบบโดยยึดตามหลักการ OBE และ BCD คือ<br>1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO)<br>2) กำหนดวิธีการวัดและประเมินผล (ASS)<br>3) กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA)<br>4) กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>มีการประชุมหารือในเรื่องต่างๆ ของการปรับปรุงหลักสูตรอยู่เป็นระยะๆ และดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร<br>ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรเข้าสภาวิชาการครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 และกำลังปรับปรุงแก้ไขตามคณะกรรมการ เพื่อเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป | |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่าการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามกระบวนการ แต่การปรับปรุงหลักสูตร ต้องพิจารณาออกแบบหลักสูตรให้เป็น AUNQA | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>ให้ยึดกระบวนการการออกแบบหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง พ.ศ. 2569) เป็น หลักสูตร AUNQA | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ | **ระบบและกลไก**<br>**<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ที่ทันสมัย สามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **กระบวนการ**<br>- กำหนดผู้รับผิดชอบการกำหนดรายวิชา<br>- สำรวจข้อมูลในการกำหนดรายวิชาความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน<br>- รวบรวมเหตุผลความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน<br>- วิเคราะห์ Learning outcomes<br>- จัดทำร่างรายวิชา<br>- ประชุมเพื่อปรับปรุงรายวิชา<br>- แก้ไขปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหาตามข้อเสนอแนะ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 5.1-2-1 จัดกลุ่มรายวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์<br>5.1-1-1 : ร่างหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2569 |
| | หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2564 มีการจัดกลุ่มของรายวิชาเลือกออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาการคอมพิวเตอร์(CS), กลุ่มระบบสารสนเทศ(IS), กลุ่มคอมพิวเตอร์เครือข่ายคอมพิวเตอร์(CN) และ กลุ่มวิทยาการข้อมูล(DS)<br>มีการติดตามองค์ความรู้ใหม่ๆ และแนวโน้มของศาสตร์ในสาขาวิชา ทั้งจากวารสารวิชาการ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และแนวทางจากสมาคมวิชาชีพ เช่น ACM/IEEE<br>เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่ามาร่วมให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร<br>มีการนำผลการประเมินรายวิชา ข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษา และผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร<br>มีการปรับปรุงแผนการสอน รายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ทันสมัยและตอบสนองต่อบริบทที่เปลี่ยนแปลง เช่น การเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ AI, Data Science, ความมั่นคงไซเบอร์ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>ทุก 5 ปี มีการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบตามระเบียบของ สกอ./มหาวิทยาลัย<br>ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร AUNQA โดยมีกรรมการบริหารหลักสูตรคอยกำกับดูแลการดำเนินงาน มีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเรื่องความรู้ (K) ทักษะ (S) จริยธรรม (E) และ คุณลักษณะส่วนบุคคล (C) เพื่อกำหนด PLO ให้เป็นไปตามความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีการประชุมประเมินในกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ตามเกณฑ์ AUNQA | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ |
| | หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนด PLO ให้เป็นไปตามความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2567 |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การกำหนดผู้สอน | **ระบบและกลไก**<br>**ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้**<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความเชียวชาญในการสอนรายวิชานั้นๆ<br>**เป้าหมาย**<br>เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. กำหนดผู้สอนทุกรายวิชา<br>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. ผู้สอนในรายวิชามีความเหมาะสมกับรายวิชา<br>**กระบวนการ**<br>- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการบริหาร วิชาการ และคณะกรรมการฝ่ายบุคคลเพื่อพิจารณาจ้างกรณีผู้สอนสายวิชาการประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย<br>- คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะสอน | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ร่วมกับอาจารย์ผู้ที่มีประสบการณ์และมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับวิธีการและเทคนิคต่างๆ ในการสอน<br>- กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนกับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในวิชาบังคับไม่ควรต่ำกว่า 2 รายวิชา<br>- กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผู้สอน โดยคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ<br>- ประชุมการจัดการเรียนการสอนโดยประธานกลุ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยให้จัด มคอ.3 ทุกรายวิชา และ มคอ.4<br>- รายงานผลการเรียนการสอนของหลักสูตรต่อคณะ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 3.1-2-2 : รายงานการประชุม 1/2567<br>3.1-2-3 : รายงานการประชุม 2/2567 |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมสำรวจความพร้อมของอาจารย์ มีการวางระบบผูสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรูในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากคุณสมบัติอาจารยผูสอน ประวัติ ผลงาน ประสบการณ์งานสอนและงานวิจัย ความรู ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ความรูที่ทันสมัยที่เหมาะสมกับรายวิชาในหลักสูตร และมีการกระจายรายวิชาบังคับ เพื่อใหผูเรียนไดเรียนรูกับผูสอนที่มีความหลากหลาย และจัดทำรายงานสำรวจผู้สอน ส่งรายงานการสำรวจผู้สอนไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำเข้าข้อมูลในระบบและประกาศตารางสอน<br>ประเมินผลการสอนของผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยสอบถามจากนักศึกษา จากการประชุมเกรด และการทวนสอบรายวิชา<br>หากผู้สอนมีการประเมินจากนักศึกษาต่ำกว่า 3.51 ให้มีการปรับเปลี่ยนผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน พบว่าสัดส่วนของอาจารย์ต่อรายวิชาน้อยลงจึงต้องมีการกระจายรายวิชาไม่เป็นไปตามที่กำหนด | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | ให้อาจารย์มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญในการสอนด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถกระจายรายวิชาได้ทั่วถึง | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="8">2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อนักศึกษามีผลการเรียนรู้ครบทุกด้าน<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ.3</td><td>1.ทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ได้ตรงตามผลการเรียนรู้</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>- คณะกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง<br>- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา ก่อนวันเปิดแต่ละภาคการศึกษา<br>- นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งประเมินการจัดการเรียนการสอนผ่านทางเว็บไซต์ของระบบงานทะเบียน<br>- เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ให้แต่ละรายวิชาส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และ มคอ.6 ในวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">3.1-2-2 : รายงานการประชุม 1/2567<br>3.1-2-3 : รายงานการประชุม 2/2567</td></tr>
<tr><td>หลังจากการกำหนดผู้สอนแล้ว หลักสูตรได้กำกับผู้สอนให้จัดทำ มคอ. 3 / มคอ.4 นำเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร และนำ มคอ. ที่จัดทำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณา มคอ. 3 / มคอ.4 กำกับและติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 / มคอ.4<br>หลังจบในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะมีการประเมินความพึงพอใจผู้สอน โดยเข้าประเมินผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย<br>ผู้สอนปรับปรุงและพัฒนาการสอนจากผลการประเมินของนักศึกษา โดยนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจผู้สอนพร้อมข้อเสนอแนะระบุใน มคอ.5 / มคอ.7 เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2">3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td>กระบวนการประเมินตนเองของนักศึกษามีการประเมินไม่ครบทุกคน</td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td>กำชับให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองของนักศึกษาหลังจากสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| 3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | **ระบบและกลไก**<br>**<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>เพื่อให้มีการบูรณาการในการเรียนการสอน<br>**เป้าหมาย**<br>**เป้าหมายเชิงปริมาณ:** 1.จำนวนโครงการ 1 โครงการ<br>**เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** 1.ทุกรายวิชาบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการได้<br>**กระบวนการ**<br>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดรายวิชาเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการฯ ให้สอดคล้องกับแผน<br>- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติราชการกลุ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษานั้น<br>- ประชุมเพื่อระดมความคิด และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในด้านต่างๆและจัดตั้งคณะกรรมการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ<br>- หลักสูตร อาจารย์ผู้สอนออกแบบ มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม<br>- ดำเนินการกิจกรรม | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนและหารือการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวางแนวทางดำเนินในปีการศึกษา 2567<br>หลักสูตรเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีการศึกษา 2567 ได้แก่<br>1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 9-12 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 6<br>2. โครงการขับเคลื่อนศักยภาพและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ วันที่ 2-4 สิงหาคม 2567 ณ อาคาร 6<br>3. โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของ | 3.1-2-2 : รายงานการประชุม 1/2566<br>3.1-2-3 : รายงานการประชุม 2/2566<br>4.1-2-6 :รายงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567<br>4.1-2-9 รายงานโครงการขับเคลื่อนศักยภาพและ |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | นักศึกษาในศตวรรษที่ 21 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อาคาร 6 และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคาม<br>การดำเนินการมีการบูรณาการในรายวิชาปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ และวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ | พัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ 4.1-2-10-รายงานโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>ปีการศึกษา 2566 กำหนดให้รายวิชาที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการบูรณาการร่วมกับโครงการที่หลักสูตรจัดโครงการ | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>ให้กำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการบูรณาการร่วมกับโครงการที่หลักสูตร อย่างน้อย 1 รายวิชาต่อโครงการ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก<br><br><u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ครบทุกด้าน<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้</td><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ</td></tr></table><br>กระบวนการ<br>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับดูแลประเมินผลการจัดการเรียนการสอน กำหนดน้ำหนักการเรียนรู้เป็นรายวิชาใน มคอ.3 พิจารณาตาม curriculums mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ให้ครบทั้ง 5 ด้าน<br>- อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภายใน 30 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา<br>- นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาและชำระค่าทำเนียมการศึกษา ค่าหน่วยกิตครบถ้วน<br>- อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ.3<br>- อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>- ดำเนินการสอบเก็บคะแนน สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br>- แจ้งผลการสอบกลางภาค/สอบเก็บคะแนนแก่นักศึกษา<br>- ดำเนินการสอบปลายภาค<br>- ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>- ส่งการประเมินผลรายวิชา<br>- คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ผู้สอนในการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา พิจารณาในรายวิชาที่เกรดไม่เป็นปกติ<br>- การนำส่งมอค.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และ มคอ.6 รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ<br>- การนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>หลักสูตรมีการกำหนดตามแผนมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา ที่เปิดสอน (Curriculum Mapping) ได้กำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ครบทั้ง 5 ด้าน โดยแต่ละรายวิชาต้องนำมาตรฐานการเรียนรู้ไปกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับ</td><td>1.1-3 มคอ.2 วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | Curriculum Mapping ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2<br>ปีการศึกษา 2567 กรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดำเนินการสอนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หลังจากสิ้นสุดการเรียน ได้ให้นักศึกษาทำแบบประเมินตนเอง โดยใช้แบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทส.00 และกำกับให้ผู้สอนนำส่งผลการเรียน และ มคอ.5 หากมีรายวิชาใดมีผลการเรียนผิดปกติ ให้ทำการทวนสอบในรายวิชานั้น<br>ปีการศึกษาถัดไปให้ผู้สอนปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินในรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ เพื่อให้นักศึกษามีผลประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดทำแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของแต่ละวิชาในรูปแบบออนไลน์ โดยหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการส่งให้นักศึกษาประเมิน เพื่อให้มีการประเมินครบทุกรายวิชา | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินผลที่ดำเนินอยู่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยดำเนินการดังนี้<br>คณะกรรมการหลักสูตรกำกับดูแลให้รายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม TQF<br>มีการตรวจสอบความครบถ้วนและคุณภาพของเอกสารประเมินโดยผู้ประเมินภายใน | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำกับให้อาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนรีบดำเนินการ และจัดทำแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้วยตนเอง | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| 2. การตรวจสอบการ | **ระบบและกลไก** | 3.1-1-1 ตารางระบบและ |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ครบทุกด้าน<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้</td><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ</td></tr></table><br>กระบวนการ<br>- มีการประเมินกระบวนการและการประเมินผู้เรียนโดย มีการประชุมประเมินกระบวนการประเมินผู้เรียนและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>- รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ ให้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษานั้น<br>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7) ได้มีการติดตามให้จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</td><td>กลไกและประเมินกระบวนการ2566</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br><br>หลังสิ้นสุดภาคเรียน ผู้สอนให้นักศึกษาทำการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ทส.00) หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยเน้นให้ชี้แจงรายละเอียดความแตกต่างจากการประเมินความพึงพอใจการสอน และจัดทำ ทส.01 เพื่อใช้ในกระบวนการทวนสอบ สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะใน มคอ.5<br>มีการจัดการประเมินผลการเรียนรู้ตาม Curriculum Mapping มีการประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ (มคอ.5) เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของการ เรียนรู้ การกระจายของระดับคะแนน ในรายวิชาที่ไม่ปกติ จะมีการนำมาตรวจสอบเพื่อหาสาเหตุ และปัญหาที่ เกิดขึ้นพร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไข เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในภาคการศึกษาต่อไป โดยแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ มคอ. 3 มคอ.5 ทส.00 และ ทส.01<br>กรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ให้ดำเนินการทวนสอบ มีการตรวจสอบเพื่อหาสาเหตุ และปัญหาที่ เกิดขึ้น พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไข เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในภาคการศึกษาต่อไป และสุ่มเลือกวิชามา ทำการทวนสอบเพื่อให้ได้จำนวนครบร้อยละ 25 ตามเกณฑ์ที่กำหนด<br>ปีการศึกษา 2567 เปิดสอนจำนวน 39 วิชา มีการทวนสอบ 10 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25.64</td><td>5.3-2-1 : คำสั่งทวนสอบ-2567<br>5.3-2-2 รายงานทวนสอบ<br>5.3-2-3 มคอ.7</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่ามีการทวนสอบเป็นไปตามเกณฑ์ 25%</td><td>กลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2568 จะมีการทวนสอบรายวิชาที่เคยทวนไปแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ 25%</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ครบทุกด้าน<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้</td><td>1. นักศึกษาทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>- หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินการสอนของตนเองในรายวิชานั้นๆ<br>- ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเองโดยนักศึกษา<br>- วัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br>- เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา<br>- การนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา<br>- แต่งตั้งกรรมการประเมินหลักสูตร<br>- ดำเนินการประเมินหลักสูตร</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.3-2-3 มคอ.7</td></tr>
<tr><td></td><td>ปีการศึกษา 2567 คณะกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นเดือนมิถุนายน 2568 เพื่อให้หลักสูตรปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา หลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินการสอนในรายวิชานั้นๆ ผ่านระบบประเมินการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ทั้งกำกับให้อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 เพื่อที่หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 และนำส่งมคอ.7 หลักสูตรสรรหาและแต่งตั้ง</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | กรรมการประเมินหลักสูตร และดำเนินการประเมินหลักสูตรประจำปี 2567 ในวันที่ 12 มิถุนายน 2568 | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567 |
| | หลักสูตรมีระบบการประเมินกระบวนการ เพื่อกำกับดูแลคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรมีตรวจสอบแผนการสอนรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีการจัดเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนและการจัดการรายวิชาในทุกภาคการศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปี และการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | ปีการศึกษา 2568 กำกับให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา และกำกับให้นักศึกษาประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.3 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>..... | | | |

**การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข |
|---|---|---|---|---|---|
| 2025317 เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส | 1/2567 | จำนวนคนผ่านน้อย | กรรมการหลักสูตร | นักศึกษาส่งงานที่มอบหมายไม่ครบ | เปิดรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป และอาจารย์ที่ปรึกษากำชับนักศึกษาให้ส่งงานตามกำหนด |
| 2025307 คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | 1/2567 | จำนวนคนผ่านน้อย | การทวนสอบ | นักศึกษาส่งงานที่มอบหมายไม่ครบ | เปิดรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป และอาจารย์ที่ปรึกษากำชับนักศึกษาให้ส่งงานตามกำหนด |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข |
|---|---|---|---|---|---|
| 2025320 ภาษาโปรแกรมทางเลือก | 2/2567 | จำนวนคนผ่านน้อย | การทวนสอบ | นักศึกษาส่งงานที่มอบหมายไม่ครบ | เปิดรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป และอาจารย์ที่ปรึกษากำชับนักศึกษาให้ส่งงานตามกำหนด |
| 2025105 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เชิงวัตถุ | 2/2567 | จำนวนคนผ่านน้อย | การทวนสอบ | นักศึกษาส่งงานที่มอบหมายไม่ครบ | เปิดรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป และอาจารย์ที่ปรึกษากำชับนักศึกษาให้ส่งงานตามกำหนด |

**รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| - | | | |
| | | | |

**รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข |
|---|---|---|---|---|
| - | | | | |
| | | | | |

**คุณภาพของการสอน**

**การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน**

**รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง |
|---|---|---|---|---|
| | | มี | ไม่มี | |
| 2025412 การค้นคืนสารสนเทศ | 1/2567 | / | | |
| 2025416 หัวข้อคัดสรรทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | 1/2567 | / | | |
| 2025403 สถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025405 การคำนวณแบบกริดและกลุ่มเมฆ | 1/2567 | / | | |
| 2025317 เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส | 1/2567 | / | | |
| 2025319 การเขียนโปรแกรมด้วยภาษาสคริปต์ | 1/2567 | / | | |
| 2025301 วิธีวิทยาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025302 จรรยาบรรณและกฎหมายสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ | 1/2567 | / | | |
| 2025303 สัมมนาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025305 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ | 1/2567 | / | | |
| 2025307 คอมพิวเตอร์กราฟฟิกส์ | 1/2567 | / | | |
| 2025317 เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส | 1/2567 | / | | |
| 2025319 การเขียนโปรแกรมด้วยภาษาสคริบต์ | 1/2567 | / | | |
| 2025201 สถิติและความน่าจะเป็นสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025209 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025204 โครงสร้างข้อมูล | 1/2567 | / | | |
| 2025208 ระบบฐานข้อมูล | 1/2567 | / | | |
| 2025101 คณิตศาสตร์สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025104 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025106 วิทยาการคอมพิวเตอร์พื้นฐาน | 1/2567 | / | | |
| 2025107 สถาปัตยกรรมและองค์ประกอบคอมพิวเตอร์ | 1/2567 | / | | |
| 2025401 โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 | 2/2567 | / | | |
| 2025312 สหกิจศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025306 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025308 ปัญญาประดิษฐ์ | 2/2567 | / | | |
| 2025304 โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 | 2/2567 | / | | |
| 2025309 เตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025313 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025318 การเขียนโปรแกรมบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025320 ภาษาโปรแกรมทางเลือก | 2/2567 | / | | |
| 2025203 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025207 ระบบปฏิบัติการ | 2/2567 | / | | |
| 2025205 การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนวิธี | 2/2567 | / | | |
| 2025206 ทฤษฎีคำนวณ | 2/2567 | / | | |
| 2025202 การเขียนโปรแกรมเว็บ | 2/2567 | / | | |
| 2025102 วิธีเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025201 สถิติและความน่าจะเป็นสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ | 2/2567 | / | | |
| 2025105 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เชิงวัตถุ | 2/2567 | / | | |

**ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม**

.....

**ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง |
|---|---|---|
| คุณธรรมจริยธรรม | หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบและจิตสำนึกต่อสังคม โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดใคร่ครวญทางจริยธรรม เช่น การอภิปรายกรณีศึกษาทางจริยธรรมในวิชาชีพ การสะท้อนคิดทางจริยธรรมผ่านงานเขียนหรือการนำเสนอในชั้นเรียน | จัดโครงการให้กับนักศึกษาที่สามารถนำการเรียนการสอนมาบูรณาการกับโครงการได้ |
| ความรู้ | การเรียนการสอนมีทั้งการ บรรยาย อภิปราย วิเคราะห์ ปฏิบัติ ค้นคว้าความรู้จากแหล่งภายใน/ภายนอก มอบหมายงานเดี่ยว/กลุ่ม และนำเสนอหน้าชั้น การให้ความรู้จากบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ | จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลการเรียนรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลายในทุกรายวิชา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกันอย่างมาก |
| ทักษะทางปัญญา | อภิปรายความรู้ร่วมกันในการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น การเขียนโปรแกรมฯ การมอบหมายงานเดี่ยว/กลุ่ม นักศึกษาจะมีการนำเสนอหน้าชั้น การให้ความรู้จากบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ | เตรียมแผนฝึกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องในรายวิชาเพิ่มเติม และมีการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะความรู้เฉพาะด้านตามหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ตามความเหมาะสมของนักศึกษา |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ | การกำหนดให้นักศึกษาทำงานกลุ่ม ค้นคว้าข้อมูลและวิเคราะห์ร่วมกัน มีการมอบกรณีศึกษา ซึ่งต้องติดต่อ ประสานงานสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย | วางแผนให้นักศึกษาเสนอบุคคลเป็นหัวหน้า หรือเสนอตนเองและรายงานผลการทำงานกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ และให้มีการเปลี่ยนนักศึกษาแต่ละกลุ่มไปเรื่อยๆ |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | มีการมอบหมายงาน และให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการสืบค้น พร้อมทำรายงาน โดยมีการอ้างอิงแหล่งที่สืบค้น ทำสื่อนำเสนอ และรายงาน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | เพิ่มการอบรม เพิ่มตัวชี้วัดและเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากรายวิชาหลัก หาโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเตรียมไว้สำหรับการเรียนการสอนในครั้งต่อไป |

**การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

**กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม | จำนวน | | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ |
|---|---|---|---|
| | อาจารย์ | บุคลากรสายสนับสนุน | |
| 1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 9-12 กรกฎาคม 2567 ณ อาคาร 6 | / | / | |
| 2. โครงการขับเคลื่อนศักยภาพและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ วันที่ 2-4 สิงหาคม 2567 ณ อาคาร 6 | / | / | |
| 3. โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ณ อาคาร 6 และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคาม | / | / | |

**ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

**เกณฑ์การประเมิน**

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

| | **ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)** | **ตามเกณฑ์** | **ผลการดำเนินงาน** |
|---|---|---|---|
| 1) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมประชุมมากกว่าหรือเท่ากับเป็นร้อยละ 80 โดยมีการประชุมเปิดภาคเรียน เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติราชการ การจัดโครงการของหลักสูตร ประชุมระหว่างภาคเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติราชการ ติดตามปัญหาที่พบระหว่างภาคเรียน และประชุมปิดภาคเรียนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติราชการและปัญหาที่เกิดขึ้น |
| 2) | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | รายละเอียดของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ.2564 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2563 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 และได้รับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2564 |
| 3) | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำเอกสาร มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนครบทุกรายวิชา |
| 4) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำเอกสาร มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคเรียนครบทุกรายวิชา |
| 5) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรมีการจัดทำ เอกสาร มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา |
| 6) | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา | ☑ ผ่าน | หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา |

| | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ตามเกณฑ์ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| | ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา | ☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ร้อยละ 25.64 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 |
| 7) | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | มีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน จากผลการประเมิน มคอ.7 ปี 2566 |
| 8) | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ☐ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☑ ไม่รับการประเมิน | N/A ไม่มีอาจารย์ใหม่ |
| 9) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการ |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 บุคลากรทั้ง 3 คน เข้าร่วมโครงการ |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | จากการสำรวจโดย http://qa.rmu.ac.th/pollCurr ได้ 4.32 คะแนน |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | จากการสำรวจโดย http://qa.rmu.ac.th/pollBoss/ ได้ 4.17 คะแนน |
| | **รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้** | | **.....11..... ตัวบ่งชี้** |
| | **จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | | **.....5..... ตัวบ่งชี้** |
| | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | | **ร้อยละ .....100.....** |
| | **จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน** | | **.....11..... ตัวบ่งชี้** |
| | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้** | | **ร้อยละ .....100.....** |
| | **คะแนนที่ได้** | | **.....5..... คะแนน** |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.4 | ...5.. คะแนน | ...5.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.2 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.3 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.4 | 5..... คะแนน | ...5.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **...3.50... คะแนน** | **ระดับ .....ดี.....** |

# หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

**การบริหารหลักสูตร**

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต |
|---|---|---|
| ปัญหาจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่น้อยลง | การรับนักศึกษาเข้า | เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย โดยเฉพาะการจัดประชาสัมพันธ์เชิงบริการวิชาการ |
| บัณฑิตมีงานทำน้อยลง | สภาวะทางเศษฐกิจ | แนะนำประชาสัมพันธ์งานให้บัณฑิตทราบ<br>จัดติวเพื่อสอบในสายงานนั้นๆ |

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td>
<td>
ระบบและกลไก<br>
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้<br>
วัตถุประสงค์<br>
เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ<br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
1. กรรมการบริหารหลักสูตร แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ<br>
2. สำรวจความพร้อมของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา<br>
3. กรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนการดำเนินงาน<br>
4. ดำเนินงานตามแผน<br>
5. สรุปผลการดำเนินงานในการประชุมปิดภาคเรียน<br>
6. ประเมินความพึงพอใจจากผลการประเมินการ
</td>
<td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ดำเนินงานของหลักสูตรของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>7. ประเมินกระบวนการทำงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br>หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จึงมีการวางแผนการดำเนินการจัดซื้อร่วมกัน<br>ปีการศึกษา 2566 มีผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ โดยนักศึกษามีความต้องการปรับปรุงคอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนให้ทันสมัย รวดเร็ว เนื่องจากคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการปัจจุบันมีความล่าสมัย<br>ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยจัดซื้อ HDD มาอัพเดทเครื่องคอมพิวเตอร์ ณ ห้องปฏิบัติการ จำนวน 20 เครื่อง เปลี่ยนแอร์ จำนวน 3 เครื่อง</td><td>6.1-1-2 : ภาพวัสดุและอุปกรณ์ที่ได้จากการจัดซื้อจัดจ้าง</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ<br>กระบวนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร มีการกำหนดผู้ติดตามประเมินผล และมีการติดตาม</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน<br>ให้มีการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกำหนดผู้ติดตามการประเมินผล</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก<br><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. สัดส่วนต่อสิ่งสนับสนุน 1:1</td><td>1. สิ่งสนับสนุนมีความทันสมัย เหมาะสมต่อการเรียนรู้</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้นหรือไม่<br>2. วิเคราะห์สัดส่วนต่อความต้องการทั้งในส่วนของนักศึกษาและอาจารย์ และคำนวนงบประมาณหากมีการจัดซื้อจัดจ้าง</td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. ปรับปรุงหรือดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหากไม่เพียงพอหรือไม่มีสิ่งสนับสนุนนั้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br>ปีการศึกษา 2566 มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซ่อมบำรุง เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ วัสดุ<br>หลังจากหลักสูตรได้สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งสำหรับอาจารย์และนักศึกษา ต่อความพร้อมทางด้านกายภาพ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ดังนี้<br>จำนวนห้องเรียนจำนวน 4 ห้อง<br>จำนวนห้องปฏิบัติการ 5 ห้อง<br>จำนวนเครื่อง Interactive TV 2 เครื่อง<br>จำนวนเครื่อง PC 100 เครื่อง<br>จำนวนเครื่อง Mac 40 เครื่อง<br>จำนวน หุ่นยนต์ 30 ตัว<br>พบว่ามีห้องปฏิบัติการที่ไม่พร้อมใช้งานจำนวน 50 เครื่อง เนื่องจากคอมพิวเตอร์เก่า และมีความล่าช้า<br>ปีการศึกษา 2567 จึงมีการจัดซื้อ HDD มาอัพเดทเครื่องคอมพิวเตอร์ ณ ห้องปฏิบัติการ จำนวน 20 เครื่อง</td><td>6.1-2-1 รายการขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ<br>หลักสูตรมีการประเมินการปรับปรุงหรือดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า มีการติดตามผลการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ยังไม่ได้รับการดำเนินการ</td><td>6.1-2-1 รายการขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน<br>รวบรวมสรุปรายงานการสำรวจ มีการเสนอขอห้องเรียนพร้อมใช้ กำหนดให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรินทร์ ศรีลาพัฒน์ ประธานกลุ่มโปรแกรมฯ ติดตาม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อได้กระบวนการที่มีประสิทธิภาพการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อนักศึกษาและอาจารย์<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์และนักศึกษา</td><td>1. อาจารย์และนักศึกษามี</td></tr>
</table></td><td>3.1-1-1 ตารางระบบและกลไกและประเมินกระบวนการ 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
1. นักศึกษาและอาจารย์ทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สิ้นสุดปีการศึกษาเดิม<br>
2. หลักสูตรรวบรวมผลนำเข้าที่ประชุม<br>
3. วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานตามผลการประเมิน<br>
4. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามมติที่ประชุม<br>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br>
หลักสูตรประชุมวางแผนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>
หลักสูตรรวบรวมนำเข้าที่ประชุม ดำเนินการประชุมหารือตรวจสอบว่ามีสิ่งสนับสนุนนั้นแล้วหรือไม่ วางแผนจัดซื้อจัดจ้างตามมติที่ประชุม<br>
ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 ได้คะแนน 4.24 ดังนี้
<table>
<tr><th>เรื่อง</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>1.ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน</td><td>4.04</td><td>4.30</td><td>4.20</td><td>4.16</td></tr>
<tr><td>2.ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>4.01</td><td>4.03</td><td>4.22</td><td>4.25</td></tr>
<tr><td>3.ด้านการจัดการห้องสมุด</td><td>4.05</td><td>4.01</td><td>4.46</td><td>4.26</td></tr>
<tr><td>4.ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต</td><td>4.01</td><td>4.07</td><td>4.30</td><td>4.26</td></tr>
<tr><td>5.ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์และสาธารณูปโภค</td><td>4.04</td><td>4.05</td><td>4.12</td><td>4.24</td></tr>
<tr><td>โดยรวม</td><td>4.03</td><td>4.08</td><td>4.24</td><td>4.24</td></tr>
</table>
การประเมินกระบวนการ<br>
การประเมินกระบวนการพบว่ามีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และทางหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามแล้ว<br>
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน<br>
หลักสูตรกำหนดผู้ติดตามการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร<br>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม<br>
ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยจัดซื้อ HDD มาอัพเดทเครื่องคอมพิวเตอร์ ณ ห้องปฏิบัติการ Mac จำนวน 20 เครื่อง
</td><td>6.1-3-1 คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 6.1 | ...3.. คะแนน | ...3.. คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร |
|---|---|---|
| นำเสนอรูปแบบแนวโน้มในรูปแบบกราฟ จะทำให้เห็นแนวโน้มที่ดีกว่าแบบตัวเลข | -พัฒนาและปรับปรุงการประเมินกระบวนและกิจกรรมการก่อนและหลังตามผู้ประเมินเสนอ | -เข้าที่ประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการประเมินกระบวน และกิจกรรมการก่อนและหลังให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน |
| | | |

**สรุปการประเมินหลักสูตร**

**การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา** วันที่สำรวจ 30 พฤษภาคม 2568

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|---|---|
| อยากให้มหาวิทยาลัยมีคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อนักศึกษาเพื่อใช้ในการศึกษาหาข้อมูลหรือนำมาใช้ประกอบการเรียนในวิชานั้นๆ | - ควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น และให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจากงานจริง |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>- เน้นปฏิบัติ<br>- พร้อมนำไปทำงาน | |

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

| **กระบวนการประเมิน**<br>.....กระบวนการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และสาระของรายวิชาในหลักสูตร จากความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต | |
|---|---|
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** |
| - ส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพให้ทันต่อเทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงาน<br>- เน้นปฏิบัติไปพร้อมๆกับทฤษฎี<br>- ฝึกทักษะให้มากๆ | -หลักสูตรต้องมีการเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น และให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจากงานจริง<br>-นอกจากการเรียนเพื่อความรู้แล้ว ต้องสร้างความมีวินัย ความมุ่งมั่นทุ่มเท ความรู้จักเสียสละ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน |

| | |
|---|---|
| - มีความตรงต่อเวลารับผิดหน้าที่ให้ดีที่สุด | และความรักในหน้าที่การงาน<br>-เพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>สำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนอกเหนือจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อได้ความต้องการที่เป็นไปตามสายงานในอนาคต | |

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา**

| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) | การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) |
|---|---|
| หลักสูตรมีการเปิดในด้านที่คล้ายคลึงกันจำนวนมากทำให้หลักสูตรมีรับนักศึกษาได้จำนวนน้อยลง | หลักสูตรมีการเปิดในด้านที่คล้ายคลึงกันจำนวนมากทำให้หลักสูตรมีรับนักศึกษาได้จำนวนน้อยลง |

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

**ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา**

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|---|---|---|
| ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง | สิ้นปีงบประมาณ 2567 | สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **ร่างหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2569** |
| ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร | สิ้นปีงบประมาณ 2569 | สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ | **ร่างหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง) พ.ศ. 2569 อยู่ระหว่างการดำเนินงานในขั้นตอนปรับแก้เพื่อเข้าสภามหาวิทยาลัย** |

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   ปรับจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ปรับจำนวนหน่วยกิจหลักสูตรให้ลดลง
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   การปรับหลักสูตรตาม AUN-QA ทุกรายวิชาต้องสอนแบบ Active Learning
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   เพิ่มกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล และวิศวกรสังคม

**แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป**

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|---|---|---|
| 1.โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา กลุ่มโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2568 | ภายใน งบประมาณปี 2569 | หลักสูตร | |
| 2. โคงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2568 | ภายใน งบประมาณปี 2569 | หลักสูตร | |

# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์**

| ตัวชี้บ่งชี้ | | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |
| 1.1 | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ดำเนินการครบตาม TQF | | |
| **สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1** | | **ผ่าน** | | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.17 | | 4.17 |
| 2.2 | (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 19 / 22 | ร้อยละ...86.36 | 4.32 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2** | | **4.25** | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |
| 3.1 | การรับนักศึกษา | 3 | | 3.00 |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | | 3.00 |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | | 3.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3** | | **3.00** | | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |
| 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | | 3.00 |
| 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | 5 | | 5 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 3 / 5 | ร้อยละ...60.... | 5.00 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ | 3 / 5 | ร้อยละ.....60.. | 5.00 |
| | - ผลงานวิชาการของอาจารย์ | 2.0 / 5 | ร้อยละ..40... | 5.00 |
| 4.3 | ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ | 4 | | 4.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4** | | **4.00** | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |
| 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3 | | 3.00 |
| 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | | 3.00 |
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน | 3 | | 3.00 |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 11 / 11 | ร้อยละ...100.... | 5.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5** | | **3.50** | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 4 | | 4.00 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6** | | **4.00** | | |
| **คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)** | | **3.65** | | |

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | ผ่านการประเมิน | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | | - | - | 4.25 | 4.25 | ระดับดีมาก |
| 3 | | - | 3.00 | 3.00 | 3.00 | ระดับปานกลาง |
| 4 | | 5.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | ระดับดี |
| 5 | | - | 3.00 | 5.00 | 3.50 | ระดับดี |
| 6 | | - | 4.00 | - | 4.00 | ระดับดี |
| ผลการประเมิน | | 5.00 | 3.14 | 4.10 | 3.65 | ระดับดี |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

# รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 2**<br>บัณฑิต | จุดเด่น<br>อัตราการคงอยู่ที่ดีต่อเนื่อง |
| | จุดที่ควรพัฒนา |
| **องค์ประกอบที่ 3**<br>นักศึกษา | จุดเด่น |
| | จุดที่ควรพัฒนา |
| **องค์ประกอบที่ 4**<br>อาจารย์ | จุดเด่น |
| | จุดที่ควรพัฒนา |
| **องค์ประกอบที่ 5**<br>หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | จุดเด่น<br>มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง |
| | จุดที่ควรพัฒนา |
| **องค์ประกอบที่ 6**<br>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | จุดเด่น<br>มีความนำผลการสำรวจ มาพิจารณาดำเนินการและได้ดำเนินตามผลการสำรวจ |
| | จุดที่ควรพัฒนา |