

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 24-25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธารีชล ดงสงคราม)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment **results**, the bachelor of Science in Information Technology programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	1
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	1
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	1
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	education, research, and service.		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการทำ PLOs มีการกำหนด SHs ที่สำคัญ 6 กลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ศิษย์ปัจจุบัน กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 5 หัวหน้าหน่วยงานฝึกประสบการณ์ กลุ่มที่ 6 ผู้ทรงคุณวุฒิ - สาระใน PLOs พบว่ามีความครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific outcomes มีการกำหนดระยะเวลาในบรรลุ PLOs	- หลักสูตรมี PLOs มี 21 ข้อ แต่ไม่ได้มาจากการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs ดังกล่าว ไม่ได้มาจากการรวบรวมเสียงของผู้มีมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ซึ่งพบว่าหลักสูตรดำเนินตามหลักการ TQF พ.ศ.2562 เกณฑ์เดิมเป็นส่วนใหญ่ - จากกตารางที่ 1.1-2 หลักสูตรไม่ได้นำ vision, mission, identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ มาใช้ในการทำ PLOs เนื่องจากข้อความไม่สอดคล้องและสัมพันธ์กัน หลักสูตรมีการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง และไม่เข้าใจ PLOs อย่างชัดเจน - หลักสูตรไม่มีได้ มีการสำรวจ และสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก และไม่ได้กำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน หลักสูตรควรพิจารณากำหนดข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs โดย PLOs นั้นต้องสามารถวัดได้ทุก PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่ได้รวบรวมจากการวิเคราะห์ requirement/needs ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก (นอกมหาวิทยาลัย) และกระบวนการกลั่นกรอง Need จาก SHs เพื่อมากำหนดเป็น PLOs และต้องเป็นข้อมูลที่ปราศจากอคติ (Unbias)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตร course spec ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ - หลักสูตรมีการรับฟังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในการออกแบบในส่วนของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงควรมีการประเมินช่องทางในการสื่อสาร ให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย

	- หลักสูตรมีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการออกแบบการจัดการเรียนการสอน มีรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ในเบื้องต้นมีแนวโน้มที่เมื่อผู้เรียนเรียนครบรายวิชาที่ต้องเรียนจะส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ หลักสูตรมีความพยายามในการแสดงให้เห็น ว่ารายวิชาในแต่ละชั้นปีถูกเรียงลำดับจากง่ายไป หายาก (รายวิชาพื้นฐาน กลาง สูง) และมีรายวิชาที่ เป็นลักษณะบูรณาการในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 - หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุง (Check-Act) ให้เป็นปัจจุบันตามวงรอบระยะเวลาโดยกระบวนการที่กำหนด (5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	- หลักสูตรไม่ได้นำมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curiculum Design (BCD) กล่าวคือมีความพยายามในการนำ PLOs มาเป็นต้นทางในการออกแบบรายวิชา และไม่ได้มีกระบวนการในการจัดทำรายวิชาที่รองรับ PLOs และแต่ละข้อนั้นจะต้องสอดคล้องกัน พึงแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาใน รายวิชานั้น เป็นการเรียงลำดับไปตามศาสตร์ทางสาขาวิชา แต่ควรเรียงลำดับเป็นไปตาม Level of learning ข อ ง Bloom's taxonomy - หลักสูตรขาดการทบทวนกระบวนการปรับปรุงเพื่อทำให้มั่นใจว่า หลักสูตรทันสมัยและยังสามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความเชื่อมโยง PLOs แต่ละข้อ กับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่า จำนวนรายวิชาที่รองรับ PLOs แต่ละข้อนั้นยังสอดคล้องกัน สามารถทำให้บรรลุ PLOs ตามที่กำหนดได้**

3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรมีการรายงานถึงปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษาคือ อาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ - หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกำหนดหัวข้อโครงงาน กิจกรรมการเรียนรู้สัดส่วนของคะแนน - หลักสูตรมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา - หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีรายวิชาที่สนับสนุนดังกล่าว หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีการระบุรายวิชาที่รับผิดชอบ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน โดยนำข้อมูลจากการจัดการ เรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี2567 ทุกรายวิชาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง	- หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาเพื่อให้สามารถไปถึงยัง SHs และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงดำเนินการสื่อสารเพื่อให้มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม** - หลักสูตรไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาอย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและสอดคล้องกับ CLOs** - กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและกิจกรรม Active learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา - หลักสูตรยังไม่มีการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) การปลูกฝังการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการเรียนรู้ผ่านรายวิชา และยังไม่พบการกำหนดวิธีการประเมิน เพื่อการบรรลุของทักษะการเรียนรู้ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรไม่ได้มีการนำข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานมาร่วมทบทวนและปรับปรุงในรายวิชา - หลักสูตรยังไม่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษา และเครือข่ายอื่นๆ ที่ตอบสนองต่อภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา เพื่อนำมากำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงกระบวน**

		การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับ CLOs
4. Student Assessment	- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลใน มคอ 3 และมีการแจ้งนักศึกษาให้ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินแก่นักศึกษา มีการทบทวน (Check) และปรับปรุง (Act) กระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา - หลักสูตรมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม หลักสูตรมีการแจ้งวันเวลา (กำหนดเวลา) สัปดาห์สอบให้ทราบในสัปดาห์แรก และมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ อาจารย์มีการFeedback ให้นักศึกษาได้ทราบผลคะแนน	- หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs ที่ต้องกำหนดไว้ในทุกรายวิชา ได้แก่ วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนด CLOs เพื่อนำมากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา** - หลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่า มีการประเมินการสื่อสารถึงผู้เรียนเรื่องแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน (ผู้เรียนรับรู้หรือไม่ อย่างไร) **หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการ สื่อสารเกณฑ์การวัดประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผล และ การอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการ อุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้น คงวา** - หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ยังไม่ชัดเจนวิธีการสื่อสารถึงผู้เรียนให้ทราบมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนสำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน **หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้น เรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ**

		- หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ในแต่ละข้อ (หลักสูตรยังไม่มี CLOs ของรายวิชา) - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการเน้นเรื่องคุณภาพการวัด CLOs ในเรื่อง Validity อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการประเมิน ที่สอดคล้องกับการบรรลุทั้ง PLOs ในระดับหลักสูตร และการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาเพื่อวัดความสำเร็จ (achievement) ของผลลัพธ์การเรียนรู้** - พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) **หลักสูตรพึงพิจารณาการให้ข้อมูลป้อนกลับให้ทันเวลา โดยเฉพาะหลังจากทำการวัดและประเมินนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามาถปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของตนเอง**
5. Academic Staff	- หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน - คณะกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ โดยเฉพาะสมรรถนะความเป็นครู - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน จากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ โดยแบ่งหน้าที่ต่าง ๆ ในหลักสูตรอย่างชัดเจน - มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน ที่พิจารณาจากการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุฯ โดยให้ประธานสาขารวบรวมและนำส่งให้คณะพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย	- ไม่พบการระบุรายละเอียดแผนพัฒนาตนเอง โดยการวางแผน แผน และการดำเนินการ

	- หลักสูตร, คณะ และ มหาวิทยาลัยสื่อสารและแจ้งสิทธิ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ บทบาทหน้าที่ ผ่านการประชุมบุคลากรและแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น บ้านพัก การยกเว้นค่าตีพิมพ์ในวารสารของคณะ เป็นต้น - มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของผู้สอนในด้านต่าง ๆ เช่น วิชาการ วิจัย ผู้ประกอบการ และมีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน - มีกลไกของคณะในการสนับสนุนรางวัล เช่น รางวัลตีพิมพ์บุคลากรดีเด่น และการให้การยกย่อง เช่น มอบช่อดอกไม้	
6. Student Support Services	- มีการกำหนดนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าอย่างชัดเจน ตามแผนใน มคอ.2 และใช้ระบบของมหาวิทยาลัย - มีแผนระยะสั้นตามความต้องการของนักศึกษา ปรับปเลี่ยนทุกปีการศึกษา - มีระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน ภาระการเรียน และมีแผนปรับปรุงระบบการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ รวมถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน - คณะกำหนดคุณสมบัติเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและกำหนดสมรรถนะหลักและเพิ่มเติมของแต่ละบุคคลและมีการให้ผู้ใช้บริการเป็นผู้ประเมินการให้บริการ	- ไม่พบการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับอาจารย์และสายสนับสนุนในระดับคณะและมหาวิทยาลัย - ไม่พบการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับนักศึกษา - ผลสะท้อนกลับในเรื่องการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน เกณฑ์การเรียนที่เป็นระบบไม่ชัดเจน - ไม่พบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมประกวดแข่งขันที่สามารถพัฒนาประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจนของแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกันให้เหมาะสม และสามารถพัฒนาไปสู่การมีงานทำด้วย - แบบประเมินการบริการฝ่ายสนับสนุนไม่ชัดเจน ทำให้พัฒนาได้ยาก - ไม่พบระบบการประเมินไม่พบการเทียบเคียงผลการประเมินการดำเนินงาน ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาได้

7. Facilities and Infrastructure	- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก หอพัก สนามกีฬาต่าง ๆ IT เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้งาน - คณะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7	- วิธีการประเมินการให้บริการที่สามารถทำให้นำผลการประเมินกลับมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของแต่ละ SHs
8. Output and Outcomes	- มีการกำหนดเป้าหมายทุกด้านและให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแล กำกับ ติดตามนักศึกษาทั้งผู้สำเร็จการศึกษา การคงอยู่ รวมถึงการวิเคราะห์ปัจจัยที่ผลต่อการออกกลางคันและการไม่สำเร็จการศึกษา - มีการดูแล กำกับ ติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อเนื่อง 5 ปี - มีกลไกของมหาวิทยาลัยในการดูแลและกำกับ จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง และให้ผลการประเมินจากผู้สอน ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน	- ไม่พบการแสดงข้อมูลการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน - ไม่พบติดตามการบรรลุ PLOs ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง 3-5 ปี รวมถึงการวัดและวิเคราะห์การบรรลุ PLOs - ไม่พบการติดตามความพึงพอใจจาก SHs ต่อหลักสูตร การวัดและวิเคราะห์ความพึงพอใจจาก SHs ดังกล่าว - ไม่พบการเทียบเคียง เพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 9 พบว่า - หลักสูตรมีการใช้ Learning Taxonomy ในการทำ PLOs - SAR หน้า 9 มีการกำหนด SHs ที่สำคัญ 6 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ศิษย์ปัจจุบัน กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 5 หัวหน้าหน่วยงานฝึกประสบการณ์ กลุ่มที่ 6 ผู้ทรงคุณวุฒิ	- จาก SAR หน้า 9 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมี PLOs มี 21 ข้อ แต่ไม่ได้มาจากการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs ดังกล่าว ไม่ได้มาจากการรวบรวมเสียงของผู้มีมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ซึ่งพบว่าหลักสูตรดำเนินตามหลักการ TQF พ.ศ.2562 เกณฑ์เดิมเป็นส่วนใหญ่ - จากกตารางที่ 1.1-2 หลักสูตรไม่ได้นำ vision, mission, identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ มาใช้ในการทำ PLOs เนื่องจากข้อความไม่สอดคล้องและสัมพันธ์กัน - หลักสูตรมีการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง และไม่เข้าใจ PLOs อย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดPLOsให้เป็นรูปธรรม โดยใช้ action verb(กิริยาที่สามารถเห็นและวัดได้) เพื่อให้มองเห็นได้ ตรงกันว่าคือการกระทำใด และพึงนำอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มาประกอบการจัดทำการจัดทำ PLOs**	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for		- จากเอกสาร มคอ.3 และ ใน SAR ไม่พบว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา(CLOs) ในทุกรายวิชา, CLOs ต้องเป็น	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		action ที่เป็นรูปธรรม และสาระ CLOs จะต้องสอดคล้องกับ PLOs ด้วย **ดังนั้นหลักสูตรต้องกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับ CLOs หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ CLOs ในทุกรายวิชา ที่เป็นไปตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้อง (Constructive Alignment) และช่วยให้ PLOs บรรลุผลได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร**		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	- จาก SAR ตารางในหน้า 18-21 พิจารณาพบว่าสาระใน PLOs พบว่ามีความครอบคลุมทั้ง Generic และ Specific outcomes	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLOs ดังกล่าวไม่ได้มาจากการดำเนินการที่สอดคล้องตามหลักการของ Backward design อย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ PLOs ให้เป็นไปตามหลักการที่สอดคล้องตามหลักการ การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ หรือ Outcome Based Education (OBE) และการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ หรือ Backward curriculum design (BCD) และจะต้องมีความสอดคล้องกัน (Constructive Alignment)**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก	- จาก SAR พบว่า หลักสูตรไม่ได้เก็บข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกมากำหนดเป็น PLOs - ไม่พบว่ามีการนำมาข้อมูลและความต้องการ กำหนด PLOs ของหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีได้ มีการสำรวจ และสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่ได้รวบรวมจากการวิเคราะห์ requirement/needs ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก (นอกมหาวิทยาลัย) และกระบวนการกลั่นกรอง Need จาก SHs เพื่อมากำหนดเป็น PLOs และต้องเป็นข้อมูลที่ปราศจากอคติ (Unbias)**	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรหลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลาในบรรลุ PLOs	- จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรไม่ได้กำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs โดย PLOs นั้นต้องสามารถวัดได้ทุก PLOs**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 24-25 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตร course spec ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ	- จากข้อมูลใน SAR หน้า 24-25 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึง ควรมีการประเมินช่องทางในการสื่อสาร ให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย - หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดของหลักสูตร (Program spec) ครอบคลุม ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ใน Website ของคณะ **หลักสูตรควรพิจารณากำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามเป้าหมาย และ กำหนดช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม รวมถึงให้ความสำคัญกับการรับรู้ของทุกกลุ่มเป้าหมาย**	**2**	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่ได้นำมีแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรด้วยหลักการ Backward Curiculum Design (BCD) กล่าวคือมีความพยายามในการนำ PLOs มาเป็นต้นทางในการออกแบบรายวิชา - จากข้อมูล SAR หน้า 60 ไม่พบความชัดเจนในการได้มาซึ่งแต่ละรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด **ดังนั้นหลักสูตรพึงเสนอที่มาของรายวิชาจาก PLOs ที่กำหนด**	**1**	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from	- จากข้อมูล SAR หน้า 26 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า หลักสูตรมีการรับฟังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการนำข้อมูลย้อนกลับ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially external stakeholders.	(Feedback) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรในการออกแบบในส่วนของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จากศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการออกแบบการจัดการเรียนการสอน			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากข้อมูล SAR หน้า 26 พบว่า มีรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ในเบื้องต้นมีแนวโน้มที่เมื่อผู้เรียนเรียนครบรายวิชาที่ต้องเรียนจะส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ	- จากข้อมูล SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีกระบวนการในการจัดทำรายวิชาที่รองรับ PLOs และแต่ละข้อนั้นจะต้องสอดคล้องกัน **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความเชื่อมโยง PLOs แต่ละข้อ กับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่า จำนวนรายวิชาที่รองรับ PLOs แต่ละข้อนั้นยังสอดคล้องกัน สามารถทำให้บรรลุ PLOs ตามที่กำหนดได้**	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากข้อมูล SAR หน้า 26-27 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีความพยายามในการแสดงให้เห็น ว่า รายวิชาในแต่ละชั้นปีถูกเรียงลำดับจากง่ายไป หายาก (รายวิชาพื้นฐาน กลาง สูง) และมีรายวิชาที่ เป็นลักษณะบูรณาการในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3	- จากข้อมูล SAR หน้า 26-27 พบว่า หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาใน รายวิชานั้น เป็นการเรียงลำดับไปตามศาสตร์ทางสาขาวิชา แต่ควรเรียงลำดับเป็นไปตาม Level of learning ข อ ง Bloom’s taxonomy **หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแผนการศึกษาที่ รายวิชาเรียงตามลำดับจากง่ายไปหายาก ตาม Level of learning ข อ ง Bloom’s taxonomy**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 27-28 พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการให้นักศึกษาเลือก รายวิชาเอกเลือกที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ จำนวน 19 รายวิชา ได้อย่างเสรี - จากข้อมูลใน SAR ของหลักสูตร และการสัมภาษณ์ของนักศึกษา สะท้อนว่า มีวิชาเลือกให้น้อยเกินไปและนักศึกษาไม่ได้เลือกเองตามความสนใจ **หลักสูตรพึงกำหนดทางเลือกเพื่อให้นักศึกษามีรายวิชาเลือกได้หลากหลาย เพื่อการสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะให้กับนักศึกษาได้อย่างชัดเจน**	1	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากข้อมูล SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุง (Check-Act) ให้เป็นปัจจุบัน ตามวงรอบระยะเวลาโดยกระบวนการที่กำหนด (5 ปี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)	- จากการสัมภาษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรขาดการทบทวนกระบวนการปรับปรุงเพื่อทำให้มั่นใจว่า หลักสูตรทันสมัยและยังสามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการปรับปรุง เพื่อทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรทันสมัยและยัง สามารถตอบสนองภาคอุตสาหกรรมและภาค การทำงาน**	3	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected	- จากข้อมูล SAR หน้า 29 พบว่า มีการรายงานถึงปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ต้องรับรู้ปรัชญาการศึกษาคือ อาจารย์ นักศึกษาและผู้ประกอบการ	- จากข้อมูล SAR หน้า 29 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดวิธีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา เพื่อให้สามารถไปถึงยัง SHs และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
in the teaching and learning activities.	- มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังตาราง หน้า 65-66	**หลักสูตรพึงดำเนินการสื่อสารเพื่อให้มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม**		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากข้อมูล SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกำหนดหัวข้อโครงงาน กิจกรรมการเรียนรู้สัดส่วนของคะแนน	- จากข้อมูล SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาอย่างแท้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและสอดคล้องกับ CLOs**	2	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากข้อมูล SAR หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีความพยายามในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในทุกรายวิชา	- จากข้อมูล SAR หน้า 31 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชาและกิจกรรม Active learning ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา - จากข้อมูล SAR หน้า 67 ไม่พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับ CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ตาม CLOs ของรายวิชาและสอดคล้องกับ PLOs**	**2**	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning		- จากข้อมูล SAR หน้า 32 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตว่ามีทักษะใดบ้าง ที่เป็นรูปธรรม - หลักสูตรยังไม่มีการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) การปลูกฝังการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการเรียนรู้ผ่านรายวิชา - ยังไม่พบการกำหนดวิธีการประเมิน เพื่อการบรรลุของทักษะการเรียนรู้ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		เรียนรู้ตลอดชีวิต **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด LLL ของหลักสูตรว่ามีทักษะใดบ้าง มอบหมายรายวิชาใดรับผิดชอบ การปลูกฝัง การวัดและประเมินผล การบรรลุ ของการจัดการเรียนการสอนตาม ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตรที่ได้กำหนด**		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จากข้อมูล SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีรายวิชาที่สนับสนุนดังกล่าว - หลักสูตรฯได้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และแนวคิดผู้ประกอบการ โดยมีการระบุรายวิชาที่รับผิดชอบ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถให้นักศึกษามีความคิดใหม่ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมี ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการ**	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จากข้อมูล SAR หน้า 33-34 พบว่า หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนโดยนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี2567 ทุกรายวิชาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้	- จากข้อมูล SAR หน้า 33-34 พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการนำข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานมาร่วมทบทวนและปรับปรุงในรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่สนับสนุนเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษา และเครือข่ายอื่นๆ ที่ตอบสนองต่อภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา เพื่อนำมากำหนดวิธีการสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงกระบวน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการ ปรับปรุง	การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับ CLOs		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	-	- จากข้อมูล SAR หน้า 35-36 ไม่พบว่า หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs ที่ต้องกำหนดไว้ในทุกรายวิชา ได้แก่ วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน **หลักสูตรพึง พิจารณากำหนด CLOs เพื่อนำมากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา**	**1**	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากข้อมูล SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลใน มคอ 3 และมีการแจ้งนักศึกษาให้ทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน	- จากข้อมูล SAR หน้า 37 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความชัดเจน เป็นระบบกลาง (แยกจากระบบอุทธรณ์อื่นๆ) - หลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่า มีการประเมินการสื่อสารถึงผู้เรียนเรื่องแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน (ผู้เรียนรับรู้หรือไม่อย่างไร)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการ สื่อสารเกณฑ์การวัดประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผล และ การอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการ อุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้น คงวา		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสมัภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม	- จากข้อมูล SAR หน้า 38 ไม่พบว่าหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจนสำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน - ไม่พบว่า หลักสูตรมีวิธีการสื่อสารถึงผู้เรียนให้ทราบมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนสำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่ชัดเจน **หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้น เรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่าง สม่ำเสมอ**	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งวันเวลา (กำหนดเวลา) สัปดาห์สอบให้ทราบในสัปดาห์แรก และมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และหลักสูตรมีการใช้และประเมินผลโดย Scoring rubrics	- จากข้อมูล SAR หน้า 39 และ มคอ.3 ทุกรายวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ชัดเจนว่า marking schemes **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ชัดเจนเพื่อใช้ประกอบการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง เที่ยวตรง คงเส้นคงวา และเป็นธรรม**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- จากข้อมูล SAR หน้า 40 ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ในแต่ละข้อ (หลักสูตรยังไม่มี CLOs ของรายวิชา) - ไม่พบว่า หลักสูตรมีการเน้นเรื่องคุณภาพการวัด CLOs ในเรื่อง Validity อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการประเมิน ที่สอดคล้องกับการบรรลุทั้ง PLOs ในระดับหลักสูตร และการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาเพื่อวัดความสำเร็จ (achievement) ของผลลัพธ์การเรียนรู้**	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากข้อมูล SAR หน้า 41 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินแก่นักศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการ Feedback ให้นักศึกษาได้ทราบผลคะแนน	- จากข้อมูล SAR หน้า 41 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) **หลักสูตรพึงพิจารณาการให้ข้อมูลป้อนกลับให้ทันเวลา โดยเฉพาะหลังจากทำการวัดและประเมินนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามาถปรับปรุงแก้ไขการเรียนรู้ของตนเอง**	2	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	จากข้อมูล SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวน (Check) และปรับปรุง (Act) กระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา	- ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับความต้องการของภาคการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาการปรับปรุงให้ทันสมัยกับความต้องการของภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการประมินเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ของ ทุกรายวิชา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า - หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ ในแต่ละปี โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะ เพื่อรวบรวมข้อมูลจัดทำอัตรากำลัง สายวิชาการของมหาวิทยาลัย - อาจารย์แต่ละคน จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ	- ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยนำข้อมูลอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การหมุนเวียนกำลังคน การจ้าง การเกษียณอายุในหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณไปใช้อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแสดงผลการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยนำข้อมูลอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การหมุนเวียนกำลังคน การจ้าง การเกษียณอายุในหลักสูตรเพื่อให้มีการปฏิบัติตามแผนอัตรากำลังที่ตั้งไว้**	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of	จาก SAR หน้า 44 พบว่า - มีการกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน และประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การวิจัย และการบริการ	- ไม่พบ การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and service.	วิชาการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงานนำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการ ดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ แสดงตารางภาระงานของอาจารย์(FTEs)	- หลักสูตรไม่ได้มีการนำเอาผลการวิเคราะห์และการติดตามข้อมูลภาระงานของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ -หลักสูตรพิจารณาการคำนวณภาระงานของผู้สอนในหลักสูตรโดยนำภาระงานวิจัยและบริการมาคิดด้วย -หลักสูตรพึงติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรติดต่อกัน 3-5 ปี		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 45 พบว่า - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู คำสั่งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ 028/2567 (http://it.rmu.ac.th/th/archives/7110) 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากร สายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบและนำสู่การปฏิบัติในการประชุมบุคลากร ในครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 สำหรับการนำไปใช้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและค่านิยม เพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา	- ยังไม่พบ การดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน - ไม่ชัดเจนในการสื่อสารสมรรถนะความเป็นครูและการประเมินการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ **หลักสูตรพึงประเมินสมรรถนะที่กำหนด และนำผลประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง**	2	
5.4 The programme to show that the duties	จาก SAR หน้า 45 พบว่า	จาก SAR หน้า 46 ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้มีการแสดงข้อมูลที่ชัดเจนและสัมพันธ์กับข้อมูลต่างๆ ที่ได้มานั้น นำมากำหนด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรจัดสรรภาระงานสอนตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์ในหลักสูตร	จัดสรรภาระงานสอน รายวิชาที่สอน โดยนำเกณฑ์เหล่านั้นไปใช้ในการพิจารณาคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ดังกล่าวนั้น และสะท้อนการนำผลนั้นมากำหนดรายวิชาในการสอน และนำออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 45-46 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน อยู่บนฐานของคุณธรรม (Merit system) โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	จาก SAR หน้า 46 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ และเมื่อมี	ไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ รับรู้ และเข้าใจตรงกัน หลักสูตรพึงมีการประเมินการสื่อสารของหลักสูตรเพื่อให้บุคลากรรับทราบ รับรู้ และเข้าใจตรงกัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	เอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของอาจารย์ จะมีการแจ้งให้ทราบ โดย หนังสือเวียน ที่ประชุมคณะ และกลุ่มไลน์ของคณะ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า - หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ ในแต่ละปี โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะ เพื่อรวบรวมข้อมูลจัดทำอัตรากำลัง สายวิชาการของมหาวิทยาลัย - อาจารย์แต่ละคน จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเองให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ	- ไม่พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การหมุนเวียนกำลังคน การจ้างการเกษียณอายุในหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ - ไม่พบว่าหลักสูตรมีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff	จาก SAR หน้า 44 พบว่า - มีการกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงาน และประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง - หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน การวิจัย และการบริการ	- หลักสูตรไม่ได้แสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching and research quality.	วิชาการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการ ดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ แสดงตารางภาระงานของอาจารย์(FTEs)	- หลักสูตรไม่ได้มีการนำเอาผลการวิเคราะห์และการติดตามข้อมูลภาระงานของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ -หลักสูตรและคณะพึงกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7) ด้วย		
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 49-52 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าตามแผนการรับใน มคอ.2 2. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาใน มคอ.2 3. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าที่แน่ชัดโดยรับใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (https://e-admission.rmu.ac.th) ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ (TCAS(Portfolio), โครงการรับตรงอิสระ, โครงการเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) และการรับสมัครตลอดปี 4. มีการสื่อสาร เรื่อง นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ชองทางโซเชียลมีเดีย ให้ผู้ที่สนใจรับทราบ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์ วางแผน ดำเนินการและปรับปรุง แผนการรับนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน -หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน ซึ่งจากการ PR หลักสูตรนั้น อาจจะยังไม่ทั่วถึง	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of	จาก SAR หน้า 52-53	- หลักสูตรไม่ชัดเจนในการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริการนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและไม่เป็นเชิงวิชาการของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ แผน 4 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ แผน 1 โดยจะได้จากการสำรวจและรวบรวมความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี สรุปเป็นแผน Roadmap ของสาขาวิชาฯ เพื่อให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ปี 1-4 ได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ - หลักสูตรได้จัดเตรียมวิทยากรจากภายนอกมาช่วยเสริมความรู้ที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันให้กับยนักศึกษาตามบริบทในแต่ละชั้นปี - หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดย กำหนดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ประจำชั้นปี ให้คำปรึกษาด้านการเรียน แผนการศึกษา และการปรับตัวใน ชีวิตมหาวิทยาลัยผ่านการพบปะรายบุคคลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และในด้านการพัฒนาชีวิตและอาชีพของนักศึกษา	- ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม - ไม่พบการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับอาจารย์และสายสนับสนุนในระดับคณะและมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับนักศึกษา		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic	- จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้อาจารยืที่ปรึกษา กำกับ ติดตาม ผลการเรียน ผ่านทางระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/registrar/studentset.asp ในการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ และแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม	- ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ระบบติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและระบบตรวจสอบภาระการเรียนของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตามการแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		- ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการกำกับติดตามการดำเนินการ เพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงระบบดังกล่าว -หลักสูตรให้ผลสะท้อนกลับในเรื่องการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียน เกณฑ์การเรียนที่เป็นระบบไม่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาไม่ทราบสถานะทางการศึกษาของตนเอง หรือความเสี่ยงของตนเองในการเรียนในสาขา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ โครงการการเขียนบทความ วิชาการระดับปริญญาตรี และ หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมสนับสนุน เช่น การแนะแนวอาชีพ กิจกรรม Soft Skills และการให้คำปรึกษา ทั้งที่เป็นกิจกรรมเชิงวิชาการและไม่ใช่เชิงวิชาการ โดยมีแบบสอบถามความพึงพอใจในรูปแบบออนไลน์ (Google Form) ให้แก่นักศึกษาตอบแบบสอบถามฯ หลังจบกิจกรรมทุกครั้ง	-อาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรพึงจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือกิจกรรมประกวดแข่งขันที่สามารถพัฒนาประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ชัดเจนของแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกันให้เหมาะสมและสามารถพัฒนาไปสู่การมีงานทำด้วย	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	จาก SAR หน้า 54-57 พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีการประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะกลาง ประกอบด้วย 1) การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) ความเชี่ยวชาญในงาน 3) การมี	- ไม่พบว่า หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs บทบาทหน้าที่ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนในหลักสูตร -ฝ่ายสนับสนุน ในแบบประเมินเป็นเพียงการประเมินระดับความพึงพอใจ (1-4) โดยผลการประเมินไม่ได้แจกแจงข้อบกพร่องที่ควรพัฒนา ทำให้บุคคลนั้น ๆ ต้องคิดเองว่าตนเองทำอะไรและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คุณธรรม จริยธรรม 4) จิตบริการ 5) การทำงานเป็นทีม - กำหนดให้มีการวัดและประเมินผล ภาระงานและสมรรถนะ ปีละ 2 ครั้ง - มีการแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงงาน หมายเหตุ : หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ประจำหลักสูตรโดยตรง มีระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	จะพัฒนาอะไรต่อไป		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการประเมินผลการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความ สะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการ ข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน การยืมคืนเล่มโครงงาน เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งสืบค้นและ เว็บไซต์	- ไม่พบว่าหลักสูตรนำผลการประเมินมาเทียบเคียง เพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน - ไม่พบการเทียบเคียงข้อมูล เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และนำมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the	จาก SAR หน้า 58		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- คณะจัดให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอน อาคาร 38 ชั้น 2 ประกอบด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง 2) ห้องเรียน ขนาด 30 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 4) ห้อง ประชุมขนาดเล็กของอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 5) ห้องพักนักศึกษา/ ห้องกิจกรรมชมรมไอที และ 6) ห้องจัดทำโครงงาน สำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมาก และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR 7.2 หน้า 59 ห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ห้อง 2) ห้องปฏิบัติการซ่อมบำรุงจำนวน 1 ห้อง และ 3) ร่วมใช้ห้องปฏิบัติการที่อยู่ในชั้น 2 ของคณะเทคโนโลยี สารสนเทศ จำนวน 1 ห้อง มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม และได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR 7.3 หน้า 60-61 หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar - หลักสูตรยังได้จัดห้องสืบค้นเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา โดยจัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ไว้สำหรับการเข้าถึงและการสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งต่าง ๆ และจัดหนังสือไว้ให้ทำการสืบค้น		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to	จาก SAR 7.4 หน้า 61-62 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
meet the needs of staff and students.	จำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ สำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้งเมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่างวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 62-64 พบว่า - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่ายโดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชนืจากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษา และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูลารพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัยมีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวกันได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากร ทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการผู้เรียนทุกคน			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 64-66 พบว่า - หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคนดังนี้ **1) ด้านสิ่งแวดล้อม** ใช้หลักการ 5ส. โดยประธานหลักสูตรได้ความร่วมมืออาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5 ส.	- การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง และการนำมาใช้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม *ด้านสิ่งแวดล้อม* เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 และ***ด้านสุขภาพ*** พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ระบุว่าพนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ **3) มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทน นิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 - จากการเยี่ยมชมสถานที่ มหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้ที่มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงและใช้บริการได้ อย่างสะดวก เช่น การจัดทำทางเดินที่เหมาะสม การจัดตั้งห้องเรียนและอาคารเรียนที่มีอุปกรณ์สำหรับผู้พิการ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และการสนับสนุนด้านการเรียนรู้เฉพาะสำหรับนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 67 พบว่า - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดินที่รับประทานอาหาร ห้องพักนักศึกษา มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีศูนย์หอพักในมหาวิทยาลัย มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ทำวิจัยและให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความรัก ความผูกพันกันในหมู่คณะนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills	จาก SAR หน้า 67-69 พบว่า - จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการด้าน ความสะดวก และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและกิจการนักศึกษา โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของ	- หลักสูตรพึงมีการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
remain relevant to stakeholder needs.	บุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและได้มอบหมายงานให้กับ บุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม ตัวอย่างเช่น นายสิทธิศักดิ์ มณีรักษ์ มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. การให้บริการนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การให้บริการซ่อมบำรุงสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน 3. การให้บริการด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. การให้บริการด้านการจัดการด้านสสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสถาพแวดล้อมทางจิตวิทยา - บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยการ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดเป็น 100% 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม โดยกำหนดค่าคะแนนเป็นค่าเฉลี่ย ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดที่ระดับ 5.00			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 69-70 - มีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.3) - มีการประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (R7.4) - คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ	- ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรพึงทบทวนการกำหนดผู้รับผิดชอบ การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด (R7.5) - จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ดำเนินการโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ ในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ ต่อหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำผลมาพัฒนาปรับปรุง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 71-72 - หลักสูตร กำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อัตราการออกกลางค้นน้อย (ไม่ได้กำหนดค่าร้อยละ) และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 5 ปี และมีการรายงานข้อมูลแสดงด้วยตารางทุกเรื่อง จำนวน 5 ปี - มีการกำกับติดตามทุกเรื่องโดยประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามอัตราคงอยู่ร่วมกัน	- ไม่พบ การแสดงข้อมูลการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (Improvement) ในด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	จาก SAR หน้า 73 - หลักสูตรมีการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 1 ปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	- ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย อัตราการได้งานทำของบัณฑิต - มีการรายงานข้อมูล อัตราการได้งานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา(รหัส 63) จำนวน 1 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 1 ปี ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (https://qa.rmu.ac.th)	- ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านอัตราการได้งานทำของบัณฑิต		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 73-75 - หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในรอบ 5 ปี และรายงานข้อมูลตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จำนวน 5 ปี มีการแสดงสัดส่วนผลงานของอาจารย์ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในแต่ละปี - และรายงานหารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานนักศึกษา จำนวน 5 ปี	- ไม่พบ การกำหนดค่าเป้าหมาย จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ กระบวนการกำกับติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 75 - หลักสูตรมีจำนวน 21 PLOs กำหนดการบรรลุ PLOs ทั้งหมด ภายในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดใน R1.5 ระยะเวลา 4 ปี) โดยมีการประเมินจากการสอบโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (กำหนดไว้ใน R1.5 เกรด D ขึ้นไป) รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน ผลการสอบภาษาอังกฤษ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน	- ไม่พบ ข้อมูลการผลบรรลุ PLOs ย้อนหลัง - หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร - ไม่พบ การกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 76 - หลักสูตรใช้กระบวนการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ประสานไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	- ไม่พบ การตั้งค่าเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร - มีการรายงานข้อมูล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (รหัส 63) 5 ด้าน จำนวน 1 ปี - ไม่พบ การกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียง จากคู่เทียบ แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร	1	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน (เป็นชุดเดียวกัน)

สัมภาษณ์นักศึกษา

นักศึกษา ปี 1, 2, 3 และ 4 ชั้นปีละ 2 คน เป็นนักศึกษาที่เข้าเรียนปกติ

ความต้องการของนักศึกษา สะท้อนให้กับหลักสูตร และคณะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. หลักสูตรพึงทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและสอดคล้องกับ CLOs

2. หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินการ สื่อสารเกณฑ์การวัด ประเมินผล ตลอดจน การทำความเข้าใจในการประเมินผลและ การอุทธรณ์ผลการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อทำให้ ระบบการวัดและประเมินผลและการ อุทธรณ์ถูกนำไปใช้ได้จริงและอย่างคงเส้น คงวา

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง และการนำมาใช้
2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ด้านอัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย อัตราการมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตร ทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะ เช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ด้านอื่นๆ

1. หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร
2. ให้นำผลมาพัฒนาและปรับปรุง ในด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)
(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ด้านการออกแบบหลักสูตร (Design-related criteria) (C1 2)

1.1 หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรตามหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมและนำไปสู่การกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs ตามหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD

1.2 หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่ชัดเจนตลอดจนทบทวนการปรับกระบวนการทวนสอบโดยให้มีความเชื่อมโยงกับ CLOs/PLOs

2. ด้านผลลัพธ์ (Output-related criteria) (C8)

2.1 หลักสูตรพึงรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี (established) ให้ครบถ้วนทุกข้อกำหนดในเกณฑ์ที่ 8 (ขาดข้อมูล 5 ปีย้อนหลังของ การวัดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

2.2 หลักสูตรพึงกำหนดให้มีการประเมินทบทวนและนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าประสงค์

2.3 หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบ (benchmarked) เพื่อให้มีผลการดำเนินงานแบบก้าวกระโดด