เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร บัญชีบัณฑิต

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

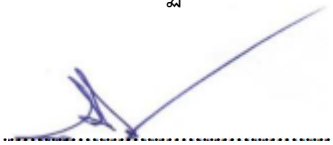
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ ดร. เกรียงไกร นามนัย)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์สราดา วงศ์มังกร)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์)

วันที่รายงาน 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2 568

คำนำ

การบริหารงานของสาขาวิชาการบัญชี คณาจารย์ในสาขาวิชา ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เป็นกระบวนการที่ทำให้การทำงานที่เป็นระบบชัดเจน ภายใต้นโยบายการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคน พร้อมทั้งเป็นการทบทวนการทำงานจากอดีตถึงปัจจุบันและเปรียบเทียบกับมาตรฐาน การรับทราบจุดอ่อน จุดแข็งเพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและเป็นแนวทางในการพัฒนาไปสู่เป้าหมายสู่สุด คือการผลิตที่มีคุณภาพ ภายใต้ปรัชญาปณิธานของสาขาวิชา

รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2564 ฉบับนี้เป็นเอกสารที่สาขาวิชาการบัญชีได้จัดทำเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ประชาคมได้รับทราบถึงการดำเนินการจัดการศึกษาของสาขาวิชาการบัญชีในปีการศึกษา 2567 (วันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) รวมทั้งผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายในสาขาวิชาการบัญชีจะได้รับทราบจุดแข็ง จุดอ่อนในการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาการบัญชีให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

สาขาวิชาการบัญชี
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรื่อง			หน้า
สารบัญ			
คำนำ			
บทนำ			2
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา			7
ความเชื่อมโยงของรายงานผลการดำเนินงานกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร			
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....			14
หลักสูตร			14
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			14
อาจารย์ประจำหลักสูตร			15
อาจารย์ผู้สอน			17
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน	**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	19
หมวดที่ 2 อาจารย์.....			23
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	**องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์	**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์	23
คุณภาพอาจารย์		**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์	44
ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์		**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	49
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....			52
ข้อมูลนักศึกษา	-	-	52
การรับนักศึกษา	**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา	**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนักศึกษา	53
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	67
ผลที่เกิดกับนักศึกษา		**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	78
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี	**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต	**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	81

เรื่อง			หน้า
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	82
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....			84
-สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา			84
-สาระของรายวิชาในหลักสูตร	**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร	93
-การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	115
-การประเมินผู้เรียน		**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** การประเมินผู้เรียน	127
-การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ/วิชาที่ไม่เปิดสอน/เนื้อหาไม่ครบ	-	-	
-คุณภาพการสอน	-	-	
-ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	138
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....			
การบริหารหลักสูตร			147
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	148
หมวดที่ 6			157
ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณ			
หลักสูตรจากผู้ประเมิน			
สรุปผลการประเมินหลักสูตร			
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร......			160
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....			164
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา			
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	-	-	
แผนปฏิบัติการใหม่	-	-	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 167
ตารางสรุปคะแนน หลักสูตร บัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2564
ภาคผนวก 169
ภาคผนวก ก -กำหนดการตรวจประเมิน 170
ภาคผนวก ข -คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 172
ภาคผนวก ค -คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 176

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 (ดำเนินการพัฒนาในปีการศึกษา 2567)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมุ่งเน้นผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ปี พ.ศ. 2569	1. การศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์ AUN-QA -ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา AUN-QA -วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างหลักสูตรปัจจุบันกับเกณฑ์ AUN-QA 2. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE -ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร -พัฒนา Course Learning Outcomes (CLOs) -ปรับปรุงระบบการประเมินผล 3. การดำเนินการขออนุมัติหลักสูตร -จัดทำเอกสารหลักสูตรปรับปรุง -ผ่านกระบวนการอนุมัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	ร่างหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปี พ.ศ. 2569	ดำเนินการยกร่างหลักสูตรแล้วเสร็จ 100%	โครงการพัฒนาหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2568	ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง	-ทำการสำรวจ Need/Requirement จากผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก -ทำการจัดกลุ่ม SHs และทำการ Sum of Need/Requirement -จัดทำ PLOs ของหลักสูตร โดยใช้หลัก Taxonomy ในการจัด Leaning level -นำ PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs -**จัดทำโครงสร้างหลักสูตรรายวิชา กลุ่มวิชาพื้นฐาน** หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน หมวดวิชาเลือก ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 -ยกร่างมคอ.2 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
						-วิพากษ์หลักสูตร โดยคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงด้านต่างๆ เช่น สำนักงานบัญชีตัวแทนจากสภาวิชาชีพ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต -นำเสนอหลักสูตร ตามลำดับขั้นตอนการอนุมัติหลักสูตร โดยเข้าที่ประชุมวิชาการคณะ ที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ สภาวิชาการมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างรอส่งสภามหาวิทยลัยในลำดับถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมุ่งเน้นผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ปี พ.ศ. 2569	1. การพัฒนาระบบการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต -พัฒนาแบบสำรวจที่ครอบคลุม TQF 5 ด้าน -สร้างฐานข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ≥ 4.0	-การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและการนำผลไปใช้ในการ	-ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง -ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	-นำผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในปีการศึกษา 2567 ศิษย์เก่า(บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2566) ศิษย์ปัจจุบันไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเป็นข้อมูลนำเข้า Need/Requirement

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
				ปรับปรุงหลักสูตร (ระบบสำรวจของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพป		-ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.40

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
3. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สู่การแข่งขันระดับชาติ เช่น สภาวิชาชีพบัญชี โครงการออมสินยุวภักษ์รักษ์ถิ่น เป็นต้น	1. การพัฒนาทักษะวิชาชีพนักศึกษา - อบรมทักษะการวิเคราะห์ทางการเงิน - พัฒนาทักษะ Digital Accounting 2. การส่งเสริมการแข่งขันระดับชาติ - สร้างทีมแข่งขันทักษะวิชาชีพ -จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม -หาแหล่งทุนสนับสนุน	ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ	โครงการ การพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21	ผศ..กชวราศาลารมย์	-ดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 โดยมีนศ.ทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรม -ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ เช่น โครงการออมสินยุวพัฒน์ การแข่งขันในโครงการ stand ups

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
			2.จำนวนรางวัลที่ได้รับ 3. ร้อยละนักศึกษาที่ผ่านการอบรมทักษะวิชาชีพ			

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1.หลักสูตรควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. การพัฒนาวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ 2.รายงาน-ติดตามผลการศึกษาต่อของอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษา	-จำนวนอาจารย์ที่ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	-ผศ.ดร.นิธิภักด์ กะทิศาสตร์	-ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์โดยการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองและสนับสนุนทุนวิจัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ทั้งการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ		- จำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ	เอก ≥ ร้อยละ 40 -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ≥ ร้อยละ 40	-แผนพัฒนาบุคลากร	-ผศ.กชวรา ศาลารมย์	-ประธานหลักสูตรกำกับติดตามและสำรวจผลการศึกษา ปีที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา เพื่อบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากร โดยมี ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี ได้ดำเนินการสอบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ในปีการศึกษา 2/2567 และวางแผนขึ้นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ในภาคเรียนที่ 1/2568

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1.หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA ระหว่างปี พ.ศ. 2567-2568 เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2569	1. การพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE -ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร -พัฒนา Course Learning Outcomes (CLOs) -ปรับปรุงระบบการ	ร่างหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปี พ.ศ. 2569	ดำเนินการยกร่างหลักสูตรแล้วเสร็จ 100%	โครงการพัฒนาหลักสูตรประจำปีงบประมาณ 2568	อ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง	-ยกร่างหลักสูตร/วิพากษ์ และหลักสูตรอยู่ระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
2.หลักสูตรควรพิจารณารายวิชา (นำร่อง) ที่สามารถพัฒนา Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ	1. การพัฒนา Course Learning Outcomes (CLOs) - เลือกรายวิชานำร่อง 3-5 วิชา	ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ตัวชี้วัด 5.2 = 4.0	การกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน	อ.ปิยะวรรณ ยางคำ	-หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนให้เน้นจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA
3.หลักสูตรควรพิจารณารายวิชา (นำร่อง) ที่สามารถประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา	1.พัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผล - เลือกรายวิชานำร่อง 3-5 วิชา 2. วิเคราะห์ผลการบรรลุ CLOs	-ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน -ร้อยละการบรรลุ CLOs	-ตัวชี้วัด 5.3 = 4.0 -รายวิชานำร่อง ≥ 5 วิชา -การบรรลุ CLOs ≥ ร้อยละ 80	-การเลือกและพัฒนารายวิชานำร่อง	อ.ปิยะวรรณ ยางคำ	ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยมีประกาศให้ทุกหลักสูตรประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ดังนั้นในการปีการศึกษาจึงมีการปรับรูปแบบการทำ มคอ.3 ตามรูปแบบของ AUN-QA
4.หลักสูตรควรเน้นการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการใช้	1. การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน - อบรมการใช้เทคโนโลยีในการสอน -จัดทำคำขอจัดตั้งงบประมาณห้องปฏิบัติการบัญชี	ร้อยละอาจารย์ที่เข้าอบรมพัฒนาการสอน	อาจารย์เข้าอบรม ≥	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	-ผศ.กชวรา ศาลารมย์	-จัดอบรมการใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
ห้องปฏิบัติการ รวมถึงสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน			ร้อยละ 100	-การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและจัดหาอุปกรณ์	-ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสระพัง	-ที่ประชุมสาขามีมติให้เสนอขออนุมัติห้องปฏิบัติการบัญชี โดยมอบหมายฝ่ายวางแผน ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-จัดทำคำขอจัดตั้งงบประมาณห้องปฏิบัติการบัญชี - จัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย - พัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ≥ 4.0	-คำขอจัดตั้งงบประมาณ -การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและจัดหาอุปกรณ์	-ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสระพัง -ผศ.กชวราศาลารมย์	-ที่ประชุมสาขามีมติให้เสนอขออนุมัติห้องปฏิบัติการบัญชี โดยมอบหมายฝ่ายวางแผน ดำเนินการ -คณะจัดหาอุปกรณ์ ห้องเรียนพร้อมใช้โดยมีอุปกรณ์ ไมค์ โปรเจคเตอร์ และคอมพิวเตอร์ทุกห้องสอน -จัดอบรมการใช้ AI ช่วยในการจัดการเรียนการสอน การสืบค้น

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25481561109142
ชื่อหลักสูตร	บัญชีบัณฑิต
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	ภาคการศึกษาที่ 1/2564
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564
สปอว.รับทราบ	11 กรกฎาคม 2564
สภาวิชาชีพบัญชีรับรอง	29 พฤศจิกายน 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษา	
				สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางจารุวรรณ เอกสะพัง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.(การบัญชี) บช.ม.(การบัญชี) บธ.บ.(การบัญชี)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2563 2551 2545
2	นางสาวปิยะวรรณ ยางคำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บช.ม(การบัญชี) บช.บ(การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2549 2541
3	นางกุณฑีรา อาษาศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บช.ม (การบัญชี) บธ.บ.(การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2552 2546
4	นางสาวสราดา วงศ์มังกร	อาจารย์	บธ.ม(บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (การบริหารการเงิน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2550 2538
5	นางอมร โททำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บช.ม.(การบัญชี) บธ.บ.(การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2551 2546

ตารางที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ ปีการศึกษา 2567

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา ระดับปริญญาตรี– ระดับสูงสุด)	สำเร็จการศึกษา		ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง	ปรด. (การบัญชี) บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	2563 2551 2545	4 ผลงาน
2	อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ	บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	2549 2541	13 ผลงาน

			มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์		
3	ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2552 2546	7 ผลงาน
4	อาจารย์สราดา วงศ์มังกร	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) บช.บ. (การบัญชี) บธ.บ.(บริหารการเงิน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2550 2538	1 ผลงาน
5	อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย	ปรด. (การบัญชี) บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2559 2552 2545	2 ผลงาน

ตารางที่ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา ระดับปริญญาตรี– ระดับสูงสุด)	สำเร็จการศึกษา		ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง	ปรด. (การบัญชี) บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2563 2551 2545	4 ผลงาน
2	อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ	บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2549 2541	13 ผลงาน
3	ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2552 2546	7 ผลงาน
4	อาจารย์สราดา วงศ์มังกร	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) บช.บ. (การบัญชี) บธ.บ.(บริหารการเงิน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2550 2538	1 ผลงาน

			มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย		
5	อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย	ปรด. (การบัญชี) บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	2559 2552 2545	2 ผลงาน
6	ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง	ปรด. (การบัญชี) บช.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยราช มงคลอีสานธัญบุรี มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	2560 2549 2546	3 ผลงาน
7	ผศ.กชวรา ศาลารมย์	บช.ม.(การบัญชี) บช.บ.(การบัญชี)	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม วิทยาลัยโปลีเทคนิค ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	2549 2547	2 ผลงาน
8	ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่าง วงศ์	ปร.ด.(การบัญชี) บช.ม.(การบัญชี) บธ.บ.(การบัญชี)	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	2560 2549 2547	2 ผลงาน

อาจารย์ผู้สอน

ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้จัดการเรียนการสอน โดยมีรายวิชาในแผนการเรียนทั้งวิชารายศึกษาทั่วไป ที่ทำการสอนโดยอาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป วิชาแกนคณะ ทำการสอนโดยอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ และวิชาชีพบังคับทำการสอนโดยอาจารย์ในสาขาวิชาการบัญชี ซึ่งนักศึกษาได้รับความรู้จากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชา อย่างเหมาะสม ดังนั้นในการจัดการเรียนนการสอนให้กับนักศึกษาปี 1-4 จึงมีอาจารย์ผู้สอนดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	สังกัดสาขาวิชา/กลุ่มวิชา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุณฑีรา อาษาศรี	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
5	อาจารย์สิริกร วานิชสุจิต	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
6	อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
7	อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กชวรา ศาลารมย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
10	อาจารย์สราดา วงศ์มังกร	อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
11	อาจารย์ ดร.ดวงนภา สุวรรณธาดา	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
12	อาจารย์ ดร.วิชา เลี่ยมสกุล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร .ธนัณชัย สิงห์มาตย์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
14	อาจารย์วัลวลี ศีลพันธุ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา ศิริจำปา	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด
16	อาจารย์นลินี หิมพงษ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบชัย นิกรพิท	อาจารย์สาขาวิชาการเงินธุรกิจ
18	อาจารย์สุรศักดิ์ วงษ์เปรียว	อาจารย์สาขาวิชาการเงินธุรกิจ
19	อาจารย์จินดาพร ปัสสาโก	อาจารย์สาขาวิชาการเงินธุรกิจ
20	อาจารย์รทวรรณ อภิโชติธนกุล	อาจารย์สาขาวิชาการเงินธุรกิจ
21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
22	อาจารย์วริดา พลาศรี	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
23	อาจารย์จำรัส สุขแป	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
24	อาจารย์ปรัชญ์ วีสเพ็ญ	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
25	อาจารย์บรรจง บุรินประโคน	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
26	อาจารย์ชูชีพ บัวขาว	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป

27	อาจารย์ณิชาภา ยศุตมธาดา	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
28	อาจารย์ทัศนีวัลย์ ศรีมันตะ	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
29	อาจารย์พยงค์ มูลวาปี	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
30	อาจารย์พิณพร คงแท่น	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
31	อาจารย์อัญชนา ทองกระจาย	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
32	อาจารย์รตนดา อาจวิชัย	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
33	อาจารย์ ดร.ภิรมย์ สุวรรณสม	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
34	อาจารย์นฤดล สวัสดิ์ศรี	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
35	อาจารย์ธงชัย ผลรุ่ง	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
36	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
37	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวพล นนทภา	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
38	รองศาสตราจารย์ ดร .ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
39	รองศาสตราจารย์จันทร์เพ็ญ ภูโสภา	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
40	อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	อาจารย์กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. จำนวน 5 คน ทั้งนี้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 บช.1.1-01 ประกอบด้วย 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง 2) อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี 4) อาจารย์สราดา วงศ์มังกร 5) อาจารย์อมร โททำ ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน บช.1.1-02 ทั้งนี้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา 1 คน คือ อาจารย์อมร โททำ เปลี่ยนเป็นอาจารย์ดร.เกรียงไกร นามนัย เนื่องจากลาศึกษาต่อ หลักสูตรจึงได้ทำ สมอ.08 เพื่อเปลี่ยนแผลงตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567บช.1.1-03 ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง 2) อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี 4) อาจารย์สราดา วงศ์มังกร 5) อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย 1.2 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว 1.3 ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	บช.1.1-01 : มคอ 2 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง 2564) บช.1.1-02 : รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน บช.1.1-03 :มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567 (หน้า 15)
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2564) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการ สาขาบัญชีหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามเงื่อนไข ที่กำหนดในคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (บช.1.1-02) **ด้านคุณวุฒิ** - ระดับปริญญาเอก 2 ท่าน - ระดับปริญญาโท 3 ท่าน **ด้านตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาการบัญชี** - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน	บช.1.1-04 : ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (2563-2567)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		- อาจารย์ 3 ท่าน 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีผลงานวิจัยเผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี นับตั้งแต่ปี 2563-2567 และทุกคนมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในการทำบัญชี บช.1.1-04	
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.1 คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และทุกคนมีประสบการณ์การทำงานด้านวิชาชีพ (ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร มคอ. 2 หน้า 107-126) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรากฏใน มคอ.2 จำนวน 10 ท่าน และในปีการศึกษา 2567 มีการเปลี่ยนแปลงปรับลดอาจารย์ประจำหลักสูตร เหลือ 9 คน บช.1.1-02) คือ โดยมีการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรลง 1 คน คือ ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2568 วันที่ 30 พฤษภาคม 2568 บช.1.1-05 ซึ่งมีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ **ด้านคุณวุฒิ** -ระดับปริญญาเอก 4 ท่าน -ระดับปริญญาโท 4 ท่าน **ด้านตำแหน่งทางวิชาการ** -ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 ท่าน -อาจารย์ 3 ท่าน คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ 5 ปีย้อนหลัง ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี นับตั้งแต่ปี 2563-2567 (**บช.1.1-04**)	บช.1.1-02 : รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ณ ปีการศึกษา 2567 บช.1.1-04 : ผลงานย้อนหลัง 5 ปี ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (2563-2567) บช.1.1-05 : มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2568 วันที่ 30 พฤษภาคม 2568
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการบัญชีเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ทำหน้าที่สอนในวิชาเอกบังคับของหลักสูตร จำนวน 9 ท่าน และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 ท่าน อาจารย์ 4 คน บช.1.1-02 ได้แก่ 1. *ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง 2.*อ.ปิยะวรรณ ยางคำ 3.*ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี 4.*อ.สราดา วงศ์มังกร	บช.1.1-02 : รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		5.*อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย 6. ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง 7. ผศ..กชวรา ศาลารมย์ 8. ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ 9. อ.สิริกร วานิชสุจิต นอกจากนั้นยังมีอาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการในสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาแกนของคณะวิทยาการจัดการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนของนักศึกษา ที่เป็นวิชาแกนคณะ และวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาหลักสูตรบัญชี ชั้นปีที่ 1-4	
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตร บัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 (**บช. 1.1-01** ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564 **(บช.1.1-06)** ได้รับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2564 และได้ดำเนินการส่งหลักสูตรเพื่อพิจารณารับรองจากสภาวิชาชีพบัญชีในพระราชูปถัมภ์ และได้รับคำแนะนำจาก สภาวิชาชีพบัญชีในพระราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับข้อเสนอในรายวิชาที่ต้องมีการปรับปรุง ตามหนังสือ ที่ สวบช.1140/2564 ลว. 6 กรกฎาคม 2564 **บช. 1.1-07** รับรองโดยจะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี เป็นเล่มหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับบปรุง พ.ศ. 2569 ในปีงบประมาณ 2567 ได้มีการมอบหมายงานให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569 ในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 10/2566 ลว.วันที่ 21 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 **(บช.1.1-8)** โดยได้ทำการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อเตรียมทำการสำรวจ Need/Requierment และนำข้อมูลมาทำการ Sum of Need เพื่อกำหนด PLO ร่วมกัน และในปีงบประมาณ 2568 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการทำโครงการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องร่วมกัน บช.1.1-1-9 โดยการนำ PLO มาเป็นหลักในการกำหนดเป็น CLOs และกำหนดเป็นรายวิชา และยกร่างหลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569 บช.1.11-10 โดยมีกิจกรรมดำเนินงาน ดังนี้	**บช.1.1-06** : มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564 **บช.1.1-07** : หนังสือรับรองจากสภาวิชาชีพบัญชี ที่ สวบช. 1140/2564 ลว. 6 กรกฎาคม 2564 **บช.1.1-8** : รายงานการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 10/2566 ลว.วันที่ 21 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 บช.1.1-09 คำสั่งโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรบัญชี บช.1.11-10 (ร่าง) หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		กิจกรรมที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมประชุมหารือและจัดทำยกร่างเล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 กิจกรรมที่ 2 วิพากษ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต กิจกรรมที่ 3 แก้ไขตามคำแนะนำผู้ทรงวุฒิ และนำเสนอเล่มหลักสูตรต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะพิจารณาก่อนนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2568 24 มิย 2568	
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

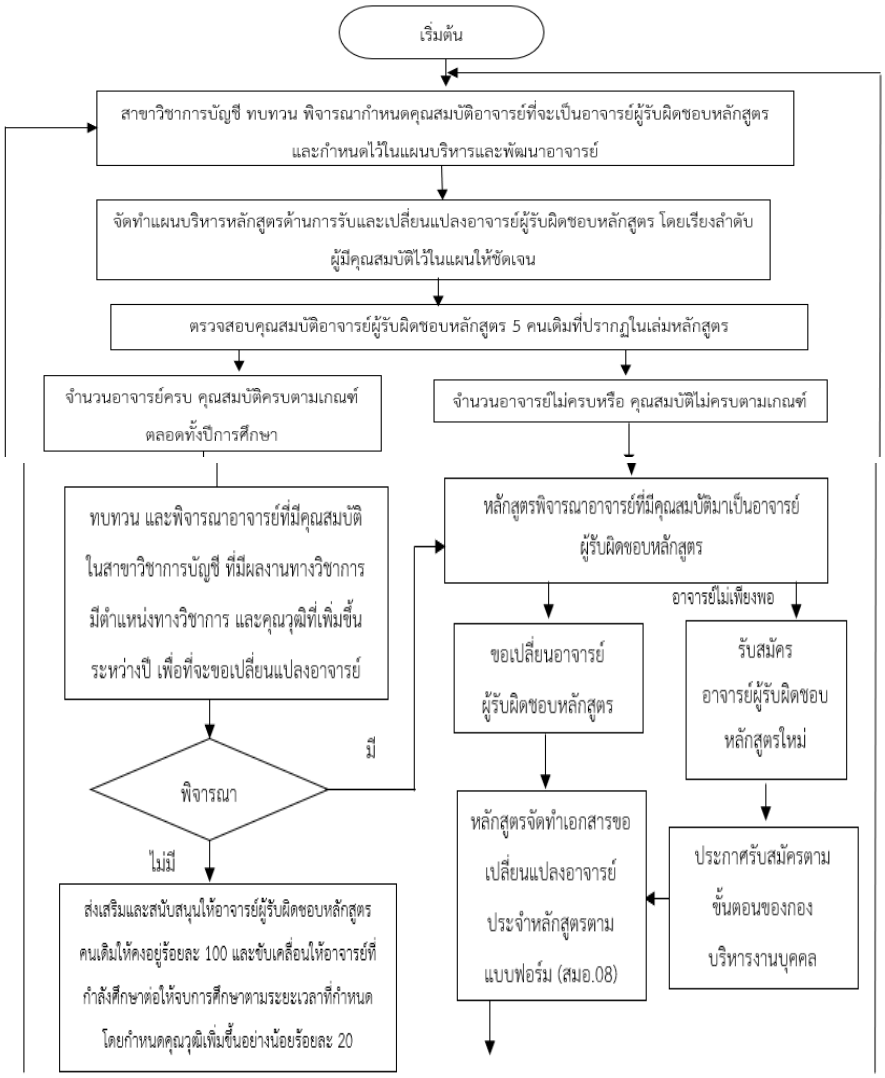
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

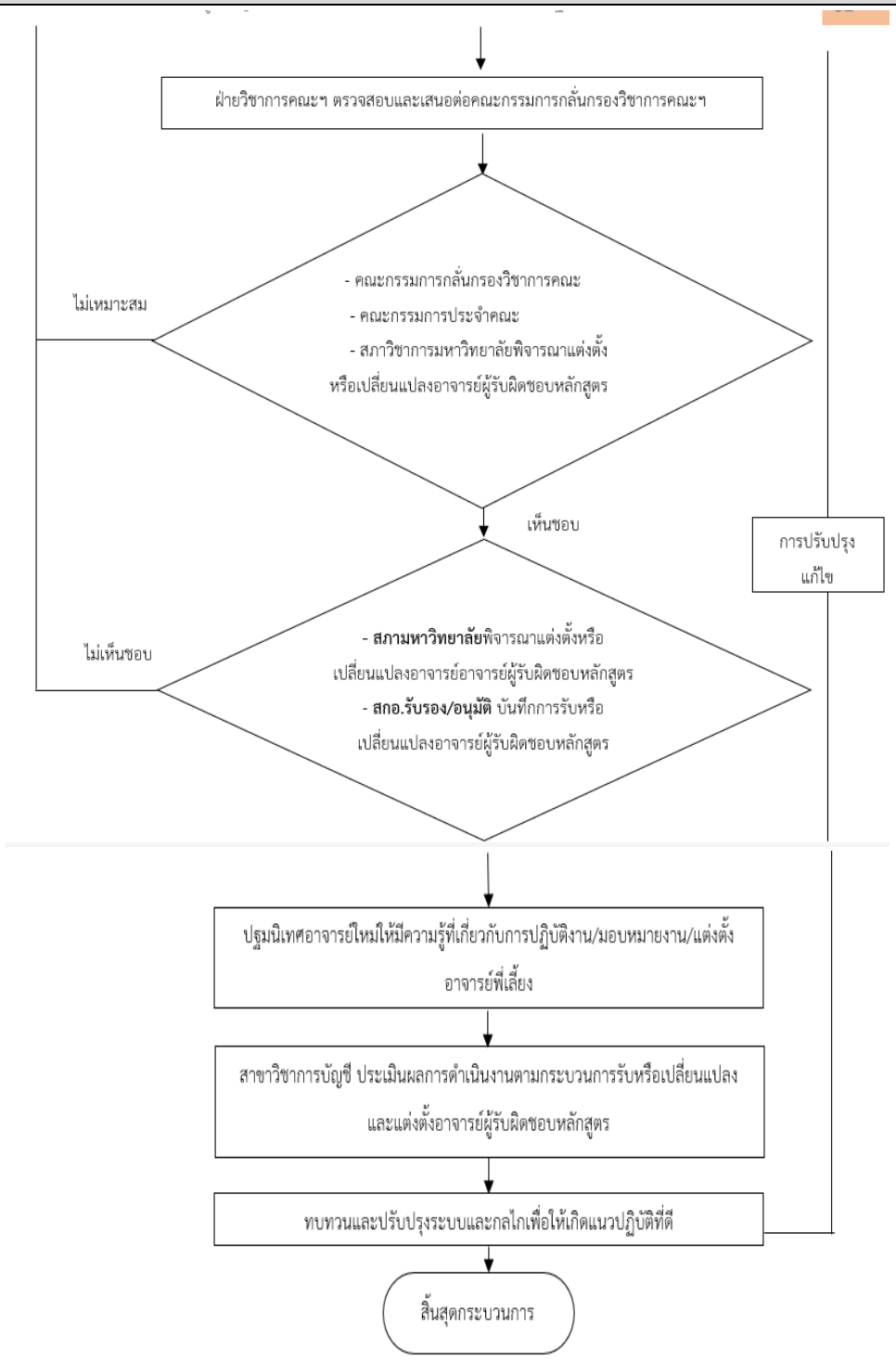
<u>ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
หลักสูตรบัญชีได้กำหนดเป้าหมายในระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์บริหารหลักสูตร</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ</td><td>40</td></tr>
<tr><td>3) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ</td><td>20</td></tr>
<tr><td>4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>ข้อ 2</td><td>2</td></tr>
</table>

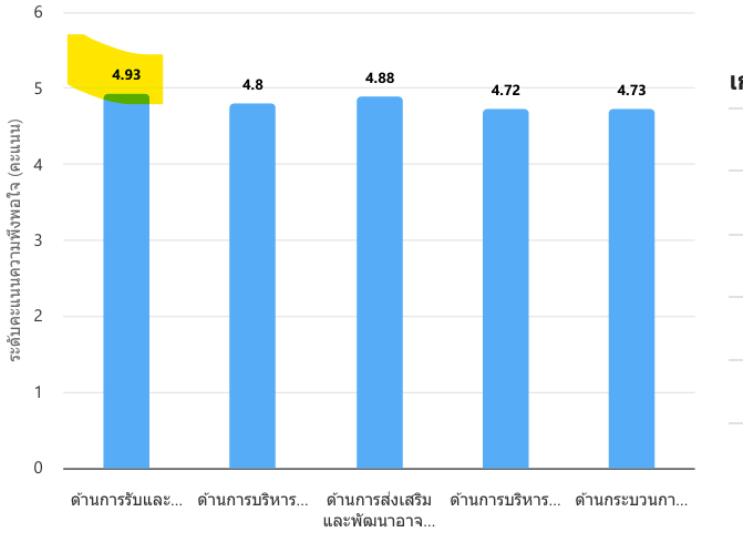
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง และพัฒนา (บช.4.1-01) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้
</td><td><u>บช. 4.1-01 :</u> ระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชี ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1. ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการนำระบบกลไกมาทบทวนเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่จะมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการประชุมทบทวนแผนบริหารหลักสูตรในการประชุม	

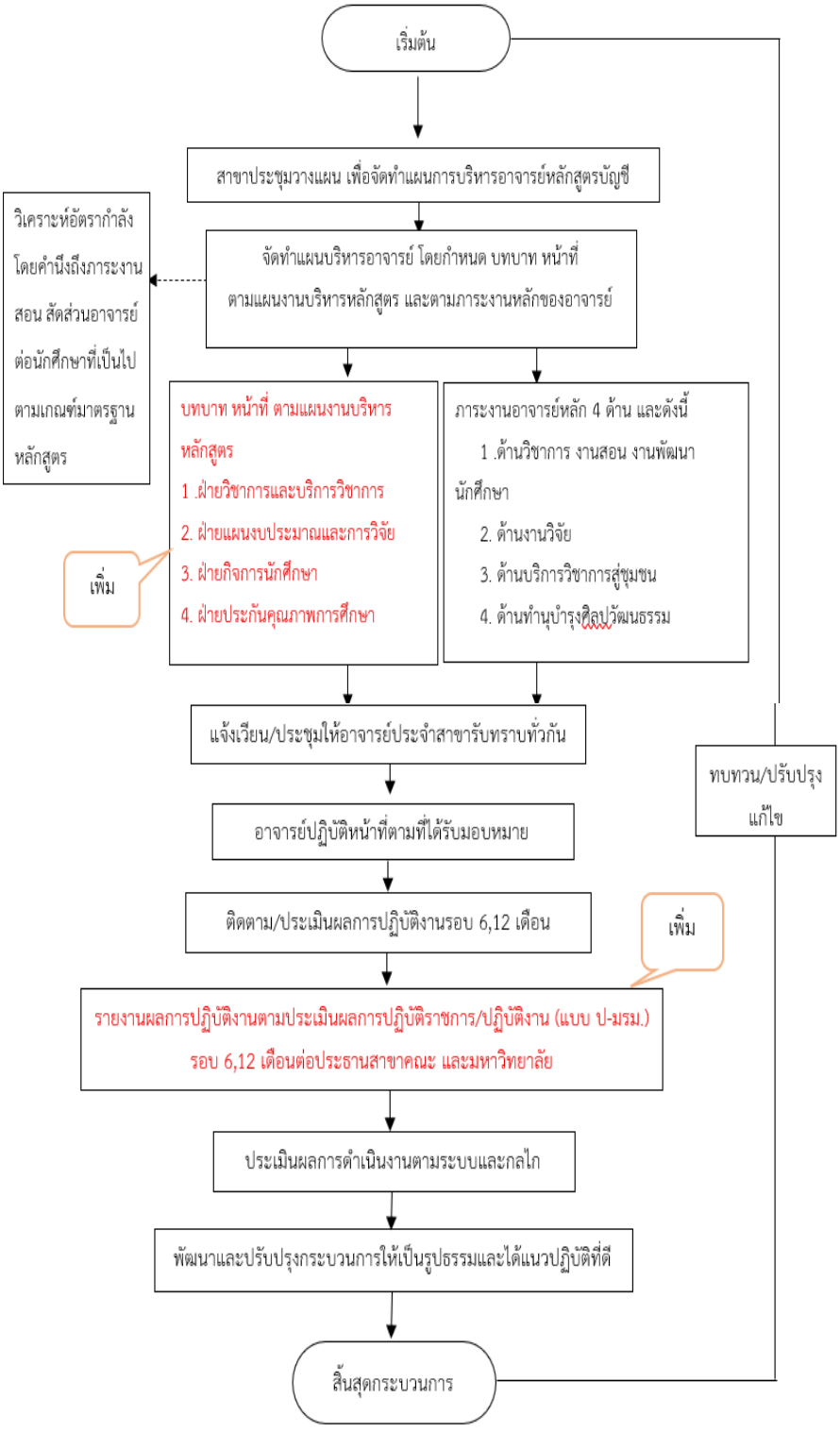
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ด้านแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2567 กำหนด**<u>การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>** ดังนี้ ลำดับที่ 1 ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่ 2 ต้องเป็นบุคคลที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.รศ.และ ศ.) ลำดับที่ 3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ลำดับที่ 4 มีความเชี่ยวชาญทางสายวิชาชีพบัญชี เช่น เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ผู้สอบสอบบัญชีภาษีอากร ได้รับในประกาศนักตรวจสอบภายในรับอนุญาต หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทางวิชาชีพ 2. มีการจัดทำแผนบริหารหลักสูตรด้านการรับและการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยเรียงลำดับผู้มีคุณสมบัติดังนี้ ลำดับที่ 1 อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย เนื่องจากไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และมีผลงานทางวิชาการภายใน 5 ปีย้อนหลัง ลำดับที่ 2 ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง เนื่องจากไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และมีผลงานทางวิชาการภายใน 5 ปีย้อนหลัง ลำดับที่ 3 อ.กชวรา ศาลารมย์ เนื่องจากไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น และมีผลงานทางวิชาการภายใน 5 ปีย้อนหลัง ลำดับที่ 4 ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ (ถูกทาบทามให้เป็นศักยภาพให้กับหลักสูตรผู้ประกอบการดิจิทัล อยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตร) 3. ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คนเดิมที่ปรากฏในเล่มหลักสูตรที่ผ่านการรับทราบจาก สกอ. พร้อมทั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีที่มีคุณสมบัติครบถ้วน โดยในเล่ม มคอ.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย - ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ เอกสะพัง - ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี - อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ - อาจารย์อมร โททำ - อาจารย์สราดา วงศ์มังกร โดยในปี 2567 หลักสูตรบัญชี มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 คนตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์หลักสูตรจึงมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา 1 คน คือ อาจารย์อมร โททำ เปลี่ยนเป็นอาจารย์ดร.เกรียงไกร นามนัย เนื่องจากลาศึกษาต่อ ได้จัดทำ สมอ.08 (บช.4.1-02) เพื่อขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567 **<u>บช.4.1-03</u>** ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง 2) อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี 4) อาจารย์สราดา วงศ์มังกร 5) อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย ทั้ง 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	<u>บช.4.1-02</u> : สมอ.08 เปลี่ยน ผศ.อมร -อ.ดร.เกรียงไกร <u>บช.4.1-03</u> มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ/การปรับปรุง//พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan บช.4.1-04 ; และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการรับและการแต่งตั้งอาจารย์
นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2566 (บช.4.1-05) มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ใน ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์อยู่ที่ 4.80 อยู่ในระดับมากที่สุด
<table><tr><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>1 ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์</td><td>4.80</td></tr><tr><td>1.1. การกำหนดแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr><tr><td>1.2. กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความชัดเจน โปร่งใสและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr><tr><td>1.3. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาของหลักสูตร มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr></table></td><td>บช.4.1-04 ; Improvement Plan
บช.4.1-05 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ 2566</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าระบบและกลไก ดังกล่าว มีความเหมาะสม แต่ควรให้เพิ่มกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้เพิ่มคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและมุ่งสู่ความเป็นเลิศต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลจากการดำเนินการตามระบบกลไก และการปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าว ส่งผลให้เกิดผลการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้
1. หลักสูตรมีแผนสำรองด้านกำลังคน ทำให้หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบ 5 คน ตลอดปีการศึกษา และคุณสมบัติของอาจารย์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในตัวชี้วัดที่ 1.1 บช.1.1-02
2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และยังมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ในปีการศึกษา 2567 บช.1.1-02
3. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ เพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินอยู่ที่ 4.80 และปีการศึกษา 2567 อยู่ที่ 4.93 (บช. 4.1-06)</td><td>บช.1.1-02 : รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2567
บช. 4.1-06 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี


<table>
<tr><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr>
<tr><td>1 ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์</td><td>4.93</td></tr>
<tr><td>1.1. การกำหนดแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>1.2. กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์มีความชัดเจน โปร่งใสและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>1.3. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับเข้ามาของหลักสูตร มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร</td><td>5.00</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td><u>บช. 4.1-01 :</u> ระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1. รายงานผลประเมินการปฏิบัติราชการ</td><td>รายงาน2 ครั้ง /ปี</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>4.75 คะแนน</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง (บช.4.1-01) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	



<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีได้ดำเนินการตามระบบกลไกการดำเนินงาน ดังนี้
1. หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผน เพื่อจัดทำแผนบริหารอาจารย์โดยมีการทบทวน บทบาทหน้าที่ ตามแผนงานบริหารหลักสูตร และตามภาระงานหลักของอาจารย์
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบหลักในการดำเนินงานหลัก โดยทำหน้าที่ในการกำกับติดตาม และควบคุมการบริหารหลักสูตรในแต่ละฝ่ายงาน โดยมอบหมายงานความรับผิดชอบของอาจารย์อย่างชัดเจนในการทำงานของหลักสูตรและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการให้มีความเหมาะสมกับความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถและประสบการณ์การของอาจารย์แต่ละท่าน ตามมติที่ประชุมสาขาวิชาการบัญชี ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 21 พค 2567 (บช.4.1-07)
ดังนี้
<table>
<tr><th>ฝ่ายงานบริหารหลักสูตร</th><th>ผู้รับผิดชอบ
ปีการศึกษา 2566</th><th>ผู้รับผิดชอบ
ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>1 .ฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ
-งานหลักสูตร /งานวิชาการ
-งานแนะแนว/งานประชาสัมพันธ์หลักสูตร
-การกำกับติดตาม มคอ.3-5
-บริการวิชาการ</td><td>1.ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง
2.ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง
3.อ.ปิยะวรรณ ยางคำ
4. อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย</td><td>1.ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง
2. ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง
3. อ.ปิยะวรรณ ยางคำ
4. อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย</td></tr>
<tr><td>2. ฝ่ายแผนงบประมาณและการวิจัย</td><td>ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์</td><td>ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์
ผศ.กชวรา ศาลารมย์</td></tr>
<tr><td>3. ฝ่ายกิจการนักศึกษา
-งานพัฒนานักศึกษา
-ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>ผศ.กชวรา ศาลารมย์
อ.สราดา วงศ์มังกร</td><td>ผศ.กชวรา ศาลารมย์
อ.สราดา วงศ์มังกร
ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
อ.สิริกร วานิชสุจิต</td></tr>
<tr><td>4. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</td><td>ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
อ.สิริกร วานิชสุจิต</td><td>ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td></tr>
</table>
ดังนั้นในการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 จึงได้มีการจัดสรรงบประมาณและกิจกรรมโครงการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจสาขาวิชาการบัญชีให้อาจารย์ได้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่ชัดเจน (บช.4.1-08) ดังนี้
</td><td>
บช.4.1-07:
รายงานการประชุมสาขาวิชาการบัญชี ครั้งที่ 10/2566
ที่ 21 พค 2567

บช.4.1-08 :
แผนงบ งบประมาณและกิจกรรมโครงการงบ 2568
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>โครงการที่รับผิดชอบและงบประมาณ</th><th>แหล่งประมาณ</th><th>ผู้รับผิดชอบหลัก</th></tr>
<tr><td>(1)โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 จำนวน 45,500 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง</td></tr>
<tr><td>(2)โครงการการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 20,000 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>อ.ปิยะวรรณ ยางคำ</td></tr>
<tr><td>(3) โครงการแนะแนวสัญจรสัมพันธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 30,000 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง</td></tr>
<tr><td>(4) โครงการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต 30,000 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง</td></tr>
<tr><td>(5) โครงการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2567 จำนวน 10,000 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td></tr>
<tr><td>(6) โครงการบูรณาการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 20,000 บาท</td><td>บก.ศ.</td><td>อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย</td></tr>
<tr><td>(7) โครงการจัดซื้อวัสดุการศึกษา 67,900</td><td>แผ่นดิน</td><td>อ.สราดา วงศมังกร</td></tr>
<tr><td>(8) โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 52,750 บาท</td><td>กศ.บป</td><td>อ.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์</td></tr>
</table>

นอกจากนั้นหลักสูตรมอบหมายภาระงานอาจารย์ตามภาระกิจหลัก 4 ด้าน มีดังนี้
1. ภาระงานสอน จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ ขั้นต่ำ 16 คาบ ผู้ที่มีตำแหน่งบริหารขั้นต่ำ 12 คาบ โดยในภารเรียนที่ 1/2567 และ 2/2567 อาจารย์ในหลักสูตร มีภาระงาน สอนดังนี้ (บช.4.1-09)
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล</th><td>จำนวนภาระงาน</td></tr>
<tr><th>ด้านภาระงานสอน</th><th>ขั้นต่ำ 16 คาบ</th></tr>
<tr><td>1. ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง</td><td>เทอม 1 จำนวน 16 คาบ
เทอม 2 จำนวน 12 คาบ</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ</td><td>เทอม 1 จำนวน 22 คาบ
เทอม 2 จำนวน 12 คาบ</td></tr>
<tr><td>3. ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>เทอม 1 จำนวน 16 คาบ
เทอม 2 จำนวน 12 คาบ</td></tr>
<tr><td>4. อาจารย์สราดา วงศ์มังกร</td><td>เทอม 1 จำนวน 24 คาบ
เทอม 2 จำนวน 16 คาบ</td></tr>
</table>
</td><td>บช.4.1-09
ตารางสอนอาจารย์ 1-2/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

5. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย	เทอม 1 จำนวน 25 คาบ เทอม 2 จำนวน 16 คาบ
6. ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง	เทอม 1 จำนวน 25 คาบ เทอม 2 จำนวน 12 คาบ
7. ผศ.กชวรา ศาลารมย์	เทอม 1 จำนวน 12 คาบ,สอนร่วม 9 คาบ เทอม 2 จำนวน 13 คาบ+เตรียมฝึก
8. ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	เทอม 1 จำนวน 12 คาบ เทอม 2 จำนวน 16 คาบ
9. อ.สิริกร วานิชสุจิต	เทอม 1 จำนวน 24 คาบ เทอม 2 จำนวน 16 คาบ
10. ผศ.ดร. นิธิภักดิ์ กทิศารต์	เทอม 1 จำนวน 10 คาบ เทอม 2 จำนวน 9+3 (ดิจิทัล) คาบ

2. ภาระงานด้านงานวิจัย หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ การเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี

3. ภาะงานด้านบริการวิชาการสู่ชุมชน หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์มีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการ โดยเป็นผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม หรือเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการอย่างน้อย 1 โครงการต่อปี

4. ภาะงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายให้อาจารย์มีส่วนร่วมในทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเป็นผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม หรือเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการอย่างน้อย 1 โครงการต่อปี

การประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan บช.4.1-04 ; และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการบริหารอาจารย์ ซึ่งพบว่าไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง จึงปรับให้มีความเหมาะสม

นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2566 (บช.4.1-05) มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ใน ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์อยู่ที่ 4.80 อยู่ในระดับมากที่สุด

2 ด้านการบริหารอาจารย์	**4.80**
2.1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ มีความชัดเจน	4.80
2.2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.80
2.3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	4.80
2.4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและครอบคลุมจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	4.80

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินระบบการบริหารอาจารย์ของสาขาวิชาการบัญชี ที่ได้เพิ่มการบริหารอาจารย์ ด้านการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามฝ่ายงานการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย

-บทบาท หน้าที่ ตามแผนงานบริหารหลักสูตร

1 .ฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ

2. ฝ่ายแผนงบประมาณและการวิจัย

3. ฝ่ายกิจการนักศึกษา

4. ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบภารกิจหลักของในตำแหน่งของอาจารย์

-ภาระงานอาจารย์ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน

1. งานสอน

2. ด้านงานวิจัย

3. ด้านบริการวิชาการสู่ชุมชน

4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ที่จะนำไปสู่การประเมินรายงานผลการปฏิบัติงานตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ/ปฏิบัติงาน (แบบ ป-มรม.) รอบ 6,12 เดือนต่อประธานสาขาคณะ และมหาวิทยาลัย

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลจากการปรับปรุงระบบกลไกการดำเนินงานด้านการบริหารอาจารย์ ทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีการมอบหมายหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจนสามารถกำกับติดตามการบริหารงาน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนงานตามระยะเวลาที่กำหนด และบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานดังนี้

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัดเป้าหมายการดำเนินงาน</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>การดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1. รายงานผลประเมินการปฏิบัติราชการ</td><td>รายงาน2 ครั้ง /ปี</td><td>มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดทุกคน</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>4.75 คะแนน</td><td>4.80</td></tr>
</table>

นอกจากนั้น จากผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานที่โดดเด่น หลายด้าน เช่น

-การได้รับจัดสรรทุนด้านการบริการวิชาการ ดังนี้

<table>
<tr><th>โครงการบริการวิชาการ/แหล่งทุน</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>โครงการย่อย “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาสมุนไพรจังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)” งบยุทธศาสตร์ มรม</td><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
-อ.ปริญญา ทองคำ</td></tr>
</table>

</td><td>

บช.4.1-10; โครงการออมสินยุวพัฒน์รักถิ่น 2567

บช.4.1-11 รายชื่อโครงการ

</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กิจกรรมย่อย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เค้กกล้วยหอม เบเกอรี่ (Bakery) เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง งบธนาคารออมสิน</td><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรีอ.-ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา</td></tr>
<tr><td>โครงการ “การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรากฐานงานอาชีพผู้สูงอายุในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)” งบยุทธศาสตร์มรม</td><td>-ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
--ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td></tr>
<tr><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ ตลาดสากล งบธนาคารออมสิน</td><td>-ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง
-ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง</td></tr>
<tr><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวเม่าอัตลักษณ์เมือง มหาสารคาม งบธนาคารออมสิน</td><td>-อ.ปิยะวรรณ ยางคำ
-อ.นาวา มาสวนจิก</td></tr>
<tr><td>โครงการส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของกลุ่มอาชีพ เทศบาลตำบลแวงน่าง อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน</td><td>-อ.ปิยะวรรณ ยางคำ</td></tr>
</table>
-การได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย มีดังนี้
<table>
<tr><th>โครงการวิจัย/แหล่งทุน/จำนวนเงิน</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>ทุนภายนอก</td><td></td></tr>
<tr><td>การเพิ่มผลผลิตข้าวและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวชุมชนบ้านเมืองเตา ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม(ปีที่ 1)งบ ววน. ปีงบประมาณ 2567 /จำนวน 250,000 บาท</td><td>-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ปริญญา ทองคำ</td></tr>
<tr><td>การเพิ่มผลผลิตข้าวและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวชุมชนบ้านเมืองเตา ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม (ปีที่ 2) งบ ววน. ปีงบประมาณ 2568 /จำนวน 200,000 บาท</td><td>-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ปริญญา ทองคำ</td></tr>
<tr><td>การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปสมุนไพรที่มีผลต่อศักยภาพทางการแข่งขันของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสมุนไพร ในเขตจังหวัดมหาสารคาม กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 /จำนวน 180,000</td><td>-กุณฑีรา อาษาศรี
-ณฐภศา เดชานุเบกษา
-ปริญญา ทองคำ
-ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์</td></tr>
</table>
</td><td>ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์ ปี 2568

บช.4.1-12: ประกาศทุนวิจัย ววน.68</td></tr>
</table>

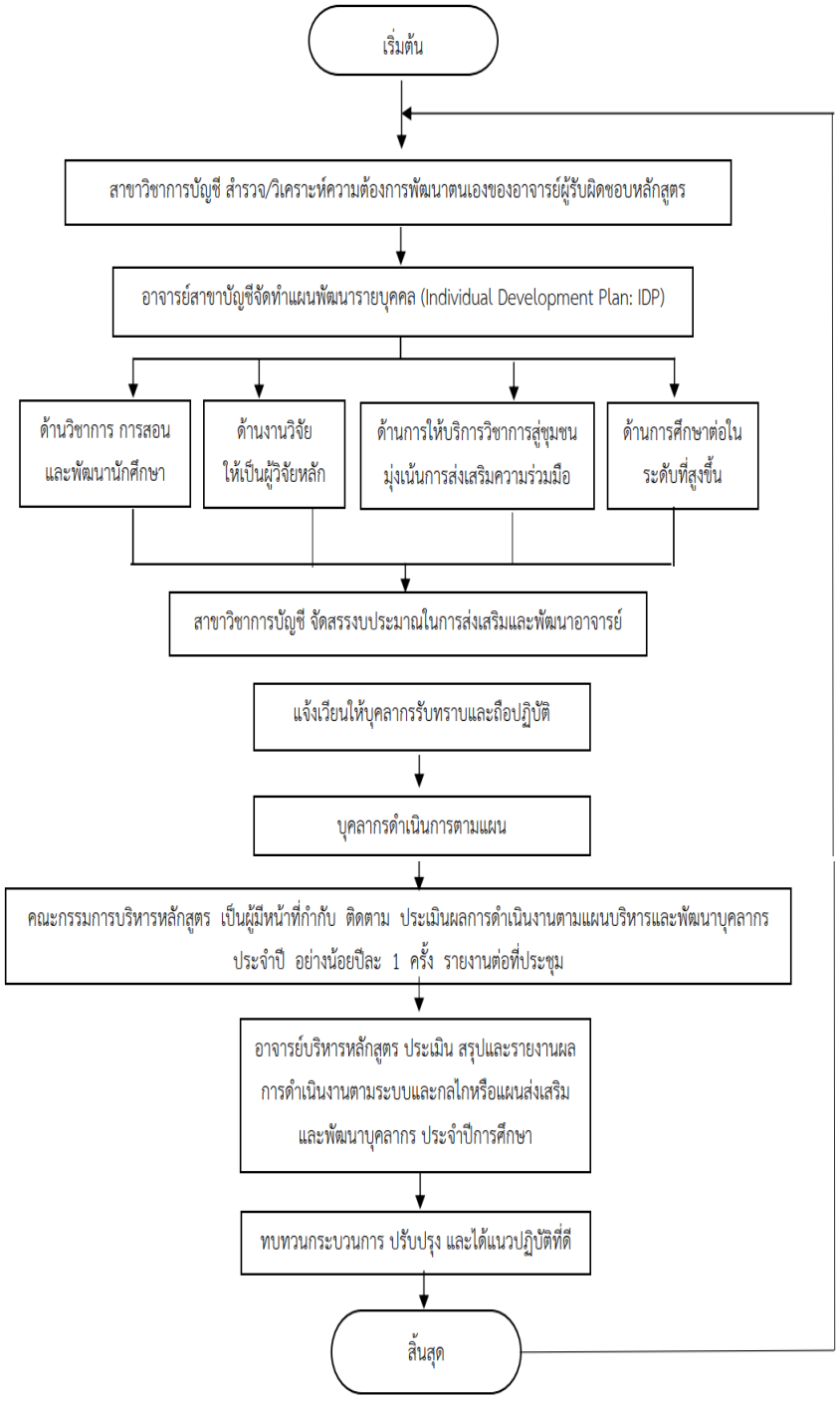
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	การพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในยุควิถีชีวิตใหม่ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคามกาฬสินธุ์ **กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** /จำนวน 180,000	-ณฐภศา เดชานุเบกษา **-กุณฑีรา อาษาศรี** **-ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์** -ปริญญา ทองคำ	บช.4.1-13; ประกาศทุนวิจัย บ.กศ. 2567
	ทุนภายใน		
	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยแปรรูปเค้กกล้วยหอมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกิจการให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วย บ้านหนองยาง ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท	-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	
	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ดิจิทัลและความรู้ทางการเงินที่มีต่อความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการของเยาวชนในจังหวัดมหาสารคาม **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท	**ปิยะวรรณ ยางคำ** นาวา มาสวนจิก	
	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของผลิตภัณฑ์ชุมชน **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท	กชวรา ศาลารมย์	
	-การเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย ในปีการศึกษา 2567 มีดังนี้ บช.4.1-14 **จารุวรรณ เอกสะพัง, ไอลัดดา โอ่กลาง, สราดา วงศ์มังกร** และ ปิญาภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2567). การพัฒนาศักยภาพบริหารและวิเคราะห์ผลตอบแทนการทอผ้าย้อมสีธรรมชาติของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอผ้า อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. วารสารช่อพะยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 35(2), 118-143. **ไอลัดดา โอ่งกลาง และจารุวรรณ เอกสะพัง** (2567). การศึกษาพฤติกรรมและสภาพปัญหาการจัดทำบัญชีครัวเรือนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้สินของเกษตรกร ตำบลท่าตูม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 11(1), 625-650. **ปิยะวรรณ ยางคำ,** นาวา มาสวนจิก, ธีระศักดิ์ เกียงขวา, กชนิภา วานิชกิตติกูล, อมร โททำ. (2567). การวิเคราะห์ต้นทุนสมุนไพรไทยในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 4 (5), 381-390. (TCI 2). **ปิยะวรรณ ยางคำ**, นาวา มาสวนจิก, อัจฉรพร เฉลิมชิต, พรวดี รักษาศรี, และกชนิภา วานิชกิตติกูล. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 4 (2), 593-604. (TCI 2). ประสพสุข ฤทธิเดช สายใจ เพ็งที สราวุฒิ ดาแก้ว **เกรียงไกร นามนัย** และสุนทรียา ไชยปัญหา. (2567). หลักสูตรฐานสมรรถนะ Non-Degree การปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ Smart Farmer. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(1), 81-103. มค-เม.ย. (TCI กลุ่มที่ 2) ธนัณชัย สิงห์มาตย์, สุพจน์ เกตุดาว, พัชราภรณ์ ฉายบุญครอง, วิชา เลี่ยมสกุล, **และปภาพิต ศรีสว่างวงศ์.** (2567). การพัฒนา องค์ความรู้และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์เชิง		บช.4.1-14; ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>พาณิชย์ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2567. 410-422.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2566</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก</td><td>ร้อยละ 60</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>3. พัฒนาผลงานวิชาการ/วิจัยเผยแพร่-TCI</td><td>1 เรื่อง/คน</td></tr>
<tr><td>4. ศึกษา/อบรม/ดูงาน-ใน/ต่างประเทศ</td><td>1 ครั้ง/คน</td></tr>
<tr><td>5. การพัฒนาด้านวิชาชีพ</td><td>1 ครั้ง/คน</td></tr>
<tr><td>6. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>4.75 คะแนน</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง (บช.4.1-01) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังภาพ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	[บช. 4.1-15 :](#) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร (ฉบับทบทวนปีการศึกษา 2567)
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีได้ดำเนินการตามระบบกลไกการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อสำรวจแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี เพื่อทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประชุมครั้งที่ 1/2567 ลงวันที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 [(บช.4.1-15)](#) เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ประจำปีการศึกษา 2567	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. สาขาวิชาการบัญชีได้ร่วมประชุมวางแผนบริหารและส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดการพัฒนาตนเองด้านต่างๆ ดังนี้
2.1 ด้านวิชาการ การสอน และพัฒนานักศึกษา มีการอบรมพัฒนาตนเอง อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
2.2 ด้านงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยการ มีผลงานอย่างน้อย ปีละ1 เรื่อง
2.3 ด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชนเป็นรูปธรรมมุ่งเน้นการส่งเสริมความร่วมมือ_โดยเข้าร่วมหรือเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน หัวหน้าโครงการ อย่างน้อย 1 โครงการ
2.4 การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีการรายงานผลความคืบหน้าในการศึกษาต่อ
ซึ่งในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาการบัญชีได้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ จำนวน 52,750 บาท โดยจัดสรรด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการส่งเสริมการจัดทำบทความวิจัย บช.4.1-08 : เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องใน โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (บช. 4.1-2-04)
3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทุกคนในสาขาวิชาได้รับทราบและถือปฏิบัติต่อไป
โดยการชี้แจงผ่านที่ประชุมถึงแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงงบประมาณที่จัดสรร ในการเบิกจ่ายซึ่งจะแบ่งเป็นงบพัฒนาด้านการจัดทำและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดย ผศ.ดร.นิธิ ภักดิ์ กทิศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีอย่างครบถ้วน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี โดยให้มีการรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ทุกท่าน
5. จากการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปี มีผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้
-ด้านรายงานผลการพัฒนาตนเอง (บช.4.1-16) หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ความสามารถ ให้เกิดความเชี่ยวชาญเพื่อนำมาพัฒนาด้านวิชาการ การสอน และพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ได้ไปอบรมในหัวข้อต่างๆ ดังนี้
<table>
<tr><th>รายชื่ออาจารย์</th><th>รายงานการพัฒนาตนเอง</th></tr>
<tr><td>1)จารุวรรณ เอกสะพัง</td><td>-ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร
-การUp - skills Re skills ด้าน Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
-พัฒนาระบบการบริหารการเงินและแนวทางการเพิ่มรายได้</td></tr>
<tr><td>2)ปิยะวรรณ ยางคำ</td><td>-เขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรให้มีคุณภาพ
ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร
-การUp - skills Re skills ด้าน Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
-เสวนาการเสริมสร้างความโปร่งใส : บทบาทในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน</td></tr>
<tr><td>3)กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>-การทบทวนแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2567) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
-เขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรให้มีคุณภาพ”
-อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP) และการเขียนรายงาน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
-การใช้ AI ในการจัดทำวิจัย</td></tr>
</table>
</td><td>
บช.4.1-08 : แผนงบ งบประมาณและกิจกรรม โครงการงบ 2568

บช.4.1-16: รายงานการพัฒนาตนเอง ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2567
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		-บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักเกณฑ์ แนวทางการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 -อบรมเชิงปฏิบัติการโครงการอบรมสัมมนาการสร้างความตระหนักรู้และยกระดับทักษะความสามารถด้าน Cyber Security -โครงการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กิจกรรมที่ ๑ อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและติดตามการเตรียมความพร้อมการนำข้อมูลเข้าสู่การประเมิน ITA	
	4)สราดา วงศ์มังกร	-โครงการการพัฒนานักศึกษา 1 หลักสูตรต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม คณะวิทยาการจัดการ -โครงการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน (สหิจศึกษา/WIL/Start up) - เสวนาการเสริมสร้างความโปร่งใส : บทบาทในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน	
	5)ไอลัดดา โอ่งกลาง	-ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร -ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการจัดทำบัญชี -การUp - skills Re skills ด้าน Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม พัฒนาระบบการบริหารการเงินและแนวทางการเพิ่มรายได้	
	6)เกรียงไกร นามนัย	- แนวทางการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 -เขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรให้มีคุณภาพ	
	7)กชวรา ศาลารมย์	-ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการจัดทำบัญชี -เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัตการหัวข้อ การบริหารแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อใช้ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2569 -การUp - skills Re skills ด้าน Soft skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	
	8)ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	-อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนโครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP) และการเขียนรายงาน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx -ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานบุคลากร -นโยบายการบัญบัญชีที่สำคัญเพื่อการจัดทำรายงานทางการเงิน สำหรับธุรกิจ SME (สำหรับอาจารย์/นักศึกษา) -อบรมเครือข่ายเฝ้าระวังทางวัฒนาธรรมและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>-อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระยะที่ 2 หลักสูตร 2 Impementation AUN QA version 4.0
-อบรมการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และการประยุกต์ใช้ข้อมูล Big Data Management & Applied
-อบรมเชิงปฏิบัติการเขียน Effective SAR Writing ตามเกณฑ์ AUN QA version 4.0</td></tr>
<tr><td>9)สิริกร วานิชสุจิต</td><td>-อบรมหลักสูตร เชิงปฏิบัติการ "จัดอบรม EdPEx" คณะวิทยาการจัดการ</td></tr>
</table>

-ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผลงานการตีพิมพ์ จัดสรรงบประมาณการทำร่างบทความตีพิมพ์เรื่องละ 2,000 บาท
-ด้านการศึกษาต่อ
ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่กำลังอยู่ระหว่างศึกษาต่อ จำนวน 3 ท่าน โดยมีการรายงานผลการศึกษาต่อ ในที่ประชุม ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ที่กำลังอยู่ระหว่างศึกษาต่อ</th><th>ผลการดำเนินการ</th></tr>
<tr><td>1.อ.ปิยะวรรณ ยางคำ</td><td>อยู่ระหว่างการทำโครงร่างดุษฎีนิพนธ์</td></tr>
<tr><td>2 .อ.สราดา วงศ์มังกร</td><td>อยู่ระหว่างการทำโครงร่างดุษฎีนิพนธ์</td></tr>
<tr><td>3. ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>อยู่ระหว่างการทำบทที่ 4-5</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan บช.4.1-04 ; และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ นอกจากนั้นแล้วได้พิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (บช.4.1-05) มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ใน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจาร์ ที่ 4.80 อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
<table>
<tr><td>3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3.1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3.2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3.3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3.4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3.5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</td><td>4.80</td></tr>
</table>
</td><td>บช.4.1-1-07: รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2566 ในวันอังคาร ที่ 21 เดือน พฤษภาคม 2567
บช.4.1-1-08: การประเมิน ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงเห็นว่า ระบบและไกกล ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทำให้อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ อย่างเต็มประสิทธิภาพ เหมาะสมแล้วจึงไม่มีการปรับระบบกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1.ด้านรายงานผลการพัฒนาตนเอง อาจารย์ทุกคนไปอบรมและพัฒนาตนเองในหลักสูตรที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ – สกุล</th><th>จำนวนครั้งที่อบรม /พัฒนาตนเอง</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง</td><td>3</td></tr>
<tr><td>2</td><td>อ.ปิยะวรรณ ยางคำ</td><td>4</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>8</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อ.สราดา วงศ์มังกร</td><td>3</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อ.ดร. เกรียงไกร นามนัย</td><td>3</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง</td><td>3</td></tr>
<tr><td>7</td><td>ผศ.กชวรา ศาลารมย์</td><td>3</td></tr>
<tr><td>8</td><td>ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์</td><td>7</td></tr>
<tr><td>9</td><td>อ.สิริกร วานิชสุจิต</td><td>1</td></tr>
</table>
2. ด้านการได้รับทุนบริการวิชาการ
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th><th>โครงการบริการวิชาการ/แหล่งทุน</th></tr>
<tr><td>-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ปริญญา ทองคำ</td><td>การเพิ่มผลผลิตข้าวและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวชุมชนบ้านเมืองเตา ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม(ปีที่ 1) งบ วน. ปีงบประมาณ 2567 /จำนวน 250,000 บาท</td></tr>
<tr><td>-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ปริญญา ทองคำ</td><td>การเพิ่มผลผลิตข้าวและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวชุมชนบ้านเมืองเตา ตำบลเมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม (ปีที่ 2) งบ วน. ปีงบประมาณ 2568 /จำนวน 200,000 บาท</td></tr>
<tr><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>โครงการย่อย “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาสมุนไพรจังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)” งบยุทธศาสตร์ มรม</td></tr>
<tr><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กิจกรรมย่อย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เค้กกล้วยหอม เบเกอ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	รี่ (Bakery) เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง **งบธนาคารออมสิน**
-ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ --ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	โครงการ “การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรากฐานงานอาชีพผู้สูงอายุในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)” **งบยุทธศาสตร์ มรม**
-ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง -ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง	โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ ตลาดสากล **งบธนาคารออมสิน**
-อ.ปิยะวรรณ ยางคำ	โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวเม่าอัตลักษณ์เมือง มหาสารคาม **งบธนาคารออมสิน**
-อ.ปิยะวรรณ ยางคำ	โครงการส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของกลุ่มอาชีพเทศบาลตำบลแวงน่าง อำเภอเมืองมหาสารคามจังหวัดมหาสารคาม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน **งบยุทธศาสตร์ มรม**

3. ด้านการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย มีดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการวิจัย/แหล่งทุน/จำนวนเงิน
ทุนภายนอก	
-กุณฑีรา อาษาศรี -ณฐภศา เดชานุเบกษา -ปริญญา ทองคำ **-ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์**	การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปสมุนไพรที่มีผลต่อศักยภาพทางการแข่งขันของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสมุนไพร ในเขตจังหวัดมหาสารคาม**กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** /จำนวน 180,000
-ณฐภศา เดชานุเบกษา **-กุณฑีรา อาษาศรี** **-ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์** -ปริญญา ทองคำ	การพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในยุควิถีชีวิตใหม่ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดขอนแก่น มหาสารคามกาฬสินธุ์ **กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** / จำนวน 180,000
	ทุนภายใน
-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กล้วยแปรรูปเค้กกล้วยหอมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มกิจการให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วย บ้านหนองยาง ตำบลหัวขวาง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท
ปิยะวรรณ ยางคำ นาวา มาสวนจิก	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ดิจิทัลและความรู้ทางการเงินที่มีต่อความตั้งใจในการเป็นผู้ประกอบการของเยาวชนในจังหวัด

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	มหาสารคาม **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท
กชวรา ศาลารมย์	การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินของผลิตภัณฑ์ชุมชน **งบบ.กศ ปีงบประมาณ 2567** /จำนวน 20,000 บาท

4. ด้านผลงานการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	รวมผลงานย้อนหลัง 5 ปี (2563-2567)
1.	นางสาวจารุวรรณ เอกสะพัง	ผศ.ดร.	4
2.	นางสาวปิยะวรรณ ยางคำ	อาจารย์	13
3.	นางกุณฑีรา อาษาศรี	ผศ.	7
4.	นางสาวสราดา วงศ์มังกร	อาจารย์	1
5.	นายเกรียงไกร นามนัย	อ.ดร.	2
6.	นางไอลัดดา โอ่งกลาง	ผศ.ดร.	3
7.	นางสาวกชวรา ศาลารมย์	ผศ.	2
8.	นางสาวปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	ผศ.ดร.	2

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

จากการปรับกระบวนการ ดังกล่าวมีผลจากการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมดังนี้

1. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวมทุกด้านอยู่ที่ 4.81 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาซึ่งอยู่ที่ 4.76

2. ผลจากการปรับปรุงและดำเนินการตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2567

<u>ด้านการพัฒนาตนเอง</u>

-อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการอบรมและพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพครบทุกคน

<u>ด้านการได้รับทุนสนับสนุนบริการวิชาการ</u>

-อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คน ได้รับทุนสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ 6 โครงการ ซึ่งมีทั้งทุนภายนอกและภายใน

<u>ด้านการได้รับทุนวิจัยจากภายนอกและภายใน</u>

-อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

<u>ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ</u>

-อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยผลงานที่เผยแพร่มีจำนวน 6 คน

2.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

=2/5 = ร้อยละ 40

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

= 40/20 = 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ::

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 40**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)	**5 คะแนน**

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

<u>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</u>

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

<u>หลักสูตรระดับปริญญาโท</u>

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

<u>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</u>

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

= 2/5 = ร้อยละ 40

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = **40/60 = 3.33 คะแนน**

รายการ	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 40**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**3.33 คะแนน**

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3}{5} = 60$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = **60/20 = 5 คะแนน**

ที่	**ผลงานวิชาการ** ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	**ค่าน้ำหนัก**
1	**จารุวรรณ เอกสะพัง, ไอลัดดา โอ่กลาง, สราดา วงศ์มังกร** และ ปิญาภรณ์ พงศ์ศาสตร์ (2567). การพัฒนาศักยภาพบริหารและวิเคราะห์ผลตอบแทนการทอผ้าย้อมสีธรรมชาติของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทอผ้า อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. วารสารช่อพะยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 35(2), 118-143. (TCI 3)	0.40
2	**ไอลัดดา โอ่งกลาง และจารุวรรณ เอกสะพัง** (2567). การศึกษาพฤติกรรมและสภาพปัญหาการจัดทำบัญชีครัวเรือนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดปัญหาหนี้สินของเกษตรกร ตำบลท่าตูม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม. 11(1), 625-650. (TCI 2)	0.60
3	**ปิยะวรรณ ยางคำ**, นาวา มาสวนจิก, ธีระศักดิ์ เกียงขวา, กชนิภา วานิชกิตติกูล, อมร โททำ. (2567). การวิเคราะห์ต้นทุนสมุนไพรไทยในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 4 (5), 381-390. (TCI 2).	0.60
4	**ปิยะวรรณ ยางคำ**, นาวา มาสวนจิก, อัจฉรพร เฉลิมชิต, พรวดี รักษาศรี, และกชนิภา วานิชกิตติกูล. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 4 (2), 593-604. (TCI 2).	0.60
5	ประสพสุข ฤทธิเดช สายใจ เพ็งที สราวุฒิ ดาแก้ว เกรียงไกร นามนัย และสุนทรียา ไชยปัญหา. (2567). หลักสูตรฐานสมรรถนะ Non-Degree การปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ Smart Farmer. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม, 11(1), 81-103. มค-เม.ย. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
6	ธนัณชัย สิงห์มาตย์, สุพจน์ เกตุดาว, พัชราภรณ์ ฉายบุญครอง, วิชา เลี่ยมสกุล, และปภาพิต ศรีสว่างวงศ์. (2567). การพัฒนา องค์ความรู้และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิสาหกิจชุมชนจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2567. 410-422. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
	รวม	3.40
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**5 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 68**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

ผลการดำเนินงาน ::

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. จำนวนผลงานทางวิชาการ			
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	1	0.40
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5	3
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์			
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ		
	รวม	**6**	**3.40**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**.....5..... คน**	
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	**ร้อยละ .....68.....**	
	คะแนนที่ได้	**.....5..... คะแนน**	

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

รายงานหลักฐาน :

บช.4.2-01 : รายชื่อและคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ย้อนหลัง 5 ปี

บช.4.2-02 : ผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	
4.2.1	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 5	ร้อยละ 40	5 คะแนน
4.2.2	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 5	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน
4.2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.4 5	ร้อยละ 68	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย				4.44 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(1) การคงอยู่ของอาจารย์

(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
</table>

อธิบายกระบวนการ

หลักสูตร บัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปีพ.ศ. 2564 หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเล่ม มคอ. จำนวน 5 คน และในปีการศึกษา 2565- 2567 ไม่มีอาจารย์ลาออก ไม่มีอาจารย์เกษียณ ในปี 2567 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ จึงมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีอาจารย์อยู่ครบตลอดปีการศึกษา **(บช.4.3-01)**

<table>
<tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">ชื่อ – สกุล</th><th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>นางสาวจารุวรรณ เอกสะพัง</td><td>อาจารย์ ดร.</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>นางสาวปิยะวรรณ ยางคำ</td><td>อาจารย์</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>นางกุณฑีรา อาษาศรี</td><td>ผศ</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>นางสาวสราดา วงศ์มังกร</td><td>อาจารย์</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>นางอมร โททำ
นายเกรียงไกร นามนัย</td><td>อาจารย์ ดร.</td><td>√</td><td>√</td><td>X
√</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ข้อมูล</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
</table>

</td><td>บช.4.3-01 : รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>ปฏิบัติงานจริง</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>ลาศึกษาต่อ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ลาออก</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>เกษียณอายุ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>เสียชีวิต</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>อัตราการคงอยู่</td><td>100%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.74</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.76</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.81</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ เพิ่มขึ้น จากปี 2565 ค่าเฉลี่ย 4.74 (บช.4.3-02) 2566 ค่าเฉลี่ยที่ 4.76 และปี 2567 ค่าเฉลี่ยที่ได้คือ 4.81 (บช.4.3-03) และปี โดยมีผลการสำรวจเป็นรายด้านดังนี้ (บช.4.3-04)
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>ค่าเฉลี่ย 2567</th></tr>
<tr><td>1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์</td><td>4.93</td></tr>
<tr><td>2. ด้านการบริหารอาจารย์</td><td>4.80</td></tr>
<tr><td>3. ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์</td><td>4.88</td></tr>
<tr><td>4. ด้านการบริหารหลักสูตร</td><td>4.72</td></tr>
<tr><td>5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน</td><td>4.73</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.81</td></tr>
</table>
</td><td>บช.4.3-02 :รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2565
บช.4.3-03 :รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2566
บช.4.3-04 :รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2567</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์		
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	คะแนนที่ได้
4.1 การบริหารอาจารย์	4 คะแนน			4 คะแนน
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน			4.44 คะแนน
4.2 (1) คุณวุฒิปริญญาเอก		2/5	40%	5 คะแนน
4.2 (2) ตำแหน่งทางวิชาการ		2/5	40%	3.33 คะแนน
4.2 (3) ผลงานทางวิชาการ		3.40/5	68%	5 คะแนน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	มีแนวโน้มดีทุกเรื่อง		4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4				4.15

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

3.1 การรับนักศึกษา

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

4 ปี ปกติ

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	96	96	N/A	N/A	79(จบ)	-	
2563	87		87	N/A	74	73(จบ)	
2564	80			80	52	51	48(จบ)
2565	105				105	66	64
2566	78					76	51
2567	66						63

4 ปี เทียบเข้า

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	68	68	62	-			
2563	52		52	40	-		
2564	45			45	36	-	
2565	62				62	47	-
2566	50					50	39
2567	27						26

สรุปจำนวนรับเข้า

ปีการศึกษา	4 ปีปกติ	4ปีเทียบเข้า	จำนนรับเข้า
2562	64	68	132
2563	87	52	139
2564	80	45	125
2565	105	62	167
2566	78	50	128
2567	66	27	93

ตารางสรุปรวม

รวม 4 ปีปกติ +4 ปีเทียบโอน	จำนวนรับเข้า	ปี/จำนวนที่สำเร็จการศึกษา				จำนวนลาออก	อัตราการสำเร็จ	อัตราการคงอยู่
		2564	2565	2566	2567			
2564 (รหัส 61 กับ รหัส 63) จบ 64	217	169				48	77.88%	77.88%
2565 (รหัส 62 กับ รหัส 64) จบ 65	109		70			22	80.85%	84.40%
2566 (รหัส 63 กับ รหัส 65) จบ 66	126			119		27	79.87%	81.88%
2567 (รหัส 64 กับ รหัส 66) จบ 67	130				85	41	65.38%	68.46%

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

-วิกฤตเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ทุกสถาบันต้องพบกับปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่องในทุกสาขาวิชา

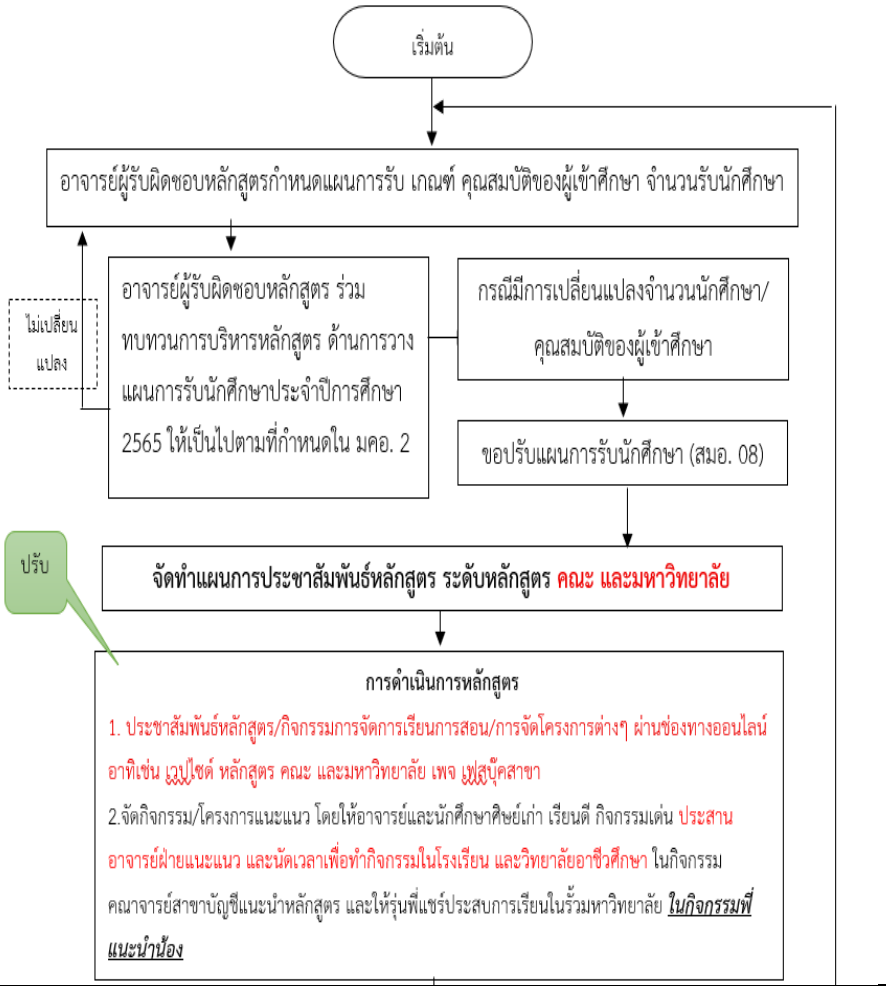
-การเปิดรับตรงของสถาบันการศึกษาต่างๆ มีมากขึ้นและการเพิ่มจำนวนการรับของมหาวิทยาลัยใหญ่เพิ่มจำนวนมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

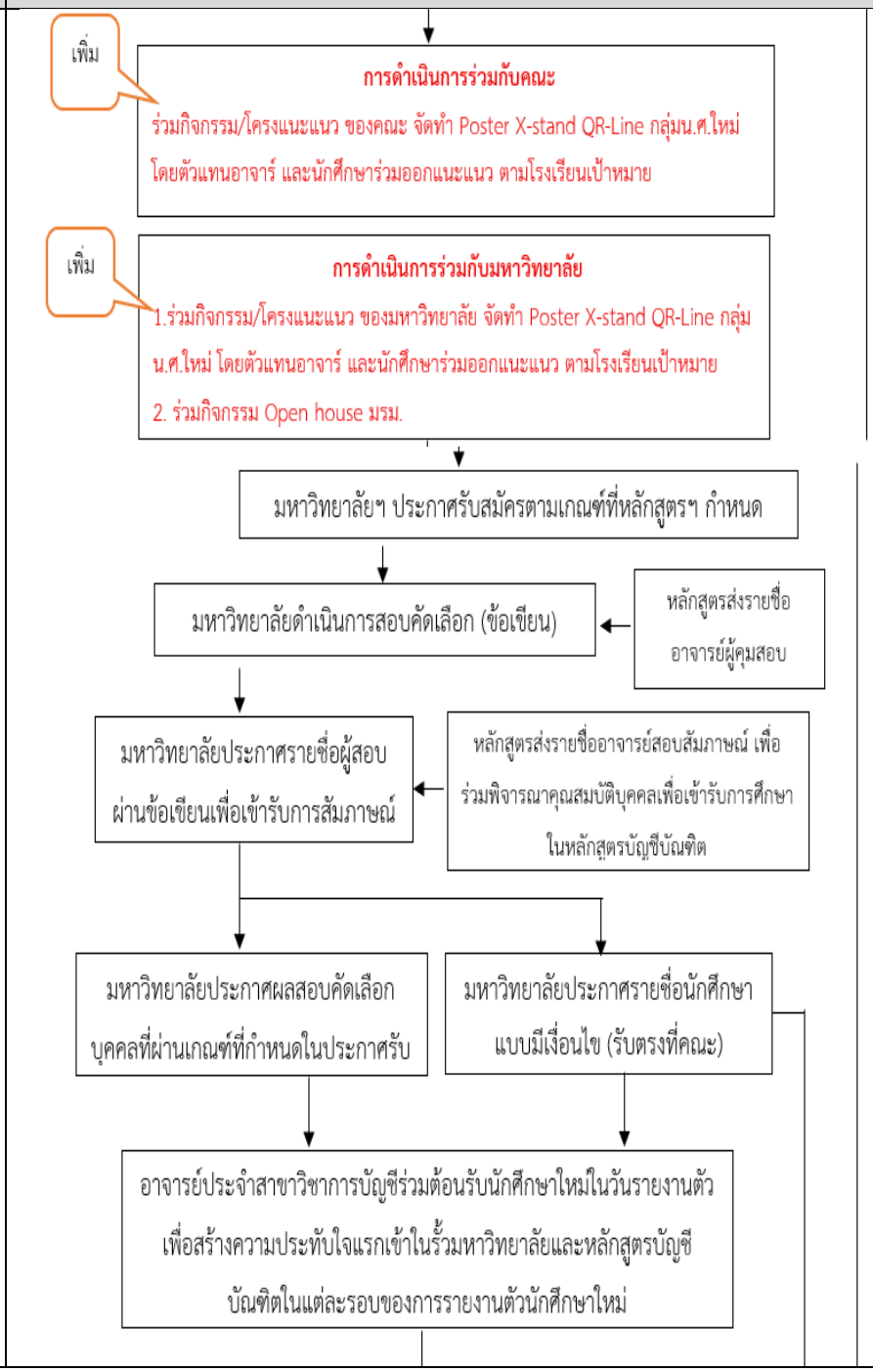
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

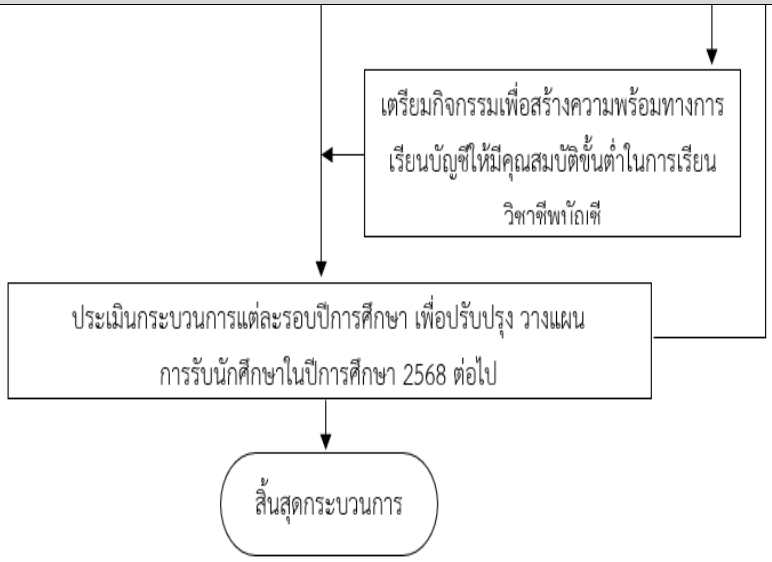
- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2566</th></tr>
<tr><td>1) จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่น้อยกว่า 120 คน</td><td>คน</td><td>120 คน</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไก การรับนักศึกษา ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567</td><td><u>บช.3.1-1-01</u> : ระบบและกลไกการรับนักศึกษาหลักสูตรบัญชี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ด้านการรับนักศึกษา บช.3.1-1-01 ดังภาพ 	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>


</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>บช.3.1-1-02 : แผนการรับนักศึกษา ตาม มคอ.2 (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2564)</td></tr>
<tr><td></td><td>
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนการรับ เกณฑ์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จำนวนรับนักศึกษา โดยกำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 120 คน (บช.3.1-1-02)
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมทบทวนการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567
โดยพิจารณาข้อมูลการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา 2566 จำนวนนักศึกษาจากปีการศึกษา 2566 จำรวน 126 คน ซึ่งบรรลุเป้าตามแผนการรับนักศึกษาที่ตั้งไว้ ในสถานการณ์ปัจจุบันหลายๆ มหาวิทยาลัยมีผลกระทบจากจำนวนนักศึกษาลดลง หลักสูตรบัญชี พยายามรักษาระดับจำนวนนักศึกษาให้อยู่ในแผนการรับนักศึกษา ซึ่งได้นำข้อมูลการรับสมัครแต่ละรอบมาพิจารณา ดังนี้
-4 ปี ปกติ
<table>
<tr><th>รอบการสมัคร</th><th>Portfolio เรียนดี-กีฬา</th><th>Portfolio สพม</th><th>สาธิต มรม.</th><th>รับตรงอิสระ</th><th>คณะรับตรง</th><th>เด็กดีพัฒนาท้องถิ่น</th><th>รอบทั่วไป</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td>รอบที่ 1</td><td>11</td><td>1</td><td>-</td><td>13</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>28</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 2</td><td>4</td><td>1</td><td></td><td>18</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td>31</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 3</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>3</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 3 เพิ่มเติม</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>11</td><td>-</td><td>11</td></tr>
</table>
-4 ปี เทียบโอน
<table>
<tr><th>รอบการสมัคร</th><th>Portfolio เรียนดี-กีฬา</th><th>Portfolio สพม</th><th>สาธิต มรม.</th><th>รับตรงอิสระ</th><th>คณะรับตรง</th><th>เด็กดีพัฒนาท้องถิ่น</th><th>รอบทั่วไป</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td>รอบที่ 1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รอบที่ 2	-	-	-	6	4	-	-	10
รอบที่ 3	-	-	-	0	-	1	-	1
รอบที่ 3 เพิ่มเติม								

ทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 126 คน โดยมีรายละเอียดการยืนยันสิทธิ์ในแต่ละรอบ ดังนี้

<u>สรุปจำนวนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2566</u>

รูปแบบการศึกษา	จำนวนนักศึกษา
4 ปี (ภาคปกติ)	63
4 ปี เทียบเข้า (ภาคปกติ)	21
4 ปี (ภาคกศบป)	13
4 ปี เทียบเข้า (ภาคกศบป)	29
รวม	**126**

ดังนั้น หลักสูตรจึงมีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดแผนการรับ เกณฑ์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จำนวนรับนักศึกษา ไว้ใน มคอ.2 . จำนวน 120 คน และกำหนดเป้าหมายการรับปีการศึกษา 2567 ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

3. สาขาวิชาการบัญชีจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอต่อฝ่ายวิชาการคณะตามแบบฟอร์มที่กำหนด และเสนอแผนการรับให้กับฝ่ายวิชาการคณะ จำนวน 120 คน

4. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

4.1 การดำเนินการหลักสูตร (บช.3.1-1-03)

-จัดกิจกรรม/โครงการแนะแนว สัญจรสัมพันธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยได้ทำการกำหนดเส้นทางในการออกแนะแนว ดังต่อไปนี้ จังหวัด มหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดกาฬสินธุ์

-การแนะนำหลักสูตรกับคุณครูแนะแนว โดยประธานสาขาวิชาการบัญชี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุวรรณ เอกสะพัง และคณาจารย์สาขาวิชาการบัญชี นักศึกษารุ่นพี่สาขาวิชาการ บัญชี ที่เป็นศิษย์เก่าที่โรงเรียนมัธยม

-นำนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี เพื่อประชาสัมพันธ์กับรุ่นน้องในโรงเรียน เกี่ยวกับการเรียนใน สาขาวิชาการบัญชี เป็นอย่างไร และแนะนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะวิยาการจัดการ และสาขาวิชาการบัญชี เป็นการกระตุ้นให้รุ่นน้องมาเรียนที่สาขา

บช.3.1-1-03 : โครงการแนะแนว สัญจรสัมพันธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

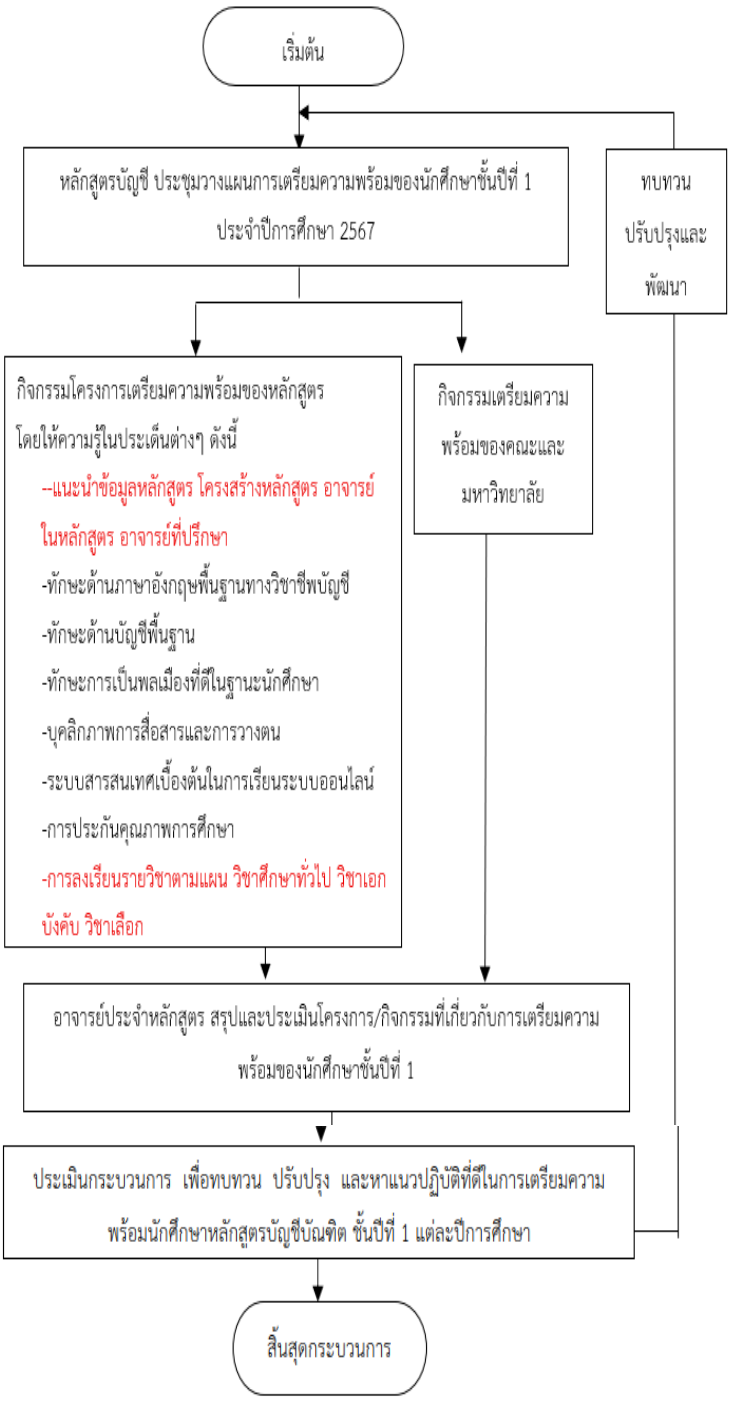
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	-สาขาวิชาการบัญชีได้มีการประชาสัมพันธ์ทาง Facebook และช่องทางอื่น โดยท่านผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร นามนัย เป็นผู้ดูแล รวมถึงอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีทุกท่านได้ทำการ ช่วยกันประชาสัมพันธ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับการสมัครเรียน -เมื่อนักเรียนมาสมัครและดำเนินการจ่ายค่าสมัครเรียบร้อย ทางสาขาวิชาการจะมีไลน์กลุ่ม เพื่อทำการตอบกระบวนการดำเนินการสมัครเรียนจนถึงวันเปิดเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างนักเรียน ใหม่กับอาจารย์ 4.2 การดำเนินการร่วมกับคณะ (บช.3.1-1-04) -หลักสูตรบัญชีนำโดย ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง หัวหน้าฝ่ายแนะแนวหลักสูตร และ ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง ประธานหลักสูตร ร่วมกับตัวแทนคณะ ในการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวหลักสูตรกับฝ่ายวิชาการ ในโรงเรียนเขตพื้นที่มหาสารคาม กาฬสินธุ์ และร้อยเอ็ด 4.3 การดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ในกิจกรรม ต่างๆ (บช.3.1-1-05) อาทิเช่น -RMU OPEN HOUSE 2025 #FMS #RMU #FMSRMU #OPENHOUSE -โครงการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปี 2568 กิจกรรมที่ 4 การจัดประชุมครูแนะแนวสำหรับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ใกล้เคียง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ณ หอประชุมพระบรมธาตุนาดูน อาคารศาสตราจารย์พิเศษ บุญถิ่น อัตถากร คณะครุศาสตร์ -โครงการคาราวานแนะแนวสัญจร จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5. มหาวิทยาลัยฯ ประกาศรับสมัครตามเกณฑ์ที่หลักสูตรฯ กำหนด ประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 โดยการออกประกาศ และผ่านระบบออนไลน์ https://admission.rmu.ac.th/faculty/index.php - รอบที่ 1 โครงการรับด้วย Portfolio - รอบที่ 2 ประเภท เด็กดีมีที่เรียน -โดยความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต26 (สพม.26) -โดยความร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม (อบจ.มหาสารคาม) - รอบที่ 3 ประเภทโควต้าโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - รอบที่ 4 รอบรับตรงอิสระ ดำเนินการโดยคณะ โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง 6. มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือก (ข้อเขียน) โดยหลักสูตรได้ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้คุมสอบ 2 คน คือ อ.ปิยะวรรณ ยางคำ และผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ 7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ซึ่งหลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์สอบสัมภาษณ์ เพื่อร่วมพิจารณาคุณสมบัติบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรบัญชีได้ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมการสอบคัดเลือก 1 คน ได้แก่ -อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ 8. มหาวิทยาลัยประกาศผลสอบคัดเลือกบุคคลผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ โดยหลักสูตรบัญชีได้รวบรวมผลการประกาศสอบคัดเลือก แจ้งให้ที่ประชุมสาขา	บช.3.1-1-04 : กิจกรรมแนะแนวร่วมกับคณะ บช.3.1-1-05: กิจกรรมแนะแนวร่วมกัมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีร่วมต้อนรับนักศึกษาใหม่ในวันเตรียมความพร้อมสาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ สาขาวิชาการบัญชี ประจำปีการศึกษา 2567	
	การประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.3.1-1-06) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการรับนักศึกษา นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ใน ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยู่ที่ 4.49 อยู่ในระดับมาก **1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร 4.49** **1.4.1 มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย 4.50** **1.4.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น 4.48** **1.4.3 มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม 4.50** **1.4.4 มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา 4.49**	บช.3.1-1-06 ; Improvement Plan
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในการปรับปรุงระบบกลไก และกระบวนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้ปรับระบบการรับนักศึกษาในส่วนของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยเน้นการออกเน้นแนวของหลักสูตร และยังร่วมออกแนะแนวในโครงการแนะแนวของคณะ และร่วมออกโครงการแนะแนวของมหาวิทยาลัยในโครงการ คาราวานสัญจร รวมถึงการเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์ ด้วยการจัดทำโปรชัวส์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรผ่าน (บช.3.1-1-07) และเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ ในเฟสบุ๊ค สาขาด้วยการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (บช.3.1-1-08) และตอบข้อซักถามเกี่ยวกับรับสมัคร โดยมีไลน์กลุ่ม นศ.ที่สนใจหรือจะสมัคร ให้เข้าไลน์กลุ่มเพื่อประสานงานและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับการรับสมัคร (บช.3.1-09)	บช.3.1-1-07: โปรชัวร์ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา บช.3.1-1-08 : เฟสบุ๊คสาขาวิชาการบัญชี บช.3.1-1-09: ไลน์กลุ่มนศ. รหัส 67
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
จากการที่หลักสูตรได้ จัดทำโครงการโครงการแนะแนว สัญจรสัมพันธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในปีการศึกษา 2567 ได้ร่วมกิจกรรมแนะแนวกับของคณะ และมหาวิทยาลัย รวมถึงได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร กิจกรรมการเรียนการสอน ผ่านเฟสบุคสาขา ทำให้หลักสูตรได้นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้
โดยมีรายละเอียดการรับแต่ละรอบ ดังนี้
<table>
<tr><th>รอบการสมัคร</th><th>ประเภท</th><th>รวม</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>รอบที่ 1</td><td>Portfolio</td><td>28</td><td>บช.3.1-1-10</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 2</td><td>รับตรงรอบ 1</td><td>28</td><td>บช.3.1-1-11</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 3</td><td>รับตรงรอบ 2</td><td>43</td><td>บช.3.1-1-12</td></tr>
<tr><td>รอบที่ 4</td><td>เด็กดีคืนถิ่น23</td><td>23</td><td>บช.3.1-1-13</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม</td><td>122</td><td></td></tr>
</table>
นอกจากนั้นแล้ว สาขาวิชาการบัญชี ได้ดูแลนักศึกษาที่สนใจสมัครและนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์เข้ากลุ่มไลน์สาขา ระหว่างการรอผลการประกาศรายชื่อ จะได้ตอบข้อสักถามและแนวทางการยืนยันสิทธิ์ผ่านไลน์กลุ่ม ทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ในปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 122 คน โดยมีรายละเอียดการยืนยันสิทธิ์ในแต่ละรอบ
<u>สรุปจำนวนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2567</u> (บช.3.1-1-14)
<table>
<tr><th>รูปแบบการศึกษา</th><th>จำนวนนักศึกษา</th></tr>
<tr><td>4 ปี (ภาคปกติ)</td><td>66</td></tr>
<tr><td>4 ปี เทียบเข้า (ภาคปกติ)</td><td>27</td></tr>
<tr><td>4 ปี (ภาคกศบป)</td><td>ปิดรับ</td></tr>
<tr><td>4 ปี เทียบเข้า (ภาคกศบป)</td><td>ปิดรับ</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>93</td></tr>
</table>
และเมื่อเทียบจำนวนนักศึกษากับหลักสูตรอื่นในคณะ หลักสูตรบัญชีมีจำนวนนักศึกษารับเข้าสูงสุด (บช.3.1-1-14)
<table>
<tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="2">จำนวนนักศึกษา</th><th rowspan="2">รวม</th></tr>
<tr><th>4 ปีปกติ</th><th>เทียบโอน</th></tr>
<tr><td>การตลาด</td><td>54</td><td>18</td><td>72</td></tr>
<tr><td>การจัดการ</td><td>45</td><td>14</td><td>59</td></tr>
<tr><td>การโรงแรมและการท่องเที่ยว</td><td>29</td><td>19</td><td>48</td></tr>
<tr><td>การบัญชี</td><td>66</td><td>27</td><td>93</td></tr>
<tr><td>นิเทศศาสตร์</td><td>30</td><td>-</td><td>30</td></tr>
<tr><td>ธุรกิจดิจิทัล</td><td>9</td><td>-</td><td>9</td></tr>
<tr><td>เศรษฐศาสตร์</td><td>7</td><td>-</td><td>7</td></tr>
</table>
</td><td>
บช.3.1-1-10 จำนวนนักศึกษารอบ ที่ 1 Portfolio
บช.3.1-1-11 ; จำนวนนักศึกษารับตรงรอบ 1
บช.3.1-1-12 ; จำนวนนักศึกษารับตรงรอบ 2
บช.3.1-1-13 ; เด็กดีคืนถิ่น23

บช.3.1-1-14 : สรุปจำนวนนักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2567
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2) นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้รับการเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้</td><td>โครงการ</td><td>1</td></tr>
<tr><td>3) ระดับความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานในวิชาชีพบัญชีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังกิจกรรมการเตรียมความพร้อม</td><td>ระดับความรู้หลังเตรียมความพร้อม</td><td>4.00</td></tr>
<tr><td>4) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปี 1 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</td><td>ร้อยละ</td><td>5</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังภาพ <u>บช.3.1-2-01:</u></td><td><u>บช.3.1-2-01:</u> ระบบและกลไก การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	บช.3.1-2-02 ; ปฐมนิเทศคณะและมหาวิทยาลัย
	1. หลักสูตรบัญชี **ประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1** ประจำปีการศึกษา 2567 ได้จัดสรรงบประมาณในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ซึ่งจะจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอนเพื่อให้ที่ปรึกษาได้ดูแลนักศึกษาระหว่างการเรียนการสอน พัฒนาทักษะผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจหลักการขั้นต้นซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานที่นักศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชาบัญชีต้องมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และใส่ใจนักศึกษาให้มีพื้นฐานการคำนวณให้มากขึ้น **2. กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา** **2.1 กิจกรรมเตรียมความพร้อมของคณะและมหาวิทยาลัย** บช.3.1-2-02 **-กิจกรรมเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัย** มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดกิจกรรมปฐมนิเทศและอบรมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อาจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นประธานเปิดกิจกรรมปฐมนิเทศและอบรมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 พร้อมแนะนำคณะผู้บริหารอาจารย์ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกิจกรรมสำคัญภายในงานคณะผู้บริหารได้มอบเข็มกลัดดอกจาน ซึ่งเป็นดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ติดหน้าอกให้กับนักศึกษาใหม่ และกิจกรรมการเสวนากลุ่ม ในหัวข้อ “เรียน อยู่อย่างไรให้ประสบความสำเร็จในมหาวิทยาลัย” โดยมีหน่วยงาน เช่น กองคลัง กองพัฒนานักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้บรรยายแนะนำแนวทางการให้บริการขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงข้อมูลและวิธีปฏิบัติในการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และในช่วงบ่ายได้มีการบรรยายพิเศษ โดยนายอภิวัฒน์ บุญอเนก หรือ ครูเต้ย ศิลปินเพลง ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในหัวข้อ “เส้นทางแห่งความสำเร็จและความภูมิใจในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม”ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กล่าวต้อนรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 พร้อมแนะนำให้นักศึกษาทุกคนใช้เวลา ในมหาวิทยาลัยให้คุ้มค่า พัฒนาศักยภาพของตนเองในทุก ๆ ด้าน ให้มากที่สุด ทั้งในด้าน วิชาการ ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ พัฒนาบุคลิกภาพ ความเข้าใจเพื่อนมนุษย์และสังคม ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการดูแลรักษาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อการก้าวไปสู่การเป็นบัณฑิตที่เพียบพร้อมด้วยความรู้ ความสามารถในวิชาชีพตน ประกอบกับคุณธรรมและจริยธรรมตามค่านิยมของไทยในอนาคต **-กิจกรรมเตรียมความพร้อมของคณะ** ปฐมนิเทศนักศึกษาคณะ โดยได้ทำกิจกรรมในวันปฐมนิเทศระดับคณะ ซึ่งได้มีการจัดให้นักศึกษา แยกประอาจารย์ประจำสาขา ดังนั้นในอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีร่วมต้อนรับนักศึกษาใหม่ในวันเตรียมความพร้อม ในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 **2.2 ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี** หลักสูตรบัญชี ได้ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 24-25- มิถุนายน 2567 (บช.3.1-2-03) โดยมีกิจกรรมให้ความรู้ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ 2.1 บรรยายให้ความรู้ ด้านต่างๆ ดังนี้ -แนะนำข้อมูลหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร อาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา	บช.3.1-2-03; โครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	-ทักษะด้านภาษาอังกฤษพื้นฐานทางวิชาชีพบัญชี -ทักษะด้านบัญชีพื้นฐาน -ทักษะการเป็นพลเมืองที่ดีในฐานะนักศึกษา -บุคลิกภาพการสื่อสารและการวางตน -ระบบสารสนเทศเบื้องต้นในการเรียนระบบออนไลน์ -การประกันคุณภาพการศึกษา -การลงเรียนรายวิชาตามแผน วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกบังคับ วิชาเลือก 2.2 จัดให้อาจารย์ในสาขาวิชาการบัญชี ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเข้าพบนักศึกษาประจำห้องเพื่อเป็นผู้คอยแนะนำทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา 2.3 กิจกรรมอื่นๆ ที่สร้างขวัญและกำลังใจให้นักศึกษาใหม่ พร้อมที่จะศึกษาหรือเกิดความอบอุ่นที่จะเรียนในสาขาวิชาการบัญชีอย่างต่อเนื่อง เช่น การรับน้องใหม่ เป็นต้น 2.4 การอบรมสร้างความเข้าใจในสายอาชีพบัญชี และให้ความรู้พื้นฐานหลักการบัญชีขั้นต้น และจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี โดยให้รุ่นพี่เข้ามาสอนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบัญชี 2.5 กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องใหม่ สาขาบัญชีจัดสายรหัสให้กับนักศึกษาใหม่ และให้รุ่นพี่คอยดูแล และแนะนำเกี่ยวกับการเรียน กิจกรรม สายรหัสพี่น้องบัญชี 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร **สรุปและประเมินโครงการ**/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 4. อาจารย์ประจำหลักสูตร**ประเมินกระบวนการ** เพื่อทบทวนวางแผนปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีถัดไป	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.3.1-1-06) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยู่ที่ 4.49 อยู่ในระดับมาก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร 4.49 1.4.1 มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย 4.50 1.4.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น 4.48 1.4.3 มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม 4.50 1.4.4 มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา 4.49 จากปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาพบว่ามีประเด็นการลงทะเบียนไม่ครบทุกรายวิชาตามแผน โดยเฉพาะรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องมีการเลือกรายวิชาที่เปิดสอนในระบบ และมีจำนวนการรับลงทะเบียนในจำนวนที่จำกัด ทำให้นักศึกษลงทะเบียนไม่ทัน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับหลักสูตรได้จัดให้มีการให้ความรู้และชี้แจงความเข้าใจในประเด็นดังต่อไปนี้ -ข้อมูลหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร อาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้รับทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เมื่อสำเร็จการศึกษา ให้ทราบปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย โครงสร้างรายวิชา แผนการเรียนตลอดหลักสูตร แผนกิจกรรมตลอดหลักสูตร (ปี1-4) ที่เป็นกิจกรรมบังคับและกิจกรรมเสริมของหลักสูตร -การลงเรียนรายวิชาตามแผน วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกบังคับ วิชาเลือก เพื่อให้นักศึกษาได้ลงเรียนให้ครบทุกรายวิชาตามแผนการเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการลงเรียนรายวิชาตามแผน ทำให้นักศึกษาปี 1 ทุกคนสามารถลงทะเบียนเรียนครบตามแผนทุกคน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

จากระบบและกลไกของการรับนักศึกษา ที่มีการร่วมกิจกรรมกับคณะและมหาวิทยาลัย และการออกโครงการแนะแนวสัญจร โดยให้นักศึกษา ที่เป็นรุ่นพี่เลือกโรงเรียนเป้าหมาย คือโรงเรียนที่นักศึกษาเป็นศิษย์เก่า กลับไปแนะแนวให้ความรู้การ

เลือกเรียนในหลักสูตรบัญชี ทำให้ในปีการศึกษา 2567 ได้จำนวนนักศึกษา ทั้งสิ้น จำนวน 93 คน หากเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่เป็นภาคปกติ ของปี การศึกษา 2566 จำนวน 84 คน (ในปีการศึกษา 2567 ไม่เปิดรับภาค กศ.บป)

รูปแบบการศึกษา	**จำนวนนักศึกษา**
4 ปี (ภาคปกติ)	66
4 ปี เทียบเข้า (ภาคปกติ)	27
4 ปี (ภาคกศบป)	ปิดรับ
4 ปี เทียบเข้า (ภาคกศบป)	ปิดรับ
รวม	**93**

และเมื่อเทียบกับจำนวนรับข้าวของนักศึกษา4 ปี ปกติ 84

และเมื่อเทียบจำนวนนักศึกษากับหลักสูตรอื่นในคณะ หลักสูตรบัญชีมีจำนวนนักศึกษารับเข้าสูงสุด

หลักสูตร	**จำนวนนักศึกษา**		**รวม**
	4 ปีปกติ	**เทียบโอน**	
การตลาด	54	18	72
การจัดการ	45	14	59
การโรงแรมและการท่องเที่ยว	29	19	48
การบัญชี	66	**27**	**93**
นิเทศศาสตร์	30	-	30
ธุรกิจดิจิทัล	9	-	9
เศรษฐศาสตร์	7	-	7

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

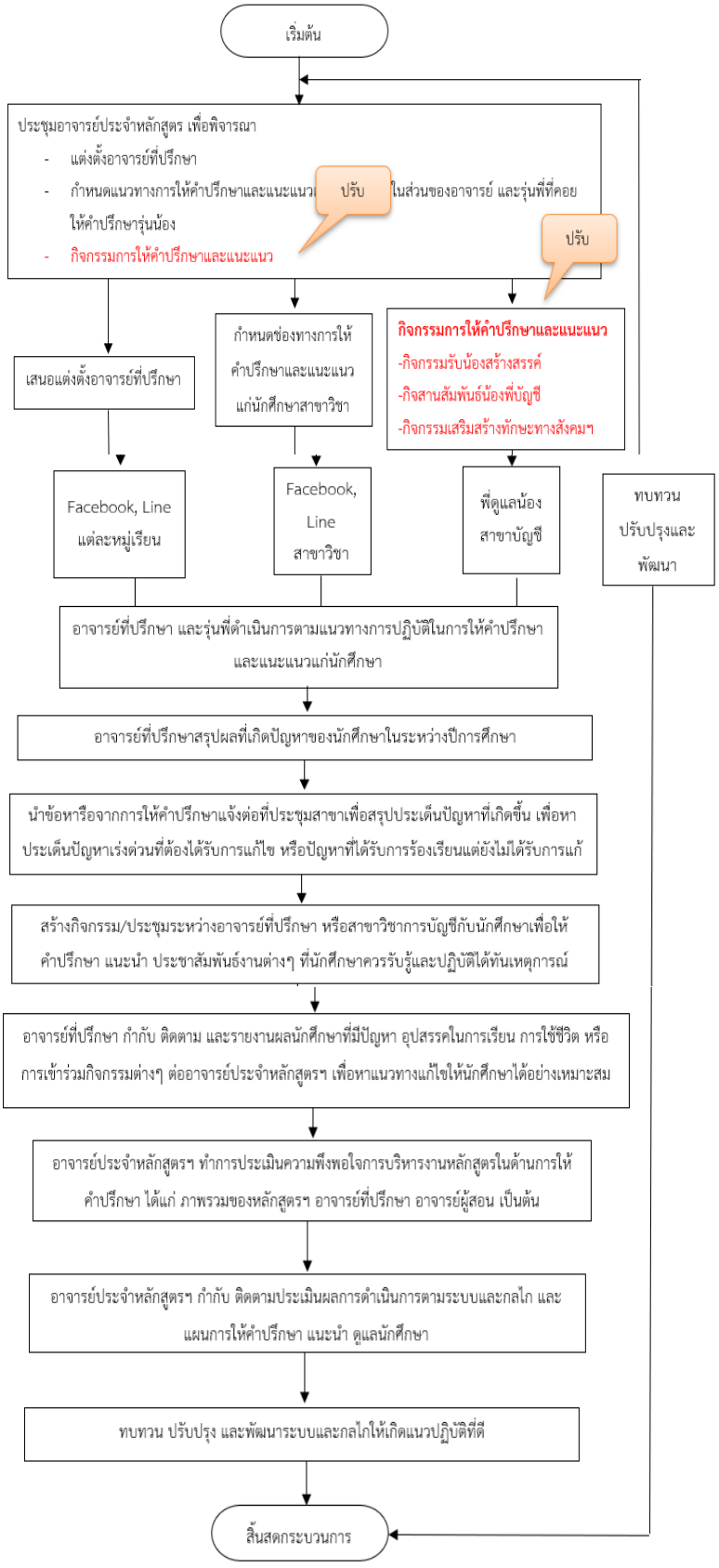
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>4.40</td></tr>
<tr><td>2) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเมื่อสิ้นปีการศึกษา</td><td>4.25</td></tr>
<tr><td>3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนต่อการบริหารจัดการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95</td><td>95</td></tr>
<tr><td>4) ร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต</td><td>95</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 <u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> (บช.3.2-1-01) ดังภาพ
</td><td>บช.3.2-1-01 ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดแนวทางการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทั้งในส่วนของอาจารย์ และรุ่นพี่ที่คอยให้คำปรึกษารุ่นน้อง กิจกรรมการให้คำปรึกษาและแนะแนว ที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 9/2566 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2567 (บช. 3.2-1-02)	บช.3.2-1-02: การประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 9/2566

2. จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ รหัส 67 ประกอบด้วย

หมู่เรียน (รหัสนักศึกษา)	อาจารย์ที่ปรึกษา
4 ปีภาคปกติ หมู่ 1 (6731402001)	ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง
4 ปีภาคปกติ หมู่ 2 (6731402002)	อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ
4 ปีภาคปกติ หมู่ 3 (6731402003) ถ้ามี	อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย
4 ปีภาค เทียบโอน.หมู่ 1(6633402001)	ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง

3. หลักสูตรฯ กำหนดช่องทางการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาสาขาวิชาการ ในเรื่องของการใช้ชีวิต การให้คำปรึกษาด้านการเรียน โดย

3.1 จัดชั่วโมงให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในระบบการศึกษาอย่างชัดเจน (Home Room)

3.2 จัดช่องทาง Face book หรือ Line แต่ละหมู่เรียนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนเพื่อให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

3.3 จัดทำช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร Face book และ Line แต่ละรุ่นในปีการศึกษานั้นๆ ของสาขาวิชาการบัญชี เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ และข้อมูลทางวิชาการพร้อมทั้งการให้คำปรึกษา โดยอาจารย์ทุกคนสามารถเข้าระบบเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ เผยแพร่งานต่างๆ

4. กิจกรรมการให้คำปรึกษาและแนะแนวโดยรุ่นพี่ โดยมีการดำเนินการดังนี้

-กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ กำหนดให้มีพี่รหัสหรือพี่สาขา เพื่อให้คำแนะนำน้อง สอนน้องทั้งวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งการปรับตัวในการเรียน

-กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่บัญชี ทำกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อสร้างสานสัมพันธ์ จับพี่สายรหัส ดำเนินการโดยรุ่นพี่ปี 2 กับสายรหัสกับน้องปี 1 เพื่อให้รุ่นพี่ที่คอยให้คำปรึกษารุ่นน้อง

-กิจกรรมเสริมสร้างทักษะทางสังคมฯ สอดแทกแนวทางการใช้ชีวิตในรั่วมหาวิทยาลัย ทักษะในการแข่งขันทางวิชาการเพื่อปั้นดาวบัญชีสู่เวทีการแข่งขันทางวิชาการ และกิจกรรมปฏิบัติงานนอกห้องเรียนในโครงการต่างๆ ให้เพิ่มขึ้นเพื่อสร้างทักษะจริง

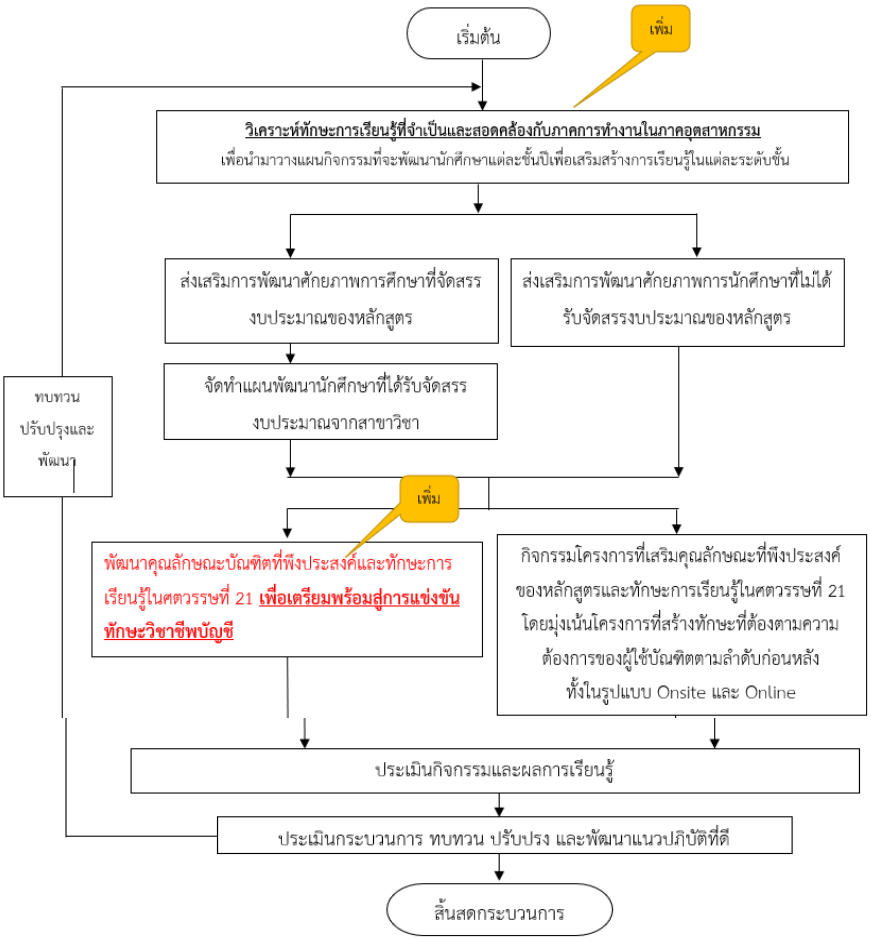
5. อาจารย์ที่ปรึกษาสรุปผลที่เกิดปัญหาของนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา

6. นำข้อหารือจากการให้คำปรึกษาแจ้งต่อที่ประชุมสาขาเพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ประเด็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องได้รับการแก้ไข หรือปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาดังนี้

ซึ่งพบว่านักศึกษาบางส่วนยังปรับตัวไม่ได้กับการเรียนในหลักสูตร จำเป็นจะต้องหาวิธีการในการในการดูแล หรือการสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนการเตรียมตัว เตรียมพร้อมในเนื้อหารายวิชา รวมถึงกลยุทธ์การสอนสำหรับนักศึกษาที่เป็น Gen-Z

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	บช.3.1-1-06 Improvement Plan
	ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินกระบวนการตามระบบและกลไก **การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี** เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.3.1-1-06) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ใน ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยู่ที่ 4.50 อยู่ในระดับมาก 1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา 4.50 1.5.1 มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4.50 1.5.2 มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน 4.50 1.5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย 4.50 1.5.4 สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม 4.50 1.5.5 มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา 4.49 1.5.6 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร 4.50 1.5.7 มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ 4.49 จากผลการประเมินผลว่า ด้านที่นักศึกษามีความพึงใจน้อยสุดคือ 2 ด้าน คือ 1) ด้านการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และการควบคุณการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา และด้านการให้คำปรึกษา 2) การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 จึงได้ปรับขั้นตอนกระบวนการในระบบกลไกในขั้นตอนแนวทางการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทั้งในส่วนของอาจารย์ และเพิ่มการให้รุ่นพี่ที่คอยให้คำปรึกษารุ่นน้อง และให้อาจารย์ที่ปรึกษาสรุปผลที่เกิดปัญหาของนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-จากการสรุปประเด็นที่พบของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่านักศึกษาบางส่วนยังปรับตัวไม่ได้กับการเรียนในหลักสูตร จำเป็นจะต้องหาวิธีการในการในการดูแล หรือการสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนการเตรียมตัว เตรียมพร้อมในเนื้อหารายวิชา รวมถึงกลยุทธ์การสอนสำหรับนักศึกษาที่เป็น Gen-Z ดังนั้นการให้รุ่นพี่เข้ามามีส่วนร่วมและให้คำปรึกษาจะทำให้ลดความเครียดในการเรียนของนักศึกษาลง เนื่องจากอยู่ในวัยเดียวกัน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>-นอกจากนั้นยังให้อาจารย์ผู้สอนปรับกลยุทธ์การสอนและทำการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และแจ้งผลคะแนนทุกครั้งที่มีการทดสอบ หรือการสอบกลางภาค เพื่อหาแนวทางหรือกลยุทธ์การสอนให้นักศึกษา ปรับตัวให้สามารถเรียนผ่านในรายวิชานั้นๆได้
ซึ่งผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม จะพบว่า นักศึกษารหัส 67 จำนวนรับเข้า 93 มีจำนวนลาออกระหว่างปีการศึกษา 2567 เพียงจำนวน 3 คน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต</td><td>ร้อยละ 80</td></tr>
<tr><td>2) ร้อยละของนักศึกษาเกิดความรู้หลังอบรม (Pro-test) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะนักศึกษาเมื่อเปรียบเทียบก่อนอบรม (Pre-test)</td><td>ร้อยละ 80</td></tr>
<tr><td>3) ร้อยละของนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ร้อยละ 95</td></tr>
<tr><td>4) นักศึกษาสาขาวิชาบัญชีชั้นปีที่ 4 สามารถผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชีทางบัญชีได้</td><td>ร้อยละ 95</td></tr>
<tr><td>5) นักศึกษาสาขาวิชาบัญชีชั้นปีที่ 4 สามารถผ่านการวัดทักษะภาษาอังกฤษ</td><td>ร้อยละ 60</td></tr>
<tr><td>6) นักศึกษาสาขาวิชาบัญชีชั้นปีที่ 4 สามารถผ่านการวัดทักษะด้านดิจิทัล</td><td>ร้อยละ 60</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (บช.3.2-2-01) ดังภาพ</td><td>บช.3.2-2-01: ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นและสอดคล้องกับภาคการทำงานในภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำมาวางแผนกิจกรรมที่จะพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น โดยได้ข้อมูลนำเข้าส่วนหนึ่งจากการทำการสำรวจผู้มีส่วนได้เสีย จากการนิเทศนักศึกษา และการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีที่ผ่านมา ประกอบการตัดสินใจในการกำนดกิจกรรม 2. หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพการศึกษาของนักศึกษา พร้อมทั้งนำไปจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากหลักสูตร (บช.3.1-2-02) ที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 1. กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) 3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) และสอดคล้องกับทักษะตามกรอบคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	บช.3.1-2-02: แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2538

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ดังรายละเอียดของการดำเนินกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับทักษะต่างๆ ดังนี้
<table>
<tr><th>โครงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐาน</th><th>ภาคการทำงาน</th><th colspan="4">ทักษะการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21</th><th colspan="5">ทักษะตามกรอบคุณวุฒิ 5 ด้าน</th></tr>
<tr><th>ความสอดคล้อง</th><th></th><th>1*</th><th>2*</th><th>3*</th><th>4*</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr>
<tr><td>(1) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 จำนวน (20,000 บาท) (บช.3.2-2-03)</td><td>-</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td></td><td>√</td><td>√</td><td></td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>(2) โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 (45,500 บาท) (บช.3.2-2-04)</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
<tr><td>(3) โครงการบูรณาการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (20,000 บาท) (บช.3.2-2-05)</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr>
</table>
นอกจากนั้น หลักสูตร ยังได้ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย อาทิเช่น (โครงการคณะ และมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม)
1. แฟชั่นอีสาน 67 (5ส.ค.67)
2. โครงการร่วมไหว้ครู 67 (1 สค.67
3. โครงการปฐมนิเทศ Happy Life 67 (17-18 มิ.ย.67)
4. โครงการเตรียมความพร้อมฯ(ปฐมนิเทศ นศ.ใหม่)วจ. 12มิ.ย.67
5. โครงการ 1 หลักสูตร 1ชุมชน (3-5 มี.ค.68)
6. วิศวกร (เมืองเตา)
7. ปฐมนิเทศฝึกฯ 1-67 (31 พ.ค.67)
8. เตรียมความพร้อมก่อนฝึกฯ (7กพ.67)
9. ปฐมนิเทศฝึกฯ 3-67 (28กพ.68)
นอกจากนั้น หลักสูตรยังได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาจากการที่สาขาและอาจารย์ในสาขาได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอก <u>ที่ไม่ใช่การจัดสรร</u>
</td><td>
บช.3.2-2-03; โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1

บช.3.2-2-04; โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21

บช.3.2-2-05; โครงการบูรณาการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<u>งบประมาณของสาขาวิชา</u> โดยในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการต่างๆ ที่นำนักศึกษาไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการที่เป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา โดยนักศึกษาได้รับการฝึกปฏิบัติทักษะในด้านต่างๆ ตามกรอบคุณวุฒิ 5 ด้าน ดังนี้
<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>ผู้รับผิดชอบโครงการในสาขาวิชาการบัญชี</th><th>นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีที่เข้าร่วม</th></tr>
<tr><td>โครงการย่อย “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาสมุนไพรจังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)”</td><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี
-อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา
อ.ปริญญา ทองคำ</td><td>1. นายวีรภัทร ศรีนารถ นักศึกษา 663140200130 ชั้นปี 3
2. นายชลธี สีสุไชย นักศึกษา 663140200128 ชั้นปี 3
3. นางสาวเต็มตอง พลคีรี นักศึกษา 663140200111 ชั้นปี 3
4.นางสาวกัญญารัตน์ มาตรี นักศึกษา 663140200103 ชั้นปี 3</td></tr>
<tr><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กิจกรรมย่อย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เค้กกล้วยหอม เบเกอรี่ (Bakery) เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง</td><td>-ผศ.กุณฑีรา อาษาศรีอ.
-ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา</td><td>"1.นางสาวกชกร เสริมศรี นักศึกษา 653140200201 ปี 4
2.นางสาวภัทรวดี เพลียวงศ์ นักศึกษา 653140200220 ปี 4
3.นางสาวพิยดา กระดานลาด นักศึกษา653140200218 ปี 4
"</td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์กุณฑีรา อาษาศรี
อาจารย์ ดร. ณฐภศา เดชานุเบกษา
ผศ.ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง</td><td>1.นางสาวเกวลิน ประกอบกิจ สาขาวิชาการบัญชี
2. นางสาวนฤมล แก้วคำแจ้ง สาขาวิชาการบัญชี</td></tr>
<tr><td>โครงการ “การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรากฐานงานอาชีพผู้สูงอายุในเขต</td><td>-ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์
--ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี</td><td>1.นางสาวธิดารัตน์ ลาภผล 663140200219 ชั้นปี 3
2.นางสาวคณิตตา เหล่าชัย 663140200224 ชั้นปี 3
3.นางสาวณัฐชา สมสุข</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	พื้นที่จังหวัดมหาสารคาม (ปีที่2)”		663140200205 ชั้นปี 3 4.นายสมประสงค์ ลาภผล 6631402002033 ชั้นปี 3	
	โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ตลาดสากล	ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง	น.ส. ศศิกาญจน์ วงเดือน น.ส.สุกัญญา ชาชัยภูมิ น.ส.โสมวลัย มีชัยวัฒน์ น.ส.ศิริวัฒน์ คำปลิว ชั้นปีที่ 3	
	โครงการส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของกลุ่มอาชีพเทศบาลตำบลแวงน่าง อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ	นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี	
	โครงการการพัฒนานักศึกษา 1 หลักสูตร ต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม คณะวิทยาการจัดการ	อาจารย์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	1. นางสาวอรปรียา ดวงอัดฮาต 673140200225 ปี 2 2. นางสาวสุพิชญา ภูอบเชย 673140200221 ปี 2 ฯลฯ ...	

นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เช่น เอกสารการเบิกจ่ายโครงการ การดำเนินการประชุม การจัดกิจกรรม การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน การประสานงานกับชุมชน การออกแบบผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชน การตัดต่อวีดีโอ การพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆ ได้แก่ (1) Digital Literacy (2) English Literacy (3) Financial Literacy 4) Social Literacy และนำความรู้การไปถ่ายทอดให้กับชุมชน

4. นำคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเตรียมพร้อมสู่การแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี และนำเสนอผลงาน โดยในปีงบประมาณ 2567 ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แข่งขันในโครงการออมิสนยุวพัฒน์ ที่จัดโดยคณะวิทยาการจัดการ และโครงการ Statup ที่จัดโดยสำนักบริการวิชาการ	
	การประเมินกระบวนการ	(บช.3.1-1-06) Improvement Plan
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.3.1-1-06) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทำให้ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 มีมติให้มีการส่งนักศึกษาเข้าสู่เวทีการแข่งขัน เนื่องจากไม่มีสถานการณ์โควิดแล้ว และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เสนอแนะให้หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัญหาจากการเข้าแข่งขันของนักศึกษาระดับชาติ จึงได้ปรับขั้นตอนกระบวนการในระบบกลไกในขั้นตอน การส่งเสริมทักษะวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การแข่งขันทักษะวิชาชีพบัญชี และนอกจากนั้นอาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการขอทุนสนับสนุนการบริการวิชาการ จึงเห็นควรให้นำนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพื่อฝึกทักษะการเรียนรู้ด้านการปฏิบัติจริง และการนำองค์ความรู้สู่ชุมชน เพื่อเกิดการบูรณาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิสัยของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	บช.3.2-2-01: ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	เพิ่มการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในโครงการที่อาจารย์ได้รับการจัดสรรทุนบริการวิชาการ เพื่อบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และเกิดนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานร่วมกับท้องถิ่น ตามระบบกลไก ด้านระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2567 (บช.3.2-2-01)	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	บช.3.2-2-06: โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปี พ.ศ. 2567 บช.3.2-2-07: การประกวดผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ โครงการ startup
	1. ได้รับรางวัลชนะเลิศ โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปี พ.ศ. 2567 (บช.3.2-2-06) กิจกรรมย่อย การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ตลาดสากล ซึ่งมีนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ที่เป็นผู้นำเสนอโครงการ ได้แก่ -น.ส. ศศิกาญจน์ วงเดือน -น.ส.สุกัญญา ชาชัยภูมิ -น.ส.โสมวลัย มีชัยวัฒน์ - น.ส.ศิริวัฒน์ คำปลิว อาจารย์ที่ปรึกษาคือ ผศ.ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง ผศ.ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง โดยจะเป็นตัวแทนในการแข่งขันระดับภาคต่อไป 2. โล่รางวัลในการประกวดผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ในโครงการ Start up ซึ่งได้รับการสนับสนุนและที่ปรึกษาโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งได้รับรางวัลดังนี้ (บช.3.2-2-07)	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1 รางวัลชนะเลิศ #ทีมโครงการกล้วยอบพลังงานแสงอาทิตย์ โดยนักศึกษา : นางสาวศศิกาญจน์ วงเดือน, นางสาวโสมวลัย มีชัยวัฒน์, และนางสาวสุกัญญา ชาชัยภูมิ และอาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง 2.2 รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ทีมโครงการชาผักหวานสู่ตลาดโลก โดยนักศึกษา : นางสาวฐิตาพร มัตริ และนางสาวกนกพร ดางจงราช อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร โททำ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 3 หรือ 4 คะแนน

1. ได้รับรางวัลชนะเลิศ โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปี พ.ศ. 2567 (บช.3.2-2-06) กิจกรรมย่อย การยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ ตลาดสากล

2. โล่รางวัลในการประกวดผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ในโครงการ Start up ซึ่งได้รับการสนับสนุนและที่ปรึกษาโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งได้รับรางวัลดังนี้ (บช.3.2-2-07)

2.1 รางวัลชนะเลิศ #ทีมโครงการกล้วยอบพลังงานแสงอาทิตย์ โดยนักศึกษา : นางสาวศศิกาญจน์ วงเดือน, นางสาวโสมวลัย มีชัยวัฒน์, และนางสาวสุกัญญา ชาชัยภูมิ และอาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไอลัดดา โอ่งกลาง

2.2 รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ทีมโครงการชาผักหวานสู่ตลาดโลก โดยนักศึกษา : นางสาวฐิตาพร มัตริ และนางสาวกนกพร ดางจงราช อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมร โททำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

4 ปี ปกติ

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	96	96	N/A	N/A	79(จบ)	-	
2563	87		87	N/A	74	73(จบ)	
2564	80			80	52	51	48(จบ)
2565	105				105	66	64
2566	78					76	51
2567	66						63

4 ปี เทียบเข้า

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	68	68	62	-			
2563	52		52	40	-		
2564	45			45	36	-	
2565	62				62	47	-
2566	50					50	39
2567	27						26

สรุปจำนวนรับเข้า

ปีการศึกษา	4 ปีปกติ	4ปีเทียบเข้า	จำนนรับเข้า
2562	64	68	132
2563	87	52	139
2564	80	45	125
2565	105	62	167
2566	78	50	128
2567	66	27	93

ตารางสรุปรวม

รวม 4 ปีปกติ +4 ปีเทียบโอน	จำนวนรับเข้า	ปี/จำนวนที่สำเร็จการศึกษา				จำนวนลาออก	อัตราการสำเร็จ	อัตราการคงอยู่
		2564	2565	2566	2567			
2565 (รหัส 62 กับ รหัส 64) จบ 65	109		70			22	80.85%	84.40%
2566 (รหัส 63 กับ รหัส 65) จบ 66	126			119		27	79.87%	81.88%
2567 (รหัส 64 กับ รหัส 66) จบ 67	130				85	41	65.38%	68.46%

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ 2. การสำเร็จการศึกษา	**การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา** อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร บัญชีบัณฑิต	บช.3.3-01 : ข้อมูลจำนวนนักศึกษา 3 ปีย้อนหลัง

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2564 ❸
		2565	2566	2567	
2562+ 2564	109	70			22
2563+ 2565	126		119		27
2564+ 2566	130			85	41

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100	อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100
2565	80.85%	84.40%
2566	79.87%	81.88%
2567	65.38%	68.46%

คำอธิบายกระบวนการ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้พิจารณาและให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ และนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์โดยได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ปีการศึกษาอย่างใกล้ชิด และพูดคุยกับที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการเรียนที่กำหนด และมีคุณลักษณะตามกำหนดใน มคอ.2</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr><tr><td>2565</td><td>4.48</td><td>4.45</td><td>4.48</td></tr><tr><td>2566</td><td>4.48</td><td>4.48</td><td>4.50</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.53</td><td>4.50</td><td>4.52</td></tr></table>สรุปผลการดำเนินงาน
รายงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มดีขึ้นเป็นบางเรื่อง</td><td>บช.3.3-02 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ปี2565
บช.3.3-03 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ปี25656
บช.3.3-04 : ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ปี2567</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	4 คะแนน	3 คะแนน	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.67 คะแนน**	**ระดับดี**

3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

(เชื่อมโยงกับ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 (ในวงรอบการสำรวจ) จำนวน 120 คน บัณฑิตตอบภาวะการณ์มีงานทำจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ของบัณฑิตที่จบ ยังไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 คน

ข้อมูลการสำรวจภาวการณ์มีงานทำ ประกอบด้วย ก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา จำนวน 8 คน มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 95.70) ประกอบอาชีพอิสระ 7 คน ศึกษาต่อ 1 คน กำลังหางานทำ 4 คน

และดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 73.28 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.39 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน
1	**ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)**	**373.37**	**50**	**4.39**	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	387.45	11	4.56	
	(2) ด้านความรู้	369.33	11	4.35	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	365.78	9	4.30	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	377.10	10	4.44	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	365.00	9	4.29	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			120	
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำก่อน/หลังสำเร็จการศึกษา			93	
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ			4	
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			85	
6	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			73.28	
	คะแนนที่ได้			**4.39**	

เอกสารหลักฐาน

บช.2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4 คะแนน	4.39 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2(ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	120	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	102	
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	82	
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	7	
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	8	
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	1	
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	95.70	
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 4.79 คะแนน		

-ปีหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 (ในวงรอบการสำรวจ) จำนวน 120 คน บัณฑิตตอบภาวะการณ์มีงานทำจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 ของบัณฑิตที่จบ ยังไม่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 18 คน

-ข้อมูลการสำรวจภาวการณ์มีงานทำ ประกอบด้วย ก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา จำนวน 8 คน มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 95.70) ประกอบอาชีพอิสระ 7 คน ศึกษาต่อ 1 คน กำลังหางานทำ 4 คน

- มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ =82+7 =89 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 102-8-1=93 คน
คิดเป็นร้อยละ 95.70 คิดเป็น 4.79 คะแนน

-บัณฑิตที่ได้งานทำ 89 คน ได้งานทำตรงสาขาหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา) 56 คน คิดเป็นร้อยละ 62.92

-การนำความรู้จากสาขาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60 อยู่ในระดับมากจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 28.09 อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 43.82 อยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 และอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12

-ประเภทอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน คน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74 รัฐวิสาหกิจจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 70.79 ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 7.87 อื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24

-มีความพึงพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิต จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 81.97 และไม่พอใจจำนวน 11คน คิดเป็นร้อยละ 18.03

-ความสามารถพิเศษที่ช่วยให้ได้งานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการใช้คอมพิวเตอร์_63 คน คิดเป็นร้อยละ 70.79

เอกสารหลักฐาน บช.2.2-01 **:** แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	4 คะแนน	4.79 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค ที่ 1 ปีการศึกษา 2567

	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1/2567																ลบ F/I/W	
ลำดับ	**รหัสวิชา**	**1/67**	**ร้อยละการกระจายของเกรด**														**จำนวนนักศึกษา**	
			A	**B+**	**B**	**C+**	**C**	**D+**	**D**	**F**	**I**	**P**	**S**	**U**	**AU**	**W**	**สอบผ่าน**	**ลงทะเบียน**
1	หลักการบัญชี	จำนวนเกรด	15	36	41	37	16	8	3	13	14						156	183
		ร้อยละ	9.62%	23.08%	26.28%	23.72%	10.26%	5.13%	1.92%	8.33%	8.97%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	85.25%	
2	หลักการบัญชีขั้นต้น	จำนวนเกรด	26	13	12	10	16	6	3	3	4						86	93
		ร้อยละ	30.23%	15.12%	13.95%	11.63%	18.60%	6.98%	3.49%	3.49%	4.65%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	92.47%	
3	กฎหมายและจรรยาบรรณทางวิชาชีพการบัญชี (4010103)	จำนวนเกรด	51	9	13	10	3	1	0	3	1						87	91
		ร้อยละ	58.62%	10.34%	14.94%	11.49%	3.45%	1.15%	0.00%	3.45%	1.15%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95.60%	
4	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010203)	จำนวนเกรด	12	6	2	3	4	7	6	1							40	41
		ร้อยละ	30.00%	15.00%	5.00%	7.50%	10.00%	17.50%	15.00%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.56%	

5	การบัญชีบริหาร (4010204)	จำนวนเกรด	8	2	3	3	10	5	9							40	40
		ร้อยละ	20.00%	5.00%	7.50%	7.50%	25.00%	12.50%	22.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
6	การภาษีอากร 2 (4010205)	จำนวนเกรด	8	14	12	21	17	5	3	1	2					80	83
		ร้อยละ	10.00%	17.50%	15.00%	26.25%	21.25%	6.25%	3.75%	1.25%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.39%	
7	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี (4010206)	จำนวนเกรด	5	4	3	3	8	9	16	2						48	50
		ร้อยละ	10.42%	8.33%	6.25%	6.25%	16.67%	18.75%	33.33%	4.17%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.00%	
8	การบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน (4010207)	จำนวนเกรด	10	7	9	6	6	2	0	1						40	41
		ร้อยละ	25.00%	17.50%	22.50%	15.00%	15.00%	5.00%	0.00%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.56%	
9	การวางระบบบัญชี (4010301)	จำนวนเกรด	7	2	2	3	1									15	15
		ร้อยละ	17.50%	5.00%	5.00%	7.50%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
10	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)	จำนวนเกรด	13	7	4	3	9	1	3							40	40
		ร้อยละ	32.50%	17.50%	10.00%	7.50%	22.50%	2.50%	7.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	

11	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)	จำนวนเกรด	19	8	9	5	9	2	6	1							58	59
		ร้อยละ	47.50%	20.00%	22.50%	12.50%	22.50%	5.00%	15.00%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.31%	
12	การตรวจสอบภายในและการควบคุม (4010304)	จำนวนเกรด	3	0	5	4	2										14	14
		ร้อยละ	21.43%	0.00%	35.71%	28.57%	14.29%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100%	
13	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)	จำนวนเกรด	31	18	14	7	0	0	0	1	2						70	73
		ร้อยละ	44.29%	25.71%	20.00%	10.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.43%	2.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	95.89%	
14	การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ (4010414)	จำนวนเกรด	5	10	10	12	18	3		1	1						58	60
		ร้อยละ	7.14%	14.29%	14.29%	17.14%	25.71%	4.29%	0.00%	1.43%	1.43%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.67%	
15	การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4010307)	จำนวนเกรด	8	10	18	15	11	7	3	1							72	73
		ร้อยละ	11.11%	13.89%	25.00%	20.83%	15.28%	9.72%	4.17%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.63%	
16	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)	จำนวนเกรด	11	17	20	5	7			1							60	61
		ร้อยละ	15.28%	23.61%	27.78%	6.94%	9.72%	0.00%	0.00%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.36%	

17	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน (4010403)	จำนวนเกรด	4	5	6	18	16	6	3	1							58	59
		ร้อยละ	5.56%	6.94%	8.33%	25.00%	22.22%	8.33%	4.17%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.31%	
18	การบัญชีสำหรับธุรกิจการเกษตร (4010420) **	จำนวนเกรด	10	3	9	7	5				1						34	35
		ร้อยละ	13.89%	4.17%	12.50%	9.72%	6.94%	0.00%	0.00%	0.00%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.14%	

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค ที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ลำดับ	รหัสวิชา	2-67	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	สอบผ่าน	ลงทะเบียน
1	หลักการบัญชี (4010101)	จำนวนเกรด			1	1				3	2						2	7
		ร้อยละ	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	150.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	28.57%	
2	การภาษีอากร 1 (4010104)	จำนวนเกรด	17	4	9	3	9	7	8	4							57	61
		ร้อยละ	29.82%	7.02%	15.79%	5.26%	15.79%	12.28%	14.04%	7.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	93.44%	

3	การบัญชีขั้นกลาง 1 (4010201)	จำนวนเกรด	38	8	5	11	6	7	9	3							84	68
		ร้อยละ	45.24%	9.52%	5.95%	13.10%	20.00%	8.33%	10.71%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	123.53%	
4	การบัญชีต้นทุน (4010202)	จำนวนเกรด	23	5	7	10	9	9	10	8		6					79	87
		ร้อยละ	88.46%	19.23%	26.92%	38.46%	34.62%	34.62%	38.46%	30.77%	0.00%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	90.80%	
5	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี (4010206)	จำนวนเกรด	4	0	2	1	4	3	12								26	26
		ร้อยละ	15.38%	0.00%	7.69%	3.85%	15.38%	11.54%	46.15%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
6	การบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน (4010207)	จำนวนเกรด	2	1	1	0	1	0	2	0							7	7
		ร้อยละ	28.57%	14.29%	14.29%	0.00%	14.29%	0.00%	28.57%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
7	การวางระบบบัญชี (4010301)	จำนวนเกรด															0	0

		ร้อยละ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
8	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)	จำนวนเกรด															0	0
		ร้อยละ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
9	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)	จำนวนเกรด	5	2	3	3	1										14	14
		ร้อยละ	35.71%	14.29%	21.43%	21.43%	7.14%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
10	การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4010304)	จำนวนเกรด	9	17	12	17	7	1	0	2							63	65
		ร้อยละ	14.29%	26.98%	19.05%	26.98%	11.11%	1.59%	0.00%	3.17%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	96.92%	
11	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)	จำนวนเกรด	20	6													26	26
		ร้อยละ	76.92%	23.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	
12	การบัญชีหน่วยงาน	จำนวนเกรด	9	3	1	1	6										20	20

	ภาครัฐ (4010306)																	
		ร้อยละ	45.00%	15.00 %	5.00%	5.00%	30.00 %	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
13	การสอบบัญชี (4010401)	จำนวนเกรด	8	12	18	14	8	9	4	0							73	73
		ร้อยละ	10.96%	16.44 %	24.66 %	19.18 %	10.96 %	12.33 %	5.48%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
14	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)	จำนวนเกรด	8	3	2	3	1										17	17
		ร้อยละ	47.06%	17.65 %	11.76 %	17.65 %	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
15	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน (4010403)	จำนวนเกรด	9	5	12	5	6	3	1	0	0						41	41
		ร้อยละ	21.95%	12.20 %	29.27 %	12.20 %	14.63 %	7.32%	2.44%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
16	การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์ (4010404)	จำนวนเกรด	11	21	19	18	3	0	1								73	73

		ร้อยละ	15.07%	28.77 %	26.03 %	24.66 %	4.11%	0.00%	1.37%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
17	สัมมนาการบัญชี (4010405)	จำนวนเกรด	28	19	15	6	3			1	1						71	73
		ร้อยละ	39.44%	26.76 %	21.13 %	8.45%	4.23%	0.00%	0.00%	1.41%	1.41%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.26%	
18	การบัญชีระหว่างประเทศ (4010406)	จำนวนเกรด	3	6	12	19	21	8	3		1						72	73
		ร้อยละ	4.17%	8.33%	16.67 %	26.39 %	29.17 %	11.11 %	4.17%	0.00%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.63%	
19	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี (4010412)	จำนวนเกรด	17	20	9	8	7	1									62	62
		ร้อยละ	27.42%	32.26 %	14.52 %	12.90 %	11.29 %	1.61%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	
20	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี (4010462)	จำนวนเกรด	97	1							2						98	100

		ร้อยละ	156.45 %	1.61%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.00%	
21	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010201)	จำนวนเกรด	1														1	1
		ร้อยละ	1.19%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00 %	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00 %	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

อธิบายผลการดำเนินงาน

(1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

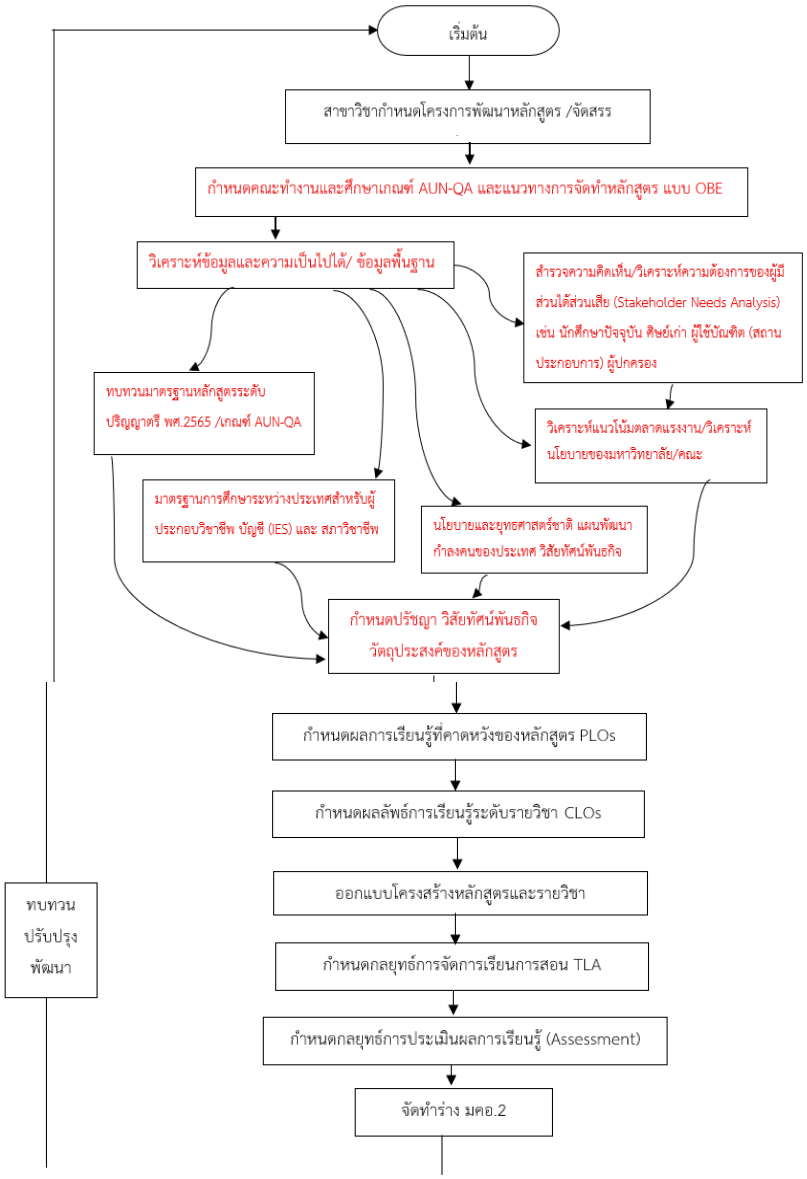
เป้าหมาย

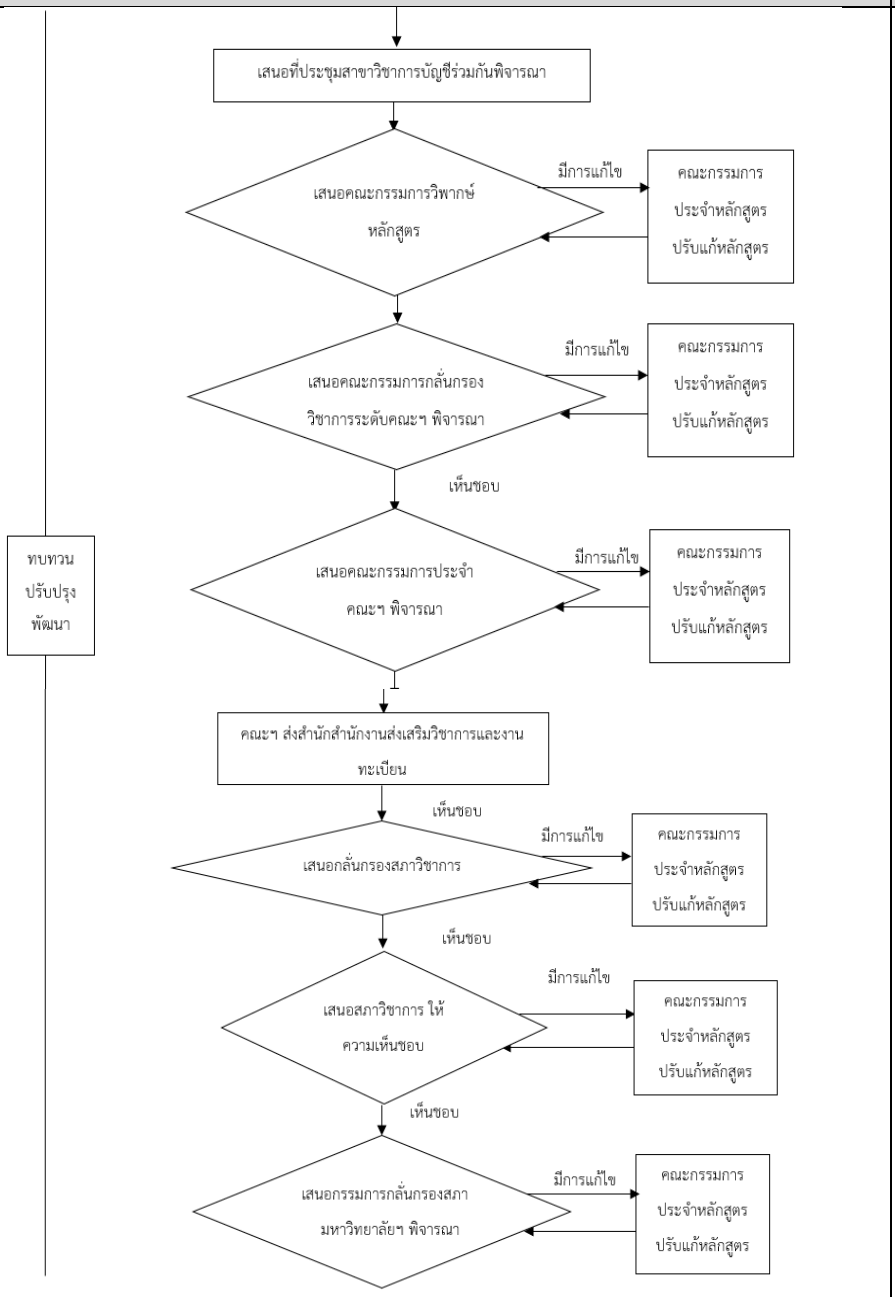
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต</td><td>ร้อยละ 80</td></tr>
<tr><td>2) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์</td><td>5 คน</td></tr>
<tr><td>3) ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระดับ 4.65</td></tr>
<tr><td>4) มีโครงสร้างและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบาย และ/หรือหลักเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด (ถ้ามี) และหรือมาตรฐานคุณวุฒิของระดับคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (มคอ.1)</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>5) หลักสูตรผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากคณะกรรมการระดับคณะ/คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัย</td><td>ระยะเวลาที่กำหนดตามแผนงาน</td></tr>
<tr><td>6) หลักสูตรได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</td><td>ได้รับอนุมัติก่อนเปิดรับ 60 วัน</td></tr>
<tr><td>7) นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพให้การรับรองก่อนเปิดสอน</td><td>ได้รับการรับรองก่อนภาคการศึกษาที่เปิดใช้</td></tr>
<tr><td>8) นำเสนอหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด</td><td>30 วันหลังสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</td></tr>
</table>

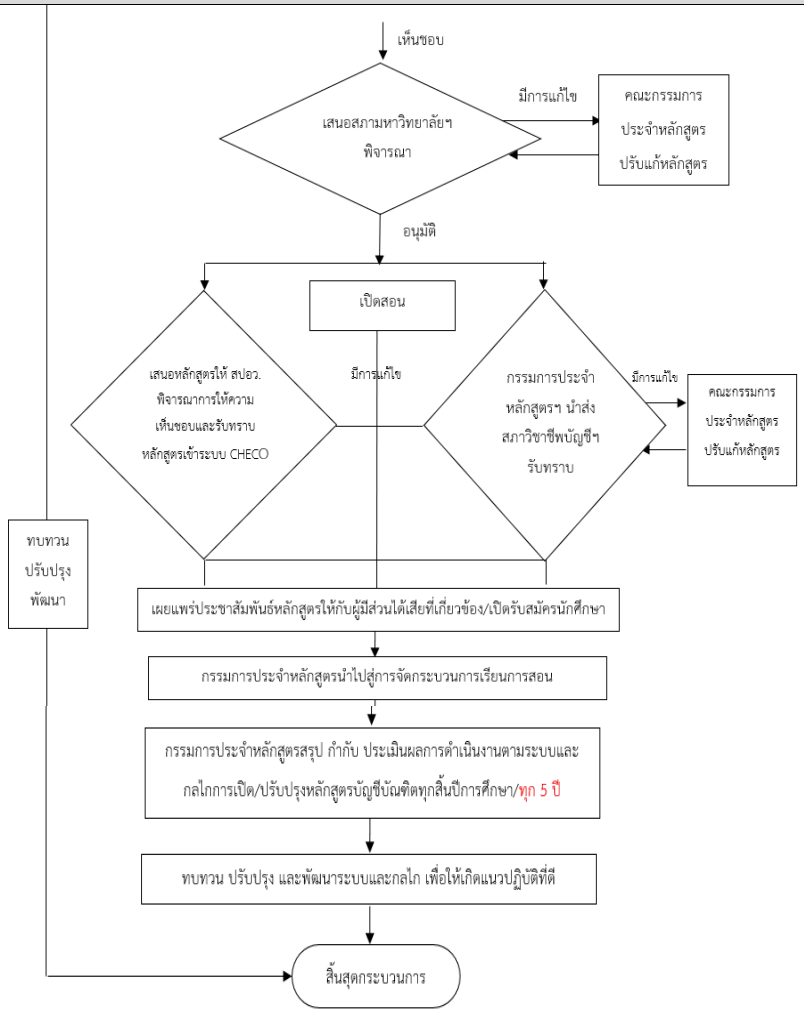
☑ มีระบบและกลไก

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้าน**<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** (บช.5.1-1-01) **โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่**การปรับปรุง และพัฒนา เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้

</td><td>บช.5.1-1-01 ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td></tr>
</table>

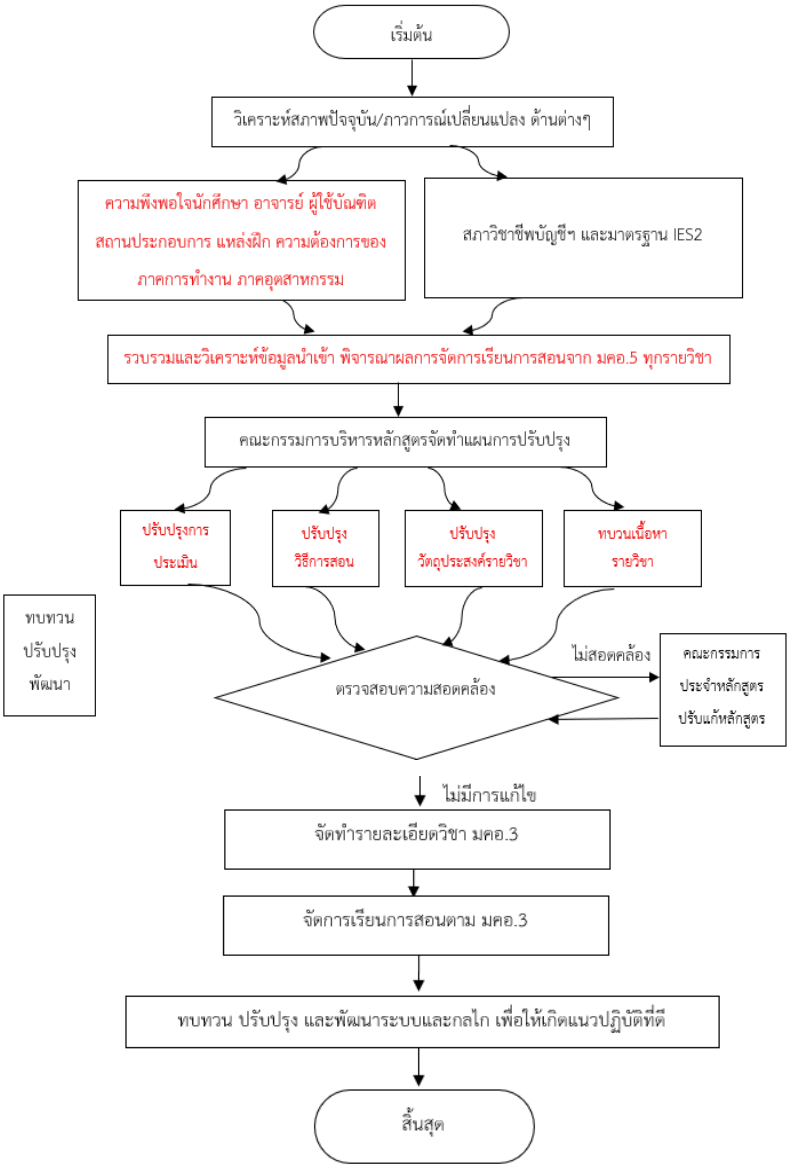
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตร บัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 (**บช.1.1-01** ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564 **(บช.1.1-06)** ได้รับรองจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2564 และได้ดำเนินการส่งหลักสูตรเพื่อพิจารณารับรองจากสภาวิชาชีพบัญชีในพระราชูปถัมภ์ และได้รับคำแนะนำจาก สภาวิชาชีพบัญชีในพระราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับข้อเสนอในรายวิชาที่ต้องมีการปรับปรุง ตามหนังสือ ที่ สวบช.1140/2564 ลว. 6 กรกฎาคม 2564 **บช. 1.1-07** รับรองโดยจะครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี เป็นเล่มหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับบปรุง พ.ศ. 2569 ในปีงบประมาณ 2567 ได้มีการมอบหมายงานให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569 ในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 10/2566 ลว.วันที่ 21 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 **(บช.1.1-8)** โดยได้ทำการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อเตรียมทำการสำรวจNeed/Requierment และนำข้อมูลมาทำการ Sum of Need เพื่อกำหนด PLO ร่วมกัน ภายใต้โครงการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตประจำปีงบประมาณ 2568 (บช.5.1-1-02)	บช.5.1-1-02

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และในปีงบประมาณ 2568 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการทำโครงการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องร่วมกัน บช.1.1-1-9 โดยการนำ PLO มาเป็นหลักในการกำหนด เป็น CLOs และกำหนดเป็นรายวิชา และยกร่างหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569 บช.1.11-10 โดยมีกิจกรรมดำเนินงาน ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมประชุมหารือและจัดทำยกร่างเล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 กิจกรรมที่ 2 วิพากษ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต กิจกรรมที่ 3 แก้ไขตามคำแนะนำผู้ทรงวุฒิ (รายละเอียดการดำเนินการตามแบบรายงานโครงการพัฒนาหลักสูตร บช.5.1-1-03) และนำเสนอเล่มหลักสูตรต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะพิจารณาก่อนนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2568 24 มิย 2568	โครงการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีงบประมาณ 2568 บช.5.1-1-03 แบบรายงานโครงการพัฒนาหลักสูตร
	การประเมินกระบวนการ	**บช.5.1--04 :** Improvement Plan
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan **บช. 5.1--04 :** และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2565 ในปีการศึกษา 2567 จึงเป็นปีที่ต้องเริ่มดำเนินการปรับปรุงตามวงรอบของเล่มหลักสูตรบัญชีฉบับปรับปรุง 2569 ดังนั้นจึงได้ปรับระบบกลไกการออกแบบหลักสูตร ตามแนวทางของ OBE และให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พศ. 2565 และตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ บัญชี โดยมีการกำหนดแผนการปรับปรุง ก่อน 2 ปี การศึกษา เนื่องจากกระบวนการในการดำเนินการหลายขั้นตอน เพื่อให้ทันเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569 (เปิดรับรอบแรก)	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	.
	ปรับระบบกลไก ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE โดยเริ่มจาก 1.กำหนดคณะทำงานและศึกษาเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการจัดทำหลักสูตร แบบ OBE 2.วิเคราะห์ข้อมูลและความเป็นไปได้/ ข้อมูลพื้นฐาน -สำรวจความคิดเห็น/วิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs Analysis) เช่น นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ) ผู้ปกครอง -วิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงาน/วิเคราะห์นโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ -นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนากำลังคนของประเทศ วิสัยทัศน์พันธกิจ -ทบทวนมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พศ.2565 /เกณฑ์ AUN-QA -มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ บัญชี (IES) และ สภาวิชาชีพ 3.กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 4.กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs 5.กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs 6.ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา 7. กำหนดกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน TLA 8.กำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>9.จัดทำร่าง มคอ.2 และวิพากษ์หลักสูตร
หลังจากนั้นกระบวนการจะเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนพิจารณาในส่วนงานที่เกียวข้องต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>เล่มหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2569 เสนอต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะพิจารณาก่อนนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2568 24 มิย 2568 และอยู่ระหว่างนำเสนออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2563</th></tr>
<tr><td>1) การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามระยะเวลาที่ สกอ.กำหนด</td><td>ภายใน 5 ปี</td></tr>
<tr><td>2) ร้อยละของคำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>3) ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่มีการจัดเรียงลำดับการเปิดรายวิชาก่อนหลังที่เหมาะสมตามขั้นพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาชีพบัญชี</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>4) รายวิชาที่มีเนื้อหาของในแต่ละรายวิชาประจำปีการศึกษา มีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาวิชาชีพบัญชีฯ และมาตรฐาน IES2 ทุกรายวิชา</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>5) เพื่อให้มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีการศึกษาและทุกวงรอบการปรับปรุง</td><td>ทุก1 ปี,ทุก5 ปี</td></tr>
</table>
☑ มีระบบและกลไก
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต <u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> (บช.5.1-2-.01) โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง และพัฒนา เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้</td><td>บช.5.1-2-01: บัณฑิต ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินงานปีการศึกษา 2567 ก่อนเปิดการภาคเรียน สาขาวิชาการบัญชีมีการทบทวนรายวิชาในหลักสูตร จากผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จาก มคอ. 5 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการปัจจุบัน โดยการวิเคราะห์หลักสูตร ในประเด็น วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ชื่อหลักสูตร รวมถึงเนื้อหาสาระสำคัญในหมวดวิชาเฉพาะ โดยนำสิ่งที่ได้จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และแนวทางการพัฒนามาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางด้านวิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาใน มคอ.3 รวมถึงทางสาขาวิชาการบัญชีได้ทำการปรุชมหารืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรื่อง การจัดการเรียนการสอน รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยภายใน การวาแผนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียน โดยได้ร่วมกันพิจารณา เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรูปแบบบูรณาการ ซึ่งกิจกรรมสามารถปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลาขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	บช..5.1-2-02 เล่มหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ภาคผนวก ฌ หน้า 268)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
โดยในการปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนรายวิชา จากการใช้เล่มหลักสูตร 2564 เพื่อที่จะได้ปรับเนื้อหาสาระรายวิชาตามวงรอบ 5 ปี จึงได้ทำการวิเคราะห์รายวิชาเดิมที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร ดังตารางเปรียบเทียบข้อแต่ตารางการเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 บช..5.1-2-02

<table>
<tr><th>หมวดการศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564</th><th>หมวดการศึกษาทั่วไปฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566</th><th>สาระของการปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>จำนวนหน่วยกิต รวม 30 หน่วยกิต</td><td>จำนวนหน่วยกิต รวม 24 หน่วยกิต</td><td>กำหนดจำนวนหน่วยกิตตามเกณฑ์ขั้นต่ำ</td></tr>
<tr><td>จำนวนรายวิชา รวม 10 รายวิชา</td><td>จำนวนรายวิชาบังคับ รวม 6 รายวิชา</td><td>ลดจำนวนรายวิชาเป็นแบบรายวิชาบังคับ</td></tr>
<tr><td>จำแนกรายวิชาเป็น 4 ชุดวิชา
1. ชุดวิชาภาษาและการสื่อสาร
2. ชุดวิชาคุณค่าและทักษะชีวิต
3. ชุดวิชาสหวิทยาการสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
4. ชุดวิชาคุณภาพชีวิตในยุคดิจิทัล</td><td>จำแนกรายวิชาเป็น 5 กลุ่มวิชา
1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์
5. กลุ่มวิชาสหวิทยาการ</td><td>จัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ในรูปแบบกลุ่มวิชาและเพิ่มวิชาบูรณาการแบบสหวิทยาการ</td></tr>
<tr><td>ลักษณะรายวิชาแบบบูรณาการ จัดการเรียนการสอนเป็นทีมวิชา มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดกับนักศึกษา (Learning Outcome Based)</td><td>รายวิชาเป็นแบบบูรณาการ โดยมีผู้สอนจากคณะต่าง ๆ</td><td>- เนื้อหารายวิชาเกิดจากการบูรณาการ
- อาจารย์สอนเป็นทีมมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>ชุดวิชาภาษาและการสื่อสาร หน่วยกิตรวม 9 หน่วยกิต
- วิชาบังคับ 9 หน่วยกิต
บังคับเรียน 3 รายวิชา
2109901 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3(2-2-5)</td><td>รายวิชาบังคับ จำนวน 18 หน่วยกิต จาก 5 กลุ่มวิชา ดังนี้
กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร</td><td>เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	2109902 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 3(2-2-5) 2109903 ภาษากับวัฒนธรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร 3(2-2-5)	วิชาบังคับ 6 หน่วยกิต บังคับเรียน 2 รายวิชา ดังนี้ 826621001 การใช้ภาษาไทยกับการสื่อสาร 3(2-2-5) 826621002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน 3(2-2-5)			
	ชุดวิชาคุณค่าและทักษะชีวิต หน่วยกิตรวม 6 หน่วยกิต - วิชาบังคับ 6 หน่วยกิต บังคับเรียน 2 รายวิชา 2209901 ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความสุข 3(2-2-5) 2209902 ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 3(2-2-5)	**กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์** วิชาบังคับ 3 หน่วยกิต บังคับเรียน 1 รายวิชา ดังนี้ 826622001 สุนทรียภาพเพื่อชีวิต 3(2-2-5)	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน		
	ชุดวิชาสหวิทยาการสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยกิตรวม 6 หน่วยกิต - วิชาบังคับ 6 หน่วยกิต บังคับเรียน 2 รายวิชา 2309901 ภูมิสังคมกับการพัฒนาท้องถิ่น 3(2-2-5) 2309902 ความเป็นพลเมืองและกฎหมายในชีวิตประจำวัน 3(2-2-5)	**กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์** วิชาบังคับ 3 หน่วยกิต บังคับเรียน 1 รายวิชา ดังนี้ 826623001 พลเมืองวิวัฒน์ 3(2-2-5)	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน		
	ชุดวิชาคุณภาพชีวิตในยุคดิจิทัล หน่วยกิตรวม 9 หน่วยกิต - วิชาบังคับ 9 หน่วยกิต บังคับเรียน 3 รายวิชา	**กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์** วิชาบังคับ 3 หน่วยกิต บังคับเรียน 1 รายวิชา ดังนี้	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	2409901 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิต 3(2-2-5) 2409902 ชีวิตในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล 3(2-2-5) 2409903 ทักษะการเรียนรู้กับการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ3(2-2-5)	826624001 ชีวิตในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล 3(2-2-5)		
		กลุ่มวิชาสหวิทยาการ วิชาบังคับ 3 หน่วยกิต บังคับเรียน 1 รายวิชา ดังนี้ 826625001 นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 3(2-2-5)	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน	
		วิชาเลือก เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จาก 5 กลุ่มวิชาดังนี้ **1. กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร** 826621011 ภาษาอังกฤษเพื่อโอกาสในการทำงาน 3(2-2-5) 826621012 การพัฒนาทักษะการพูด 3(2-2-5) 826621013 สนทนาภาษาจีนเพื่อการทำงาน 3(2-2-5) 826621014 ภาษากับวัฒนธรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร 3(2-2-5) 826621015 ภาษาฝรั่งเศสเบื้องต้นเพื่อการใช้งาน 3(2-2-5) **2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์**	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
			826622011 ทักษะการรู้สารสนเทศเพื่อการคิดและค้นคว้า 3(2-2-5) 826622012 ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความสุข 3(2-2-5) **3. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์** 826623011 วิศวกรสังคม 3(2-2-5) 826623012 ก้าวทันสังคมด้วยกฎหมาย 3(2-2-5) 826623013 ภูมิสังคมและสิ่งแวดล้อม 3(2-2-5) 826623014 การต่อต้านการทุจริต 3(2-2-5) **4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์** 826624011 ความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน 3(2-2-5) 826624012 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต 3(2-2-5) 826624013 โลกร้อนและมหันตภัย 3(2-2-5) **5. กลุ่มสหวิทยาการ** 826625011 สมาธิเพื่อพัฒนาชีวิต 3(2-2-5)		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	826625012 การเรียนรู้และการแก้ปัญหาแบบบูรณาการ 3(2-2-5) 826625013 เกมส์เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต3(2-2-5) 826625014 การอนุรักษ์พลังงานอย่างยั่งยืน 3(2-2-5) 826625015 การเกษตรอัจฉริยะ 3(2-2-5)	

ตารางการเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างรายวิชาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2564 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 บช..5.1-2-02

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2564	หลักสูตรบัญชีบัณฑิตปรับปรุง พ.ศ. 2569	สาระของการปรับปรุง
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต	หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลก ในปัจจุบัน กำหนดจำนวนหน่วยกิตตามเกณฑ์ขั้นต่ำ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
โครงสร้างหลักสูตร หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต **1. วิชาแกน 39 หน่วยกิต**	**โครงสร้างหลักสูตร หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต** **1. วิชาแกน 39 หน่วยกิต**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	รวมทั้งสิ้น 13 รายวิชา ดังนี้	รวมทั้งสิ้น 13 รายวิชา ดังนี้		
	3023100 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 3(3-0-6)			
	4010102 หลักการบัญชีขั้นต้น 3(2-2-5)	406910102 หลักการบัญชีขั้นต้น 3(2-2-5)	ปรับเนื้อหารายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ	
	4010103 กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพการบัญชี 3(3-0-6)	406910103 กฎหมายธุรกิจและจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี 3(2-2-5)	เพิ่มเนื้อหารายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์เกี่ยวกับกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน “ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หุ้นส่วนบริษัท กฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี”	
	4010104 การภาษีอากร 1 3(3-0-6)	406910104 การภาษีอากร 1 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	4010206 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี 3(2-2-5)	406910206 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4015101 การเงินธุรกิจ 3(3-0-6)	406910105 การเงินธุรกิจ 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	4020101 การจัดการสมัยใหม่ 3(3-0-6)	406620101 การจัดการสมัยใหม่ 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4020307 การจัดการเชิงกลยุทธ์ 3(3-0-6)	406620307 การจัดการเชิงกลยุทธ์ 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	4030313 การจัดการธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์ 3(2-2-5)	406770108 พื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่องานธุรกิจ 3(2-2-5)	มีการปรับเปลี่ยนชื่อรายวิชา เพื่อเนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน	
	4035101 หลักการตลาด 3(3-0-6)	406935101 หลักการตลาด 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	4040225 การวิเคราะห์เชิงปริมาณและสถิติธุรกิจ 3(3-0-6)	406740225 การวิเคราะห์เชิงปริมาณและสถิติธุรกิจ 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	4040218 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 3(3-0-6)	406740218 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 3(3-0-6)	ยังคงเดิม	
	6044430 กฎหมายธุรกิจ 3(3-0-6)		ได้มีการนำเนื้อหาไปรวมกับรายวิชากฎหมายธุรกิจและจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี เพื่อความสอดคล้องกับสถานการปัจจุบันเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง	
	โครงสร้างหลักสูตร 2. วิชาเอกบังคับ 39 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้น 13 รายวิชา ดังนี้	**โครงสร้างหลักสูตร 2. วิชาเอกบังคับ 42 หน่วยกิต** รวมทั้งสิ้น 14 รายวิชา ดังนี้		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4010201 การบัญชีขั้นกลาง 1 3(2-2-5)	406910201 การบัญชีขั้นกลาง 1 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010202 การบัญชีต้นทุน 3(2-2-5)	406910202 การบัญชีต้นทุน 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010203 การบัญชีขั้นกลาง 2 3(2-2-5)	406910203 การบัญชีขั้นกลาง 2 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010204 การบัญชีบริหาร 3(2-2-5)	406910204 การบัญชีบริหาร 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010205 การภาษีอากร 2 3(2-2-5)	406910205 การภาษีอากร 2 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010301 การวางระบบบัญชี 3(2-2-5)	406910301 การวางระบบบัญชี 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010302 การบัญชีขั้นสูง 1 3(2-2-5)	406910302 การบัญชีขั้นสูง 1 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010303 การบัญชีขั้นสูง 2 3(2-2-5)	406910303 การบัญชีขั้นสูง 2 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010301 การตรวจสอบและการควบคุมภายใน 3(2-2-5)	406910301 การตรวจสอบและการควบคุมภายใน 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4010305 ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี 3(2-2-5)	406910305 ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010401 การสอบบัญชี 3(2-2-5)	406910401 การสอบบัญชี 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010402 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี 3(2-2-5)	406910402 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี 3(2-2-5)	เนื้อหาสาระและกำหนดเป็นรายวิชาบังคับและวิชาเลือก ปรับให้เท่าทันกับสภาวการณ์โลกในปัจจุบัน	
	4010403 รายงานทางการเงินและการวิเคราะห์งบการเงิน 3(2-2-5)	406910403 รายงานทางการเงินและการวิเคราะห์งบการเงิน3(2-2-5)		
		406910405 สัมมนาการบัญชี 3(2-2-5)		
	โครงสร้างหลักสูตร 3. กลุ่มวิชาเอกเลือก 18 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้น 21 รายวิชา ดังนี้	**โครงสร้างหลักสูตร 3. กลุ่มวิชาเอกเลือก 16 หน่วยกิต** รวมทั้งสิ้น 21 รายวิชา ดังนี้		
	วิชาอัตลักษณ์สถาบัน ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต			
	4010207 การบัญชีเฉพาะกิจสำหรับ			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	วิสาหกิจชุมชน 3(2-2-5)			
		406910207 การบัญชีเฉพาะกิจการ 3(2-2-5)	เพิ่มเนื้อหารายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในการจัดทำบัญชีสำหรับธุรกิจที่สำคัญ อาทิเช่น ธุรกิจโรงแรม สหกรณ์ และธุรกิจการเกษตร ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ธุรกิจประกันภัย เป็นต้น	
	4010404 การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์1 3(2-2-5)			
		406910404 การตรวจสอบและควบคุมภายในหน่วยงานรัฐ 3(2-2-5)	เพิ่มรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากส่วนใหญ่ศิษย์เก่าทำงานหน่วยงานราชการ	
	4010306 การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ 3(3-0-6)	406910306 การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010307 การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3(2-2-5)	406910307 การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	วิชาเฉพาะเลือก ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต กลุ่มวิชาการบัญชีการเงิน			
	4010405 สัมมนาการบัญชี 3(2-2-5)			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4010406 การบัญชีระหว่างประเทศ 3(3-0-6)	406910406 การบัญชีระหว่างประเทศ 3(2-2-5)	เพิ่มคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
	4010407 ทฤษฎีบัญชี 3(3-0-6)			
	4010106 การบัญชีทั่วไป 3(2-2-5)	406910106 การบัญชีทั่วไป 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010101 หลักการบัญชี 3(2-2-5)	406910101 หลักการบัญชี 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	กลุ่มวิชาการบัญชีบริหาร			
	4010308 การจัดการต้นทุน 3(3-0-6)	406910308 การจัดการต้นทุน 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010309 การวางแผนและการควบคุมกำไร 3(3-0-6)	406910309 การวางแผนและการควบคุมกำไร 3(2-2-5)	ยังคงเดิม	
	4010310 การบัญชีเพื่อความยั่งยืน 3(3-0-6)	406910310 การบัญชีเพื่อความยั่งยืน 3(2-2-5)	เพิ่มคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
	กลุ่มวิชาการตรวจสอบ 4010409 สัมมนาการสอบบัญชี 3(2-2-5)			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4010410 สัมมนาการตรวจสอบภายใน 3(2-2-5)			
	4010411 การบัญชีนิติเวช 3(3-0-6)			
	กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบัญชี 4010311 โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานทางการบัญชี 3(2-2-5)	406910311 โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานทางการบัญชี 3(2-2-5)		
	4010412 การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี 3(2-2-5)	406910408 การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี 3(2-2-5)		
	กลุ่มวิชาภาษีอากร 4010413 สัมมนาการภาษีอากร 3(2-2-5)			
	4010414 การวางแผนภาษีอากร 3(3-0-6)			
		406910407 ประเด็นปัญหาพิเศษทางการบัญชี 3(2-2-5)	เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่เป็นประเด็นๆ สำคัญในปัจจุบันทางด้านวิชาชีพบัญชี	
	กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี 6 หน่วยกิต			

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4010464 เตรียมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี 3(90)			
	4010463 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี 3(350)	406910463 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี 3(350)	ยังคงเดิม	
	4010464 เตรียมความพร้อมสำหรับสหกิจศึกษา 3(90)	406910461 การเตรียมความพร้อมสำหรับสหกิจศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) วิชาชีพบัญชี 1 1(1-2-3)	เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่เป็นประเด็นๆ สำคัญในปัจจุบันทางด้านวิชาชีพบัญชี	
		406910461 การเตรียมความพร้อมสำหรับสหกิจศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) วิชาชีพบัญชี 2 1(1-2-3)	เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่เป็นประเด็นๆ สำคัญในปัจจุบันทางด้านวิชาชีพบัญชี	
	4010465 สหกิจศึกษา 6(580)	4010465 สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) วิชาชีพบัญชี 6(640)	เพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่เป็นประเด็นๆ สำคัญในปัจจุบันทางด้านวิชาชีพบัญชี	
	โครงสร้างหลักสูตร 4. วิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	**โครงสร้างหลักสูตร 4. วิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต**		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ให้เลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว และต้องไม่เป็นรายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จหลักสูตรของโปรแกรมวิชานี้	ให้เลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว และต้องไม่เป็นรายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จหลักสูตรของโปรแกรมวิชานี้	
	การประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan **บช. 5.1--04 :** และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้าน**ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ** จึงได้ปรับให้มีความสอดคล้องและรองรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินระบบกลไกปีการศึกษา 2566 ทำให้กระบวนการที่ทำการปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้เสีย และสถานการณ์ปัจจุบันด้านวิชาชีพ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดในเล่ม มคอ.2 การดำเนินการสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบอาทิเช่น การปรับเปลี่ยนประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 **(บช.5.1-1-05)** รวมถึง กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 **(บช.5.1-1-06)** ได้กล่าวถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องมีอย่างน้อยสี่ด้าน ดังต่อไปนี้ (1) ด้านความรู้ (2) ด้านทักษะ (3) ด้านจริยธรรม (4) ด้านลักษณะบุคคล และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2565 **(บช.5.1-1-07)** ได้กล่าวข้อกำหนดการจัดการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎหมายดังกล่าวจึงได้นำมาพัฒนาหลักสูตร และปรับปรุงเนื้อหารายละเอียดต่อไป รวมถึงความต้องการของภาคการทำงาน และภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการทบทวนทั้งด้านความทันสมัยของเนื้อหารายวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทำให้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2569 มีโครงสร้างรายวิชาในหลักสูตร จากเดิม 136 หน่วยกิต มีการปรับเปลี่ยนที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนทั้งโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระรายวิชาที่มีความสมัย สอดคล้องความต้องการของภาคการทำงานและภาคอุตสากรรม **หน่วยกิต (แผนปกติ) เหลือจำนวน 126 หน่วยกิต และแผนสหกิจ มีจำนวน 131 หน่วยกิต**

โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลกัสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.256 5ดังนี้

<table>
<tr><th>หมวดวิชา</th><th>หน่วยกิต (แผนปกติ)</th><th>หน่วยกิต (แผนสหกิจ)</th></tr>
<tr><td>1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า</td><td>24 หน่วยกิต</td><td>24 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า</td><td>96 หน่วยกิต</td><td>101 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2.1 วิชาแกน</td><td>33 หน่วยกิต</td><td>33 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2.2 วิชาเฉพาะด้าน</td><td>63 หน่วยกิต</td><td>68 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2.2.1 วิชาบังคับ
- กลุ่มวิชาชีพบัญชี ไม่น้อยกว่า</td><td>42 หน่วยกิต</td><td>42 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2.2.2 วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า</td><td>18 หน่วยกิต</td><td>18 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>2.2.3 วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td><td>3 หน่วยกิต</td><td>8 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>3. หมวดวิชาเลือกเสรี</td><td>6 หน่วยกิต</td><td>6 หน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>รวมไม่น้อยกว่า</td><td>126 หน่วยกิต</td><td>131 หน่วยกิต</td></tr>
</table>

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

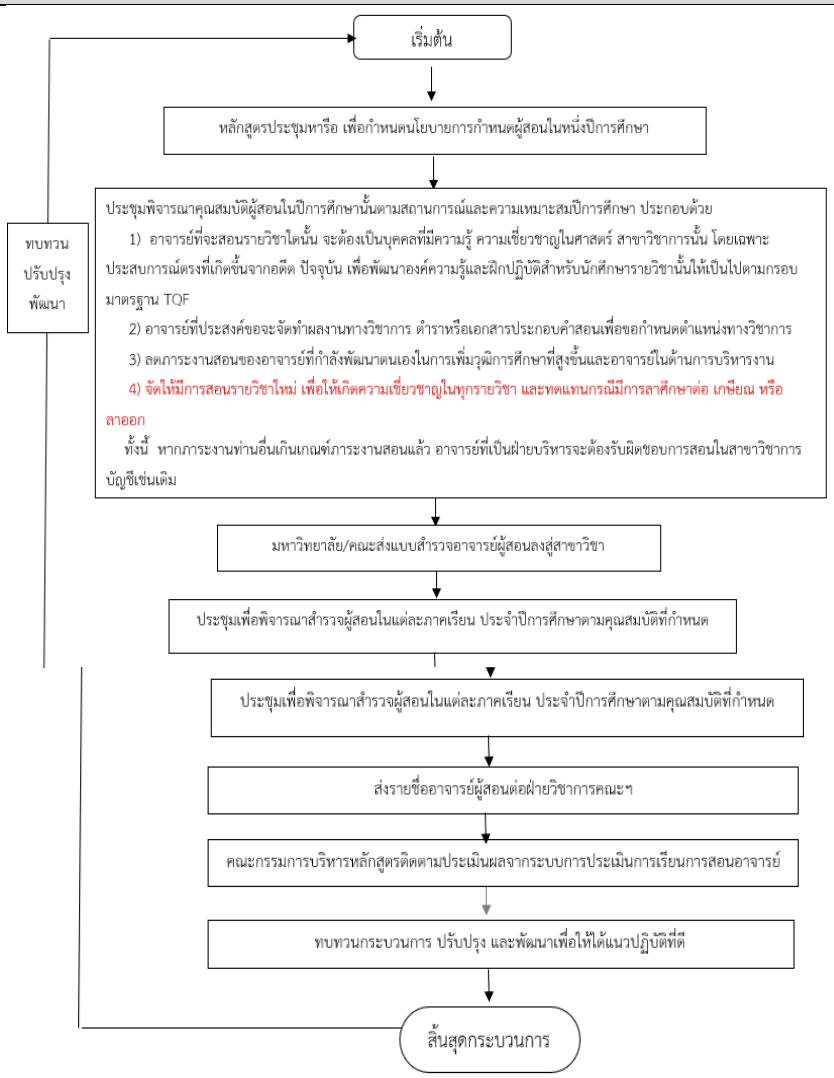
-ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
- มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของ IES
-สอดคล้องกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ
-โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย
-ปรับเนื้อหา ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการจัดการฐานข้อมูลเพิ่ม การใช้ AI และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก
-การกำหนดผู้สอน
การวางระบบผู้สอน ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ดังนี้
<table><tr><th>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2565</th></tr><tr><td>1) ผลการประเมินการเรียนการสอน ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.20</td><td>ร้อยละ</td><td>80</td></tr><tr><td>2) ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน (โดยคำนึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ความเชี่ยวชาญ ผลงานวิชาการของผู้สอน)</td><td>มติที่ประชุม</td><td>ผ่านมติที่ประชุม</td></tr></table>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการกำหนดผู้สอน โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการกำหนดผู้สอน (บช.5.2-1-01) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้</td><td>บช.5.2-1-01; กลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ด้านการกำหนดผู้สอน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรประชุมหารือ เพื่อกำหนดนโยบายการกำหนดผู้สอนในหนึ่งปีการศึกษา โดยหารือกันก่อนเปิดภาคเรียนและก่อนจะมีการสำรวจผู้สอน 2. ปีการศึกษา 2567 ประชุมพิจารณาคุณสมบัติผู้สอนในปีการศึกษานั้นตามสถานการณ์และความเหมาะสมปีการศึกษา ประกอบด้วย 2.1 อาจารย์ที่จะสอนรายวิชาใดนั้น จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ สาขาวิชาการนั้น โดยเฉพาะประสบการณ์ตรงที่เกิดขึ้นจากอดีต ปัจจุบัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษารายวิชานั้นให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF 2.2 อาจารย์ที่ประสงค์ขอจะจัดทำผลงานทางวิชาการ ตำราหรือเอกสารประกอบคำสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2.3 ลดภาระงานสอนของอาจารย์ที่กำลังพัฒนาตนเองในการเพิ่มวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น และอาจารย์ในด้านการบริหารงานระดับมหาลัยและคณะ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.4 จัดให้มีการสอนรายวิชาใหม่ เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในทุกรายวิชา และทดแทนกรณีมีการลาศึกษาต่อ เกษียณ หรือลาออก เช่น ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ มารับผิดชอบรายวิชาภาษาอังกฤษในวิชาชีพบัญชี เป็นต้น ทั้งนี้ หากภาระงานท่านอื่นเกินเกณฑ์ภาระงานสอนแล้ว อาจารย์ที่เป็นฝ่ายบริหารจะต้องรับผิดชอบการสอนในสาขาวิชาการบัญชีเช่นเดิม 3. มหาวิทยาลัย/คณะส่งแบบสำรวจอาจารย์ผู้สอนลงสู่สาขาวิชา -ภาคเรียนที่ 1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดอาจารย์ผู้สอน จากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งรายชื่อวิชามาสำรวจอาจารย์ผู้สอน จำนวน 18 รายวิชา หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ตามนโยบายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ (บช.5.2-1-02) -ภาคเรียนที่ 2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดอาจารย์ผู้สอน จากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งรายชื่อวิชามาสำรวจอาจารย์ผู้สอน จำนวน 21 รายวิชา หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ตามนโยบายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ (บช.5.2-1-03) ซึ่งได้มีการจัดภาระงานสอนทั้งสองภาคเรียนได้พิจารณาความเหมาะสม ตามความเชี่ยวชาญในรายวิชาเป็นหลัก 4. ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนต่อฝ่ายวิชาการคณะฯ หลักสูตรกำหนดผู้สอนตามมติที่ประชุม และดำเนินการส่งแบบสำรวจ ผู้สอนให้ฝ่ายวิชการคณะเพื่อส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยต่อไป และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน และนำไปจัดทำมคอ.3	บช.5.2-1-02 สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 1-2567 บช.5.2-1-03: สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคเรียนที่ 1-2567
	การประเมินกระบวนการ	บช.5.2-1-04 ; Improvement Plan บช.5.2-1-05 สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน 1-2/2567
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan **บช.5.2--04 ;** และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการกำหนดผู้สอน และได้นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมาประกอบการพิจารณาในการปรับกระบวนจัดผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2567 (บช.5.2-1-05) รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการกำหนดผู้สอนมาพิจารณา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	นอกจากนั้นยังได้มีการปรับระบบกลไก การจัดผู้สอน โดยให้มีการสับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในรายวิชา และทดแทนกรณีลาศึกษาต่อ เกษียณอายุราชการเป็นต้น ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 ท่านคือ ผศ. อมร โททำ จึงได้จัดให้อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาแทนในรายวิชาการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน และอ.สราดา วงค์มังกร สอนแทนในรายวิชา การบัญชีภาครัฐ เป็นต้น นอกจากนี้ในการกำหนดผู้สอนที่ได้มีการพิจาร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	(บช.5.2-1-06)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากผลการปรับปรุงระบบและกลไก การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 ทำให้หลักสูตรมีผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม ดังนี้ 1) ทำให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงานที่เหมาะสม เช่น อาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหาร ภาระงานขั้นต่ำ 12 คาบ และไม่ควรมากเกินไปซึ่งอาจจะกระทบต่อการเข้าสอนเนื่องจากมีภาระงานด้านบริหารที่อาจจะต้องเข้าประชุม หรือดำเนินการในโครงการในตำแหน่ง (บช.5.2-1-06) 2) อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีจำนวนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อเทียบกับภาระงานขั้นต่ำ อาจารย์ทุกคนมีภาระงานสอนที่เหมาะสม ไม่มีภาระงานโหลดเกินไปหรือไม่มีภาระงานสอนน้อยเกินไป โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีภาระงานขั้นต่ำไม่น้อยกว่า 16 คาบต่อสัปดาห์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหาร ภาระงานสอนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 12 คาบ (บช.5.2-1-06) 3) อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างเรียบร้อย และสามารถบริหารจัดการงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครบทุกภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากอาจารย์สอน และจากนักศึกษา 4) ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากที่สุดที่ระดับ 4.80 **2 ด้านการบริหารอาจารย์ 4.80** **2.1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ มีความชัดเจน 4.80** **2.2. อาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร 4.80** **2.3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน 4.80** **2.4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเหมาะสมและครอบคลุมจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร 4.80** ดังนั้นใน ปีการศึกษา 2567 จึงจะนำผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการพิจารณากำหนดผู้สอนและนำไปสู่การปรับกระบวนการเรียนการให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุดต่อไป	ภาระงานสอน ภาคเรียนที่ 1-2/2567
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>

<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีการดำเนินการรดังนี้

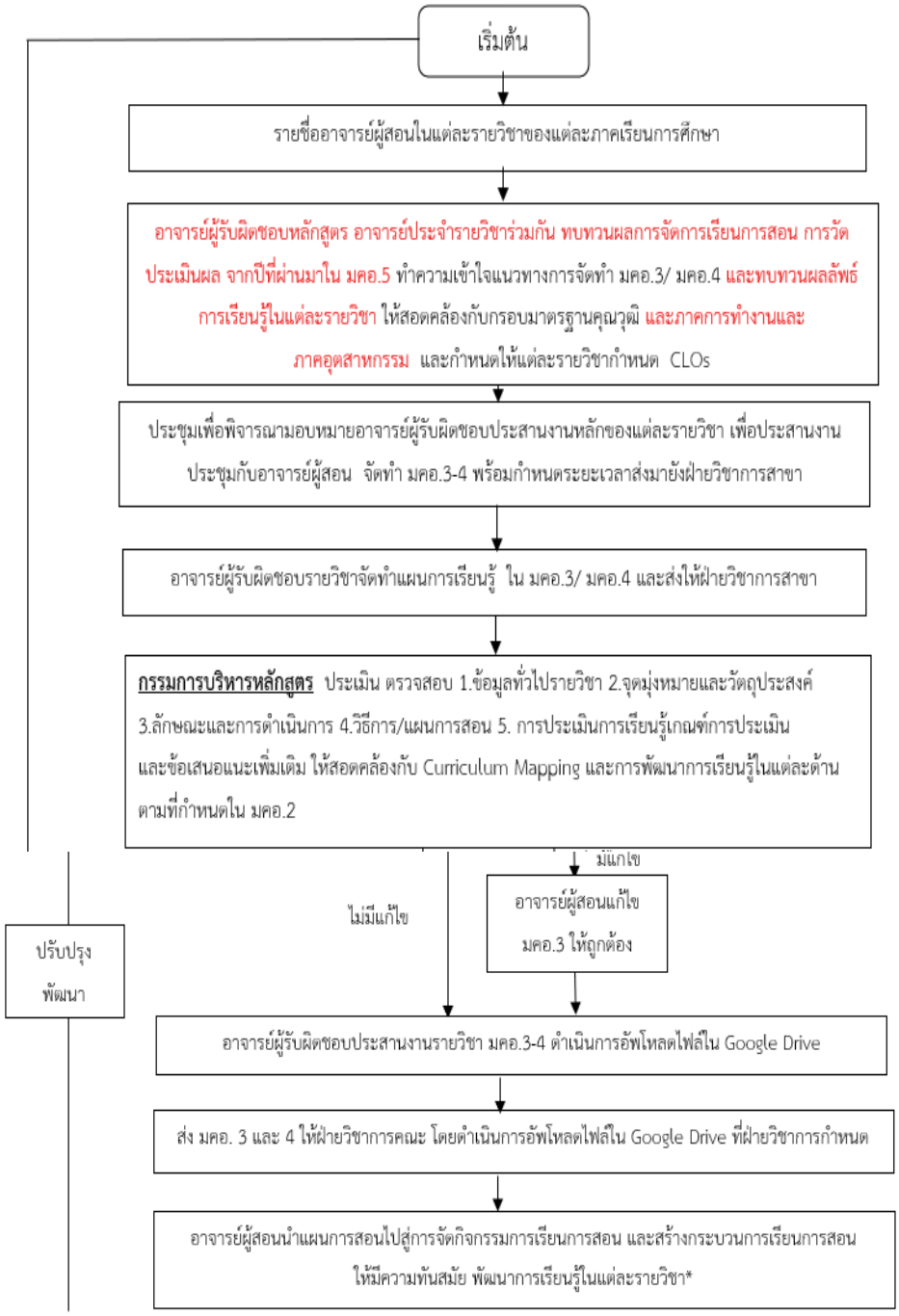
เป้าหมาย

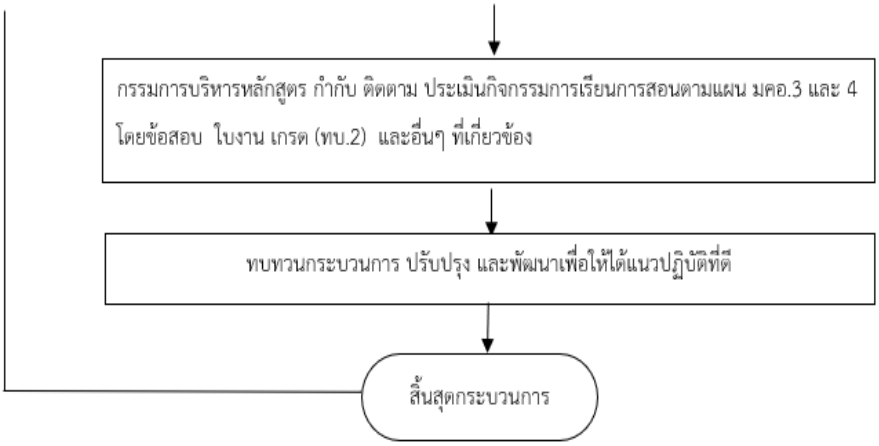
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>2) ทุกรายวิชาได้รับการตรวจสอบกำกับมาตรฐานการทำการรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ 4 ให้ทันสมัยด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดผลและการประเมินผลที่เหมาะสม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>3) รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ 4 มีความทันสมัยในด้านเนื้อหากิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม</td><td>มติที่ประชุม</td><td>ผ่านมติที่ประชุม กก.บริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>4) มีการกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ 4</td><td>มติที่ประชุม</td><td>แบบประเมิน มคอ.3-4</td></tr>
</table>

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) **โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่**การปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชี (บช.5.2-2-01) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้

</td><td>บช.5.2-2-01 ; ระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



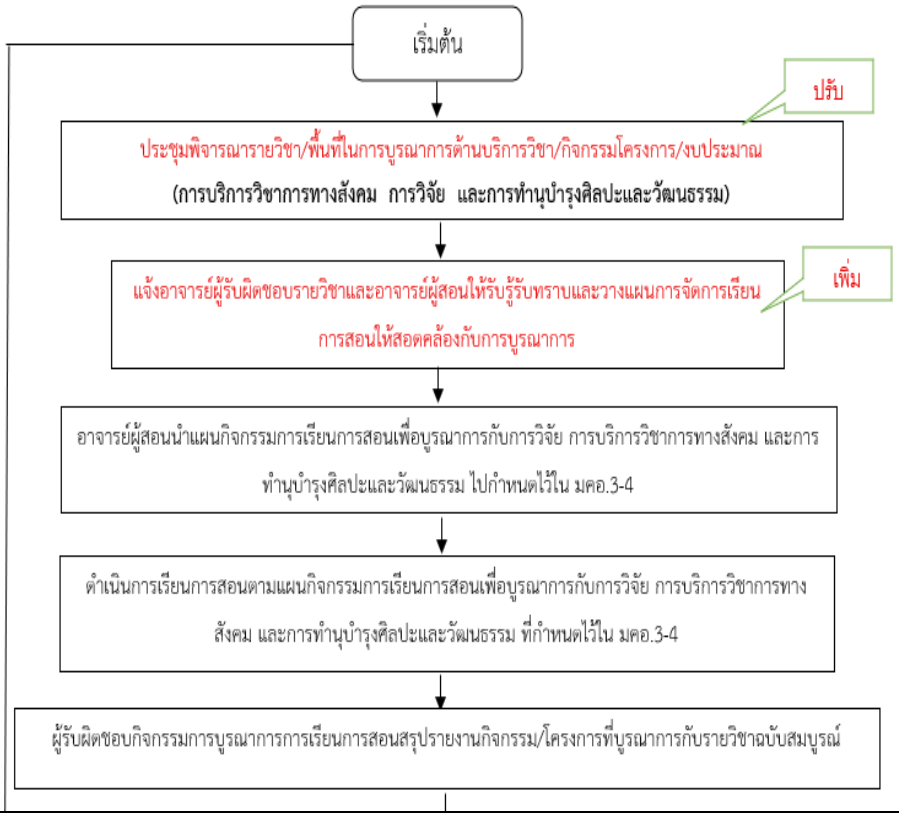
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. เมื่อดำเนินการกำหนดอาจารย์ผู้สอนและกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นที่เรียบร้อย ฝ่ายวิชาการสาขา ทำการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนต่อฝ่ายวิชาการคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อลงข้อมูลในระบบบริการการศึกษาในการจัดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในระบบ Regis 2. ประชุมเพื่อพิจารณามอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบประสานงานหลักของแต่ละรายวิชา เพื่อประสานงาน ประชุมกับอาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3-4 พร้อมแจ้งกำหนดระยะเวลาส่งมายังฝ่ายวิชาการสาขา อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกัน ทบทวนผลการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล จากปีที่ผ่านมาใน มคอ.5 ทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำ มคอ.3/ มคอ.4 และทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และภาคการทำงานและภาคอุตสาหกรรม และกำหนดให้แต่ละรายวิชากำหนด CLOs (บช.5.2-2-02) 3.ผู้รับผิดชอบจัดทำ มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2567 และภาคเรียนที่ 2/2567 ในการประชุม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายวิชาการสาขาวิชาบัญชีได้แจ้งให้อาจารย์แต่ละท่านตรวจสอบความถูกต้องของวิชาที่รับผิดชอบในการสอนในระบบการบริหารการศึกษา โดยมีจำนวนรายวิชาที่ต้องจัดทำ มคอ.3 และ4 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ดังนี้ ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา (บช.5.2-2-03) ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 21 รายวิชา (บช.5.2-2-04) โดยให้ส่งไฟล์ในไดร์ฟของฝ่ายวิชาการ และนำไปเผยแพร่ให้กับนักศึกษาได้รับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมิน 2. ฝ่ายวิชาการสาขาวิชาการบัญชี ทบทวน ทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำ มคอ.3/ มคอ.4 และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของรายวิชา ฝ่ายวิชาการสาขาวิชาการบัญชี เชิญอาจารย์ผู้ผิดชอบหลักสูตร พิจารณาความถูกต้อง ของ มคอ.3 และแบบประเมิน มคอ.3 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางการจัดทำ มคอ. 3 และ 4 ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของรายวิชา (บช.5.2-2-05) และกำหนดเวลาส่งระยะเวลากำหนด มคอ.3 ให้กับฝ่ายวิชาการ	บช.5.2-2-02; ปฏิทินการดำเนินงาน-มคอ-3-5-ภาคเรียนที่-1-2-2567 บช.5.2-2-03: มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2567 บช.5.2-2-04: มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2567 บช.5.2-2-05: ข้อเสนอแนะให้ปรับ มคอ.3

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	บช.5.2-1-04 ; Improvement Plan บช.5.2-1-05 สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน 1-2/2566
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan **บช.5.2--04 ;** และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) และได้นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมาประกอบการพิจารณาในการปรับกระบวนจัดผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1-2567 (บช.5.2-1-05) รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการกำหนดผู้สอนมาพิจารณา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1. ในส่วนของการพิจารณา ทบทวนระบบกลไกระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จึงได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันทบทวนผลการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล จากปีที่ผ่านมาใน มคอ.5 ทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำ มคอ.3/ มคอ.4 และทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและภาคการทำงานและภาคอุตสาหกรรม และกำหนดให้แต่ละรายวิชากำหนด CLOs 2. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทราบและดำเนินการรวมถึงเผยแพร่ให้กับนักศึกษาได้ทราบในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. จากการรวบรวม มคอ.3 มคอ. 4 โดยส่งผ่าน Google drive ทำให้ฝ่ายวิชาการสาขา ติดตามกำกับการจัดทำ มคอ.. และ4 ครบถ้วนทุกรายวิชา จัดส่งตามกำหนดระยะเวลา รวมถึงนำมาตรวจสอบความถูกต้องในที่ประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดีขึ้น และทำให้อาจารย์ผู้สอน ได้ทบทวนแผนการสอนให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping สามารถจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในแต่ละรายวิชาได้ โดยพิจารณาจาก ผลการสอบผ่านในแต่ละรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา (บช.5.2-2-03) ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 21 รายวิชา (บช.5.2-2-04)	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ระบบและกลไก	

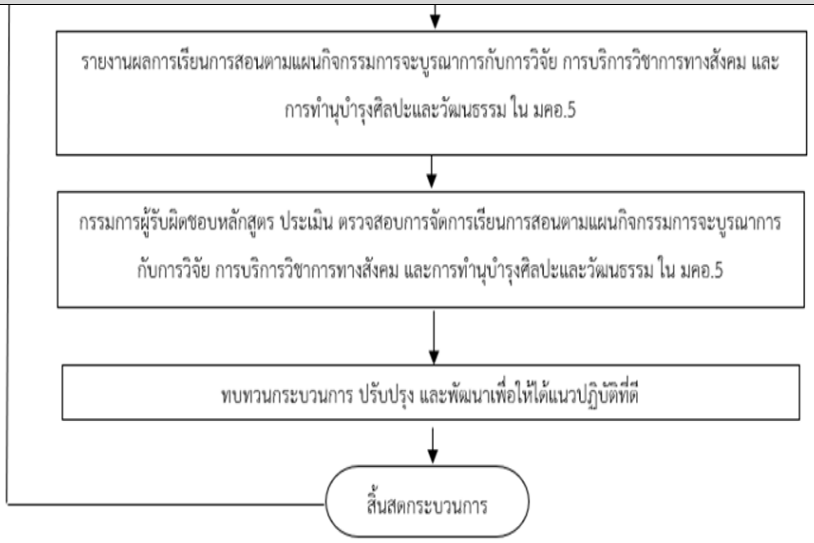
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1) เพื่อให้มีการบูรณาการเรียนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุงบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครบทุกด้าน</td><td>3 ด้าน</td></tr>
<tr><td>2) ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาที่มีการบูรณาการเรียนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ค่าเฉลี่ย</td></tr>
</table>

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต <u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต <u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> (<u>บช.5.2-3-01</u>) เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้



</td><td><u>บช.5.2-3-01</u> ; ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรบัญชีได้ดำเนินการตามระบบกลไก การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้ 1. ประชุมพิจารณารายวิชาที่จะสามารถบูรณาการได้ 2-3 ด้าน (การบริการวิชาการทางสังคม การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) และควรทำการทบทวนผลการบูรณาการในช่วงระหว่างปี เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือโครงการกิจกรรมที่อาจ มีเพิ่มขึ้นและสามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียน การสอนได้เพิ่มมากขึ้น เมื่อสาขาพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรได้นำสู่การพิจารณารายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในคราวการประชุมหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2567 | รายวิชา	การบูรณาการ	อาจารย์ผู้สอน	รหัสนักศึกษา | |---|---|---|---|
การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2567	-ด้านการวิจัย -ด้านการบริการวิชาการ -ด้านทำนุบำรุงฯ	อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย	6531402001-2 6633402001 | 2. อาจารย์ผู้สอนนำแผนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไปกำหนดไว้ใน มคอ.3-4 ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงได้รับมอบหมายให้นำไปกำหนดแผนการบรูรนาการ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในมคอ. 3 การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2567 (บช.5.2-3-02) ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้านการวิจัยด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงฯ	บช.5.2-3-02: มคอ.3 การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการจะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดหัวข้อการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการไว้ใน หมวด 3 ลักษณะและการดำเนินการ ข้อที่ 4 แผน การบูรณาการ โครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และจัดสรรงบประมาณ โครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน จำนวน 20,000 บาท (บช.5.2-3-03)
4. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนสรุปรายงานกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการกับรายวิชาฉบับสมบูรณ์ (บช.5.2-3-04)
5. รายงานผลการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการจะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใน มคอ.5 (บช.5.2-3-05)
6. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเมิน ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการจะบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใน มคอ.5</td><td>บช.5.2-3-03: แผนงบประมาณ 2568
บช.5.2-3-04: รายงานโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
บช.5.2-3-05: มคอ.5 การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้รับผิดชอบรายวิชาที่บูรณรการ ฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใน มคอ.5 ซึ่งกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเมิน ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการจะบูรณาการกับ การวิจัย การ เพื่อำไปสู่การสรุปผลการดำเนินงาน ในปีถัดไป ตามบันทึกเชิญประชุมพิจารณา ควรมีการบูรณาการทั้ง 3 ด้านในรายวิชาเดียวให้ครอบคลุม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
กำหนดรายวิชาบูรณาการ และการจัดสรรงบประมาณไว้ให้ชัดเจน รวมถึงกำหนดไว้ในมคอ.3 และแจ้งให้กับนักศึกษาทราบถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมและการลงพื้นที่</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมโครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการได้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน
<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>การบูรณาการ</th><th>กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน</th><th>วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม</th></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี ภาคเรียนที่ 2/2567	-ด้านการวิจัย	ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลความคิดเห็นผู้เข้าอบรม	เพื่อให้นักศึกษาทราบกระบวนการเก็บข้อมูลการการวิจัยการสำรวจความคิดเห็นจากการเข้าร่วมกิจกรรม	
		-ด้านการบริการวิชาการ	ให้นักศึกษาเป็นผู้บรรรยายให้ความรู้ในบางหัวข้อ และให้เป็นผู้ช่วยดำเนินกิจกรรมโครงการ	ให้นักศึกษานำความรู้จากการเรียนในชั้นเรียน ไปสู่การให้ความรู้กับชุมชน	
		-ด้านทำนุบำรุงฯ	เลือกกลุ่มพื้นที่ชุมชนเพื่ออนุรักษ์ไว้ซึ่งอาชีพ หรือการอนุรักษ์ทรัพยากรพื้นถิ่นและการนำมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตในชุมชน	เกิดการอนุรักษ์ไว้ซึ่งภูมิปัญญาท้องถิ่น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

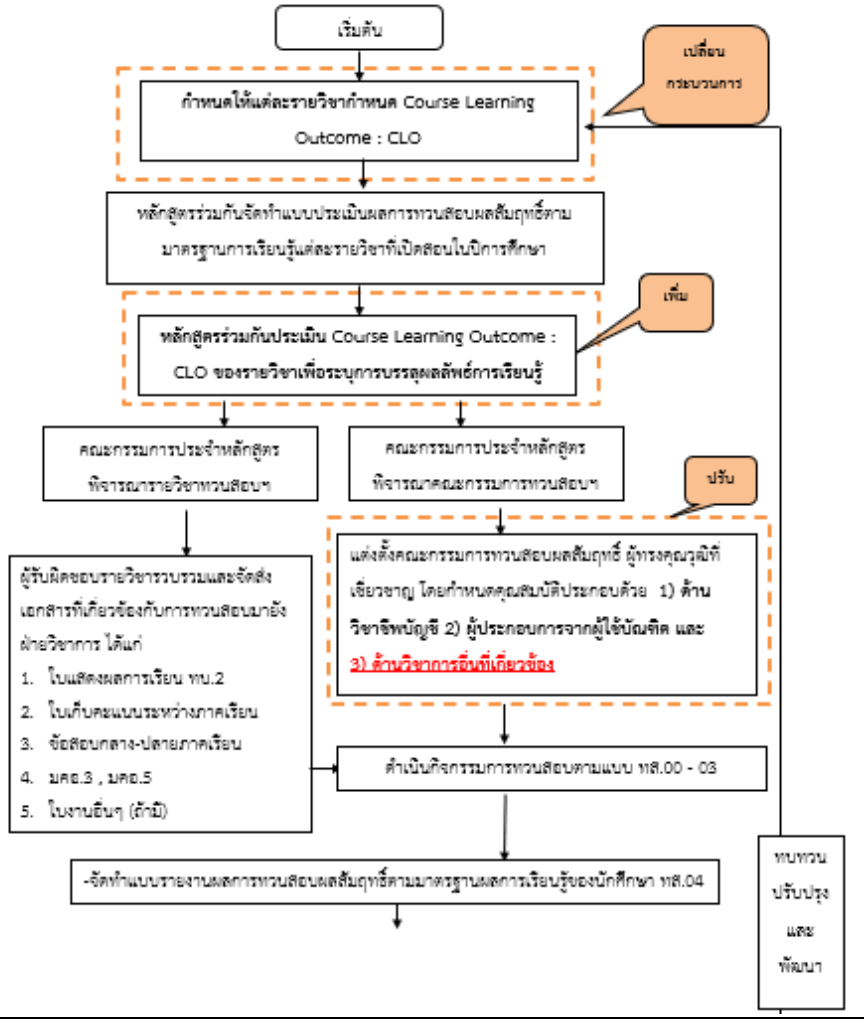
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

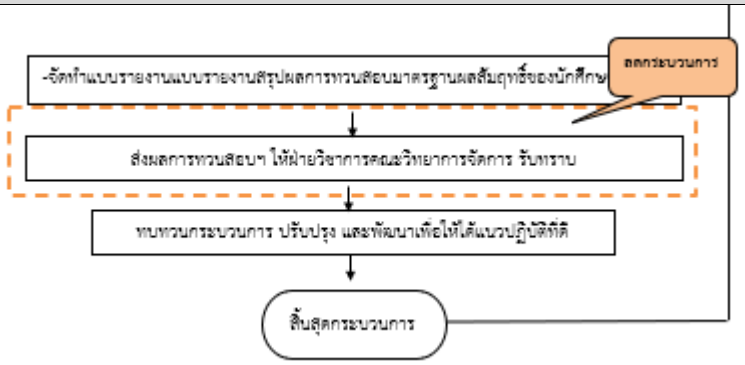
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>
การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรบัญชี ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน ดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2) ทุกรายวิชา ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>3) ทุกรายวิชาได้รับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>1) สัดส่วนคะแนนการสอบกลางภาคเรียน และคะแนนการสอบปลายภาคเรียน สอดคล้องกับ Learning Outcome 5 ด้านที่กำหนดใน Curriculum Mapping</td><td>ผลการตรวจสอบ มคอ.3- 4 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>ผ่านทุกรายวิชา</td></tr>
<tr><td>2) ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้</td><td>ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>2 ภาคการศึกษา</td></tr>
<tr><td>3) มีการวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้ และการคิดขั้นสูงได้</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</td><td>ผู้รับชอบผิดชอบหลักสูตร 5 คน
กรรมการทวนสอบฯ
3 คน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เครื่องมือประเมินสะท้อนความสามารถ ในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต **ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** (บช.5.3-1-01) **โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่**การปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต **ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ดังภาพต่อไปนี้



บช.5.3-1-01 ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2567 และกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อดำเนินการจัดทำ มคอ.3-4 2. หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนการทวนสอบฯ เป็นกิจกรรมย่อยของโครงการพัฒนาหลักสูตร เล่ม ปี 2569 เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนไปพร้อมกัน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณารายวิชาทวนสอบฯ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 21 รายวิชา 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดกิจกรรมในการทวนสอบฯ และพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลการทวนสอบฯ ปีการศึกษา 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 9 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบกด้วย 1) ประธานกรรมการ จำนวน 1 คน 2) กรรมการผู้ทรงคุณภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน กรรมการผู้ทรงคุณภายนอกคณะ จำนวน 1 คน และ 3) นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 2 คน 5. ฝ่ายวิชาการหลักสูตร ได้ประสานไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาเพื่อรวบรวมหลักฐานเพื่อเตรียมข้อมูลให้กับกรรมการประเมินการทวนสอบฯ โดยส่งไฟล์ข้อมูลที่กำหนดไว้ในไดร์ (เอกสารประกอบการทวนสอบ) บช.5.3-1-02 ประกอบด้วย 1. ใบแสดงผลการเรียน ทบ.2 2. ใบเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน 3. ข้อสอบกลาง-ปลายภาคเรียน 4. มคอ.3 , มคอ.5 5. ใบงานอื่นๆ (ถ้ามี) 6. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญ โดยกำหนดคุณสมบัติประกอบด้วย	บช.5.3-1-02 เอกสารประกอบการทวนสอบ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1) อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีทั้งหมด จำนวน 9 คน
2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย
2.1) ประธานกรรมการ อาจารย์รตนดา อาจวิชัย ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2.2) กรรมการผู้ทรงคุณภายในมหาวิทยาลัย อาจารย์ ดร.รัตติกาล สารกอง อาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2.3) กรรมการผู้ทรงคุณภายนอกมหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ถาพะยอม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
3) นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 2 คน เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นต่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. หลักสูตรได้ดำเนินการกิจกรรมการทวนสอบและรายงานผลต่อที่ประชุมสาขาเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปสู่การพัฒนา มคอ.3 <u>ในภาคการศึกษาถัดไป</u></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.5.3.1-03) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไก
นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษาปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน</td><td>(บช.5.3.1-03) Improvement Plan</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ในการทวนสอบหลักสูตร มีการเลือกกรรมการที่มีความหลากหลาย ในแต่ละปีที่ให้มุมมองการจัดการเรียนการสอนหลายด้าน เช่น ด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อตรวจสอบการวัดผลประเมินผล ด้านวิชาชีพ เพื่อตรวจสอบความทันสมัยของเนื้อหารายวิชาที่สอดคล้องกับภาคการทำงานและภาคอุสาหกรรม และอาจารย์ผู้สอนด้านบัญชี ที่มีความเชียวชาญและประสอบการณ์ (บช.5.3.1-04)</td><td>บช.5.3-1-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากการทวนสวนทำให้หลักสูตรได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร บช.5.3-1-13 ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="4">คะแนนการทวนสอบ</th></tr>
<tr><th>คนที่ 1</th><th>คนที่ 2</th><th>คนที่ 3</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr>
<tr><td>1</td><td>วิชา หลักการบัญชีขั้นต้น</td><td>35</td><td>33</td><td>32</td><td>95.24</td></tr>
<tr><td>2</td><td>วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี</td><td>35</td><td>33</td><td>35</td><td>98.10</td></tr>
<tr><td>3</td><td>วิชา การภาษีอากร 2</td><td>35</td><td>26</td><td>32</td><td>88.57</td></tr>
</table></td><td><u>บช.5.3-1-13</u> : สรุปผลการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

4	วิชา การบัญชีขั้นสูง 2	35	30	34	94.29
5	วิชา การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	35	33	34	97.14
6	วิชา การบัญชีต้นทุน	35	30	32	92.38
7	วิชา การตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน	35	33	35	98.10
8	วิชา การสอบบัญชี	35	32	34	96.19
9	วิชา การบัญชีระหว่างประเทศ	35	30	34	94.29
10	วิชา กาการจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี	35	30	34	94.29
11	วิชา การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์	35	30	34	94.29
รวมคะแนนที่ได้					**94.81**

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ด้านอาจารย์ผู้สอน

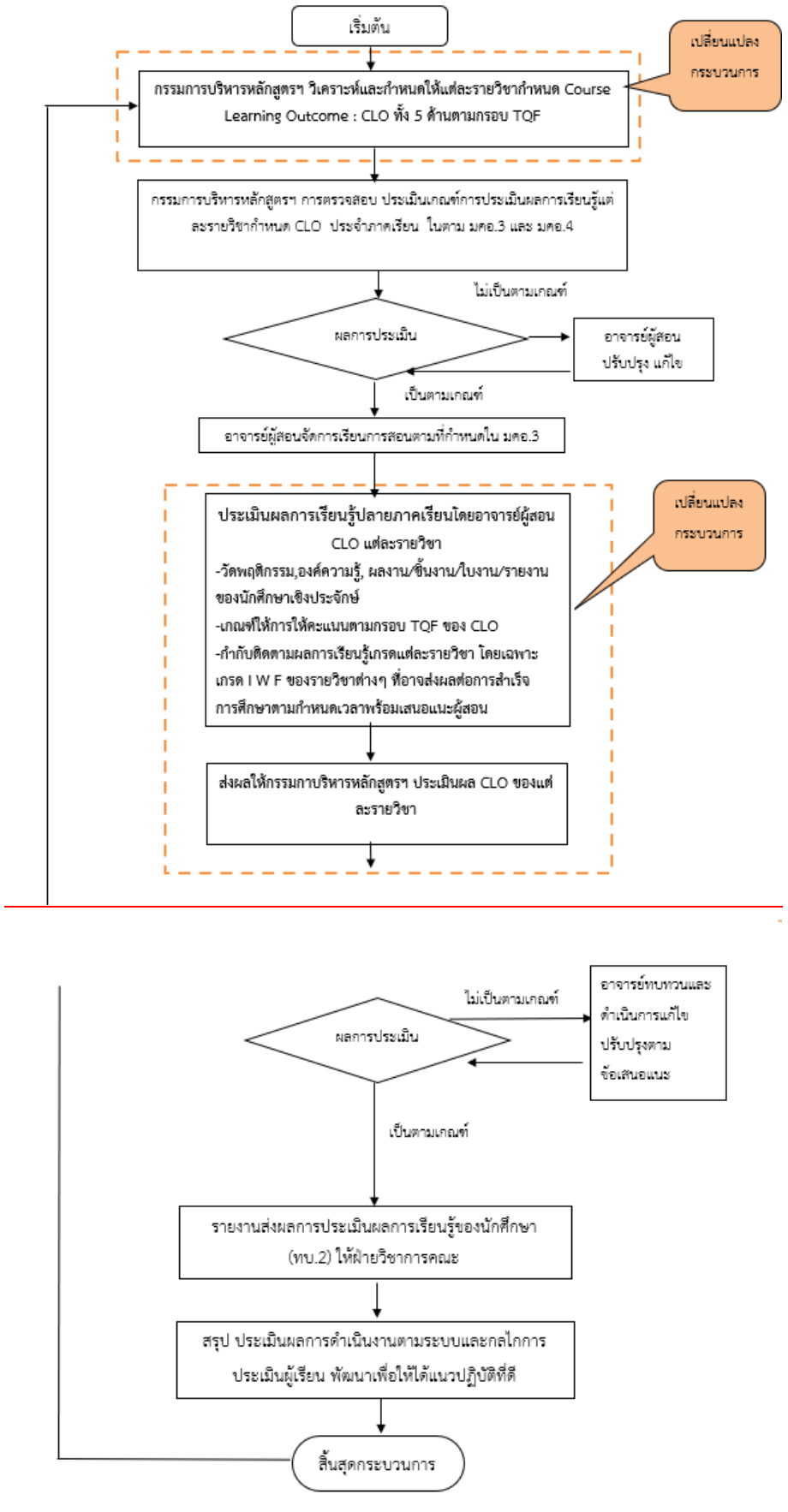
1. เกณฑ์การวัดประเมินผล / การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐานระดับกลาง
2. สัดส่วนคะแนนใน มคอ.3
3. ปรับรูปแบบการสอนให้หลากหลาย โดยเฉพาะรายวิชาที่มีเนื้อหาความรู้ระดับสูงซับซ้อนมากขึ้น
4. ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับบริบทของธุรกิจในยุคปัจจุบัน

ด้านผู้เรียน

1. ควรจัดเตรียมโปรแกรมทางบัญชีหรือเทคนิคการใช้ Microsoft Excel ที่เกี่ยวข้องกับงานบัญชี เพื่อเสริมทักษะเชิงปฏิบัติให้กับผู้เรียน ทั้งนี้ การฝึกใช้เครื่องมือที่ใช้จริงในธุรกิจจะช่วยให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง และเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรลดการบรรยายและเพิ่มกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ ลดความตึงเครียด กระตุ้นความสนใจ และพัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์พร้อมประยุกต์ใช้ความรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีข้อสอบเพื่อการวัดผลทั้งข้อสอบปรนัยและอัตนัย เพื่อให้สามารถประเมินความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุมและเป็นธรรม

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u>
การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรบัญชี ได้กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2) ทุกรายวิชา ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>3) สัดส่วนคะแนนการสอบกลางภาคเรียน และคะแนนการสอบปลายภาคเรียน สอดคล้องกับ Learning Outcome 5 ด้านที่กำหนดใน Curriculum Mapping</td><td>ผลการตรวจสอบ มคอ.-3-4 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>ผ่านทุกรายวิชา</td></tr>
<tr><td>4) ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้</td><td>มีการกลั่นกรองเกรด</td><td>2 ภาคการศึกษา</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไก <u>ระบบการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ด้าน<u>ระบบการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> ดังภาพ (บช.5.3-2-01)</td><td>บช.5.3-2-01 ระบบการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td></tr>
</table>

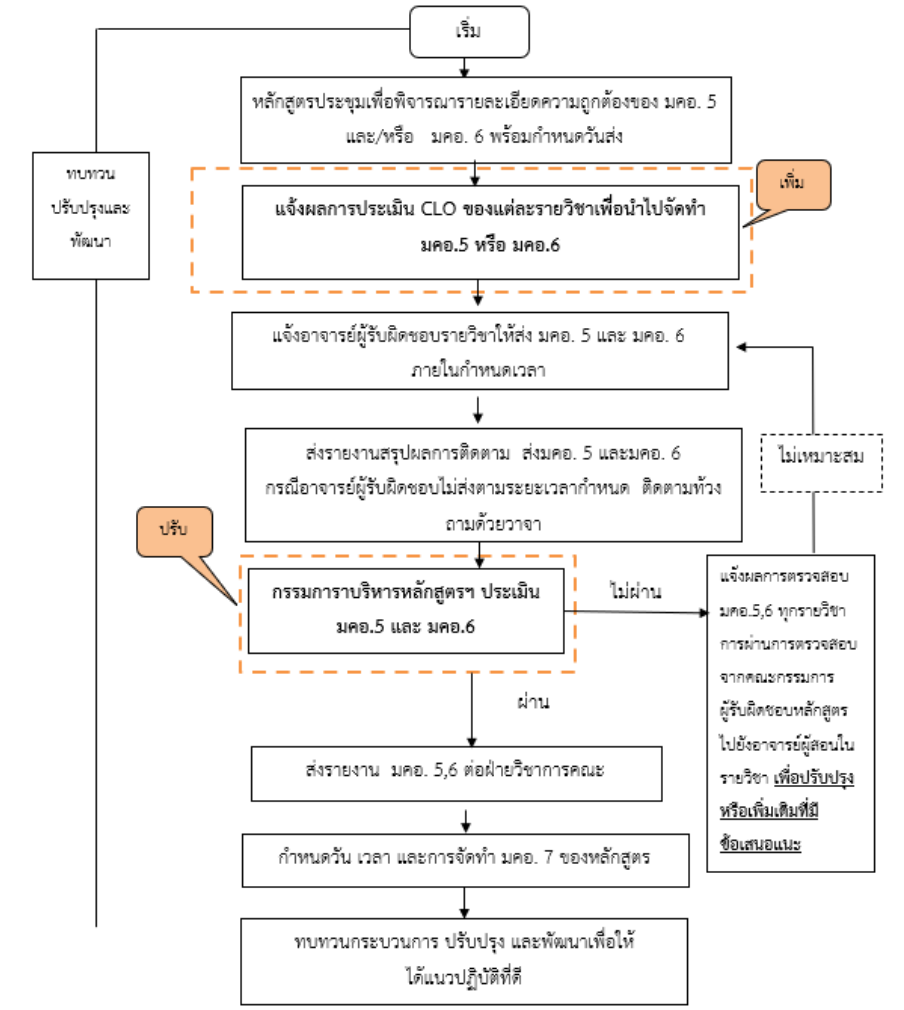
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	บช.5.3-2-02 : แบบสรุปผลการประเมิน มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1 -2 ปีการศึกษา 2567 (บช.5.3-2-03) เอกสารฝ่ายวิชาการ
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1.กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผน วิเคราะห์ กำหนดรายวิชากำหนด CLO ทั้ง 5 ด้านตามกรอบ TQF ตามรูปแบบที่หลักสูตรกำหนดขึ้น รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 2. ในปีการศึกษา 2567คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้ การวัดประเมินผลของแต่ละรายวิชาใน มคอ.3 โดยได้มีการแนะนำให้อาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเรียบร้อยแล้วก่อนทำการเรียนการสอนต่อไป 3. อาจารย์ผู้สอนได้นำแผนการสอน มคอ.3 ไปสู่การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ซึ่งทำการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 18 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 21 รายวิชา (บช.5.3-2-03) 4. อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่กำหนด 6. ส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ทบ.2) ให้ฝ่ายวิชาการสาขาเพื่อทำการตรวจสอบเกรด และคณะตามลำดับ	
	การประเมินกระบวนการ	(บช.5.3-2-04) Improvement Plan
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.5.3-2-04) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไกด้านการรับนักศึกษา นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน นอกจากนั้น จากการพิจารณาเกรด ยังพบเกรดมีความผิดปกติบางรายวิชา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในการกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนทำให้อาจารย์ผู้สอนได้ทบทวนเกณฑ์การวัดผลประเมินผล และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ มีการใช้เครื่องมือในการที่หลากหลาย หรือไม่ ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไปได้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	บช.5.3-02-05 ใบสรุปเกรด ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2567
	จากการตรวจสอบเกรด พบว่า จำนวนนักศึกษาที่มีผลการเรียน ในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2-2567 (บช.5.3-2-05) ที่ไม่ผ่าน มีจำนวน ลดลง	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</td><td>
ระบบและกลไก

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>หน่วยนับ</th><th>ค่าเป้าหมาย 2567</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2) ทุกรายวิชา ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ร้อยละ</td><td>100</td></tr>
<tr><td>1) สัดส่วนคะแนนการสอบกลางภาคเรียน และคะแนนการสอบปลายภาคเรียน สอดคล้องกับ Learning Outcome 5 ด้านที่กำหนดใน Curriculum Mapping</td><td>ผลการตรวจสอบ มคอ.3-4 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>ผ่านทุกรายวิชา</td></tr>
<tr><td>2) ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้</td><td>มีการกลั่นกรองเกรด</td><td>2 ภาคการศึกษา</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไก <u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</u>
ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 ด้านการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังภาพ (บช.5.3-3-01)
</td><td>(บช.5.3-3-01)การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ตรวจสอบและแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ มคอ. 5 และกำหนดส่งในแผน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2/2566 ตามปฏิทินฝ่ายวิชาการ บช.5.3-.3-02 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ส่งมคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายในกำหนดเวลาภายใน 30 วันนับจากสิ้นภาคเรียน 3. ประเมินผลการประเมิน CLO และ มคอ.5 ในแต่ละภาคเรียน บช.5.3-02-05 4. ส่งรายงาน มคอ.5,6 ต่อฝ่ายวิชาการคณะ	บช.5.3-.3-02 ปฏิทินการดำเนินงานฝ่ายวิชาการ (บช.5.3-2-03) มคอ 5-6 ภาคเรียนที่ 1-2 -/2567 บช.5.3-02-05 ใบสรุปเกรด ภาคเรียนที่ 1-2 ปีการศึกษา 2567
	การประเมินกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	-จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบกลไก ยังพบว่า มีบางรายวิชา ไม่ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 ตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดตามปฏิทิน -การมอบหมายหน้าที่ในการกำกับติดตามที่ชัดเจน และมีการตรวจสอบความครบถ้วนและแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการ	(บช.5.3-2-03) มคอ 5-6 ภาคเรียนที่ 1-2 -/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ฝ่ายวิชาการจึงได้การกำกับติดตาม มคอ.5 จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ทำให้สามารถกำกับติดตามได้ตามปฏิทินการดำเนินงาน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (ไม่มี)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-					

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (ไม่มี)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-			

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (ไม่มี)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-				

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1-2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลำดับ	รายวิชา	รายชื่ออาจารย์ผู้สอน										รวม
		จารุวรรณ	ปิยวะรรณ	กุณฑีรา	สราดา	เกรียงไกร	ไอลัดดา	กชวรา	ปภาพิต	นิธิภักดิ์	สิริกร	
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	4.84	4.42	4.46	4.12	4.65	4.80	4.77	4.40		4.11	4.51
1	หลักการบัญชี (4010101)		4.78						4.44		4.11	4.44
2	หลักการบัญชีขั้นต้น (4010102)	4.75	4.49				4.76					4.67
3	กฎหมายและจรรยาบรรณทางวิชาชีพการบัญชี (4010103)							4.47				4.47
4	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010203)			4.43				4.30				4.37
5	การบัญชีบริหาร (4010204)			4.49								4.49
6	การภาษีอากร 2 (4010205)	4.73										4.73
7	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี(4010206)									4.45		
8	การบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน (4010207)					4.65		4.78				4.72
9	การวางระบบบัญชี (4010301)						4.83					4.83
10	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)	4.86					4.93					4.90
11	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)				4.12							4.12
12	การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4010304)		4.16									4.16
13	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)		4.22					4.82		4.13		4.39
14	การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ (4010414)	5.00			4.10							4.55
15	การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4010307)					4.48						4.48
16	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)						4.46					4.46
17	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน (4010403)				4.13							4.13
18	การบัญชีสำหรับธุรกิจการเกษตร (4010420) **		4.44									4.44
19	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี (4010412)					4.00						4.00
20	หลักการบัญชี (406610101)*								3.77			3.77
21	การบัญชีระหว่างประเทศ (4010406)				3.63							3.63
22	การบัญชีขั้นกลาง 1 (4010201)						5.00					5.00
23	การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์(4010404)*							5.00				5.00
24	สัมมนาการบัญชี(4010405)*							5.00				5.00
25	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี(4010462)*							5.00				5.00
26	การสอบบัญชี(4010401)*								5.00			5.00
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	**4.84**	**4.42**	**4.46**	**4.00**	**4.38**	**4.80**	**4.77**	**4.40**		**4.11**	**4.51**
	สรุปรายวิชาที่เปิดตามแผนปกติ 18 รายวิชา											
	* วิชาที่เปิดเพิ่ม											
	**รายวิชาที่สอนให้คณะเกษตร											

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567												
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม												
ลำดับ	รายวิชา	รายชื่ออาจารย์ผู้สอน										รวม
		จารุวรรณ	ปิยวะรรณ	กุณฑีรา	สราดา	เกรียงไกร	ไอลัดดา	กชวรา	ปภาพิต	นิธิภักดิ์	สิริกร	
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	4.83	4.14	4.39	4.44	4.54	4.85	4.47	3.71		4.64	4.44
1	หลักการบัญชี (4010101)								4.66			4.66
2	การภาษีอากร 1 (4010104)						4.81					4.81
3	การบัญชีขั้นกลาง 1 (4010201)	4.74										4.74
4	การบัญชีต้นทุน(4010202)			4.39		4.63						4.51
5	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี(4010206)									4.30		
6	การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4010307)											
7	การวางระบบบัญชี (4010301)										4.63	4.63
8	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)										4.64	4.64
9	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)				4.45			4.56				4.51
10	การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4010304)		4.56						4.08			4.32
11	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)	4.92										4.92
12	การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ (4010306)						4.84					4.84
13	การสอบบัญชี (4010401)								3.21			3.21
14	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)						4.92					4.92
15	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน 4010403									4.70		
16	การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์ (4010404)							4.08				4.08
17	สัมมนาการบัญชี (4010405)		3.82					4.59	2.88			3.76
18	การบัญชีระหว่างประเทศ (4010406)				4.42							4.42
19	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี (4010412)					4.45						4.45
20	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		4.03				4.84	4.63		4.47		4.49
21	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010203)							4.25				4.25
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	**4.83**	**4.14**	**4.39**	**4.44**	**4.54**	**4.85**	**4.47**	**3.71**		**4.64**	**4.47**
	* วิชาที่เปิดเพิ่ม											

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้		
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หลักฐานการรายงานการพัฒนาตนเอง

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในรอบปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประชุม และการประชุมทุกครั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการประชุมสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 8 ครั้ง โดยมีการประชุมหารือในประเด็นต่างๆ ดังนี้ 1. ประชุมวางแผนก่อนเปิดภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2567 1.1 กำกับ ติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2566 สู่การปรับปรุงและพัฒนางานในปีการศึกษา 2567 รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 **(บช.5.4-01)** 1.2 การทบทวน ประเมินกระบวนการระบบและกลไกหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปี 2566

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 **(บช.5.4-02)** 1.3 การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การประพฤติ ปฏิบัติตนของอาจารย์ รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 **(บช.5.4-03)** 1.4 การจัดทำมคอ.3 ทุกรายวิชาที่ทำการเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2567 รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 21 พฤษภาคม 2567และ มคอ. 3 ภาคเรียนที่ 2/2567 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 8 ตุลาคม 2567 **(บช.5.4-04)** 1.5 ทบทวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและผลการรับนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2567 และประเมินกระบวนการเพื่อวางแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 รายงานการประชุม ปีการศึกษา 2567 ครั้ง10/2566 วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 **(บช.5.4-05)** 1.6 การกำหนดรายวิชาที่บูรณาการการเรียนการสอน บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำกับติดตามกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2567 รายงานการประชุม ปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 10/2566 วันที่ วันที่ 21 พฤษภาคม 2567 **(บช.5.4-06)** 1.7 การกำกับ ติดตามการสรุปโครงการประจำปีงบประมาณ 2567 รายงานการประชุมปีการศึกษา 2566 ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 **(บช.5.4-07)** และ ปีงบประมาณ 2567 รายงานการประชุมปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 **(บช.5.4-08)** 1.8 การกำกับติดตาม ผลการสรุป มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1/2567 **(บช.5.4-09)** และ มคอ. 5 ภาคเรียนที่ 2/2567 **(บช.5.4-10)** 1.9 วางแผนดำเนินงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การตรวจสอบและกำกับการจัดทำมคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2/2567 รายงานการ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2568 **(บช.5.4-11)** 1.10 ประชุมทบทวนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การประชุมนำผลจากการจัดทำ มคอ.5 นำปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละรายวิชามาทบทวนและวางแผนการปรับปรุงเพื่อนำมาจัดทำแผนการเรียนการสอนในมคอ.3 ภาคการศึกษาถัดไป และการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่จากปัญหาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2566 รายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 **(บช.5.4-12)** 1.11 การสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2567 และทบทวนแผนงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2568 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 22 ตุลาคม 2567 **(บช.5.4-13)** ลิงค์รายงานการประชุมสาขา
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง 2564 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงานมาตรฐานและและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ. และได้รับรองคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (บช.5.4-14) เอกสารเล่มหลักสูตร
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2567 และ 2/2567 โดยอาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา (บช.5.4-15)
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 โดยทุกรายวิชาได้มีการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 (บช.5.4-16)

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา (บช.5.4-17)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กำหนดใน มคอ. 3 และ 4 ที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2567 จำนวน 4 วิชา และ 2/2567 จำนวน 6 วิชา รวมเป็น 10 วิชา จากวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 40 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ทำการเปิดสอน ตามผลการทวนสอบ ในแบบ ทส. 01-05 ในกิจกรรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ (บช.5.4-18) ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1. อาจารย์รตนดา อาจวิชัย หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. อาจารย์ดร.รัตติกาล สารกอง อาจารย์สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. ดร.อนุชา ถาผยอม ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2567 นอกจากนั้นยังได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการสอนและผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 1.1 ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้บำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม แสดงออกถึงการมีเมตตากรุณา และมีความเสียสละ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			1.2 เน้นเรื่องการแต่งกายและการปฏิบัติตนที่เหมาะสม ถูกต้อง ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยและสังคม 1.3 ให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรมกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้มีการให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาสู่ศตวรรษที่ 21 (บช.5.4-19) **2. ความรู้** 2.1 ควรได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในปีการศึกษา 2567 ได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา และโครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะสู่ศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาข้อสรุปในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา และในรายวิชาได้นำนักศึกษาออกชุมชนในการช่วยทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย พบว่า นักศึกษาพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง **(บช.5.4-20)** **3. ทักษะทางปัญญา** 3.1 นักศึกษาควรมีความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการบัญชีได้อย่างถูกต้อง นอกจากนั้นยังได้ดำเนินโครงการศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีเพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านปัญญาให้กับนักศึกษา (บช.5.4-21) **4. ทักษะทางความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล** 4.1 ควรมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2567 ในทุกรายวิชาที่มีการมอบหมายงานกลุ่มให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ฝึกการทำงานเป็นทีม นอกจากนั้นได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการบูรณาการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			มหาสารคาม (บช.5.4-22) โครงการย่อย การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อการส่งเสริมภูมิปัญญาสมุนไพรจังหวัดมหาสารคาม โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรมย่อย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เค้กกล้วยหอม เบเกอรี่ เพื่อเพิ่มมูลค่าและยกระดับผลิตภัณฑ์กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกกล้วยบ้านหนองยาง โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรากฐานงานอาชีพผู้สูงอายุ ในเขตพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ปีที่ 2 โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นยกกำลังสอง ประจำปีงบประมาณ 2567 ยกระดับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนส่องเหนือด้วยการเพิ่มมูลค่ากล้วยตากสู่ตลาดสากล โครงการส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของกลุ่มอาชีพเทศบาลตำบลแวงน่าง อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคามตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โครงการการพัฒนานักศึกษา 1 หลักสูตรต่อ 1 ชุมชน/โรงเรียน โดยใช้กระบวนการวิศวกรสังคม คณะวิทยาการจัดการ **(บช.5.4-23)** ทำให้นักศึกษาทำงานร่วมกับชุมชนจริง **5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** 5.1 มีการเพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการบัญชีอย่างถูกต้อง ในปีการศึกษา 2567 ในหลาย ๆ วิชา เช่น ระเบียบวิธีวิจัยทางบัญชี ระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อฝึกทักษะทางด้านเทคโนโลยี และให้นักศึกษามีการนำเสนอโดยการใช้รูปแบบ power point และเพิ่มศักยภาพด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขจากโครงการ รายวิชา (บช.5.4-24)
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากจาก ผศ.อมร โททำ ลาศึกษาต่อ ดังนั้นจึงได้ทำการแต่งตั้ง อ.ดร.เกรียงไกร นามนัย เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน หลักสูตรจึงได้ทำ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			สมอ.08 เพื่อเปลี่ยนแผลงตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567 และที่ประชุมสาขา โดยประธานสาขา ได้ทำการมอบหมายและชี้แจ้งบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยให้ทำหน้าที่เป็นเลขาหลักสูตร และทำหน้าที่ในการจัดทำรายงานการประชุมสาขา ทั้งนี้โดยให้ผศ.อมร โททำ และผศ.ดร. ไอลัดดา โอ่งกลางเป็นพี่เลี้ยง ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 1/2567 วันพฤหัสบดี ที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ที่ได้มีการประชุมเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร 10.รายงานการประชุมครั้งที่ 1-11 กค 67 - Google เอกสาร
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านได้มีการพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งทุกคน ดังเอกสารรายงานการพัฒนาตนเอง **(บช.5.4-25)** ประกอบด้วย ผศ.จารุวรรณ เอกสะพัง ผศ.กุณฑีรา อาษาศรี อาจารย์เกรียงไกร นามนัย อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ อาจารย์สราดา วงศ์มังกร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 อยู่ที่ 4.52 **(บช.5.4-26)**
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	คะแนนระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ปีการศึกษา 2567 อยู่ที่ 4.39 **(บช.5.4-27)**
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**....10..... ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**.....5..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ .....100.....**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**.....10..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ ....100.....**
		คะแนนที่ได้	**.....5.00..... คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ให้ระบุปัญหาในการบริหารหลักสูตร ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
เกรดนักศึกษาในบางรายวิชาอาจารย์ส่งเกรดล่าช้า ทำให้ไม่สามารถส่งข้อมูลเกรดเข้ารอบในการประชุมเกรดได้	เกรดนักศึกษาบางรายวิชามีความผิดปกติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถประเมินเกรดได้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนส่งเกรดล่าช้า	ในครั้งถัดไปต้องมีการติดตามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการส่งเกรดให้ตรงเวลา เพื่อให้เกรดทุกรายวิชาได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร
จำนวนนักศึกษาที่ลดลง	ทำให้แผนงบประมาณรายรับและรายจ่ายไม่เป็นไปตามที่วางไว้ ทำให้แผนการเรียนการสอนของอาจารย์มีการเปลี่ยนแปลง	มีการแนะแนวเชิงรุกมากขึ้น ปรับเปลี่ยนแผนการเรียนการสอนให้สามารถแข่งขันในตลาดการศึกษาได้ และส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยมากขึ้น
กรณีการถูกถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ และการบรรจุแต่งตั้งพนักงานงบแผ่นดิน	ขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์	มหาวิทยาลัยควรดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วน เนื่องจากมีผลกระทบต่อความก้าวหน้าของตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ -มหาวิทยาลัยควรมีความโปร่งใสในกรบรรจุแต่งตั้งพนักงานงบแผ่นดิน

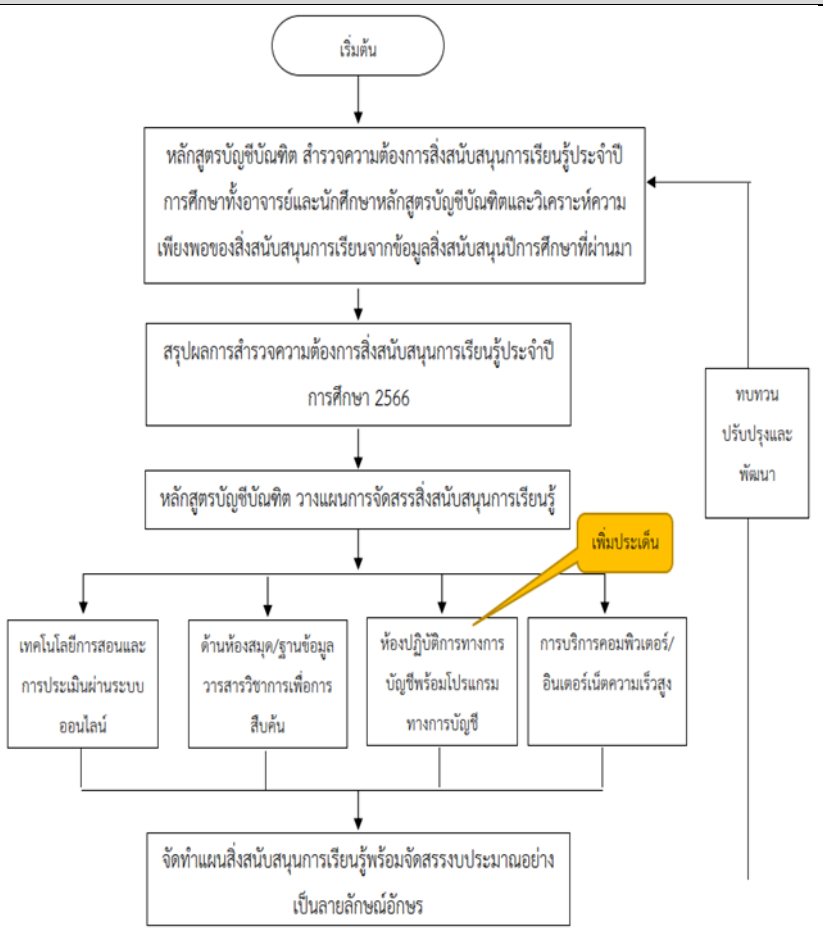
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

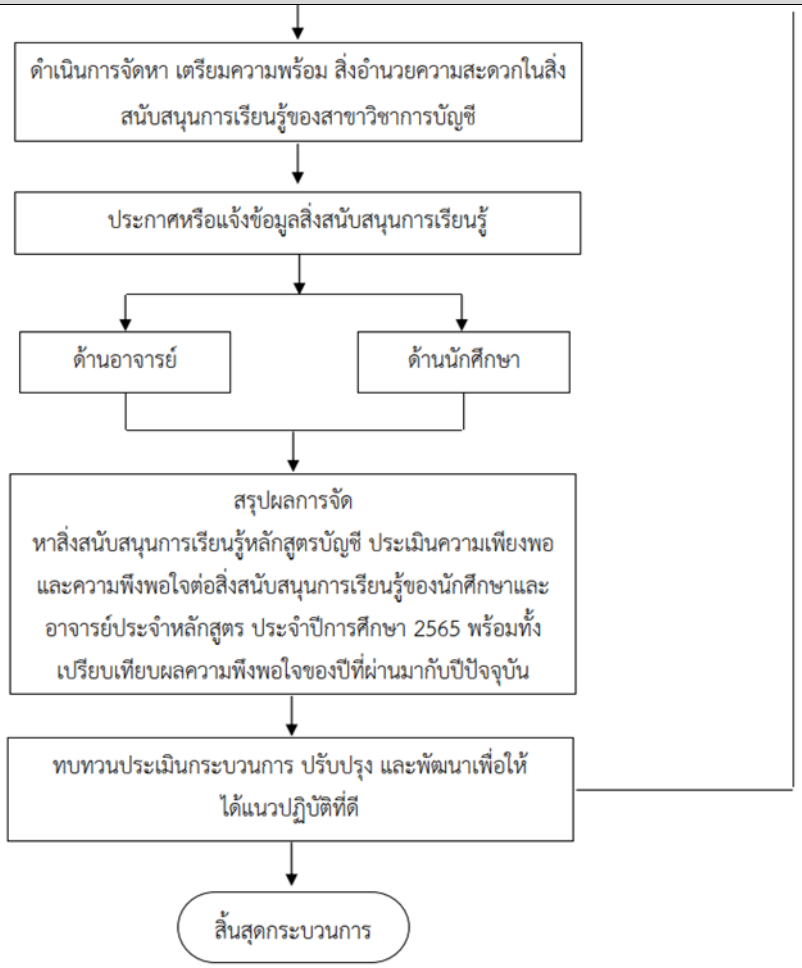
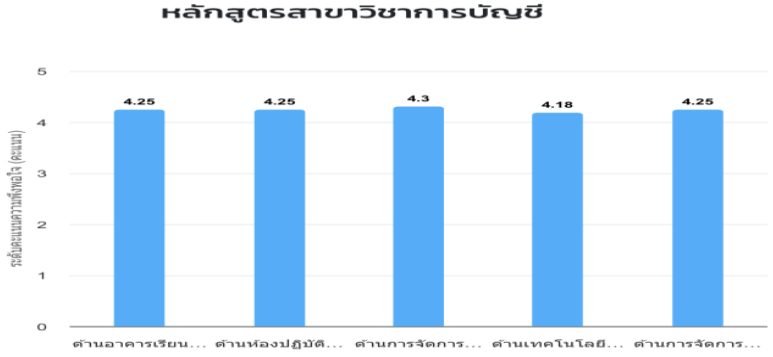
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

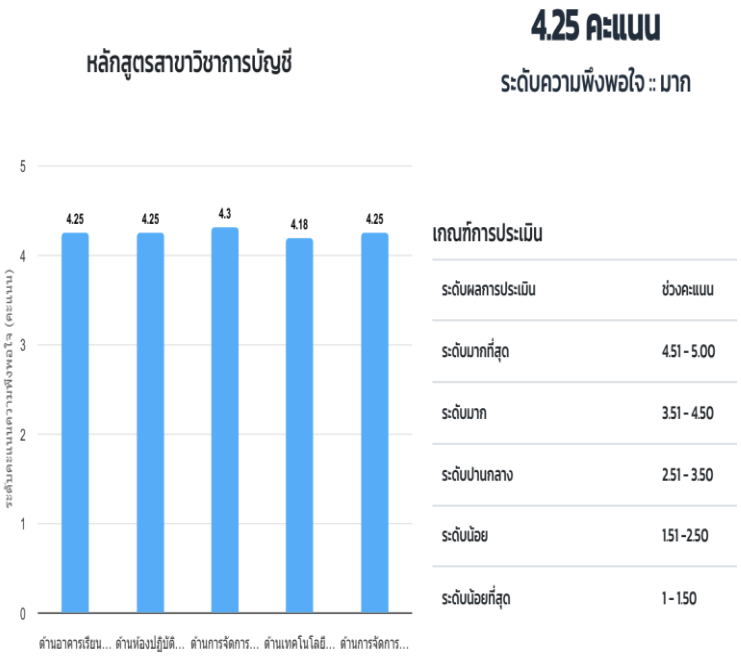
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ค่าเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน</td><td>ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.60</td></tr>
<tr><td>2) ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.60</td></tr>
<tr><td>3) งบประมาณจัดสรรเพื่อสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวัสดุการศึกษา</td><td>55,000 บาท</td></tr>
<tr><td>4) มีแผนและจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>มีการจัดทำแผนความต้องการสิ่งสนับสนุน</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการทบทวนระบบและกลไก <u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามาพิจารณาสู่การปรับปรุง เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความเห็นชอบในการประชุมสาขาวิชาการบัญชีครั้งที่ 1/2567 วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมีการปรับระบบกลไกปีการศึกษา 2567 <u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> ดังภาพ
</td><td>บช.6.1-01 :ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567 สำหรับอาจารย์และนักศึกษา โดยอาศัยข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มีการสำรวจในปีการศึกษา 2566 เพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนโดยนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนในปีการศึกษา 2566 มาพิจารณา ซึ่งมีผลการประเมินโดยรวม อยู่ที่ 4.25 	บช.6.1-02 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2566

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตสรุปผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2567 และวางแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1. ด้านเทคโนโลยีการสอนและการประเมินผ่านระบบออนไลน์ 2. ด้านห้องสมุด/ฐานข้อมูล วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น 3. ด้านพื้นที่/สถานที่ แลกเปลี่ยนหรือทำงาน และ 4. ด้านการบริการคอมพิวเตอร์/อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง 3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตจัดทำแผนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พร้อมจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร โดยกำหนดในแผนบริหารหลักสูตร และจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุน จำนวน 67,900 บาท (บช.6.1-03) 5. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตประกาศหรือแจ้งข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบผ่านช่องทางต่างๆ ของหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิตได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ และนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ประกอบด้วย หนังสือ โต๊ะ เก้าอี้ โน้ตบุ๊ค เป็นต้น โดยได้มีการแจ้งข้อมูลให้อาจารย์ และนักศึกษาได้ทราบผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Facebook Page, Website 6. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตสรุปผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินความเพียงพอและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของปีที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน 6.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มุมศึกษาเรียนรู้ทั้งภายในและนอกคณะฯโดยใช้ห้อง 501 เป็นห้องปฏิบัติการบัญชี และจัดกิจกรรมต่างๆ ของสาขา 6.2 มุมสืบค้นหนังสือ ตำรา วิจัยของสาขาวิชาการบัญชี 6.3 ห้องสมุดของคณะฯ และมหาวิทยาลัย 6.4 ตู้วัสดุการศึกษาที่ใช้ร่วมกันในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของสาขาวิชาการบัญชี 6.5 มุมบริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทำการสืบค้นของสาขาวิชาการบัญชี 6.6 พื้นที่ของสาขาวิชาเพื่อทำการสืบค้น พบปะ ปรึกษาอาจารย์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน 6.7 กล่องแสดงความคิดเห็น ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา - ปี 2565 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 4.23 - ปี 2566 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 4.25 - ปี 2567 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 4.25 (บช.6.1-04)	บช.6.1-03 แผนงบประมาณ ประจำปี 2566 บช.6.1-04 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7. ทบทวนประเมินกระบวนการ ปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี	
	การประเมินกระบวนการ	Improvement Plan (บช.6.1-05)
	จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.6.1-05) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไก ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ตอสิ่งสนับสนุนการเรียน นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 4.25 อยู่ในระดับมาก  และจากการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า การเสนอของบประมาณ ไม่ได้รับการจัดสรร เนื่องจากมีมูลค่าสูง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-ในการเสนอของบประมาณห้องปฏิบัติการ ยังคงให้ยื่นความประสงค์ของรับการจัดสรรงบประมาณต่อไปจนกว่าจะได้รับการพิจารณาจัดสรรงบ -ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีนโยบายการใช้พื้นที่ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้บูรณาการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการพัฒนท้องถิ่น -กรณีที่อาจารย์ในหลักสูตร มีตำแหน่งบริหาร ในการจัดกิจกรรมให้สามารถขอนักศึกษาไปช่วยงาน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ด้านต่างๆ นอกเหนือจากเนื้อหาในรายวิชา เพื่อสร้างทักษะที่เป็น Soft skill	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
ในปีการศึกษา 2566 จึงได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก โดยการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนักศึกษา จึงได้นำมาสู่การจัดทำแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา และทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนเดิมที่มีอยู่ เพื่อประเมินความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้
-สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การศึกษา 2567 (บช.6.1.-2)
<table>
<tr><th rowspan="2">ที่</th><th rowspan="2">สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th colspan="2">แผนงาน</th><th rowspan="2">แผนงาน</th><th rowspan="2">ปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>หน่วยนับ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อค้นหาข้อมูลสำหรับนักศึกษา</td><td>2</td><td>ชุด</td><td>ติดตั้งคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้างานบริเวณมุมค้นคว้าของสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 2 เครื่อง</td><td>สถานที่ไม่เอื้อต่อการนั่งศึกษาค้นคว้าให้กับนักศึกษาประกอบกับนักศึกษามีเครื่องโน้ตบุ๊คส่วนตัวใช้</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ห้องค้นคว้างานวิจัยและวิชาชีพบัญชี</td><td>1</td><td>มุม</td><td>สาขาวิชาการบัญชี จัดมุมค้นคว้างานวิจัยของรุ่นพี่เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษา 1 มุม</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>ห้องเรียน</td><td>ชั้น 5-8</td><td>ห้อง</td><td>ชั้น 5 – 8 ของอาคาร 34</td><td></td></tr>
<tr><td>4</td><td>ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td><td>2</td><td>ห้อง</td><td>ห้องปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ 2 ห้อง</td><td>จำนวนห้องไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษาทั้งคณะฯ ซึ่งส่วนใหญ่ใช้การเรียนการสอนของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจในวันราชการ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

5	ตู้เก็บวัสดุการศึกษากิจกรรมของสาขาวิชาการบัญชีสำหรับนักศึกษาชุมนุม	1	หลัง	มีจำนวน 1 หลัง	
6	เครื่องเสียงดำเนินกิจกรรมสาขาวิชาการบัญชี	1	ชุด	มีจำนวน 1 ชุด	
7	กล่องรับเรื่องร้องเรียน	1	จุด	มีจำนวน 1 จุด	
8	ห้องปฏิบัติการวิชาชีพบัญชี 501	1	ห้อง		

และในปีการศึกษา 2567 (งบประมาณ พ.ศ. 2567) หลักสูตรบัญชีได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

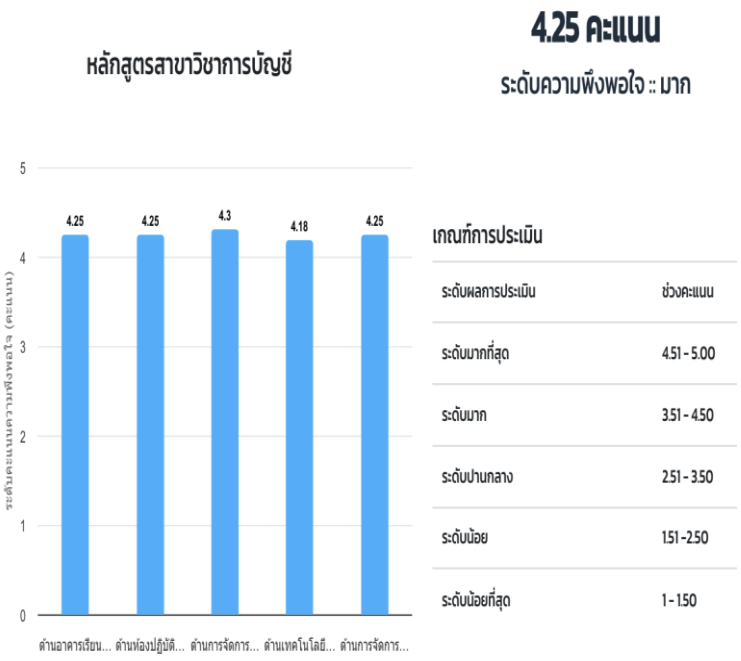
-งบบกศ จำนวน 125,500 บาท

-งบ กศ.บป จำนวน 52,750 บาท

-งบประมาณแผ่นดินจำนวน 67,900 บาท

โดยหลักสูตรได้จัดสรรเป็นโครงการเพื่อดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี	บ.กศ	กศ.บป.	แผ่นดิน
(1)โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21	90,000		
(2) โครงการการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568	30,000		
(3) โครงการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปีการศึกษา 2566	10,000		
(4) โครงการบูรณาการเรียนการสอนและการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	20,000		
ค่าวัสดุ	17,300		39,100
(1) โครงการแนะแนวสัญจรสัมพันธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต		20,000	
(2) โครงการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต		32,360	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>(3) โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567</td><td></td><td>6,000</td><td></td></tr>
<tr><td>(4) โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์</td><td></td><td>44,000</td><td></td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>167,300</td><td>102,360</td><td>39,100</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>บช.6.1-06 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 2566 นำมาสู่การจัดทำ Improvement Plan (บช.6.1-05) และนำมาทบทวนปรับปรุงระบบกลไก ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน
นอกจากนั้นแล้วในการพิจารณาความเหมาะสมของระบบกลไก และการดำเนินงานตามกระบวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 มาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งพบว่า ซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 4.25 อยู่ในระดับมาก


และจากการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า การเสนอของบประมาณ ไม่ได้รับการจัดสรร เนื่องจากมีมูลค่าสูง
โดยนักศึกษามีข้อคิดเห็นหรือเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติม ดังนี้
1. โต๊ะเรียน
2.ห้องปฏิบัติการบัญชี</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ปรับระบบกลไกในการทำงาน คือ เสนอของบประมาณ สิ่งสนับสนุน ด้านต่างๆ ดังนี้
- ด้านห้องปฏิบัติการวิชาชีพ
- โปรแกรมสำเร็จทางวิชาชีพบัญชี/เครื่องคำนวณทางการบัญชี
- จัดสรรงบประมาณด้านวัสดุการศึกษา/เอกสารการทางวิชาการ
- ระบบออนไลน์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก/การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของมาพิจารณาเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุน ซึ่งผลการประเมิน ในปี 2565 ปี 2567 สู่การจัดทำแผนบริหารหลักสูตรบัญชีบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2567 (บช.6.1-2-5)
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.22</td><td>4.29</td><td>4.23</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.24</td><td>4.43</td><td>4.25</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.84</td><td>4.46</td><td>4.47</td></tr>
</table>
จากผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนในปีการศึกษา 2567 เสนอความเห็นเพิ่มเติมมา ดังนี้
1. ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
2. ควรมีโปรแกรมสำเร็จทางการบัญชีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน</td><td><u>บช.6.1-1-04 :</u>
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
บช.6.1-2-5 แผนบริหารจัดการที่ดี</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

1. การประเมินจากผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

-

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินและข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน จาก มคอ.7 ปี 2567	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
จากผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 3.93 และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินดังนี้ 1.หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA ระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2568 เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2569 2. หลักสูตรควรมุ่งเน้นผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ปี พ.ศ. 2569 3. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สู่การแข่งขันระดับชาติ เช่น สภาวิชาชีพบัญชี โครงการออมสินยุวภักษ์รักษ์ถิ่น เป็นต้น 4. หลักสูตรควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 5. หลักสูตรควรพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ของ AUN-QA ระหว่างปี พ.ศ. 2567-2568 เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2569 6. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชา (นำร่อง) ที่สามารถพัฒนา Course learning outcome CLO ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ 7. หลักสูตรควรพิจารณารายวิชา (นำร่อง) ที่สามารถประเมิน CLO ของแต่ละรายวิชา เพื่อระบุการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLO ของแต่ละรายวิชา 8. หลักสูตรควรเน้นการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการใช้ห้องปฏิบัติการ รวมถึง สภาพแวดล้อมในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน 9. หลักสูตรควรจัดเตรียมความเพียงพอ/เหมาะสม/ประสิทธิภาพ/และประสิทธิผลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรมีความเห็นตรงกับคณะกรรมการประเมินจึงนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนา Improvement plan

10. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทางการบัญชีที่สามารถใช้เพื่อการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการจัดทำกิจกรรม หรือ งานวิจัยสู่การแข่งขันระดับประเทศ	

1.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 1.1

1.2.1 การปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและโครงสร้างให้เหมาะสม

1.2.2 ควรพิจารณาถึงการจัดการเรียนการสอนและรายวิชาในปัจจุบัน เพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ.1 และข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อตอบโจทย์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีต่อไป

2. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

อธิบายกระบวนการประเมิน โดยประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจากภายนอก

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
จากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2567	หลักสูตรจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2568

2.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 2.1 (ถ้ามี)

3. การประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558

กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนด สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	/	/	/	/	/
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	/	/	/	/	/
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	/	/	/	/	/
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 & 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	/	/	/	/	/
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	/	/	/	/	/
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในมคอ.3 & 4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	/	/	/	/	/

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		/	/	/	/
(8) อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	/	/	/	/	/
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/	/	/	/	/
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/	/	/	/	/
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0				/	/
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0					/

รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้

กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนด สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ 7 คุณภาพการสอน

1. การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

1.1 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

จากผลการทวนสอบ สาขาวิชาการบัญชีได้จัดทำแบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดภาคเรียนที่ 1 จำนวน....และภาคเรียนที่ 2 จำนวน..... จำนวน 40 รายวิชา และตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ระบุบว่า จะต้องทำการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ดังนั้น หลักสูตรบัญชีบัณฑิต จึงได้กำหนดรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 11 รายวิชา ซึ่งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาสรุปได้ดังนี้

ลำดับ	รายวิชา	คะแนนการทวนสอบ			
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	ค่าเฉลี่ย
1	วิชา หลักการบัญชีขั้นต้น	35	33	32	95.24
2	วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี	35	33	35	98.10
3	วิชา การภาษีอากร 2	35	26	32	88.57
4	วิชา การบัญชีขั้นสูง 2	35	30	34	94.29
5	วิชา การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	35	33	34	97.14
6	วิชา การบัญชีต้นทุน	35	30	32	92.38
7	วิชา การตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน	35	33	35	98.10
8	วิชา การสอบบัญชี	35	32	34	96.19
9	วิชา การบัญชีระหว่างประเทศ	35	30	34	94.29
10	วิชา กาการจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี	35	30	34	94.29
11	วิชา การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์	35	30	34	94.29
รวมคะแนนที่ได้					**94.81**

1.2. ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินโดยรวมที่นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ในภาคเรียนที่ 1 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 4.51 และในภาคเรียนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 4.47 ซึ่งผลการประเมินดังกล่าว จำแนกเป็นค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพการสอน นักศึกษาพึงพอใจเกี่ยวกับการเตรียมตัวมาสอนของอาจารย์ การสอนโดยมีการยกตัวอย่างให้เห็นภาพชัดเจน มีการเรียนการสอนแบบ Active learning เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม และสอนครอบคลุมเนื้อหา แต่อย่างไรก็ตามในบางรายวิชาอาจารย์ต้องมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้น่าสนใจมีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิคส์มาใช้ร่วมให้การเรียนการสอนน่าสนใจมากยิ่งขึ้น การปรับชั่วโมงการสอนหรือชดเชยให้ครบตามจำนวนคาบที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมและกระทบต่อคาบการจัดการเรียนการสอน และบางรายวิชาอาจารย์สอนเร็วและพูดเร็ว ซึ่งอาจารย์ผู้สอนต้องปรับปรุงต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1-2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลำดับ	รายวิชา	รายชื่ออาจารย์ผู้สอน										รวม
		จารุวรรณ	ปิยวะรรณ	กุณฑีรา	สราดา	เกรียงไกร	ไอลัดดา	กชวรา	ปภาพิต	นิธิภักดิ์	สิริกร	
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	4.84	4.42	4.46	4.12	4.65	4.80	4.77	4.40		4.11	4.51
1	หลักการบัญชี (4010101)		4.78						4.44		4.11	4.44
2	หลักการบัญชีขั้นต้น (4010102)	4.75	4.49				4.76					4.67
3	กฎหมายและจรรยาบรรณทางวิชาชีพการบัญชี (4010103)							4.47				4.47
4	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010203)			4.43				4.30				4.37
5	การบัญชีบริหาร (4010204)			4.49								4.49
6	การภาษีอากร 2 (4010205)	4.73										4.73
7	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี(4010206)									4.45		
8	การบัญชีเฉพาะกิจสำหรับวิสาหกิจชุมชน (4010207)					4.65		4.78				4.72
9	การวางระบบบัญชี (4010301)						4.83					4.83
10	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)	4.86					4.93					4.90
11	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)				4.12							4.12
12	การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4010304)		4.16									4.16
13	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)		4.22					4.82		4.13		4.39
14	การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ (4010414)	5.00			4.10							4.55
15	การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4010307)					4.48						4.48
16	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)						4.46					4.46
17	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน (4010403)				4.13							4.13
18	การบัญชีสำหรับธุรกิจการเกษตร (4010420) **		4.44									4.44
19	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี (4010412)					4.00						4.00
20	หลักการบัญชี (406610101)*								3.77			3.77
21	การบัญชีระหว่างประเทศ (4010406)				3.63							3.63
22	การบัญชีขั้นกลาง 1 (4010201)						5.00					5.00
23	การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์(4010404)*							5.00				5.00
24	สัมมนาการบัญชี(4010405)*							5.00				5.00
25	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี(4010462)*							5.00				5.00
26	การสอบบัญชี(4010401)*								5.00			5.00
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	**4.84**	**4.42**	**4.46**	**4.00**	**4.38**	**4.80**	**4.77**	**4.40**		**4.11**	**4.51**

สรุปผลการประเมินการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567											
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม											
ลำดับ	รายวิชา	รายชื่ออาจารย์ผู้สอน									รวม
		จารุวรรณ	ปิยวะรรณ	กุณฑีรา	สราดา	เกรียงไกร	ไอลัดดา	กชวรา	ปภาพิต	นิธิภักดิ์	สิริกร	
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	4.83	4.14	4.39	4.44	4.54	4.85	4.47	3.71		4.64	4.44
1	หลักการบัญชี (4010101)								4.66			4.66
2	การภาษีอากร 1 (4010104)						4.81					4.81
3	การบัญชีขั้นกลาง 1 (4010201)	4.74										4.74
4	การบัญชีต้นทุน(4010202)			4.39		4.63						4.51
5	ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพบัญชี(4010206)									4.30		
6	การบัญชีธุรกิจชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (4010307)											
7	การวางระบบบัญชี (4010301)										4.63	4.63
8	การบัญชีขั้นสูง 1 (4010302)										4.64	4.64
9	การบัญชีขั้นสูง 2 (4010303)				4.45			4.56				4.51
10	การตรวจสอบและการควบคุมภายใน (4010304)		4.56						4.08			4.32
11	ระเบียบวิธีวิจัยทางการบัญชี (4010305)	4.92										4.92
12	การบัญชีหน่วยงานภาครัฐ (4010306)						4.84					4.84
13	การสอบบัญชี (4010401)								3.21			3.21
14	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (4010402)						4.92					4.92
15	รายงานทางการเงินและวิเคราะห์งบการเงิน 4010403									4.70		
16	การบัญชีและตรวจสอบสหกรณ์ (4010404)							4.08				4.08
17	สัมมนาการบัญชี (4010405)		3.82					4.59	2.88			3.76
18	การบัญชีระหว่างประเทศ (4010406)				4.42							4.42
19	การจัดการฐานข้อมูลเพื่องานบัญชี (4010412)					4.45						4.45
20	การเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		4.03				4.84	4.63		4.47		4.49
21	การบัญชีขั้นกลาง 2 (4010203)							4.25				4.25
	โดยรวมของอาจารย์แต่ละคน	**4.83**	**4.14**	**4.39**	**4.44**	**4.54**	**4.85**	**4.47**	**3.71**		**4.64**	**4.47**
	* วิชาที่เปิดเพิ่ม											

2. ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

ระบุข้อคิดเห็นต่อแผนการสอน กลยุทธ์และวิธีการสอนที่ใช้ในรายวิชาเพื่อพัฒนาสาระการเรียนรู้ต่างๆ ที่กำหนดในรายวิชา โดยให้ดูรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวด 8 กระบวนการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรประกอบ อย่างไรก็ตามไม่ได้เป็นการประเมินผู้สอน แต่เป็นการประเมินภาพรวมของการสอนจากข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำผลมาปรับกลยุทธ์และวิธีการสอนต่อไป

2.1 คุณธรรม จริยธรรม

2.1.1 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการมีวินัยในตัวเองในการแต่งกายให้ถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย

2.1.2 มีการประเมินที่ชัดเจนด้านปริมาณ และคุณภาพทั้งเชิงพฤติกรรม จิตพิสัยของนักศึกษา

2.1.3 ให้เป็นกิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม

2.2 ความรู้

2.2.1 ได้ความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติเกี่ยวกับบัญชีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.2.2 ถ่ายทอดความรู้ผ่านการสอนด้วยกิจกรรมทางวิชาการแทรกการบรรยาย

2.3 ทักษะทางปัญญา

2.3.1 มีความเชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับบัญชีได้อย่างถูกต้อง

2.3.2 สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความเป็นกันเอง เสริมทักษะการพูด แก้ปัญหาเฉพาะหน้า

2.4 ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

2.4.1 มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมได้อย่างเหมาะสม

2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 ได้มีการติดต่อสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบัญชีได้อย่างถูกต้อง

3. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมเพื่อชี้แจงหลักสูตร ( ) มี (✓) ไม่มี

3.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

3.1.1 ปีการศึกษานี้ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่

3.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

3.2.1 .....

3.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

3.3.1 .....

หมวดที่ 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมินและความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ จากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือ สาระที่ได้รับการเสนอแนะ
<u>องค์ประกอบที่ 1</u> -	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน
<u>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</u> 1. หลักสูตรปรับปรุงตามผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ น้อยกว่า 4.50 ทั้ง 5 ประเด็น 2. หลักสูตรควรประเมินนักศึกษาที่ยังไม่ได้งานทำ จำนวน 18 คน เพื่อระบุแนวทางปรับปรุงและแก้ไขสำหรับรุ่นต่อไป	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน
<u>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</u> 1. หลักสูตรควรเน้นโครงการที่สร้างทักษะที่ต้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตตามลำดับก่อนหลังของประเด็นที่ต้องเกิดขึ้นในปีการศึกษา 2565 เช่น การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นลำดับแรก เป็นต้น 2.หลักสูตรควรกำกับติดตามอัตราการคงอยู่/อัตราการสำเร็จการศึกษาที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อเข้าสู่ความชัดเจนเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2565	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน

3.หลักสูตรควรปรับปรุงแก้ไขตามความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาทุกประเด็น	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน
<u>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</u> 1.หลักสูตรควรกำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่กำลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน 2.หลักสูตรควรกำกับติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้วิจัยหลักสำหรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติจำนวน 1 ท่าน 3.ระบบและกลไกควรจัดให้มีขั้นตอนของการยกย่องอาจารย์ที่มีความก้าวหน้าในสายงานหรือได้รับรางวัล	
<u>องค์ประกอบที่ 5</u> หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 1.หลักสูตรควรกำกับติดตามผลการเรียนรู้ I W F ของรายวิชาต่างๆ ที่อาจส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน
2.หลักสูตรควรเน้นการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน
<u>องค์ประกอบที่ 6</u> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรควรส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและสำคัญต่อการแข่งขันระดับชาติอย่างต่อเนื่อง	

2. การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

2.1 ปรับปรุงหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาอังกฤษเพื่อการบัญชี รวมทั้งรายวิชาด้านคอมพิวเตอร์เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้แรงงาน

2.2 เพิ่มวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

2.3 ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่สภาวิชาชีพการบัญชีกำหนดไว้

2.4 สร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตร โดยเน้น การบัญชีภาษีอากร

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565	2569	ประธานหลักสูตร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39		
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	89 / 93	ร้อยละ 95.70	4.79
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.59**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา			4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			4
4.2	คุณภาพอาจารย์			4.44
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 / 5	ร้อยละ....20	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 5	ร้อยละ20	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.40 / 5	ร้อยละ60	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.15**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3
5.3	การประเมินผู้เรียน			3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.75**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.89**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.59	4.59	ระดับดีมาก
3		-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
4		4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดี
5		-	3.00	3.50	3.75	ระดับดี
6		-	3	-	3.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		4.44	3.57	4.23	3.89	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

กำหนดการจัดโครงการ

โครงการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567
ในวันพุธ ที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568
ณ ห้องประชุมชั้น 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ช่วงเวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดโครงการ ประธานหลักสูตร **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง**
09.00 – 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อหาแนวทางการตรวจประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ
09.15– 09.30 น.	ประธานหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ **-รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล** อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **- อาจารย์รตนดา อาจวิชัย** อาจารย์ประจำสาขาวิชา สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **-อาจารย์ปริญญา ทองคำ** อาจารย์ประจำสาขาธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทำการตรวจรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) และตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) และตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.15 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ปี 1-2
14.15 – 14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา 3-4
15.30 – 16.15 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมิน
16.15 – 16.30 น.	ประธานหลักสูตร **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสะพัง** กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน
16.30 น.	ปิดโครงการ

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๔๑๗๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะจัดโครงการรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ หนังสือที่ สนอ.ว.๐๙๔/๒๕๖๖ เรื่องแนวปฏิบัติตามคำสั่งมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์จารุวรรณ เอกสะพัง	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอลัดดา โอ่งกลาง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กชวรา ศาลารมย์	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร นามนัย	กรรมการ
๖. อาจารย์สิริกร วานิชสุจิต	กรรมการ
๗. อาจารย์ปิยะวรรณ ยางคำ	กรรมการ
๘. อาจารย์สราดา วงศ์มังกร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี	กรรมการและเลขานุการ

<u>หน้าที่</u>

๑. อำนวยความสะดวกในการประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง
๒. ดำเนินการจัดโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๓. จัดทำสรุปผลและรายงานผลการดำเนินโครงการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....ร่าง
.....พิมพ์/ทาน
.....ตรวจ
...../...../.....



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๔๑๗๗/ ๒๕๖๘

เรื่อง ให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมโครงการรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ด้วยหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะจัดโครงการรับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ หนังสือที่ สน อ.ว.๐๙๔/๒๕๖๖ เรื่องแนวปฏิบัติตามคำสั่งมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ

๑. นางจารุวรรณ เอกสะพัง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๒. นางไอลัดดา โอ่งกลาง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓. นางสาวกชวรา ศาลารมย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔. นางสาวปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕. นางกุณฑีรา อาษาศรี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖. นางสาวสิริกร วานิชสุจิต	อาจารย์
๗. นายเกรียงไกร นามนัย	อาจารย์
๘. นางสาวปิยะวรรณ ยางคำ	อาจารย์
๙. นางสาวสราดา วงศ์มังกร	อาจารย์
๑๐. นางสาวชมลวรรณ นักบุญ	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๐๗/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๑. นายวีรภัทร ศรีนารถ	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๓๐/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๒. นางสาวกัญญารัตน์ มาตรี	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๐๓/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๓. นางสาวเต็มตอง พลคีรี	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๑๑/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๔. นางสาวสิริวรรณ ไชยปัญหา	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๑๙/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๕. นางสาวอรปรียา ดวงอัคฮาต	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๒๒๕/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๖. นายทรงวุฒิ บุตรเกตุ	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๒๓๐/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๗. นางสาวเจนจิรา ปุริทาสังข์	นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๒๒๑/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓

๑๘. นางสาวณัฏชา สมสุข นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๒๐๕/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓
๑๙. นางสาวกัลย์สุดา เกษมสุข นักศึกษา ๖๖๓๑๔๐๒๐๐๑๐๒/การบัญชี/ชั้นปีที่ ๓

เข้าร่วมโครงการ ในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ค่าใช้จ่ายเบิกจากงบ บกศ. ที่จัดสรรให้สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....ร่าง
.....พิมพ์/ทาน
.....ตรวจ
...../...../.....

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๘๐๗/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

.....

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘) และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ มีการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และหนังสือที่ สนอ.ว.๐๙๔/๒๕๖๖ เรื่องแนวปฏิบัติตามคำสั่งมอบหมายงาน และมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สังกัดคณะวิทยาการจัดการ รายชื่อดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์)
- ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จิรวัฒนา ประธานกรรมการ
- ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ กรรมการ
- ๑.๓ อาจารย์มาวิน ปูนอน กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระหว่างวันที่ ๓ – ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว)
- ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ขันธ์ศิลา ประธานกรรมการ
- ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา กรรมการ
- ๒.๓ อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล)
- ๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุรีวัลย์ ภักดีวุฒิ ประธานกรรมการ
- ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ กรรมการ
- ๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชนิภา วาณิชกิตติกูล กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๔. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (สาขาวิชาการบัญชี)

๔.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ

๔.๒ อาจารย์รตนดา อาจวิชัย กรรมการ

๔.๓ อาจารย์ปริญญา ทองคำ กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๕. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร ประธานกรรมการ

๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย กรรมการ

๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เจริญชัย กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๖. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาด)

๖.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร ประธานกรรมการ

๖.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย กรรมการ

๖.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๗. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

๗.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ จันทร์กระจ่าง ประธานกรรมการ

๗.๒ อาจารย์สุพจน์ เกตุดาว กรรมการ

๗.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์ กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินในวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

๘. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการ)

๘.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง ประธานกรรมการ

๘.๒ อาจารย์รตนดา อาจวิชัย กรรมการ

๘.๓ อาจารย์วาสนา บันลือหาญ กรรมการและเลขานุการ

ตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ คณะวิทยาการจัดการ อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
๒. ตรวจสอบการประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการประเมิน ตรวจสอบตามรูปแบบการประเมิน ให้ได้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....ร่าง
.....พิมพ์/ทาน
.....ตรวจ
...../...../.....