รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์

Master of Arts Program in Arts and Culture Research for Creative Economy

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 29-31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☑online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประทุมา ฤทธิ์โพธิ์)

....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นนทพงศ์ ฤทธิ์พลพวก)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร.)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การใหม่หลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

ในการพัฒนาหลักสูตร ควรมีการทบทวนทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเข้าตามวงรอบ รวบถึงมีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานวิชาการ และทำการควบคุม กำกับติดตาม เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the **Master of Arts** programme at **in Arts and Culture Research for Creative Economy** university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	2
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	N/A
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถใหม่ได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถใหม่ได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 20 ข้อตาม TQF และมีการกำหนด PLOs อีกชุด 5 ข้อ - คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร สร้าง PLOs มาจากการสำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก โดย PLOs ได้ถูกกำหนดออกมาตาม Bloom's Taxonomy - หลักสูตรสร้าง PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่องทางเว็บไซต์คณะฯ ในรูปแบบ มคอ 2 - หลักสูตรมีการจัดทำ Curriculum mapping ของทุกรายวิชาเพื่อแสดงความรับผิดชอบ PLOs ของหลักสูตร - แผนการเรียนรู้ทุกรายวิชามีการจัดทำ CLOs - หลักสูตรฉบับใหม่ พ.ศ. 2566 มีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-การนำ PLOs ไปสู่การนำไปใช้และการลงสู่รายวิชายังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นหลักสูตรควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประกาศใช้ PLOs ใดต่อไป - ไม่พบการนำ point of reference ระดับอาเซียน หรือระดับโลก มาสร้าง PLOs ของหลักสูตร -PLOs สองชุดยังไม่สอดคล้องกัน -หลักสูตรดำเนินการแสดงความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) มหาวิทยาลัยและคณะ - ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 2 ชุด บางข้อพบมีหลาย action verb จะทำให้ยากในการวัดประเมินผลการบรรลุ PLOs - หลักสูตรพิจารณระบุการจำแนกรายวิชาตาม PLOs ใหม่ - หลักสูตรเพิ่มเติมการกำหนดผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLO) และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (SSLO) ให้ครบถ้วนทั้ง 2 ชุดของ PLOs - หลักสูตรพิจารณากำหนดกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้โดยใช้เกณฑ์สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	-มีการนำ point of reference ระดับชาติ ได้แก่ NQF มาร่วมพัฒนา PLOs	- หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ไม่พบการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ vision mission และอัตลักษณ์ (Identity) นิสิตของมหาวิทยาลัยและคณะ - วิธีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงได้ - ไม่พบรายละเอียดของกระบวนการนำ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการจัดทำรายวิชาและ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs กับ ELOs ในหลายรายวิชา - ไม่พบผลสรุปของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 - พิจารณาการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจาก external SHs วิเคราะห์ข้อมูล (SUM need) เพื่อนำมาใช้จัดทำ PLOs - ไม่พบกระบวนการ วิธีการ เครื่องมือในวัดการบรรลุ PLOs ทั้ง 15 ข้อเมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา และตาม YLOs ที่กำหนดไว้ - สร้างความชัดเจนในการวัดประเมินการบรรลุ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลรายละเอียดของวิชาในแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลข้อกำหนดหลักสูตรและแผนการเรียนรู้รายวิชา - หลักสูตรได้มีการนำแนวทางพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2566	- หลักสูตรพิจารณาการจัดทำข้อกำหนดหลักสูตร มีข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของหลักสูตรครบในการเผยแพร่ต่อไป - แนวทาง OBE มาพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2566 ยังพบความบกพร่องและต้องได้รับการปรับปรุงต่อไป - การเผยแพร่ข้อกำหนดหลักสูตร และข้อมูลรายละเอียดของวิชาพิจารณาให้ให้ครบถ้วนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	- หลักสูตร ได้มีการกำหนด SHs ภายนอก - มีการสะท้อนข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่รายละเอียดของหลักสูตร - มีโครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ - หลักสูตรได้มีการออกแบบให้มีการกระจาย (Distribution) และแสดงความสัมพันธ์กับ TQF และ Curriculum mapping - หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้นมาใหม่ตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง - หลักสูตรใหม่ 2566 เพิ่มเติมการจัดรายวิชาเรียงตามลำดับองค์ความรู้ ตั้งแต่รายวิชาขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง และมีการบูรณาการรายวิชา - มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ - มีการกำหนดระยะเวลาการปรับปรุงให้ทันสมัย มีขั้นตอนการทำหลักสูตรอย่างชัดเจน	ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่มให้ตรงกันทุก ๆ ช่องทาง - หลักสูตรใหม่ 2566 มีความบกพร่องของกระบวนการนำ PLOs มาใช้ในการออกแบบพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาไม่พบความสัมพันธ์ของกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจน - หลักสูตร 2566 พิจารณาแสดงความชัดเจนของข้อมูลจากผลสะท้อนของ SHs แต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะ SHs ภายนอก - หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับโดยเฉพาะข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ได้ถูกนำไปใช้พัฒนาเป็น PLOs - หลักสูตรพิจารณาเปิดรายวิชาเลือกให้นิสิตเรียนตามความสนใจ - มีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ต้องให้ครบถ้วนต่อไป - ไม่พบการใหม่เนื้อหาในส่วนหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 เพื่อให้เชื่อมโยงกับตลาดงาน
3. Teaching and Learningn Approach	- มีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชา - คณะและหลักสูตรกำหนด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL)	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการแสดงความชัดเจนในการนำ Educational Philosophy สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สู่การจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา - การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนต่อไป

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	- หลักสูตรมีรายวิชาและกิจกรรมที่ส่งเสริมแนวคิดเชิงนวัตกรรมและแนวคิดผู้ประกอบการผ่านรายวิชาของหลักสูตร - ให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการออกแบบในกิจกรรมการเรียนการสอน - มีระบบทบทวนโดยบุคคลที่สาม	- การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ทุกรายวิชา ที่ต้องพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs, CLOs - ไม่พบการถ่ายทอดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่หลักสูตรกำหนดไปสู่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน การกำกับและวิธีวัดการบรรลุ LLL รวมทั้งพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อไป - ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนแบบเชิงรุกทุกรายวิชา และติดตามผลของการดำเนินงาน - การทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนว่าเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป - หลักสูตรไม่มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มีการวางแผนในการเชิญภาคแรงงานเข้าร่วมทบทวน
4. Student Assessment	- การประเมินนิสิตระหว่างเรียนใช้การวัดผลในหลายวิธี - มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการประเมิน สัดส่วน ระยะเวลา เครื่องมือ - สื่อสารวิธีการวัดประเมินและการอุทธรณ์ให้นิสิตทราบในชั่วโมงปฐมนิเทศ - หลักสูตรจะติดตามผลการศึกษาของนิสิตทุกรายผ่านทางระบบสารสนเทศของนิสิตที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรใช้วิธีการประเมินใช้แบบประเมินโดยวิธีรูบริคร่วม	- จากแผนการเรียนรู้ของบางรายวิชาใช้รูปแบบการประเมินแบบเดียวกัน พึงพิจารณาการวัดประเมินให้สอดคล้องตาม CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา - พิจารณาช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารการอุทธรณ์ผ่านคนกลาง - ไม่พบการระบุใช้วิธีการวัดประเมินที่วัดให้ตรง CLOs ของบางรายวิชา (validity) - ไม่พบการใช้ rubrics ในการประเมินชิ้นงานอย่างครบถ้วน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	-หลักสูตรมีแผนในการตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลรายวิชา และตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ - ทุกรายวิชาของหลักสูตรจะมีการกำหนดแผนการเรียนรู้ หรือ CLOs ซึ่งถูกถ่ายทอดมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ PLOs เพื่อให้นิสิตบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด - รายวิชาระบุแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ - มีระบบการทวนสอบที่มีบุคคลที่สาม และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาชัดเจน	- หลักสูตรไม่ได้ระบุถึงวิธีการวัดประเมินผลที่สัมพันธ์กับการบรรลุ PLOs และ CLOs ในทุกรายวิชา - ทบทวนการให้ข้อมูลป้อนกลับให้เกิดในทุกรายวิชาเพื่อให้นิสิตได้ใหม่พัฒนาตนเองให้ทันในระยะเวลาการจัดการศึกษา - อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการนำแผนการประเมินผลที่กำหนดไว้มาทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs - ทบทวนการประเมินและตรวจสอบความสอดคล้องกับภาคการทำงาน รวมถึงความสอดคล้องกับ CLOs
5. Academic Staff	- คณะมีแผนอัตรากำลังในภาพรวมของคณะ นอกจากนั้นในระดับหลักสูตรมีการจัดทำแผนอัตรากำลังตั้งแต่จำนวนอัตราในปัจจุบัน การเกษียณอายุ จำนวนอาจารย์ตามมาตรฐานวิชาชีพ เป็นแผนระยะยาวตั้งแต่ปี 2566-2569 - คณะและหลักสูตรมีการวางแผนกำหนดจัดสรรแบ่งภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยใช้วิธีการคำนวณภาระงานตามเกณฑ์ของคณะฯ ทั้งด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานบริหาร โดยนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์ - หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองโดยมีการจัดทำ IDP และมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองตามแผน	-การนำเอาภาระงาน และสมรรถนะมาวัดและประเมินผลมาติดตามกำกับดูแลด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัย -การดำเนินงานด้านการพัฒนาสมมรถนะความเป็นครู - การกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน -มีการวัดประเมินผลและนำมาใช้ใหม่การจัดการเรียนการสอน -แผนอบรมและพัฒนาตนเองมีที่สัมพันธ์กับหลักสูตรหรือช่วยสนับสนุนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	-คณะกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอ้างอิงจาก กบค. โดยมีการประเมิน 1. สมรรถนะหลัก (Core competency) 2. สมรรถนะตามหน้าที่ (Functional competency) 3. สมรรถนะประจำตำแหน่ง (Job competency) มีการส่งเสริมให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการให้มีการพัฒนาสมรรถนะฯ และจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan; IDP) -มีการแบ่งภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ โดยมีการติดตาม ควบคุม กำกับการพิจารณาภาระงานสอนของบุคลากรสายวิชาการภายในภาควิชา ให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมและเท่าเทียม -มีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์จากมหาวิทยาลัยและคณะสัมมนามีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ	
6. Student Support Services	-คณะ ภาควิชาและหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา จำนวนการรับ รวมถึงกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงแผ่นพับของหลักสูตร และมีการ up to date และเผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ไปยังผู้ที่สนใจ	-ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่เข้าสู่หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ และจัดทำแผนการใหม่แก้ไขกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพให้ทันท่วงทีและเป็นปัจจุบันทุกช่องทางการสื่อสาร - การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	ทั่วประเทศ รวมไปถึงประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มศิษย์เก่าทางเฟสบุ๊ค ทางไลน์ ฯลฯ - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ -หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา -มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาทุกคน เพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียน -คณะได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ 5 ข้อ และ คณะยังมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการ โดยมีคำสั่งที่ 029/2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม รายบุคคลมีการประเมินสมรรถนะ (competency) โดยยึด	-การบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง academic และไม่ใช่ academic ในส่วนของแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เช่น การติว การพัฒนาทักษะด้าน ภาษา และด้าน IT และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น ทุน การจัดหางาน JOB Talk Job Fair การทำ CV เป็นต้น -การวัดและประเมินผลสมรรถนะต้องวัดการตอบสนองการให้บริการ ตาม Need SHs และนำผลประเมินไปใหม่ ให้ตรงตามความต้องการของ SH รวมถึงนำผลมาเปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น แล้วนำมาพัฒนาและใหม่

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
	ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน ปีละ 2 รอบ	
7. Facilities and Infrastructure	-มีห้องเรียน ห้องทำกิจกรรมที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรม โดย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาคารจัดการเรียนการสอน จำนวน *1* อาคาร คือ อาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร 38 และจัดพื้นที่ชั้น *3* สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาจารย์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสตูดิโอ พื้นที่รองรับการทำงานสำหรับนักศึกษา -มีการใช้ระบบ *IT* ในการทำงานเช่น การจองห้อง การจองรถ ระบบ *E-doc* มีการติดตั้ง *WIFI* ครอบคลุมพื้น -มีระบบสารสนเทศให้บริการโดยสำนักวิทยบริการที่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา -คณะมีคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้น และในระดับมหาวิทยาลัยมี *CITCOM* ที่สามารถไปใช้ได้ - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร -คณะมีระบบการดูลความปลอดภัยโดยด้านอาคารสถานที่ -มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร และเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะในแต่ละด้าน และมีการประเมินผลความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ	- วัสดุอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมยังไม่ทันสมัยตามศาสตร์สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน -การนำระบบ มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย มาใช้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - การสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถใหม่ได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับปรุงหลักสูตรโดยใช้กระบวนการของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการแสดงผลการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีการกำหนดค่าเป้าหมาย - มีรายงานผล อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา – มีรายงานภาวะการมีงานทำ และผลงานวิจัยอาจารย์ และนักศึกษา	- ไม่พบการกำกับติดตามผลการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาในหลักสูตร -ไม่พบการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของหลักสูตรของของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นบุคคลภายนอก -ไม่พบการทำเปรียบเทียบสมรรถนะเกณฑ์มาตรฐานกับสถาบันอื่นๆ และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อใหม่และพัฒนา - การทำเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น ๆ -หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) -อัตราการมีงานทำ -ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรของอาจารย์ - ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายกลุ่ม

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถใหม่ได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 4-5, 15-16 และ มคอ 2 หน้า 13, 15, 17-18 หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า - คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร สร้าง PLOs มาจากการสำรวจความต้องการของ SHs - หลักสูตรใหม่ปี 2566 พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcome; PLO) 5 ข้อ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 หน้า 46-47 และตามความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้จากกรอบ TQF 5 ด้าน ซึ่งแสดง PLOs ได้ 20 PLOs โดยใช้ action verb ของ Bloom Taxonomy - มีการสร้าง PLOs 5 ข้อเพื่อให้สอดคล้องกับ vision, mission, Identity ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ vision และ mission ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ตามที่ระบุไว้ในตาราง.1.1-2 ใน SAR หน้า 15-16 - จาก มคอ 2 หน้า หลักสูตรสาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ได้มีการอ้างอิงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ในระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF)	-จาก SAR หน้า 4-5, 15-16 และ มคอ 2 หน้า 13, 15, 17-18 หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -การสร้าง PLOs ยังต้องพิจารณาปรับปรุง action verb ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้ยากในการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs เช่น PLO5: มีวินัย มีภาวะผู้นำรับผิดชอบในการทำงาน ปฏิบัติตนยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล จริยธรรมสังคมและจรรยาบรรณของนักวิจัยและนักวิชาการเป็นอย่างดี - PLOs หลายข้อที่ไม่ได้สอดคล้องตามหลัก 1 คำกริยา 1 คำขยาย วัดได้ และ action verbs ที่ใช้คนละระดับ เช่น PLO1: ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-หลักสูตรมีช่องทางสื่อสารตรงตาม SHs และมีการเผยแพร่หลักสูตร (PLOs) ผ่านเว็บไซต์คณะ http://it.rmu.ac.th/th/bsc และ หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ไปยังผู้ที่สนใจทั่วประเทศ และมอบหมายให้ประธานหลักสูตร เป็นผู้ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ โดยระบุไว้ใน R 6.1	เชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม, PLO2: ใช้ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์, PLO3: สามารถนำทักษะด้านการวิจัยศิลปวัฒนธรรมแก้ปัญหาองค์กร ชุมชน ท้องถิ่น และแสวงองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน คน และสังคม ชุมชน ท้องถิ่นที่ทันสมัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ PLO4: มีสมรรถนะสามารถประยุกต์ใช้การวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์วางแผน นโยบาย โครงการ และกิจกรรมไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการประเมินคุณค่าการจัดการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ -สำหรับ PLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ 2 หน้า 15 และ SAR ตาราง 1.3-1 มีการระบุไว้ในระดับการเรียนรู้ที่หลากหลาย หลายมิติ และมี domain ที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเกิดความยากในการประเมินและความเข้าใจตรงกันในการนำไปใช้ เช่น PLO2-5 ระบุทั้ง Knowledge และ Attitude ซึ่งไม่		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สอดคล้องกับการกำหนดความรับผิดชอบของแต่ละ PLOs ว่ารับผิดชอบประเด็นได้ตามมที่กำหนดใน มคอ2 หน้า 13 และ SAR หน้า 15-16ที่ระบุ PLO1-2 (ด้านความรู้), PLO3 (ด้านทักษะ), PLO4 (ด้านลักษณะบุคคล) และ PLO5 (ด้านจริยธรรม) -จาก SAR ตาราง 1.1-2 แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะฯ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 หน้า 10-11 ที่มีวิสัยทัศน์ของภาควิชา นอกจากนี้อาจเพิ่มความชัดเจนยิ่งขึ้นว่านำ vision, mission, identity ที่เกี่ยวข้องไปพัฒนา PLOs มีความสัมพันธ์ในการนำไปใช้ร่วมกันอย่างไร -นอกจากนี้หลักสูตรยอมรับว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไม่ได้เริ่มต้นมาจากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่เป็นรูปธรรม และส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จำเป็นต้องรับรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดขึ้นไม่ได้สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก -ยังไม่พบการนำ global point of reference of postgraduate program มาใช้ในการพัฒนา PLOs ของหลักสูตร -สำหรับช่องทางการสื่อสาร PLOs สู่ SHs รับทราบนั้นต้องได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในทุกช่องทาง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR R 1.2 หน้า 18-19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า - หลักสูตรกำหนด PLOs ซึ่งอ้างอิงความเชื่อมโยงกับ TQF 5 ด้าน และการกระจายความรับผิดชอบลงสู่รายวิชา ซึ่งทุกรายวิชาจะได้รับ PLOs ทั่วไปและเฉพาะสาขาอย่างไร -ภายหลังมอบหมาย PLOs แก่รายวิชาต่างๆ ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะดำเนินการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs อย่างไร - หลักสูตรมีแผนใหม่การจัดทำ CLOs ทุกรายวิชาของหลักสูตรโดยเฉพาะวิชาบังคับ ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Outcome based Education) ที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทำ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า -สัมภาษณ์เพิ่มเติมกระบวนการทำ PLOs สู่รายวิชาและ ความชัดเจนกระบวนการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา และ ความสอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรยังต้องได้รับการใหม่ และเมื่อพิจารณาหลักฐาน มคอ 3 หลากหลายวิชา พบว่าการนำ PLOs มาใช้สู่รายวิชายังไม่ได้นำ PLOs ที่ระบุไว้ 5 ข้อมาใช้ไม่สมบูรณ์ และมีการใช้ผสมร่วมกับ PLOs จาก TQF	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การทบทวน CLOs ของรายวิชาที่รับผิดชอบ หลังจากนั้นให้ตรวจสอบ CLOs ที่กำหนด มีความเหมาะสม ชัดเจนในการวัดและประเมินผล (Appropriately) และตรวจสอบระดับการเรียนรู้ของ CLOs อย่างไร -จาก มคอ 2 หน้า 27-29 หลักสูตรระบุ Main courses, Elective courses and GE courses อย่างไร	ร่วมด้วยและไม่ตรงกับตาราง curriculum mapping ระบุความรับผิดชอบไว้ ซึ่งบ่งบอกกระบวนการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาและดำเนินการจัดทำ CLOs ดังนั้นนการนำ PLOs ไปสู่แต่ละรายวิชายังพบควกพร่องและไม่ได้พิจารณาตามความรับผิดชอบที่ได้รับอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นประเด็นดังกล่าวต้องได้รับการใหม่อย่างยิ่ง -จากการตรวจสอบบางรายวิชา พบว่า CLOs สูงกว่า PLOs และแสดง PLOs ที่รับผิดชอบในหลักฐาน มคอ 3 ที่ตรวจสอบไม่ครบถ้วนตามที่รายวิชารับผิดชอบ ซึ่งบ่งบอกว่าการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาและจัดทำ CLOs ต้องไม่ครบถ้วนตามมา -จาก SAR ประเด็นบทสรุปผู้บริหารได้ยอมรับว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ยังไม่สอดคล้อง สัมพันธ์และตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาบังคับและวิชาวิทยานิพนธ์ ที่หลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต้องส่งผลต่อการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมาย		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. การดำเนินงานด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่ากระบวนการนำ PLOs มาสร้าง CLOs อย่างสอดคล้องกันทุกรายวิชา ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป -จาก SAR R 1.4 หน้า 21 ระบุว่า หลังจากกำหนด PLOs แล้วอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เก็บรวบรวมข้อมูลนำมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้ง 5 PLOs เนื่องจากเป็นกรอบ TQF 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นกระบวนการ OBE ที่ไม่สมบูรณ์และต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงต่อไป		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	จากการวิเคราะห์ SAR หน้า 17 ตาราง 1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 มีการวางแผนในการดำเนินการใหม่ PLOs ตามรอบการใหม่ให้มีทั้ง GLOs (Generic Leaning Outcomes) จำนวน 1 ข้อ และ SSLOs (Specific Learning Outcomes) 4 ข้อ	-PLOs ตาม TQF ไม่ได้แบ่ง PLOs และ GLOs เนื่องจากลงสู่รายวิชาด้วยเช่นกันซึ่งเป็นข้อมูลจากการพิจารณา มคอ 3 ที่เปิดจัดการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรจึงสมควรดำเนินการระบุ PLOs และ GLOs ของ PLOs ตาม TQF ต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-จาก มคอ 2 หน้า หน้า 9 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระบุว่า - หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 มีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้จาก SHs ทั้งภายนอก (ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า (ไม่ได้ระบุข้อมูล Need และ Requirement ที่ได้รับ)) ภายใน (อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน) และ R 1.1 ระบุมีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 สป.อว. กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน -จาก SAR R 1.4 หน้า 18 ระบุว่า หลังจากกำหนด PLOs แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เก็บรวบรวมข้อมูล นำมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกันทั้ง 5 PLOs	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และข้อมูลจาก SAR ใน R 1.4 หน้า 21 และ มคอ 2 หน้า 9 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรยังไม่ได้นำการวิเคราะห์ need และ requirement จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนในการพัฒนาวิเคราะห์กลั่นกรองข้อมูลจาก SHs ทุกกลุ่มจนมาเป็น PLOs ใน 5 ข้อ และข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่ ศิษย์เก่า ไม่มีข้อมูลที่ใดจากกระบวนการ SHs Analysis ดังนั้นประเด็นที่สำคัญๆ จาก SHs ซึ่งอาจเป็นข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นจึงอาจไม่ได้รับการพัฒนาเป็น PLOs ของหลักสูตรทั้งหมด โดยเฉพาะข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ดังนั้นพิจารรณาการสร้าง PLOs จาก SHs Need Analysis แท้จริง และระบุเครื่องมือในการสกัด need/requirement	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes	-จาก SAR หน้า 18-19 หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 5 PLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ใน	-จาก SAR 18-19 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are achieved by the students by the time they graduate.	ระยะเวลา 2 ปี จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ดังนี้ 1) การสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 2) การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 3) ผลการสอบภาษาอังกฤษ ที่กำกับโดย บัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน ในการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ คือ 4.1) กิจกรรมการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดพชอบหลักสูตร 4.2) กิจกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.3) กิจกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 4.4) กิจกรรมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4.5) กิจกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ **หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2570** โดยหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและ	พบว่า การวัดความสำเร็จของ YLOs ยังไม่ได้ดำเนินการให้ชัดเจนว่ามีการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้อย่างไร ด้วยเครื่องมือชนิดได้ และผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เป็นต้น และ YLOs ที่มี PLOs กำกับแยกแต่ละภาคการศึกษา ไม่สอดคล้องกับรายวิชาที่จัดในแต่ละภาคการศึกษาและได้รับมอบหมายให้ขับเคลื่อน PLOs ที่ได้รับผิดชอบ เช่น PLOs 1-2 ภายในเทอมแรกปีการศึกษาแรก แต่รายวิชาที่รับผิดชอบใน PLOs ดังกล่าวยังต้องมีการจัดการศึกษาในเทอมอื่นๆ ด้วย เช่น PLO1 ที่ต้องมีรายวิชาวิทยานิพนธ์มาช่วยขับเคลื่อน และมีการจัดการเรียนการสอนในปี 2 ของหลักสูตร สรุป ยังไม่ปรากฏกระบวนการในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรแต่ละข้อและทุกข้อต้องได้รับการประเมินผล โดยมีผู้รับผิดชอบ, กำหนดระยะเวลาที่จะประเมิน, เกณฑ์, เครื่องมือและวิธีการ ที่สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้จริง และแสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ข้อใดที่บรรลุ ข้อใดที่ไม่บรรลุ และผู้เรียนทุก		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้สอน เพื่อวางแผนการปรับปรุง หาวิธีหรือแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในแต่ละกระบวนการ รวมทั้งการมอบหมายให้มีผู้กำกับติดตามในการดำเนินงาน - จาก มคอ 2 หน้า 59 และ SAR หน้า 30 หลักสูตรระบุ YLOs ที่ผู้เรียนจะต้องบรรลุในแต่ละภาคการศึกษาและชั้นปี ซึ่งมี PLOs กำกับไว้ด้วย - มคอ 2 หมวด 5 หน้า 62-64 ระบุ กระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา - 5.2.1 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาในระดับปริญญาโท ได้แก่ ความรู้จำเป็นและพอเพียงต่อการนำไปปฏิบัติต่อยอดความรู้ เชื่อมโยงความรู้และการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาแบบองค์รวม ซึ่งเป็นที่ยอมรับและอ้างอิงได้ พร้อมปรับใช้ในบริบทอื่นได้ ทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการสร้างองค์ความรู้ในการประยุกต์ใช้ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เชิงวิชาการหรือวิชาชีพนะดับที่อ้างอิงหรือปรับใช้ในบริบทอื่นได้ ทักษะด้านดิจิทัล มีการกระทำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่คัดลอดผลงาน ไม่กระทำการทุจริตทางวิชาการ ไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และมีคุณลักษณะบุคคลตาม	คนต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ 100% พร้อมกำหนดวิธีการที่ครอบคลุมการผลสัมฤทธิ์แต่ละ PLOs และผู้รับผิดชอบหลักที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลและประเมินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs แท้จริงทุกคน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาชีพหรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ระยะเวลาหรือการประเมิน โดยมีแผนการประเมิน - 5.2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันทำหน้าที่กำกับดูแลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี และระดับหลักสูตร ดังนี้ - 5.2.2.1 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) 1) ออกแบบและดำเนินการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีและหลักสูตร และวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ 2) นำผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชาที่สอนในภาคการศึกษาเดียวกันมาพิจารณาความสอดคล้องของผลการประเมินกับรายวิชาที่รองรับผลลัพธ์ การเรียนรู้ของชั้นปีหรือของหลักสูตรเดียวกัน 3) นำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาภาคการศึกษาถัดไป และทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินรายวิชา โดยนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจากนักศึกษามา			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประกอบการพิจารณาร่วมกัน โดยมีแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา 5.2.2.2 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี(YLOs) 1) ออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับชั้นปีโดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ 2) ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษารายชั้นปีโดยนำผลการประเมินจากทุกวิชาในชั้นปี มาประกอบการพิจารณาร่วมกัน 3) นำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการทบทวนหรือปรับปรุงวิธีการสอนหรือวิธีการวัดประเมินผล และ/หรือ นำไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือวัดประเมินผล การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปโดยมีแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับชั้นปี 5.2.2.3 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 1) ออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพ 2) ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ บัณฑิต นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) นำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพิจารณาในการวางแผนปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับหลักสูตรต่อไปโดยมีแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร			
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	-จากเอกสาร SAR 2.1 หน้า 21-22 หลักสูตรมีกระบวนการใหม่ตามเงื่อนไขของ สปอว. โดยกำลังดำเนินการใหม่หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ข้อมูลของหลักสูตรแสดงไว้ใน มคอ. 2 และหลังจากหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด นำส่ง สป.อว. และจัดทำรายละเอียดหลักสูตร แสดงดังตารางที่ 2.1-1 และรายละเอียดรายวิชา แสดงดังตาราง 2.1-2 โดยจัดทำรายวิชาบังคับให้ครบทุกรายวิชา ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน ในรูปแบบแผ่นพับ เอกสาร PDF และรวบรวมไว้ในรายงานสารสนเทศของหลักสูตร เพื่อเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร และนำเสนอในเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้ผู้สนใจเข้าถึงได้สะดวก หลังจากนั้นดำเนินการสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา	-จากการสัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลเอกสาร SAR 2.1 หน้า 21-22 ข้อมูลเผยแพร่ทางเวบไซต์และหลักฐานประกอบอาจพิจารณาความเหมาะสม เช่น การเผยแพร่ทั้งเล่มหลักสูตร มคอ 2 ผ่านช่องทางเวบไซต์ ซึ่งระบุไว้ในตารางหน้า 32 ว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเขาถึงได้ ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่สนใจที่มีระดับการเรียนรู้และประสบการณ์แตกต่างกันไม่สามารถเข้าถึงหรือเข้าใจข้อมูลที่สำคัญได้อย่างแท้จริง ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลให้เหมาะสมแต่ละช่องทาง และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อหลักสูตรทุกกลุ่ม -จากการพิจารณาแผ่นพับ และ มคอ 3 พบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ควรดำเนินการ โดยเฉพาะ PLOs และ PLOs ที่ระบุไว้ใน มคอ 3 ที่แสดงการสอดคล้องกับ CLOs ใน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชาไม่ตรงตามที่ระบุในมคอ 2 หรือ Curriculum mapping		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากหลักฐาน SAR R 1.2 หน้า 18 และ R 2.2 หน้า 23 หลักสูตรมีการสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สอบถามความต้องการในการดำเนินการหลักสูตร มีการประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำผลการประชุมไปจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการทบทวนปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลัก นำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 36 หน่วยกิต และจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และจัดทำ Curriculum Mapping เสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ -โครงสร้างหลักสูตร รวม 36 หน่วยกิต แผน 1.2 วิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชา แผนทั่วไป ในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ รายวิชาแกนร่วม 6 หน่วยกิต วิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต	จากหลักฐาน SAR R 1.2 หน้า 18 R 2.2 หน้า 23 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรใหม่ 2566 มีความพร่องในการออกแบบที่ยึดหลักในการออกแบบหลักสูตรตาม OBE มาสร้าง PLOs ตามนโยบาย วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะและภาควิชา และ และยังไม่ได้ประเมินหรือวิเคราะห์ SHs ต่างๆ อย่างครอบคลุม ดังนั้นจึงควรนำแนวทางการพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการ OBE อย่างเคร่งครัดโดยการนำ PLOs มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตรและการจัดทำรายวิชาต่างๆ -กระบวนการในการจัดทำ PLOs ที่หลักสูตรเน้นว่านำแนวทาง OBE มาดำเนินการพัฒนานั้น ยังพบความพร่องเนื่องจากไม่พบกระบวนการถ่ายทอด PLOs สู่กระบวนการจัดทำหลักสูตรโดยนำ PLOs แต่ละข้อมาวิเคราะห์จัดทำรายวิชาของหลักสูตร ตาม K (Knowledge) -S (skill) -A(Attitude) อย่างไร เมื่อพิจารณา PLOs บางข้อถูกระบุมากกว่า 1 domain ซึ่งอาจ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(วิชาบังคับ 6 นก., วิชาเลือก 9 นก., วิชาสัมมนาวิจัยฯ 3 นก.) หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน 6 หน่วยกิจ(ไม่นับหน่วยกิต) และหมวดวิชาวิทยานิพนธ์ 12 หน้วยกิต มาออกแบบรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และกำหนดหน่วยกิต จัดทำ Curriculum Mapping แผนการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปี การวัดประเมินผล กำหนดกลยุทธ์การสอน และสื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ยากต่อการประเมินผล ดังนั้นเมื่อหลักสูตรระบุว่านำกระบวนการ OBE มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรจึงต้องมีความชัดเจนตามกระบวนการ BCD (Backward Curriculum Design) จนได้รายวิชาออกมา -PLOs ของลักสูตรที่ระบุไว้ เชื่อโยงกับ PLOs ของ TQF หลากหลาย domain และเมื่อพิจารณารายละเอียดหรือคำอธิบายแต่ละ PLOs ยังไม่ครอบคลุมตามที่ระบุไว้ ซึ่งแสดงถึงความพร่องในการพัฒนา PLOs จากกระบวนการ OBE - หลักสูตรยังไม่สามารถแสงดความชัดเจนในการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ SHs มาประชุมสรุปประเด็น แล้วนำมาจัดทำยกร่างหลักสูตรเพื่อใหม่หลักสูตร ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญจาก SHs Needs ไม่ได้ถูกนำมาในการสร้าง PLOs ทั้งหมด เนื่องจากเหตุผลจากข้อจำกัดของหลักสูตรในการขับเคลื่อน PLOs - PLOs ไม่ได้ถูกนำออกแบบรายวิชาที่สมควรมีในหลักสูตร แต่เป็นการมอบหมาย PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีอยู่ และจากการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรแท้จริง - จากการสัมภาษณ์กระบวนการจัดทำ curriculum mapping ที่จะส่งผลต่อแผนการเรียน การจัดการเรียนการสอน/การวัด/การประเมิน จึงอาจไม่ใช่ตามความเหมาะสมของรายวิชาที่ควรได้รับมอบหมายในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุ PLOs แท้จริง -การดำเนินการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาและดำเนินการจัดทำ CLOs ในแต่ละรายวิชาไม่ถูกต้อง โดยมีการใช้ PLOs 2 ชุด และไม่มีการนำสู่ CLOs ในแต่ละรายวิชาที่ถูกต้องแท้จริง สรุป หลักสูตรระบุการนำกระบวนการ OBE มาพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงนำ PLOs มาเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างรายวิชา พร้อมแนวทาง BCD และจัดกลุ่มรายวิชา K-S-A และการระบุ PLOs 5 ข้อ และ มีการระบุ PLOs หลายข้อรับผิดชอบมากกว่า 1 domains ซึ่งแสดงให้เห็นของกระบวนการดำเนินการ OBE ที่ต้องได้รับการใหม่ต่อไป		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมจาก SHs ทั้งภายนอกและภายในมาหลักสูตรมีการนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร	จาก SAR R 1.4 หน้า 21 และ R 2.3 หน้า 23-24 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ระบุว่า การสร้าง มคอ.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้สอบถามความต้องการในการดำเนินการหลักสูตร มีการประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำผลการประชุมไปจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยหลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามไม่พบหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (ข้อมูลความต้องการหรือข้อมูลป้อนกลับของ SHs ที่เหลือจากการสำรวจของหลักสูตร และไม่ได้ถูกนำไปใช้ในการทำ PLOs) จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิธีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับและการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นำผลเหล่านั้นมาใช้ด้านไหนในการใหม่หลักสูตรที่ไม่ใช่ PLOs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากตาราง Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า 57-58 พบว่าตาราง Curriculum mapping ใน มคอ 2 พบว่าทุก PLOs มีรายวิชาหลักมารองรับทั้งรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ วิชาบังคับเลือก และหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาในหลักสูตรถูกกำหนดให้เรียน และทุกรายวิชามีการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ทุกรายวิชารับผิดชอบตั้งแต่ 2 รายวิชาในกลุ่มวิชาแกน วิชาเฉพาะ และวิทยานิพนธ์	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารให้ข้อมูลว่าระบุจุดดำใน Curriculum mapping ให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการตามความเห็นสมควร -จากการพิจารณา curriculum mapping พบว่าต้องได้รับการปรับปรุงคุณภาพ เนื่องจากรายวิชาที่มารองรับหรือผลักดันไม่ได้ถูกสร้างมาจาก PLOs หรือกระบวนการ BCD มาจัดทำ Curriculum Mapping หรือแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุกข้อ มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบสามารถผลักดันได้จริงและเหมาะสมตามกระบวนการจัดทำ Curriculum mapping ที่มีคุณภาพ	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก มคอ.2 หน้า 26 หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่กำหนด จาก SAR R 2.5 หน้า 24-25 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า - หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 การจัดลำดับรายวิชา มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็น	- จาก มคอ.2 หน้า 29-31 หลักสูตรจัดแผนการเรียนของหลักสูตร ไม่พบการจัดลำดับรายวิชาที่แบ่งเป็น basic/ intermediate /advance ของหลักสูตร ที่ชัดเจน -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ายังไม่ได้ให้ความสำคัญในการจัดแบ่งรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ลำดับของรหัสรายวิชาและจัดแผนการเรียน ตามลำดับของรหัสรายวิชาที่กำหนด - หลักสูตรจัดให้มีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ วิชาปรัชญาและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม บูรณาการกับรายวิชาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในสังคมไทย วัตถุประสงค์ของรายวิชาที่มีการบูรณาการ เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ปรัชญา การวิจัยศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปใช้กับชุมชนและท้องถิ่น โดยให้นักศึกษากำหนดประเด็นศาสตร์ที่ใช้ในการบูรณาการใช้ศาสตร์อะไรบ้าง เมื่อนำมาบูรณาการแล้วจะได้อะไร แนวทางการดำเนินการเป็นอย่างไร (การออกแบบการวิจัยทำอย่างไร) และผลที่ได้เป็นอย่างไร รวมทั้งให้ออกแบบองค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการและกระบวนการวิจัยจะนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างไร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรใหม่มีรายวิชาบูรณาการ ได้แก่ 306672213 สัมมนาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ 30672214 วิทยานิพนธ์	ตามตามระดับ Basic-Intermediate-Advance/Specialization ของหลักสูตรให้ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติมและใหม่ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 27-28 และ SAR หน้า 25-26 หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยมีรายวิชาบังคับ 2 วิชา และมีรายวิชาเลือก 10 วิชา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การเลือกวิชาเอกเลือกโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา 2 ท่านที่อยู่ในหลักสูตรเลือกเรียนได้ตามที่ต้องการ			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR R 2.7 หน้า 26-27 และ มคอ 2 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการใหม่ให้ทันสมัยรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยพัฒนาหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และมีกรอบในการใหม่ตามวงรอบ 5 ปี พ.ศ2570 ตามขั้นตอนวิธีที่กำหนดของ สปอว. โดยที่ผ่านมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการ ดังนี้ 1) หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนการดำเนินงาน ประชุมกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยการสัมภาษณ์ 2) ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พร้อมกับข้อมูลในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษาได้มีการทบทวนรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และสถานศึกษา ที่จะส่งนักศึกษาเข้ามาเรียนให้ตรงตามความต้องการ มาประกอบในการทบทวนและวางแผนโครงสร้างหลักสูตร	จาก SAR R 2.7 หน้า 26-27 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังต้องปรับปรุงประเด็นที่เน้นจากการทบทวนและหลักสูตใหม่ พ.ศ. 2566 อยู่สม่ำเสมอ ซึ่งอาจเกิดจากกระบวนการของทุก ๆ ปีการศึกษา หลักสูตรได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา เพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอนของนักศึกษาทุกรายวิชาที่เปิดสอนให้ครบถ้วน เพื่อพิจารณาใหม่เนื้อหาสาระการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขา และต้องดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดแรงงานสู่การใหม่การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรว่าดำเนินอย่างไร ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการทบทวนและใหม่หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) จัดทำ PLOs และรายละเอียดหลักสูตรตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย 4) วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญและคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง และ 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย เมื่อได้รับความเห็นชอบ นำเสนอต่อ สป.อว ตามลำดับ ต่อไป หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2570 เนื่องจากหลักสูตรครบรอบระยะเวลาการปรับปรุง 5 ปี หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ดำเนินการวางแผนการปรับปรุง ทั้งนี้หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	-จากการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2566 ซึ่งเป็นกระบวนการปรับหลักสูตรระดับใหญ่ ยังไม่พบว่ามีกระบวนการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ได้แก่ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตทั้งนายจ้างและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ยังไม่เคยจ้างงานบัณฑิตจากหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ และผู้ปกครอง และนำมากำหนดทิศทางของหลักสูตรทั้งปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ และ PLOs เพื่อความทันสมัยและตอบสนองสังคมและตลาดแรงงาน -จากเอกสาร SAR ไม่พบ เครื่องมือที่ใช้ในการทบทวน เช่น การนำผลการประเมินจาก มคอ.5 และ มคอ.6 และ ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงใหม่ในแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัย - ความชัดเจนในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน		
3. Teaching and Learning Approach				2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR R 3.1 หน้า 28 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า -หลักสูตรระบุว่าสำหรับหลักสูตรใหม่ 2566 ได้นำ Educational Philosophy ของมหาวิทยาลัย ที่ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” หลักสูตรได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้แก่ อาจารย์ผู้สอน ให้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน และเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ โดยมีการนำปรัชญาการศึกษา ด้าน “รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” ดังจะเห็นได้จากทุกรายวิชาจะมีกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ การวิจัย และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น **รายวิชา 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม** เป็นการศึกษาแนวคิด พัฒนาการ รูปแบบ ทุนทางศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมทางวัฒนธรรม อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ พื้นที่สร้างสรรค์ เมืองและชุมชนสร้างสรรค์ การจัดการและการสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจด้วยทุนทางศิลปวัฒนธรรม **รายวิชา 306672204 การบริหารโครงการวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม** มีแนวคิด ทฤษฎี เทคนิควิธีการ การบริหารโครงการวิจัยวัฒนธรรม การจัดทำโครงการวิจัยวัฒนธรรม การบริหารจัดการทีมงานวิจัย การบริหารจัดการงบประมาณการวิจัย	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ยังไม่มีในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชอย่างครบถ้วน ดังนั้นหลักพิจารณาดำเนินการนำ Educational Philosophy สู่ TLAs ทุกรายวิชาต่อไป - ความชัดเจน เรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และการประเมินโครงการวิจัย สามารถนำความรู้ไปบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการวิจัยศิลปวัฒนธรรมได้ รายวิชา **306672213 สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์** มีการค้นคว้า และนำเสนอสถานการณ์ทางด้านการการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับโลก โดยบูรณาการกับข้อมูลในสาขาที่สนใจ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนำเสนออภิปรายร่วมกับทีมคณาจารย์			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วม โดยหลักสูตรระบุในกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - จาก SAR R 3.2 หน้า 28-29 และการสัมภาษณ์อาจารย์ ระบุว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้ผู้สอนจัดให้นักศึกษาหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ เช่น รายวิชา 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม รายวิชา 306672204 การบริหารโครงการวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม รายวิชา 306672213 สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ ประเด็น หรือชุมชน ที่ต้องการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ศึกษา ลงพื้นที่ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอข้อมูลผลการศึกษาต่อผู้สอน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า -ไม่มีรายวิชาใดของหลักสูตรเป็น lecture-based อย่างเดียวหรือไม่ -จาก SAR R 3.3 หน้า 29 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับทุกรายวิชาแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก 3 วิธี คือ PjBL: Project based Learning, RBL: Research based Learning และ PBL: Problem based Learning เช่น รายวิชา 306672203 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนแบบ PjBL เป็นการศึกษาด้าน เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม ได้มอบหมายให้นักศึกษาทำโครงการลงพื้นที่ชุมชนที่สนใจนำเสนอต่อผู้สอน เพื่อศึกษาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม ในชุมชนที่นักศึกษาสนใจ เรียนรู้ชุมชน นำมาวิเคราะวางแผนต่อยอดเพื่อการศึกษาวิจัยและพัฒนาชุมชน และรายงานหรือนำเสนอต่อผู้สอน รายวิชา 306672204 การบริหารโครงการวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนแบบ RBL เป็นการศึกษาด้าน วิจัย การสร้างเครื่องมือ การออกแบบวิจัยในรูปแบบต่างๆ ได้มอบหมายให้นักศึกษาตั้งโจทย์วิจัย กำหนดประเด็นที่สนใจ นำไปจัดทำเครื่องมือเพื่อสำรวจข้อมูล สอบถามหรือสัมภาษณ์	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์เกี่ยวกับ active learning ทุกรายวิชาหรือไม่ จากการพิจารณาจาก มคอ 3 ทั้ง 5 รายวิชา พบว่าการทำ CLOs ไม่ถูกต้อง จะพิจารณาว่าไม่สอดคล้อง สอดคล้องของ CLOs แต่ละวิชากับ PLOs และมีการใช้ PLOs จาก TQF ร่วมกับ PLOs 5 ที่ระบุใน มคอ 2 ดังนั้น การระบุว่ามีการนำ active learning มาสู่การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ จึงไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครบถ้วนทุกรายวิชา ด้วยเหตุผลข้างต้นคณะหรือหลักสูตรพึ่งสร้างความรูความเขาใจใหกับอาจารยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs และดำเนินการให้ทุกวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs รายวิชาแท้จริง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยเลือกใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมสอดคล้องกับประเด็นหรือปัญหาที่กำหนด วางแผนการดำเนินงานและนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และนำเสนอต่อผู้สอน รายวิชา 306672213 สัมมนาทางวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนแบบ PBL เป็นการศึกษาเรื่องวิชาการวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ได้มอบหมายให้นักศึกษาเลือกชุมชนหรือพื้นที่ ที่นักศึกษาสนใจ รวมทั้งเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่สนใจไปศึกษา ในด้านนโยบายเศรษฐกิจและสังคม โดยเป้าหมายให้ศึกษาการทำงานขององค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนในชุมชน ที่มีโครงการหรือกิจกรรมหรือหน้าที่ในการส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคม มีความคุ้มค่า มีประสิทธิผล และมีประสิทธิภาพ อย่างไรและส่งผลต่อชุมชนอย่างไร ในกิจกรรมนี้หลังจากที่นักศึกษาเลือกชุมชนและโครงการแล้ว ผู้สอนจะลงพื้นที่เพื่อชี้แจงให้หน่วยงานหรือหัวหน้าโครงการเข้าใจในกระบวนการทำงานของนักศึกษา และวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและเรียนรู้ หลักสูตรมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสรุปผลการจัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบและข้อเสนแนะ ใน มคอ.5 และนำส่งหลังสิ้นภาคเรียน หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยหลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุกคน นำรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง 2567 มาจัดทำ มคอ.3 และนำเสนอก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	-จาก SAR R 3.4 หน้า 30-31 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า -รายวิชาในหลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ มีกระบวนการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ที่หลากหลาย เช่น 30672214 วิทยานิพนธ์ 306673102 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม และ306672213 สัมมนาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น - หลักสูตรกำหนด Life Long Learning (LLL) ของหลักสูตรดังนี้ 1) บุคลิกภาพที่ดี 2) เป็นนักบริหารจัดการ 3) มีเหตุผล และ 4) การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มในเชิงเศรษฐกิจด้วยทุนทาง ศิลปวัฒนธรรม และมอบหมายให้ผู้สอนนำไปสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับทุกรายวิชา สำหรับ LLL ข้อ 4 ระบุในกลุ่มวิชาเลือก และกิจกรรมประชาสัมพันธ์, การตลาด การสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยทุนทางศิลปวัฒนธรรมใน กิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งการลงพื้นที่ในชุมชน - หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมให้นักศึกษา และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้และฝึกปฏิบัติในด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์	จากการการสัมภาษณ์สัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ ยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการคัดเลือก ขับเคลื่อน และการบรรลุ LLL ของหลักสูตร - ไม่พบการวัด และประเมิน LLL	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR R 3.5 หน้า 32 , มคอ 2 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า -หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตแสดงออกอย่างสร้างสรรค์คิดค้นนวัตกรรมและความรู้ใหม่ๆ ในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมทั้งสอดแทรกกิจกรรมเพื่อให้นิสิตคิดค้นและแสดงออกซึ่งความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งหลักสูตรระบุว่าหลักสูตรใหม่ 2566 มีรายวิชาหลากหลายซึ่งจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และความคิดใหม่ๆ เช่น อัตลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมในสังคมไทย ศึกษาการสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดคุณค่าในกระบวนทัศน์อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ทั้งในระดับบุคคลและกลุ่ม กลุ่มชาติพันธุ์ ชุดของความเชื่อ คุณค่า วิถีพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน และบรรทัดฐานทางวัฒนธรรมที่หลากหลายในสังคมไทย กรณีศึกษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในประเด็นที่สนใจ โดยเน้นพื้นที่อีสาน เพื่อให้มีทักษะและองค์ความรู้ในการ เสนอผลงาน ความคิดสร้างสรรค์นำไปประยุกต์ใช้กับสายงานในอนาคตของตนเอง รวมทั้งรายวิชา 30672214 วิทยานิพนธ์ 306673102 เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม และ306672213 สัมมนาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น -หลักสูตรมีรายวิชาที่สนับสนุนแนวคิดผู้ประกอบการ เช่น เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม และศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น	- ยังไม่ระบุการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษามี Entrepreneurial Mindset	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- อาจารย์ผู้สอนได้ปลูกฝังในเรื่องของการคิดค้นหรือการวางแผนเพื่อการเสนอแนวคิดใหม่ โดยจัดให้นักศึกษานำเสนอแนวคิดการสร้างนวัตกรรม ที่แสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ สู่การ ออกแบบการวิจัย โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 32-33 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้ กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง โดยมีกระบวนการทบทวนดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาละ 2 คน คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 1 คน และอาจารย์ผู้สอน 1 คน มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอนในการทบทวนผู้สอนรายวิชา ในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	-จากการสัมภาษณ์ และหลักฐาน SAR การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษากำหนดไว้เพียง 3 รายวิชาที่เปิดสอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา และไม่พบหลักฐานการทวนสอบว่านำมาใหม่ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพียงแต่ผู้บริหารให้ข้อมูลว่ามีการทวนสอบรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแต่ไม่ครบทุกรายวิชา และไม่ได้เน้นเกี่ยวกับการบรรลุตาม PLOs และ CLOs -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเกี่ยวกับกระบวนการทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs พบว่า จัดการเรียนการสอนไม่ได้บ่งชี้ความสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา -จากการสัมภาษณ์ และ หลักฐานประกอบ ไม่พบว่ามีระบบการทบทวน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน โดยจะมีการพิจารณาถึงประเด็น การนำข้อเสนอแนะที่พบจากการเรียนการสอนมาเขียนใน มคอ.5 อย่างไร และมีการนำเอาข้อมูลจาก มคอ.5 ในเทอมที่ผ่านมาของรายวิชานั้น มาปรับปรุง มคอ.3 อย่างไร 3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ตามตาม ราง mapping ของทุกรายวิชาบังคับ และมีการพิจารณานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร และการทบทวนได้นำ ข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการบริบทการทำงานของหน่วยงานของผู้เรียนมาร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่ 4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ 5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร นำส่งคณะ นำขึ้นเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ในปีการศึกษา 2566 มีการทบทวนการเรียการสอน 2 รายวิชา คือ รายวิชา ปรัชญาและกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม และอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในสังคมไทย	กระบวนการจัดการเรียนการที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน -จากการพิจารณา มคอ 3 พบว่ามีการระบุ PLOs ไม่สอดคล้องกับเล่มหลักสูตร ด้วยเหตุผลข้างต้นการนำข้อ PLOs ไปสู่การถอดลง CLOs และใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจมีประเด็นผิดพลาดได้ สรุปหลักสูตรพึงดำเนินการจัดให้มีการทบทวนและใหม่กระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และความต้องการของภาคการทำงาน ก่อนเปิดเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใหม่เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร		
4. Student Assessment				2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR R 4.1 หน้า 35-36 พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 มี รูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) ทำการสอบถามประเด็นตามที่ผู้สอนกำหนด เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษาและนำมาวางแผนการจัดการเรียนการสอน หลังจากนั้น 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัด ประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยทำการประเมินผลแบบ formative ผู้สอน จะทำในลักษณะ การทดสอบระหว่างบทเรียนหรือการทำกิจกรรมระหว่างเรียน การประเมินผลการศึกษาค้นคว้า เป็นต้น และ 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบ Summative เพื่อการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา หรือผู้สอนอาจจะใช้วิธีการประเมินผลงาน การนำเสนอ พร้อมรายงาน การศึกษาชุมชนตามรูปแบบการสอนที่ผู้สอนกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ แบบทดสอบ และเครื่องมือการวัดและประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม (LOs) มีความ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าการดำเนินการนำ PLOs ลงสู่รายวิชามีความบกพร่อง และเมื่อพิจารณาจาก มคอ 3 มีการระบุความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ไม่ครบถ้วนในทุกวิชาตามหลักฐานที่ส่งให้พิจารณา ดังนั้นวิธีการวัดและการประเมินผลในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs จึงมีความบกพร่องและไม่ครบทุกรายวิชา ดังนั้นหลักสูตรพิจารณทบทวนการจัดการประเมินผู้เรียนให้หลากหลายและประเมินให้สอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการดำเนินการจะสมบูรณ์ต้องใรการถ่ายทอด PLOs สู่รายวิชาเพื่อพัฒนาเป็น CLOs ของรายวิชานั้นๆๆ ได้อย่างถูกต้อง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ มคอ 3 และนักศึกษาการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs พบว่า อาจมีการประเมินที่หลากหลาย แต่อาจไม่สามารถประเมินความสอดคล้องกับ CLOs ของวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องกับ CLOs และความสอดคล้องของ PLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน ในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้ ดำเนินการตรวจสอบ 3 วิชา พบว่า ผลการตรวจสอบพบว่า แนวทางการวัดและประเมินผลสอดคล้องและสัมพันธ์ กับวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่สอน และสัมพันธ์กับระดับการเรียนรู้ของ CLOs **หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงาน**เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยสอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และวัตถุประสงค์การเรียนการสอน จึงมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรจัดประชุมและดำเนินการจัดทำกระบวนการ เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล ให้แล้วเสร็จ ก่อนภาคเรียนที่ 1/2567	ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการกำหนดวิธีการวัดประเมินผล (วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน) ที่หลายหลาย, สอดคล้องกับ CLOs และนำมาใช้จริงในการประเมินนักศึกษา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR R 4.2 หน้า 36-37 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า นโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินการเรียนการสอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานและการอุธรณ์ผลการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และการอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย ใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา appeal policy ไม่มีการประกาศใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 - หลักสูตรไม่ได้แสดงกระบวนการขั้นตอนการขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรด ที่มีการกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ โดยใช้บุคคลที่ 3 ในการดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอน สัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ของหลักสูตร หลักสูตรได้ทำเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม โดยกำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะสอบประมวลความรู้ สอบเค้าโครง 3 บท สอบวิทยานิพน์ และการขอสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติให้นักศึกษาได้รับทราบในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน -ในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีรายการหรือข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งระบุไว้ใน SAR R 4.7			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR R 4.3 หน้า 37, มคอ2 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้สอน พบว่า -คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดวิธีการ และเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษารของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ส่วนใดส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีเกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และมีผล “ผ่าน” การสอบวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จึงจะขอสำเร็จการศึกษาได้ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รวบรวมทุกรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้ใช้ระบบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก อีกทั้งอาจารย์หรือผู้สอนสามารถทำการทบทวนปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันได้ง่ายและสะดวก ให้ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการจัดการเรียน การสอน และมีการนำไปใช้กับทุกรายวิชาและนักศึกษาทุกคน สามารถรับทราบและเข้าถึงข้อมูลการเรียนของนักศึกษาจากระบบการประมวลผลการเรียนของมหาวิทยาลัย **หลักสูตรมีแผนปรับปรุงระบบการบันทึกข้อมูลผู้เรียน**ที่แสดงความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ให้เป็นปัจจุบัน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ ภายในปีการศึกษา 2567 โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลร่วมกับเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร และสื่อสารให้นักศึกษาเข้าใจ และเข้าไปใช้ในระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูล -จาก มคอ 2 หน้า 64-65 ข้อ 5.3 **ระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร** นักศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยศิลปวัฒนธรรมเพื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 หมวด 9 การสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ ดังนี้			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5.3.1 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ รูปแบบที่ 1 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แบบวิชาการ ประกอบด้วย 5.3.1.1 เรียนรายวิชาครบตามหลักสูตร 5.3.1.2 สอบได้จำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต 5.3.1.3 ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 5.3.1.4 สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนด 5.3.1.5 สอบผ่านวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามกำหนด 5.3.1.6 สอบวิทยานิพนธ์ผ่านตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนด			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR R 4.4 หน้า 37-38 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑ์การประเมิน ให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และ มีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้เหมือนกันในทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุก	จาก SAR R 4.4 หน้า 37-38 และการสัมภาษณ์ผู้สอนและนักศึกษา รวมทั้งการพิจารณาหลักฐานเครื่องมือ rubrics และ marking scheme พบว่า rubrics ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น -จากการถ่ายทอด PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีความบกพร่อง จึงอาจพิจารณาได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไม่ได้พิจารณาความสอดคล้องของ CLOs ที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้ หลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำ เครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่างๆ และมีข้อตกลงในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย 2) ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา กำหนดใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค ที่ยึดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัยที่ระบุใน มคอ.2 กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3) ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์และการประเมินการนำเสนอผลงานของ นักศึกษาโดยใช้ Rubrics score และให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย 4) มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของการสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล (validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ. 3 การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOS และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการ	ถูกต้องตามความรับผิดชอบของรายวิชานั้นๆ ที่ได้รับ -หลักสูตรพึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอนวัดและประเมินผลตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ใช้ marking schemes การกำหนดแนวคำตอบ ได้แก่ รายวิชาปรัชญา และกระบวนทัศน์การวิจัยศิลปวัฒนธรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์และทุนทางวัฒนธรรม อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในสังคมไทย และหลักสูตรระบุมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR R 4.5 หน้า 38-39 และ มคอ 2 หน้า 46-50 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้สอน พบว่า -กระบวนการวัดและประเมินผล PLOS หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 5 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 2 ปี จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมี 1) การสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 2) การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 3) ผลการสอบภาษาอังกฤษ ที่กำกับโดย บัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และ 4) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมและต้อง “ผ่าน” ในแต่ละกิจกรรม ได้แก่ 4.1) กิจกรรมการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จาก SAR R 4.5 หน้า 38-39 และ มคอ 2 หน้า 46-50 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ และพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ พบว่า -หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ยังไม่มีระบบการดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่หลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากข้อมูล SAR R 1.5 หน้า 18-19 ที่หลักสูตรระบุการวัดผลสัมฤทธิ์ของ PLOs ของนักศึกษาหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 ด้วย 1) การสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 2) การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 3) ผลการสอบภาษาอังกฤษ ที่กำกับโดยบัณฑิตวิทยาลัยและอาจารย์ที่ปรึกษา และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4.2) กิจกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ที่กำกับโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.3) กิจกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ 4.4) กิจกรรมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4.5) กิจกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์กระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) ทำการสอบถามประเด็นตามที่ผู้สอนกำหนด เพื่อตรวจสอบความรู้ พื้นฐานของนักศึกษา และนำมาวางแผนการจัดการเรียนการสอน 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอน โดยทำการประเมินผลแบบ formative ผู้สอนจะทำในลักษณะ การทดสอบระหว่างบทเรียน หรือ การทำกิจกรรมระหว่างเรียน การประเมินผลจากการศึกษาค้นคว้า เป็นต้น	และ 4) กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน ในการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ R 4.1 ไม่พบว่ามีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้อง CLOs ครบทุกรายวิชา และ R 4.4 พบความพร่องในการประเมิน CLOs อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นจึงไม่สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้สมบูรณ์		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบ Summative เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา หรือผู้สอนอาจจะใช้วิธีการประเมินผลการนำเสนอ พร้อมรายงานการศึกษาชุมชนตามรูปแบบการสอนที่ผู้สอนกำหนด**หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินการประเมินผู้เรียน**ให้บรรลุผลผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรวางแผนการจัดประชุมจัดทำข้อกำหนดการวัดและประเมินผลพร้อมกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้แล้วเสร็จก่อนภาคเรียนที่ 1/2567			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR R 4.6 หน้า 39-40 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า -คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา เช่น ผลการตรวจประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน ซึ่งจะมีการวัดประเมินผลเป็นระยะเพื่อทำการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน โดยทำการประเมินผลแบบ formative ผู้สอนจะทำในลักษณะ การทดสอบระหว่างบทเรียนหรือการทำกิจกรรมระหว่างเรียน การประเมินผลการศึกษาค้นคว้า เป็นต้น หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรมต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงหรือให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษา แจ้งให้นักศึกษาทราบกรณีที่มีปัญหาหรือไม่เป็นไป	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชในการเสนอผลการประเมินตามสัดส่วนในการให้คะแนนในแต่ละ CLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 3-4 และนักศึกษาได้รับการประกาศคะแนนยังไม่เป็นในทางเดียวกันของวิธีการเสนอคะแนนของชิ้นงาน -สรุปได้ว่าการสะท้อนข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนของหลักสูตรไม่ครบถ้วนหรือครบถ้วนทุกรายวิชา จึงอาจเป็นไปได้ที่ผู้เรียนจะไม่ได้รับข้อมูลผลการประเมินป้อนกลับหรือได้รับข้อมูลป้อนกลับช้าในบางรายวิชา ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตามเงื่อนไขที่ผู้สอนกำหนดเพื่อให้นักศึกษาทบทวนและปรับปรุงการเรียน การทำรายงาน หรือการทบทวนกิจกรรม โดยการสอบในแต่ละภาคเรียนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบภายในภาคเรียนนั้น	ข้อเสนอแนะผลการประเมินป้อนกลับผู้เรียนและให้ทันเวลากับการนำไปใช้		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR R 4.1-4.7 มคอ 2 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า -หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะกำหนด มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 2 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน 2) ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ CLOs กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) มีการตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity, reliability, fairness ตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร	จาก SAR R 4.1-4.7 มคอ 2 ตาราง 4.5.1 หน้า 60 แผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า -กระบวนการทบทวนและการประเมินผลในวิธีการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ ยังพบความพร่องของหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลรายวิชาในหลักสูตรของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ PLOs ยังใช้กิจกรรมต่างๆ ระบุใน มคอ 2 ตาราง 4.5.1 หน้า 60 ซึ่งยังไม่แสดงว่าผู้เรียนจะมีความสัมฤทธิ์ของ PLOs อย่างไร ดังนั้นควรพิจารณาใหม่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs และระบุในกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่สำเร็จและยังไม่สำเร็จการศึกษา -จากการที่มีการนำ PLOs ลงสู่รายวิชาที่ยังมีข้อบกพร่อง ดังนั้นการทวนสอบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ PLOs และ CLOs ต้องได้รับการใหม่ต่อไป -ยังไม่ปรากฏการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานมามีส่วนในการใหม่กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้บรรลุ CLOs สรุปไม่พบการทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของทุกรายวิชา และไม่พบการทบทวนความสอดคล้องของวิธีการวัดและประเมินผลรายวิชากับภาคการทำงาน ดังนั้นทุกรายวิชาพึงมีการทบทวน วิธีการวัดและประเมินผล (วิธีการ เกณฑ์ เครื่องมือ) ให้สอดคล้องกับ CLOs รายวิชา และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to	จากเอกสาร SAR R 5.1 หน้าที่ 43 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า **หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของ**หลักสูตร ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การ	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	วางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก โดยหลักสูตรได้นำส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแสดงถึงการมี บุคลากรสายวิชาการเพียงพอในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ สามารถจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยให้บุคลากรสายวิชาการแต่ละคนจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความพร้อมด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ หลังจากนั้นหลักสูตรรวมรวมและทำการประเมินผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ในปีที่ผ่านมาอาจารย์ได้รับการพัฒนาตามแผนและมีอาจารย์เพียงพอต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร อัตรากำลังของแต่ละหลักสูตรเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีบริการจัดการการเรียนการสอนในส่วนของรายวิชาแกน โดยอาจารย์ในคณะ และหากหลักสูตรใดมีจำนวนภาระงานสอนไม่ครบหรือ	แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว - ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลและกระบวนการพัฒนาแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ได้แก่ และการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ประจำปี รวมถึงไม่ปรากฏการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน - จากการสัมภาษณ์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร พบว่าแผนอัตรากำลังของอาจารย์กรณีที่เสียชีวิต และเกษียณอายุราชการ เพื่อให้ได้อัตรากำลังมาทดแทนได้สอบถามและทำเรื่องไปยังผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนในเรื่องอัตราทดแทนแต่อย่างใด		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภาระงานสอนมากเกินไปจะใช้วิธีการเกลี่ยรายวิชาให้อาจารย์ในคณะช่วยสอน จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ได้มีการจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรพัฒนาหลักสูตรคนละ 1,500 บาท			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากเอกสาร SAR R 5.2 หน้า 43-44 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ กรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาความเหมาะสมของภาระงาน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสม ทั้งการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ทั้งนี้การจัดระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อทำการสอนหรือการกำกับวิทยานิพนธ์ ได้จัดตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์ โดยมีผลงานวิจัยรองรับในการวางระบบผู้สอน ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ กรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง	- มีการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และแต่ไม่ได้นำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย และค่า FTEs มีความต่างกันมากของอาจารย์แต่ละคน	2	

<table>
<tr><th>Criterion</th><th>Strengths</th><th>Areas for Improvement</th><th>Rating</th><th>Overall</th></tr>
<tr><td></td><td>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาระงานของอาจารย์สายวิชาการจำนวน 5 คน พบว่า มีค่า FTE ดังนี้
<table><tr><th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="2">ชั่วโมงสอน</th><th>FTE</th></tr><tr><th>เทอม1</th><th>เทอม2</th><th></th></tr><tr><td>ผศ.ว่าที่พันตรี ดร.กิตติกรณ์บำรุงบุญ</td><td>36</td><td>27</td><td>57.60</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน</td><td>29</td><td>18</td><td>42.97</td></tr><tr><td>อ.ดร.ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์</td><td>32</td><td>29</td><td>55.77</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.จินดา แก่นสมบัติ</td><td>39</td><td>44</td><td>75.88</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ</td><td>63</td><td>48</td><td>101.49</td></tr></table></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</td><td>จาก SAR R 5.3 หน้า 44 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย กระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้เข้ารับการอบรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE หลักสูตรได้ส่งบุคลากรทุกคนเข้ารับการอบรมและนำความรู้เสนอต่อประธานหลักสูตร</td><td>- ยังไม่พบเรื่องของการสื่อสารสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัยมีการสื่อสาร จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า
1) ยังทราบเกี่ยวกับสมรรถนะของสายวิชาการที่กำหนด
2) สมรรถนะความเป็นครู ยังไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและใหม่การจัดการเรียนการสอน</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.</td><td>จาก SAR R 5.4 หน้า 45 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และจากอาจารย์ผู้สอน พบว่า
- หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และ</td><td></td><td>4</td><td></td></tr>
</table>

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR R 5.5 หน้า 45-46 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำ นุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน โดยให้บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งสาขาวิชา ประธานสาขาวิชารวบรวมตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะ และคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและผลงานที่ได้ให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป ในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อซักถามและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR R 5.6 หน้า 46 และสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ โดยสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อหรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่าการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น คณะและสาขาวิชาได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุมคณะ และแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะ		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that	จาก SAR R 5.7 หน้า 47 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การพัฒนาอาจารย์ มีแผนการบริหารบุคลากรที่ชัดเจน ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผน	จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	รายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ที่มีทั้งโครงการและงบประมาณ ทั้งนี้แผนรายปีนั้นได้ กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากงบประมาณของหลักสูตรและคณะมีจำกัด หลักสูตรได้ร่วมกับคณะจัดอบรมโดยเรียนเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่บุคลากรในสถานที่และนอกสถานที่ ตามสมควร ผลการดำเนินงาน บุคลากรสายวิชาการทุกคนเข้ารับการอบรมตามความต้องการ หลักสูตรได้สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม ตามแผนที่อาจารย์กำหนด ครอบคลุมการพัฒนาด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาหลักสูตร OBE หลักสูตรได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการเข้าอบรมของอาจารย์ โดยการเข้ารับการอบรมของอาจารย์สายวิชาการ หลักสูตรที่เข้าอบรมส่วนใหญ่สอดคล้องและนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร เช่น 1) การอบรมเรื่องการพัฒนางานวิชาการ นำมาสู่การผลักดันเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน	- มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ในการบรรลุ PLOs แต่ยังไม่พบการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อบรรลุ CLOs นอกจากนี้จากการที่ยังพบความพร่องในการนำ PLOs ลงสู่รายวิชา ทำให้แผนการพัฒนาคณาจารย์ประเด็นดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาต่อไป -ยังไม่พบการวิเคราะห์ training needs ของอาจารย์ในหลักสูตร ดังนั้น IDP ที่อาจารย์ที่เข้ารับการสัมภาษณ์ดำเนินการจัดทำด้วยตนเองนั้นจึงไม่ได้มาจากการวิเคราะห์ training needs ที่หลักสูตรจำเป็นและต้องการพัฒนาอาจารย์แท้จริง ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้ขับเคลื่อนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA ทั้ง 8 Criterial 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์เข้าใจระบวนการพัฒนาหลักสูตรและ การบริหารจัดการหลักสูตรแบบ OBE และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นฐานสมรรถนะของผู้เรียนให้เกิดขึ้นและร่วมกันพัฒนาหลักสูตร OBE ทั้งนี้หลักสูตรได้พิจารณาการอบรมที่จัดขึ้นหรือการอบรมที่อาจารย์ต้องเข้าร่วมนั้น สามารถนำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้มาส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs และ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผลักดันกิจกรรมการเรียนการสอนให้ CLOs บรรลุผลและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR R 5.8 หน้า 48 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย จากการที่อาจารย์ได้เข้ารับการอบรมตามแผนพัฒนาตนเอง นำมาสู่การจัดทำผลงานวิชาการและผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ หลักสูตรได้โดยใช้กลไกของบัณฑิตวิทยาลัยและของคณะ ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ดังนี้	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R7.1-7.7)	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากบัณฑิตวิทยาลัย โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร ได้แก่ 1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ จะต้องส่งแบบเสนอผลงานเพื่อรับรางวัล หรือค่าตอบแทนต่อบัณฑิตวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยตั้งกรรมการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ถ้าคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คณะกรรมการจะอนุมัติและประกาศรายชื่อทางเว็ปไซต์ให้ทราบ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะฯ ดังนี้ 2.1) คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI-2 จำนวน 1 ฉบับ และคณะสนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม (1 หลักสูตรต่อ 1บทความ) 2.2) คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการ ดำเนินการในระดับคณะฯ ประกอบด้วย 1) มีการสร้างแรงจูงใจ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของคณะ และในสื่อสังคมออนไลน์ของคณะฯ			
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 50-51 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อให้หลักสูตรยืนยันแผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม นำเสนอคณะ และมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการประกาศการรับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษา เพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้สามารถผลิตมหาบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ไปยังผู้ที่สนใจทั่วประเทศ และมอบหมายให้ประธานหลักสูตร เป็นผู้ให้ข้อมูลกับผู้ที่สนใจติดต่อทางโทรศัพท์ สำหรับการสอบคัดเลือก คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยจะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก โดยการสอบมีทั้งสอบข้อเขียนความรู้ และการวิจัยทั่วไป และสอบ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ไม่มีข้อมูล PLO ให้นักศึกษาทราบเป็นปัจจุบันของข้อมูล เนื่องจากวางและเผยแพร่ในหลายแหล่ง และช่องทางการสื่อสารต้องได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากจำนวนผู้เรียนไม่ถึงจำนวนที่ระบุไว้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สัมภาษณ์คณะกรรมการสอบจะทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติผู้สมัครว่ามีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด การสอบสัมภาษณ์มีการประกาศลำดับที่ วัน เวลา ให้ผู้เข้าสัมภาษณ์ได้รับทราบชัดเจน คณะกรรมการจะประเมินเจตคติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการกำหนดเกณฑ์ผู้สอบผ่านไว้อย่างชัดเจน และผลการสอบที่ได้จะถูกนำเพื่อเข้ารับรองในคณะกรรมการสอบคัดเลือก ก่อนส่งให้บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อประกาศผลการสอบคัดเลือก ต่อไป หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจน ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย และมีการพิจารณาทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์การรับทุกปี โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และสื่อต่าง ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย **ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้** 1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ในเวลาราชการ 10 คน และนอกเวลาราชการ 20 คน เนื่องหลักสูตรเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ มีนักศึกษานอกเวลาราชการจำนวน 2 คน 2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 เรื่อง คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ดังนี้ 2.1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จากสถาบันการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับรอง หรือ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.2) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาในข้อ (1) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง และ 2.3) มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2.4) มีคุณสมบัติอื่นตามที่คณะรรมการบริหารหลักสูตรหรือบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนด 3) หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอน การรับเข้าโดยบัณฑิตวิทยาลัยมีนโยบายให้เปิดรับทุกภาคเรียน 4) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์สาขาวิชา และเฟซบุ๊ก ที่ใช้ในการยิงเพจประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษา **แผนการปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป** เมื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2567 ให้เป็นไปตามแผนการรับ และจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ รายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	จาก SAR R 6.2 หน้า 51 - หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่	- ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนกิจกรรมทางด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services for teaching, research, and community service.	ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคนตามที่กำหนดไว้ ในตารางที่ 6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ	ภาพรวมของปี 1-4 -จากการสัมภาษณ์ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา พบว่า ไม่มีกิจกรรมบังคับ แต่จะกำหนดร้อยละของกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วม ของระดับบัณฑิตวิทยาลัย คณะ และกิจกรรมเสรี โดยไม่ได้พิจารณาว่าเป็นกิจกรรมที่ สนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR R 6.3 หน้า 52 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้ใช้ ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา **หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน** ผลการเรียน และภาระการเรียน โดยความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนต้องได้รับการบันทึกและติดตามอย่างเป็น ระบบ ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสู ตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน เรียนรู้การใช้งานระบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไป	1) ยังไม่มีการนำเสนอภาระการเรียนของนักศึกษา 2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback ผลการเรียนและสมรรถนะนักศึกษาตามแผนการดำเนินการ 3) นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเกินจากภาระงานที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร และระบบของมหาวิทยาลัยได้เปิดระบบให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ถึง 12 หน่วยกิตด้วยตนเอง หากตารางไม่ซ้อนทับ ซึ่งระบบดังกล่าวทำให้นักศึกษาไม่สามารถควบคุม workload ที่เหมาะสมในการเรียนการสอนของนักศึกษา และอาจส่งผลกระทบตามมาจากการลงทะเบียนจำนวนหน่วยกิตที่มากเกินไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR R 6.4 หน้า 52-53 หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เอกสารสำหรับใส่เอกสารคำร้องต่าง ๆ ห้องสมุดของหลักสูตร หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียน สภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567	- จาก SAR R 6.4 หน้า 52-53 ตาราง 6.4 ไม่ระบุกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละกิจกรรมให้ความชัดเจน -หลักสูตรไม่ได้กำหนด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น Co-curricular activates จาก SAR มีโครงการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษาแต่เป็นกิจกรรมที่เสริมทางวิชาการเพื่อบรรลุ PLOs เท่านั้น ไม่ได้พิจารณา ถึงการไปเสริมสมรรถนะเพื่อความสมบูรณ์ในการทำงานที่ดียิ่งขึ้นไปของผู้เรียน	2	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR R 6.5 หน้า 53-54 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน พบว่า -หลักสูตรไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร แต่หลักสูตรได้ใช้บริการเจ้าหน้าสายสนับสนุนของคณะและมหาวิทยาลัย 1. กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้ 1) การรับนักศึกษา ประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า การสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์และ facebook 2) การวางแผนและการประสานการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่หลักสูตรกำหนด ทั้งการ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า -การวัดและประเมินผลสมรรถนะไม่ได้วัดการตอบสนองการให้บริการ ตาม Need SHs และไม่พบแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการให้ตรงตามความต้องการของ SH หรือไม่ และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากรทุกคน -จากการสัมภาษณ์ร่วมกับ SAR หน้า 54 พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประสานนักศึกษา ประสานอาจารย์ ประสานชุมชน และผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดทำหนังสือ อราชการและบันทึกข้อความ เพื่อขออนุญาตจัดกิจกรรมและการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3) ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลความก้าวหน้าของนักศึกษาในระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ประสานงานกับสำนักทะเบียนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผลการเรียน ภาระการเรียนและตอบคำถามเมื่อนักศึกษาสงสัยในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หากประเด็นใดไม่ทราบข้อมูลจะดำเนินการสอบถามประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) การประสานงานในการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการให้บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดให้ผู้เรียน เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของผู้เรียน 2. กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือที่เกี่ยวข้อง2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์	การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินการให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏแนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน -ยังไม่มีการประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา -ควรประเมิน competence ของบุคลากรผู้ให้บริการ ในส่วนของ Grad school		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก 3. การประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้ 1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย 2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน บุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ปรม. และมีการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR 6.6 หน้า 55 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง พบว่า หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน การยืมคืนวิทยานิพนธ์ แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์	-สัมภาษณ์ผู้บริหารรองบริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องการประเมินเป็นการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงาน ไม่ได้เป็นการประเมิน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย -จากการสัมภาษณ์ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้บริหารตาม JS JD เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตำแหน่งงานที่เข้ามาทำงานตั้งแต่ครั้งแรกซึ่งได้ระบุไว้ในประกาศของตำแหน่งงานนั้น	สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเทียบเคียง และปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการอย่างไร -หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของฝ่ายหรือของหน่วยงานในภาพรวม -การปรับปรุงการให้บริการที่เกิดจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน -ควรเริ่ม benchmark กับหน่วยงานอื่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้กับนักศึกษา - ยังไม่พบผลการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ		
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR R 7.1 หน้า 57 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ แสดงให้เห็นสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์ฯ จัดให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 36 ชั้นที่ 4 ประกอบไปด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน ประกอบด้วยโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องเรียน พร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอน โปรเจคเตอร์ และระบบเครื่องเสียง	-ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระบบอินเทอร์เน็ตของสถาบัน อย่างไรก็ตามหากปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้นก็จะเป็นการดียิ่งขึ้น	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) ห้องพักอาจารย์ 4) ห้องสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นห้องโถง ขนาดใหญ่ ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย หนังสือ เอกสารวิชาการต่าง ๆ โต๊ะสำหรับนั่งศึกษา หาความรู้ พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนหรืออุปกรณ์ในห้องเรียนสามารถในการใช้งานได้ มีความทันสมัยเพียงพอและเหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาได้เสนอให้ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนให้กับหลักสูตรและคณะได้ทราบ -จากการสัมภาษณ์ ร่วมกับฝ่ายอาคารของมหาวิทยาลัยมีการสำรวจความพร้อมใช้ของอาคาร ห้องเรียน ห้องน้ำก่อนเปิดภาคเรียน (การสำรวจ “ห้องเรียนพร้อมใช้” โดย Google Forms)			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR 7.2 หน้า 57 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ แต่อย่างไรเสียหากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและ	จาก SAR 7.1 หน้า 57 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และ Site Tour พบว่า เพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัยจริง แต่ในปัจจุบันนี้ระบบ inter net ของมหาวิทยาลัยมีปัญหาอยู่ระหว่างการแก้ไข	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ และมีความเหมาะสม หลักสูตรยังได้ดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและห้องประชุม โดยปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอ และปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ชุมชนในการลงพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ทำ MOU ไว้กับทางพื้นที่ที่จะให้นักศึกษาได้ลงไปเก็บข้อมูล			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR 7.3 หน้า 58 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ **URL: https://arit.rmu.ac.th/** ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายที่จัดให้บริการ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกบัณฑิตวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรได้จัดให้มีห้องเรียนรู้ สืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยมีทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ สื่อดิจิทัล ฐานข้อมูลออนไลน์ สืบค้นงานวิจัย ทั้ง journal และ eBook ทั้งของมหาวิทยาลัยบอกรับ และ สป.อว.บอกรับให้มหาวิทยาลัยได้นำมาใช้ด้วยกันทั้ง 9 ฐานข้อมูล โดย สน. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหลักสูตร เชิญชวนให้เข้าใช้บริการ ผ่านช่องททางออนไลน์ และสามารถใช้นอกพื้นที่ได้ผ่าน โปรแกรม VPN เพื่อเข้าใช้บริการสืบค้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และ Site Tour พบว่า -จากการสัมภาษณ์ มี สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT-RMU) เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-book ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ, online, database (และฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการ) เป็นสัดส่วนประมาณ 20% ซึ่งทางสำนักได้ทำ link ไว้ให้ ทำ VPN ที่สามารถเข้าถึงจากที่ไหนก็ได้ โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis), Thaijo, ERIC, Science direct, JSTOR, ฐานข้อมูล Google Scholar รวมทั้งดิจิทัลคอนเทนท์เพื่อพักผ่อนและเรียนรู้ edutainment, streaming และ Netflix นอกจากนี้ยังมหาวิทยาลัยมีห้องสมุดกลาง มีระบบการให้บริการแบบ digital library เป็นบริการสืบค้น ยืมหนังสือผ่านระบบดิจิทัล ไว้ซึ่งรองรับการค้นคว้าเพื่อการเรียนการสอนการวิจัย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR 7.4 หน้า 58 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีนักศึกษาศึกษษในหลักสูตร จึงไม่ได้รับการประเมินความพึงพอใจประเด็นดังกล่าว -จากการสัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยเตรียมการทางด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน มีการเสริมสัญญานเครือข่ายอินเตอร์เน็ตจากบริษัทเอกชนอีก 790 จุด+300จุด+60จุด จากที่มีอยู่แล้ว 200 จุด	- หลักสูตรมีการประเมินผลความพึงพอใจ แต่ยังไม่แสดงวิธีการนำผลการประเมิน ไปวางแผนใหม่ปีถัดไป รวมทั้งผู้ดูแลรับผิดชอบ การประเมินผลการบริการตามความต้องการของผู้รับบริการ -จากการสัมภาษณ์ บุคลากรยังมีความต้องการ server เพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้นและ ณ ปัจจุบันนี้ระบบ server กลางของมหาวิทยาลัยยังมีปัญหาจึงให้ไม่สามารถให้บริการได้เต็มร้องเปอร์เซ็นต์	2	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR R7.5 หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทย	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย นอกจากนี้จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยาบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา คณะฯ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 4 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน -จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนโดยตรง มหาวิทยาลัย จัดให้มี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ARIT-RMU) ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องอบรม บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุก			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย นอกจากนี้ยังมีศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะครุศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ (IRIE RMU) ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล สำหรับอาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งจากผลประเมินคือมีความพึงพอใจมากที่สุด			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR 7.6 หน้า 59-61 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะฯ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ **1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส.** โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส. นำมาใช้ในชีวิตประจำวันของการปฏิบัติงาน โดยเริ่มจาก ส-สะสาง (Sort) เริ่มต้นแยกสิ่งที่ต้องการจัดระเบียบให้ชัดเจนระหว่าง “สิ่งจำเป็น” และ “สิ่งไม่จำเป็น” ส-สะดวก (Set in Order) เป็นการนำสิ่งที่สะสางมาจัดวางอย่างเป็นระเบียบให้หยิบใช้งานง่าย ส-สะอาด (Shine) เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้สะอาด รื่นรมย์และน่าทำงาน ส-สุขลักษณะ (Standardize) หลักสูตรปรึกษาหารือว่ามาตรฐานสุขลักษณะที่ทุกคนจะได้ปฏิบัติรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ไม่พบว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จนท หรือ นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตามมาตรฐานนั้นคือการเก็บขยะทุกครั้งหลังเลิกงาน และการเก็บถ้วยกาแฟ/อาหารทุกครั้งหลังรับประธาน และ ส-สร้างนิสัย (Sustain) เป็นการสร้างระเบียบวินัย หรือสร้างให้เกิดนิสัยขึ้นมาจริง ๆ หมั่นปฏิบัติซ้ำ ๆ เป็นประจำจนกลายเป็นเรื่องปกติ ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดไว้คือ 5 ส. เป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องช่วยกันเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน พัฒนาคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น 1.1 มหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานร่วมจัดองค์กรณ์เป็น Green Faculty คณะฯ นำสู่การปฏิบัติ ถ่ายทอดให้กับหลักสูตร สำหรับหลักสูตรแล้ว ได้ร่วมดำเนินการ ในเรื่องของการลดกระดาษ 1.2 เพื่อเป็นการรักษาความสะอาดให้อาคาร มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1.2.1 มหาวิทยาลัย/คณะได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่อาคาร ดูแลบริเวณรอบอาคาร และหน้าคณะให้มีความร่มรื่น รดน้ำพื้นสนามหญ้า ต้นไม้ ทุกๆ วัน และมีแม่บ้านทำความสะอาดบริเวณโต๊ะ เก้าอี้ ให้มีความสะอาดอยู่เสมอ 1.2.2 ให้ทุกหลักสูตร จัดบริเวณพื้นที่ของตนเอง ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ให้โล่ง โปร่ง และอากาศถ่ายเทได้สะดวก 1.2.3 ให้ทุกหลักสูตรตรวจสอบแอร์ทุกห้อง หากพบว่าชำรุดให้แจ้งต่อคณะฯ ทันที 1.2.4 ให้หัวหน้าสำนักงานคณะฯ กำกับดูแล ให้แม่บ้าน ทำความสะอาดโดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณห้องน้ำทุกชั้น			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1.2.5 ให้ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบความสะอาดในชั้นของตนเอง และรายงานหากพบว่า พื้นที่ไม่มีความสะอาด น้ำไม่ไหล หรือมีกลิ่นภายในอาคาร 1.2.6 ให้บุคลากรทุกคนจัดบริเวณของตนเองให้มีความสะอาดอยู่เสมอ โดยใช้หลักการ 5ส. เป็นแนวปฏิบัติ **2. สุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม** 2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ให้ส่วนราชการมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นดังต่อไปนี้ (1) ห้ามการถ่าย เท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูล หรือมูลฝอย นอกจากในส่วนราชการจัดไว้ให้ (2) กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามที่หรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน (3) กำหนดวิธีการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือสถานที่ใด ๆ ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้น ๆ โดยมหาวิทยาลัยและคณะได้ดำเนินการให้มีตาม พ.ร.บ. กำหนด 2.2 สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ เว้นแต่เป็นเขตสูบบุหรี่ที่กำหนดตามมาตรา 41 หลักสูตรได้จัดทำพื้นที่เขตปลอดบุหรี่ โดยจัดให้มีเครื่องหมายแสดงไว้ให้เห็นได้โดยชัดเจนว่าเป็น			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	“เขตปลอดบุหรี่” ปราศจากอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการสูบบุหรี่ มีสภาพและลักษณะอันใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ 2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า... พนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ ทั้งนี้คณะฯ ได้ดำเนินการดังนี้ 2.3.1 ประสานกับมหาวิทยาลัย และศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา โดยให้รองคณบดีฝ่ายส่งเสริมกิจการ เป็นผู้ประสานงาน ในกรณีที่นักศึกษาหลักสูตรใด เจ็บป่วยในระหว่างเรียนที่คณะ ให้อาจารย์ผู้สอน หรือประธานหลักสูตร หรืออาจารย์ของหลักสูตร ประสานไปยังคณะทันที และให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว 2.3.2 ในกรณีที่เป็นบุคลากรก็เช่นกัน หากมีความเจ็บป่วยในระหว่างการทำงาน ให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ประสานไปยังศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยเร็ว 2.3.3 หากมีความจำเป็นต้องเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ให้หัวหน้าสำนักงานคณะประสานไปยังชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม **3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร** เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3)			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 โดยอาคารได้ออกแบบให้มีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว คณะจึงดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาคาร ดังนี้ 3.1 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบความพร้อนอุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้าของคณะ บริเวณหลังลิฟต์ อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ 3.2 ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ได้รับมอบหมาย ตรวจสอบกล้องวงจรปิดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ 3.3 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของคณะ บริเวณชั้นที่ 1 อย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง และรายงานให้หัวหน้าสำนักงานคณะ ทราบ 3.4 ในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน หรือเกิดไฟฟ้าลัดวงจรในกรณีที่ใช้ห้องปฏิบัติการ ให้ประธานสาขาหรืออาจารย์ผู้สอน ปลดเบรกเกอร์ของห้องนั้นทันที และรีบดำเนินการแจ้งให้คณะทราบทันที เพื่อคณะจะได้แจ้งให้ฝ่ายไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยต่อไป 3.5 ให้ประธานสาขา และอาจารย์ทุกคน ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตรวจสอบและล้อคห้องด้วยกุณแจทุกครั้งเมื่อออกจากห้องทำงาน 3.6 ให้เจ้าหน้าที่ประจำอาคาร ตรวจสอบการปิดไฟ/ปิดแอร์/อุปกรณ์ไฟฟ้าอื่น ๆ ทุกครั้ง ทุกชั้น ก่อนปิดอาคาร จากมาตรการดังกล่าว หลักสูตรฯ จึงดำเนินการภายในหลักสูตรดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะฯ ชั้นที่ 4 ได้จัดพื้นที่ห้องเรียน และห้องกาแฟ ไว้บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ ระบบเครือข่าย ให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรฯ ได้ใช้กลไกของคณะ กำหนดเขตปลอดบุหรี่ ใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาลและการดูแลรักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษาในกรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคารคณะฯ โดยติดกล้องวงจรปิดบริเวณชั้นที่ 1 นอกจากนี้			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing	จาก SAR R7.7 หน้า 61 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบหรือไม่พบการระบุผู้กำกับดูแลและแผนการปรับปรุง	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR R7.8 หน้า 61-62 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า หลักสูตรฯ ได้ใช้บริการของคณะโดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นายกิตติศักดิ์ จันทร์บัวลา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ เป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและกิจการนักศึกษา ที่กำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่า มีการนำผลมาใหม่เพื่อตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ - ไม่ปรากฏผู้กำกับดูแล และแผนการใหม่ผลการประเมิน - ไม่พบการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ตาม JS JD ซึ่งได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจตรงกัน -จากการสัมภาษณ์ร่วมพบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินการให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏแนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน -ยังไม่มีการประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา -ควรประเมิน competence ของบุคลากรผู้ให้บริการ ในส่วนของ Grad school		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR 7.9 หน้า 62 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย	- จาก SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของนักศึกษา และผู้รับบริการอย่างไร -มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ แต่คุณภาพหลังการประเมินไม่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-จากการสัมภาษณ์ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้าน infrastructure ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ให้บริการเรื่อง ห้องสมุดและระบบเครือข่ายสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดกลาง และได้รับการปรับปรุงหลังการประเมิน			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายการรับนักศึกษา ตาม มคอ 2 หน้า 22-23 - กำหนดค่าเป้าหมายในข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน - มีการตรวจสอบติดตามกรณีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา**กำกับ**ติดตามนักศึกษาได้แก่ (1) การรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ (2) การลงทะเบียนนักศึกษา หลักสูตรจะติดตามเพื่อทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ เป็นปัญหา และส่งผลกระทบมากน้อยอย่างไร และหาทางออกร่วมกันกับนักศึกษา	- พิจารณาการทำเทียบเคียงกับหน่วยงานภายนอกที่ท้าทายและนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาจนเกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 64-65 หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา แต่ได้กำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา ดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล -หลักสูตรพิจารณาแผนใหม่การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน **ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR R 8.3 หน้า 65-66 พบว่า หลักสูตรมีการรวบรวมและติดตามผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยบุคลากรสายวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ (ตามตาราง 8-3-1, 8.3-2)	- จาก SAR R 8.3 หน้า 65-66 พบว่า ยังไม่พบการรวบรวมและติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของทุกประเด็นที่เกี่ยวข้องของเกณฑ์นี้ ซึ่งหลักสูตรควรพิจารณาดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางใหม่และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง -ยังไม่พบการกำกับ วิเคราะห์ผล และเทียบเคียงแนวโน้มในระยะ 3-5 ปี และดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล - มีการแสดงข้อมูลงานวิจัยของผู้สอน ยังขาดข้อมูลงานวิจัยของผู้เรียน (ถ้ามี)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-หลักสูตรพิจารณาแผนใหม่การดำเนินงานผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และของนักศึกษาต่อไป		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - ไม่ปรากฏการกับติดตาม (monitor) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่ทำหน้าที่กำกับดูแล -หลักสูตรพิจารณาแผนใหม่การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ต่อไป - พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน **ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร**	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR R 8.5 หน้า 66 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรฯ มีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้น หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th)	- จาก SAR R 8.5 หน้า 66 พบว่า ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของระดับความพึงพอใจของหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ และดำเนินการเทียบเคียง ดำเนินการเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อความท้าทายและการพัฒนาของหลักสูตรต่อไป	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียงจากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้านความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

จากการสัมภาษณ์

1. ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

จุดเด่น

1. นิสิตประทับใจในความทุ่มเทการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่งผลให้ผู้เรียนโดยเฉพาะชาวต่างชาติได้เปิดโลกทัฒน์ในสาขาที่ตนเรียนอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. -

สถานประกอบการ

จุดเด่นของนักศึกษา

1. -

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นที่จะให้หลักสูตรมีการพัฒนาตามแนวทาง OBE
2. หลักสูตรมีความร่วมมือกับเครือข่าย จำนวน 10 เครือข่าย

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการทำ PLOs สู่รายวิชาและ ความชัดเจนกระบวนการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา และความสอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรยังไม่ชัดเจน

2. เรื่องการสื่อสารเกี่ยวกับสมรรถนะความเป็นครู

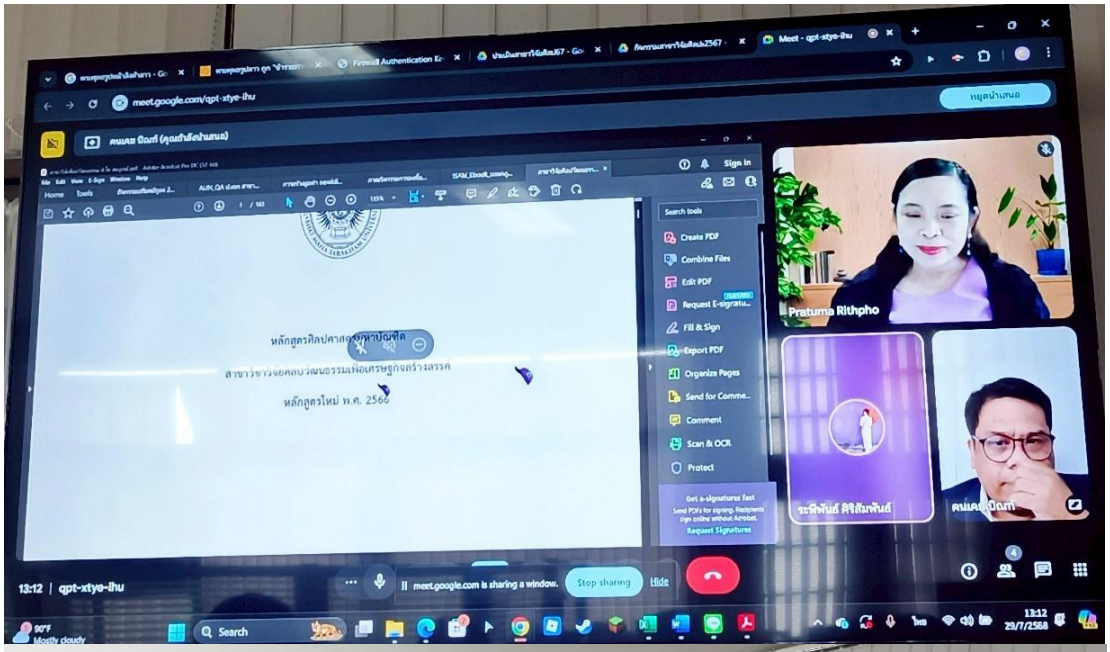
3. การนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

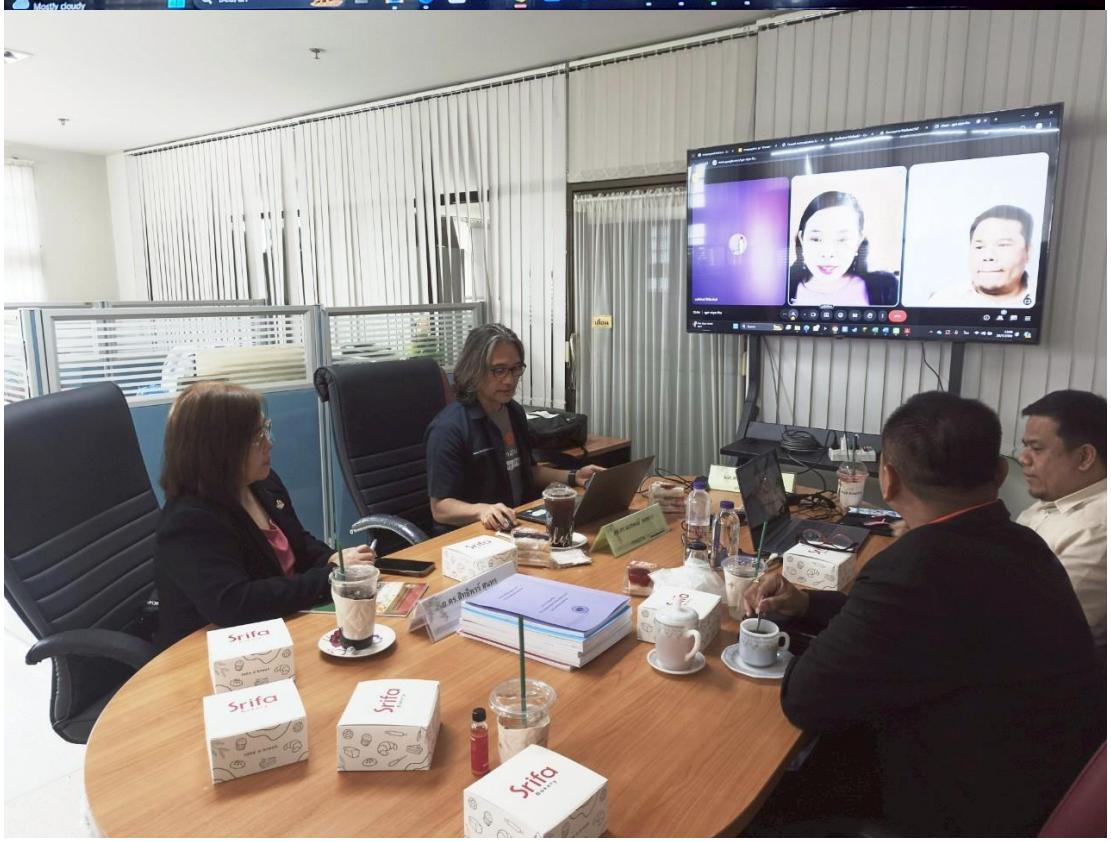
4. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรต้องมีการขับเคลื่อนและการประเมินผล หากมีการทบทวนโดยเพิ่มจุดเน้นตามกระบวนการหรือเป้าหมายของหลักสูตรเป็นหลัก อาจเน้นการเป็นผู้นำด้านวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์

5. การพัฒนาผลงานวิจัยหรือผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์และนักศึกษาควรมุ่งเน้นการนำต้นทุนทางสังคมของชุมชนและท้องถิ่นสู่การพัฒนาต่อยอดโดยการอ้างอิงทฤษฎีแนวคิดทางด้านวัฒนธรรม ผนวกกับกระบวนการวิจัย นำสู่การสร้างนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์

ภาคผนวก

- **ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน**



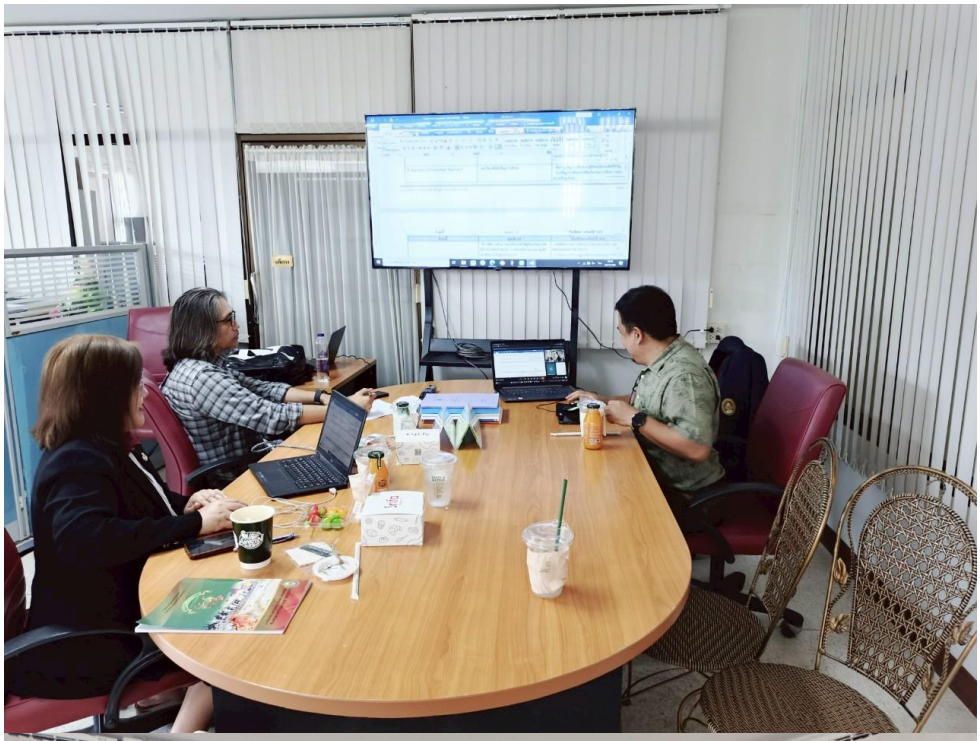







สรร. มค
ว7-2xxxx-00080-0026
น.กศ./57








Srifa
Srifa
Srifa
Srifa


มรภ. มค
57-xxxxx-00080-0026
น.กศ./57





