เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 17 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์นฤมล กางเกตุ)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ผุสดี กิจบุญ)

วันที่รายงาน 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา เสนาเวียง)

วันที่เห็นชอบ ... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา 2556 ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมาแล้วจำนวน 2 ครั้ง คือ ปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2565 ในปัจจุบันหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเป็น 2 แขนงวิชา คือ แขนงสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และแขนงนวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม สถานะหลักสูตรในปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการรับทราบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 9 มิถุนายน 2566

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.03 อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 องค์ประกอบที่ 3 5และ 6 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4 ส่วนองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.93

-

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุนให้คณอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างขวัญกำลังใจ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา 2556 ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมาแล้วจำนวน 2 ครั้ง คือ ปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2565 ในปัจจุบันหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเป็น 2 แขนงวิชา คือ แขนงสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และแขนงนวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม สถานะหลักสูตรในปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการรับทราบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 9 มิถุนายน 2566 โดยมีจุดเน้นในการดำเนินงานของหลักสูตร คือ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในด้านปฏิบัติการ/ลงมือทำงานในพื้นที่ มีความเข้าใจในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน มีการทำวิจัยค้นคว้าในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนด้วยการเรียนควบคู่กับการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นประเด็นของการพัฒนาและประเด็นที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นให้เป็นนักวิชาการพัฒนาชุมชนที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานได้จริง มีความรู้ความเข้าใจ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี

ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีมาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ บูรณาการความรู้ นำท้องถิ่นสู่การพัฒนาที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

วัตถุประสงค์

1. มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ มีทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รู้เท่าทันสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงโลกที่ยากจะคาดเดา
2. มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ระบบสิ่งแวดล้อมในชุมชน และสามารถเลือกองค์ความรู้ที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนได้
3. มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ บูรณาการ ประยุกต์ สร้างสรรค์องค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ที่ใช้ในการบริหารจัดการ และการพัฒนาองค์กรภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ และคาดการณ์แนวโน้มอนาคตของสังคมได้
4. มีความรู้และทักษะด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนและสามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน
5. มีความสามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมจนเป็นผู้ประกอบการสังคม บุคคลที่มีความมุ่งมั่นและมีความตั้งใจที่จะลงทุนด้วยตนเอง เพื่อทำกิจการใดทั้งในภาคธุรกิจที่แสวงหากำไรและไม่แสวงหากำไร ไปใช้ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคม ซึ่งผู้ประการสังคมจะต้องมีวิจารณญาณในการพัฒนาคุณภาพชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง มีวินัยและค่านิยมที่ดี เสียสละอุทิศตน และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
6. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวการณ์ได้งานทำยังมีจำนวนน้อย	หลักสูตรสื่อสารเพื่อขอความร่วมมือจากบัณฑิต ในการร่วมให้ข้อมูลภาวะการมีงานทำ ทำให้ในปีการศึกษา 2567 บัณฑิตของหลักสูตร ร่วมตอบแบบสำรวจถึงร้อยละ 95.65
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. นักศึกษามีอัตราการลาออกค่อนข้างสูง	หลักสูตรให้การดูแลติดตามนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานหลักสูตร ทำให้อัตราการลาออกกลางคันลดลง
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย	
2.	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1.	
2.	
3.	
4.	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	หลักสูตรจัดสรรงบประมาณในการซื้ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น พร้อมทั้งใช้งบประมาณหลักสูตรซ่อมแซมห้องเรียนให้มีความพร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2.	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25551561106271
ชื่อหลักสูตร	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2556
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	27 พฤษภาคม 2565
สกอ.รับทราบ	9 มิถุนายน 2566
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อาจารย์ ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	
3	อาจารย์นฤมล กางเกตุ	
4	อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	
5	อาจารย์ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน	
6	อาจารย์ผุสดี กิจบุญ	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) ร.ม. (การพัฒนาชุมชน) ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)* 2. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และพิชญ์ทิพา สุวรรณศรี. (2566). โนนบุรีโมเดล: การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดกาฬสินธุ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะถิ่น (GI) ควบคู่ไปกับการบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างครบวงจร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 9 มีนาคม 2566 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

			3. วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล, กุลริสา คำสิงห์, นุจรี ใจประนบ, วาริธ ราศรี, บัญชา พุฒิวนากุล,นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, อนุชา ลาวงค์ และเสรสรร โกสีย์เดชาพันธ์. (2567). แนวทางในการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 10-18 4. วีรศักดิ์ เกียรติศักดิ์วนิช, บัญชา พุฒิวนากุล, นุจรี ใจประนบ, อนุชา ลาวงค์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และวาริธ ราศรี. (2567). แนวทางการเสริมสร้างทักษะสำคัญจำเป็นสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนตำบลโนนบุรี อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 18-26 5. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์. (2566). การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการของตลาดและมีอัตลักษณ์เฉพาะถิ่นของชุมชนโนนบุรี จังหวัด*กาฬสินธุ์. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 7(3)*: 182-190 6. บัญชา พุฒิวนากุล และนิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์.(2566). การนำนโยบายส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพรชุมชนไปปฏิบัติของภาครัฐ:กรณีศึกษา กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารการบริหารปกครอง (Governance Journal), 12(2)*: 102-120 7. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และ ชุลีวรรณ ปราณีธรรม.(2564). พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน ตำบลหนองปลิง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 10(2)*: 269-280. (TCI กลุ่ม 2) 8. Bancha Bhutwanakul, Warit Rasri, Thanongsak Patsin, Nutjaree Chaipranop, Nipaporn Jongwutiwes, Naruemol Kangked, Sanya Kenaphoom. (2021) A Community Model Development on Heet-Kong of Isaan Culture in Mahasarakham Province, Thailand *Elementary Education Online, Year; Vol 20 (Issue 5)*: pp. 997-1003. 9. Prapatsorn Pree-iam, Warit Rasri, Nutjaree Chaipranop, Nipaporn Jongwutiwes, Naruemol Kangked, Thanatporn Khattiyanon, Sanya Kenaphoom. (2021) Development of Children with

			Learning Disabilities Using Action Learning Technique in Enhance the Potentiality in Research of Students Rajabhat Mahasarakham University, Thailand *Elementary Education Online, Year; Vol 20 (Issue 5):* pp. 340-345.
2	นางสาวนฤมล กางเกตุ	ศศ.บ. (วัฒนธรรมศึกษา) ศศ.ม. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่ กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม,* 35(2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	วท.บ. (คณิตศาสตร์) ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ปร.ด. (ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาภูมิภาค)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่ กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)* 2. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และพิชญ์ทิพา สุวรรณศรี. (2566). โนนบุรีโมเดล: การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP ของจังหวัดกาฬสินธุ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะถิ่น (GI) ควบคู่ไปกับการบูรณาการส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างครบวงจร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม” ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 9 มีนาคม 2566 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 3. ประพันธ์ ปัดสินธุ์ และทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์. (2566). นาดูนเมืองสมุนไพร: การพัฒนาแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรไทยสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(3): 1-9 4. Bancha Bhutwanakul, Warit Rasri, Thanongsak Patsin, Nutjaree Chaipranop, Nipaporn Jongwutiwes, Naruemol Kangked, Sanya Kenaphoom. (2021). A Community Model Development on Heet-Kong of Isaan Culture in Mahasarakham Province, Thailand. Elementary Education Online, 20(5)., 997-1003 5. Thanongsak Patsin, Sanya Kenaphoom. (2021). The Community Forest Management by Using the

			Local Wisdom, Maha Sarakham, Thailand. Elementary Education Online, 20(5)., 1064-1070 6. Warit Rasri and Thanongsak Patsin, (2020). A Creating Innovation of the Community Management Forest of Don Pu Ta Ban Nam Phung, Nong Muang Sub-district, Borabue District, Maha Sarakham Province. 1st International Conference on Multidisciplinary and Current Educational Research, Mahachulalongkornrajavidyalaya University (MCU) 30th - 31st July 2020: 137 – 142 7. ทนงศักดิ์ปัดสินธุ์. (2563). ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการใช้ประโยชน์และการมีส่วนร่วมในจัดการป่าชุมชนของประชาชนบ้านเม็กใหม่พัฒนา ตำบลหนองเม็ก อำเภอนาเชือกจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 9(1); 163 - 177.
4	นายดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)* 2.ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ นฤมล กางเกตุ ณัฐธิดา กลางประชา และปวีนา ภูมิแดนดิน. (2566). แอพพลิเคชันส่งเสริมการท่องเที่ยวหมู่บ้านวัฒนธรรมชนเผ่าไทแสก ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 10 (1): 19 - 41 3. ชฎาพร เดือยพิมพ์, ประยูร วงศ์จันทรา, อุไรวรรณ พรายมี, พนัส โพธิบัติ, สมชาย แก้ววังชัย และดิษยพงศ์ หกสุวรรณ. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นเต็ง โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย. 4(6): 15- 28.
5	นางสาวปวีนา ภูมิแดนดิน	วท.บ. (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) ศษ.ม. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)*

			2.ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ นฤมล กางเกตุ ณัฐธิดา กลางประชา และปวีนา ภูมิแดนดิน. (2566). แอพพลิเคชันส่งเสริมการท่องเที่ยวหมู่บ้านวัฒนธรรมชนเผ่าไทแสก ตำบลอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 10 (1): 19 - 41 3. อิทธิศักดิ์ ศรีลา, ประยูร วงศ์จันทรา, สุภารัตน์ อ่อนก้อน, พนัส โพธิบัติ, สมชาย แก้ววังชัย และปวีนา ภูมิแดนดิน. (2564). การส่งเสริมการปลูกไม้มีค่า: ต้นสักโดยใช้กรณีศึกษา. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย. 4(6): 1 – 14
6	นางสาวผุสดี กิจบุญ	ศษ.บ. (เกษตรและสิ่งแวดล้อมศึกษา) วท.ม. (การวางแผนสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน)	1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ. (2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)*

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	อาจารย์ ดร. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	ปริญญาเอก
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	ปริญญาเอก
3	อาจารย์นฤมล กางเกตุ	ปริญญาโท
4	อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	ปริญญาโท
5	อาจารย์ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน	ปริญญาเอก
6	อาจารย์ผุสดี กิจบุญ	ปริญญาโท
7	อาจารย์ ดร.นุจรี ใจประนบ	ปริญญาเอก
8	อาจารย์ ดร.วาริธ ราศรี	ปริญญาเอก
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม	ปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[✓] ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 6 คน ตลอดระยะเวลา ดังนี้ รายละเอียดตามเอกสารเล่มหลักสูตร ศศ.บ.สาขาสังคมศาสตร์ฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 1. นางสาวนิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์ 3. อาจารย์นฤมล กางเกตุ 4. อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ 5. อาจารย์ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน 6. อาจารย์ผุสดี กิจบุญ	เล่ม มคอ. 2 (เล่มหลักสูตรฯ)
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	[✓] อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีผลงานทางวิชาการทุกคน (รายละเอียดตามเอกสารเล่มหลักสูตร ศศ.บ.สาขาสังคมศาสตร์ฯ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	เล่ม มคอ. 2 (เล่มหลักสูตรฯ)
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	[✓] คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน และปริญญาเอก 3 คน และมีคุณสมบัติที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังครบทุกคน (รายละเอียดตามเอกสารเล่มหลักสูตร ศศ.บ.สาขาสังคมศาสตร์ฯ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ภาคผนวก ค)	เล่ม มคอ. 2 (เล่มหลักสูตรฯ)
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	[✓] อาจารย์ผู้สอนทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รายละเอียดตามเอกสารเล่มหลักสูตร ศศ.บ. สาขาสังคมศาสตร์ฯ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	เล่ม มคอ. 2 (เล่มหลักสูตรฯ)
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	[✓] หลักสูตร ศศ.บ. สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด พ.ศ. 2565 และขณะนี้กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2569 (รายละเอียดเอกสารเล่มหลักสูตร ศศ.บ. สาขาสังคมศาสตร์ฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	เล่ม มคอ. 2 (เล่มหลักสูตรฯ)
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 19 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	44	50	4.89	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	44	11	4.89	
	(2) ด้านความรู้	44	11	4.89	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	44	9	4.89	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	44	10	4.89	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	44	9	4.89	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			19	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			9	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			47.37	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1: แบบรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2567 (https://pollboss.rmu.ac.th/showStatF.php)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.89	4.89	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	22	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	12 6	85.00 15.00
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	4	30.00
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16	76.19
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 3.64 คะแนน		

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 16 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 21 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 76.19 คิดเป็นคะแนน 3.64

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567 (https://survey.rmu.ac.th/showDataMatch.php)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 70	ร้อยละ 76.47	3.64	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
2563	32	27	25	25	0
2564		33	29	27	25
2565			43	33	33
2566				41	27
2567					53

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษามีรายชื่อตามประกาศของมหาวิทยาลัย (การรับนักศึกษาใหม่) แต่ไม่ได้เข้ามาเรียนตั้งแต่เริ่มเปิดเรียน
2. โครงสร้างประชากรไทยที่เข้าสู่สังคมผู้สูงวัยหรือสังคมผู้สูงอายุ (เด็กมีจำนวนน้อย ผู้สูงอายุมีจำนวนมาก)
3. เมื่อได้เข้าเรียนแล้วไม่ตรงกับความถนัดของตนจึงย้ายไปสาขาวิชาอื่นหรือย้ายสถานศึกษาตามความต้องการของผู้ปกครอง
4. ขาดทุนทรัพย์ในการเรียน (ครอบครัวยากจน)
5. การมีคู่แข่งทางสถาบันอุดมศึกษา (เช่น ม.ขอนแก่น มมส.)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก**	**3.1-1-1 : มคอ.2**
	ระบบการรับนักศึกษา มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาจำนวน 40 คน 2. นักศึกษามีคุณสมบัติตามมหาวิทยาลัยกำหนด **เป้าหมาย**	**3.1-1-2 : มคอ.7**

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. หลักสูตรมีนักศึกษาเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยแบ่งเป็นแขนงสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1 หมู่เรียน จำนวน 40 คน และแขนงนวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม 1 หมู่เรียน จำนวน 20 คน	1. มีระบบการรับนักศึกษาที่สามารถคัดผู้เรียนที่มีคุณภาพเหมาะสมกับหลักสูตรและมีศักยภาพในการเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. ร้อยละ 70 ของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้และทักษะทางสังคมศาสตร์	**2.** มีการเผยแพร่ระบบการรับนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อสาธารณชนในวงกว้าง

กระบวนการ

1. ระบบการรับนักศึกษา

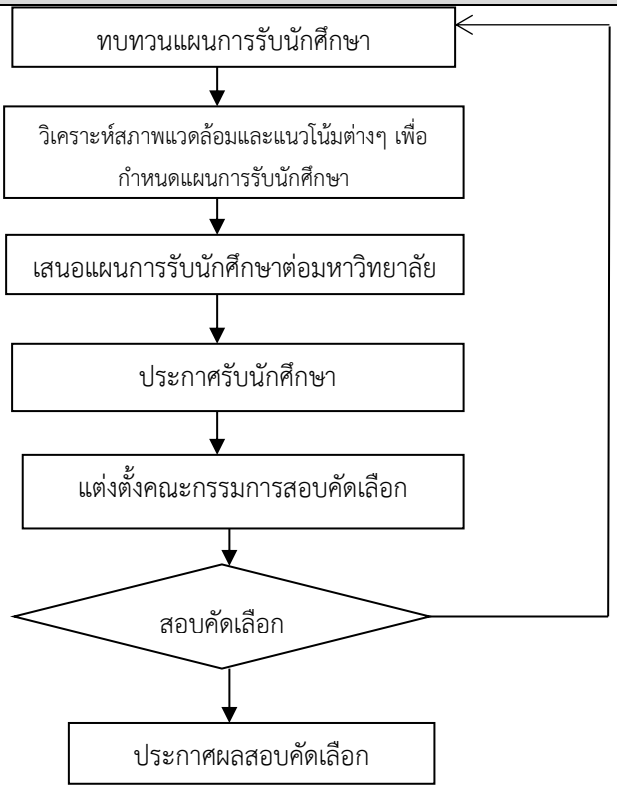
☑ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา

กระบวนการรับนักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ทบทวนแผนและจำนวนการรับรวมทั้งคุณสมบัติของนักศึกษาจาก มคอ. 2
2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม แนวโน้มและปัจจัยต่างๆ เพื่อนำไปสู่การทบทวนแผนและจำนวนการรับนักศึกษาอีกครั้ง
3. เสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดรับนักศึกษา
5. แต่งตั้งคณะกรรมการในการสอบคัดเลือก
6. สอบคัดเลือกถ้าผ่านให้ดำเนินขั้นถัดไป ถ้าไม่ผ่านให้ย้อนกลับไปเริ่มต้นใหม่
7. ประกาศผลการสอบคัดเลือก

หลักสูตรกำหนดขั้นตอนการรับนักศึกษาพร้อมทั้งดำเนินการจากขั้นตอนที่ 1 ถึง 7 จนครบถ้วนจึงทำให้ทราบว่า นักศึกษามีคุณสมบัติสอดคล้องกับที่กำหนดตามแผนใน มคอ. 2 รวมทั้งจำนวนที่รับเข้าสอดคล้องกับแผนที่ต้องการรับเช่นเดียวกัน และจากการตรวจสอบพบว่า แขนงสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา 2 หมู่เรียน แบ่งเป็นหมู่เรียนที่ 1 จำนวน 26 คน และหมู่เรียนที่ 2 จำนวน 27 คน รวมเป็น 53 คน ซึ่งมากกว่าแผนการรับนักศึกษาใน มคอ. 7 แต่แขนงนวัตกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567

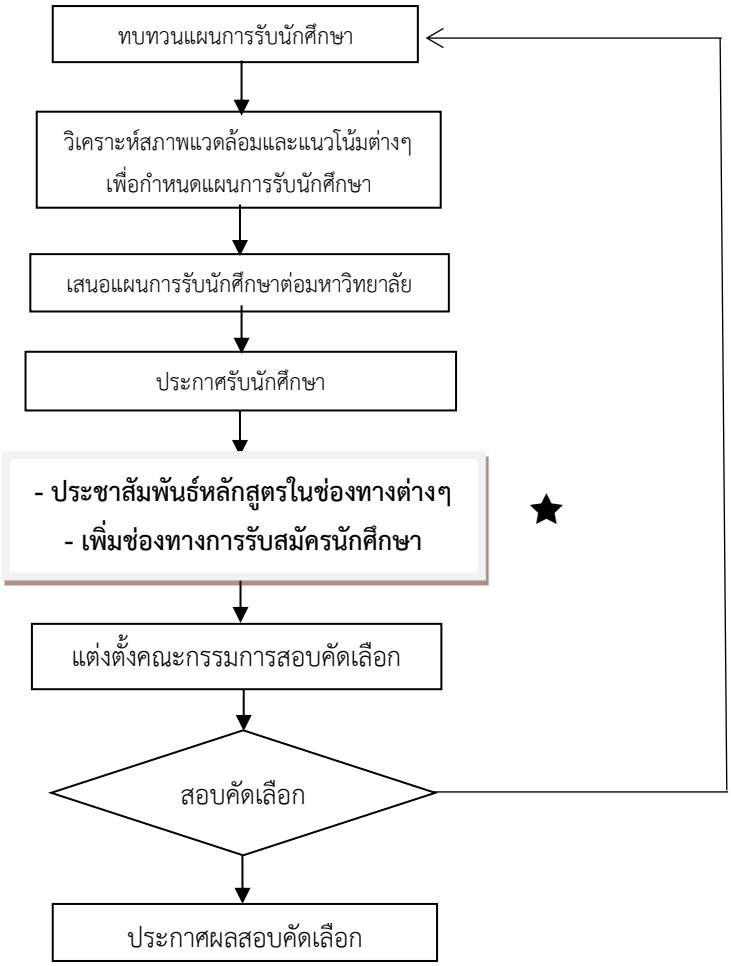
โดยมีระบบกลไกดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนแผนการรับนักศึกษา ในขั้นตอนการรับนักศึกษา มี 4 รอบ คือ รอบเรียนดี รอบทั่วไป รอบรับตรง และรอบ admission การประกาศรับนักศึกษาเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ในการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ มีทั้งสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ จากในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 และมีจำนวนมากที่สุดในรอบ 5 ปีหลัง ดังแสดงในตาราง	**3.1-1-3: รายชื่อนักศึกษาปีการศึกษา 2567**

ปีการศึกษา	แผนการรับ	จำนวนรับเข้า
2560	40	45
2561	40	56
2562	40	43
2563	40	29
2564	40	33
2565	40	43
2566	40	41
2567	40	53

การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการหลักสูตรได้ทำการทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา ปี 2567 โดยหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา พบว่า	**3.1-1-4: มคอ.7**

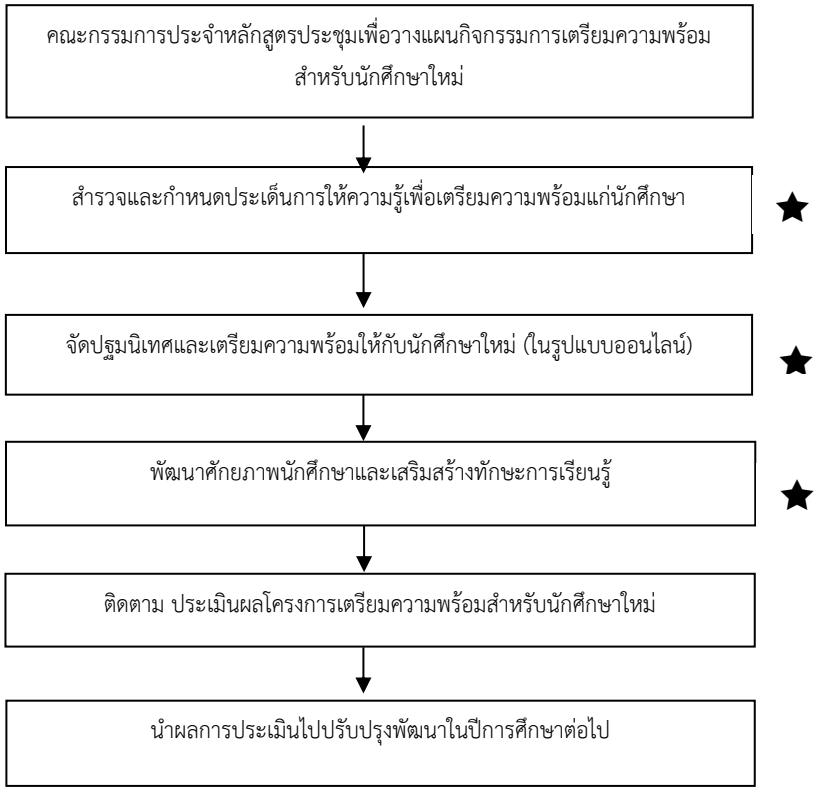
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรขาดการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ และการออกแนะแนวศึกษาต่อ
2. ในปี 2567 ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและแนวโน้มต่างๆ เพื่อกำหนดแผนการรับนักศึกษา อีกทั้งเกิดการแข่งขันทางสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมถึงหลักสูตรอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">3.1-1-5: ตารางวิเคราะห์สถิติข้อมูลนักศึกษา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
<tr><td>จากการดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงกระบวนการใหม่ของปีการศึกษา 2567 ได้ทำการเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในช่องทางต่าง ๆ หรือเพิ่มกิจกรรมอื่น ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น เช่น การเพิ่มช่องทางการสมัคร และการเพิ่มรอบการสมัครเพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนการรับเข้าให้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ และออกแนะแนวตามโรงเรียนต่าง ๆ มากขึ้น
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>ขาดการประชาสัมพันธ์</td><td>- การใช้ระบบรุ่นพี่บอกต่อรุ่นน้อง
- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ เน้นการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อออนไลน์เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น
- ออกแนะแนวตามโรงเรียนต่าง ๆ มากขึ้น</td></tr>
<tr><td>ช่องทางในการรับนักศึกษามีจำกัด</td><td>-เพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษา ผ่านการรับตรงจากสาขา / และรุ่นพี่
- สร้างช่องทางสำหรับติดต่อสอบถามข้อมูลของหลักสูตรสำหรับประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา เช่น เพจและไลน์ของหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td>ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการแข่งขันทางอุดมศึกษา</td><td>- วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์จำนวนประชากร เพื่อวางแผนการรับและพัฒนานักศึกษา
- วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่เข้าเรียนกับหลักสูตรจากปีการศึกษาที่ผ่าน ๆ มา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา</td></tr>
</table>
โดยมีระบบกลไกในการปรับปรุงกระบวนการดังนี้
ผังกระบวนการปรับปรุง ในปี 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>


ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา จากปี 2566 และปรับปรุงปี 2567 มีผลดังนี้
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th><th>ผลการปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>ขาดการประชาสัมพันธ์</td><td>- การใช้ระบบรุ่นพี่บอกต่อรุ่นน้อง
- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบและช่องทางต่าง ๆ</td><td>- รับนักศึกษาได้ตามแผนที่วางไว้</td></tr>
<tr><td>ช่องทางในการรับนักศึกษามีจำกัด</td><td>-เพิ่มช่องทางในการรับนักศึกษา ผ่านการรับตรงจากสาขา / และรุ่นพี่
- สร้างช่องทางสำหรับติดต่อสอบถามข้อมูลของหลักสูตรสำหรับประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา</td><td>-นักศึกษาไม่มีที่เรียนสามารถสมัครเรียนได้จนถึงเปิดเทอม
-นักศึกษาที่สนใจสามารถสอบถามข้อมูลโดยตรงได้จากทางหลักสูตรฯ และได้รับการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด จนถึงขั้นตอนการรายงานตัว</td></tr>
</table>
</td><td>3.1-1-6: แผนการรับและพัฒนานักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม -วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์จำนวนประชากร เพื่อวางแผนการรับและพัฒนานักศึกษา -วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายที่เข้าเรียนกับหลักสูตรจากปีการศึกษาที่ผ่าน ๆ มา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา - แผนการรับและพัฒนานักศึกษา ท่ามกลางสถานการณ์การแข่งขันกับสถานศึกษาและหลักสูตรต่าง ๆ - แผนการออกแนะแนวตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ชัดเจน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันการศึกษา **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมและมีความพร้อมทางด้านทักษะและเจตคติที่ดีก่อนการเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น **กระบวนการ** หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2556 และได้ปรับปรุงพัฒนากระบวนการดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจัดกิจกรรมด้านเตรียมความพร้อมและด้านพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจให้กับรุ่นพี่ ในการเป็นผู้นำนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การรับน้องเชิงสร้างสรรค์ 2. การวัดระดับความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของนักศึกษาใหม่ 3. การสร้างความเข้าใจในการเรียน การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย 4. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์ผู้สอน	**3.1-2-1 : Action plan 2567** **3.1-2-2 : รายงานโครงการเตรียมความพร้อมฯ**

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>3.1-2-3: รายงานโครงการเตรียมความพร้อมฯ</td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 และได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาใหม่ เช่น แนะนำคณาจารย์และผู้บริหาร อาคารเรียน ห้องเรียน สถานที่ต่างๆ ในมหาวิทยาลัย รวมถึงการเตรียมตัวเรียนในระดับอุดมศึกษา และการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาใหม่สามารถปรับตัวได้ โดยมีกิจกรรมตามระบบกระบวนการที่ได้วางไว้ ดังนี้
1. กิจกรรมพัฒนาผู้นำนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-3
2. กิจกรรมทดสอบความรู้ด้านภาษา ด้านวิชาชีพพัฒนาชุมชน สังคมศาสตร์ และบริหารท้องถิ่น (pre-test, post-test)
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้เพื่อเสริมทักษะและเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักศึกษาใหม่
4. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
5. กิจกรรมรับน้องใหม่หัวใจอาสาพัฒนา
6. กิจกรรมตุ้มโฮมน้องพี่สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประเมินกระบวนการที่ใช้ในปีการศึกษา 2566 พบว่า การสำรวจความพร้อมและความต้องการของนักศึกษาก่อนการจัดอบรม ทำให้หลักสูตรทราบถึงความต้องการและสามารถกำหนดประเด็นในการให้ความรู้และแนะนำนักศึกษาใหม่ได้อย่างตรงประเด็นมากขึ้น ทางหลักสูตรจึงได้ยึดแนวปฏิบัติเดิม โดยสำรวจความพร้อมของนักศึกษาและเก็บข้อมูลเป็นสถิติไว้ในการประเมินการจัดกิจกรรมในปีต่อไป
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>จัดทำการสำรวจความพร้อมของนักศึกษา</td><td>จัดทำการสำรวจความพร้อมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ และมีการเก็บสถิติเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ทางหลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนขั้นตอนการทำงาน และได้ปรับปรุงกระบวนการดังนี้ คือ 1) ดำเนินการสำรวจจากนักศึกษาปี 2 ว่ามีวิชาอะไรที่ควรจัดอบรมเพื่อปูพื้นฐานให้กับนักศึกษารุ่นน้องที่จะเริ่มเรียนปี 1 จากการสำรวจพบว่า วิชาที่ทางหลักสูตรควรจัดอบรมให้กับนักศึกษาใหม่ คือ วิชาพื้นฐานทางสังคมศาสตร์
2) จากการสำรวจความจำเป็นในการอบรมให้กับนักศึกษาใหม่ที่ประชุมจึงช่วยกันระดมความคิดเห็น และมีมติให้จัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมให้กับ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาและโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง ดังแสดงในภาพ

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปี 2566 ปรับปรุงในปี 2567 มีผลดังนี้
<table><tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th><th>ผลการปรับปรุง</th></tr><tr><td>จัดทำการสำรวจความพร้อมของนักศึกษา</td><td>จัดทำการสำรวจความพร้อมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ และมีการเก็บสถิติเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป</td><td>นักศึกษาใหม่มีความพร้อมและมีความเข้าใจในการเรียนสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในระดับดี</td></tr><tr><td>การปฐมนิเทศมีรูปแบบการจัดงานที่เป็นทางการเกินไป</td><td>ปรับปรุงรูปแบบการปฐมนิเทศ และการจัดกิจกรรม ใช้ระบบรุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง</td><td>นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ดีกว่าเดิม อีกทั้งเพิ่มความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา รุ่นพี่ และอาจารย์</td></tr></table></td><td>3.1-2-4: รายงานโครงการเตรียมความพร้อม (ผลการอบรม)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ทำให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีสัดส่วนของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาเหมาะสมในการดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยควบคุม ติดตาม ดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษา
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>ช่องทางให้คำปรึกษาที่หลากหลาย อย่างน้อย 2 ช่องทาง</td><td>1. นักศึกษาสามารถปรับตัวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย เช่น การลงทะเบียนเรียน
2.นักศึกษาได้รับคำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3.นักศึกษามีความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td></tr></table></td><td>3.2-1-1: รายงานการประชุมวาระกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ **<u>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ภายใต้การบริหารของหลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้ 1. คณาจารย์ในหลักสูตรฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนในจัดระบบแนวทางที่ดีและกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา 2. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีเกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ 1) ประชุมคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2) กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 3) กำหนดปฏิทินการเข้าพบช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา 4) กำกับติดตามการการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 5) อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้คำปรึกษานักศึกษา 6) ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและแก้ไข	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**3.2-1-2:** นิทรรศพัฒนาครั้งที่ 10 3.2-1-3: สัมมนาการเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ
	1. มีการกำกับดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวให้แก่นักศึกษา **1.1 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อกำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย** **1) คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ** **2) คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ** **3) จรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ** **หลังจากที่ได้กำหนดคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หลักสูตรจึงได้มอบหมายหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยสามารถสรุปบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้** **1) หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านทั่วไป** **2) หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ** **3) หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา** **4) ข้อปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ** **1.2. การกำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนักศึกษา มี 2 ลักษณะคือ**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1) เมื่อนักศึกษาต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษาหรือให้พิจารณาคำร้องนั้นนักศึกษาสามารถติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ตามเวลาหรือวิธีการที่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้แต่ถ้านักศึกษามีเหตุเร่งด่วนสามารถติดต่ออาจารย์ได้ทุกเวลา 2) เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต้องการประชุมนักศึกษาในความดูแลอย่างน้อยภาคเรียนละ 3 ครั้งดังนี้ 2.1) การประชุมชั้นปีที่ 1 ครั้งที่ 1 เปิดภาคต้นการศึกษา แนะนำการลงทะเบียนเรียน ครั้งที่ 2 กลางภาคการศึกษา และครั้งที่ 3 ปลายภาคการศึกษา ติดตามการผลการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตรฯ และมหาวิทยาลัย (ไม่รวมนักศึกษาที่ขอเข้าพบ) 2.2) การประชุมนักศึกษาชั้นปีที่ 2 - 4 ครั้งที่ 1 เปิดภาคต้นการศึกษา การติดตามการลงทะเบียนเรียนให้ครบตามแผนของหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2 กลางภาคการศึกษา และครั้งที่ 3 ปลายภาคการศึกษา ติดตามการผลการเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตรฯ และมหาวิทยาลัย (ไม่รวมนักศึกษาที่ขอเข้าพบ) 1.3 การกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร <u>โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</u>เพื่อการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนตลอด 4 ปีได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ปวีนา ภูมิแดนดิน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์ผุสดี กิจบุญ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 อาจารย์นฤมล กางเกตุ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผศ.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์ **2. มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ** 1. กิจกรรมนิทรรศพัฒนาครั้งที่ 10 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาในหลักสูตรฯ ทุกชั้นปี ร่วมจัดกิจกรรมนิทรรศการสรุปองค์ความรู้จากการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2567 **2.** หลักสูตรฯ ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยจัดสัมมนาในหัวข้อเรื่อง การเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม เป็นวิทยากร 3. หลักสูตรฯ จัดอบรมในหัวข้อ "เทคนิคการเขียนหนังสือราชการ" ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์ ดร.สุมาลี พลขุนทรัพย์ เป็นวิทยากร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. หลักสูตรฯ จัดอบรมในหัวข้อ "การพัฒนาบุคลิกภาพ และทักษะการสื่อสาร" นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา โดยได้รับเกียรติจาก คุณอลิสา เล็กวานิชย์ เป็นวิทยากร
5. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการร่วมกับคณะในการโครงการปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปี 2567 เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในด้านวิชาชีพ
6. ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาปัญหาพิเศษ ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ความรู้ เทคนิคและหลักการพื้นฐานในการทำวิจัยเฉพาะด้าน รวมถึงการนำเสนอผลงานทางวิชาการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากการมีการกำกับดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวให้แก่นักศึกษารวมทั้งได้มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาทางด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการและวิชาชีพ จากกระบวนดังที่กล่าวมาทำให้นักศึกษาได้รับการฝึกฝนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา การให้คำปรึกษา ทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา ซึ่งการให้คำปรึกษาในช่องทาง Line, Facebook และเว็บไซต์ของหลักสูตรฯ ในการกำกับ ติดตาม และดูแลนักศึกษา พบว่าเพิ่มความสะดวกและรวดเร็วในการติดตามและให้คำปรึกษาได้ดี และได้ทำการสรุปรายงานการให้คำปรึกษาเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในแต่ละครั้งเพื่อทราบปัญหาของนักศึกษาในหลักสูตรฯ นำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2566</th><th>ปีการศึกษา 2567</th></tr>
<tr><td>การให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ สามารถดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอกพื้นที่มหาวิทยาลัย</td><td>การให้คำปรึกษาในช่องทางออนไลน์ เช่น Line, Facebook และเว็บไซต์ของหลักสูตร ในการกำกับ ติดตาม และดูแลนักศึกษา พบว่าเพิ่มความสะดวกและรวดเร็วในการติดตามและให้คำปรึกษา</td></tr>
</table></td><td>3.2-1-4 : รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมทบทวนการให้คำปรึกษาในช่องทางออนไลน์สามารถให้คำปรึกษาในด้านวิชาการ การใช้ชีวิตตลอดจนถึงเรื่องทั่วไปได้รวดเร็ว แต่ถ้าด้านทักษะวิชาการหรือทักษะวิชาชีพ เห็นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาต่อไป</td><td>3.2-1-5 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา 2567</th><th>การปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>การส่งเสริมทักษะวิชาการหรือทักษะวิชาชีพ</td><td>ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาด้านทักษะวิชาการหรือทักษะวิชาชีพ ยิ่งขึ้น</td></tr>
</table>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<table>
<tr><th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>(1) อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดปฏิทินการเข้าพบช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(2) จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(3) ดำเนินงานตามปฏิทิน/ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือในการให้คำปรึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(4) หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(5) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและให้คำปรึกษาในกรณีพิเศษ</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(6) กำหนดโครงการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับหลักสูตรฯ</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(7) ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(8) ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 2 ด้าน
2. นักศึกษามีพัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมหลังจากได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 2 กิจกรรม</td><td>1.นักศึกษามีพัฒนาการหรือมีทักษะสารสนเทศในการสืบค้น การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผลได้อย่างเหมาะสม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2567 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีระบบและขั้นตอนในการ คือ
1. มีการประชุมวางแผนเพื่อจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา
2. หลักสูตรร่วมกันพิจารณาประเด็นที่นักศึกษาต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินกิจกรรมตามแผนกิจกรรมที่กำหนด ทั้งในระดับหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ ระดับมหาวิทยาลัยฯ
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย
กลุ่มทักษะวิชาการ
กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ
กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

1. มีแผนในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
1.1 มีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในแผนการปฏิบัติงาน (Action plan) ของหลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ และร่วมจัดทำแผนพัฒนานักศึกษากับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1.2 มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
1) นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ภายใต้หัวข้อ โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศกรสังคม : มนุษย์พันธ์ดี ของหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
</td><td>
3.2-2-1 : โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศกรสังคม : มนุษย์พันธ์ดี
3.2-2-2 : กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้นำของนักศึกษาหลักสูตรฯ
3.2-2-3 : อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของนักศึกษาเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างสร้างสรรค์”
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2) หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้นำของนักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา 3) นักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของนักศึกษาเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างสร้างสรรค์” ภายใต้โครงการ “ชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21” 4) พัฒนาทักษะสารสนเทศ จัดทำโดยหลักสูตรฯ ได้แก่ กิจกรรม “วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงตัวเลขในโปรแกรม SPSS” ซึ่งจัดขึ้นในรายวิชาระเบียบวิจัยวิจัยเบื้องต้น สอนโดย ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และการพัฒนาทักษะด้านสารสนเทศในสำนักงาน เช่น การใช้ Microsoft office ในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. การประเมินขั้นตอนการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม - หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ 2. การประเมินการดำเนินงาน - ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย อาจารย์ประจำวิชาในหลักสูตรฯ เป็นผู้ส่งเสริมหรือสอดแทรกความรู้หรือกิจกรรมในรายวิชาตามความเหมาะสม ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ พบว่า ทักษะชีวิตและอาชีพ ได้ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำของนักศึกษาของหลักสูตรฯ โดยการเสริมสร้างภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ รวมทั้งการเป็นรุ่นพี่ที่มีคุณภาพในการดูแลและแนะนำรุ่นน้องในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทักษะสารสนเทศ ได้ดำเนินงานตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงตัวเลขในโปรแกรม SPSS และ Microsoft office เพื่อนำ ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ในการทำงานวิจัยต่อไปได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมหลักสูตรฯ พบว่าการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ประจำวิชาในหลักสูตรฯ เป็นผู้ส่งเสริมหรือสอดแทรกความรู้หรือกิจกรรมในรายวิชานั้น ๆ ซึ่งยังเป็นการแยกกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาอยู่ ที่ประชุมหลักสูตรฯ จึงมีความเห็นว่าควรมีกิจกรรมร่วมกัน ในลักษณะการบูรณาการ เช่น ใน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รายวิชาสัมมนา รายวิชาระเบียบวิจัยวิจัยเบื้องต้น เป็นต้น ส่วนทักษะวิชาการควรส่งเสริมประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนาวิชาการทางสังคมศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ หลักสูตรฯไม่ได้กำหนดประเด็นในการพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนว่าต้องการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านใด ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้กำหนดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะทางวิชาการ หลักสูตรได้จัดอบรมสัมมนาในหัวข้อ “การเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ” โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม มาเป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงานภาครัฐ และการพัฒนาตนเองให้เป็นนักพัฒนาที่มีคุณภาพในอนาคต	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา ทั้งนี้ในการอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “การเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ” โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม มาเป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งกรมพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ถือเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและมีความสอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเพื่อการทำงานเชิงพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>32</td><td>-</td><td>25</td><td>-</td><td>7</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>35</td><td>-</td><td>-</td><td>24</td><td>10</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>43</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>10</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>41</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>14</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>53</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td></tr>
</table>

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>78.13</td><td>78.13</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>71.43</td><td>68.57</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>76.74</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>65.85</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>86.79</td><td>-</td></tr>
</table>

</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน

คำอธิบายกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 5 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>3.80</td><td>3.78</td><td>ระดับมาก</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.27</td><td>4.19</td><td>ระดับมาก</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.21</td><td>4.17</td><td>ระดับมาก</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.47</td><td>4.38</td><td>ระดับมาก</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.68</td><td>4.61</td><td>ระดับมาก</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
-</td><td>3.3-3-1 :รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ.....(สถาบัน).....
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.00 คะแนน**	**ระดับ ดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567
2561	จำนวน	47			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	82.46			
2562	จำนวน		32		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		71.11		
2563	จำนวน			20	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			64.00	
2564	จำนวน				24
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				68.57

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 60 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา ...นักศึกษาย้ายสาขาหรือย้ายสถานศึกษา.....

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งประจำหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก
1. ระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
วัตถุประสงค์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน
2. อาจารย์มีวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตร
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน</td><td>1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการตรงตามหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>2. อาจารย์มีวุฒิการศึกษาตรงตามหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
2. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
วัตถุประสงค์
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 ท่าน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
</table>
</td><td>4.1-1-1 : มคอ.2 เล่มหลักสูตรฯ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ประจำของสาขาวิชาสังคมศาสตร์ฯ ที่มีคุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือกที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 2. การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยโดย: หลักสูตรมีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการประชุมคณะกรรมการบริหารสาขาวิชาสังคมศาสตร์ฯ โดยพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ประจำของสาขาวิชาสังคมศาสตร์ฯ ซึ่งพิจารณาจากคุณสมบัติ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด 3. กรรมการประจำคณะ พิจารณาเห็นชอบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. คณะเสนอการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังสภาวิชาการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	จากการดำเนินงานตามระบบกลไกหลักสูตรฯ ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบและตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2567	
	การประเมินกระบวนการ	
	ในกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและสามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการแต่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	-	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	-	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	
2. ระบบการบริหารอาจารย์	**ระบบและกลไก**	**4.1-2-1 : มคอ.2 เล่มหลักสูตรฯ**
	<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 6 ท่าน ตลอดปีการศึกษา 2. มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตรและมอบหมายงานให้เป็นระบบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เป้าหมาย **เป้าหมายเชิงปริมาณ** | **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 6 ท่าน ตลอดปีการศึกษา | มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตรและมอบหมายงานให้เป็นระบบ **กระบวนการ** 1. กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการกำหนดภาระงานอย่างชัดเจนอยู่ภายใต้ ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 และการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันจัดโครงสร้างการบริหารหลักสูตรออกเป็นฝ่ายโดยกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ มอบหมายหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการบริหารงานหลักสูตรออกเป็น 3 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้รับผิดชอบ คือ ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และอาจารย์ผุสดี กิจบุญ 2) ฝ่ายแผน พัสดุ และการเงิน มีผู้รับผิดชอบ คือ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน 3) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและบริการวิชาการ มีผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ และอาจารย์นฤมล กางเกตุ 4) ฝ่ายแนะแนว มีผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีความคล่องตัวในการบริหารงาน	
	การประเมินกระบวนการ ในกระบวนการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันจัดโครงสร้างการบริหารหลักสูตรอาจารย์ ในแต่ละฝ่ายนำเสนอผลการดำเนินงานในที่ประชุมสาขา คณาจารย์ในสาขาร่วมกันประเมินผลการดำเนินงาน และหากมีปัญหาระหว่างการทำงานก็จะหาแนวทางร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหา	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการบริหารงานหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการบริหารงานหลักสูตรออกเป็น 3 ฝ่าย ประกอบด้วย
1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา มีผู้รับผิดชอบ คือ ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และอาจารย์ผุสดี กิจบุญ
2) ฝ่ายแผน พัสดุ และการเงิน มีผู้รับผิดชอบ คือ ดร.ปวีนา ภูมิแดนดิน
3) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและบริการวิชาการ มีผู้รับผิดชอบ คือ อาจารย์ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ และอาจารย์นฤมล กางเกตุ
4) ฝ่ายแนะแนว มีผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อเพิ่มจำนวนบทความวิจัย วิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ อย่างน้อย 4 เรื่อง ในหลักสูตร
2. มีบทความวิจัย วิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนบทความวิจัย วิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอย่างน้อย 4 เรื่องในหลักสูตร</td><td>1. บทความวิจัย วิชาการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. วิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร
2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร
3. จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>4.1-3-1: เล่ม Action Plan</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		4.1.3.2: ลิงค์การตีพิมพ์ในท้ายแต่ละบทความ
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทางหลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณสำหรับส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 3,000 บาท โดยส่งเสริมส่งเสริมการทำวิจัยและ/หรือการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ การส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการประชุมทบทวนงบประมาณในการสนับสนุนให้เพียงพอและเป็นไปตามงบประมาณของหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 3,000 บาท โดยส่งเสริมส่งเสริมการทำวิจัย และ/หรือการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ การส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ในปีการศึกษา 2567 จึงทำให้อาจารย์มีผลงานการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ดังนี้ 1. ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, นฤมล กางเกตุ, ปวีนา ภูมิแดนดิน, ผุสดี กิจบุญ และดิษยพงษ์ หกสุวรรณ.(2567). นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม, 35(2)* 2. วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล, กุลริสา คำสิงห์, นุจรี ใจประนบ, วาริธ ราศรี, บัญชา พุฒิวนากุล, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, อนุชา ลาวงค์ และเสรสรร โกสีย์เดชาพันธ์. (2567). แนวทางในการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 10-18 3. วีรศักดิ์ เกียรติศักดิ์วนิช, บัญชา พุฒิวนากุล, นุจรี ใจประนบ, อนุชา ลาวงค์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และวาริธ ราศรี. (2567). แนวทางการเสริมสร้างทักษะสำคัญจำเป็นสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนตำบลโนนบุรี อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 18-26	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรมีการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ทำให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ และจบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 50**
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 16.67**
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**1.39 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ - สกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานวิชาการ (ระบุแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ และ ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์เผยแพร่)	ค่าน้ำหนัก
1	ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์ นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ, นฤมล กางเกตุ ปวีณา ภูมิแดนดิน และ ผุสดี กิจบุญ	**นวัตกรรมการออกแบบลวดลายผ้าไหมมัดหมี่ กรณีศึกษากลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่ตำบลหัวดง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม** ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารช่อพะยอม ปีที่ 35 ฉบับที่ 2: กันยายน - ธันวาคม 2567	0.6
2	ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	**การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน ตำบลหนองกุงสวรรค์อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม** ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมนุษยสังคมศิลปาสาร ปีที่ 6 ฉบับที่ 1: มกราคม – มิถุนายน 2567	0.6

ที่	ชื่อ - สกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานวิชาการ (ระบุแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ และ ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์เผยแพร่)	ค่าน้ำหนัก
3	ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	**การบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลห้องแซง อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร** ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา ปีที่ 2 ฉบับที่ 1: มกราคม – เมษายน 2567	0.4
4	ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	**ไหมมือแม่: การออกแบบผ้าไหมมัดหมี่สู่เศรษฐกิจฐานรากของชุมชนตำบลหัวดงอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม** ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 8 ฉบับที่ 3: กรกฎาคม – กันยายน 2567	0.6
5	วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล, กุลริสา คำสิงห์, นุจรี ใจประนบ, วาริธ ราศรี, บัญชา พุฒิวนากุล, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์, อนุชา ลาวงค์ และเสรสรร โกสีย์เดชาพันธ์.	**แนวทางในการแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม.** *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 10-18 2567	0.4
6	วีรศักดิ์ เกียรติศักดิ์วนิช, บัญชา พุฒิวนากุล, นุจรี ใจประนบ, อนุชา ลาวงค์, นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ และวาริธ ราศรี.	**แนวทางการเสริมสร้างทักษะสำคัญจำเป็นสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนตำบลโนนบุรี อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์.** *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(1)*: 18-26 2567	0.4
		รวม	3
		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**6 คน**
		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 50.00**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	3.80 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

แสดงผลที่เกิด

(1) การคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (1)	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2564 (2)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(2)}{(1)}$ X 100
2563	5	5	100
2564	5	5	100
2565	6	6	100
2566	6	6	100
2567	6	6	100

1. ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยอยู่ปี 2562 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยอยู่ปี 2563 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
3. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 6 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยอยู่ปี 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 6 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยอยู่ปี 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100
5. ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 6 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยอยู่ปี 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์
2563	4.78
2564	4.58
2565	4.80
2566	4.89
2567	4.94

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอ

	ความคิด เพื่อให้หลักสูตรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจใน การบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นภาคการเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษาเพื่อรายงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.78) ในปีการศึกษา 2564 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.58) ในปีการศึกษา 2565 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.80) ในปีการศึกษา 2566 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.89) ในปีการศึกษา 2567 ระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.94) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2567 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรมีระดับคะแนนแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ส่วนปีการศึกษา 2567 มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น
	หลักฐานอ้างอิง 1. ระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ **บรรลุ** ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	3050306 ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น	1/67	3	3	6	7	2	2	1	-	25	24
2	3050351 สังคมไทยในระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน	1/67	3	5	7	5	3	2	-	-	25	25
3	3050352 การจัดการโครงการเพื่อการพัฒนา	1/67	5	11	3	3	3	-	-	-	25	25
4	3050353 นโยบายสังคมเพื่อการพัฒนา	1/67	3	11	11	-	-	-	-	-	25	25
5	3050456 สัมมนาทางสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1/67	4	6	5	7	3	1	-	-	26	26
6	3050465 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1/67	10	1	15	-	-	-	-	-	26	26
7	3050408 ปัญหาพิเศษ	2/67	3	9	12	2	-	-	-	-	26	26
8	3053101 สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	1/67	6	6	11	6	2	-	-	3	35	31
9	3053104 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมศาสตร์	1/67	3	32	1	-	-	-	-	-	37	36
10	3053105 การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นไทย	1/67	29	2	1	-	-	-	-	-	33	33
11	3053108 ภูมิศาสตร์	2/67	13	8	9	2	-	-	-	1	35	32
12	3053110 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	1/67	1	2	6	9	7	7	-	-	35	32
13	3053201 ประวัติศาสตร์อีสาน	1/67	2	9	15	4	-	2	-	-	32	32
14	3053202 ชุมชนศึกษา	1/67	3	7	11	8	3	-	-	-	32	32

15	3050307 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	2/67	5	14	7	-	-	-	-	-	26	26
16	3050358 การเมือง เศรษฐกิจและสังคมอาเซียน	2/67	10	12	4	-	-	-	-	-	26	26
17	3050359 การจัดการธุรกิจชุมชน	2/67	7	3	4	8	2		-	-	26	24
18	3050360 ขบวนการทางการเมืองและสังคม	2/67	1	3	9	6	6	1	-	-	26	26
19	3053112 ปัญหาพิเศษ	2/67	-	-	-	-	-	-	-	-	33	0
20	3050457 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2/67	6	12	8	-	-	-	-	-	26	26
21	3051368 ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร	2/66	3	2	1	-	-	-	-	-	6	6
22	3051401 การสัมมนาทางการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	2/66	5	-	1	-	-	-	-	-	6	6
23	3051463 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับสิ่งแวดล้อม	2/66	-	-	6	-	-	-	-	-	6	6
24	3053102 ปรัชญาและทฤษฎีการพัฒนา	2/66	29	5	1	-	-	-	-	-	35	35
25	3053103 แนวคิดและกระบวนการพัฒนา	2/66	2	20	10	3	-	-	-	-	35	35
26	3053106 วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น	2/66	5	13	5	2	5	2	-	-	32	32
27	3053107 จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น	2/66	3	7	23	1	1	-	-	-	35	35
28	3053109 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	2/66	11	2	2	5	4	3	-	2	35	27
29	3053203 การวางแผนและการจัดการโครงการเพื่อการพัฒนา	2/66	5	12	3	9	4	-	-	-	33	33
30	3053404 ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น	2/66	1	3	13	12	2	1	-		33	32

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อออกแบบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ปรับปรุงหลักสูตร 1 หลักสูตร</td><td>1. ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</td></tr></table>กระบวนการ
1. มีระบบการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยระบบการเปิด-ปิด หลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในคู่มือการเปิดปิดหลักสูตร เพื่อพิจารณาก่อนเสนอตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย การกำหนดระยะเวลาในการนำเสนอหลักสูตร/รายวิชา
2. มีกลไกการดำเนินงานตามระบบ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตร กรรมการวิพากษ์หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการดำเนินงานเพื่อออกแบบและพัฒนานำหลักสูตร
3. จัดประชุมให้อาจารย์ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร การสร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์
4. พัฒนาหลักสูตรภายใต้ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา บัณฑิต ผู้ประกอบการ คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น</td><td>5.1-1-1 : มคอ.2 หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจัดทำรูปเล่มหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรฉบับปรับปรุงเพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะ กรรมการวิชาการ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. เพื่อให้ความเห็นชอบ 6. มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ร่วมหารือแนวปฏิบัติและพัฒนาการเรียนการสอน มีการควบคุมกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.7 ให้เป็นไปตามกำหนดเวลา 7. หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติ ที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากการประชุมครั้งที่ 1/2567 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้สรุปแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชา ดังนี้ <u>การออกแบบหลักสูตร</u> 1 คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้มีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตร 2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดคณะกรรมการจัดทำคำอธิบายรายวิชาในกลุ่มต่าง ๆ และจัดทำแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ 2 3. คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยหลักสูตรฯจัดทำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ฉบับปรับปรุง 2565 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการในขั้นตอนต่อไป 5. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ระดับคณะฯ และปรับปรุงตามคำแนะนำ 6. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยและปรับปรุงตามคำแนะนำ 7. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรและปรับปรุงตามคำแนะนำ 8. มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ 9. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร 10. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี <u>การออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> สาระของรายวิชาในหลักสูตรแบ่งเป็นกลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	**5.1-1-2 :** รายงานการประชุม **5.1-1-3 :** มคอ. 2 หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

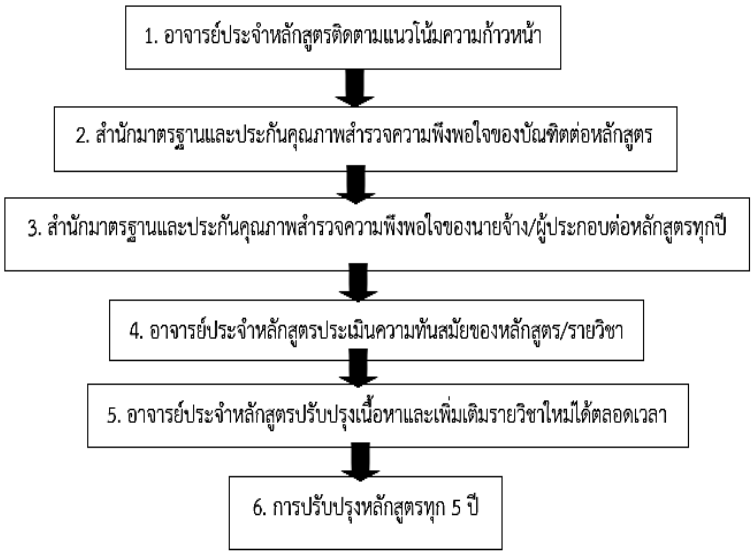
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กลุ่มวิชาเอกบังคับ กลุ่มวิชาเอกเลือก กลุ่มวิชาเลือกเสรี และกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกประสบการณ์ภาคสนาม โดยมีสาระสำคัญที่เน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ และการฝึกประสบการณ์ภาคสนามซึ่งมีนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน หลักสูตรฯ ได้นำมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพมากขึ้น
ทั้งนี้ก็ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามการวางแผนการดำเนินการที่กำหนดไว้
หลังผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการเสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงไปยัง สกอ.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>5.1-1-4 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน
เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2567 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรฯ ประชุมครั้งที่ 4/2567 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

<table>
<tr><th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>(1) ประชุมวางแผน จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอเพื่อขออนุมัติโครงการจากมหาวิทยาลัย</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(2) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจากกรรมการบริหารหลักสูตรเดิม และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(3) ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของตลาดการจ้างงาน</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(4) ปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(5) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(6) นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในหนังสือเวียนรับรอง วันที่ 25 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564</td><td>✓</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	(7) สภาวิชาการมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 11 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565	✓	
	(8) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565	✓	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน		**5.1-1-5 :** รายงานการประชุม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประชุมครั้งที่ 4/2567 การประเมินกระบวนการ ที่ประชุมหลักสูตรฯ เล็งเห็นความสำคัญการจัดทำสาระรายวิชาสำคัญของรายวิชาเพื่อให้ทันสมัยและทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ได้พิจารณาจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์และความถนัดทางวิชาการ และงานวิจัย ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยได้เพิ่มในขั้นตอนในระบบกลไก 2567 ดังนี้ 1. ประชุมวางแผน จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรนำเสนอเพื่อขออนุมัติโครงการจากมหาวิทยาลัย 2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจากกรรมการบริหารหลักสูตรเดิมและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของตลาดการจ้างงาน 4. พิจารณาผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์และความถนัดทางวิชาการ และงานวิจัย รวมทั้งการคำนึงถึงเนื้อหาสาระ รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีรายวิชาที่ปรับปรุง เช่น - รายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงใหม่เป็น รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับการพัฒนา 5. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร จากนั้นนำข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตร 6. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ ระดับคณะฯ 7. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 8. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 9. มหาวิทยาลัยนำส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ 10. ดำเนินการตามระบบการออกแบบหลักสูตร 11. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร		

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4"></td><td>12. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">5.1-1-6 : มคอ.3 รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
<tr><td>- เพิ่มหัวข้อการใช้ QGIS และ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่
- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการชุมชน (Community-based learning)</td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="2">2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.1-2-1 : มคอ.3 รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรทีความทันสมัยและก้าวหน้า
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 รายวิชา ได้ตรวจสอบและปรับปรุง ให้เหมาะสมและทันสมัย</td><td>เพื่อพัฒนารายวิชาให้ก้าวหน้า และทันสมัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td></tr>
</table>



การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

อาจารย์ในหลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย

5.1-2-2 : มคอ.3 รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น

การประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2567 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตรฯ ประชุมครั้งที่ 3/2567 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

รายละเอียดการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
(1) ประชุมพิจารณารายวิชาต่างๆ ในโครงสร้างหลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น รายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงใหม่เป็น รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับการพัฒนา	✓
(2) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชา พร้อมกับจัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) 6 ด้าน	✓

	(3) วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ	✓	
	(4) ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร	✓	
	(5) นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	✓	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน		
	จากกระบวนการดังกล่าวถือเป็นแนวทางที่ดีในการปรับปรุงให้หลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ มีเนื้อหาของรายวิชาที่มีความทันสมัยซึ่งหลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาและ มคอ.3 รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น (QGIS)		
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		5.1-2-4: มคอ.3 รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น
	ปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น (QGIS) ให้ทันสมัย และเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการชุมชน (Community-based learning)		
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระ (มคอ.3) รายวิชาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น (QGIS) ให้ทันสมัย เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการชุมชน (Community-based learning)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3">- ตารางสอนของคณาจารย์</td></tr>
<tr><td>ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ได้อาจารย์ผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td><td>1.ได้อาจารย์ผู้สอนที่ตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ในการวางระบบผู้สอน
2. ฝ่ายวิชาการของหลักสูตร เสนอข้อมูลรายวิชาที่ต้องจัดผู้สอน ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พิจารณาเลือกผู้สอนในแต่ละรายวิชา
4. เสนอรายชื่อผู้สอนต่อ สนส. เพื่อจัดทำตารางสอนต่อไป</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ วิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ในการวางระบบผู้สอน
1.1 แผนการเรียน และรายวิชา
1.2 คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร
1.3 ภาระงานของบุคลากร เช่น ผู้บริหาร อยู่ระหว่างการศึกษาต่อ เป็นต้น
2. ฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ผุสดี กิจบุญ) ของหลักสูตรเสนอข้อมูลรายวิชาที่ต้องจัดผู้สอนต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. พิจารณาเลือกผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดย
คำนึงถึงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์
4. เสนอรายชื่อผู้สอนต่อ สนส. เพื่อจัดทำตารางสอนต่อไป</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ปีการศึกษา 2567 การจัดผู้สอนมีความสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน และตรงตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)
เป้าหมาย<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. มคอ.3 จำนวน 30 รายวิชา
2. มคอ.4 จำนวน 1 รายวิชา</td><td>1.หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</td></tr></table>กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันวิเคราะห์แผนการเรียนรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนประชุมชี้แจงการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4)
2. ฝ่ายวิชาการ กำกับ ติดตาม และเก็บรวบรวมแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</td><td>มคอ. 3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ร่วมกันวิเคราะห์แผนการเรียนในรายวิชาที่สอนเป็นรายบุคคลและกำหนดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอน</td><td>5.2-2-4: .....</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
2. ฝ่ายวิชาการสรุปผลการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ สรุปได้ ดังนี้
2.1 ปีการศึกษา 2567 ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้</td><td>มคอ. 3, 4</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ทั้ง มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา
2.2 แผนการเรียน (มคอ.3) ในรายวิชาที่สอนเป็นทีมจัดทำ 1 ชุดเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการจัดการเรียนการสอน
2.3 เพิ่มช่องทางการกำกับติดตามผ่าน Google drive</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">5.2-2-6: .....
5.2-2-7: .....</td></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ที่สอนในรายวิชาเดิมมีการปรับแผนการเรียน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการทางการศึกษา และผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">5.2-2-8: .....</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2">5.2-2-9: .....
5.2-2-10: .....
5.2-2-11: .....</td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับประเด็นการบูรณาการด้านต่างๆ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ จำนวน 2 รายวิชา คือ วิชาประวัติศาสตร์อีสาน วิชาการศึกษาชุมชน</td><td>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสังคมศาสตร์ฯ ร่วมกันวิเคราะห์แผนการเรียน รายวิชา และพันธกิจอื่นของหลักสูตร</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. มีการชี้แจงถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	1. โครงการศึกษาเรียนรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน 2. ภาพกิจกรรมในเพจสาขา https://web.facebook.com/profile.php?id=100063841831332
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของหลักสูตรโดยร่วมกับหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปประเด็นสำคัญได้คือ 1. ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีประสบการณ์นอกห้องเรียน 2. เกิดประโยชน์ทั้งต่ออาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และบุคคลที่สนใจอื่น ๆ เช่น ชุมชน และองค์กรชุมชนที่เกี่ยวข้อง 3. ลดระยะเวลาและทรัพยากร ในการดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จึงควรเป็นแนวปฏิบัติที่ดีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	เพจเฟสบุ๊คหลักสูตร https://www.facebook.com/profile.php?id=100063841831332
	1. ในรายวิชา **การปกครองท้องถิ่นในสังคมไทย** อาจารย์ผู้สอน รศ.ดร.วาริธ ราศรี ร่วมกับ ดร.นุจรี ใจประนบ นำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ลงพื้นที่ศึกษาเรียนรู้หลักการปกครองท้องถิ่นที่เทศบาลตำบลโนนบุรี อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานปกท้องท้องถิ่น ในวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2567 2. รายวิชา **ประวัติศาสตร์อีสาน** โดยบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรม ศึกษาประวัติศาสตร์ชุมชนอีสาน ที่เมืองนครจำปาศรี แหล่งโบราณคดีกู่สันตรัตน์ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ นฤมล กางเกตุ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2567 3. รายวิชา **จิตวิทยสังคม** ผู้รับผิดชอบ อ.นฤมล กางเกตุ ได้นำศึกษาชั้นปีที่ 1 ลงพื้นที่ศึกษาสังคม ชุมชน และแหล่งเรียนรู้ ที่จังหวัดนครราชสีมา ณ พิพิธภัณฑ์ไม้กลายเป็นหิน แหล่งขุดค้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทางโบราณคดี ประตูเมืองโนนพลล้าน ประวัติศาสตร์บุคคลสำคัญ อนุสาวรีย์ย่าโม เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 4. รายวิชา **อาเซียนศึกษา** โดยท่าน รศ.ดร.วาริธ ราศรี ได้นำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ลงพื้นที่ศึกษาภาคสนามร่วมแลกเปลี่ยนวิชาการกับมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27-28 มกราคม 2568	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>** มีดังนี้ 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 4.89 2. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในทุกด้าน 4.89 **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** 1. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**5.3-1-1:** ..... **5.3-1-2:** .....

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรวางแผนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. แจ้งผู้ประเมินเข้าไปประเมินผลในระบบที่เตรียมไว้ปีการศึกษา 2566	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	http://qarmu.org/pollBoss/showStatF.php
	1. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์บัญชา พุฒิวนากุล เป็นผู้ประสานงาน 2. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตเข้าไปประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ **4.89**	
	การประเมินกระบวนการ	**5.3-1-7:** .....
	จากการประสานงานของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนของนักศึกษารหัส 64 ทำให้ร้อยละของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 20	**5.3-1-8:** ..... **5.3-1-9:** .....
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.3-1-10:** .....
	- มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สะดวก และเอื้อต่อการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต - การประสานงานของอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนของนักศึกษารหัส 64 ทำให้ร้อยละของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 20 หลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารหัส 64 เป็นผู้ประสานงานในปีถัดไป	**5.3-1-11:** ..... **5.3-1-12:** .....
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.3-1-13:** .....
		5.3-1-14: .....
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**5.3-1-12:** .....
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	**ระบบและกลไก**	**5.3-2-1:** .....
	ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้ 1. มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน 2. ผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.5	**5.3-2-2:** .....

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.5</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. วางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. การดำเนินการโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
3. รายงานผลการดำเนินต่อกรรมการประจำคณะ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ผลการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 จำนวน 34 รายวิชา ทวนสอบ 31 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 91.18 ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชาที่เปิดสอน</th><th rowspan="2">รายวิชาที่ทวนสอบ</th><th colspan="3">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>$\bar{X}$</th><th>S.D.</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td colspan="5">ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>3053101 สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น</td><td>✓</td><td>4.51</td><td>0.15</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>3053102 ปรัชญาและทฤษฎีการพัฒนา</td><td>✓</td><td>4.38</td><td>0.83</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>3053104 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมศาสตร์</td><td>✓</td><td>4.54</td><td>0.24</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>3053110 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม</td><td>✓</td><td>4.47</td><td>0.51</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>3053201 ประวัติศาสตร์อีสาน</td><td>✓</td><td>4.65</td><td>0.32</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>3053202 ชุมชนศึกษา</td><td>✓</td><td>4.39</td><td>0.83</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>3053204 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม</td><td>✓</td><td>4.30</td><td>0.95</td><td>ดี</td></tr>
</table>
</td><td>1.รายงานสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีการศึกษา 2567
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเป็นกรรมการทวนสอบ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	3053206 การเมืองเศรษฐกิจ และสังคมอาเซียน	✓	4.65	0.63	ดีมาก	
	3053208 การจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรม	✓	4.23	0.21	ดี	
	3053209 นโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนา	✓	4.68	0.47	ดีมาก	
	3053401 การพัฒนาความสามารถบุคคลและกลุ่ม	✓	4.42	0.55	ดี	
	3053404 ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.39	0.32	ดี	
	3053406 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	✓	4.51	0.27	ดีมาก	
	3053408 ทุนทางสังคมและวัฒนธรรม	✓	4.84	0.88	ดีมาก	
	3050456 สัมมนาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.65	0.69	ดีมาก	
	3050465 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนท้องถิ่น	✓	4.47	0.43	ดี	
	3050408 ปัญหาพิเศษ	✓	4.25	0.42	ดี	
	3050467 การประสบการณ์วิชาชีพสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.32	0.78		
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567					
	3053103 แนวคิดและกระบวนการพัฒนา	✓	4.36	0.36	ดี	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	3053105 การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นไทย	✓	4.15	0.14	ดี	
	3053106 วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น	✓	4.25	0.73	ดี	
	3053107 จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น	✓	4.28	0.42	ดี	
	3053108 ภูมิศาสตร์	✓	4.36	0.72	ดี	
	3053109 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	✓	4.33	0.85	ดี	
	3053112 ปัญหาพิเศษ	✓	4.21	0.33	ดี	
	3053203 การวางแผนและการจัดการโครงการเพื่อการพัฒนา	✓	4.32	0.95	ดี	
	3053207 การจัดการธุรกิจเพื่อสังคม	✓	4.51	0.41	ดีมาก	
	3053210 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	4.62	0.36	ดีมาก	
	3053405 การวางผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน	✓	4.25	0.54	ดี	
	3053407 การพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	✓	4.41	0.21	ดี	
	3053603 การเตรียมฝึกสหกิจศึกษา	✓	4.52	0.36	ดีมาก	
	ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2567					
	3053111 สัมมนาวิชาการทางสังคมศาสตร์	×				
	3053205 สวัสดิการสังคม	×				
	3053402 ระเบียบการบริหารราชการแผ่นดินในสังคมไทย	×				
	รวมรายวิชาที่สอนทั้งหมด 34 รายวิชา					
	รวมรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 31 รายวิชา					

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ร้อยละของรายวิชาที่มีการทวนสอบ 91.18</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
สรุปผลการประเมินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความสอดคล้องกัน ระหว่าง มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5</td><td>มคอ. 3 มคอ 5</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการดำเนินการการทวนสอบในปีการศึกษา 2567 โครงการถูกดำเนินการโดยคณะ ฯ ทำให้หลักสูตรมีความคล่องตัวในการทำงาน ลดความยุ่งยากในการจัดทำเอกสารโครงการต่าง ๆ หลักสูตรมีหน้าที่ติดต่อประสานงานคณะกรรมการ ดำเนินการโครงการและสรุปผล และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรต้องดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เมื่อวันที่ 28 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568 เป็นการปรับกระบวนการทวนสอบจากเดิมที่มีการประชุมกันระหว่างคณะกรรมการและอาจารย์ผู้สอน</td><td>แบบรับรองผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>5.3-2-12: .....
5.3-2-13: .....</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>5.3-2-14: .....
5.3-2-15: .....</td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td></tr>
</table></td><td>5.3-3-1: .....
5.3-3-2: .....</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. หลักสูตรกำหนดผู้รับผิดชอบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 2. ชี้แจงแนวทางการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร และจัดทำแผนปฏิบัติการ 3. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรกำหนดให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. ชี้แจงแนวทางการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan) 3. เสนอแผนปฏิบัติการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร และดำเนินการตามปฏิทินการดำเนินการเพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมข้อมูลและนำเสนอผลการประเมินตนเอง การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ให้คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกประเมิน	มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	**5.3-3-7:** ..... **5.3-3-8:** .....
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการในการพัฒนามาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย	**5.3-3-10:** ..... **5.3-3-11:** .....
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.3-3-13:** ..... **5.3-3-14:** .....
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**5.3-3-16 :** ..... **5.3-3-17 :** .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการ อบรมหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21	อ.นฤมล กางเกตุ	-	ได้เรียนรู้เทคนิค Coach & Facilitator ของกระบวนการวิศกรสังคมเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
โครงการอบรมคอร์สธรณีวิทยาออนไลน์ วันที่ 21-24 เมษายน 2568	อ.นฤมล กางเกตุ	-	ได้องค์ความรู้และแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในทางสังคมศาสตร์ ที่สามารถถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในชั้นเรียนต่อไปได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร “เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน ได้ผลงานและได้บริการวิชาการ” วันที่ 20 พฤษภาคม 2568	อ.นฤมล กางเกตุ อ.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์	-	แนวทางการในเขียนหัวข้อวิจัย ให้สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอนได้
โครงการส่งเสริมสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 14-16 พฤษภาคม 2568	อ.ปวีนา ภูมิแดนดิน อ.ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	-	สามารถนำความรู้ที่ได้รับนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานในสายอาชีพ
โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม มนุษย์พันธ์ดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2568	อ.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ อ.ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ อ.ปวีนา ภูมิแดนดิน	-	นำองค์ความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในรายวิชาที่สอนและนำไปใช้ในการยกระดับนวัตกรรมชุมชน
โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (20 - 21 พฤษภาคม 2568)	ผศ.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์ ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ อ.นฤมล กางเกตุ	-	ได้แนวทางการพัฒนาตนเองในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

โครงการอบรมยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (14-15 กุมภาพันธ์ 2567)	ดร.นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ อ.ผุสดี กิจบุญ ดร. ปวีนา ภูมิแดนดิน อ.ดิษยพงศ์ หกสุวรรณ	-	ได้ทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
3053112 ปัญหาพิเศษ	2/67	ยังไม่มีผู้สอบผ่าน	ทวนสอบ	เนื่องด้วยเป็ยวิชาที่วัดประเมินผลโดยการให้นักศึกษาทำวิจัย เมื่อยักศึกษาทำวิจัยไม่แล้วเสร็จจึงไม่สามารถวัดประเมินผลได้	ปรับรายวิชาปัญหาพิเศษให้อยู่ในภาคเรียนที่ 1 และมอบหมายรายวิชาที่เรียนก่อนบูรณาการการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน
			-	-	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนกดารปรับปรุงจากผลการประเมิน

ทุกรายวิชาที่เปิดในหลักสูตรมีการประเมินผู้สอนผ่านระบบบริการการศึกษาโดยนักศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ทำการปรับปรุงการเรียนการสอนในคราวต่อไปที่เปิดสอน

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ ผลการประเมิน		
	การประเมิน	$\bar{X}$	ระดับ
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567			
3053101 สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเบื้องต้น	✓	4.51	ดีมาก
3053102 ปรัชญาและทฤษฎีการพัฒนา	✓	4.38	ดี

3053104 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมศาสตร์	✓	4.54	ดีมาก
3053110 พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	✓	4.47	ดี
3053201 ประวัติศาสตร์อีสาน	✓	4.65	ดีมาก
3053202 ชุมชนศึกษา	✓	4.39	ดี
3053204 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	✓	4.30	ดี
3053206 การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมอาเซียน	✓	4.65	ดีมาก
3053208 การจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรม	✓	4.23	ดี
3053209 นโยบายสาธารณะเพื่อการพัฒนา	✓	4.68	ดีมาก
3053401 การพัฒนาความสามารถบุคคลและกลุ่ม	✓	4.42	ดี
3053404 ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับงานพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.39	ดี
3053406 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	✓	4.51	ดีมาก
3053408 ทุนทางสังคมและวัฒนธรรม	✓	4.84	ดีมาก
3050456 สัมมนาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.65	ดีมาก
3050465 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนท้องถิ่น	✓	4.47	ดี
3050408 ปัญหาพิเศษ	✓	4.25	ดี
3050467 การประสบการณ์วิชาชีพสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	✓	4.32	ดี
3053103 แนวคิดและกระบวนการพัฒนา	✓	4.36	ดี
3053105 การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นไทย	✓	4.15	ดี
3053106 วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น	✓	4.25	ดี
3053107 จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น	✓	4.28	ดี
3053108 ภูมิศาสตร์	✓	4.36	ดี
3053109 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น	✓	4.33	ดี
3053112 ปัญหาพิเศษ	✓	4.21	ดี
3053203 การวางแผนและการจัดการโครงการเพื่อการพัฒนา	✓	4.32	ดี
3053207 การจัดการธุรกิจเพื่อสังคม	✓	4.51	ดีมาก
3053210 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	4.62	ดีมาก
3053405 การวางผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน	✓	4.25	ดี
3053407 การพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	✓	4.41	ดี
3053603 การเตรียมฝึกสหกิจศึกษา	✓	4.52	ดีมาก
3053111 สัมมนาวิชาการทางสังคมศาสตร์	*ยังไม่มีผลการประเมิน		
3053205 สวัสดิการสังคม	*ยังไม่มีผลการประเมิน		
3053402 ระเบียบการบริหารราชการแผ่นดินในสังคมไทย	*ยังไม่มีผลการประเมิน		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.50

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	1. ควรมีการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม ในทุกรายวิชา	1. ควรจัดการเรียนการสอนโดยการสอดแทรกกิจกรรมหรือความรู้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านคุณธรรมและจริยธรรม ในการบรรยายและการอภิปรายกลุ่ม
ความรู้	1. การนำเสนอและการอภิปราย นักศึกษาสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่นำเสนอได้ไม่ดีเท่าที่ควร 2. ปฏิบัติการการจำแนกประเภทของการวิจัย การเก็บข้อมูลพื้นที่ต่างๆ ไม่พียงพอ 3. นักศึกษาสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่นำเสนอได้ไม่ดีเท่าที่ควร	1. ฝึกเน้นให้นักศึกษาทราบประเด็นสำคัญ 2. สาขาวิชารวบรวม หรือสอนวิธีการวิจัย หรือในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนเกี่ยวกับปฏิบัติการต่างๆ ให้เก็บรวบรวมตัวอย่างหรือสไลด์ต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป 3. ฝึกเน้นให้นักศึกษาทราบประเด็นสำคัญร่วมกัน สรุป อภิปรายประเด็นต่างๆ รวมทั้งการปรึกษาในส่วนของอาจารย์ผู้สอน
ทักษะทางปัญญา	1. การนำเสนอและการอภิปรายกลุ่มใช้เวลานาน 2. ในการวิเคราะห์ วางแผน หรือแก้ไขปัญหาทำให้วัดและประเมินผลได้ไม่ครอบคลุมทุกคนแต่วัดได้เป็นรายกลุ่ม	1. ควบคุมเวลาในการอภิปรายให้เป็นไปตามกำหนด ฝึกการจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 2. ควรวางแผนการวัดและประเมินผลเป็นรายบุคคลยกตัวอย่างเช่น การวัดการแสดงออกออกของความคาดหวัง การรับรู้และความรู้สึกเกี่ยวกับประสบการณ์ผ่านกระบวนการพูดหรือเขียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	1. ควรเพิ่มทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	1. มอบหมายงานเป็นรายกลุ่ม ให้ร่วมกันศึกษาค้นคว้า สรุป วิเคราะห์ ร่วมกันอภิปรายผลภายในกลุ่ม และจัดเตรียมรายงานเพื่อนำเสนอ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังไม่ถูกต้อง 2. นักศึกษายังใช้สื่อในการนำเสนอไม่เหมาะสมบางกลุ่ม	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีกิจกรรมหรือการอบรมภาษาอังกฤษเน้นเรื่องการสื่อสารความถูกต้อง เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ 2. แนะนำเน้นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้สื่อที่เหมาะสมต่อการนำเสนอรูปแบบต่างๆ มีการใช้สถิติอ้างอิง การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		น่าเชื่อถือ ยกตัวอย่างรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสมเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ครั้งและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผ่านการประชุมหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ซึ่งปรากฏอยู่ในมคอ. 2 หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	หลักสูตรได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☐ ไม่รับการประเมิน	3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่ทำการเปิดสอนตามแผนการศึกษาใน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 34 รายวิชา ทำการทวนสอบจำนวน 31 รายวิชา คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 91.18
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว โดยนำมาปรับปรุงผ่านการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	คณาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยเท่ากับ **4.69**

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยเท่ากับ **4.89**
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**10 ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**5 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ 100**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**10 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ 100**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.00 คะแนน**	**ระดับ ดี**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3">6.1-1-1 : ระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับหลักสูตร</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>- สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอน
- นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>- สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีเหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน
- นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี</td></tr></table>กระบวนการขั้นตอน
1. หลักสูตรฯสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
3. รวบรวมข้อมูลผลจากการประชุมความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดสรรตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-1-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ทุกคนร่วมเป็นกรรมการในการวางแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินจากนักศึกษา และจากการสำรวจความต้องการวัสดุ / อุปกรณ์ของอาจารย์ในหลักสูตรฯ มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณและเสนอไปยังคณะฯ เพื่อรออนุมัติงบประมาณ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนเพื่อหารือในการจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ห้องเรียนพร้อมใช้ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน
3. สรุปการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 นำเข้าที่ประชุมเพื่อนำเสนออนุมัติงบประมาณ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งในส่วนงบประมาณแผ่นดิน และงบรายได้ โดยได้นำงบประมาณโครงการพัฒนาจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมวางแผน
4. เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมได้คะแนน 4.48 คะแนน แยกเป็น (1) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.53 คะแนน (2) ความพึงพอใจนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 4.48 คะแนน ดังตารางนี้
<table>
<tr><th>ความพึงพอใจนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>ความพึงพอใจโดยภาพรวม</th></tr>
<tr><td>4.48 คะแนน</td><td>4.53 คะแนน</td><td>4.48 คะแนน</td></tr>
</table>
</td><td>6.1-1-3 : ผลประเมินความพึงพอใจ</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมครั้งที่ 1/2567 พิจารณาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา โดยได้ร่วมกันพิจารณาดังรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>(1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนนักศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(2) วิเคราะห์จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน</td><td>✓</td></tr>
</table>
</td><td>6.1-1-4 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(3) บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโดยใช้งบประมาณประเภทเงินบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต(การสร้างปฏิสัมพันธ์ การกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก ร่วมเสนอแนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้) ✓ (4) ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ✓ (5) ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ✓ จากการประเมินกระบวนการปี 2567 หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ขั้นตอนของการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรได้รับความร่วมมือจากทั้งอาจารย์และนักศึกษา จากการสำรวจ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ต้องการให้หลักสูตรดำเนินการ ดังนี้ 1) วัสดุ อุปกรณ์ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร โดยการตั้งงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรให้หลักสูตรพิจารณาจากงบประมาณที่ได้ประกอบกับการใช้จ่ายในปีงบประมาณที่ผ่านมา 2) ครุภัณฑ์ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรโดยมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความต้องการครุภัณฑ์ในที่ประชุม และเรียงลำดับความสำคัญเพื่อจัดส่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณา กรณีที่เป็นครุภัณฑ์ที่มีความต้องการเร่งด่วน และอยู่ในงบประมาณของหลักสูตรที่สามารถจัดซื้อได้ จะมีการนำเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อขอมติอนุมัติให้มีการจัดซื้อเพื่อไม่ให้กระทบกับการจัดการเรียนการสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**6.1-1-5 :** รายงานการประชุม
	คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งจากการร่วมกันเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสามารถกำหนดกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนถึงการอำนวยความสะดวกอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**6.1-1-6 :** รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ
	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (4.48)	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>เรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์และนักศึกษาร่วมเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือแหล่งเรียนรู้อย่างน้อย 1 แหล่ง</td><td>อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน และนักศึกษามีแหล่งเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอกที่มีความสอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตสู่ชุมชน</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมเป็นกรรมการในการวางแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินจากนักศึกษา และจากการสำรวจความต้องการวัสดุ / อุปกรณ์ของอาจารย์ในหลักสูตรฯ มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณและเสนอไปยังคณะฯ เพื่อรออนุมัติงบประมาณ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนเพื่อหารือในการจัดทำ</td><td>6.1-2-1 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยพิจารณา 3 ประเด็นหลัก คือ 2.1. อุปกรณ์ เช่น หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับหลักสูตรและแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน 2.2 แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน 2.3 สถานที่ ได้แก่ อาคาร ห้องสมุด ห้องประชุมหรือปฏิบัติการ ห้องพักอาจารย์ 2.4 งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งอุปกรณ์และบริหารจัดการสถานที่ 3. สรุปการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566 นำเข้าที่ประชุมเพื่อนำเสนออนุมัติงบประมาณ **ผลการดำเนินงาน** การปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบการดำเนินงานของหลักสูตรฯ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. ในปีการศึกษา 2567 คณะมนุษยศาสตร์ฯ และหลักสูตรฯ ได้จัดการอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “การเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ” โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม มาเป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งกรมพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ถือเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2. ส่งเสริมสนับสนุนห้องสมุดหลักสูตรฯ เพื่อเป็นสถานที่อ่านหนังสือ ศึกษา	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ค้นคว้า ทำงานเรียน และงานวิจัย ฯลฯ
การประเมินกระบวนการ
สรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา โดยได้ร่วมกันพิจารณาดังรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>(1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนนักศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(2) วิเคราะห์จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(3) บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโดยใช้งบประมาณประเภทเงินบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ
นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต(การสร้างปฏิสัมพันธ์ การกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก ร่วมเสนอแนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้)</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(4) ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(5) ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</td><td>✓</td></tr>
</table>
ปี 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่วางไว้ทุกขั้นตอน และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและปฏิบัติให้ดีขึ้นในปีต่อไป</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ ซึ่งจากการร่วมกันเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถกำหนดกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น การอบรมสัมมนา ในหัวข้อ “การเตรียมตัวสำหรับนักพัฒนา และเทคนิคการสอบราชการ” โดยได้รับเกียรติจาก นางสาวชลลดา ชนะศรีรัตนกุล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม ซึ่ง ถือเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงกับสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และมีความสอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเพื่อการทำงานเชิงพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้จัดส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งนักศึกษาได้รับคำชื่นชมจากหน่วยงานว่า มีความรู้ ความเข้าใจในภารกิจของหน่วยงาน มีความขยันหมั่นเพียร มีจิตอาสา และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทั้งนี้หน่วยงานได้แสดงความชื่นชมมายังหลักสูตรฯ ต่อบทบาทในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของสังคมและหน่วยงานภาครัฐ</td><td>6.1-2-2 : ร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td><u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องสมุด/ศูนย์ภาษา/ ห้องเรียนรวม/หอประชุม/ห้องประชุม/สนามกีฬา เป็นต้น) ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์การเรียน/สื่อการเรียนการสอน เป็นต้น) ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51</td><td>นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี</td></tr>
</table></td><td>6.1-3-1 : ผลการประเมินความพึงพอใจ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนเพื่อหารือในการจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2. สรุปการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 นำเข้าที่ประชุมเพื่อนำเสนออนุมัติงบประมาณ

3. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมวางแผน

4. ติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการการเรียนรู้

การดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมเป็นกรรมการในการวางแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนเพื่อหารือในการจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ห้องเรียนพร้อมใช้ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน

3. สรุปการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 นำเข้าที่ประชุมเพื่อนำเสนออนุมัติงบประมาณ

4. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมวางแผน

5. เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมได้คะแนน 4.48 คะแนน

การประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินการหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ สามารถทบทวนกระบวนการได้ดังนี้

<table>
<tr><th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>(1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนนักศึกษา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>(2) วิเคราะห์จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน</td><td>✓</td></tr>
</table>

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

(3) บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโดยใช้งบประมาณประเภทเงินบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ	✓
(4) จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน จัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมวางแผน	✓
(5) ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓

นำผลการประเมินเข้าสู่การพิจารณาและทบทวนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

ปีการศึกษา 2565 พบว่า ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05

ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20

ปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48

แสดงให้เห็นว่าปีการศึกษา 2567 ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 2566 และปีการศึกษา 2567 อยู่ในระดับมาก

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งจากการร่วมกันเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวก นักศึกษาและอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2565	4.05
2566	4.20
2567	4.48

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น 3 ปี ต่อเนื่อง ได้แก่ ปี 2565 ความพึงพอใจ 4.05, ปี 2566 ความพึงพอใจ 4.20 และปี 2567 ความพึงพอใจ 4.48 ตามลำดับ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	เม.ย. - มิ.ย. 68	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	ดำเนินการตามโครงการยังไม่ครบทุกกิจกรรม เนื่องจากเป็นการบูรณาการกับรายวิชา ซึ่งรายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2568 ยังไม่ได้ดำเนินการ
โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	มกราคม 2568	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ดำเนินการตามโครงการครบทุกกิจกรรม นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติการ	มกราคม 2568	ฝ่ายบริหาร	ดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติการของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ
โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สอนและบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ	กุมภาพันธ์ 2568	ฝ่ายบริหาร	ยังดำเนินการ และจะดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2568

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

.....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	**กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ**
โครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2568	ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา	
โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	สิงหาคม 2568	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การฝึกปฏิบัติการ	สิงหาคม 2568	ฝ่ายบริหาร	
โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สอนและบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ	สิงหาคม 2568	ฝ่ายบริหาร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.89		4.89
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16 21	ร้อยละ 76.19	3.64
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.35		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.80
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 6	ร้อยละ 33.33	5
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	1 6	ร้อยละ 16.67	1.39
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.0 6	ร้อยละ 50.00	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.93		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.03**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2				4.35	4.27	ระดับดีมาก
3			4.00	4.00	4.00	ระดับดี
4		3.80	4.00	4.00	3.93	ระดับดี
5			3.67	5.00	4.00	ระดับดี
6			4.00		4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.80	3.86	4.31	4.03	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น 1. ผู้ใช้บัณฑิตมีการประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีมาก 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1.
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น 1. นักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. นักศึกษามีอัตราการลาออกค่อนข้างสูง 2.
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น 1. อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ 2. อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย 2.
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น 1. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ 2. มีกิจกรรมบูรณาการฯ ที่หลากหลาย
	จุดที่ควรพัฒนา 1.
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. มีเครือข่ายสนับสนุนการเรียนรู้เป็นจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)
วัน 17 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องประชุมสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

****

เวลา

9.00-9.30 น.	∴ คณะกรรมการ และผู้รับการประเมินพร้อมกัน ณ ห้องประชุมสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาคาร 3
	∴ คณะกรรมการประชุม หารือ และแบ่งหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ
9.30-10.00 น.	∴ เปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ตามเอกสาร หลักฐานฯ - กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ และนำเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักสูตรฯ อื่น ๆ
10.00-10.30 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ แจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
10.30-12.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร เอกสาร หลักฐานตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรฯ
12.00-13.00 น.	∴ พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ สัมภาษณ์ ซักถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิ กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร และนักศึกษา
14.00-16.00 น.	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
	∴ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาประจำหลักสูตรด้วยวาจา
	∴ ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
	∴ ประธานหลักสูตร ฯ กล่าวขอบคุณ และปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หมายเหตุ 1. กำหนดการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

2. เมื่อหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินฯ และได้ผลการประเมินอย่างเป็นทางการแล้ว ขอให้นำเรียนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อที่ประชุมคณะ ในรอบการประชุมที่จะมีหลังจากได้รับผลการประเมิน