เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2562

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 18 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 (อ้างอิงประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562) โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในวันที่ 21 เดือนมีนาคม พ.ศ.2562 ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในชั้นปีที่ 1, 3, และ 4 หลักสูตรปรับปรุง 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยมีนักศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, 3, และ 4 จำนวน 170 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.52 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมิน (ผ่าน)		หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพดี

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. **องค์ประกอบ 3 ด้านนักศึกษา** นักศึกษาที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ ไม่ถึงเกณฑ์ที่สาขา/คณะ/มหาวิทยาลัยกำหนด สาขาฯ ควรมีแผนพัฒนาและจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อจัดสอบโดยตรง
2. **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**
   - ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ
3. **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**
   - ควรมีการพิจารณาภาระงานด้านการสอนและเกลี่ยจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อจะได้มีโอกาสทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย โดยสาขาฯ อาจจะต้องพิจารณาเป็นรายบุคคลและให้ผลัดกันรับตำแหน่งบริหารสาขาฯ เมื่อถึงระยะเวลาที่เหมาะสม

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**

สารบัญ **3**

ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน **4**

ส่วนที่ 2 บทนำ **7**

ข้อมูลหลักสูตร 7

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7

อาจารย์ประจำหลักสูตร 12

อาจารย์ผู้สอน 18

ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน **20**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 20

องค์ประกอบ 2 บัณฑิต 21

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 21

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 21

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 23

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา 23

ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนานักศึกษา 24

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 25

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 26

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 26

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 28

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 30

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 31

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 31

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 32

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 33

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 34

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 36

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 36

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ **37**

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร **39**

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา **39**

ภาคผนวก **41**

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผศ. ดร. ปราณี สีนาค ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ปริญญา ทองคำ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
คณะครุศาสตร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราณี สีนาค)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ปริญญา ทองคำ)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่รับการประเมิน 18 กรฎาคม 2568 (รูปแบบอนไลน์และออนไซต์) **สถานที่ตรวจประเมิน** ห้องประชุม 107 คณะครุศาสตร์ ชั้น 1 (อาคาร 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผศ. ดร. ปราณี สีนาค ประธานกรรมการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3.2. ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม กรรมการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. อ. ปริญญา ทองคำ กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568
2562	63	59	59	58	-	-	-
2563		59	58	50	49	-	-
2564			58	55	54	54	-
2565				57	53	51	47
2566					56	55	55
2567						-	-

5.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร. ขันแก้ว มาพรม
2. อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา
3. อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์
4. อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง
5. อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก

5.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)	1. ขันแก้ว มาพรม, ณภัทติญา ชูสกุล และอุบลวรรณ จันทรเสนา (2566). สภาพปัญหาความต้องการและแนวทางในการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ TOEIC ของนักศึกษาโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ ปีที่

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			20 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม –สิงหาคม 2566) หน้า 95-105.
2	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ลวิตรา บุญปก, ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน และหทัยกาญจน์ หลาบคำ (2566). การสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในระดับอุดมศึกษาของไทย: ประโยชน์ ความท้าทาย และข้อเสนอแนะ. *วารสารวิชาการและวิจัย.* มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, *13*(4), (322-334).
3	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)	1. ณัฐธิดา กลางประชา และ ลวิตรา บุญปก (2567). การสังเคราะห์บทความวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 16(46), 90-97.
4	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	สกาวรัตน์ ยิ่งยง ดวงพร ศรีบุญเรือง และณภัทติญา ชูสกุล (2567).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคเกมเพื่อการเรียนรู้ (Game-Based-Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 15(2).
5	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ประกายสิทธิ์ เทพคำราม ดวงพร ศรีบุญเรือง และ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก. (2566). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้เกมผ่าน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			แอปพลิเคชัน Quizizz สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 6* (วันที่ 25 มีนาคม 2566), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

5.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1.	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)	ขันแก้ว มาพรม, ณภัทติญา ชูสกุล และอุบลวรรณ จันทรเสนา (2566). สภาพปัญหาความต้องการและแนวทางในการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ TOEIC ของนักศึกษาโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม –สิงหาคม 2566) หน้า 95-105.
2.	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ลวิตรา บุญปก, ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน และหทัยกาญจน์ หลาบคำ (2566). การสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในระดับอุดมศึกษาของไทย: ประโยชน์ ความท้าทาย และข้อเสนอแนะ. *วารสารวิชาการและวิจัย.* มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, *13*(4), (322-334).
3.	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน	1. ณัฐธิดา กลางประชา และ ลวิตรา

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)	บุญปก (2567). การสังเคราะห์บทความวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 16(46), 90-97.
4.	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	1. สกาวรัตน์ ยิ่งยง ดวงพร ศรีบุญเรือง และณภัทติญา ชูสกุล (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคเกมเพื่อการเรียนรู้ (Game-Based-Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 15(2).
5.	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ประกายสิทธิ์ เทพคำราม ดวงพร ศรีบุญเรือง และ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก. (2566). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้เกมผ่านแอปพลิเคชัน Quizizz สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 6* (วันที่ 25 มีนาคม 2566), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

5.6 อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
		ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)
2	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
3	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)
4	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษศึกษา ค.บ. ภาษาอังกฤษ
5	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)
6	นางชุติภา กองสมบัติ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)
7	นางสาวณภัทติญา ชูสกุล	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษศึกษา ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ
8	ดร. ลวิตรา บุญปก	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน ศศ.ม. ภาษาศาสตร์เพื่อการสื่อสาร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

-

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : **การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558**

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ร้อยละ	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	90.19	53	4.51	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	89.82	11	4.49	
	(2) ด้านความรู้	90.73	11	4.54	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	88.89	9	4.44	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	91.00	10	4.55	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	90.67	9	4.53	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	90.00	3	4.50	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด **(49 คน)**				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **(คน)**			**49**	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (**ร้อยละ 20.41**) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**10**	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	49	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	48	97.96
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	41	93.62
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	6.38
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	6	12.77
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	1	2.08
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 4.90 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	2	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเว้นรับนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จากเดิมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.4ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2562 ปรับปรุงเป็นหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2568 (วิชาเอกภาษาอังกฤษ) อย่างไรก็ดี สาขาวิชามีการวางแผนและกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 และได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ครบตามจำนวนรับตามแผนที่กำหนด โดยอิงกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็น ต่อไปนี้ - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - ด้านการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ มีกระบวนการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพ ทำให้ได้รับจำนวนนักศึกษาตามจำนวนเป้าหมายที่กำหนด - ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการเพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบ pre-test_วัดพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ หรือในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน และนำข้อมูลที่ได้ไปแปลผลและทำการวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มนักศึกษาใหม่ตามความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา และนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสม
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		หลักสูตรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านภาษา และการเตรียมความพร้อมด้านการเป็นนักศึกษาซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็น

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
		ถึงความสามารถแฝงของนักศึกษาที่มีศักยภาพ มีความเป็นครู และสามารถก้าวไปสู่ความสำเร็จและความเป็นเลิศทางวิชาการได้

หมายเหตุ กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (เฉพาะระดับปริญญาตรี)	3	ไม่มี

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		ไม่มี
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ไม่มี

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	ไม่มี

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การสำเร็จการศึกษา		ไม่มี
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	- อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป ควรมีอัตรากำลังเพิ่มเพื่อจะได้ลดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีระบบการรับอาจารย์ และดำเนินให้ทันวงรอบหากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การลาออกจากราชการ โดยหลักสูตรฯ ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น หลังจากปรับสมอ. 08 เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบเดิมที่ลาออกจากราชการ คืออ.อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ วุฒิปริญญาโท เป็น ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง วุฒิปริญญาเอก
● ระบบการบริหารอาจารย์		ไม่มี
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นและพัฒนาตนเองต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	60
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**5**

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**60**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**0**
คะแนนที่ได้	**0**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	**1**
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	**3**
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**2.2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**44**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	3	ไม่มี
● ความพึงพอใจของอาจารย์		ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	**ควรใช้วิธีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนให้หลากหลาย**

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ควรนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานในปีที่รับการประเมิน นอกเหนือจากการปรับปรุงระบบ/กลไก ในปีถัดไป
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10**	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก	5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	100	
คะแนนที่ได้	5	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	ไม่มี
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		ไม่มี

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		สาขาสามารถออกแบบ แบบประเมินความพึงพอใจได้เอง

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		4.90
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ	97.92
2.3	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
2.4	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**4.71**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
3.1	การรับนักศึกษา	-		2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**2.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.3
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 5	ร้อยละ 60	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.2 / 5	ร้อยละ 44	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)			
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.44**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.52**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.71	4.71	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	2.50	3.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.33	4.00	3.00	3.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5 00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.33 ระดับดี	3.14 ระดับดี	4.08 ระดับดีมาก	3.52 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** - มีกระบวนการ/โครงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาหลายด้านทั้งทางวิชาการและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
	จุดที่ควรพัฒนา - ควรจัดหาทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ - สนับสนุนให้นักศึกษาจัดโครงการพัฒนาและบริการชุมชนให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นและพัฒนาตนเองต่อเนื่อง

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** หลักสูตรมีการจัดหาสื่อสิ่งสนับการเรียนรู้ที่เหมาะสม ได้มีการสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่ออาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ตำรา หนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา -

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

โครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ปริญญาตรี (คบ.๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้อง ๑๐๗ คณะครุศาสตร์ อาคารศาสตราจารย์พิเศษ บุญถิ่น อัตถากร (รูปแบบออนไซต์)
และรูปแบบออนไลน์

ศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

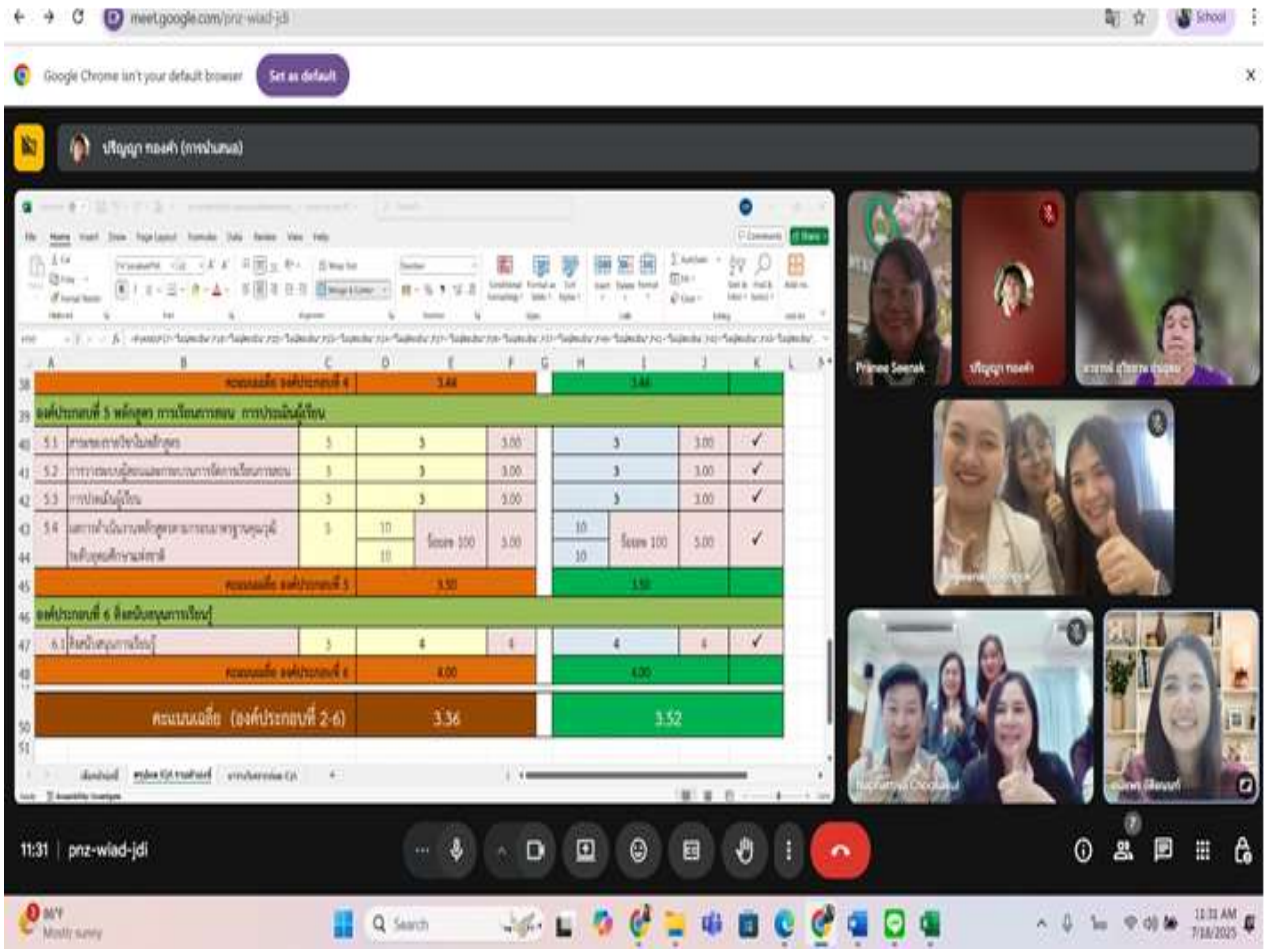
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน ประธานสาขาวิชา ฯ กล่าวต้อนรับประธานกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพฯ
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผศ.ดร. ปราณี สีนาค อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นประธานกรรมการตรวจประเมิน พร้อมด้วยกรรมการภายในอีก 2 ท่าน คือ และ ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ปริญญา ทองคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผ่านระบบGoogle Drive ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	ผศ.ดร. ปราณี สีนาค อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นประธานกรรมการตรวจประเมิน พร้อมด้วยกรรมการภายในอีก 2 ท่าน คือ และ ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ปริญญา ทองคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผ่านระบบGoogle Drive ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อ)
เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำ
เวลา ๑๖.๓๐ น.	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ประธานสาขาวิชา ฯ กล่าวขอบคุณประธานกรรมการและคณะกรรมการพร้อมกล่าวปิดกิจกรรมโครงการ

หมายเหตุ หากท่านต้องการเข้าร่วมประชุมรูปแบบออนไลน์ ใน Google Meet โปรดเข้าลิงก์ด้านล่างนี้

https://meet.google.com/pnz-wiad-jdi หรือสแกน QR Code

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรม


meet.google.com/pnz-wiad-jdi
Google Chrome isn't your default browser
Set as default
ปริญญา กองคำ (การนำเสนอ)
11:31 | pnz-wiad-jdi